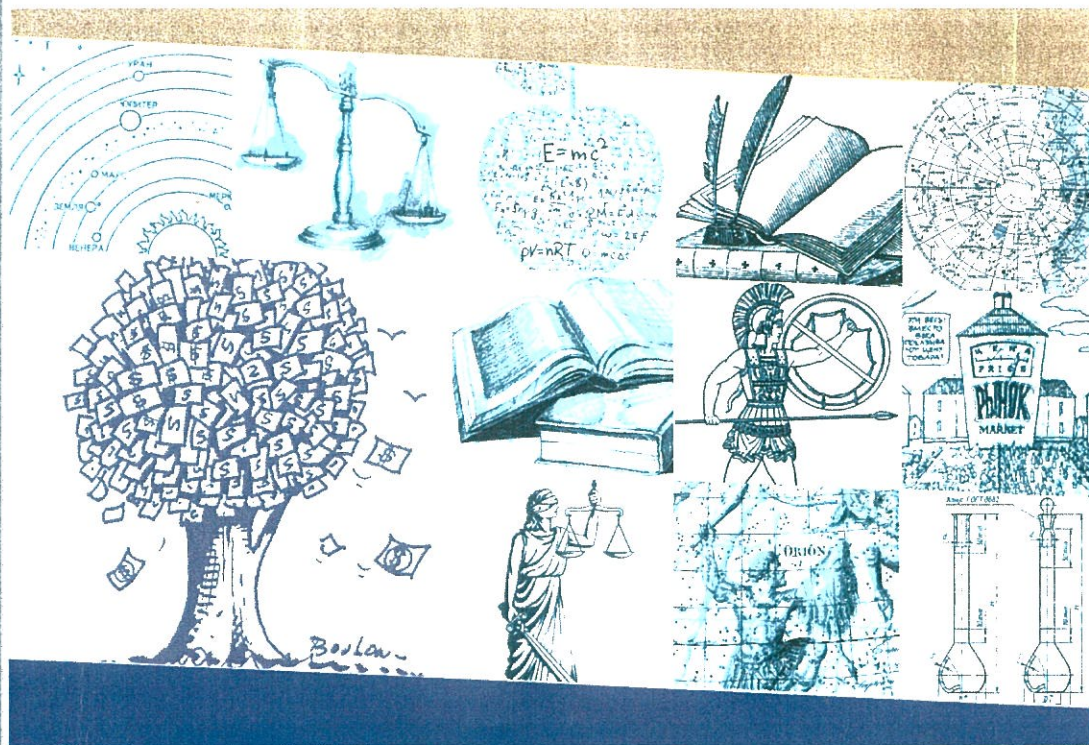




МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ



ББК 65.050.8я43
УДК 330:339(063)
Е 45

М. Хмельницький, 11-12 жовтня 2013 р. | 3

ЗМІСТ

1. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО ТА МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Білюцько Т.Ю. Державна підтримка аграрних підприємств в контексті забезпечення продовольчої безпеки країни.....	7
Бразілії Н.М. Підходи до визначення сутності інтелектуальної власності та її місця в сучасних економічних умовах.....	10
Воропін О.Ю. Тенденції міжнародних економічних відносин у створенні туристичних кластерів.....	12
Денисова Е.Ю. Практические аспекты транснационализации мировой экономики.....	14
Мариненко В.О. Шляхи активізації банківського кредитування природоохоронних заходів.....	17
Меллеркіна Є.О. Глобальні післякризові трансформації розвитку національного фондового ринку.....	18
Михальченко І.Г. Інституціональні аспекти лібералізації ринку авіаперевезень ЄС.....	21
Юринець З.В. Порівняння та аналіз особливостей інноваційних стратегій підприємств.....	24

2. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Букреев И.А. Формирование конкурентоспособности рекреационно-туристской отрасли региона.....	27
Васюлин М.М. Мониторинг инвестиционного климата регионов Украины как инструмент оценки инвестиционной привлекательности национальной экономики.....	29
Корнеев М.В. Специфичні риси індустріальної та постіндустріальної економік.....	31
Мазур О.Є. Управління інституціональним розвитком торговельного підприємства в контексті системної парадигми.....	34
Михайлик К.В. Ефективність стратегії диверсифікації діяльності туристичного підприємства в умовах глобалізації.....	36
Омельченко В.А. Соціальні фактори інноваційного розвитку національної економіки.....	38
Безуглий О.Ю., Янюк О.С. ПРАКТИКА ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ В КРАЇНАХ ЄВРОСОЮЗУ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЇЇ АДАПТАЦІЇ ДО УМОВ УКРАЇНИ.....	41

Е 45 Економіка, управління, фінанси: теорія та практика.
Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м.
Хмельницький, 11-12 жовтня 2013 року). – Херсон : Видавничий дім
«Гельветика», 2013. – 172 с.

ISBN 978-617-7041-30-5

У збірнику представлені матеріали міжнародної науково-практичної
конференції «Економіка, управління, фінанси: теорія та практика».
Розглядаються загальні питання світового господарства та міжнародних
економічних відносин, економіки та управління національним
господарством, управлінням господарствами, розвитку продуктивних сил та
регіональної економіки, інновації й інвестиційної діяльності тощо.
Збірник призначено для науковців, викладачів, аспірантів і студентів
економічних спеціальностей, а також для широкого кола читачів.

ББК 65.050.8я43
УДК 330:339(063)

ISBN 978-617-7041-30-5

© Колектив авторів, 2013
© Видавничий дім «Гельветика», 2013

конкурентных преимуществ, который зависит только от качества природных ресурсов, что подтверждается на примере предпринятия.

В условиях регионального подхода не всегда наблюдается такое подтверждение. Так ученый А. Гравов отмечает в составе конкурентных преимуществ наличие межрегиональных связей [6, с. 144]. Наличие высокого уровня природного потенциала в сочетании с действующей системой его реализации может представлять регион, финансовые результаты деятельности которого значительно отстают от других имеющих примерно такой же или ниже по уровню потенциал.

В своих трудах В. Андрианов отмечает конкурентоспособность как многоуровневую категорию, которая может рассматриваться по отношению к товару, производителю, отрасли, региону и стране. Так конкурентоспособность страны зависит от конкурентоспособности ее регионов, отраслей, отраслевых образований, что подчеркивает непосредственную взаимосвязь этих уровней [7, с. 19]. Стоит отметить, что туристско-рекреационная отрасль региона представляет собой комплексное производство продукта с использованием межотраслевых субъектов хозяйствования в соединении с действием природных факторов. Поэтому конкурентоспособность данной отрасли зависит от уровня развития этих субъектов в области производства продукта (качества и издержек), качества природных факторов и уровня рациональности их использования, то есть, речь идет о состоянии потенциала и системы его реализации в регионе.

Согласно одной из классификаций М. Портера выделяются такие виды преимуществ территории как: факторы производства, условия развития стратегических и конкурентных, состояние потребительского спроса, родственные и поддерживающие отрасли [8, с. 19].

РП является интегральным показателем, который соединяет в себе возможности материальной базы рекреации, трудовой потенциал, социальный потенциал и определяющую развитие отрасли составляющую – природный потенциал рекреации. Таким образом, реализация потенциала представляет собой использование возможностей составляющих для упора Франции одной из них и, следовательно, постоянное развитие и формирование этих составляющих. Так, например, реализации возможностей природной составляющей может препятствовать недостаточный для этого трудовой потенциал рекреации, что является проблемой, решение которой будет митигация рабочей силы с других регионов, а необходимые условия, способствующие этому процессу, представляют собой составляющую системы РП.

Из выше перечисленного стоит также отметить, что на эффективность реализации природного потенциала как одной из составляющих РП оказывает влияние материальная база (хозяйственный потенциал) и других потенциалов. Поскольку категория потенциал представляет собой динамичную, то система реализации содержит элементы этому способствующие, так как отсутствие стабильности и динамичности развития требует формирование эффективной направленности. В структуре РП природная составляющая не является результатом усилий человека (общества) в отличие от остальных (антропогенных), поэтому при отсутствии интенсивной реализации потенциала его максимум будет ограничен именно этой составляющей.

Список использованных источников:

1. Майбурга Е. М., Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. – [2е изд.], испр. и доп. – М.: Дело, 2000. – 560 с.

2. Porter M. *Competitive Strategy* / M. Porter. – New York, 1980. – 396 p.
3. Porter M. *Competitive Advantage* / M. Porter // *The Free Press*, New York, NY. – 1985. – 557 pp.
4. Cooper R. *The Dimensions of Industrial Product Success and Failure* / R. Cooper // *Journal of Marketing*. – 1979. – № 43. – Р. 93–103.
5. Бурр В. Концепція устійливого конкурентного переваження / В. Бурр // *Проблеми теорії та практики управління*. – № 4. – 2004. – С. 107–113.
6. Градов А. П. *Регіональна економіка* / А. П. Градов, Б. И. Кузін, М. Д. Мешков. – М.: СГБ; «Нижній Новгород»: Пітер. – 2003. – 222 с.
7. Зубець М. В. Актуальні проблеми політики в аграрному секторі України / М. В. Зубець, Я. С. Гуків, М. И. Гришпін. – К.: ДДА, 2007. – 208 с.
8. Портер М. Стратегія конкуренції. / М. Портер. – К.: Основа, 1998. – 390 с.

Вакулич М.М.
аспирант;

Научный руководитель: Кузнецова С.А.

д.э.н., профессор, академик АЭНУ,
Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля

**МОНИТОРИНГ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕГИОНОВ
УКРАИНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Необходимость модернизации экономики Украины на инновационной основе и её структурная перестройка требуют широкого привлечения как иностранных инвестиций, так и ресурсов резидентов. На сегодняшний день, научное сообщество ещё не выработало единые объективные параметры оценки инвестиционного климата регионов, уровень которых предопределяет инвестиционный имидж государства в целом. Важно учесть, что зарубежные инвесторы, при принятии решений о размещении капитала, руководствуются данными регулярных отчётов авторитетных международных рейтинговых агентств. Такие отчёты, как правило, содержат упрощённые показатели и не дают оценку в региональном разрезе. В этом случае вклад регионов в итоговый показатель существуетен и рядом параметров необходимо управлять именно на региональном уровне.

Глобализация мировой экономики и европейская интеграция ставят перед Украиной вопрос о собственном геополитическом позиционировании и привлечении дополнительного капитала для технического уровня государства. Без инвестиционной невосможности повысить уровень производства и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и мировом рынках. Инвестиционной политики должны заниматься законодательная и исполнительная власть на региональном уровне. Именно региональные органы управления ответственны за формирование инвестиционного климата на территории для привлечения инвестиций.

Основной проблемой управления региональным развитием является наличие существенных диспропорций в экономическом, социальном и инфраструктурном развитии регионов. Серьезным препятствием для построения сбалансированной системы управления региональным развитием является отсутствие в Украине единой, общепризнанной и нормативно утвержденной методики по оценке инвестиционного климата регионов Украины.

Среди экономических условий инвестиционной деятельности наиболее полное отражение в международных рейтингах получили показатели конкурентоспособности, публикуемые в ежегодных отчетах Всемирного экономического форума в Давосе (Global Competitiveness Report) и Международного института развития менеджмента в Давосе (World Competitiveness Scoreboard). Дополнением к ним могут служить ежегодные исследования «Index of Economic Freedom» Фонда наследия (Украина на 162 месте из 179 стран, охваченных рейтингом) [3, с. 425–426] и «Economic Freedom of the World», публикуемые Институтом Катона совместно с Институтом Фризера. Для портфельных инвесторов особый интерес представляют суверенные рейтинги, присваиваемые агентствами Standard & Poor's (B+/Stable/B), Moody's (B2/Stable) и Fitch (B/Stable/B).

Рейтинговое агентство Standard & Poor's также рейтингует некоторые регионы и города Украины, а именно АР Крым (B-/Stable/-), Днепрпетровск (B-/Stable/-), Ивано-Франковск (B+/Stable/-), Киев (ССС+/Stable/-), Луганск (рейтинг отозван), Львов и Одессу (ССС+/Negative/-) [2, с. 425].

Под политическими условиями инвестиционной деятельности понимаются политические риски страны: экстра-легальный и легально-правительственный. К экстра-легальным рискам относятся события, источники которых находятся вне компетенции легитимных структур страны (терроризм, саботаж, военные перевороты, революции и этно-конфессиональные конфликты). К легально-правительственным рискам относятся результаты политического процесса (действия органов государственной власти). Основные источники рейтинговых данных: Country Risk, дважды в год публикующийся на страницах лондонского издания «Euromoney» (78 место из 185) [5, с. 121]; Country Risk Service, дважды в год публикующийся в издании «Economist Intelligence Unit»; Country Credit Ratings, дважды в год публикующийся изданием «Institutional Investor»; «Political Risk Service» и «International Country Risk Guide», ежегодно публикующиеся корпорацией The PRS Group.

Среди социальных условий инвестиционной деятельности в международных рейтингах представлена криминальная ситуация – исследование «World Prison Population List», публикуемое Лондонским королевским коллежем (23 место из 216) [7, с. 18].

В условиях обострения конкуренции за инвестиционные ресурсы в посткризисный период развития мировой экономики, сформировавшиеся инвестиционный климат и инвестиционный имидж Украины ухудшают привлекательность национальной экономики для зарубежных и отечественных инвесторов. Это требует безотлагательной разработки системной инвестиционной политики, учитывающей инвестиционный потенциал страны.

Основными элементами национальной инвестиционной политики должны стать комплексный механизм рейтингового управления инвестиционным климатом и ряд мер, направленных на формирование положительного инвестиционного имиджа страны.

Список использованных источников:

1. Элиович И.И. Инновационные технологические преобразования в постиндустриальную эру. <http://www.science.pl/diocom/diocom1/11243798>.
2. Фатушдинов Р.А. Стратегический маркетинг / Р.А. Фатушдинов. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 2010. – 750 с.

3. Country risk September 2012. Growth markets on course to overtake old safe havens // Euromoney, 2012. – № 9.

4. Інвестиційний рейтинг регіонів України / Дацишин М.; Нелеражний аналітичний центр «Інститут Реформи»; – К.: НАЦ «Інститут Реформи» 2012. – С. 44.

5. Киселева Е.Е. Применение интегрально-рейтингового подхода к оценке финансово – экономического состояния генерирующих компаний Украины // Ученые записки ТНУ. – 2012. – № 5, с. 25-29.

6. Doing Business 2012: Making a Difference for Entrepreneurs. – The World Bank and the IFC 2012. – 255 p.

7. Анализ устойчивого развития // Часть 2 – Украина в индикаторах устойчивого развития // Институт прикладного системного анализа НАНУ и МОНУ. – 2010. – С. 358.

8. Ходаков В.Е. Система оценки инвестиционной привлекательности региона с учетом природно-климатических факторов / В.Е. Ходаков. // Проблемы информационных технологий. – 2010. – №2 (008).

9. Corruption Perceptions Index 2012 [Электронный ресурс] / Transparency International. – Режим доступа: http://www.transparency.org/corrupt_perceptions_index/cpi/2009/cpi_2009_table.

10. Prison Brief - Highest to Lowest Rates [Электронный ресурс] / International Centre for Prison Studies – King's College London – School of Law. – Режим доступа: http://www.kcl.ac.uk/ders/law/research/crps/worldbrief/wrb_stats.php?area=all&category=wb_dorale

Корнєв М.В. к.е.н., доцент, Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара СПЕЦИФІЧНІ РИСИ ІНДУСТРІАЛЬНОЇ ТА ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Формування постіндустріального суспільства почалося у 60-70 роках XX ст. Цей етап розпочався у розвинених індустріальних країнах.

Індустріальна цивілізація супроводжувалася нагромадженням у вигляді централізації капіталу (зростанням його розміру шляхом об'єднання кількох капіталів або шляхом поглинання одним великим капіталом інших, менших за обсягом), його концентрації (збільшенням обсягів індивідуальних капіталів переважно шляхом реінвестування прибутку або його частини), поширення акціонерної форми капіталу, панування фінансового капіталу, централізації виробництва. Паралельно змінюється роль банків, які стали монополістами. Індустріальна економіка беззастережно на потужних технологіях, які достатньо розвивалися та в окремих випадках навіть запрокували юнаванню природного середовища, суспільства. Виробництво набувало масового та стандартизованого характеру, мало переважно товарний характер, було орієнтоване на ринок. Фундаментальною складовою капіталу був грошовий. Існували у такій економіці ринки сировини, готової продукції, з'явився ринок праці. Особливості промислового розвитку відобразили передумови нерівномірного економічного розвитку. Промисловий переворот вплинув на спеціалізацію виробництва, міжнародний поділ праці тощо [4; 5].

У книзі професора Д. Белла «Настання постіндустріального суспільства» (1973) викладено елементи постіндустріальної теорії. У цій роботі проаналізовано тенденції змін між секторами суспільного виробництва, економіки послуг,