

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИОЭНЕРГОТЕХНОЛОГИЙ

В ПОИСКАХ НОВОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ

Под научной редакцией
Президента Международной академии биоэнерготехнологий,
доктора экономических наук, профессора
В.А. Ткаченко

Днепр
МОНОЛИТ
2017

УДК 008; 14; 61
ББК 87.212; 65.9
В 11

*Печатается по решению ученого совета
Международной академии биоэнерготехнологий
(протокол № 2 от 14 июня 2015 г.)*

Р е ц е н з е н т ы:

*В.П. Олейник — д.ф.-м.н., проф.;
В.А. Юпенков — к.т.н., с.н.с.*

С о с т а в и т е л и:

*В.А. Ткаченко — д.э.н., академик АЭНУ, президент МАБЭТ;
В.В. Олешкевич — к.т.н, главный ученый секретарь МАБЭТ;
Ю.П. Батулин — доктор философии эниологии,
академик МАБЭТ, главный эксперт МАБЭТ*

В поисках новой научной парадигмы / сост.: В.А. Ткаченко,
В11 В.В. Олешкевич, Ю.П. Батулин; под науч. ред. д.э.н., проф.
В.А. Ткаченко. — Днепр: Монолит, 2017.— 248 с.

ISBN 978-617-7369-12-6

Рассматривается наиболее древняя естественно-философская тема эволюции Вселенной, которая явилась и является самой насущной темой исследований для каждого ученого мира, начиная с глубочайшей древности, и которая до настоящего времени, в силу логики подходов, не получила убедительного решения.

УДК 008; 14; 61
ББК 87.212; 65.9

ISBN 978-617-7369-12-6

© В.А. Ткаченко,
В.В. Олешкевич,
Ю.П. Батулин, 2017

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

В очень тревожное, но, тем не менее, интересное время мы живем.

Время удивлений, время поиска и шатаний, разочарований и надежд, время осознания своей непричастности и не востребованности.

Мы живем в обществе, где реальностью является ожесточенное противостояние различных формаций и сообществ, наций и государств, правых и неправых, белых и красных, «наших» и «не наших», где вера и эмоции до сих пор с успехом заменяют здравый смысл и разум, где, как правило, не хватает времени на глубокое осмысление фундаментальных процессов.

Средства массовой информации заняты тем, что комментируют события — однодневки, слухи, сплетни, мнения и намерения. И ни одного конкретного события, совершившегося по воле разума, осознано или спонтанно.

В голову непреодолимо лезет экономическое бытие. И оно же определяет сознание, направление мыслей, действий и поисков.

Экономика становится доминирующей темой специалистов различного толка и разных научных направлений, философии и искусства.

Однако, как говорил Марк Твен: «Все говорят о погоде, но никто ничего не может с ней поделать».

Впрочем, в человеческом обществе всегда находились провидцы — импровизаторы, которые уверенно призывали: «Я поведу Вас в землю обетованную!»

Правда, впоследствии, «при раскрытии» оказывалось, что праведный путь почему-то лежал мимо не только конструктивно-созидающего знания, но и мимо просто элементарного здравого смысла.

Быть может, только сейчас человечество, а не только некоторые одиночки — Лауреаты Нобелевских премий, начинает избавляться от синдрома осажденной крепости, разворачивается лицом к «враждебному окружению», пытается осознать мировой опыт и начинает обращать внимание на поучительные исторические прецеденты миропонимания и физического взаимодействия.

Нетрудно ожидать, что необходимость и ценность исследований, которые обладают потенциалом предвидения, будет востребована и со временем лишь возрастать.

Закономерность и законы Природы не стареют.

Время и новые знания лишь дадут возможность в этом убедиться.

Наибольшее и наилучшее, самое достоверное выражение гармонии — это закономерности функционирования и развития Природы, на основе которых человеческий ум выработал законы своего взаимодействия с Природой, но не перестает удивляться совершенствованию природных законо-

мерностей. С испокон веков человек просит своих богов доказать, что его существование в природной среде является чудом.

Но вечное чудо в том, что чудеса не совершаются беспрестанно.

Потому-то мир и прекрасен, что он полон гармонии.

Мы прошли не малый путь, получив достойные результаты. Обобщить их, оформить в массив новых знаний — наша задача.

Отыскание истины — путь не легкий и без конца. И, тем не менее, только он может быть целью нашей деятельности.

Это единственная цель, которая достойна членов Международной академии биоэнерготехнологий.

*Президент Международной
академии биоэнерготехнологий,
д.э.н, профессор, академик В.А. Ткаченко*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Во всей истории человеческой мысли, во всех без исключения формах, которые когда-либо принимала мысль, люди подразделяли мир на видимый и невидимый; они всегда понимали, что видимый мир, доступный непосредственному наблюдению и изучению, представляет собой нечто весьма малое, быть может, даже несуществующее по сравнению с огромным невидимым миром.

В науке невидимый мир — это мир очень малых величин, а так же, как это не странно, мир очень больших величин. Невидимый мир представляет собой, с одной стороны, мир микроорганизмов, клеток, микроскопический и ультрамикроскопический мир; далее за ним следует мир молекул, атомов, электронов, «колебаний», «вибраций», «поток информации»; с другой же стороны, — это мир невидимых звезд, далеких солнечных систем, неизвестных вселенных.

Человечеству уже известно, что невидимый мир отличается от видимого не только размерами, но и какими-то иными качествами, которые мы не в состоянии, сегодня, ни определить, ни понять (осознать) и которые показывают нам, что законы, обнаруживаемые в физическом мире, не могут относиться к миру невидимому.

Познание невидимых миров религиозными, философскими и научными системами показывает, что эти миры значительно теснее связаны друг с другом, чем это кажется на первый взгляд. Уже доказано, что невидимые миры различных категорий обладают одинаковыми свойствами, общими для всех. Они непонятны с обычной точки зрения и для обычных средств познания и, в то же время, они содержат в себе причины явлений видимого мира.

Вряд ли кто будет отрицать, что идея причин всегда связана с невидимым миром. В невидимом мире науки причины видимых явлений проистекают из невидимого мира малых величин и «колебаний».

На всех уровнях своего развития человек понимал, что причины видимых и доступных наблюдению явлений находятся за пределами сферы его наблюдений. Он обнаружил, что среди доступных наблюдению явлений некоторые факторы можно рассматривать как причины других факторов; но эти выводы были недостаточны для понимания всего, что случается с ними и вокруг него. Шел поиск. Человек стремился познать глубже как видимый, так и невидимый миры. Их взаимосвязь и обусловленность.

Часто можно услышать: «Я вижу, я чувствую, я осязаю» — через каждого человека, через все живое и неживое течет поток последних смыслов мироздания. И каждый, пытаясь «взглянуть» на это «со стороны», может «увидеть» как возникают и исчезают, порождая друг друга, миры и про-

странства, существа и сообщества. Увидеть пути эволюции, потоки зависимостей и закономерностей, самонастраивающуюся систему этих потоков — биоэнергоинформационную систему. Каждый, входя в это состояние, ощущает и радость вхождения в новые миры, и радость освобождения — страдание от расставания с прошлым. И это тождественно отношению каждого к людям и обществу.

Мы чувствуем тайну, мы ищем смысл — здесь все исчезает, отсюда все возникает.

Однако, каждый в это же время находится в земном окружении. Вокруг нас обычные вещи, у каждого обычные желания, каждый видит таких же людей.

Тогда, где же мы? В каком из этих двух миров?

Ответ очевиден: оба мира нуждаются друг в друге. Оба мира во взаимосвязи и взаимообусловленности.

Но в чем же тогда высший смысл нашей жизни, каждого из нас, природных и создаваемых систем, как технических, так и общественного обустройства, наконец, камня, лежащего у дороги.

Ответить на этот вопрос не так просто. Ответ сложен. Путь к ответу долог. По дороге придется построить новую науку, основой которой будет новая физика, способную анализировать свои основания, новое искусство, играющее собственными мотивами, новую религию, которая верна своим традициям в самом восприятии традиций.

Сам путь интересен, ибо по ходу дела возникнут разнообразные продвижения в самых разных сферах общественного обустройства землян.

Наука, искусство, религия состоят в основном из описания средств, позволяющих создать нужные состояния — результаты расчетов и моделирования позволяют продвинуться в этих средствах, скажем, в процедурах медитации, в связывании их с миром физики и т. д. Недалеко то время, когда, в конечном счете, голос абсолютной тишины превратится в реальную (объективную) и содержательную речь.

Беспомощность человека перед лицом проблем невидимого мира становится особенно очевидной, когда мы начинаем осознавать, что мир значительно больше и сложнее чем мы до сих пор его себе представляли. И то, что, как нам казалось, мы знаем, занимает самое незначительное место среди того, чего мы еще не знаем.

Основы наших познаний о мире необходимо коренным образом пересмотреть, расширить и углубить. Мы уже чувствуем и осознаем, что нельзя больше доверять глазам, которыми мы видим, и рукам, которыми мы что-то ощупываем, основываясь на классических подходах в теории физики. Реальный мир ускользает от нас во время таких попыток удостовериться в его существовании.

Необходимы более тонкие методы, более действенные средства.

Настоящая монография указывает один из путей, по которому можно пройти к расширению нашего понятия о мире.

Теория физики эфира довольно часто встречается в разговорах, в трудах учебных и в литературе, но очень редко кто понимает и может определить, что под этим выражением подразумевается.

Обыкновенно его используют как синоним таинственного, чудесного, «сверхъестественного», непонятного, непостежимого, как общее определение явлений «сверхфизического» или «сверхчувствительного» мира.

Совсем недавно открыто начали говорить о теории торсионных полей. В современном виде теория торсионных полей была сформулирована благодаря идеям Э. Картана, который первым четко и определенно указал на существование в Природе полей, порождаемых плотностью углового момента вращения. В начале 80-х годов в работах, выполненных главным образом в России и в Украине, было экспериментально указано на наличие в физике обширной феноменологии (экспериментов, не нашедших объяснений с позиции четырех известных взаимодействий), которая являет собой экспериментальное проявление торсионных эффектов. А с созданием в России в МНТЦ ВЕНТ и в Украине в ГБЦ КТ «Криттехмаш» генераторов и датчиков торсионных излучений развернуты целенаправленные исследования. Сделаны выводы о возможности создания торсионных технологий в различных научных и научно-технических направлениях.

В аналитической записке приведены результаты только ряда работ, далеко не раскрывающих содержание исследований, развитие которых в перспективе может привести к появлению качественно новых технологий, основанных на принципиально новой научной парадигме, на новых физических принципах.

По мнению ученых, государство, которое первым освоит торсионные технологии, будет иметь возможность всему миру диктовать свои условия развития.

Следует отметить, что на сегодня за рубежом информация о работах подобного рода отсутствует. Это свидетельствует о возможности проведения исследований в этом направлении, а во-вторых, о своевременности разработки и внедрения торсионных технологий.

И последнее. В соответствии с полученными результатами уже сегодня можно говорить, что единой средой является Физический Вакуум, который может находиться в различных фазовых (точнее, поляризационных) состояниях. Эта среда в состоянии зарядовой поляризации проявляет себя как электромагнитное поле (E). Эта же среда в состоянии спиновой продольной поляризации проявляет себя как гравитационное поле (G). Эта же среда в состоянии спиновой поперечной поляризации проявляет себя как торсионное поле.

Поскольку сегодня нельзя утверждать, что невозможны другие поляризационные состояния, кроме трех названных, то нет принципиальных причин, чтобы априори отрицать возможность других дальнодействий, что может положить начало прорыву в область новых знаний.

*Президент Международной
академии биоэнерготехнологий,
д.э.н, профессор, академик В.А. Ткаченко*

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня, например, много прослоек земной цивилизации целиком серьезно обсуждают вопрос, как долго может просуществовать наша цивилизация? Некоторые даже подчеркивают, что всем существам биологического происхождения, в том числе и человеку, в XXI и XXII столетиях придется пережить чрезвычайные события, связанные с их существованием. И мало кому приходит на ум, что может это мы сами, люди Земли, пророчим себе эту беду? Что именно такими «дискуссиями» мы формируем информационный массив, который рано или поздно будет кем-то распознанный?

Среди общего информационного массива можно найти вопрос: может или не может земная наука связаться с умными существами иных миров? И мало кому приходит на ум, что существование других цивилизаций в составе Вселенной, по самой природе Вселенной, невозможно,— нет смысла тратить космическую энергию на создание того, что уже есть на Земле.

А может, действительно, природа для развитой цивилизации отмеривает время таким образом, что цивилизации угасают раньше, чем успевают узнать про своих космических соседей?

И в том, и в другом случаях возникает необходимость изучать источники земной жизни, ее энергетические закономерности, ее взаимообусловленность во Вселенной.

Причем, жестокая правда требует от нас полной беспощадности в анализе. Никакие догмы, никакие авторитеты не должны сдерживать или мешать нашему познанию, осознанию познанного и обоснованию осознанного.

Среди научных работников, наверное, не обнаружится человека, которому не нравились бы слова «в науке нет широкой столбовой дороги...», которые на протяжении десятилетий выставлялись на самых «крестоносных» перекрестках и которые указывали, что только тот может достичь положительных результатов, «кто неустанно дерется по ее окаменелым дорожкам». «Вишь», как хорошо. Прямо для нашего настоящего.

Но как бы там не было, в науке действительно нет широкой столбовой дороги — все идет через познание возможного, осознание необходимого и обоснование осознанного. И только в том случае, когда есть возможность научного обоснования познанного, появляется точка отсчета процессов формирования нового знания.

Можно лишь позавидовать нашим предкам, которые с удивительным упрямством и вдохновением строили пирамиды коллективного счастья с надеждой на лучшее будущее. Постоянный и непрерывный процесс познания человечеством окружающей среды, в том числе и механизма его создания, ведет свое начало из глубины исторической давности. И этот

процесс безграничен. Жадность к познанию нового, с помощью которого есть возможность объяснить некоторые законы общего развития, дать научное обоснование естественным явлениям, является сама по себе естественной чертой каждого человека и в то же время общим интеллектуальным потенциалом человечества.

Можно отметить, что проблемы, которые беспрерывно появляются в процессе жизни человека, никогда не получают окончательного ответа, в особенности на вопрос «почему» и «как». Несмотря на то, что наука, по мере своих возможностей, всегда порывается к совершенному изучению разного рода проблем и выявлению путей их решения, все-таки в самых разных сферах деятельности человека остается великое множество острых вопросов, на которые ответа практически не находим.

Возьмем «классическую» теоретическую физику, которая к настоящему времени не смогла дать фундаментального и исчерпывающего определения для таких понятий, как «время», «энергия», «ток», «поле», «информационное пространство», «материя» и т.п. Среди ученых постоянно идут дебаты относительно первичности и вторичности бытия; физического и логического значения материи как беспрерывной и вездесущей субстанции; механизма структуризации энергии в дискретное состояние материи — вещество,— взаимосвязи и влияния разных аспектов деятельности человека на окружающую среду и ее изменения.

Учеными разных стран доказана безосновательность теории относительности, ее отрицательного влияния на развитие теории физических явлений. Мало кто поддает сомнению, что история физики не знает другой подобной теории (лучше — такого обоснования), которое уже в начале вошла в противоборство со своими же постулатами, но продержалась десятки лет с незаурядным влиянием на фундаментальные области науки — физику, астрономию, философию и завела их «в тупик». Создав иллюзию решения одной из важнейших проблем, которые явились перед физикой в конце XIX столетия, теория относительности обещала стать основным фактором для теории единого поля. Но спорные постулаты теории относительности, такие как относительность размеров тел, относительность одновременности, увеличения массы тел с ускорением их движения или же вообще полное отсутствие массы, как у фотона, стали совсем экзотическими. А провозглашенный принцип относительности вообще на самом деле определял относительность всех, всего и вся. Это все привело к тому, что на рубеже XIX-XX столетий кризис физики достиг своей высочайшей вершины и держится уже свыше столетия, создав на рубеже XX-XXI столетий почти рецидив во всех областях науки. Так, сегодня общей жалобы, социального взрыва мы еще не наблюдаем, так как вообще наукой руководят «классики», которым свыше 70-80 и больше лет. Но как только масса научных ра-

ботников по возрасту 30-40 лет наберет критической массы, а это может состояться через 10-15 лет, следует ждать не то что внеочередного этапа научно-технической революции, а глобального взрыва, который будет тождественным выражению «конец света». Конечно, не конец мира, а конец того беспорядка, который мы имеем сегодня.

На пороге XXI столетия не грех было бы критическим взглядом окинуть настоящее и проанализировать научный прогресс за последнее столетие. За количественными показателями, как-то: количество публикаций, защищенных диссертаций, зарегистрированных открытий и изобретений, выданных патентов и тому подобное, не так уже и плохо, даже сделан шаг вперед. Но если эти достижения рассмотреть через призму основных основ миропознания, то невозможно не заметить, что наука XX столетия топталась на месте и далеко не такой уж и прогрессивной была вообще. Так как большинство научных достижений обосновывались теорией относительности, которая не выдержала проверки временем.

Происхождение человека, наверное, человечество будет доказывать, конечно, на основе «классики», еще не одно столетие, так как «теория» Дарвина за целое столетие дошла только основ «гипотезы». А экспериментальные исследования, в особенности в направлении клонирования, подтвердили, что человек не является биоэнергетической системой небелкового происхождения.

В конце XIX столетия открытие Дж. Томсоном электрона предполагало, что это и есть основа мироздания, но понадобилось больше ста лет, чтобы прийти к выводу, что электрон тоже не является изолированной системой. Реальный исследуемый электрон неразрывно связан с окружающей средой и своим поведением и физическими свойствами обязан именно окружающей среде. Почему же гипотеза А. Эйнштейна была признана теорией относительности, а может это наибольшая бессмыслица XX столетия?

Выход из этого тупика один. Надо лишь признать, что человек есть биоэнергетической, а не технической системой. И что человека за последнее столетие отучили пользоваться естественными процессами во всех областях его существования и поставили в зависимость от техногенных последствий такого существования. Таким образом, не прикладывая особых усилий, только за счет неверного определения физических процессов, человека заставили создавать процессы, технологии не на жизнеобеспечение своего существования, а на его иллюзию — техногенное развитие окружающей среды.

Вот почему нет возможности признать науку настоящего прогрессивной, так как все, что создается, действует против человека. Этому ярким доказательством есть и состояние окружающей среды, и состояние здоро-

вья людей, которые по своей сути ближе к трагедии, чем к удовлетворительному состоянию.

Сегодня на всех перекрестках звучит призыв: «Не все так плохо в нашем доме». Ой, люди добрые, плохо! Так как нельзя жить только уровнем некоторой — чрезвычайно маленькой — частицы себе подобных, которые имеют возможность обедать три раза в день. Но и они пусть поставят перед собою вопрос: «Что они едят?».

Правда, вопросы, которые постоянно возникают, как правило, никогда не решаются до конца, так как ответ на одно порождает, по меньшей мере, два новых. На любой научный результат надо смотреть как на справедливый лишь до тех пор, пока новые достижения, новое обоснование познанного не просмотрят старые теоретические представления, не просмотрят достижения и не начнут искать новые научные доказательства. Сегодня вопросом на повестке дня являются биотехнологии, нанотехнологии, трансгенные технологии. Трансгенная инженерия набрала масштабный коммерциализированный характер. Не животворные намерения научного познания, а большой бизнес и большие прибыли создают эту — еще не до конца изученную и познанную — «науку», что есть — и в этом нет сомнений — «водородной бомбой замедленного действия» для жизни на Земле.

Не надо испытывать удивление, надо только помнить, что в природе все процессы взаимосвязанные, взаимообусловленные и взаимоуравновешенные. И если мы вводим что-то новое, то оно, независимо от своего веса и объема, требует усилий на уравнивание всей Естественной системы. Нарастание процессов в одном уголке Вселенной непременно приведет к альтернативным действиям во втором.

То, что сейчас происходит в сфере развития растениеводства и животноводства, можно назвать генетической революцией, а можно назвать и безосновательным вмешательством «в святая святых», что вызывает более беспокойство и тревогу, чем удовлетворение. На сегодня для генетиков нет никаких препятствий в создании разнообразнейших трансгенных культур — нужно лишь взять гены растений, животных, микробов и разместить их в нужной комбинации. Но при этом никто из тех, кто это делает, не учитывает, что именно этим подменяется глобальный закон образования вещества животного или растительного происхождения в природе. И чем все это кончится через года никто и предположения не имеет.

А предположения не имеют из-за того, что не замечают вокруг себя ничего и никого, кроме собственных намерений. Среди достойных людей давно уже бытует чрезвычайно мудрая еврейская притча: «... Фирма. Бегают менеджеры. Кипит работа. В уголке сидит ребо — белее стены от мудрости. К нему подбегает один из менеджеров: «Ребо, разъясни, «что к чему»: два товарища работают «рука в руку», «не разлей вода». Но появились

у них деньги и они уже заклятые враги. В чем суть?» Ребо поднялся: «Идите сюда», — и подвел менеджера к окну. «Что ты там видишь?».

Я вижу людей, авто, дети играют.

А теперь идите сюда, — и подвел к зеркалу. А здесь что видишь?

Да, кроме себя, — ничего.

Так вот. И там стекло, и там стекло. Но только добавили чуть серебра. И ты уже кроме своей выгоды ничего не видишь.».

Где-то лет 20-25, как на наших черноземах стали применять всяческие удобрения — химические, имеется в виду, — и гербициды. Сегодня до 40 % земель стоит в сорняках, каких украинский народ не знал от природы. Почти нет пастбищ, так как кормовую траву уничтожили разные виды амброзии.

Больше всего усилий за границей обращено к выводу новых культур, стойких к действию ядохимикатов и разных пестицидов. Будто все просто и понятно. Ядохимикаты уничтожают сорняки и совсем не вредны для полезного растения. Но при проведении исследований, относительно научного обоснования этого феномена, обнаружили, что трансгены, введенные в зерновые культуры, в полевых условиях переходят и в сорняки, которые растут рядом. Результат — появились сорняки, которые имеют повышенную стойкость к известным гербицидам. Возникает новая проблема и глобальный вопрос: как бороться с генетически измененными сорняками? Они существенно влияют на экономический баланс окружающей среды, что является первым признаком экологического кризиса.

Это одна сторона медали. А вторая — еще страшнее. Дело в том, что генная инженерия вывела новые сорта таких культур, которые без дополнительной обработки идут прямо к столу: капуста, картофель, помидоры, морковь, салаты, кукуруза, укроп, петрушка. Все они на внешний вид имеют перевес над известными. Беда в том, что манипуляция с генами приводит к появлению новых видов, стойких к бактериям и вирусам, но, вместе с тем, и к антибиотикам. И не исключается, что эта стойкость к антибиотикам может перейти и к другим организмам, которые являются возбудителями заболеваний и животных и человека. Страшнее всего есть то, что может возникнуть ситуация, которая приведет к возникновению заболеваний, которые не будут лечиться ни одним из известных антибиотиков.

Уже сегодня всем известно, что система лечения химиотерапией обанкротилась. И это не удивительно. Рано или поздно это должно было состояться. Дело в том, что мир развит так, что каждый отдельный вид живых организмов, в том числе и человек, имеет свое, только ему присущее, симметричное сбалансированное и уравновешенное состояние, которое состоит из энергетически-информационной оболочки — защитного сгустка энергии — биоэнергетического поля — и вещества. Все это для своего развития потребляет из естественного электромагнитного поля только ему первично

предусмотренное и навсегда присущее энергетическое естественное излучение. Такого строения живых организмов и их системы питания требует первый и фундаментальный закон развития природы и его бинарная сущность. И дорогое вмешательство в эту систему извне приводит к ее дисбалансу.

Информационно-энергетическая оболочка создает для своего симметричного состояния вещества окружающую среду, которая расположена извне и служит единым, только ей присущим, биоинформационным полем, которое идентично для конкретного рода. Каждый род — рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие, так же как и растения,— имеет свою биоэнергоинформационную субстанцию. Каждому роду характерно свое, только для него предусмотренное, частотно-резонансное излучение электромагнетизма. Все размножается «по роду его» в своем диапазоне энергии. Вот почему всегда дуб остается дубом, лебедя — лебедой, петрушка — петрушкой, а лук — луком. На вербе не могут расти яблоки, а на клене — груши. Так как частотно-резонансная характеристика вербы или клена, структура их полей значительно отличаются от частотно-резонансной характеристики и структуры полей яблони или груши. И если и проводилась селекционная работа по выводу новых сортов с более качественными показателями, то она проводилась в границах рода или вида подопытных культур, растений или животных.

Теория относительности,— так уж люди привыкли называть гипотезу Эйнштейна,— разрешила ученым в области генетики заниматься выводом растений и животных с измененным генетическим кодом. Причем эта гипотеза не дает возможности задуматься над тем, почему жизнь на Земле существует миллионы лет и за всю историю своего существования животного мира и растений, а вместе с ними и люди, рождались и всегда оставались растениями, животными и людьми «по роду своему». И сегодня генетики не задумываются над тем, что ген, изъятый из другого рода растений или животных, теряет свою часть энергетической симметрии, то есть своего информационно-энергетического поля, и становится асимметричным. Но природа не знает «половинок», неуравновешенности, пустот. Вот почему введенный ген в новую среду для обретения симметричного состояния будет искать синтеза полной симметрии. И таким образом обязательно состоится последний в двух структурах электромагнитных полей. Подобные процессы происходят и при изготовлении химических удобрений, пестицидов и гербицидов, которые при употреблении тоже отдают лишь половину своего состава. А вторая половина его накапливается в земле, растении или животном, а то и в людях.

Новое — всегда новое! И на первый взгляд дает основания удовлетворению. А как же получено то, чего еще никто не видел!

И все ж таки, следует задуматься! Новая трансгенная культура в первый период своего развития состоит из собственного вещества и трансформированного вещества из другого рода. Но как доказали действительные члены Международной академии биоэнерготехнологий Гарбарук В. И. и Косинов М. В. на следующем шаге развития происходят изменения не только внутреннего характера, но и внешнего информационно-энергетического поля. Она становится представителем уже двух родов — собственного и трансгенного. Скажем, помидора и камбалы, картофеля и морского ежа, животного и рыбы. И таких примеров можно привести великое множество.

Из внешней информационно-энергетической среды, в которой находится такая трансгенная культура, она трансформирует энергию, присущую двум и более родительным представителям. Таким образом подменяется «первый и фундаментальный закон природы» — основа основ мироздания. Это же возможные непредусмотренные следствия действия трансгенной культуры на род, в который ввели чужеродный ген. Такая культура с измененным генетическим кодом может вступать в перекрестное скрещивание с другим родом. В особенности непредусмотренные следствия могут быть у животных и людей, которые употребляют трансгенные культуры. Вполне возможно, что генетическое загрязнение планеты будет намного страшнее от химического или радиоактивного.

Мы рассмотрели лишь две проблемы, которые наиболее непосредственно касаются настоящей ситуации. И не только в Украине, а всей земной цивилизации.

Понятно, что мир за последние 8—10 тысячелетий очень изменился. Современный человек во многом поднялся намного выше от своих неолитических предков. И все это благодаря более глубокому познанию Вселенной и самого себя. Больше того, где-то близко 1976—1978 гг. рождается поколение людей, программный комплекс которых несравненно выше, чем у современного человека. И тем не менее, техногенное развитие земной цивилизации значительно обгоняет развитие духовное, а развитие технических средств только ухудшает среду, в которой живет человек. Снова и снова перед человеком стоит вопрос: «быть или не быть?». А чтобы жить, снова нужно решать триединую задачу — осуществить три глобальных прорыва: мировоззренческий, организационный и технологический.

Современная наука находится на пороге восприятия новой парадигмы, в соответствии с которой наш мир не ограничивается сугубо материальными феноменами. Мы стоим на пороге мощного мировоззренческого прорыва, большого синтеза классической модели: «религия, философия, наука». Так как каждая из них определяет именно ей присущие процессы, как-то: религия — это есть познание, идеология, политика; философия — осозна-

ние, технологии, экономика; наука — обоснования, техника, новое знание. И все это происходит в целостной экосистеме — едином естественном комплексе, который создан на основе «живой природы» и «неодушевленного» вещества и единой информационно-энергетической среды, в которой живые и «безжизненные» (они тоже живые) компоненты связаны между собою процессами обмена и вещества, и энергии.

Таким образом, на этой основе новую парадигму можно сформулировать таким образом: «Энергоинформационное единство Вселенной — новая парадигма технологического развития».

*Президент Международной
академии биоэнерготехнологий,
д.э.н, профессор, академик В.А. Ткаченко*

В ПОИСКАХ НОВЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ И ВЗАИМООТНОШЕНИЙ*

В.А. Ткаченко

Человечество сегодня переживает и пытается осмыслить очередной этап кризисного состояния. Внешние проявления глобального кризиса очевидны, среди них — нарушение демографического баланса бесконтрольное распространение ядерного оружия, дестабилизация мировых империй, непредсказуемый рост политического терроризма, техногенная нестабильность окружающей среды, климатические изменения, эпидемии новых и старых заболеваний, резкое обострение противостояния между различными слоями населения: богатыми и бедными, среднего уровня зажиточности и нищими, сытыми и голодными. Однако, есть еще один наиважнейший показатель, на который не принято обращать внимания и который не числится в арсенале специалистов по социальным исследованиям, хотя в нем спрятана одна из наиважнейших причин наших негараздов и угроз для самого существования человечества.

Ситуация еще более обостряется весьма бурным осложнением всей нашей жизни, которая «на глазах» мутирует в запутанный и неконтролируемый клубок проблем.

Без осознания перспективы хотя бы на 15-50 лет, любые попытки преодоления нынешнего кризиса могут принести больше вреда, чем пользы, ибо «самое страшное — это делать доброту то, чего вообще делать не надо».

«Меня беспокоят сомнения. Я не могу понять, кто правит миром — люди некомпетентные, но честные, или умные ребята, которые делают из нас дураков».

Лоуренс Дж. Питер

Именно канадский педагог, профессор Питер Лоуренс, одним из первых высказал тревогу по поводу нашествия тотальной некомпетентности, которая становится важнейшей причиной кризисных состояний человечества.

Очевидно, что для выработки стратегии своего развития человечеству необходимо не только учитывать состояние своего развития в гармонии с развитием окружающей среды: природы, наций и национальностей, международных отношений, мировой науки, философии и религии, технологической базы, духовно-нравственного уровня, но и в гармонии с Мирозданием Вселенной.

* Доклад на I Международной научно-практической конференции «Энергоинформационное единство Вселенной — новая парадигма технологического развития», 04-07 ноября 1994 года, г. Днепропетровск.

Во многих странах мира давно поняли, что государство, которое первым решит проблему НЛО и связанных с ними явлений, возьмет на вооружение биоэнергоинформационные технологии, совершит революционный скачек в науке и технике, может стать обладателем новых суперсовременных и далекого будущего технологий.

Недавно известная международная организация МУФОН (США) обнародовала проводимые исследования, касающиеся влияния Космоса на людей. Это был перечень пораженных органов и систем человека, который состоит почти из 100 пунктов.

Есть много данных о «похищении» людей НЛО и иных биоэнергообъектов. Это не вымысел, а факты, которые отмечают во всех странах мира. По данным МВД Украины, ежегодно на территории страны «без вести» пропадает в среднем до 3-4 тысяч человек. Есть все основания полагать, что некоторая часть из этого числа исчезает по причине воздействия большого Космоса или, вернее, неправильного с ним общения, непонимания его законов и совершенной беззащитности населения Земли.

Российская федерация в 1995 году приняла федеральный закон «Об энергоинформационном благополучии населения», который устанавливает правоотношения, возникающие при ведении энергоинформационной (эниологической) деятельности в производстве и быту, при создании зданий и сооружений для формирования и коррекции энергоинформационного климата и микроклимата, при ведении медицинской, научной и учебной энергоинформационной деятельности и устанавливает гарантии государства по охране и защите духовного, душевного и физического здоровья граждан.

Издавна принято считать, что любая деятельность, претендующая на связь с реальностью, должна начинаться с анализа фактов, строгих логических выводов, научных результатов и т. д. В действительности имеется неограниченное множество «реальностей», которые могут описываться наукой, и, если мы хотим приблизиться к основам физических понятий, мы должны выйти на уровень генерирования всей имеющейся информации, а затем посредством логических приближений выйти на основные закономерности этой реальности.

В жизни существуют минуты, отделенные друг от друга долгими промежутками времени, но связанные внутренним содержанием, присущим только им. В эти минуты нам кажется, что стены комнаты рушатся, перед нами расстилаются необозримые горизонты неведомой красоты. Охваченные энтузиазмом и каким-то восторгом, сменяющимся ужасами, перед открывающимися нам тайнами, мы начинаем замечать: какие-то неизвестные нити, о существовании которых и не подозревали, становятся доступными зрению и как они связывают предметы друг с другом и из хаоса вырисовы-

ваются очертания цельного мира. Все становится связным, возникает упорядоченное и гармоничное единство.

Результаты нашей деятельности высшей энергоемкости, если мы следуем нашему высшему чувству справедливости, когда мы верим в идеалы, следуем их верному пути, не требуя подтверждения, что они существуют для всех.

Одна из задач, которую мы обязаны решить во время нашего движения по жизни,— суметь подняться над «мертвыми», «низкой» энергоемкости системами — войнами, религиями, разрушением, перестать быть их частью, а вместо этого суметь выразить свое высшее «Я», которое известно лишь каждому из нас.

Я думаю, что только теперь мы начинаем познавать, а вернее, у нас есть такая возможность, порядочную часть мира, нас окружающего.

Только согласными между собой показаниями наших чувств мы оказываем предпочтение, соизмеряя их не столько со своими, сколько с накопленным человечеством опытом, доступным нам в нашем восприятии.

Трудно сказать, что мы трогаем руками то, что видим — скорее мы его осязаем «внутренним состоянием» мы также не можем сказать, что мы раскладываем на составляющие части то, что «трогаем» внутренним состоянием — мы воспринимаем его цельным, в цепи еще чего-то, без чего-то, что видим — не воспринималось; мы повторяем наши наблюдения многократно, не получая восприятия от других; мы повторяем их снова и снова, сравнивая между собой различные явления и только тогда успокаиваемся, когда не только нам, но и другим становится ясна их взаимная зависимость, когда становится возможным объяснить одно явление другим и выводить одно из другого, когда возможно заранее предсказать явление и когда наблюдения оправдывают такое предсказание.

Никто не может избавить от проблем человека, главная проблема которого в том, что он не хочет от них избавляться.

И не важно, что мы многое умеем и, может быть, заслуживаем много лучшего,— мы никогда не достигнем лучшей жизни, пока не сможем ее представить и не позволим себе жить именно так.

Мы сами создаем окружающий нас мир. Мы получаем именно то, что заслужили. Как же мы можем обижаться на жизнь, которую мы создали для себя сами? Кто, кроме нас, может изменить ее, как только пожелает?

Любая идея, чарующая нас, совершенно бесполезна до тех пор, пока мы не решим ее воспользоваться.

Каждый из нас является центром, притягивающим к себе всевозможные идеи: от озарений интуиции до таких сложных мысленных систем, что на их основание требуется несколько жизней.

«Именно в этом чувствуется странный привкус истины. Я ощущаю его с особой силой имен но теперь, потому что так долго держался внутри искусственных «материалистических» границ лишая себя всех мечтаний о вещах, которые не вмещаются в эти границы. Я жил в высушенном стерилизованном мире с бесконечным числом запретов, наложенных на мою мысль».

П.Д. Успенский

Обычное знание не располагает достаточным материалом, чтобы определить сущность природы Высшего Разума. И только совершенно новое исследование Человека, отбрасывающее все окаменевшие теории и принципы, способно открыть пути к пониманию его истинной эволюции.

Направляемые процессы развития земной цивилизации за последние десятилетия XX-го века не позволяют оставаться равнодушными и как бы в стороне от происходящего.

В физике сложилась ситуации, когда в теоретических и экспериментальных работах исследователей разных стран, представляющих разные профессиональные интересы, были указаны наблюдаемые или теоретически предсказанные эффекты, явления, значительная часть которых рассматривалась либо как феноменология, либо составляла проблемы, не находившие объяснения на уровне процессов классического представления.

В последние годы концептуальные основания квантовой физики служат объектом весьма напряженной дискуссии. Это поле деятельности числом и разнообразием публикаций несколько напоминает своего рода отрасль научной индустрии, но за этим чисто внешним размахом легко увидеть и его причины. Здесь не только глубина и острота поднимаемых тем, но и то обстоятельство, что обсуждаемые вопросы выходят за рамки чисто физических, затрагивают многие научные проблемы, позволяя рассмотреть их в новом неожиданном ракурсе.

Одной из осей, вокруг которой вращается дискуссия — проблема квантовой нелокальности. Она, в свою очередь, подразделяется на несколько относительно независимых проблем на пути создания искусственного интеллекта.

Быстрая компьютеризация практической деятельности человека потребность во все более мощных вычислительных машинах поставили ряд технических вопросов, имеющих неожиданно глубокое физическое содержание. К числу таких вопросов относится существование пределов совершенствования компьютеров. Но мере развития фундаментальных физических теорий, совершенствования современных технологии производства высоко точных устройств и сверхчистых материалов постоянно расширяются представления о пределах возможностей электронных вычислитель-

ных машин. Материалы и физические эффекты, лежащие в основе компьютеров того или иного поколения вполне соответствуют состоянию наук и уровню технологий. Развитие фундаментальных представлений приводит к смене парадигмы в науке и к принципиальным изменениям в инструментах познавательного процесса, в том числе, ЭВМ.

Исследования последних десятилетий показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных полей. В то же время механизмы такого действия не вполне ясны. Предполагали, в частности, что деятельность биообъектов не безразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав биологических клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей опосредованных спинами молекул. Если в качестве биологических клеток выступают клетки мозга с особенно тонкой организацией — нейроны, то естественно предположить, что торсионные поля будут индуцировать некие образы сознания. Если, в свою очередь, биохимические процессы сознания приводят к возникновению определенных, свойственных именно этим конкретным актам сознания упорядоченных спиновых структур, то не исключена ситуация, когда образам сознания будет взаимно однозначно соответствовать характерные торсионные излучения. В рамках изложенных представлений при воздействии внешних торсионных полей в мозге, в его клетках сформируются спиновые структуры, которые вызовут в сознании соответствующие образы и ощущения.

В этом случае можно соотнести сознанию его материальный носитель в виде торсионных полей. Тогда, возвращаясь к проблеме работы оператора с торсионной вычислительной машиной (ТВМ) реализованной на физическом вакууме можно предполагать, что сознание оператора, проявляющееся через торсионные поля, даст возможность прямого доступа оператора к процессору ТВМ без трансляционной периферии. Оператор сможет на основе «прокола» вакуума собственным сознанием встроиться в такую ТВМ без всяких промежуточных устройств, реализовав торсионный канал обмена информацией. При таком подходе индивидуальное сознание и ТВМ на физическом вакууме будут работать как единое поле.

Сделанные выводы позволяют предположить, что индивидуальное сознание как функциональная структура включает в себя не только собственно мозг, но и структурированный в виде торсионной вычислительной машины физический вакуум в пространстве около мозга — т.е. является своеобразным «биокомпьютером».

Изложенные идеи могут дать непротиворечивую основу для объяснения феномена перцептивной передачи информации.

Мир квантованной материи чрезвычайно сложен и многообразен. Он характеризуется сложнейшей иерархией микро- и макроструктур, между которыми, согласно гипотезе В. И. Вернадского, могут происходить не только химические и термодинамические взаимодействия, проявляющиеся, в частности, как это установлено в опытах, по телекинезу, в дистантном переносе химических реакции мозга на внешние предметы, но и информационные взаимодействия в виде формирования структур, обладающих свойствами человеческого интеллекта.

Наше время непредсказуемо критично, время быстрых изменений в мышлении людей, их преобразования. Человечество находится на пороге эволюции, на пороге перехода на более высокую ступень развития. Об этом красноречиво свидетельствуют достижения мировой науки и техники. Уже наработан солидный багаж, получивших, порой хотя и непонятных, но используемых на практике, необъяснимых теоретических феноменов, открывших неведомые доселе области и направления исследований.

Но такой переход сам по себе невозможен. Невозможны эволюционные процессы общественного развития без постижения, понимания и осознания физической сущности процессов развития; без включения человека как такового, как сложной биоэнергетической системы в эти процессы; без попытки через все это объяснить на сегодняшнем уровне развития все, и земные, и Космические проблемы, так волнующие общество Земли.

Вряд ли кто сегодня удивится нетрадиционным методам лечения, таким как: наложение рук, исцеление временем, фитотерапия, духовное целительство. Мы уже знаем, что это вовсе не загадочные, а целенаправленные биоэнергетические и энергоинформационные процессы, связанные с очень большими трудностями для человека. Эти процессы в основном состоят из работы над приведением в равновесие биоэнергетического поля человека, которое окружает каждого из нас. У каждого человека, одушевленного и неодушевленного предмета есть свое энергетическое поле, называемое биополем, которое окружает нас и защищает нас от воздействия окружающей Среды. Работа по приведению энергетического поля в равновесие, позволяющее управлять им — есть не что иное, как тонкочувственное восприятие. Это метод, с помощью которого воспринимается то, что недоступно обычным органам чувств. Благодаря ему можно видеть, слышать, обонять, пробовать на вкус, мысленно разговаривать, дотрагиваться до объектов, лежащих за пределами обычного восприятия. Тонкочувственное восприятие открывает динамический мир льющихся взаимодействующих полей жизненного цикла, которые, окружают и пронизывают каждый объект, предмет, составляющую естественной природы. Эта энергия поддерживает и питает нас, дает нам жизнь. С помощью этой энергии мы ощуща-

ем друг друга, познаем окружающий нас мир, осознаем его динамику развития Мы состоим из нее, и она — из нас.

Таким образом, развитие общества, продвижение научно-технического прогресса возможно лишь с учетом опыта познания процессов мышления, психики человека, его энергетики. В этом плане, чтобы быть беспристрастным, нельзя не упомянуть «принцип йоги» о всеобъемлемости энергии, той энергии, из которой собственно, вероятно, и образуется плотное вещество — материя. Ведь, согласно исповедуемой нами в настоящее время материалистической точке зрения, наше сознание отождествляется со словом «интеллект», а в фундаментальной психологии под этим словом понимается «сгусток осознающей себя энергии», т.е. сознание есть энергия, которая вездесуща. Следовательно, просветление физического ума, т.е. того, что имеет место в мозгу человека в виде знания, светом новых знаний необходимо крайне и это вполне возможно объяснить имеющимся научным багажом.

Проблема биоэнергоинформационных взаимодействий Человека с окружающим его миром привлекает в последнее время все более серьезное внимание широких научных кругов. Развивающиеся социальные кризисы, жестокие военные конфликты в казалось бы спокойных регионах, целая серия чрезвычайных явлений, бессилие мировой медицины перед лицом все новых изощренных видов болезней — все это воочию свидетельствует о необходимости изменения концептуального взгляда на мир, о необходимости развития новой парадигмы Вселенной и места Человека в ней.

Ньютоновско-Картезианская модель, давно уже признанная ограниченной в физике, до сих пор продолжает определять отношение к человеческой психике, в то время как большой объем экспериментальных данных свидетельствует об ограниченности этой модели и в данной области.

Предлагаемые различными авторами концепции строения Вселенной исходят из разных постулатов и, соответственно, предлагают различные модели, зачастую взаимоотрицающие. Единственным критерием проверки этих моделей является их сопоставление с практикой, а именно, экспериментальная проверка с привлечением тех или иных биологических систем, в том числе Человека. Модели, не позволяющие такой проверки существующей ныне теорией физики, являются чисто информационными, ближе к мифологическим, и при всей культурно-исторической ценности не могут быть непосредственно использованы в практике современной науки, хотя во многих случаях они непосредственно перекликаются с самыми современным физическими теориями и требуют пристального внимания.

Наличие различных моделей естественно и обосновано самой историей развития физики признанными научными достижениями, которые в те-

чение истории дают научному обществу модели постановки проблем и их решение.

Такая система взглядов на Мир, способов его исследования носит название парадигмы. В последние десятилетия в физике, биологии, психологии и в других областях научного знания сделаны открытия, которые заставляют в очередной раз переосмыслить картону Мира и изменить научную парадигму.

Ничего необычного в этом нет. Процесс закономерен, естественный, соответствующий диалектике общественного развития.

Трудами великих физиков XVIII века был создан взгляд на Вселенную и соответствующая философия, которые получили название Ньютоно-Картезианской модели мира. Согласно этой модели материя существует в трехмерном пространстве во времени; пространство и время независимы друг от друга; в Мире имеет место как бы линейная причинно-следственная связь; материальный мир имеет очерченные границы и существует и пустоте — пространстве Космоса.

Революционные перемены в физике, существенно расширившие эту модель, начались в XIX веке знаменитыми экспериментами Фарадея, теоретическими работами Максвелла по электромагнетизму, созданием трудами Больцмана, Гельмгольца термодинамики и статистической физики, открытиями Дарвина в биологии.

Первые десятилетия XX столетия принесли неожиданные результаты в физике, а именно: теорию относительности Эйнштейна, квантовую теорию атомных процессов. Оказалось, что принятое в астрофизике и космологии понятие пустого пространства не имеет смысла, а развитие атомной физика разрушило представление о твердой материи. Были опровергнуты все базисные концепции ньютоновой физики: абсолютность времени и пространства, незыблемость материальной природы пространства, строго детерминированная система объяснения и т. п. Иными словами, ньютоново-картезианская модель Мира была адекватной, пока физика исследовала явления в мире повседневного опыта, в зоне средних измерений, т.е. соответствовала достигнутому уровню развития. Как только Человек стал проникать в микро- и макромир, эта модель стала непригодной.

И это естественно и закономерно. Наглядность этой закономерности приведена на схеме.

Мировое сообщество уже сегодня двумя ногами стало на порог общества оптимизации. «Умонастроения американского общества в 1990 году изменились. В центре его внимания уже не «холодная война» и советско-американское соперничество, а новая эпоха глобальной экономической конкуренции». К такому выводу пришли авторы доклада влиятельной неправительственной организации США — Чикагского совета по внешней

политике. А экономическое первенство в конце нынешнего и в грядущем столетии удастся завоевать только за счет научно-технических успехов.

Последнее десятилетие суровой реальностью стал грядущий коллапс международной валютной системы и мирового хозяйства. Производительные силы общества разрушаются, в то время как раковая опухоль финансовой спекуляции продолжает распространяться, угрожая уничтожить все живое своими метастазами. Развращенной правящего олигархического меньшинства, интересы которого представляют Международный валютный фонд, Всемирный банк и прочие подобные структуры, угрожает не только экономике, но и человеческой морали, вытесняя образование и науку суррогатами «информационной эры», культом эгоизма и насилия.

По мнению Международного института имени Шиллера (Германия), «лишенные реальной власти правительства в большинстве стран стали марионетками в смертоносных играх транснациональных финансовых групп и сырьевых корпораций. Эти бесчувственные гиганты манипулируют миллионами людей через средства массовой информации, вначале навязывая нациям «демократию» с неограниченной свободой торговли, а затем, ограбив эти страны, навязывают им колониальные диктаторские режимы для удержания своих ставленников у власти».

Человечество на пути к новым формам хозяйствования, наиболее оптимальным, экономичным, соответствующим высшему уровню человеческой морали. Во всем мире работники науки, промышленники, политики и общественные деятели, заинтересованные в реальном экономическом развитии и благополучии наций — государств, объединяются в единую международную интеллектуальную силу, способную противопоставить эти идеалы перспективе глобального апокалипсиса.

«Предпосылками этой новой политики равноправного партнерства является конституционный парламентаризм, защита неотъемлемых человеческих прав и признание ответственности правительств за укрепление национальных хозяйств и за обеспечение достойного уровня жизни народа. Истинное содружество интересов должно стать базой нового международного сотрудничества, и это содружество определяется объективным критерием взаимовыгодности и роста благосостояния всего человечества в результате внедрения этого нового типа взаимоотношений».

Человек, вне всякого сомнения — часть Природы. И все, его окружающее, естественное или созданное самим человеком, так же являются составляющими той же Природы. И так же как человек, все его системы жизнеобеспечения, в том числе и экономическая система, они настолько связаны с Природой невидимыми нитями, что обрыв одной из них неизбежно ведет к дисгармонии в организме (системе), а следовательно, — к разного рода расстройствам и «болезням». Достаточно связать эту обор-

ванную ниточку — и здоровье улучшится. Но для этого надо найти оборванную цепь, установить ее причину. Природа — это не просто чистый воздух, родниковая вода и здоровая биоэнергетическая атмосфера. Это сложнейший механизм Вселенной. Сегодня для наших людей — время сложнейших испытаний. Во время подобных испытаний у всех без исключения развивается интуиция, до предела возрастает чувствительность, включаются мощные защитные резервы организма, перестраивается психика.

Согласно теории относительности, пространство трехмерно, а время нелинейно, ни то, ни другое не являются отдельной сущностью, измерения в пространстве и времени относительны: больше того, структура пространства-времени зависит от распределения материи, поэтому непреодолимое различие между материей и пустым пространством исчезает.

Выяснилось, что у субатомных частиц очень абстрактные характеристики и парадоксально двойственная природа. В зависимости от организации эксперимента они проявляют себя иногда как частицы, иногда как волны. В квантовой физике для описания таких как бы взаимозаменяющих явлений введено новое логическое приспособление — принцип дополнительности. Согласно Бору, это противоречие является результатом неконтролируемого взаимодействия между объектом наблюдения и наблюдательными средствами. В области взаимодействий не может быть и речи о причинности и полной объективности в обычном их понимании.

Научное мышление в современной медицине, психиатрии, психологии, антропологии представляет собой часто развитие модели физической Вселенной. Новые взгляды проникают в эти области естественно с опозданием, и многие разделы наук до сих пор опираются на ньютоновские парадигмы. В то же время результаты трансцендентальной психиатрии (использование психолитиков, некоторых психофизиологических приемов и т.д.) гораздо проще воспринимаются на основе квантовомеханической физики.

Однако, еще не успела сложиться соответствующая система взглядов, а новые открытия в нейропсихологии, термодинамике, теории информации, теории физического вакуума, теории эфира и других настоятельно требуют разработки новой научной парадигмы.

В наше время наука стала не только производительной, но и ведущей силой общества, постепенно занимая то положение, которое уготовано ей всем ходом развития человечества, конечной целью его эволюции, повторяя в своем становлении те же зигзаги, которые совершает само человечество, становясь в отдельные периоды своего развития то демократом, то консерваторм, то утопистом, то тираном. О ее состоянии можно судить по положению религии в обществе. Отмечено, что в периоды наибольших ус-

пехов науки религия приходит в упадок, пользуется меньшим влиянием в обществе и вообще то, что с увеличением силы науки влияние религии значительно уменьшается — факт неоспоримый.

Так, в период первой половины этого века влияние церкви настолько упало, что практически сошло на нет и возродилось вновь в конце 70-х начале 80-х годов, когда ожидания общества определенных экономических результатов от научного развития не оправдалось, несмотря на впечатляющие успехи (создание ядерного оружия, полеты на Луну, проникновение в тайны атома, пересадки органов человека, создание новых поколений компьютеров, широкое внедрение электроники в быт и т. д.) это религиозное влияние настолько усилилось, что в церковь потянулись как массы обычных людей, так и многие политики, государственные деятели, промышленники, работники и служители культуры и искусства и даже сами ученые.

В том, что ученые могут быть верующими новости нет: и Ньютон, и Павлов были глубоко верующими, но они не позволяли своей вере в бога влиять на свои же научные взгляды и достижения. Как верно подметил Ф. Энгельс: «Никто не обращался с богом более сурово, чем верующие естествоиспытатели».

Ныне же положение несколько изменилось: ученые не только проходят обряд крещения в зрелом возрасте, но и стали вдруг открыто ходить в церковь, приглашать духовников на свои симпозиумы и конференции, слушать их доклады и сажать в президиумы. Все это свидетельствуют не только и не сколько о демократизации общества, сколько об упадке престижа науки, даже в глазах ученых, о том, что она не оправдала надежд общества.

Само общество также не оказалось готовым обеспечить достойный прием новейшим научно-техническим достижениям, а использовало их прежде всего в антигуманных целях, многократно усилив с помощью техники звериные инстинкты человека, особенно ярко проявляющиеся во время военных конфликтов. Именно потому вторая мировая война была особенно кровопролитной, но, к счастью, именно это делает третью мировую войну практически невозможной, что, однако, не исключает большого количества межнациональных региональных и религиозных конфликтов. К этому всегда следует быть готовым и потому необходимо держать ряд потенциально опасных технических достижений под особым, международным контролем.

Не решив основных научных задач: (происхождение и строение Вселенной, происхождение человека и жизни на Земле и самой Земли, не разгадав конечной цели эволюции Земли, судьбы и назначения человека, тайны его мозга и места во Вселенной, не поборов основные болезни человеческого организма, не сумев коренным образом улучшить экономическое положение всего человечества и т. д. и т. п.) и поглотив при этом массу

средств общества, наука вызвала особенно жестокое разочарование и даже в некоторых случаях — враждебное к ней отношение, а потому ее влияние, особенно в области политики и общественной жизни резко упало. Это имело не только отрицательные, но и положительные стороны, ибо диктат теоретической физики в лице представителей релятивизма так ослабшего в последние годы, ранее был невыносим и гасил (в основном, физически) все мысли и идеи, противоречащие когда-то всемогущей теории.

Такой достаточно большой багаж противоречащих современной науке фактов накопился даже в экспериментальной области. Кроме того, внезапно вдруг «выяснилось», что мы все находимся под наблюдением каких-то НЛО, что существуют тайны продолжения жизни после смерти, возродилась и набрала силу астрология, со скоростью звука появились экстрасенсы различных категорий, возникла проблема геопатогенных зон, якобы возникла телепатия, лозоходство и т. д. и т. п. Мы не можем теперь волевым методом отмахнуться от тех или иных проблем парапсихологии, ибо на основе их уже разрабатываются различные виды новейшего психологического оружия и новые средства управления как отдельным человеком, так и массами. Это оружие тем более страшное, что теоретических основ его пока не существует, а следовательно, не существует надежных средств защиты и наше счастье, что оно находится еще в «младенческом» возрасте.

Мы даже не в состоянии отмахнуться от Кашпировского и Чумака, ибо в дискуссиях о них вынуждены противопоставлять их положительным результатам их же отрицательные результаты, что делает такую дискуссию беспредметной.

Механизм биоэнергетического воздействия на живой организм таит много загадок. Но принципиальное научное объяснение его — уже реальность. Мы живем в мире колебательных, вибрационных процессов. Ритм биения сердца, дыхание, биотоки мозга, речь — всему этому присущи инфразвуковые частоты. Человеческое ухо никак не реагирует на внешний инфразвук, но он активно влияет на весь организм, на любой в отдельности орган, особенно на мозг. И горе, если при этом возникает явление резонанса — может произойти рассинхронизация работы полушарий головного мозга. В отдельных случаях этот процесс протекает очень быстро и в считанные секунды может превратить человека в биомассу, а целую армию в скопище дегенератов. В то же время ученым известно, что если подобрать этому явлению соответствующий «ключ», им можно управлять, что позволит не только оздоравливать людей, лечить самые неизлечимые болезни, продлить жизнь человека уже в ближайшее время до 100-120 лет, но и далеко шагнуть в познании Вселенной.

А какие удивительные перспективы откроются перед человечеством, если оно подберет ключи к вирусной рассинхронизации! Без применения

химических препаратов, которые приносят не только пользу, но и вред одновременно, без хирургического вмешательства, радиационных облучений и многого другого, с помощью чего пытаются медики сегодня подступиться к онкологическим заболеваниям, СПИДу, чуме, холере, сибирской язве и другим болезням, они будут побеждены. И это возможно уже в 1996 году! Но сегодня вопрос о времени не стоит. Развитие человечества настолько стремительно, что можно не сомневаться, что на пороге XXI века оно получит новое сверхмощное средство. Только каким оно будет? Сверхмощным, сильнее термоядерного, оружием или сверх эффективным медицинским инструментом, позволяющим продлить человеческую жизнь?

В общем, правда причудливо перемешалась с вымыслом, фантазия с реальностью.

Эти вопросы настойчиво требуют своего решения и не могут быть отложены в долгий ящик, не вызвав отрицательных явлений в обществе, типа социального разложения и появления новых белых и прочих цветов братств.

Всем достаточно хорошо известно такое явление, как исламский фундаментализм. По нашему мнению его не следует рассматривать как чисто религиозное или националистическое явление. Вероятнее всего, это не что иное, как попытка целого ряда народов отгородиться религиозной ширмой от тлетворного влияния компьютеризированной, электронизированной и машинизированной культуры Запада, превращающей человека при помощи своих реклам, клипов, киноевиков и задерганной эстрады в лучшем случае ничего не значащих винтиков, а в худшем — в потенциальных грабителей, насильников и циничных убийц. Именно таким и только таким может быть результат культуры, которая всерьез обсуждает разницу между сексом и порнографией, которая делает убийцу и насильника героем своих произведений. В нашем регионе своеобразной «отрыжкой» влияния западной «культуры» является, как ни странно, такое явление, как «белое братство».

Кроме этих, чисто моральных проблем, настойчиво требуют решения проблемы чисто экономические и технологические и прежде всего вопросы энергетики. Дело не только в том, что топливные ресурсы на исходе, но дело еще в том, что эти ресурсы становятся необходимы химии, дающей из них значительную долю товаров народного потребления. Еще Д. И. Менделеев заметил, что преступно сжигать нефть в топках котлов: «Это все равно, что отапливать помещение ассигнациями». Тем не менее, мы вынуждены это делать: 85 % электроэнергии мы получаем именно на тепловых электростанциях, имеющих к тому же КПД своих установок не более 30 %. Львиную долю нефтепродуктов забирают наши многочисленные автомобили, КПД двигателей которых еще меньше.

Во всем мире проблема энергии — это проблема № 1. Но даже атомные электростанции не спасают положение, ибо при их эксплуатации возникает другая трудность — проблема захоронения ядерных отходов, а современная теоретическая физика не в состоянии предложить метод их переработки. Остается ждать, пока экспериментальная физика не «наткнется» волею случая на приемлемое решение. А если не «наткнется»? Выбрасывать их в Космос? Не слишком ли дорогое удовольствие? Как известно, доставка одного килограмма груза с Луны, обходится более, чем в миллиард долларов. Тут, конечно, не доставка, расходы будут много меньше, но все же... Стоит ли упоминать проблему безопасности этих электростанций? Какие бы гарантии не давались учеными, но Чернобыль всегда будет стоять перед глазами и до тех пор пока эти электростанции будут существовать народы всегда будут чувствовать себя сидящими как на вулкане. К тому же, не следует забывать, что отходом этих электростанций являются оружейный уран и плутоний, а ядерный бандитизм еще только-только зарождается, и не нужно быть большим пророком, чтобы предсказать, к чему это приведет.

Мы практически никогда не упоминаем о возможности космической катастрофы, а зря. Узнать о ее приближении мы можем не более, чем за два-три дня, да и то случайно. Но если она вдруг случится, то максимальный срок жизни (вернее, агонии) большей части человечества составит от двух до трех часов. Меньшая часть его многомиллиардной массы «протянет», — вероятно, менее суток, а в живых могут остаться десятки, ну от силы тысячи человек да и то только в труднодоступных районах, где живут не вполне цивилизованные земляне. Следовательно, наша цивилизация на планете может погибнуть. Возможно, ей на смену перейдет другая, а возможно и нет. Дело случая.

Такая катастрофа представляется, как результат столкновения нашей Земли с инородным космическим телом, бродящим по Космосу с достаточно большой скоростью. Если диаметр тела при его плотности равной плотности вещества Земли составит всего 1,5—2 км, а скорость будет не менее 200—300 км/с, (такие тела для Космоса не редкость), то при столкновении с Землей оно легко пробьет земную кору, толщина которой всего-то и составляет от 15 до 70 км, взорвется в ее недрах, выплеснет раскаленную магму наружу, испарит океаны, закроет пылью и газами атмосферу, т.е. отсечет солнечный свет и закроет, таким образом, заседания дум, советов, конгрессов, парламентов, прекратит функционирование министерств, средств массовой информации и вообще оборвет всю коммунальную деятельность, а заодно и всю жизнь.

Ряд некоторых доказательств упрямо заставляют предполагать, что мы не первая цивилизация на Земле. К числу этих фактов относятся не только

какие-то наскальные рисунки, которые при желании могут быть признаны малоубедительными, но и такие, мимо которых проходить не следует: это календарь индейцев майя, предание безграмотных негров племени дагонов, тексты индийских и тибетских вед, архитектурные и культовые сооружения неизвестных нам народов, свидетельства о реальности потопа, и даже не одного, кратеры от падения крупных метеоритов на Земле, Луне, Марсе, Меркурии. Кстати, такой случай представлялся нам не так давно, в апреле 1986 г., но космическое тело пролетело мимо Земли на расстоянии 800 000 км со скоростью до 400 км/с, если не изменяет память. Один польский астроном вычислил, что вероятность встречи Земли с таким крупным телом составляет раз в 23000 лет. Мы не знаем, сколько времени прошло от последнего «свидания» нашей Земли с таким «гостем», но некоторые ученые всерьез предполагают, что внезапная гибель крупных животных — ихтиозавров, динозавров и др., некогда обитавших на Земле, и изменение видов растительности, произошла именно по этой вышеупомянутой причине.

Теоретически предусмотреть и предупредить такое «рандеву» можно. Но современная космическая техника не может представить нам станции оповещения и ликвидации таких нежелательных гостей, а современная теоретическая физика не в состоянии дать ни одного дельного совета.

Неопознанные летающие объекты (НЛО) до настоящего времени продолжают оставаться величайшей тайной природы. Это объекты имеют свойства, которые не вписываются в современную картину мира, что свидетельствует о проявлениях неизвестной человечеству физики. Анализ данный позволяет сделать вывод: человечество издавна сосуществует с некоей экстранормальной субстанцией, демонстрирующей фантастические возможности. Вместе с тем отсутствует какая-либо наиболее приемлемая гипотеза о природе этого феномена. На наш взгляд, мы на пороге открытия такого феномена. У нас есть определенные результаты и направления дальнейших исследований.

Во многих странах мира давно поняли, что государство, которое первым решит проблему НЛО и связанных с ними явлений, совершит революционный скачок в науке и технике, может стать обладателем новых суперсовременных технологий (технологий будущего). Мировыми лидерами в изучении НЛО считаются США, Франция, Китай, Япония и некоторые европейские страны, в т. ч. Россия. В Украине действует 15—20 разнообразных инициативного плана уфологических организаций, усилия которых практически не консолидированы и не скоординированы.

Изучению землетрясений человечество посвятило много сил, средств и времени. Нет нужды описывать это жуткое явление. Возникает оно внезапно, а последствия его столь ужасны, что любой внутренне содрогается при одной только мысли о нем. Согласно статистике землетрясений и про-

работкам ученых частота возникновения этих грозных явлений на Земле растет, увеличивается их мощь.

После сахалинского землетрясения 29 мая 1995 г. директор Института физики Земли (Россия) констатировал с горечью, что на сегодняшний день никто не умеет прогнозировать это событие и не знает причин, его вызывающих. Мы считаем, что единственной причиной, которая защищает тайну землетрясений от нашего пытливого ума, является наше неверное понимание картины Мира, то есть физики процессов, происходящих во Вселенной.

Ученые Днепропетровска считают, что причиной землетрясений являются процессы взаимодействия между корпускулярной материей Земли и эфиром, которые происходят в ее недрах. Результаты исследований показывают, что эти процессы являются ключом к пониманию тайны рождения и гибели химических элементов, ключом к пониманию рождения и гибели звездных систем, созвездий, галактик.

Просто она меньше по массе, следовательно, меньше плотность прилегающего к ней эфира, следовательно, медленнее идет на ней распад (в том числе и радиоактивный) химических элементов.

Мы уже сейчас в состоянии промоделировать эти условия и в условиях Земли.

К сожалению, земляне еще не научились пока защищаться от солнечных и земных катастроф, но специалисты, ученые мира пытаются наладить службу прогноза, чтобы заранее извещать людей о неблагоприятных датах. Ученые сейчас прилагают дружные усилия и для того, чтобы понять природу влияния на нас космических возмущений. Именно с этими целями в августе 1995 года был выведен на околоземную орбиту исследовательский аппарат «Интербол-1».

О том, что в период с начала 1996-го по 1999 год землянам следует ожидать неприятностей, говорят видные ученые США, Японии, Индии, России. Ситуация, по их мнению, осложнится еще и тем, что в 1999 году планета Юпитер будет проходить свой «черный цикл». Общее сложение неблагоприятных космических ритмов способно сильно ударить по биосфере нашей планеты. Возможны внезапные вспышки эпидемий, массовой истерии, обострение социальных и национальных конфликтов.

Пророчат нам бедствия и ученые, призванные следить за погодой в земных недрах. Вот прогноз, сделанный специалистами Объединенного института физики Земли им. Шмидта: «Учитывая долговременные тенденции развития сейсмичности, можно предположить, что в ближайшие несколько лет сильное землетрясение произойдет в Авечинской бухте возле Пертрупавловска-Камчатского. (А вообще, дальневосточный разлом охватывает значительно большую территорию, охватывающую южные и вос-

точные районы Китая, Японию, Курильские острова, Сахалин, Камчатку и вплоть до Северного Ледовитого океана — здесь возможны любые неожиданности). — Усиливается активность недр на Северном Кавказе. Она постоянно смещается к северу, и теперь вероятные толчки возможны в районе Минеральных вод, Сочи, Анапы, Чечни. Повышается сейсмичность и в Приуралье». Опасными становятся Иран, Турция, Греция, Румыния и Карпаты.

В связи с общим повышением сейсмичности можно ожидать неприятностей и в Москве. Заместитель директора Международного института теории прогноза землетрясений и математической геофизики РАН И. Кузнецов считает, что мы входим в очередной период повышения сейсмичности планеты. Дело в том, что Земля покрыта целой сетью разломов. В периоды «подземных бурь» они активизируются. Исследования показали, что почти 80 % технологических катастроф (разрывов газопроводов и магистралей) происходят в местах пересечений с такими разломами. Так вот, Москва стоит сразу на нескольких таких разломах. И это не может не сказаться на уровне безопасности.

В безопасности ли Украина? Отнюдь! Украина весьма богата ископаемыми, интенсивность промышленной разработки которых весьма резко увеличилась. Открыты нефтегазопромыслы и будут разработаны новые. Все это неизбежно приведет к созданию вероятно достаточного количества пустот в недрах Земли, чтобы своими руками сотворить начальные условия землетрясений.

Как же предсказать, предугадать это событие? Возможно ли упредить его и есть ли механизмы управления ими?

Кроме известных сейсмологам способов прогнозирования, можно предложить еще два.

Первый — планетарный способ. Он основан на том, что связь землетрясений с положением Луны установлена. Но это будет очень неточное предсказание и в нем совершенно не будет фигурировать вероятный очаг (район) землетрясения. Это будет скорее всего, нечто вроде призыва «берегитесь» всем жителям сейсмоопасных районов.

Второй способ чисто технический и может оказаться весьма конкретным как по определению времени, так и по определению места возможного события.

В основе этого способа лежит предположение, что существует прямая связь между количеством поглощенного участком Земли эфира и тектонической деятельностью под ней. Техническая возможность контроля количества втекаемого в Землю эфира существует. Однако это установки еще не разработаны для серийного выпуска. Их разработку и изготовление необходимо делать немедленно. Предполагается, что, развернув сеть измери-

тельных станций (Японцы в конце 1995 года объявили о создании на своей территории 5 таких станций) в сейсмоопасном районе, можно будет получить надежную информацию о степени сейсмической угрозы. При этом возможно применение спутниковых систем измерения, что еще больше повысит точность предлагаемого метода.

При решении вопроса о мерах защиты от тектонической активности Земли ученые исходят из убеждения, что основное в решении любого вопроса — это правильная постановка диагноза. Если болезнь, ее причина и механизм локализации определены верно, то рано или поздно будет найдено и необходимое лекарство. Так и здесь. Важно подтвердить высказанную здесь уверенность в истинной причине землетрясений. А необходимые меры защиты... Уже сейчас ясно, что нужно строить сейсмостойкие конструкции сооружений. Можно искать и заливать пустоты в недрах Земли. Можно рыхлить породу (грунт) под населенными пунктами при помощи обычных взрывов направленного действия. И конечно, идеальным был бы случай, если бы мы могли отводить скапливающиеся в недрах Земли газы по трубам на поверхность и использовать их для нового вида электростанций или электроэнергии. А еще лучше — перекрыть доступ излишнего эфира в глубь Земли.

И как не фантастичны подобные замыслы, людям все равно придется ими заниматься, т.к. на повестку дня выдвигается вопрос о тектоническом благополучии нашего маленького космического домика — Земли, о его сохранении, т.е. сохранении человеческой колыбели, равной которой нет ничего подобного во Вселенной. В общем, реальных и потенциальных неприятностей у человечества великое множество. А поскольку мы живем в стране со специфической, неравномерно развитой, плохо управляемой, регулируемой экономикой, с изношенным, часто устаревшим, даже морально, оборудованием, и имеем еще целый ряд присущих только нам дефектов и недостатков, то эти неприятности касаются в ряде случаев нас гораздо больше, чем, скажем США, Канаду или Японию. Но, к нашему счастью, мы мало в чем уступаем Канаде или США и во многом превосходим Японию, Англию или Германию. Имеются в виду географическое положение, природные и климатические условия, качество земли, полезные ископаемые и гидроресурсы и т. д. У нас великолепное, по биологическим и интеллектуальным качествам население — сильное, выносливое, трудолюбивое и неприхотливое, отличающееся большим терпением и наличием юмора. Те отклонения в общественной морали, которые мы наблюдаем сейчас (бандитизм, воровство, коррупция, спекуляция и т. д.) для него принципиально нехарактерны и вызваны теми обстоятельствами в которые его посадили. Ни один народ в мире (по крайней мере, в Европе) не стал бы терпеть подобное положение более двух-трех дней.

Поэтому надо срочно искать выход из создавшейся ситуации и терпеливо, но быстро выводить страну из этого кризиса. И тут, по нашему мнению, хорошим дополнением к организационно-экономическим мероприятиям, которые разрабатываются парламентом и правительством государства, могут служить научно-технические предложения нашей академии биоэнерготехнологии, которые мы можем предложить, и которые основаны на выполненных нами научных разработках и частично проверенных, хоть и на довольно бедной, но все же экспериментальной базе.

Эти предложения основаны на новых представлениях о физическом Мире, принципиально отличающихся от представлений старой теоретической физики.

В эти представления целиком и полностью укладываются абсолютно все результаты, полученные экспериментальной физикой, все результаты наблюдений практической астрономии и получены не только объяснения практически всем, считавшихся ранее феноменальными, явлениям, но и достигнуты результаты, которыми не может похвастать ни одна лаборатория, ни один институт в мире.

Так, нами созданы и работают антигравитационные установки, уменьшающие силу тяжести неподвижного тела.

Само по себе решение этой проблемы, проблемы гравитации, над которой безуспешно бились и бьются сейчас крупнейшие умы и мощнейшие научные организации человечества в течение последних четырех столетий (со времен Галилея), составит честь и славу нашей науки и рано или поздно получит признание всего человечества, но мы сейчас расцениваем это только как свидетельство правильности своего понимания природы Мира. На основе этого антигравитатора мы полагаем возможным создание нового поколения энергодобывающих установок, сырьем для которых явится сама причина сил гравитации. То есть эти установки не будут нуждаться в энергетическом, в том числе и химическом топливе, а следовательно, будут экологически чистыми, безотходными и их стоимость будет определяться исключительно затратами на их строительство и техническое обслуживание, которое для электростанций, равных по мощности действующему Днепрогэсу, будет минимум на порядок меньше. Причем, возможны строительства станций любой мощности, в любом районе.

Имея энергетическую базу, основа иную на антигравитаторах и имея бесконечный запас гравитационного сырья в любой точке Украины, можно не только позволить себе его расточительное расходование, не только отказаться от закупки газа и нефти за рубежом, но и экспортировать добываемую электроэнергию в другие страны, а также сделать конкурентоспособной практически всю свою продукцию, обеспечить производство всего и вся у себя, на Украине.

Это основное наше предложение. Мы отлично понимаем, что этот восторженный дифирамб, требует всестороннего проведения лабораторных и конструкторских работ, но стоимость этих работ не идет ни в какое сравнение со стоимостью работ по ядерным исследованиям или по проекту добычи энергии в Космосе и транспортировке ее на Землю. По имеющимся сведениям такой проект разрабатывается, следовательно, финансируется. У нас это не может не вызвать недоумения: ведь мы и той энергией, что получаем на Земле, основательно засорили свою ноосферу, кроме того, большое количество энергии в том или ином виде поступает к нам из Космоса. Что же будет, если, не дай бог, разрабатываемый проект получится? Но по нашему разумению решение подобной задачи будет человечеству по плечу не ранее, чем через 40-50 лет. Да и то не все страны смогут его реализовать. А средства не его (проекта) разработку и на бессмысленные ядерные исследования тратятся уже сейчас. Мы же предлагаем проект к реализации которого, при серьезном отношении к делу, можно будет приступить через 2-3 года без крупных финансовых затрат.

Кроме того, разработка антигравитаторов найдет серьезнейшее применение как в ракетной технике (возможно удешевление и повышение надежности и безопасности космических полетов), так и в химической и металлургической промышленности, и, возможно, в ряде других случаев.

Таким образом, мы будем в состоянии не только избежать земных бед, но и предотвратить космические.

Мы также смеем предполагать, что благодаря нашим представлениям по новой физике, несколько более точно представляем себе функционирование биологических организмов и можем управлять некоторыми процессами их жизнедеятельности.

Для этой цели мы уже имеем и частично используем приборы, которые позволяют без применения лекарств, физиопроцедур и хирургического вмешательства лечить такие болезни, как отложение солей в суставах, остеохондроз, радикулит, фиброму матки, болезни печени и поджелудочной железы, управлять ритмом работы сердца.

Наши представления о природе и физической картине Мира позволяют уже сейчас предложить такие средства профилактики человеческого организма, которые могут с более чем 85 % долей гарантии предупреждать такие болезни износа и старения организма, как прежде всего онкологические заболевания, лейкоemia, анемия, сердечно-сосудистые заболевания и многие-многие другие.

Это же средство возможно поможет снять с повестки дня такой вопрос, как геопатогенные зоны. При этом мы не собираемся устранять их причины, а только устранить из вредное влияние. Практически все ученые всего мира утверждают, что продлить продолжительность жизни человека

можно лишь улучшая социально-экономические условия его существования. Рекорд по продолжительности человеческой жизни сейчас держит Япония (80-85 лет). Мы утверждаем, что своим далеко не совершенными средствами мы можем обеспечить этот же срок жизни, а возможно и до 100 лет, в наших, далеко не человеческих условиях, и отодвинуть при этом границы пенсионного возраста,

Биофизика и физиология проделали определенную работу по установлению пределов допустимых отклонений физико-химических параметров внешней Среды, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность человека по степени насыщенности кислородом, концентрации вредных химических веществ, допустимыми пределами радиационного фона, температурными отложениями. Но эти науки не достигли главного: они не предложили критериев термодинамической устойчивости процесса синтеза белка интегрального характера, учитывающего свойства нестационарности как структуры живой материи, так и состояния окружающей среды. Иначе говоря, речь идет о коррекции уравнений термодинамической устойчивости живого организма с учетом свойств биогравитационного эффекта, ибо только с позиций взаимосвязи гравитационных и электромагнитных волн мы сможем сформулировать критерии интегрального типа.

Действительно, человеческий мозг состоит из двух полушарий, каждое из которых может периодически активизироваться под воздействием внешнего поля «накачки». Исследователями последнего времени установлено, что источником энергетической «накачки» мозга являются тот же эфир и переменное гравитационное поле Солнца, порождаемое объемными колебаниями солнечной плазмы с периодичностью 2—3 часа. Солнце является своеобразным синхронным сенсорным модулятором психических реакций человека. Корреляцию ответных реакций мозга на солнечную активность мы наблюдаем в широчайшем диапазоне временных масштабов, разнесенных на интервалы от секундных интервалов до тысячелетий.

Таким образом, мозг человека имеет главенствующее значение среди всех жизненно важных органов и систем. И поэтому современное направление биодиагностики и биокоррекции организма прежде всего должно основываться на стабилизации синтеза живой материи по критериям биологической устойчивости процессов, протекающих в мозге.

На основе такого подхода разработан особый класс устройств, компенсирующих неблагоприятное воздействие внешней Среды, в том числе и радиации, на внутренние органы человека. В том числе:

— жидкокристаллический стимулятор, способствующий восстановлению и стабилизации кровообращения мелких кровеносных сосудов, снятию спазматических явлений, рассасыванию опухолевых образований, ослаблению любых болевых ощущений, предотвращению процессов отложения

солей, повышению противострессовой и противорадиационной устойчивости; снижающий степень пагубного влияния на организм человека нестационарных явлений ионной плазмы, возникающих в процессе работы телевизора или компьютера. Применяются при лечении сердечной недостаточности, почечно-печеночных нарушений, желудочно-кишечного тракта, постинсультных состояний, остеохондроза, синдрома хронической усталости и других болезненных состояний;

— гравитон, позволяющий на основе биогравитационного эффекта и концентрации слабоэнергетического микромагнитного вихревого поля восстанавливать микроциркуляцию и энергоснабжение крови в мелких кровеносных сосудах любых органов человека; снятие любых болевых синдромов, в т. ч. головных болей, болей в позвоночнике, а также вызванных спазматическими и другими явлениями. Применяется для реабилитации больных с сердечнососудистыми заболеваниями, болезнями внутренних органов, бронхиальной астмой, гипертонией, гипотонией, болезнями позвоночника и суставов, нарушениями нервной системы, различными воспалительными процессами;

— гравитатор, предназначен для лечения остеохондроза, радикулитов, полиартрита, спазматических явлений, мышечной слабости и других заболеваний, а также для проведения массажных процедур;

— структуратор, представляющий собой прибор, гармонизирующий электромагнитно-гравитационную структуру воды. Стирает информацию о радионуклидах на загрязненной воде, выступая в роли стерилизатора молекулярной памяти воды, превращает обычную воду в структурированную, обладающую пространственно упорядоченной спиновой структурой и повышенной концентрацией энергетически возбужденных короткодипольных молекул, что свойственно высокогорной талой воде. Позволяет записывать на обычную воду информацию физиологических растворов B6, B12, мумие, т.е. целенаправленно влиять на молекулярную память воды;

— гидросоленоид, позволяющий формировать автономное микромагнитное поле, ослабляющее воздействие на организм нестабильных негативных экологических факторов различной природы и способствующее биоэнергетической «подкачке» живых клеток. Механизм воздействия заключается в стабилизации парамагнитных реакций биополимеров клеток, благодаря чему обеспечивается устойчивость агрегационного состояния крови и клеточной воды, улучшается микроциркуляция кровообращения, происходит восстановление кислотно-щелочной реакции организма и, как следствие, эффект улучшения состояния больных с такими заболеваниями как бронхиальная астма, гипертония, сердечно-сосудистые заболевания, психические рецидивы, вызванные стрессорными перегрузками, ослабление иммунной системы в результате перенесенных травм, ожоговых поражений;

— биокорректор «Чебурашка», позволяющий на основе биограви-
тационного эффекта и концентрации слабоэнергетического вихревого поля
восстанавливать микроциркуляцию и энергоснабжение крови в мелких
кровеносных сосудах любых органов человека со снятием болевых син-
дромов. Применяется при лечении заболеваний внутренних органов чело-
века: язвы желудка, заболеваний печени, почек, поджелудочной железы,
аденомы, мочевого пузыря, фибромы матки, суставов и т. п. Используется
также как безмедикаментозное профилактическое средство и как стимуля-
тор работы сердца;

— биокорректор-2М, позволяющий на основе биограви-
тационного эффекта и концентрации слабоэнергетического вихревого поля восстанав-
ливать микроциркуляцию и энергоснабжение в мелких кровеносных сосу-
дах кожного покрова физического тела человека с снятием болевых син-
дромов. Применяется как массаж при восстановлении защитных функций
кожного покрова, при его механических или ожоговых повреждениях, и
для релаксации биополя человека, восстанавливая или усиливая его защит-
ные функции физического тела;

— универсальный цифровой электроэнцефалограф, позволяющий
проведение исследований и диагностики биоэнергетических процессов,
происходящих в головном мозгу человека, локальную диагностику пора-
женной части мозга, многофункциональное моделирование работы мозга:
получение сигналов, алгоритмизация и обработка информации. Предназ-
начен для оснащения высокоэффективной техникой XXI-го века кабинетов
энцефалографии широкого круга медицинских учреждений, диагностиче-
ских центров, центров психоэнергетического и социально-
профессионального отбора «операторов» для работы в экстремальных ус-
ловиях, в т. ч. оборонного назначения. Обеспечивает конкурентную спо-
собность медицинской техники отечественного производства.

Кабинет экспресс-диагностики и информационно-волновой терапии,
предназначен для использования в практическом здравоохранении высоко-
эффективной экспресс-диагностики и безмедикаментозной коррекции дис-
функций органов и систем физического тела человека. Терапевтическое
воздействие осуществляется на рецепторные поля, рефлексогенные зоны
или точки акупунктуры с использованием низкоинтенсивного (уровень
плотности энергии менее 10 М в т. см^2) электромагнитного излучения
крайне высоких частот (ЭМИКВЧ) на информационно-волновом уровне,
имитируя информационно-волновые сигналы, свойственные здоровому
организму в процессе управления его жизнедеятельностью. Сигналы (ин-
формация) преобразуются и кодируются на биоэнергетическом уровне,
обеспечивая хранение и использование их организмом для регуляции своих
функциональных систем, приводя их к норме.

С давних времен электропунктурная диагностика и рефлекторная терапия рассматривались как один из наиболее перспективных методов комплексной оценки (диагностики) состояния здоровья человека и методов терапевтического (функционально-технологического) воздействия (лечения).

Сегодня, в условиях резкого дефицита медикаментозных средств, негативного воздействия медикаментов как на отдельные органы физического тела человека, так и на его функциональные системы и системы биоэнергетической защиты, риска заболевания ВИЧ-инфицированными заболеваниями при иглотерапии, недостаточного количества, а во многих случаях полного отсутствия, диагностической и физиотерапевтической аппаратуры или наличия ее только в клиниках престижных классов, полной невооруженности участковых, цеховых и военно-полевых врачей-терапевтов, настоятельно выдвигает на первый план необходимость разработки и выпуска на предприятиях Украины сравнительно недорогостоящего портативного комплекта диагностической профилактико-лечебной аппаратуры, с применением неинвазивных методов лечения и диагностики, с помощью нескольких, различного назначения, методов и методик производить диагностику причин заболеваемости, профилактику заболеваемости и безмедикаментозное их лечение.

Нами такой комплекс разработан в обыкновенном дипломате, который позволяет, воздействуя на биологически активные точки (БАТ) и биологически активные зоны (БАЗ) физического тела человека различными методами (электрическим током, прессурой точек, массажем, акупунктурными иглами, лучом низкоэнергетического лазера и т. п.), решать обратную задачу — изменять во внутренних органах и тканевых системах изменять установившееся протекание биохимических и энергетических процессов, восстанавливать функциональные связи в организме, упреждать и исключать развитие патологических процессов, восстанавливать его биоэнергетическую защиту.

Лечебно-диагностический комплекс обеспечивает:

- проведение термочувствительной диагностики по методу К. Акабане с использованием инфракрасного излучения и электронного секундомера;

- проведение электропунктурной диагностики путем измерения электрической энергетической проводимости в биологически активных точках по методу Р. Фолля;

- проведение термографической диагностики с использованием термочувствительных индикаторов на жидких холестерических кристаллах;

- измерение артериального давления и температуры физического тела;

— лечебное воздействие на биологически активные точки током любой полярности и низкочастотным импульсным током;

— лечебное воздействие с использованием шариковых микроигл (гальваномангнитопрессурная терапия);

— проведение лечебного массажа с помощью массажных приспособлений, имеющих возможность подключения к генератору импульсного тока.

Комплекс работает как от бытовой сети энергообеспечения, так и от бортовых аккумуляторов типа ЦНК-0, 45.

Комплекс изготовлен в климатическом исполнении УХЛ категории 4.2 по ГОСТ 15150-69 и предназначен для работы при температурах от — 10 до 35°C, относительной влажности воздуха от 65 до 80 %, атмосферном давлении от 64 до 106 кПа (630—800 мм рт. ст.).

Выполнен нулевой цикл серийного производства.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы.

Итоги монопольного почти двухсотлетнего развития промышленного производства, как мировой системы, удручающе комфортный уровень жизни обеспечивается лишь одной пятой населения, основные природные сырьевые ресурсы близки к исчерпанию, завершается превращение природной среды во вселенскую свалку на создание которой общество затрачивает девять десятых добываемой им энергии. Нетрудно заметить, что совокупность списков критических технологий всех ведущих стран мира не предполагает эффективного разрешения сложившейся ситуации, поскольку она их, в общем-то устраивает: прибыли достаются им, отходы — слабо-развитым странам.

Положение могло бы оказаться безысходным для нас бедных, если бы в двадцатом веке не произошло развитие информатики. Стартовав с привычных для материального производства принципа управления процессами и механических взаимодействий, эта отрасль быстро эволюционировала в направлении перехода на электромагнитные взаимодействия и к принципу самоорганизации процессов, что привело к появлению высокоинтегрированных тиражирующих технологий производства микросхем и копий данных на машинных носителях. В итоге, создана мировая система массовых коммуникаций, изобильно удовлетворяющая потребности всего населения в разнообразной информации. Остается лишь подчеркнуть, что одновременно, это и мировая система тиражирующего материального производства, поскольку любая перезапись мелодии, фильма или компьютерной программы — самый настоящий интегральный технологический процесс, обеспечивающий целенаправленную рекомбинацию вещественных структур из устойчивого исходного состояния в устойчивое конечное.

Успехи информатики породили ряд попыток из приложения к задачам совершенствования промышленной технологии (магнитоимпульсная штам-

повка, непрерывная разливка цветных сплавов и электромагнитные кристаллизаторы и т. д.), биотехнологии, медицинской технологии. Многие из них имеют откровенно спекулятивный характер, но в некоторых случаях достигнутые практические результаты показывают, что общество вплотную подошло к созданию новой универсальной тиражирующей технологии.

Представляется возможным переход к резонансной технологии, основанной на моделировании в технологических системах высокоэффективных ассимиляционных процессов биологических систем. Достоверно установленный факт собственного микроволнового электромагнитного излучения субклеточных структур любого живого организма и ряд экспериментальных данных по исследованию влияния слабых излучений на протекание различных химических процессов дают основания для утверждения, что сверхслабые электромагнитные взаимодействия оказывают определяющее влияние на характер основных процессов жизнедеятельности.

Реализуемые биосистемами информационно-энергетическая функциональная универсальность множественного структурированного электромагнитного излучения и естественная избирательность резонансных взаимодействий создают объективные технические предпосылки для целенаправленных рекомбинаций любых вещественных структур, то есть для реализации универсальной технологии тиражирования вещественных образцов на основе многоканальной электромагнитной следящей системы.

Применительно к самоизлучающим биологическим объектам предполагаемая простейшая электромагнитная технологическая следящая система (технотрон) может представлять собой замкнутый антенный многоканальный комплекс, улавливающий микроволновое излучение эталонного и корректируемого организмов и направляющий усиленный разностный сигнал на корректируемый организм по каждому каналу.

Если сказанное выше верно, естественно предположить, что уже должны существовать некие технические прототипы, работающие по сходному принципу.

Действительно, многочисленные попытки целенаправленного воздействия на разнообразные объекты излучениями различной природы и частоты дают наиболее впечатляющие результаты в тех случаях, когда обеспечивается резонансный режим взаимодействий. В промышленности к таким примерам можно отнести метод вибрационного старения металлоконструкций, технология которого предусматривает выявление собственных частот различных структурных уровней сварных изделий и воздействие на них ультразвуковыми колебаниями соответствующих частот, что вызывает рекомбинацию кристаллических решеток и снятие остаточных напряжений, а следовательно — устранение коробления изделий. В биотехнологии — это магнитный модулятор концерна ПРОТЕК, (г. Москва), интенсифицирую-

щий и корректирующий развитие сельскохозяйственных культур и животных. В медицине — это метод микроволновой резонансной терапии, разработанный Временным научным коллективом «Отклик», г. Киев, получивший мировое признание и названный медициной третьего тысячелетия.

Следует специально отметить, что в названных технологиях используются только единичные излучатели и опосредованная обратная связь. Но, даже при таком технически несовершенном воплощении, достигаются впечатляющие результаты, особенно, при воздействиях на биологические объекты. Очевидно, это объясняется тем, что любой организм весьма восприимчив к любым, может быть и не очень корректным внешним воздействиям, способствующим нормализации его состояния.

С наибольшей полнотой предположительный механизм клеточной ассимиляции смоделирован в установке Цзян Каньчжена, г. Хабаровск, обеспечивающей сфокусированное прямое многоканальное облучение эмбрионов микроволновым излучением взрослых организмов другого вида. В результате получены жизнеспособные и дающие потомство гибриды пшеницы и кукурузы, утки и курицы и т. п. Основной недостаток установки — невозможность облучения равновеликих объектов. Он легко устраняется переводом установки на современную элементную базу с использованием известных схем электронного усиления, то есть, превращением ее в простейший технотрон.

Такой технотрон может быть сконструирован из четырех биоизлучателей концерна ПРОТЕК силами трех специалистов за год и, при кустарном изготовлении антенных конструкций и синхронизирующих схем, обойдется в 20-30 тысяч долларов. Потребляя около 15 Вт энергии он обеспечит устранение любых отклонений

состояния облучаемых организмов от нормы, зафиксированной в виде комплексной магнитограммы образцового состояния организма на машинном носителе. Для сравнения можно сказать, что серийный медицинский электромагнитный томограф в США стоит 1 миллион долларов, а диагностирование одного пациента на нем — 5 тысяч.

При серийном производстве на любом из наших радиозаводов технотроны, благодаря конструктивной простоте и дешевизне окажутся доступными любой больнице, любой ферме, что означает безмедикаментозное обеспечение здоровья и бодрого долголетия населения, а также резкое повышение продуктивности сельскохозяйственного производства.

Дополнение схемы технотрона контуром зондажных импульсов превратит его в универсальную тиражирующую систему, способную в обычной кухне из бытовых отходов целенаправленно трансформировать любые, в том числе и технические, объекты по натурным образцам с использованием их информационных образов, передаваемых по телеканалам и храня-

щихся на машинных носителях. У промышленного производства появится достойный конкурент.

Вступление общества в технотронную цивилизацию — уже идущий процесс. Какова в нем будет роль Украины, зависит от того, найдутся ли в ней сегодня люди, располагающие, хотя бы очень скромными ресурсами, и желающие активно включиться в это движение, дающее шанс на достойное будущее ее народа.

Много вреда приносит людям торсионное излучение геопатогенных зон.

Геопатия рассматривает действие геофизических факторов земной поверхности и влияние торсионного поля геопатогенных зон на организм человека при его длительном пребывании в местах их действия. В пределах геопатогенных зон есть очень небольшие участки размером 10 x 10 см; 20 x 20 см (очаги, фокусы) и лишь в редких случаях большего размера, отличающиеся сильным торсионным полем, длительное нахождение в них приводит к нарушению здоровья и тяжелым заболеваниям (рак, склероз, артрозы и др.). В более слабых геопатогенных зонах наблюдаются ощущение дискомфорта, слабость, сонливость или бессонница, головные боли, нервозность, чувство страха, жжение и покалывание в теле, судороги в ногах и т. д. Если же человек своевременно покинет эту зону, то указанная симптоматика исчезает.

Установлено несколько причин возникновения геопатогенных зон: пересечение подземных водных потоков, наложение линий глобальных сеток глубинных геологических разломов, наличие каналов Артюшкова и др., а также сочетание указанных факторов (64, 132). При этом в таких местах изменены геофизические параметры среды — геомагнитное поле, электропроводимость почвы, электрический потенциал атмосферы, уровень радиоактивности и т. д.

Геопатогенные излучения возникают также за счет необычных форм и геометрии зданий, трещин, труб водопровода и канализации и обычно определяются посредством методов биолокации или специальных приборов — датчиков торсионного поля.

Вредными являются торсионные излучения телевизионных систем и систем видеоотображения. Эти излучения имеют двоякую природу. Во-первых, даже в отсутствие видеосигнала (отсутствие изображения) телевизионная трубка с отклоняющей системой создает собственное торсионное излучение. Это излучение не является интенсивным, но его длительное воздействие имеет эффект накопления.

Для подтверждения торсионных (биополевых) воздействий электромагнитными системами д. м. н. профессором В. В. Алабовским и к. м. н. Ю.Ф. Перовым были проведены эксперименты с источниками торсионных

излучений, которые показали, что даже слабые торсионные излучения изменяют проводимость мембран клеток эритроцитов и лимфоцитов. Торсионные излучения являются серьезным фактором для детей, с первых лет жизни пользующихся телевизорами, а позже персональными ЭВМ. Кстати, воздействие торсионных излучений цветных телевизоров более сильное, чем черно-белых.

Проблемы геопатогенных торсионных излучений и торсионных (био-полевых) излучений телевизоров, мониторов и др. являются весьма серьезными и глобальными, так как охватывают своим воздействием практически более 80 % населения нашей планеты.

Имеющиеся в продаже экраны для ЭВМ обеспечивают защиту только от электромагнитных излучений. Так как торсионные излучения имеют другую физическую природу, то эти экраны не защищают от воздействия торсионных излучений. Защита человека от торсионных излучений возможна только с помощью экранов, созданных с учетом законов торсионного поля.

Если говорить о защите населения от воздействия излучений геопатогенных зон [132], то их можно охарактеризовать при традиционном подходе как поиски возможных решений, без научного обоснования причин их возникновения. Так, М. Метлер (ФРГ) предлагает специальные матрицы с металлизированной фольгой, текстильные материалы с включением прессованных трав, соломы или волокон, покрывала из овечьей и кошачьей шерсти, картонные пластины, покрытые воском, и т.д. В 1990 г. австрийский инженер Э. Кебраер предложил специальное покрывало на кровать для защиты от земного излучения. На совещании в Москве в 1990 г. в докладе О. А. Исаевой приводится классификация приборов, средств и способов для нейтрализации действия геопатогенных зон на основании 130 заявок на изобретения из разных стран, зарегистрированных в Международном и Европейском патентных бюро. Однако О.А. Исаева, несмотря на это, считает, что на сегодня самым простым и надежным способом избавления от влияния геопатогенного излучения является перемещение спального места в благополучную зону, свободную от геопатогенного излучения. Кстати говоря, К. Бахлер утверждает, что более 11 тыс. людей в 14 странах мира были избавлены от хронических заболеваний, потому что согласно ее указаниям перенесли свои спальные места в нормальную зону.

Таким образом, предлагаемые способы защиты человека от воздействия торсионных излучений кинескопов и геопатогенных зон абсолютно не надежны, а рекомендации практически сводятся либо к уменьшению времени общения с кинескопом, либо к перемещению спального или рабочего места.

В отличие от этого, МНТЦ ВЕНТ разработал защитные экраны, гарантированно обеспечивающие защиту населения от воздействия торсионных (и любых других) излучений кинескопов и геопатогенных зон. Такие экраны состоят из двух слоев полимерной пленки со взаимно перпендикулярной спиновой ориентацией. Эта структура представляет собой спиновой (торсионный) поляроид, являющийся защитным экраном от торсионного излучения. Спиновая ориентация является главным и решающим моментом в создании экрана и образуется при воздействии излучения торсионного генератора на пленку.

Таким образом, экраны разработки МНТЦ ВЕНТ позволяют обеспечить медико-биологическую защиту населения от торсионных излучений кинескопов телевизоров, бытовой и контрольно-измерительной техники и излучений, возникающих в геопатогенных зонах.

Аналогичные разработки имеются и на Украине — в Государственном базовом центре критических технологий «Криттехмаш» (город Днепропетровск), КПИ (город Киев).

Интерпретация торсионных полей как метастабильных состояний спиново-поляризованного Физического Вакуума позволяет сформулировать подход к созданию квантовых торсионных вычислительных машин (ТВМ). Создание ТВМ на элементной базе с параметрами порядка планковских представляло бы собой неизмеримо большее, чем прорыв в область ЭВМ нового поколения. При всей фантастичности такого проекта теория допускает возможность его реализации, хотя, очевидно, для этого потребуются значительное усилие в развитии «торсионной технологии».

Материальной средой, из которой будет конструироваться ТВМ явится Физический Вакуум. Если современные ЭВМ являются полупроводниковыми, то обсуждаемые точнее всего было бы назвать полевыми. При этом две проблемы будут основополагающими. Во-первых, это проблема специального структурирования некоторого объема пространства в соответствии с принципами построения ТВМ. Во-вторых, это проблема разработки средств диалога оператора с такой вычислительной структурой (левой ТВМ). Последняя проблема имеет непосредственную связь с биофизическими следствиями торсионной концепции.

Исследования последних десятилетий показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных полей [15]. В то же время механизмы такого действия не вполне ясны. Предполагали, в частности, что деятельность биологических объектов незначительна к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей, опосредованный спинами молекул. Если в качестве кле-

ток выступают клетки мозга с особенно тонкой организацией — нейроны, то естественно предположить, что торсионные поля будут индуцировать некие образы сознания. Если, в свою очередь, биохимические процессы сознания приводят к возникновению определенных, свойственных именно этим конкретным актам сознания упорядоченных спиновых структур, то не исключена ситуация, когда образам сознания будут взаимно однозначно соответствовать характерные торсионные излучения. В рамках изложенных представлений возможно, что при воздействии внешних торсионных полей в мозге, в его клетках сформируются спиновые структуры, которые вызовут в сознании соответствующие образы и ощущения.

В этом случае можно соотнести сознанию его материальный носитель в виде торсионных полей. Тогда, возвращаясь к проблеме работы оператора с торсионной вычислительной машиной, реализованной на Физическом Вакууме, можно предположить, что сознание оператора, проявляющееся через торсионные поля, даст возможность прямого доступа оператора к процессору ТВМ без трансляционной периферии. Оператор сможет на основе «прокола» вакуума собственным сознанием встроиться в такую ТВМ без всяких промежуточных устройств, реализовав торсионный канал обмена информацией. При таком подходе индивидуальное сознание и ТВМ на Физическом Вакууме будут работать как единое целое.

Сделанные выводы позволяют предположить, что индивидуальное сознание как функциональная структура включает в себя не только собственно мозг, но и структурированный в виде торсионной вычислительной машины Физический Вакуум в пространстве около мозга — т.е. является своеобразным «биокомпьютером».

Изложенные идеи могут дать непротиворечивую физическую основу для объяснения феномена перцептивной передачи информации [16, 17].

Вторая проблема, которая вытекает из нашего рассмотрения, связана с экзотической идеей Вселенной как Супер-ЭВМ или Абсолюта. Если не углубляться в историю этой идеи, восходящей, вероятно, к древним ведическим текстам, и имевшей развитие в работах представителей объективного идеализма, то на уровне современной науки необходимо указать на уже упоминавшуюся публикацию С. Лема [2], и более поздние работы [4-6]. В рамках традиционных представлений рассматривать Вселенную как нечто целостное и взаимосвязанное, вероятно не имело бы смысла, если учесть, что, с точки зрения общепринятых теорий, время взаимодействия между противоположно расположенными частями Вселенной соизмеримо с ее возрастом. Однако, в рамках концепций торсионного поля, допускающих сверхсветовую скорость, становится возможным рассмотрение Вселенной, как целостной системы, а идеи полевых (торсионных) ТВМ позволяют обсуждать подход к проблеме Все-

ленной как СуперЭВМ. Если принять предположение о торсионной основе этой СуперЭВМ, и вспомнить изложенную выше концепцию торсионной природы сознания, то становится очевидным, что сознание как атрибут реальности оказывается частью Супер-ТВМ (Вселенной), встроенной в нее наиболее естественным образом в силу общности физических принципов.

Сформулированные подходы представляют собой идеи, высказанные лишь в самой общей форме. Исследования в этих направлениях, однако, представляются достаточно перспективными вследствие накопления экспериментальных свидетельств реальности торсионных полей и их практического применения.

Появление глобальных идей в физике сопровождается переосмыслением проблемы синтеза идеального и материального. В этой ситуации концепция ТП как реальности, которая могла бы нести в себе свойства идеального и материального выглядит своевременной и перспективной.

Концепция ТП представляется необычно емкой, поскольку она, являясь по сути физической концепцией, оставляет возможность для сопоставления с религиозным видением мира. Не исключено, что эта концепция окажется глубоко связанной с философией объективного идеализма. Ее разработка могла бы дать тогда неожиданные интерпретации различным религиозным сюжетам. Уместно заметить, что некоторые физики приходят к необходимости осмысления философских аспектов религии с точки зрения физики. Это Р. Пенроуз [32], Р. Утияма [33] и многие другие.

Весьма существенно, что понятие ТП (как поля геометрических свойств пространства-времени) имеет не только физическое, но и ярко выраженное философское содержание. Обсуждая взаимоотношения ТП с другими фундаментальными понятиями, такими как материя и идея, невозможно опираться на общепринятые методологические принципы науки, поскольку они являются производными отношений фундаментальных категорий.

Перечислим эти принципы:

1. Диалектическое выделение объекта и субъекта познания.
2. Воспроизводимость состояния исследуемого объекта. Это указывает на то, что объект признается существующим только во взаимодействии с познающим субъектом.

3. Новая теория определяет границы применимости старой. Здесь содержится неявное утверждение об устойчивости законов Природы. В частности, они не зависят от взаимодействующего субъекта.

Эти принципы отличают научное мировоззрение от восточных концепций бытия, в которых индивидуальное сознание не противопоставлено Природе, а включено в нее.

Очевидно, некий слабый уровень взаимодействия индивидуального сознания с материей как объектом реальности неявно допускается и научной методологией. Поэтому строгий научный подход к изучению явлений психофизики возможен лишь в тех эффектах, в которых измеряемая величина испытывает только малое изменение под действием усилия мысли. Существующая научная методология перестает, однако, соответствовать тем граням отношений фундаментальных категорий, которые вскрываются в психофизике — при относительно высоком уровне взаимодействия сознания и материи.

Достаточно очевидно, что мысленное воздействие на материальные объекты постепенно приобретает статус научного факта. Здесь срабатывает критерий научной истинности в виде практической деятельности. "Это очень важно, так как наука в таком случае должна внести коррекцию в свои методологические принципы, в частности, не проводить абсолютную грань между субъектом и объектом познания. Ведь опыты показывают: объект — исследуемое состояние материи в ряде случаев предсказуемо зависит от состояния психики познающего субъекта. Невозможно тогда строго отделить объект от «прибора» — сознания. Похожая ситуация реализуется в виде отношений микрочастицы и макроприбора в квантовой механике.

Концепция ТП позволяет интерпретировать это обстоятельство благодаря тому, что категория ТП включается в отношения как категорий материального и идеального, так и категорий субъективного и объективного. Кроме того, понятие ТП имеет не только объясняющую силу и не является, поэтому просто изложением опытных данных в произвольно придуманных терминах. Торсионное поле имеет реальную основу в виде экспериментов физического уровня, где предсказуемо проявляются эффекты, необъяснимые в рамках традиционных представлений. Именно эта физическая основа кладет естественные пределы применимости дихотомии материя-идея и объект-субъект. Понятно, что методологические принципы науки, критерии истинности научного знания, критерии научности тех или иных суждений и выводов о фактах, в которых проявляются вышеназванные пределы нуждаются в обоснованной корреляции.

На сегодняшний день существует богатый фактический материал, относящийся к психофизическим явлениям, однако прочной теоретической основы в имеющихся работах, включая работы Хагелина [4-6] и Джана [21], нет до сих пор. Любые попытки дать объяснение существующим фактам в отрыве от современной науки не могут считаться успешными поскольку реальность представляет собой единое целое, а психофизика, с одной стороны, и современная физика с другой представляют собой различные грани единого целого.

Некоторые весьма общие свойства психофизических явлений (например, сверхсветовая передача информации без передачи энергии), следуют из теории Физического Вакуума. Эта теория является результатом естественного развития физической науки и поэтому неудивительно, что именно явления психофизики представляют собой весомый аргумент для обобщения современных физических теорий.

Эксперименты показывают, что основным инструментом психофизики является человеческое сознание, способное «подключаться» к первичному полю кручения (или единому полю сознания) и через него воздействовать на «грубые» уровни реальности — плазму, газ, жидкость и твердое тело. Вполне вероятно, что в вакууме существуют критические точки (точки бифуркации), в которых все уровни реальности проявляются одновременно виртуальным образом. Достаточно незначительных воздействий на эти критические точки «полем сознания» для того, чтобы развитие событий привело к рождению из вакуума либо твердого тела, либо жидкости или газа и т. д. Существование явления телепартации предметов указывает на возможность «ухода в вакуум» и «рождения из вакуума» не только элементарных частиц и античастиц, но и более сложных физических объектов, представляющих собой огромное, упорядоченное скопление этих частиц.

Важно отметить, что кроме гравитационного и электромагнитного полей, теория физического вакуума выделяет особую роль полю сознания, физическим носителем которого является поле инерции (торсионное поле). Это физическое поле порождает силы инерции, действующие на любые виды материи в силу их универсальности. Не исключено, что явление телекинеза [22] (передвижение предметов различной породы психофизическим усилием) объясняется способностью человека возмущать Физический Вакуум вблизи предмета таким образом, что возникают поля и силы инерции, вызывающие движение предмета.

По нашему мнению именно теория Физического Вакуума окажется той научной основой, которая позволит нам объяснить столь загадочные явления, как явления психофизики.

Фундаментальные, прикладные и технологические исследования в области торсионных полей находятся в начале пути. Как и любое новое направление в науке и технике, оно уязвимо для критики, т.к. количество возникающих вопросов гораздо больше ответов на них. Кроме этого, как и в прошлые века, трудности становления новых представлений порождаются инерцией и консерватизмом мышления. Примеров тому во все времена чрезвычайно много. Достаточно вспомнить упорное отрицание Лавуазье существования метеоритов, или слова Паули, назвавшего идею спина в работах Уленбека и Гудсмита «глупой идеей», что, правда, не помешало несколько позже сформулировать один из основополагающих

принципов квантовой механики, названный его именем. Однако даже имеющаяся теоретическая и экспериментальная база парадигмы торсионных полей, в том числе представленная в настоящей работе, позволяет рассматривать торсионные поля как такую же реальность, как электромагнетизм и гравитация, а также вселяет уверенность в большое будущее этого направления науки.

Современный образованный человек, на наш взгляд, хотя бы в общих чертах должен быть знаком с рассмотренными выше научными и философскими идеями, т.к. они помогут сформировать мировоззрение, занимать научно обоснованную позицию при обсуждении аномальных явлений природы, технических и естественных катастроф, угрозы психотеррора, нетрадиционной медицины и т. д. Эти проблемы обсуждаются в статьях, книгах, с экранов телевизоров и т. д. При этом серьезные научные результаты перемешаны с невероятной информацией; мы являемся свидетелями коллективного манипулирования человеческим сознанием, появилась новая проблема психотеррора и псиоружия. Особого внимания заслуживают нравственные проблемы и их место в общей картине мироздания.

ДО ПОШУКУ ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ВЗАЄМОДІЙ*

В.А. Ткаченко

Міжнародна академія біоенерготехнологій — це громадська організація на підвалинах співдружності і взаємодії вчених всього світу, метою якої є усвідомлення місця і значення планети Земля на скрижалях Всесвіту; призначення і долі людей, що населяють планету Земля; призначення шляхів і процесів розвитку людства у наступному тисячолітті та ближньому 21-му віці; це призначення нової наукової парадигми технологічного розвитку суспільства землян; теоретичне обґрунтування цієї парадигми і розробка нових технологій на підставі біоенергоінформатики.

Звичайно, що найпершим і найвизначнішим напрямком наукової діяльності є захист людини як від негативного впливу процесів Космосу. І тут напрямок роздвоюється: по-перше, це треба випестити людину і всю співдружність людей екологічно чистими, що би перш ніж творити кожен замислювався: «а що буде на землі від цього творення?»; а по-друге, це треба створити екологічно чистою технологічну базу суспільства, що би не боротися з наслідками техногенних процесів, а не створювати їх: людина це вміє — сама собі створює критичні ситуації і сама ж бореться з їх наслідками.

* Доповідь на другій конференції «Енергоінформаційна єдність Всесвіту — нова, парадигма технологічного розвитку», 04-06 жовтня 1996 року, м. Дніпропетровськ.

Хаос, в якому перебуває суспільство, викликаний саме хаотичним станом свідомості його елітної частини, екологічного забруднення цієї свідомості. Це є прямим результатом розмитості наших уявлень про природу людини, її місце у Всесвіті, відсутності точних визначень щодо соціальних функцій суспільства: світопізнання, влади, господарювання і праці, а також визначення і усвідомлення чотирьох соціальних груп, які ці функції виконують.

А найперше треба усвідомити, що суспільство (держава) то є живий біоенергоінформаційний організм, жива соціальна система, колективна істота, якщо можна умовно так визначити. На вершині природної соціальної ієрархії знаходиться підсистема «Світопізнання», яка осмислює життя суспільства, його взаємодію з над системами: людством, Природою, Всесвітом. Існуючі підходи дозволяють досить надійно визначити схильності людини до виконання тієї чи іншої системної функції. Тому й питання про належність людини до однієї з чотирьох елітарних груп також може вирішуватись коректними науковими методами. Це конче потрібно, бо ж в ролі політичних діячів перед нами виступають сьогодні люди без власної думки, що лише намагаються видати себе за стійких державних мужів, котрі не можуть керувати, бо Природа призначила їм зовсім інше кредо. Але ж вони керують!

В основі такого підходу все ж таки знаходяться не соціальні, політичні, загалом гуманітарні процеси, а фізичні закономірності.

Не можливо не звернути увагу на ті обставини, що в теорії фізики настав якісно новий етап розвитку, який визначається значним поглибленням і уточненням фізичних представлень про природу електромагнетизму. Мова іде про дослідження по вихровим особистим полям електрично заряджених часток, дія яких на об'єкти живої і неживої природи приводить до значних змін їх фізичних властивостей: змінюються міцність і твердість металів, форма і розміри міжкристалічних кватирок, поведінка біологічних об'єктів. Результати досліджень являлися свідками того, що виник і стрімко розвивався новий напрямок електродинаміки, який мав стратегічно важливе значення для суспільства. Відкриваються дуже широкі можливості для використання нових знань для створення якісно нових технологій в металургії, біології, медицині, геології, сільському господарстві, хімії, енергетиці і т.д.

Використати ці знання може тільки людина: людина обдарована, високоосвічена, екологічно чиста, духовна.

То ж повернемося знову до людини! Давно вченими визначено, що середовище формує людину. І тільки елітна частина людства формує середовище, розробляє моделі його розвитку. Ви, вважаю, знаєте яку частку зага-

лом від всього людства складає його еліта — тільки десь близько 0, 5 % від загальної кількості людей.

Природою закладається в кожну людину програма само створення, самовиживання, самовдосконалення, самовизначення. І дається шанс корегування цієї програми взагалі від стану того середовища, в якому людина знаходиться. Якщо людина хороший програміст, то вона під корегує свою програму і втілиться в любе середовище і за станом здоров'я, і за світоглядом, і за відношенням до праці і т. д., і т. п. але сьогодні цього вже замало. Людина повинна навчатися своїм програмним комплексом підключатися до інформаційної бази великого Космосу природо творення. І якщо не кожний землянин на початку має уміти це робити, то по крайній мірі, елітна частина людства повинна вміти це робить.

Усвідомлення людством щодо єдності Всесвіту походить за давніх часів. Але кожен раз вдається це зробити надзвичайно малій його частині, що не може не відбиватися і на етапах, і на рівні розвитку людства.

Людина визнала себе часткою Природи, але не навчилася жити в гармонії з нею, не навчилася не порушувати законів природо творення. Більш того, історія знає не мало прикладів, коли людина намагалася довести, що вона найвищий витвір Природи і що тільки їй дозволено втручатися у хід природних процесів. Ось чому (у тому числі) Природа не має потреби в людині, а рівень пізнання у людей на такому рівні, котрий нічого іншого не міг усвідомити, як боротьбу за своє існування. Люба боротьба — це перш за все знищення, а потім — відновлення знищеного. То хіба це потяг до розвитку? Ні! Бо людина спроможна в критичній ситуації тільки відтворити те, що визначало її рівень знань. І тільки вже на другому рівні вона спроможна творити. А це зайві витрати часу. Це додаткові матеріальні витрати. Творення відбувається тільки тоді, коли суспільство набирає своєї енергетично-критичної маси.

В Природі все знаходиться у взаємодії. Більш того, в природі все гармонійно, все знаходиться в гармонії. І лиш одна людина, мабуть через те, що до сьогодні не знайдено доказів появи її, як наслідок саме природо творення, постійно намагається і усвідомлено і не усвідомлено порушити цю гармонію. А разом тим і ускладнити своє життя і навіть існування.

Борючись за своє чільне місце в Природі, люди навіть розділили її на дві частини: живу і неживу. Забувши про те, що і жива і нежива природа складається з одних і тих же молекул, біологічно-органічних з'єднань, що відрізняються лише глибиною свого структурування, своєю щільністю.

Отже, виходячи з біоорганічної, біохімічної, біоенергетичної чи біоенергоінформаційні спільності всього живого і неживого, розділяти їх можна лишень пославшись на надзвичайно низький рівень наших знань про закономірності природо творення і закони Всесвіту.

Ми не стверджуємо, що життя — це одно образні і прості процеси, чи сукупність цих процесів. Ми тільки хотіли підкреслити, що якби ми мали достатній рівень знань, достатньо використовували б загальний інтелектуальний потенціал — настільки б життя наше було б гармонійним, багатограним і змістовним.

Вчені знають (а люди не хочуть користуватися цими знаннями), що в Природі не всі хімічні елементи водночас знаходяться у дії. Знають, що Природа досить обережно і економічно поводить з ними і досить мудро розпоряджається тими з них, які ідуть «у діло», на підтримку процесів природотворення, намагаючись максимально використати їх на «благо». Саме оптимальна організація процесів в Природі призводить до максимальної ефективності їх функціонування. Вчені давно вже не рахують, що схожість біоенергетична між мінералами, рослинним і тваринним світом далеко не виняткова. А для того, щоб уявити собі біологічну еволюцію у її природному контексті, просто необхідно повернутися назад, до еволюції неорганічної матерії. Якщо ж уявити собі це і згадати бажання самої людини, ніби то вона являє собою вершину удосконаленості, то може нам пощастить добути деяку інформацію про властивості елементарних часток, атомів, ядер,... неорганічних речовин, досліджуючи більш детально саму людину і живі організми.

Хіба можна сумніватися в тому, що ощадлива і економна Природа збудована так на простих принципах, однакових як для мікро-, так і для макросистем, а визначити їх порівняльність — одне із завдань Міжнародної академії біоенерготехнологій.

Життя не має іншого сенсу, окрім того, який людина придає йому сама, розкриваючи рівень свого пізнання. Усвідомив ці знання своїм обґрунтуванням вона наближується до дійсності природних явищ. Так здійснюється нескінченність наукового пошуку істини життя, який найбільш концептуально відтворено у словах Лао Цзи: «Твори, але не володій, працюй, але не шукай вигоди, добивайся цілі і не гордися.».

Це один із основних принципів співпраці членів Академії.

Немає сумніву, що закон збереження енергії відіграє у фізиці, хімії, біології і т. д. виключну роль, яка не притаманна жодному із інтегралів руху. Причина цього полягає в тому, що енергія будь-якої системи залежить виключно локально від потенціалу взаємодії і не існує інших інтегралів саме з цією властивістю, що не залежить від енергії функціонально.

Здається, що у вище наведений суті може виявитися універсальним і закон збереження секторальних швидкостей, який у поєднанні з відповідним варіаційним принципом описують більшість властивостей мікро-, мезо-, макро- і мегасистем. Можливо такий висновок покажеться парадок-

сальним, але вчені і Московського і Київського регіональних відділень Академії прийшли саме до цього.

Існує загально визнана точка зору, ніби скоїлася остаточна і повна перемога квантової механіки над класичною і ця перемога назавжди затьмарила класичні підходи щодо висвітлення мікро-миру. Однак, приходиться визнати, що все ж повної відмови від класики не відбулося і не могло відбутися. Бо ж які б винаходи людства не створило, до яких би відкриттів ми не дійшли, підґрунтям любого рівня нашого пізнання, любого рівня інтелектуального потенціалу являються саме класичні підходи. Не будемо вдаватися у подробиці цього найважливішого для розвитку людства питання. Але все ж відмітимо, що сьогодні почали з'являтися наукові роботи, в яких не двозначно реанімується використання методів класичної механіки для описування квантомеханічних систем: «...всупереч загальній думці про класичну механіку як про граничний випадок більш загальної квантової теорії, виявляється, що апарат класичної механіки здібний надзвичайно достеменно описати більшість квантомеханічних процесів».

Ми рахуємо, що на самім ділі немає чітких меж між мікро- і макросвітом. Проведення такої межі залежить від рівня наших знань, нашого пізнання і мікро-, і макросвіту. Саме від рівня нашого пізнання змінюються і межі між мікро- і макросвітом. Можливо через те ми й топчемося на одному місці від того, що не пізнавши себе — мікросвіт, ми кидаємося вивчати Всесвіт — макросвіт. Природу, закони й закономірності її розвитку. Як на наш роздум, то все, чого досягла людина, за ас перебування на Землі, це не що інше як віддзеркалення, матеріалізація рівня пізнання самої себе.

Вченими Академії на підставі багаторічних досліджень зроблені нові підходи до найважливішої проблеми квантової електродинаміки — проблеми електрону. Отримало новий імпульс формулювання квантової електродинаміки, яка базується на уявленнях щодо електрону як відкритої самоорганізуємої системи. Київськими фізиками показано, що власне поле електрону, у зв'язку з просторовою протяжністю частки, здатне переносити сигнали з понад світислою швидкістю. Звідси може бути висновок про можливості передачі інформації з понад світловими швидкостями. І це вже доведено, правда для умов тонкого світу, але не за горами і для умов корпускулярно-молекулярного стану. Дослідження Академії доказують, що можливий принципово інший спосіб передачі сигналу, — не за допомогою електромагнітних хвиль, а через власне поле електричних заряджених часток, які володіють тими перевагами, що власне поле електрично заряджених часток дозволяє переносити інформацію зі швидкістю, значно перевищуючи швидкість світла у вакуумі, і водночас в умовах, коли передача сигналу звичайними методами має відчутні труднощі.

У зв'язку з народженням нової точки зору на фізичну природу електрону становиться актуальним визначення тої ролі, яку можуть відіграти моделі відкритих систем при описуванні фізичних процесів, що відбуваються в Природі. Ця проблема заслуговує самої пильної уваги. Особливого значення вона набуває при дослідженні явищ мікросвіту. А якщо враховувати в квантовій електродинаміці самодію і, отже, ефект самоорганізації електрично зарядженої матерії, то відкривається шлях до розбудови строгої послідовної теорії, яка описує понадсвітлову передачу сигналів. Ця теорія може стати основою для створення принципово нових засобів і систем зв'язку, де у якості носія інформації будуть використані власні поля заряджених часток, а також квантові генератори і посилювачі когерентних власних плів. Вже сьогоднішні результати як теоретичну базу для розробки принципово нових електронних приладів і технологій, основою яких буде використання внутрішньо електронних явищ і процесів, а також методи управління ними.

Але хто сьогодні може розповісти нам про походження електрону, протону і інших елементарних часток і природу їх полів? Або про походження сил — електричних, магнітних, гравітаційних, чи походження фундаментальних взаємодій? Ні в класичній теорії, ні в квантовій фізиці не розкриваються походження зарядів, маси, причин квантування зарядів, фундаментальних констант і таке інше. У зв'язку з їх загальнонауковим характером ці проблеми потребують не тільки фізичного, але й філософського обґрунтування і осмислення. В той же час, відсутність рішень, навіть у вузькому їх баченні, для фізичної реальності створює масу не розв'язуваних проблем. Ось чому ми не маємо часу і не маємо права чекати доки хтось нам дасть відповідь: «про об устрій протону чи електрону», «звідки вчинюються фундаментальні константи», «яке походження фундаментальних взаємодій». Це все, як раз, напрямки наукових досліджень вчених Міжнародної академії біоенерготехнологій.

Якщо ж розглядати розвиток Природи від фізичного вакууму до крупномасштабної структури Всесвіту, то можна визначити, що вже у просторі від вакууму до протону відбувається становлення всіх законів і розігрується вся фізика. Тобто, проблема походження протону становиться однією із основних задач фізичних досліджень, а фізичні закони і фундаментальні взаємодії нагороджуються в цьому ж просторі, доки відбувається створення речовини і формується структура протону. Такий підхід з акцентом на проблеми походження фізичних величин з перших же кроків свого становлення дозволив отримати із чисто класичних підходів найважливіші фізичні константи — постійну Планка і постійну тонкої структури. Корені походження цих констант до сих пір фізиці не були відомі. Але сам факт появи постійної Планка з точки зору класичних підходів вказує на існування єди-

них законів, за яких походять і закони класичної фізики і закони квантової фізики. З цього полягає, що протиставлення квантової фізики класичній теорії не мають підґрунтя. Всесвіт єдиний. Але одного такого ствердження недостатньо. Недостатньо також тільки філософських підходів до проблеми єдності Всесвіту. Єдність цю необхідно розкрити і довести в межах фізичної теорії.

Фізика завжди задавала тон розвитку природознавства. Завдяки відкриттям в області фізики наші пізнання про природу постійно розширюються. Нові підходи в теорії фізики формують і нове світопізнання. Але ніхто не буде заперечувати, що які б там не були найвеличніші досягнення в області теорії фізики, нерозв'язаних фундаментальних проблем у світопізнанні від цього не зменшується. Більш того, цього ніхто не чекав від фізичної теорії, але виявилось, що жодна із сучасних фізичних теорій не може посягати на те, що вона адекватно може відобразити сучасний світ.

Квантова електродинаміка, яку вважали найбільш досконалою фізичною теорією, сьогодні зіткнулась з непоборними труднощами. З часу відкриття Ньютоном закону всесвітнього тяжіння, так і не з'явилась завершена теорія, яка б могла пояснити природу гравітаційних явищ. Спроби розв'язати проблему управління термоядерного синтезу на основі використання сучасних теорій фізики, не дивлячись на надзвичайні витрати, не привели до успіху. Не розкрита природа маси, гравітації, джерела походження чотирьох фундаментальних взаємодій в Природі. Цілий клубок проблем поставив рід елементарних часток. Сьогодні кількість елементарних часток вже налічує більше сотні. В результаті цього виникла повна невизначеність щодо спроб віднести якусь із них до істинно елементарних. До розв'язання проблеми, як Природа збудувала протон і чому атоми хімічних елементів вважаються завершеними структурними утвореннями, сучасна фізика навіть не приступала.

То ж, розглядаючи досягнення і проблеми фізики, можна прийти висновку, що чим більше ми пізнаємо об устрій Всесвіту, тим більше проблем встає перед нами.

Серед найважливіших нерозв'язаних проблем, над якими мають працювати вчені Академії, Президія Академії, Вчена Рада і Науково-технічна рада визначили: проблеми Фізичного Вакууму і ефіру, проблеми походження речовини і проблеми фундаментальних констант.

Розв'язання цих проблем, на наш погляд, дасть змогу і підходи до розв'язання всіх других проблем, про які йшла вже мова.

Ми розуміємо, що всі перераховані і ще не згадані проблеми не знаходять свого рішення у межах квантополевої картини Всесвіту. Занадто великий клубок нерозв'язаних проблем і їх взаємозалежність вказують на те, що розв'язати поставлені проблеми косметичними підходами, за рахунок моде-

рнізації існуючих теорій, неможливо. Необхідний кардинально новий підхід. Фізика потребує створення нової теорії, яка могла б бути однаково пристосованою як для континуума, так і для дискретної речовини. Майбутня теорія фізики, узагальнена для всіх випадків, можлива, на наш погляд, на основі Фізичного Вакууму і ефіру як фізичної субстанції. Причому Вакуум має розглядатися не з точки зору старогрецької філософії як проблема порожняви і не як віртуально існуюче потенційне буття, а як фізична реальність, як фізичний об'єкт з реальними фізичними характеристиками. А наповнювачем «порожняви» є ефір — новий вид матерії, яка не має властивості і обмеженостей, які притаманні звичайним представникам корпускулярно-молекулярної матерії, але має ті ж фізичні властивості: дискретних елементарних часток. Це вже доведено у експерименті. Таким чином, вченими Академії вперше вдалося довести принцип «*ex nihilo nihil fit*» — «з нічого ніщо не з'являється». Тобто в природі існує, поки що нам відомих, два взаємообумовлених, взаємопов'язаних і взаємо існуючих види матерії: корпускулярно-молекулярна і ефір, з аналогічними фізичними властивостями.

Теорія вакууму (порожняви) за класичними підходами приводить деяких фізиків до висновку, що у реальному світі існує і справжній континуум і реальна множинність. Між ними, за їх розрахунками, має бути взаємозв'язок мають мати місце взаємо переходи. У чому полягає цей взаємозв'язок — невідомо. За якими законами відбуваються переходи нерозривного вакууму у дискретну речовину і навпаки — теж не відомо. А тому більшість проблем фізики залишилось нерозв'язаними. Перед наукою постала задача: ув'язати нерозривне і дискретне з конкретними фізичними об'єктами мікросвіту і розкрити механізм взаємо переходів, якщо такі мають місце. Протиріччя нерозривності і дискретності для фізичних об'єктів за всю історію фізики ні разу, жодним класиком не було сформульовано. Більш того, фізики майже весь час старалися уникнути протиріч. Це надзвичайно некоректний підхід. Теорія розвитку систем давно вже підказувала, що для отримання якісно нового результату протиріччя повинно бути граничне загострено. Саме за відсутності такого «загострення» класики нічого іншого винайти не могли, окрім твердження, що «далеко не просто знайти відповідь на питання: чому і яким чином у реальному світі поряд з вакуумом реалізуються такі різні види елементарних часток і всі відомі з експерименту фізичні об'єкти?».

Рішення вказаних проблем могло бути тільки за радикального перегляду узагальнених поглядів на розбудову світу. Такий підхід взяла на озброєння Академія, яка розглядає вакуум не як порожнечу, а як Космічний простір, наповнений фізичною субстанцією — ефіром.

На відміну від класичних теорій, в яких вакуум подається як геометричний об'єкт, що створює непомірні протиріччя, оскільки вакуум в них не

має фізичних характеристик і втрачає статус фізичної реальності, вчені Академії вже довели, що це фізична реальність, оскільки ефір, що наповнює Космічний простір, володіє фізичними характеристиками. Правда, мабуть доцільніше було б зовсім відмовитися від поняття вакуум — його в Природі не існує, він є тільки в земних умовах, створених людиною. Але, оскільки класика вже прийняла на озброєння поняття «вакуум», то за нових підходів доцільніше назвати його з великої літери — Фізичний Вакуум, оскільки дійсно це є фізичний об'єкт. Вчені Академії схильні перейти до поняття «Космічний ефір», так як космічний простір заповнений іншим видом матерії — ефіром.

Космічний ефір, володіє хоч і дуже малою але щільністю — 10^{-24} г/см³, такою ж зникаюче малою в'язкістю, але, все ж таки, по своїй структурі складною, що містить в собі і плюс- і мінус- компоненти. Він стикається, являється провідником електромагнітних хвиль, у тому числі і хвиль світла. Але по відношенню до електричного струму — ізолятор. Його швидкісний натиск на речовину створює відомі нам гравітаційні сили. Ефір поглинається не тільки космічними тілами, але й любою речовиною і тілами, які нам відомі на землі, створюючи біля них так названу ефірну «подушку», вірніше щільний захисний скафандр, в живих організмів який ми називаємо біополем. Він поглинається також нуклонами (нейтронами і протонами), під час якого ефір поділяється на плюс- і мінус-складові, які в свою чергу створюють електрони і позитрони. При цьому позитрони поглинаються нуклонами чи приєднуються ними, утворюючи повноцінне атомне ядро. А електрони розселяються довкола цього ядра у визначеному порядку, створюючи систему електронів — оболонку, завданням якої є захват ефіру з навколишнього простору і подача його до ядра.

Можна розказувати досить довго про механізм взаємодії ефіру з корпускулярною матерією — напрацьовано в цьому напрямку вченими Академії не так вже й замало. Але річ не в цьому. Річ у тому, що такий концептуальний підхід дозволяє завершити з позитивними результатами той пошук незалежних, ніким не наведених до цього констант, які до сих пір залишаються насущною проблемою фізики. Тепер навіть класики отримують досить надійний апарат для розрахунків, вважаючи Фізичний Вакуум не геометричним, фізичним об'єктом. Деякі класики припускають, що не приведеними і незалежними константами вакууму можуть стати константи, які мають визначені розмірності: кілограм, метр, секунда. Але при цьому ставлять перед собою нерозв'язану проблему — «як ув'язати їх з вакуумом, якщо константи такої розмірності традиційно відносять до механічних явищ?» саме ефір дає таку взаємозв'язку. Бо що таке міра ваги? Це не що інше як визначена кількість поглинутого ефіру, тобто маса, плюс швидкісний натиск ефіру із навколишнього середовища. Декому може здатися, що

то є не що інше, як знаменита формула Ейнштейна $E=mc^2$. Так, але в цій формулі маса на швидкісний натиск ефіру на тіло. Це дещо різні речі. То ж ми не притягуємося до Землі, а притискуємося напіранням ефіру. А що таке час? Ми вже з вами визначили, що то є фізична величина, яка не тільки передумовлює фізичні процеси і визначає їх, але і регулює всі процеси природотворення.

Минуло понад 100 років з того часу, як був відкритий електрон. Ця частина як і раніше приваблює вчених і досить старанно вивчається. Вчені шукають відповіді на запитання про його фізичну природу і щодо внутрішньої структури. Найвідоміші фізики і математики робили спробу розв'язати ці проблеми, але їх пошук не призвів до створення усталеної моделі. Ні в межах статичних моделей, ні в межах квантової електродинаміки не було знайдено рішень проблеми стійкості цієї частки і проблеми використання власної енергії електрону. За 100 років вивчення електрону кількість нерозв'язаних задач навколо нього з точки зору класичних підходів тільки накопичилась. І тільки сьогодні дійсним членам Міжнародної академії біоенерготехнологій Валентину Петровичу Олійнику і Олексію Олексійовичу Селіну, виходячи зі свого особистого бачення і отриманих наукових результатів, вдалося описати внутрішню структуру електрону і механізм розрахування і накопичення власної його енергії. На основі цих підходів можна розв'язати сторічної давності фізичні проблеми і визначити деякі закономірності розбудови Всесвіту. Більш того, О.О. Селін навіть концептуально описав і природу походження електрону, що може бути підґрунтям пізнання природи як мікросвіту, так і макросвіту. Розкриття проблеми походження електрона стає найважливішими засадами на шляху пізнання суті всіх других елементарних частинок і навіть суті речовини як такої.

Елементарні частини, яких сьогодні відкрито без розміру множинність, є не що інше як продукт життєдіяльності атомів, продукт функціональної діяльності його електронних прошарків і оболонок, які захвачують ефір із зовнішнього середовища, обробляють його і подають його до атомного ядра, як споживача цього виду матерії і «ненажерливість» якого немає меж. Хімічні сполуки — це з'єднання атомів і молекул, результатом якого являється оптимізація процесу ефіроспостереження, з використанням при цьому усіх видів поза атомних джерел енергії. Енергія в цьому випадку використовується у виді електромагнітного випромінювання. А електричні і магнітні поля — це структурні і динамічні зрушення у пожираємому речовиною об'ємі прилягає мого ефіру, відображаючи процес поглинання і які належать до цього ж об'єму — поприлягаємій «подушці» ефіру, а не самостійні види матерії, як стверджує класична теорія фізики.

Режим роботи одного атома через випромінювання ним при осциляції електромагнітних хвиль може впливати на режим роботи інших атомів до-

вкільля. Це найбільш широко розповсюджений у природі спосіб впливу одних речовин (об'єктів) на другі.

На режим осциляції атомів впливає також щільність поглинає мого ними ефіру. Кількість поглинає мого ефіру одним атомом речовини за одну його осциляцію досить мала — близько 10-51 кг/осц., але світлові і поза світлові швидкості цього процесу і велика кількість осциляції в одиницю часу — деє близько 1013 осц. за одну секунду при температурі 300°K чи 27°С, породжують досить значні динамічні сили взаємодії між атомами і заповненим простором між ними ефіром. Саме ці сили породжують рух і коливання атомів і молекул газів, речовини, що знаходяться у просторі.

Великий жмут невирішених проблем, з якими зіткнулась фізика, на-штовхує нас на радикальний крок — переглянути фундаментальні фізичні уявлення щодо фізичної реальності. До таких дій, до революційних змін, які чекають на теорію фізики, нас підштовхують і наші уявлення щодо Самоорганізації системи, підходи до Фізичного Вакууму, теорії Ефіру, поза світлової швидкості передачі інформації, уявлення щодо тонкого світу, об-устрою людини і Всесвіту.

Сьогодні не існує фізичної теорії, яка б спроможна була обумовити причини стійкості електрону і протону, а також пояснити те, що всі інші елементарні частки мають обмежений період життя. Нові підходи в теорії фізики дають нам таку можливість. Ми розуміємо, що енергія, яка міститься у речовині, повинна перевершувати критичний рівень насичення енергії ефіру, тоді речовинні утворення мають достатню стійкість.

Двадцять століття марно називають космічним, бо саме на передодні третього тисячоліття почався процес космізації свідомості людини. Справа не в тому, що люди усвідомили масштаб і безмежність Всесвіту, вийшли у Космічний простір, а в тому, що рівень пізнання природо творення виріс настільки, що людина стала усвідомлювати свій споконвічний і нерозривний зв'язок з Універсамом, залежність свого буття від нього і, що саме най-головніше, людина зрозуміла, що не впливати на Космос їй потрібно, а з самого початку пізнавати фізичні процеси, що відбуваються в період природотворення, та ще й пізнавати до такого рівня, щоб усвідомити свою приреченість без цих знань.

П'ятого червня 1998 року на Міжнародному симпозіумі «Нейтрино-98» японсько-американська колабораторія «СуперКаміоканде» повідомила про відкриття маси нейтрино — елементарної частки, яка практично не взаємодіє із звичайною речовиною. Ці частинки настільки примарні, що могли б вільно проникнути крізь стіну із свинцю товщиною в десятки світових років. Лише речовина у центрі наднових зір виявляється достатньо щільною, щоб затримати їх. Незважаючи на такі незвичайні властивості, нейтрино дуже широко поширений у природі. Нейтрино присутні скрізь, щосе-

кунди трильйони цих часток проносяться повз нас, не лишаючи жодного сліду. Саме вони складають більшу частину матерії нашого Всесвіту. Уявлення класичної фізики не дають вченим різних країн підійти до цього явища альтернативне. І тільки завдяки цьому ми не можемо висловити уявлення щодо властивостей ефіру — тих самих нейтрино, яких безліч і яких кожен називає по-своєму, чому й існує (а скоріш, узагальнені) три види (аромати) нейтрино: електронні, мюонні і тау-нейтрино.

Нейтрино, як і всі інші частки ефіру, не мають, як до сьогодні вважалося, а ні електричного заряду, а ні магнетичного моменту. Вони беруть участь лише у двох із чотирьох фундаментальних взаємодій, а саме, у гравітаційному і слабкому, їхній спіндорівнює половині постійної Планка, що дозволяє зарахувати нейтрино до форміонів — будівельних цеглинок речовини, до яких належать лептони (електрон, мюон, тау-лептон, нейтрино) і кварки (протон і нейтрон). А скільки їх ще нам невідомих, ущільнених в системи, процеси і загальну матерію нашого Всесвіту? І все ж уже сьогодні ми маємо підстави зробити висновок, що нейтрино, як частка ефіру, не являється провідником електричного струму, але в сукупності інших часток ефіру має свій електричний заряд, що й дозволяє йому вільно проникати крізь інші речовини і реагувати лишень з ядром атома, що й доказує затримання його речовиною у центрі Наднової зорі, де концентрація атомів у відкритому стані найвища.

Пізнання внутрішньої структури, його властивостей і функціональних особливостей, а також природних процесів і можливостей людського організму є основними засадами, підґрунтям розвитку техніки, технології і соціально-економічних процесів суспільства, що утворилося на планеті Земля. Але для цього слід добре розібратися у тій же функціональній структурі людини та основних функціях живої речовини, зокрема: існування, енергоаккумуляції, самозбереження, інформаційне навантаження та розвиток бази даних, відтворення виживання, саморегулювання, самовдосконалення та саморозвиток. І що саме найголовніше — детально пізнати функцію творення живого і функцію творення живим інформаційного простору, без чого не може бути еволюції біосфери, основою якої є своєрідна енергія, що притаманна тільки живій речовині.

За Вернадським, структурно жива речовина — це сукупність всіх живих організмів, включаючи й людину, нерозривно пов'язаних з біосферою, і яка є її невід'ємною частиною. Тобто, Вернадський вважав живу речовину головним компонентом реальності вищого порядку — біосфери, оскільки вона є біоенергетичною областю інформаційного поширення природо творення живої речовини на Землі. Отже, немає сумнівів, що жива речовина як мета сукупність всіх живих організмів є найактивнішою частиною біосфери, яка поступово, але безперервно, змінює свою діяльність як середови-

ще, в якому вона існує, так і саму себе. «Жива речовина» не тільки доказом життя, як носієм інформації щодо процесів цього руху і виду цієї матерії.

Отже хіба можна сумніватися в тому, що Всесвіт можливо уявити як безмежне море космічного ефіру, в якому відбувається фантастичний рух нуклонів, ядер, атомів і молекул. Звичайно, існують і достатньо великі сполучення цих часток в космічні тіла, речовини, які, в свою чергу, об'єднуються у зіркові системи і галактики. А оскільки нуклони, ядра, атоми і молекули поглинають ефір у процесі своєї життєдіяльності, то великі скупчення корпускулярної речовини відтворюють досить сильні потоки ефіру, з напрямком до ядра цих концентрацій корпускулярної матерії. Загалом у Космічному просторі створюються потоки різної інтенсивності і в різних напрямках. І подекуди вони мають таку силу, що можуть суттєво впливати на плин досить великих скупчень речовини, як-то: комети, метеори, метеорити і т. п. речовини. А тому, при здійсненні міжпланетних і міжзоряних польотів, треба їх знати і враховувати. Майбутнім астронавтам мабуть будуть видаватися космічні карти, на яких відображені будуть найсуттєвіші із цих потоків, щоб не заблукати серед них, враховуючи їх як підставу для орієнтування в Космосі і найкоротшим шляхом здійснювати міжпланетні і міжзоряні польоти.

Хоча класична фізика вважає, що вона вже дещо знає про властивості нейтрино, але це означає тільки те, що нічого ми про нього не знаємо, бо ж занадто багато постає загадок від цієї невловимої частки.

Яскравим підтвердженням цього є звернення Президії Російської академії наук до наукових співробітників, професорів і викладачів вузів, вчителям шкіл і технікумів, всіх членів Російського інтелектуального товариства.

Зміст цього звернення слід було б привести повністю, згідно з оригіналом, яким не тільки заборонялися думки, що не були адекватними класичній фізиці, але й зобов'язували «викривати шарлатанів, колдунів, відьм і т.п.».

Подібне звернення можна знайти в державних архівах Росії, датоване 1934 роком. Що з цього ми маємо? Тільки один результат: теорія фізики заведена в тупик. Нічого іншого окрім ядерної і водородної зброї, а на їх основі яскравий ореол нашого безумства — Чорнобильський дощ десятиліть.

На цьому фоні емоційна невідповідність людини до контакту з факторами розвинутого техногенезу супроводжується зростом екологічних захворювань, в разі чого спостерігається соматично-інтелектуальна деградація людства. Є загроза тому, що антропоєкологічний прес інвалідизує генофонд людини. Причому вплив розвинутого техногенезу на біоту та її розмаїтість, а також генофонд настільки інтенсивний, що на нашу думку

вже виникла необхідність в створенні та розвитку нового наукового напрямку — клінічної екології.

Сучасна традиційна медицина вже не в змозі упоратися зі зростом захворювань людини. А не врахування ролі екологічних факторів в генезі патологічних процесів згубно відбивається на здоров'ї землян. Предметом клінічної екології може бути дослідження причин деградації людини, втрата нею підстав генетичного розвитку. І, як розвиток, діагностика, профілактика та лікування патології, що виникає у людей в наслідок, або ж під впливом екологічних подразників.

Номенклатура захворювань, що виникли в наслідок порушень екології середовища, розпочалася з сумних подій у Мінамото (Японія) та позначених в Радянському Союзі як хвороба Вікова і відтоді розростається і в часі і в просторі. Це не потребує офіційного визнання опісля Чорнобильської трагедії і воєнних дій держав — членів НАТО на Балканах. Те, що чекає людство в майбутньому не можна зпрогнозувати навіть найвидатнішим вченим і провидцям.

Клінічна екологія може бути визнана як біоенергоінформаційна галузь знань, що може забезпечити профілактику антропогенної дестабілізації біоценозів і екологічну безпеку людини. Стратегічна ціль нового напрямку в медицині — профілактика генетичних катастроф.

Основні завдання клінічної екології:

- наукова аргументація методів і підходів збереження оптимального стану трудових ресурсів планети;
- розробка механізмів дотримання основних принципів раціонального природокористування;
- розробка методів і засобів запобігання розвитку техногенеза на підставі досліджень генофонду Планети.

Сьогодні неможливо закрити кордони якої-небудь країни, а тому геополітика повинна проводитися з урахуванням медико-екологічної ситуації. Людство повинне розв'язувати єдину проблему повільних плазуючих генетичних катастроф в рямцях єдиної міжнародної програми. В рямцях цієї програми необхідно розробити як глобальні, так і локальні міроприємства, які не витримують зволікань.

Не витримують зволікань нові технології по корегуванню генофонду людства, і, насамперед, методи генної і клітинної інженерії. При цьому в основу їх розробки мають бути покладені дослідження в області парапсихології і нові підходи в теорії фізики. При цьому перевагу слід віддати науковому пошуку. Немоżliво розв'язувати практичні питання клінічної екології без глибоких наукових засад.

Сьогодні людство не тільки реєструє виникнення нових, еволюційно не передбачуваних патологій. Людство шукає шляхи захисту себе від тих не-

другів, причини яких виникнення воно само спровокувало. Спасіння людства розумного повинно стати національною ідеологією кожної держави.

Залишити на планеті Земля той самий «Золотий мільярд» можна з ризиком загибелі всієї цивілізації, але можна те ж саме зробити і з найменшими втратами.

Отримані дані досліджень свідчать про те, що основною причиною деградації здоров'я людей являється надзвичайно розвинений техногенез, а клінічна екологія, яка стає найважливішим інструментом вивчення стану генофонду, може дати основні засади методології профілактики генетичних катастроф.

На будь-який науковий результат можна і треба дивитись як на справедливий лише доти, поки нові досягнення, нові факти, нові дії, що не вкладаються в межі старих теоретичних уявлень, не переглянуть його, пояснять і почнуть шукати нове теоретичне рішення. При цьому нова теорія, пояснюючи нові факти, не повинна суперечити раніше відомим справедливим фактам, які відповідають законам Природи. Це міркування справедливе і для транс-генної інженерії

В даний час транс генна інженерія надбала масштабного комерціалізованого характеру. Великий бізнес і великі прибутки творять цю ще не до кінця вивчену і досліджену науку, що є бомбою сповільненої дії для життя на Землі.

Біотехнологія вийшла в нову фазу розвитку — настала доба транс генних способів вирощування саду Майбутнього? Цього поки що ніхто не знає.

Те, що зараз відбувається в сфері розвитку рослинництва і тваринництва можна назвати генетичною революцією.

На сьогодні для генетиків немає ніяких перешкод в створенні найрізноманітніших транс генних культур — потрібно лише взяти гени рослин, тварин, мікробів і розмістити їх в потрібній комбінації. Та при цьому вони не враховують, що порушується глобальний закон утворення речовини тваринного чи рослинного походження в природі. А вірніше, вони їх просто не знають.

Сьогодні вчені працюють над створенням «розумних рослин», які будуть здатні надсилати фермерами сигнали 808, коли їм не вистачає вологи або при перших ознаках виникнення хвороби.

Повним ходом ідуть роботи по створенню пластмаси, яка б миттєво розкладалась при потраплянні в ґрунт. В олійні культури вводять гени бактерій, за допомогою яких вирощування такої пластмаси здійснюється безпосередньо на полях.

Нещодавно американські вчені повідомили про те, що їм вдалося вживити в бавовну ген рослин, які цвітуть голубим кольором. З'являється мож-

ливість випускати джинсову голубу тканину, що поліпшить стан навколишнього середовища — зменшиться викид отруйних стічних вод. Цю технологію планують впровадити у виробництво в 2005 році.

Вчені-генетики сьогодні успішно працюють над створенням продуктів харчування з певними лікарськими властивостями. Наприклад, банан, в якому закладений ген, що протистоїть вірусу гепатиту або помідори з геном від простати. Деякі країни цікавляться генетично зміненим ріпаком, який містить в собі багато бета-каротину. Такий ріпак допоможе людям з ослабленим імунітетом і пониженою гостротою зору через брак вітаміну А в організмі.

Подібні дослідження здійснюють навіть над деревами. В деревину також вживлюється ген, завдяки якому вона стає стійкою до хвороб і шкідників. Вже існує сосна, евкالیпт, чорна тополя, генетично змінені так, що з них набагато легше добувати деревину пульпу. Генна інженерія здатна сьогодні творити деревину з різними фізико-хімічними властивостями.

... 24.1 сказав Бог: «Нехай видасть земля живу душу за родом її, худобу й плазуюче, і земну звірину за родом її». І сталося так. 25. І вчинив Бог земну звірину за родом її, і худобу за родом її, і все земне плазуюче за родом його. І бачив Бог, що добре воно. (Біблія. Буття) Перший розділ Буття говорить: живі організми розмножуються «лише по роду їх».

Життя вирує навкруги нас. Про це свідчить дзиччання комах, щебетання пташок, шарудіння дрібних звірят, які мандрують крізь рослинність... Природа на землі постійно розвивається. Вона прагне до завершеного, гармонійного стану. Рослини і тварини на землі розмножуються по роду їх. Саме ця умова розмноження робить наше життя на планеті різноманітним і цікавим. Розмноження живої природи відбувається так, що рід, маючи генетичний запрограмований код будови і розвитку, завжди залишається родом. Собаки залишаються собаками, кішки — кішками, корови — коровами, верба — вербою, дуб — дубом і т.д. І якщо відбуваються зміни, то вони мають незначний характер для конкретного роду і в цілому для природи.

Рослинний світ постійно дивує нас своєю різноманітністю забарвлення, форми, структурної будови. Існуючи в гармонії з навколишнім середовищем, він сприятливо впливає на всі природні процеси.

Електромагнітна енергія — це природна енергія, під впливом якої відбувалися і відбуваються дивовижні і гармонійні зміни в рослинному і тваринному світі.

Світ побудований так, що кожний окремий вид живих організмів, в тому числі і людина, споживає для свого розвитку з природного електромагнітного поля тільки йому первинне передбачене і назавжди властиве енергетичне природне випромінювання, свою гаму частотного резонансного діапазону електромагнетизму.

Живий організм, перебуваючи в симетричному стані, складається з енергетично-інформаційної оболонки (захисного згустку енергії) і речовини. Це, слід сказати, надзвичайно тонкі енергії, їх дослідження і вивчення потребує тривалої і наполегливої наукової праці. Такої будови живих організмів вимагає закон розвитку природи і її бінарна сутність. Всім відомо, що розвиток рослини чи тварини припиняється в разі втрати її захисного інформаційно-енергетичного поля.

Даоси стверджували, що субстанція ДЕ — це конкретний інформаційний шлях розвитку речі або групи речей (Лао-цзи). Так-от інформаційно-енергетична оболонка створює для свого симетричного стану речовину і служить єдиним інформаційно-енергетичним полем розвитку конкретного роду. Кожний рід — риби, земноводні, плазуни, птахи, ссавці — і навіть кожна рослина має свою інформаційно-енергетичну субстанцію ДЕ. Кожному роду характерне своє, тільки для нього передбачене частотно-резонансне випромінювання електромагнетизму. Все розмножується «по роду його» в своєму діапазоні енергії.

Тому стає зрозумілим, чому велика лука з безліччю рослин не може стати одним видом рослини чи конкретним мутантним творінням. Дуб завжди залишається дубом, лобода — лободою, петрушка — петрушкою і т. д.

Стає також зрозумілим, чому на вербі не можуть рости яблука, а на клені груші. Частотно-резонансна характеристика верби, структура її поля відрізняється від частотно-резонансної структури зовнішнього поля яблуні чи груші.

При виведенні нового сорту будь-якої культури генетики часто беруть ген, який відповідає за певні властивості, з іншого роду рослин чи тварин і вживлюють його в структуру ДНК дослідної культури, щоб отримати культуру стійку до явищ різного впливу.

Ген, вилучений з іншого роду рослин чи тварин, втрачає свою частину симетрії — своє інформаційно-енергетичне поле — і набуває асиметричного стану. При входженні гена в нову для нього речовину зі своєю інформаційно-енергетичною структурою поля для набуття симетричного стану відбувається синтез генетично зміненої речовини в «лівій» і «правій» асиметрії. Відбувається синтез в двох структурах електромагнітних полів, подібно до того, як відбувається синтез штучного цукру або хімічних мінеральних добрив. При такому процесі проходить швидкий розвиток речовини. Народжуються клітини в «правій» і «лівій» асиметрії.

Нова трансгенна культура в перший період свого розвитку складається з власної речовини і трансформованої речовини з іншого роду. На наступному кроці розвитку, на наш погляд, відбуваються зміни і зовнішнього інформаційно-енергетичного поля нової культури. Вона є представником вже двох родів — власного і трансгенного. Скажімо, помідору і

камбали, або риби і людини, картоплі і риби. Таких прикладів можна навести багато.

Із зовнішнього енергетичного середовища трас генна культура трансформує енергію, яка властива двом або більше родовим представникам. Це залежить від того, із скількох речовин, представників роду, взятий ген.

При таких технологіях трансплантації генів з інших родинних представників порушується природний закон розмноження рослин і тварин.

Слід ще раз наголосити, що речовина в генетично зміненій структурі синтезується в «лівій» і «правій» асиметрії, тоді як синтез речовини в природі відбувається (!) в «лівій» асиметрії.

Речовина в живому організмі з генетично зміненим кодом, синтезована в «правих» електромагнітних асиметричних полях, надзвичайно шкідлива і викликає хвороби організму, в тому числі і утворення ракових пухлин.

Виникає цілком справедливе питання, питання про цінність людського життя і життя на планеті взагалі. Чи є у нас зобов'язання перед майбутніми поколіннями? Чи є у нас відповідальність перед тваринами і рослинами, а також перед іншими організмами, з якими ми існуємо на одній планеті?

В ПОИСКАХ НОВЫХ ЗНАНИЙ ФИЗИЧЕСКИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ*

В.А. Ткаченко

Уважаемые коллеги!

В этом докладе я не буду делать попытку открыть для вас что-то новое. Во-первых, это не так просто — вы знаете не менее моего; во-вторых, у меня сегодня совершенно другая задача.

Мы с вами собрались здесь не просто для того, чтобы поделиться своими познаниями. Мы собрались здесь, чтобы обнародовал уровень наших познаний, тем самым провести черту отсчета нового времени, новых знаний, новых научных направлений.

Именно своими познаниями, которые являются или в ближайшее время станут достоянием всего Человечества и началом нового этапа его развития.

Вряд ли кого удивит тот факт, что человечество во все времена испытывало огромный интерес к окружающему миру, а в последствии и к Вселенной.

* Доклад на III Международной научно-практической конференции «Энергоинформационное единство Вселенной — новая парадигма технологического развития», 01-05 июня 1999 года, г. Днепропетровск.

Пытаясь приблизить себя к пониманию, к познанию сущности такого сложного явления, человечество использовало для решения этой задачи различные способы, каждый из которых соответствовал определенной эпохе и вытекал из уровня познания окружающего мира именно на тот период.

В этом зале нет необходимости еще раз повторять много раз пересказанные толкования, великое множество, из которых были наивны и далеки от научного познания.

Умоляет ли эта оговорка значение нашей конференции, наших попыток сделать новый отсчет развития?

Отнюдь, нет!

Нам известно, что в мире все относительно. Это, разумеется, касается и наших познаний, которые всегда носят хотя и определенный, но не абсолютный характер.

Процесс каждого познания является процессом постепенного вхождения в суть тех или иных явлений.

Относительность наших знаний окружающего мира с неизбежностью вытекает уже из факта, что сама основа этого мира — материя, существует только в движении, постоянном и необратимом, в результате которого возникают все и новые ее формы с совершенно новыми свойствами, формирующими как окружающий нас мир, так и уровень нашего познания о нем.

Разумеется, относительные различия этапов развития: по продолжительности и емкости содержательного наполнения происходящими событиями явились и являются следствием как неравномерности самого развития, так и глубиной нашего познания его закономерностей.

В общей сложности это приводит к тому, что происходящие в природе явления оказываются не всегда соизмеримы по масштабам общего познания и по развития.

Если абиотический период формирования Земли продолжался в нескольких миллиардов лет, то решающие сдвиги в биологической эволюции потребовали для своего осуществления лишь сотни или даже только десятки миллионов лет.

Развитие человека, по мнению ученых, уровня познания середины XX века, длилось на протяжении всего лишь одного миллиона лет.

Социальные же преобразования совершались в течении лишь сотен лет, а сейчас мы легко отмечаем существенные сдвиги в развитии человеческого общества в периоды, исчисляемые десятилетиями.

Следует, однако, заметить, что в век научно-технического прогресса накапливаются столь стремительно, что открытия, совершаемые сегодня, могут уже существенно корректировать то, что, казалось, было известно вчера, и тем более — уточнять положения четверть вековой и менее давности.

Если взять, к примеру, время появления на нашей планете человека, то по новейшим данным оно оценивается сейчас в 2—3 миллиона лет.

Но и отрезок времени слишком мал по сравнению с общей продолжительностью истории Земли.

Если для сравнения перевести время условно в расстояние и принять протяженность экватора Земли за общую продолжительность ее истории, то на долю человечества получится отрезок пути, равный примерно 20 метрам.

В настоящее время известно, что не все вещество нашей Галактики сосредоточено в звездах и планетах. Значительная его масса находится в межзвездном пространстве в виде газопылевой материи и эфира.

Сегодня мы располагаем весьма убедительными и многочисленными экспериментальными данными, позволяющими считать, что в определенный период доактуалистической эпохи существования нашей планеты земная гидросфера содержала в себе наряду с водным раствором неорганических солей также и разнообразные органические вещества — простые и сложные монометры и полимеры, а также богатые энергией соединения, способные вступать в многочисленные взаимодействия между собой.

Этот своеобразный «первичный бульон» все время изменялся, эволюционировал, как в целом, так и в отдельных своих частях.

Сейчас трудно определить, каким способом происходила организация в «первичном бульоне» систем, послуживших когда-то исходными, точкой отсчета.

Тем более, что ученые сегодня располагают новыми данными, новым видением тех процессов, позволяющих поднять на новую ступень уровень наших познаний развития.

Как было показано Г. И. Шиповым, существует два вида торсионных полей: так называемые первичные торсионные поля и торсионные поля, которые порождаются на уровне вещества.

Если говорить о первичных торсионных полях, то именно то, из чего получается все и, прежде всего, объект, универсальнее которого наука до сих пор не знала,— Физический Вакуум, возможно тот самый «первичный бульон».

В «первичном бульоне» судьба каждой органической системе в силу ее отграничения от окружающей среды определяясь уже не только внешними условиями, но и ее внутренней специфической организацией.

В случайном разнообразии могли возникать такие сочетания химических процессов, которые способствовали большей устойчивости, более продолжительному существованию отдельных коацервантных систем в данных условиях.

Времени для возникновения разнообразных ситуаций, моментов случайности и всевозможных комбинаций было более, чем достаточно.

Процессы, связанные с организацией и постепенным совершенствованием органических систем от момента появления простейших соединений до формирования агрегатных состояний в виде коацервантов, продолжались по меньшей мере в течение 1 миллиарда лет.

По сравнению с таким сроком доля всей истории человечества составляет крохотную величину.

Следовательно, уже на самых ранних этапах эволюции органической материи неизбежно включался в действие механизм естественного отбора организованных коллоидных систем по принципу устойчивости их организации к самоподдержанию в условиях непрерывного взаимодействия с окружающей средой.

Действие такого отбора приобретало таким образом определенную направленность на повышение устойчивости исходных коллоидных систем.

На фоне общего нарастания организованных образований это благоприятствовало преимущественному накоплению более совершенных форм.

Нет сомнения, что в зале не мало коллег, которые в той или иной степени не согласны с вышеизложенным.

Было бы в известной степени удивительно, если бы это было не так.

Дело в том, что к этому моменту Международная академия биоэнерготехнологий имеет такой уровень познания, который может внести существенные изменения в концепцию мировоззрения Вселенной.

Однако, изложенное выше было обосновано базой тех знаний и того познания, которые накоплены были мировой цивилизацией на протяжении всего своего развития. Не считаться с этим, мы не имеем права. Ибо обустройство мирового сообщества построено именно на этих постулатах.

Мы изо дня в день, на каждом шагу сталкиваемся с абсолютным, а иногда и враждебным непониманием наших познаний. И это не удивительно. Мировое сознание еще не достигло уровня наших познаний. Но с ними тоже нельзя не считаться.

Человечество сегодня как бы заблудилось в потемках безвременья, затерялось в беззвездном пространстве. Но звезды все-таки светят.

И это естественно. Человечество должно внутренней энергией, образом мышления, уровнем знаний дойти до правильного, благостного восприятия того, чем сегодня владеют ученые Международной академии биоэнерготехнологий. И к чему, нет сомнения, придет все человечество.

Имеет ли это концептуальное видение солидные основания для существования?

И в истории памяти возникает 1930 год. Именно в это 22-летний Лев Ландау прочертил строку своих будущих бессмертных скрижалей: в науке появился громкий термин «Диамagnetизм Ландау».

«Этой работой Ландау закрепился в ряду могучих физиков эпохи бури и натиска...»- признала мировая общественность.

Давно ли это было? И не адекватна ли ситуация в наших условиях?

Всего каких-то 65 лет — средний жизненный цикл землян.

И ситуация: идентична. Только тогда была в зените эта славная эпоха в истории раскрытия неклассической картины природы.

Подчеркиваю: «неклассической»!

Нас же сегодня называют «нетрадиционниками»

Есть ли в этом существенные различия?

Первая треть XX века! И последняя треть того же XX века!

В первой трети физики, возглавляемые Эйнштейном и Бором, одолжились весьма звучной формулой «штурм унд дранг» у немецких писателей-новаторов последней трети XVIII века, возглавлявшимися молодыми Гете и Шиллером.

В ту пору шла борьба против классических догм в искусстве.

Теперь — против классических догм в естествознании.

Сегодня, иницируемые сторонниками торсионных излучений, подтвержденных многочисленными экспериментальными данными, уже не только физики, но и ученые других направлений естественных наук смело и не без оснований отказываются от некоторых постулат классической науки.

Причем отказываются не методами «бархатной революции», а методами «жестокой кровавой драки».

Что подделаешь, если Человечество еще не настолько человечно, чтобы воспринимать историю собственного развития и видеть будущее свое в мире, а не в войнах.

Что подделаешь, если природа наделала людей возможностью создавать лишь редкостные Модели должного.

Что подделаешь, если за это время родилось, созрело и заявило о себе новое поколение, для которых отвергаемые были учителя уже их учителей.

Легендарный XX век, удостоенный чести называться Атомным — честь высокую и одновременно трагическую, уходит в прошлое, оставляя человечеству множество проблем. Проблем больше, чем оснований закономерного и осознанного развития.

А причина здесь одна — не так уж много нами познано!

Да, современный человек, как биоэнергетическая система естественно погружен не в однородную среду природы, а под мощнейшим прессом социальных и эмоциональных воздействий в экономическую, политическую и психологическую нестабильность сегодняшнего дня.

Мощнейшее воздействие окружающей среды способствует нагнетанию страха и неуверенности в завтрашнем дне, что стимулирует астеничные эмоции, блокирующие все жизненно важные функции организма чело-

века. Вследствие чего, в организме человека происходит, своего рода, накопление информационного токсина до предела психоэнергетического взрыва.

Может ли в этом состоянии материализоваться процесс познания?

Конечно нет! Конечно, да!

Тем более, если учесть, что единицей мышления человека, то есть продуктом естественного его творения является мыслеформа, определяющая эволюционные преобразования планетарного масштаба в сфере познания человечества — Ноосфере.

Конечным продуктом жизнедеятельности человека является его психическая деятельность. Результаты же физической деятельности, будь в виде процессов воздействия или в виде твердых продуктов, это лишь следствие его психической деятельности.

Следовательно, для того, чтобы дать оценку уровню познания человечества, надо дать объективную оценку уровню информационного саморегулирующейся, самосовершенствующейся, самоуправляющейся биоэнергетической системы, которую называют человеком. К этому необходимо добавить динамику ее функциональных подсистем и степень информативности системы в целом, а также состояние баланса полевых волновых процессов, характеризующих устойчивость эволюционирующих процессов к воздействию внешней деструктивной информации любого порядка.

Есть ли возможность сегодня материализовать эти процессы в целях измерения?

Пока только теоретически.

Но это не к сожалению, а к определенной степени познания.

Именно степень познания единой физической основы Мира и единого физического взаимодействия во Вселенной, привлекавшие тысячелетиями лучшие умы человечества, является первопричиной и важнейшим фактором обоснования материализации психоэнергетической деятельности человека.

Последнее десятилетие XX века человечество начало осознано и явно, реально воспринимать свою причастность с Космосом. И не только через запущенные с Земли ракеты и спутники, космические корабли и автоматические космические станции, но и через восприятие и осознание себя как составной части Вселенной.

Причем это стало доказуемо не только математически, физико-химически или биологически, но и технически, через создание целой гаммы новейших приборов, устройств и технологий, которые позволили познать и материализовать процессы и явления, ранее не получавшие адекватной интерпретации в рамках существовавшей научной парадигмы.

В последние годы стало развиваться мнение, что Вселенная — действительно Большая Информационная Система (Большой Биоэнергетический Компьютер), а человек — Малая Биоэнергосистема. Причем обе эти биоэнергосистемы весьма адекватны биологически и весьма различны по емкости информационно-программной базы.

Хотя это суждение и весьма условно, так как уровень познания человеческих возможностей к настоящему времени весьма невелик, тем не менее уже известные, в достаточной степени познанные физические явления, функциональные процессы и Вселенной и человека идентичны и сопоставимы как по жизненному технологическому циклу, так и по образу его прохождения.

Поскольку с точки зрения классической физики, на протяжении тысячелетий единственно возможным взглядом на обустройство Вселенной был и оставался материализм, как единственно реальная научная парадигма, а большинство явлений, не связанных с непосредственным (видимым и ощущаемым) материальным взаимодействием, считался «божественным воздействием», то уже в третьем периоде XX столетия массово появились в умах ученых интуитивные соображения, что в этих явлениях имеются некоторые информационно-энергетического биообмена, в отличие от традиционно понимаемого под «биообменом» химического процесса как такового.

Удивительно, но именно поиск объяснений аналогичных явлений «первичного бульона» и в последствии признанных пси-феноменов двинул вперед научную мысль в фундаментальных вопросах физики взаимодействия истоков мироздания, в вопросах философии познанного, религии и в проблемах общего обустройства человечества на земной шаре, что позволило осознать суть проблемы выживания современной цивилизации.

Феномены парапсихологии оказались фактически технологическими параметрами жизненного технологического цикла человека, сопоставимыми с феноменами информационно-энергетического действия, порождаемого в информационных по своей сути биоэнергетических полях Вселенной.

Не допуская никаких мистико-религиозных взглядов на движение и развитие плотной (корпускулярной) материи, не изменяя строго научным методикам исследований, осознавая, что сотни и даже тысячи необходимых экспериментов, скопившихся в научном багаже, не укладываются в прокрустово ложе мономатериалистических взглядов на устройство Вселенной и не могут быть объяснены ни общей теорией относительности, ни теорией квантовой механики, ни религиозными взглядами, ученые пришли к выводу, что мы имеем дело со средой, универсальнее которой наука до сих пор не знала.

Эту универсальную среду, пронизывающую все космическое пространство, во времена Ньютона называли Эфиром, а во времена Шеллинга — Абсолютом.

В наше время Г. И. Шипов математически доказал, что это то, что остается в пространстве, когда из него удаляют весь воздух и все до последней элементарные частицы.

В результате получается не пустота, а своеобразная материя — Физический Вакуум — прародитель всего во Вселенной, рождающий элементарные частицы, из которых потом посредством многих преобразований формируются атомы и молекулы.

Физический Вакуум есть носитель всех полей — электромагнитных, гравитационных, ядерных сильных и слабых и торсионных, которые порождаются веществом.

Исследования русских ученых в области торсионных полей привели к выводу: наблюдаемую Вселенную можно уподобить Сверхразуму.

И действительно, встречая в русских народных сказках слова героев о том, что быстрее всего на свете — мысль, мы, конечно, никогда не предполагали, что они могут подтвердиться в буквальном смысле слова.

Открытие торсионных полей, а вернее, подтверждение их существования, независимо от того, что не во всех «ученых кругах» и не всеми учеными воспринимается адекватно, все же не только подтверждает эту удивительно мудрую истину, но и меняет наши представления; о Начале мира и о высших силах, существующих в природе, о «божественности» природы, об истоках религии, философии и науки.

Говорить о возможностях новейшей физической теории в объяснении мироздания, экстрасенсорных способностях человека, о многих других, непонятных и чудесных явлениях в природе, объясняющих белые пятна в жизненном технологическом цикле человека стало возможным с приходом теории торсионных полей.

Правда, не все и не вся однозначно эту теорию воспринимают.

К примеру, различные эксперименты и математические «выкладки» ученых Новосибирского отделения РАН М. М. Лаврентьева и И. А. Егановой, а также ученых Национального технического университета Украины «Киевский политехнический университет» во главе с В. П. Олейником, обосновывают, что «наряду с общеизвестной световой (фотонной) компонентой электромагнитного поля», существует также составляющая электромагнитного поля, которая способна переносить информацию практически мгновенно.

Речь идет о вихревой составляющей собственного электрического поля заряженных частиц (электронов, протонов, ионов), которая отщепляется от кулоновского поля частицы при ее движении.

По своим физическим свойствам это поле существенно отличается от поля известных электромагнитных волн: в отличие от последних оно неразрывно связано с заряженными частицами, неотделимо от них и превращает окружающее пространство в физическую среду, обладающую свойствами абсолютно твердого тела.

Будучи поперечным, вихревое электрическое поле частиц не имеет корпускулярной природы и не может быть сведено к потоку фотонов; оно способно передавать сигналы со скоростью, значительно превышающей скорость распространения света в вакууме и, благодаря этому, может легко проходить сквозь различные препятствия...» (конец шпаты).

Я думаю, что оба подхода мы сумеем выслушать на нашей конференции.

Тем не менее, о работе в области теории торсионных полей в США, Англии, Германии появилась информация в сети «Интернет».

Многие ученые мира приходят к выводу, что теория торсионных полей значительно расширила наши границы в познании Природы.

Вряд ли есть необходимость мне сегодня, в рамках этого доклада, углубляться в основы теории торсионных полей.

Но и вряд ли кто сегодня: может отрицать, что появился новый физический объект — торсионное поле, который позволяет уточнять как те процессы, в среде которых мы находились, так и моделировать сценарий появления всего того, что есть в Природе.

Появился новый подход, изменяющий принятый в науке сценарий появления или рождения Вселенной.

Нильс Бор говорил, что новая физика должна включать в себя сознание как объект, подобный всем остальным объектам физики.

Именно теория торсионных полей показала, что на основе спиновых эффектов можно объяснить проблемы сознания и мышления, включить их как нормальные физические объекты в общую картину физических представлений о мире.

Задолго до создания Международной академии биоэнерготехнологий, которая объединила в своем составе ученых в той или иной степени с нетрадиционными подходами в познании естественных процессов, многие всем известные ученые-физики высказывали мнение, что появление новых знаний, позволяющих подняться на новую ступень познания, невозможно объяснить без предположения о наличии какой-то Высшей силы, некоего Мирового Банка Данных, откуда черпаются эти новые знания.

Многие из вас, видимо, читали книгу английского физика-теоретика Роджера Пенроуза «Новое мышление императора (Всевышнего) », в которой на основе теоремы Геделя и принципа дополненности Н. Бора было

строго показано, что без некой Высшей силы появление новых, объясняющих устройство мира, невозможно.

Теория торсионных полей позволяет достаточно убедительно показать, какое место в мире, в природе, а в глобальном смысле — во Вселенной — может занимать Абсолют, то есть та высшая сила, которая управляет сценарием развития Природы вообще.

Я далек от мысли абсолютизировать теорию торсионных полей. Но я не один раз был свидетелем мгновенных преобразований мировоззрения ученых после того как они были ознакомлены с основными положениями именно этой теории.

Она им, как бы, помогала выбраться из глубокого тупика.

Многие ученые ссылаются на Роджера Пенроуза, который утверждал, что появление новых знаний возможно лишь тогда, когда где-то находится Банк Данных, содержащий всю информацию о прошлом, настоящем и будущем Вселенной.

Почему так, встает вопрос?

Да потому, что к этим выводам пришел не эзотерик, что было бы вполне естественно, к этому пришел физик-теоретик с мировым именем, представитель ортодоксальной науки.

И пришел он к этому не через «ночные видения», а исходя из понятий современной математики и физики.

А разве один только Пенроуз пришел к этому?

Только международная академия биоэнерготехнологий насчитывает в своем составе свыше 350 человек ученых различных научных направлений. Ученые десятков стран сотрудничают с нашей академией, а это значит, что уже тысячи ученых и миллионы простых людей разделяют наши подходы к процессам эволюционного развития, существенно отличающихся от прежних подходов.

Тот взрыв торсионных технологий, которые должны изменить облик человечества в третьем тысячелетии, происходит уже сейчас.

Нам не надо это доказывать. Мы будем показывать достигнутое.

Интересно другое. Во всем этом прослеживается весьма интересная закономерность.

На опыте последних столетий видно, что прорывы в новые области знаний происходили в последней трети столетия.

К середине столетия они оформлялись в более или менее стройные теории.

И только во второй половине столетия новые знания достигали уровня практической применимости.

Первая промышленная революция взяла отсчет в конце XVIII века — примерно 1765 год.

Вторая промышленная революция взяла отсчет в конце XIX века — примерно 1875 год.

Третья промышленная революция имела два старта:

первый — автоматизация, взял отсчет, в общем, где-то к 1950 году;

второй — кибернетики, взял отсчет примерно к 1975 году.

Но в целом — это тот же порядок — третья часть XX столетия.

В целом же прорыв в область новых знаний происходил в последнее десятилетие истекающего столетия.

Прорыв в науку и технику XXI века закладывается сегодня, когда это столетие еще не наступило.

И мы с вами, уважаемые коллеги, причастны к этому.

Если помните, свою причастность мы оконтурили еще в 1994 году, когда не по догадкам, а теоретически обосновав и практически подтвердили новую парадигму технологического развития на основе теории торсионных полей.

Сегодня нет сомнения: что эта парадигма будет главенствующей в следующем тысячелетии.

Таким образом, мы вправе считать, что конец XX века стал началом нового периода в развитии науки и техники, прорыв в область новых знаний физического взаимодействия и взаимосвязи человека с Природой.

Произошла новая революция в науке и технике, в развитии земной цивилизации,— человечество переходит от общества кибернетики к обществу оптимизации.

К сожалению, уровень нашего развития еще не позволяет происходить этому по-человечески: не прекращаются кровопролития в Средней Азии, беспокойно на Кавказе и Ближнем Востоке, с новой силой разгорается огонь на Балканах, пылает огнем Африка.

Почему все это? И где его причины?

Теория торсионных полей расширяет границы нашего познания Природы. Мы стали понимать ее более полно и более точно.

Однако психическую деятельность человека и ее результаты мы их с естественными процессами Природы, и не их.

А, ведь, еще с момента возникновения простейших организмов на Земле, к проблемы их выживания.

Первая: проблема связана была с добыванием необходимых для жизни веществ, энергии и информации.

Вторая проблема связана с адаптацией организмов к непрерывно изменяющимся условиям окружающей среды в результате геофизических процессов на земле.

Спрашивается: какая из этих проблем довлеет над Соединенными Штатами Америки?

Чего им не хватает?

Нечего кушать? Вроде бы недостатка в этом нет.

Мешает жить нормально распад Советского Союза?

Возможно! Это всегда так, когда на дистанции остаешься один.

Тогда может быть их жизненным интересам, их существованию угрожает никому до этого неизвестный Албанский или Сербский народы?

Или они величайшие «миротворцы» и им не безразлична жизнь населяющих крохотную область в Югославии?

Если они «величайшие миротворцы», тогда какая же цена этому? Спасая тысячи людей, уничтожают миллионы.

Дело даже не в этом. Хотя и это не укладывается ни в закономерности Природы, ни в веками выработанные человечеством правила общежития на Земле.

Дело в том, что их не понимая поддерживают самые сытые и зажиточные государства: Англия, Италия, Франция, Германия, Греция, Бельгия и прочие.

Чего им не хватает?

Чего они ищут в Югославии?

Вопросы, на которые ни один Президент из этих стран, ни одного ответить не может.

Я не призываю вас к рассмотрению этой проблемы и не прошу дать ответы на поставленные вопросы — это не задача нашей конференции.

Хотя как высшая элита землян мы и не можем оставаться в стороне.

Я прошу меня правильно понимать: выборы президента Украины — это не наше дело, тем более, что он не любит ученых. Это проблема народов, населяющих Украину.

Уничтожение людей в Югославии или где бы то ни было, миллионы обездоленных ни за что, ни про что, голодных и холодных, вирусов, неизвестных людям Земли, различных заболеваний и эпидемий в нашей колыбели Земля — это и наша проблема.

И может быть даже в первую очередь наша проблема, как больше познавших и осознающих, чем это может закончиться.

У нас с вами очень богатая история, в которой очень много примеров, когда ученые посчитали не своим делом, хотя бы, создание атомного и водородного, химического и бактериологического оружия и неведь еще каких методов массового уничтожения землян и всего живого на этой крохотной планете.

Еще раз заостряю внимание именно на этой стороне наших исследований, ибо, как показали результаты экспериментов, так называемые правые торсионные поля действуют на человека положительно, если не превышает некоего порога интенсивности.

А если превышают? Ведь для их исследований мы будем создавать технологии, где просто необходима концентрации торсионного излучения.

Когда же на человека действуют левые торсионные поля, то в гомеопатических дозах они тоже оказывают лечебное воздействие. Но если их интенсивность соизмерима с фоновой интенсивностью человека — они вредны и очень опасны.

Ничего нового я вам пока еще не сказал — все это вам известно не хуже, мне.

Но! Подойдем к этой проблеме более внимательно.

Человечеству давно известно: есть заряд — есть электромагнитное поле, нет заряда — и нет электромагнитного поля.

То есть, если нет источника, нет и причины, чтобы оно возникло.

Торсионные поля, в отличие от электромагнитных, могут появляться не только от какого-нибудь источника но и когда искажается геометрическая структура Физического Вакуума.

Если мы в линейно расслоенную структуру Физического Вакуума помещаем какое-то криволинейное тело, то Физический Вакуум реагирует на эти искажения, создавая около тела какую-то спиновую структуру, которая проявляется как торсионное поле.

То есть, любое сооружение, построенное на Земле, любая линия, проведенная на бумаге написанное или сказанное слово или даже буква — не говоря уже о книге — нарушает однородность пространства Физического Вакуума и он реагирует на это созданием торсионного поля.

Действие любого музыкального произведения можно оценить по создаваемому им торсионному полю.

Создает оно только правые торсионные поля или некоторые сочетание правых и левых полей? Каково это сочетание по длительности и интенсивности воздействия? Или оно только левое?

Любое живописное полотно — это тоже структура, которая через свое торсионное поле действует определенным образом на психику, на физиологию человека и на его психофизическую деятельность.

И еще маленький штрих: некоторые произведения кино, театра, художественное или мультипликации, компьютерных игр психически может нравиться, и даже очень, а на физиологию будет действовать отрицательно, будет с вредными последствиями для человека.

А теперь давайте посмотрим с этих позиций на поставленную проблему.

В XX столетии в США 87 % кинофильмов создано на основе насилия и убийств, проституции и наркомании, так называемого «открытого секса». Даже мультипликационные фильмы для самых маленьких детей поражены этим.

Я не буду их перечислять. Дабы не засорять, не искажать и без того расшатанное пространство.

А возьмите музыкальные, с позволения сказать, творения. Мы только сегодня можем однозначно ответить на вопрос 30-х годов XX столетия: «Что такое «буги-вуги» и какое его наполнение? »

А художественное ремесло? А компьютерные игры? Вы посмотрите какой идет сериал под грифом «Совершенно секретно».

Ежедневное на протяжении столетия или даже больше такое воздействие на Физический Вакуум не могло создать духовную среду, несмотря ни на какое обилие церквей и религии — оно могло породить только среду жестокости, насилия и смерти.

На той земле с этого все началось, это там «совершенствовалось», если так сказать, в этом и их погибель.

Нет сомнения, что. Если сейчас запрещено продавать яды, наркотики и т. п., то не далекое время, когда человечество созреет и до запрета определенных вольностей «искаженной демократий»: определенных музыкальных произведений, создающих только левые торсионные поля, кинофильмов на основе ужасов, насилия и убийств, творений художников, которые глобально вредны.

Можно было и не заострять на этом внимание. Но не все так благополучно в нашем мире.

Большинство из вас знает; что внутри человека есть разные механизмы, разные функциональные подсистемы, которые позволяют изменять излучаемое им торсионное поле.

Человечество с давних времен знает как этим пользоваться. Есть разные методики, в том числе техника трансцендентальной медитации Махараши, методики йоги и другие, которые направлены на то, чтобы дать возможность человеку управлять тем полем, которое он излучает, через протекающих в нем биохимических процессов.

Все это хорошо, если это направлено на извлечение заболеваний, на стабилизацию физического состояния, на оказание помощи страдающим от недугов людям.

Нашим ученым недавно попала в руки, так называемая, «Белая статья» о новой политике Федеративной Республики Германия в области безопасности, обороны и о будущем Бундесвера.

Выпустила статью, а это 44 страницы компьютерного набора, Партия Природного Закона по девизом: «Несокрушимая крепость посредством «предупредительного Фланга» в системе обороны — постоянный мир для всех государств». Основой суверенитета является непобедимость! Чисто немецкий менталитет.

Вдумайтесь в каждое слово подполковника Бундесвера Понтера Чассе, специалиста по оборонной политике Партии Природного Закона Германии, высказанные им в предисловии к этой статье: «Сегодня устранение иллюзии пришло на смену энтузиазму. В отдельных частях Европы вновь идет война. То, что на первый взгляд выглядело таким обещающим, подобно новому началу, теперь кажется законченным и преобразованным в старые, привычные модели поведения.

Своим решением о привлечении Бундесвера в бывшую Югославию Германия вновь — всего лишь через 50 лет после второй мировой войны — возвратилась на свои старые, безуспешные пути.

Германия, таким образом, не использовала свою возможность для новых начинаний.

Но еще не все потеряно!

...Даже три процента солдат Бундесвера (около 10000 подготовленных согласно ведической обороны) — могут внести непобедимую прочность и жизненную поддержку, основанную на Природном Законе, в коллективное сознание Германии.

Они будут генерировать волны когерентности, гармонии и положительности, распространяющиеся во всех направлениях...» (конец цитаты).

Ведическая оборонная технология является не просто идеей.

Это практический метод и он достижим немедленно.

Он только требует применения.

Он был продемонстрирован много раз, в том числе и в действиях США и НАТО.

Его эффект научно проверен — вы это знаете.

Его действие объяснимо современной наукой, особенно в квантовой физике и физике торсионных полей.

При использовании этого эффекта утопия о достижении мира среди семейства государств становится реальностью.

На протяжении последней трети XX века в науке, философии, технике, медицине и других отраслях знаний, а также в мировом обустройстве цивилизации сложилась такая ситуация, когда невозможно уже не говорить о существовании большого количества явлений, процессов и рядовых фактов, объяснение сути, которых невозможно в рамках так называемых «Классических» научных представлений, а практика жизнеобеспечения мирового сообщества вынуждает ученых и специалистов рассматривать все новые и новые подходы миропонимания.

И не говорить об этом мы не имеем права.

В мире появлюсь еще два ядерных государства: Индия и Пакистан. И эти государства сегодня в стадии военного конфликта.

Обострились и не на шутку отношения между Соединенными Штатами и Китая.

Я не призываю вас останавливаться на этих и других событиях в мире — у нас научная конференция.

Но говоря об уровне познанного, не рекомендуем к практике того, что еще не до конца вами изучено. Тех явлений и процессов, действие которых неизвестно на человека.

Будьте предельно собранными.

НОВОЕ В ПРАКТИКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ МЫСЛЮ — ПСИ-ВОЗДЕЙСТВИЯ — НА ЖИВЫЕ ОБЪЕКТЫ, С ЦЕЛЮ РАЗРЕШЕНИЯ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ И ОБЫЧНЫХ СИТУАЦИЙ*

Ю.П. Батулин

Пока из знаний мудреца Мир пользы не извлёк, Мудрец отличен от глупца Всего на волосок.

Зебуннииса, индийская поэтесса XVII в.

Уважаемые коллеги!

На двух предыдущих конференциях мои доклады были ориентированы на биоэнергетику в онкологии. Я считаю рак вершиной в системе заболевания человека, потому что им задействуется весь организм. Излечить человека от этой болезни — предел мечтаний даже врача — онколога. Исцелить онкобольного безлекарственным методом — считаю высшим достижением парапсихолога-целителя, не связанного с медициной. Долгие годы это было и моей мечтой, кармическим долгом перед отцом и матерью, рано ушедшими из жизни.

Сегодня я заявляю, что прекращаю напрямую эксплуатировать онкологию. Как говорится ухажу. Заветная мечта — поднять на ноги хотя бы одного онкобольного, признанного медициной безнадежным, реализована многократно.

В 1994 году на 1 конференции в докладе были приведены несколько примеров работы с онкобольными в 4 степени рака.

Одному из них Ивану Алексеевичу Третьяку из-под Василькова было тогда 72 года. После безуспешного лечения рака лёгких в киевских клиниках с применением химиотерапии, он был списан «по месту жительства». Жить ему оставалось, по мнению лечащих врачей, несколько недель. Многие, наверно, посчитали тогда меня безумцем, взявшемся не за своё дело. Но спустя два года Медицинская газета Украины «Ваше здоровье» опубли-

* Доклад на III Международной конференции, 1-5 июня 1999 года, г. Днепрпетровск.

ковала с Иваном Алексеевичем интервью и поместила его фотографию. Избавился больной от рака. Научился жить без лекарств. Впоследствии, получив инсульт, оправился и от него. Ушёл из жизни недавно на 79 году жизни. Больше по причине нищенского уровня жизни и старости, чем от заболеваний. На 7 лет удалось продлить жизнь инвалиду войны, пожилому человеку, за счёт мобилизации его резервных возможностей и безлекарственного лечения.

Хочется задать вопрос парламентариям и официальной медицине: есть ли смысл в подобных экспериментах? Если есть, то почему онкология так бережно охраняется от проникновения туда специалистов безлекарственных методов лечения?

В 1993 году после лечения в двух московских онкоклиниках по поводу опухолевого заболевания печени, была объявлена безнадёжной и списана на наркотики больная из Подмоскovie. Её лечение, по мнению врачей, результатов не давало. Размер опухоли составлял 16х14 сантиметров. Вероятный срок жизни был определён в неделях.

Когда в докладе на конференции я сделал заявление, что удалось остановить губительные процессы в организме больной безлекарственным методом и дело пошло к поправке, несколько врачей встали и прервали доклад, под предлогом, что много времени дали выступающему на бредовые речи.

На 2-ой конференции в 1996 году я чувствовал себя увереннее. Об уникальной больной из Подмоскovie пресса поведала многим.

Сегодня мне совсем легко. Людмила Одыница является делегатом нашей конференции и находится в зале.

Прошло шесть лет после нашей первой встречи. За это время Людмила научилась жить без лекарств. Удалось найти путь к открытию её энергетических каналов и мобилизовать внутренние возможности её организма до такой степени, что она из больной превратилась в другого человека с уникальными биоэнергетическими способностями, которыми уже несколько лет пользуются больные. У неё открылись способностями информационно-считывающей направленности в звуковом и графическом проявлении. Полученная информация очень ценная. Она необходима научной парапсихологии. Такой ученицей не грех гордиться.

Оставляю онкологию с чистой душой. Видение проблемы безлекарственной терапии изложено в только что изданной книге «Учу жить без лекарств». Двести её страниц посвящены проблеме профилактики рака безлекарственными методами и пути избавления от него.

Перехожу к теме доклада.

Воздействие мыслью (пси-воздействие) на живые объекты — это одно из направлений моей программы «Возможности человека», задуманной

более 20 лет назад не ради научных экспериментов, а ради собственного спасения. По получении положительных результатов на себе, программа была перенацелена на других. Её идейная основа базируется на философских воззрениях Востока об энергетическом единстве Вселенной. Теоретическая основа программы проста, как мир.

Всё живое на Земле находится в едином энергетическом поле. Посему его существование идеально сбалансировано и организовано. Структура материи головного мозга, тела человека исключения не составляют. Они созданы по единому природному образцу и находятся в постоянной энергетической гармонии. Мысль, как производная материального мозга материальна, как и полевая структура, являющаяся отражением физического тела. Видимую часть материи организма я для себя назвал «осязаемой», невидимую — «неосязаемой».

Осязаемая материя (клетка, мозг, тело) через неосязаемую (биополе, мысль) взаимодействует с внешним миром. При идеальном взаимодействии живого существа и Вселенной количество расходуемой человеком энергии и возвращаемой обратно во Вселенную должно быть сбалансированным.

Энергообмен не мыслящего живого мира (растения, животные, насекомые, водоплавающие) происходит в бессознательном режиме, соответствующем Основному Закону Вселенной.

Энергообмен между Единым энергетическим полем и мыслящим существом (человеком) и Единым энергетическим полем затруднён сознательной деятельностью человека, не соответствующей порой природным нормам поведения. Нельзя забывать, что поступки и действия человека — производная мысли. Мыслеформы (энергии) поступающие от людей в Единое поле Вселенной не одинаковы.

Мысль и действие человека, отвечающие природным нормам жизнеобеспечения, не засоряют Единое поле энергий, противоестественной Природе. Наоборот, они способствуют энергетическому балансу. Такой человек не является энергетическим иждивенцем для Вселенной. Я его назвал «природным донором».

Мыслеформа зла, зависти, враждебности, борьбы не резонирует с Основным Законом и засоряет Единое энергетическое поле, энергией чуждой жизнеобеспечению живого мира. Организм таких людей получает от Природы необходимую энергетическую норму, а обратно получает энергию не соответствующую Природе. При таком взаимобмене нарушается энергетический баланс. Человек заболевает. Назвал я таких «природными вампирами». Большие группы людей источающие во Вселенную «грязные» мыслеформы могут создавать негативные психические поля (эгрегоры) над местом своего проживания и далеко за его пределами.

Заболевший человек, верящий в силу Природы, обращаются к природным методам лечения. Не верящий — обращаются к синтетическим лекарствам. Кто как мыслит, так и поступает.

О воздействии мыслью (пси-энергией) современному человеку мало что известно. Не многое было известно и в старину. Однако на Востоке об этом знали. В книгах учения Живой Этики, например, говорится: «Основа бытия — есть психодинамика... Во Вселенной с начала и до конца, и от самого верха и до самого низа, действует единая великая сила, которая всё объединяет, всё творит, и всё разрушает. Эта великая сила есть психическая энергия».

Отдельные факты о пси-воздействии на человека, попавшие в поле внимания средств массовой информации расцениваются, к сожалению, как мистика, или как надувательство.

Достаточно вспомнить исторический факт. Григорию Распутину подали срочную телеграмму. Царица просила об экстренной помощи малолетнему царевичу больному гемофилией. Принятые меры врачами результата не дали. Приступ мог завершиться летально.

По рассказам очевидцев, Распутин встал, глаза его стали отрешёнными. Не обращая внимания на окружающих, он напрягся как пружина. Его лицо стало красным и покрылось испариной. Через некоторое время, придя в себя, он сказал примерно следующее: слава Богу удалось, будет жить. Воздействовал Распутин на царевича пси-энергией с большого расстояния.

Одни историки смеялись над суеверной царицей, другие издевались над Распутиным, называя его шарлатаном. И лишь лечащий врач царской семьи знал о положительных результатах воздействия Григория на царевича, но объяснить механизм влияния не мог. Не могут вразумительно объяснить его и современные учёные.

За последние сто лет официальная наука не сделала шага вперёд в обосновании данного паранормального явления. Практика применения био- и пси-энергии опередила науку на несколько столетий. Официальная наука не может даже определиться в терминах, объясняющих паранормальные явления, не говоря уж о научной трактовке их сути. В Новом толковом словаре украинского языка, вышедшем недавно в 4 томах, нет терминов «парапсихология», «биополе», «биоэнергия». А может и ни к чему они? Многие годы учёным — противникам парапсихологии для объяснения всех паранормальных явлений хватало всего лишь одного термина «шарлатанство». Правда, трещит оно по всем швам под натиском практических наработок.

Ноу-хау в разработке пси- и биопроблем, в основе своей, эксплуатируется закрыто по причине соперничества государств. Это делается ведомствами оплачивающими исследования.

Скромные сообщения из США по разработке названного направления, думаю, не отражают истинной обстановки. Ещё накануне второй мировой войны над разработкой теории мысли там работали 40 учёных. Профессор Рейн и профессор Мандуга из университета в Северной Каролине уже тогда проводили эксперименты по передаче мысли на расстояние. Не следует думать, что они ни чего не добились.

В своей программе «Возможности человека» управлению мыслью я уделил особое внимание не ради каких-то научных амбиций. Считаю это вершиной энергетических возможностей человека, а оказание помощи больному с расстояния — одним из методов будущего.

Использованные в докладе примеры, взяты из личной практики. Воздействие проводилось по просьбе больных как в экстренном, так и плановом порядке. Биографические данные пациентов подлинные. Описание ощущений во время воздействия изложены в их письменных отчетах.

Вашему вниманию предлагается ни какой-то случайный факт воздействия с расстояния, а системная наработка, результаты которой получены при взаимодействии с большим количеством больных в последние годы.

Лечебному воздействию с расстояния поддаются многие патологии.

Ликвидация после операционного инфильтрата.

Данная патология стала обыденной по причине массового увлечения оперативным вмешательством. При влиянии на послеоперационный инфильтрат с расстояния вначале необходимо провести биодиагностирование внутренней части шва, затем окружающие его внутренние зоны. Инфекция или воспаление может оказаться в стороне от шва. Установив точное место патологии, приступить к его ликвидации. Сеансы лучше проводить ежедневно, а при тяжёлых состояниях 2 раза в день.

Пример из практики.

Больная Софья (17 лет) из Коломны Московской области. Ситуация экстренная.

«Я пролежала в больнице месяц и перенесла две операции аппендицита и инфильтрат после операционного рубца. Меня уже готовили к третьей операции. Во время первого сеанса я чувствовала боль вытягивающуюся из меня. Было проведено ещё 3 сеанса, в ходе которых чувствовала ноющую боль и вытяжку. До сеансов всё время была повышенная температура. После первого сеанса температура пропала и я почувствовал а себя хорошо».

Результат: операцию отложили. Больная после 3 дней наблюдения была выписана из больницы. В последующие два года рецидивов не было.

Нарушения опорно-двигательного аппарата по причине нервных и дискогенных патологий.

Поддаются пси-воздействию с расстояния радикулит, выпадение диска, суставные воспаления и другие патологии. С большого расстояния луч-

ше работать по телефону, с использованием фотографии или схемы позвоночника из медицинского атласа. Притер из практики:

«Утром не мог подняться, начались стреляющие боли в пах и позвоночник. По дороге к врачу начался приступ. В машину без посторонней помощи сесть не мог. Врач сделал иглоукалывание, «выгревание» парафином. Стало легче, но не надолго. В 4 утра снова приступ. Вызвали скорую. Повторный курс лечения и укол реперина ничего не дали. Становилось всё хуже. Ходить не мог. Слева спины обнаружили опухоль».

Ситуация экстренная. Позвонила жена больного из автомата. Работа по телефону исключалась из-за отсутствия домашнего телефона. Исключалось и получение обратной информации о ощущениях больного. Сеансы проводились с одной окраины Киева на другую.

«Во время первого сеанса сидеть и стоять не мог — лежал на полу. Волна от груди пошла в область паха, затем в колено. Появилась тянущая боль из опухоли. После второго сеанса сразу стало легче. Встал на ноги. Третий сеанс — уменьшилась опухоль. Боли в позвоночнике не чувствую. Могу ходить по квартире».

Нет смысла цитировать запись больного дальше. Случай тяжёлый во всех отношениях. Но вера больного в выздоровление была высокой. Несколько лет назад у него удалось снять опухоль на кишечнике биоэнергетическим методом.

В тяжелых случаях и при неизвестной причине заболевания не следует искать эпицентр боли. Можно потерять время и еще больше обострить ситуацию. Необходимо улучшить общее состояние больного, что позволит убрать страх, вселить уверенность в выздоровлении. Делать это надо путём открытия непроходимых энергетических каналов. После чего можно действовать локально: опухоль, диск, нерв и т. д.

Результат: Опухоль не визуализировалась после третьего сеанса. После седьмого дня биолечения с расстояния больному было рекомендовано выйти на работу. Работает строителем. Второй год в медучреждения не обращается.

К месту будет сказать о возможности био- и пси-воздействия на межпозвонковую грыжу.

Официальная медицина трактует однозначно — грыжа никуда деться не может, если её не убрать оперативным путём. Консервативное лечение в клиниках проводится, пока размер грыжи не достигнет угрожающего здоровью размера. Заболевание очень тяжёлое и его обоснованно боятся в обществе. Порой грыжа в 2 мм не позволяет человеку нагибаться, сидеть, ходить, поднимать предметы.

Мною давно ведётся эксперимент по ликвидации межпозвонковой грыжи без вмешательства скальпеля. Путь к нему открывает теория о мате-

риальности мысли. На материальное образование миазов позвонков оказывает влияние материальная мысль. Если ещё мыслью управлять программно, то названная проблема разрешима. На первой конференции подобного я бы не заявил. На третьей — заявляю уверенно.

Пример из практики:

Ангелина Анатольевна (40 лет) из Белой Церкви. Случай не экстренный, но тяжёлый.

«Сместились диски 13 лет назад. Лечили меня врачи — специалисты по позвоночнику, бабки, дедки, но результаты были временными. С годами становилось всё хуже. В январе 1995 года снимки показали заднее — боковую грыжу межпозвонкового диска в стадии протрузии (выпячивания). Была рекомендована операция».

Веры в излечение после многолетних мучений у больной не могло и быть. Чтобы возродить её, завоевать доверие к себе требовалось что-то неординарное. Ситуация для меня складывалась удачно. На приёме присутствовали два свидетеля — её родственники.

Было решено применить, так называемый, ошарашивающий приём. Не проводя иридодиагностирования, не осматривая визуально позвоночник, не прикасаясь к больной руками, демонстративно удалясь от неё на расстояние, ей незаметно был нанесён лечебный биоудар.

«В какой-то момент поняла, что сеанс начался. Думаю человек сидит от меня на 3 метра, а я чувствую его тепло от шеи до поясницы. Потом тепло остановилось, как будто его дальше чего-то не пускало. Вдруг что-то прорвалось и пошло к ногам. Но тут поднялась тошнота, появились неприятные ощущения в голове. Я хотела что-то сказать и не могла. Было чувство, что меня тянут в разные стороны за руки, ноги, голову. Я силой открываю глаза и вижу, что надо мной склонились двое незнакомых мужчин».

Больная действительно на какой-то миг отключилась. В этот момент было сделано главное — открыт энергетический канал по которому долгое время не циркулировала энергия. Дальнейшее лечение было делом техники целителя и дисциплинированности больной.

«Прошёл год. Настроение отличное и откуда берутся силы, сама не знаю. Забыла, что надо беречь спину. Была в отпуске, плавала в море по часу, а 15 минут на скорость. Что меня удивило, что толковой ногой была левая, которая раньше не работала».

Официальное заключение компьютерной томографии от 27. 4. 98: «Признаков протрузии диска L 4 — L 5 не выявлено».

Официальной медициной не проявлено интереса ни к факту излечения грыжи новым методом, ни к подтверждающим это документам, ни к самой больной, интервью с которой было опубликовано в медицинской газете.

Не следует полагать, что подобным способом можно убрать межпозвонковую грыжу у любого больного. Результат зависит от многих обстоятельств. И прежде всего от восприятия больного целителем и веры больного в биоэнергетический метод.

За 4 сеанса удалось вернуть к нормальной деятельности молодую женщину, путём уменьшения грыжи на 2, 1 мм. Без операции встала на ноги пятидесятилетняя женщина из Киевской области, ранее получившая инвалидность по данному заболеванию. А также женщина с двумя межпозвонковыми грыжами из Ивано-Франковска. Исследование метода продолжается. Подробно о нём рассказано в книге.

Восстановление утраченной функции выделения молока у кормящей матери.

Больная Анна Борисовна (19 лет) из Москвы. Ситуация экстренная. Вера в метод была высокой, так как ранее успешно лечила биотерапией новообразование.

Данную патологию легче убирать тому, кто в подробности знает анатомическое строение молочной железы. В ходе воздействия на расстоянии необходимо построить мыслеформу выработки молока по схеме: клетка — долька — протока — доля — подводы к соску. Начинать воздействие лучше не с воздействия на молочную железу, а с общего расслабления организма женщины. Предродовой и родовой стресс, страх отсутствия молока спазмируют сосуды всего тела. Предварительное их расслабление, открывает путь для успешного локального воздействия.

«В начале сеанса почувствовала общее расслабление. В правой молочной железе почувствовалось жжение и круговые тянущие движения. Это было вечером. А утром МЖ набухли и появилось молоко. Молоко прибавлялось вначале медленно, потом быстрее».

Женщина без проблем вскормила грудью ребёнка, которому исполнилось уже 3 года.

Вправление грыжи детям с большого расстояния.

Пусть не удивляются медики, не верящие в парапсихологию. Возможно и такое.

Воздействовать на грыжу лучше с использованием фотографии. Методика та же, что и при воздействии на молочную железу: вначале расслабить весь организм, затем воздействовать локально.

Пример из практики:

Женщина из Полтавской области привезла фотографию двухлетней внучки, которую врачи готовились оперировать по поводу пупочной грыжи. Ситуация плановая.

Проведено было 4 воздействия из Киева на Полтавскую область. Первый сеанс в присутствии бабушки, которой поручено было, приехав домой,

узнать у мамы как вел себя во время проведения сеанса ребёнок. Это необходимо для проверки чувствительности ребёнка к энергии. Если ребёнок плакал, значит, дело пойдёт быстрее.

Из записи матери:

«Девочка действительно плакала, потом неожиданно уснула. На следующий день пуп у девочки стал как большая водянка, а на следующий день намного уменьшился. Начала сходить грыжа, где-то через неделю, а совсем прошла ещё через две».

На вопрос: как Вы оцениваете данный метод лечения, мама девочки написала.

«Это самый лучший метод, если с помощью его удалось убрать грыжу у дочки безболезненно и без хирургического вмешательства» .

Хочется спросить у врачей, не верящих в Природу: неужели операция ребёнку более показана, чем безболезненное влияние природной энергией?

Дистанционное оказание экстренной и плановой помощи онкобольным.

Нина Пантелеевна (46 лет) — рак молочной железы. Сеанс по телефону внутри Киева. Ситуация экстренная.

«Сильная головная боль, ломило все суставы, легло в носоглотке, к вечеру выступил холодный пот. Я не могла выдержать и позвонила».

Онкобольные сверхчувствительны к негативным изменениям в организме. Онкострах, как дремлющая инфекция, в любой момент может обострить ситуацию.

«Получив сеанс по телефону, сразу перестала болеть голова, но тут же образовалась пробка в правом ухе до сильной боли. Потом, начиная с макушки головы, боль стала уходить и остановилась в области переносицы. Затем спустилась к шее и ушла по позвоночнику вниз».

Не трудно представить в каком состоянии оказалась бы онко-больная через 5-7 дней, если бы простудный комплекс не был локализован быстро. Даже маленькая простуда при раке способна обернуться большой бедой.

Василий Владимирович (51 год) — рак лёгких. Сеанс из Киева на Львовскую область без телефона. Воздействие вынужденное.

«Чувствовал, как энергия входила в лёгкие. Ощущение такое, что целитель берёт боль и слегка подталкивает, поднимает её вверх под лопатку. Затем боль как бы уходит вглубь и исчезает в позвоночнике. Ночью чувствовал себя великолепно».

Предоставляется возможность таким образом создать условия для отдыха, после нескольких бессонных ночей. Как это важно, знают те, у кого в дому были онкобольные.

Нина Николаевна из Киева (53 года) вторичный рак головного мозга. Сеансы плановые.

«За два месяца ежевечерних сеансов бесконтактно и по телефону улучшилось зрение. После почти полной слепоты, восстановилась резкость левого глаза, позволяющая смотреть, а не слушать телевизор. И что самое главное вязать».

Ощущения при этом были довольно специфическими, потому что воздействие велось на различные области головного мозга.

«Ощущалось давление на лобную область и оба глаза. По голове пробегает стая муравьев, аж волосы шевелятся. Внешнее давление сменяется внутренним распирающим. Учащается пульс до 120-140 ударов. После сеанса здоровый хороший сон где-то 4-6 часов без пробуждения».

Для пополнения арсенала парапсихологических методов можно называть еще один приём пси-воздействия на тяжело больного с большого расстояния.

Иногда онкобольной лучше реагирует на воздействие по телефону, но не может долго держать трубку, потому что впадая в особое состояние, роняет её. В такой ситуации воздействие можно вести через посредника. Больной садится на стул, сзади его встаёт кто-то из близких, желающих ему выздоровления. Удерживая трубку около уха левой рукой, родственник правой рукой манипулирует вокруг больного, согласно получаемой команде по телефону. Александр Григорьевич (44 года) — рак лёгких. Сеанс внутри Киева. В роли посредника выступала его жена.

«Как только подключилась Таня, наступило резкое расслабление. Голова просто упала на грудь. Голос Тани слышал как в тумане. Перемещение её рук и вытягивание боли ощущал слабо. После сеанса хотелось сильно спать».

Посредник предварительно должен быть подготовлен. Его энергетические каналы профилактированы.

Методами пси- и био-воздействия на расстоянии можно воздействовать на недавно проявившиеся опухоли. Результаты часто бывают неожиданными даже для биоэнерголога.

Ольга Анатольевна из Харькова (31 год) опухоль не выявленного характера.

«Первый сеанс. Ощущается жар, опухоль в области шеи уменьшилась. Где-то примерно через 3 минуты воздействия она пропала совсем, но осталось ощущение, что внутри что-то есть».

Если опухоль убрана на время, положительный результат первого сеанса очень важен. Он вселяет уверенность больному, что опухоль можно убрать без операции.

Тяжелее всего иметь дело с больными кострой саркомой. При данном заболевании бывают очень сильные боли в начале воздействия. Многие их выдерживают с трудом.

Владимир Петрович (21 год) — саркома бедра. Сеанс из Киева на Киевскую область без телефона.

«Через минуту после начала сеанса нога затекла, её сжимало и отпускало. Я еле сдерживался, чтобы не закричать. Потом боль в ноге стала утихать и к концу сеанса ушла совсем».

Уверен, что примеров подобного воздействия накоплено парапсихологами много. Практика показывает, что пассивление с расстояния может быть применено к взрослым и детям, мужчинам и женщинам любого возраста. Метод основан на использовании природной энергии и позволяет экстренно влиять на сложные жизненные ситуации, помочь больному там, где это сделать не кому и не чем.

Вправе ли официальная наука, не сделав даже попытки изучить природное явление, заявлять о его несостоятельности, а официальная медицина, глядя на науку, сторониться их применения в практике лечения?

Именовать био- и псисметоды шарлатанскими или опасными могут те, кто проникнувшись безмерным уважением к материалистической науке, не может смириться, что настало время ей потесниться. И это не происки свихнувшихся к идеализму учёных-одиночек, а веление времени.

Современным парапсихологам необходимо наступать, а не оправдываться перед противниками парапсихологии. Владея уникальными природными энергиями, имея теоретические и практические наработки по их воздействию на живые объекты, мы не имеем право оставаться пассивными. Услугами био- и пси-энергетологов давно пользуются в народе. В деревенской глубинке порой больше понимают в биоэнергетике, чем в стенах государственных и научных учреждений.

Несколько лет назад из Пирятинского района Полтавской области приехал молодой мужчина с фотографией жены, находящейся в больнице с угрозой выкидыша по причине подтекания вод. Просьба жена заключалась в следующем (дословно) : «Помочь через фотографию заклеить трещину в околоплодной плёнке и помочь ей прирасти».

Повидав многое на своём веку, я был шокирован. Откуда у сельской женщины такие познания в возможности биоэнергетики? Откуда такая вера в её силу, чтобы, оказавшись в больнице, посылать мужа за сотни километров к тем, кого основная масса медицинских светил именуют не иначе как проходимцами и шарлатанами?

Наверно даёт повышенную веру в Природу земля, к которой сельские труженики ближе, чем городская интеллигенция.

Понимая, что просьба не выполнима, я не мог об этом сказать подавленному горем молодому человеку, ждущему первенца. Впервые, на какое-то время, почувствовал своё бессилие.

Уезжал мужчина домой с планом экстренной помощи, которого ранее не было даже в мыслях. Несколько сеансов Киев — Полтава позволили сократить подтекание вод, но не остановить его. Врачи констатировали, что спасти плод не удастся. Исследование по фотографии подтверждало вывод врачей. Плод мог погибнуть через несколько дней. До родов ещё было долго.

Необходим был экстренный вариант. Посредником в телефонных переговорах между дочкой и мной была её мать. Больной была передана фраза: надо срочно рожать, начинаем тогда-то.

Из записей Лили:

«Во время Ваших сеансов меня «бросало в пот» и было очень тяжело дышать. С левой стороны — под ребром немного покалывало. А временами я как будто слышала Ваш голос. Когда начались схватки, меня стали пичкать уколами, думали остановить преждевременные роды».

Последнего я не мог даже предполагать. Подобное противоборство могло оказаться опасным. Но об этом я узнал лишь через несколько месяцев, из письма. «У нас родилась дочка. Мы так и хотели. Вес 2100, рост 45 см. Назвали Анжеликой. Высылаю её фото».

Я стал крёстным биоэнергетическим отцом. Так, благодаря молодой женщине из сельского района, был открыт путь к решению очередной важной проблемы.

Понимаю, что этим примером даю возможность поиздеваться надо мной противникам парапсихологии. Но не ради них работает наша Академия. Если недоброжелатели окажутся за круглым полемическим столом, заранее предсказываю их поражение. На сегодня имеется несколько более сложных примеров досрочного вызова родов, ради не допущения выкидыша. С последующим спасением недоношенных новорождённых на расстоянии. Причём без применения медикаментов. Кстати две мамы являются профессиональными врачами. Одна из них ведёт наблюдение за особенностью развития энергостимулированного дитя.

В Агни Йоге сказано: «Психическая энергия может действовать на большие расстояния как бы самостоятельно. Как снаряд, вылетевший из орудия, производит отдельное действие, так наша энергия может производить воздействие совершенно отдельно и длительно. Конечно, длительность зависит от запаса энергии».

Пси-энергия глобальна и интернациональна. Для неё не существует расстояния. В этом её уникальность. Мои наблюдения могут оказаться неверными. Но мне кажется, что с увеличением расстояния сила воздействия на живой объект не уменьшается, а наоборот возрастает. В этом предстоит ещё разобраться.

Пока не существует приборов, фиксирующих величину выходной пси-энергии из энергосистемы оператора, её движение в пространстве, вхожде-

ние в энергоструктуру пациента. Это основная причина для неверия в существование биоэнергии.

Только по физическим ощущениям пациентов, находящихся от воздействующего оператора на расстоянии, можно получить обратную информацию о её существовании, материальности, целительности или пагубности.

Притер из практики:

Сеанс Киев — штат Флорида (США), временная разница 8 часов. Ощущения больной.

«В 15 часов (в 23 по Киеву) ощутила в голове туман. Пару секунд болезненные покалывания в области затылка (7 шейный позвонок). Неприятные подёргивания в области печени. Матку тянет вниз».

Я от своих пациентов требую описания, как приятных ощущений, так и болезненных. Это необходимо для анализа эффективности воздействия.

«Что ощущала приятного? Голова падает вниз, то идёт к затылку. Состояние расслабления. Хочется двигаться в ритм какой-то музыки. Возникает лёгкое чувство радости, успокоения. После сеанса душевное равновесие. Отошли переживания. Общее спокойное состояние».

Обратите внимание на слова: возникает желание двигаться под какую-то музыку. Это отражено в письменном отчёте пациента из США дважды из пяти проведённых мною сеансов. Дело в том, что при воздействии на большие расстояния мною применяется музыка, с целью более глубокой собственной медитации.

Неужели с моей мыслеформой в головной мозг пациента, находящегося за океаном, проникла и музыка, которой я пользуюсь? Если так, то мысли являются «проводами»? Кто располагает подобными примерами, помогите мне разобраться в этом.

Дети менее чувствительны к биовоздействию. Они более рассеяны и менее сосредоточены во время сеанса на собственных ощущениях. Но и они чувствительны к воздействию.

Сеанс: Киев — США. Ощущение мальчика ученического возраста с кистой в плечевом суставе, описанные его матерью: «Перед глазами золотой треугольник. Хотелось спать, Там, где полость кисты, рука сильно болела, по всей руке бегали маленькие жучки. Было ощущение, что рука «отстёгивалась» от плеча. Состояние нормальное. Спал хорошо».

Даже выше приведённых примеров достаточно, чтобы подтвердить выводы учёных — парапсихологов:

Пси-энергия (мыслеформа) в природе существует.

Она материальна, потому как способна вызывать изменения в материальной среде (клетках) живого организма.

Для воздействия пси-энергией не существует расстояния.

Пси-энергия применима для лечения тех, чьи энергоканалы открыты для приёма и циркуляции природной энергии.

Пси-энергией можно наносить целенаправленное негативное воздействие.

Развернём тему на 180 градусов. И из гуманной сферы лечения пси-энергией перенесёмся в сферу негативного дистанционного воздействия на человека. Предстоящий разговор будет «не из приятных». Па ряду с интересом, он может вызвать недовольство тех, кто не заинтересован в правдивом освещении негативных процессах имеющих место в обществе.

Но разговор необходим, во-первых, для того чтобы сказать правду о паранормальных возможностях человека, которые могут быть использованы не только на пользу общества, но и во вред людям.

Во-вторых, чтобы напомнить властвующим структурам, учёным, что пора начать заниматься данным направлением на уровне государства, а не делать видимость что его не существует или оно ничего не значит для человечества. Власть имущие живут не на другой планете. У них, как и у всех, есть биополя, которые при необходимости надо будет защищать от негативных биоинформационных процессов.

Вероятность негативного воздействия на современных руководителей пропорциональна их общественной популярности, вниманию к ним СМИ, количества недовольных их деятельностью.

Некомпетентность государственных деятелей в биоэнергетических процессах, дезинформация их научным окружением о возможности современных биоинформационных технологий, неверие в силу природных энергий позволяет развиваться в стране как позитивным, так и негативным процессам.

На легальных и нелегальных курсах подготовки экстрасенсов, специалистов эзотерической направленности можно бесконтрольно и даже незаметно для несведущих ввести обучаемым программу негативного влияния. Сколько из них в будущем станет биокиллерами будет зависеть от социальной обстановки в государстве и их порядочности.

Систему такой подготовки способен проконтролировать специалист, владеющий основными биоэнергетическими методами влияния на человека. Официально в государстве пока таковых не существует.

Проблема? Да, проблема.

По причине незнания возможности биоэнергетики на официальном уровне допускаются опасные «проколы».

Имея одну из самых развитых систем теоретической парапсихологии в мире, в России, например, до сих пор на официальном уровне не научились осознавать опасность практических биовоздействий. Во многих СМИ перед операцией Б. Ельцина публиковалась подробная схема шунтирования на

сердце. Расписывались патологии на сосудах. И масса других подробностей, которые могли быть использованы опытными специалистами в негативных целях. Надо только додуматься до этого.

Несколько лет назад в киевской прессе появилось сообщение о прекрасном здоровье Президента Кучмы. Дай Бог. Сообщение насторожило многих. Заподозрили, что с Президентом, что-то не так. В том числе и те, для кого не представляет труда узнать обстановку в организме любого человека. За исследование сели многие посторонние специалисты. Не улучшили здоровье. В этот период обследуемому лучше не бывает. В его организм проникают энергии разной направленности: как положительные, так и негативные. Это неосмысленное воздействие на организм с расстояния.

Пора знать президентам и другим известным людям не позволяйте публиковать в печати сообщения о состоянии своего здоровья, если для этого нет неотложной необходимости. Не возбуждайте желания его перепроверять со стороны. Неужели до сих пор неизвестно медицинским учёным, поставленным на страже здоровья государственных мужей, что истинный парапсихолог, не пользуясь хвалёной диагностической аппаратурой, способен за 2-3 часа дать полное обследование любого организма. Причем, с необходимыми подробностями.

В период проведения предвыборных компаний иногда умышленно провоцируются медики, чтобы вынудить их на официальную (как правило неправдивую) информацию о состоянии здоровья того или другого кандидата, чтобы потом ее опровергнуть более точными данными. С развитием парапсихологии канули те времена, когда состояние здоровья любой личности может быть тайной. Об этом можно записать в национальную конституцию, но био- и пси энергия не пока не вписывается в рамки конституции.

За историю болезни Б. Ельцина готовы дать миллион долларов,— сообщили газеты. Подробную информацию о текущем состоянии организма можно получить и за тысячу долларов. Причём хоть на Ельцина, хоть на Клинтона. С освоением биоинформационных методов исследования подобное становится доступным всё большему кругу лиц. Ими пользуются тысячи больных, обращающихся за помощью к парапсихологам и биоэнергетические центры. Пора знать об этом и власть имущим.

Если современная наука не может объяснить какого-то природного явления, это не значит, что его можно игнорировать или отрицать.

В прессе неоднократно приводились довольно подробные факты об использовании психотронной техники против отдельных личностей. Этих людей сразу же зачисляют в списки психически больных. Диагноз правильный. К нему приводило использование спецсредств на допросах в ведомстве Берия. Механизм воздействия этих средств не изменился и по ныне. Они стали несколько совершеннее.

Противники парапсихологии и «профаны» этого дела умело отождествили изготовление психотронной техники с деятельностью парапсихологов. Это абсурд.

Во-первых, потому что истинные парапсихологи выступают против средств СВЧ. Во-вторых, данная техника не базируется на биоэнергии живого существа. В-третьих, понятие «психотронное» и «пси-энергия» совершенно разные. Пси-энергия — это природная энергия живого объекта. Энергия психотронного агрегата — искусственно созданный волновой импульс с определёнными параметрами. Единственно, что их объединяет, так приставка «пси», определяющая объект воздействия — головной мозг.

Мы не должны допускать подобного обвинения в свой адрес. Потому что работаем над совершенствованием природных возможностей человека ради его жизнеобеспечения, а не над созданием губительной техники.

Правда, бояться больше надо не техники, а человека. Он сильнее той техники, которую изобретает. В некоторых случаях может быть и опаснее её.

Современному парапсихологу не следует бояться любых ситуаций, которые до поры до времени могут быть не поняты другими. Он обязан бить во все колокола о любой опасности, грозящей человеку, откуда бы она не исходила: от биокиллера, психотронной техники, естественной геопатогенной зоны. Это не легко дается, когда многие не верят в вышеназванное.

В январе 1995 года по украинскому радио передали, что в Италии на трибуне во время чтения лекции мгновенно скончался депутат Владимир Сумин. Исследованием случаев загадочной смерти я занимаюсь давно и понимаю серьёзность каждого подобного факта.

После экстренного исследования, на которое ушло минут 30 в одну из столичных газет было передано сообщение (цитирую) : «Владимир Сумин умер от умышленного биоэнергетического воздействия на расстоянии в левую половину сердца, в среднюю и нижнюю её части. Это очередная юридически недоказуемая смерть, сделанная по заказу».

Через несколько дней газета «Киевские ведомости» по данному факту писала:

«Итальянские медики, сделав вскрытие, констатировали обширный инфаркт миокарда. 26 января самолёт авиакомпании «Люфтганза» доставил гроб с телом Владимира Сумина. По решению правительственных органов его безотлагательно вскрыли повторно — это совпало с сообщением в «Дейли» сенсационной заметки о том, что председатель Союза юристов Украины ушёл в мир иной от умышленного биовоздействия на расстоянии в область левой половины сердца. Но не оно, не смотря на коронарную недостаточность, стало истинной причиной смерти. Владимир Сумин умер от обширного кровоизлияния под оболочки и в желудочки мозга. Умер почти

мгновенно, поскольку оказался парализован участок головного мозга, регулирующий дыхание.

Один опытный эксперт, пожелавший остаться неизвестным, не подтвердил, но и не опроверг версию о биовоздействии, которое могло стать пусковым механизмом неожиданной кончины. Дело в том, что до сих пор нет научно обоснованной типологии подобных летальных исходов, которая бы позволила наверняка разделить насильственную смерть от ненасильственной».

Кто был прав в той ситуации? Думаю, что, по своему, все.

Мое сообщение в газету о причине смерти поступило до вскрытия тела в Италии. Не будучи уверенным в своей правоте, я бы подобного не сделал никогда. Исследованием случаев загадочной смерти занимаюсь давно и понимаю серьёзность каждого случая.

Данные итальянских экспертов совпали с моим сообщением. Наши эксперты при повторном вскрытии согласились с поражением сердца. Но кто из них мог согласиться с тем, что человека можно убить на расстоянии. Это закономерно. Они стали искать подтверждения, что это не так. Но не могли догадаться украинские эксперты, что не соглашаясь с выводами итальянских экспертов, они полностью подтвердили версию нанесения биоудара. Любому, мало-мальски знакомому с механизмом биоэнергетики, известно, что от целенаправленного поражения пси- и биоэнергией в первую очередь поражаются сосуды головного мозга.

Руководство страны в очередной раз получило подтверждение, что биоубийство в природе не существует.

Будучи депутатом, Степан Хмара, следуя с товарищем по улице Киева, неожиданно отключился и потерял сознание. Его заявление о биоэнергетическом воздействии по нему было расценено отдельными политиками и журналистами как вымысел. Подобного, мол, в природе не может быть. Степан Хмара профессиональный врач и он заметил необычность своего состояния в предшествующие биоудару. Описанные им ощущения соответствуют ощущениям при биоэнергетическом воздействии. Парапсихологи знают их отличительную особенность от болезненных проявлений.

На страницах некоторых киевских газет в последние годы стали появляться откровения отдельных биокиллеров: «Есть люди «с проблемами» и есть люди, которые их могут решить. Не найдут меня — найдут кого-нибудь другого. Всё равно жертва обречена, потому что её смерть не в руках Исполнителя, а в руках заказчика. Но при этом нет никакой гарантии «чистой случайности», а мы её даём.

Заказывают такие убийства,— продолжает газета,— чаще всего родственники, соседи или коллеги по работе, когда лишний шум и всяческие подозрения ник чему».

В 1996 году в интервью «Интересной газете» под заголовком: «Био-энергией можно вылечить, а можно и убить», в 1997 году в «Урядовом курьере» в статье «Психогенетика в 2005» пришлось вновь поднять вопрос о необходимости принятия закона по защите населения от негативного био-энергетического влияния.

Интерес читателей к информации был огромный. Официальной реакции через нашу Академию — никакой.

Не возымел действия на украинских парламентариев и принятый в 1995 году Федеральный Закон России «Об информационном благополучии населения», где официально признаётся существование биоинформационной опасности и предусматривается защита (цитирую) «прав граждан от посягательства на духовное, душевное и физическое здоровье с применением эниометодов (энергоинформационных)».

В обществе растёт количество людей с надломленной психикой по причине страха перед сглазом, заговором, порчей и другими негативными воздействиями. Как от них уберечься люди не знают. СМИ реагируют или на сенсацию или на смертельный исход. Лишённое целенаправленной информации общество защищается от негатива как может.

В Яготине Киевской области современная женщина наняла трёх киллеров, чтобы разделаться с соседкой, у которой «дурной глаз». Даже в ходе следствия ее не могли вразумить.

Цивилизованный 19 летний мужчина из Киева, потеряв глаз от травмы, нашёл виновных в своём несчастии. Ими оказались две старушки, которых он убил и поджёг их дом за то, что они навели на него порчу в период его проживания у своей бабушки.

Девушка из Иванковского района Киевской области обратилась в областную суд с жалобой на свою тётю, которая обвиняет её в напусканнии порчи на корову.

Действительно, в природе существует «сглаз» или, «по-научному», негативная информация. Есть целенаправленное кодирование. Имеет место биоубийство с расстояния. Есть и будут. От негативного биоэнергетического воздействия не защищены ни кто: ни президенты, ни политики, ни банкиры.

Но существует объяснение этим природным явлениям, защита от них, про которую должны знать все, кто их боится. Современному образованному человеку пора быть посвященным в сущность природных явлений, а не подпитываться дезинформацией. В этих условиях государству очень необходимы истинные парапсихологи, экстрасенсы. Их предназначение помочь людям разобраться в происходящем. Работы для членов нашей Академии в этом направлении непочатый край, в каком бы регионе они не проживали.

Случайно ли Украина, имеющая огромный научный потенциал, оказалась в числе самых научно — пассивных стран к развитию современных биоэнергетических технологий?

Думаю, нет.

Учёным — противникам парапсихологии, окружавших руководство страны, долгие годы удавалась вводить их в заблуждение относительно истинного положения дел с развитием мировой парапсихологии. В общество запусклась информация о биоэнергии объектов как нечто выдуманное кучкой оторванных от науки неучей.

Наиболее решительная попытка расправиться с неокрепшей парапсихологией была предпринята в 1991 году. Комитетом по науке и технологиям Верховного Совета СССР было подготовлено постановление № 58 от 4 июля, где (цитирую) «пропаганда так называемых биополей — есть активное распространение антинаучных и псевдонаучных сведений».

Под названным постановлением стоит подпись профессора-физика С. Рябченко, возглавлявшего науку при Президенте Украины до сентября 1995 года. Дальнейшие комментарии, думаю, ни к чему.

Весной 1995 года на 3 Международной конференции во Флоренции (Италия) обсуждался несколько важный, настолько и тревожный вопрос для человечества, связанный с применением паранормальной оборонной технологии. На конференции присутствовали и выступили учёные США, Германии, Японии, Канады, высокопоставленные военные от штаба СНГ, ВС России, Белоруссии, Грузии, Армении, Таджикистана, Казахстана, Азербайджана, Мозамбика, Мали, Бурунди. Представителей Украины на конференции не было.

Как биолaborатория, созданная при ЦК КПСС в 60-е годы, не позволила отстать СССР от других стран в области биоэнергетики, так энтузиасты-парапсихологи не дают окончательно уронить авторитет Украины. Может быть, когда-то это будет понято руководством страны.

Кто-то может обвинить меня в излишнем пристрастии к парапсихологии и создании вокруг неё ореола всемогущества. Доказывать тяжело, когда объект доказательства нельзя увидеть или потрогать. Тем более если приходится доказывать в разрез бытующему официальному мнению.

Что говорят об энергетических возможностях другие?

Бывший директор ЦРУ Уильям Кейси, выступая в конгрессе США, сказал: «Взрыв в области парапсихологических исследований даёт возможность русским узнать содержание американских сверхсекретных документов, контролировать передвижение войск и кораблей США, вызывать мгновенную смерть любого лица на расстоянии, выводить какое-угодно оборудование из строя, включая космические летательные аппараты».

Отдадим 50% сказанного шефом ЦРУ на выколачивание денег с конгрессменов для своего ведомства. Но, ведь, в основе, сказано верно.

Обозреватель «Вашингтон пост» Сэлли Скуайрс писал: «Русским удаётся оказывать влияние на поведение других людей, изменять их эмоции и состояние человека, заставлять людей терять сознание и даже убивать их при помощи телепатии».

Дистанционное пси-влияние на отдельных государственных руководителей, с целью изменения их состояния и здоровья; «работа» на некоторые коллективы государственных и законодательных структур, с целью изменения их отношения к тому или иному вопросу; использование групп биовлияния, одиночек-феноменов в ходе предвыборных компаний; досрочное «освобождение» квартир от одиноких стариков путём смертельного биовоздействия на них — вот неполный перечень биоэнергетических услуг наших дней.

Одна из столичных газет писала:

«Маги — убийцы, по их словам, «уголовщиной» не занимаются. В результате их работы случаются неожиданные сердечные приступы, долгие изнурительные болезни, несчастные случаи».

Далее давалась методика нанесения биоудара, начинающаяся немаскируемыми словами: «Для того чтобы убить»....

Невозможно представить обывателю, что может чувствовать человек при дистанционном воздействии. Как ему это доказать? Демонстрировать нанесение негативного пси-воздействия «ради показа» вряд ли кто согласится. Остаётся один способ. Послушать пациентов, о наиболее осязаемом воздействии на них в ходе лечебных сеансов.

Внутригородской сеанс (внутри Киева): «Голова вращалась впереди полумесяцем от одного плеча к другому. В жёлчном пузыре ощущение выскребания, будто граблями».

Межобластной сеанс (Киев — Киевская область): «Когда очнулась, трубка лежала на полу, а в ней слышался голос: куда ты пропала. Я действительно отключилась».

Междугородний сеанс (Коломна — Ростов-на-Дону): «В шее и ключице всё хрустело и трещало».

Межгосударственный сеанс (Киев — Московская область): «С обеих сторон головы собирается напряжение в затылочную область и оттуда — к основанию черепа, голову тянет назад, стараясь её удерживать».

Межконтинентальный сеанс (Киев — США): «Голова падает вниз, то идёт к затылку. Произошло состояние отключения от окружающего мира, но частичное».

От негативного воздействия ощущения несколько иные. Они менее выражены локально.

Парапсихологическая этика не позволяет вмешиваться в методики других паранормалов. Все они базируются на индивидуальных биовозможностях. И могут быть неповторимыми и уникальными, если их применение даёт положительные результаты воздействия на человека. Мне не известно, какими методиками владеют другие парапсихологи нашей Академии. Я отчитываюсь перед Академией за свои возможности и их использование.

Как действительный член Академии выскажу личное мнение о работе академии.

То, что Украина окончательно и бесповоротно не отстала от других государств в области теоретической и практической парапсихологии, заслуга общественной Академии, но никак не государства. Находясь в нищенском состоянии, работая по национальным квартирам, больше похожим на экспериментальные лаборатории или приёмные пункты, основная часть членов Академии не погрязла в теневых структурах и осталась верна идее. Что сделано и сколько, говорилось в докладе Владимира Андреевича. Но сегодня, слава Богу, уже 3 конференция. После первой конференции надо было организоваться. После второй выжить. После третьей — необходимо раскрывать обстановку.

Не к лицу государству, жаждущему приёма в Европейские организованные структуры, не иметь в Киеве офиса Международной академии. На протяжении 4 лет приходится встречаться с иностранными представителями, гражданами Украины в своих квартирах. По этой причине принижен престиж Академии и её членов в международном масштабе. Академия не смогла качественно выполнить уставные обязанности по контролю за биоинформационной деятельностью действующих и вновь создающихся биоэнергетических структур в Киеве.

Имея за плечами такую силу, Вам Владимир Андреевич, пора на официальном уровне дать понять, что этика сдерживает парапсихолога от решительных действий, когда ему созданы хоть какие-то условия для работы.

Если в пылу политических драчек некоторым руководителям некогда думать о будущем авторитете государства и науки, им следует объяснить перспективу развития общества в 21 веке, придуманную не нами.

С 2005 года произойдёт смена общественной формации. Наступит общество оптиматизации, по взглядам японских учёных, где в основу науки, управления, медицины будут введены био- и пси технологии. Чтобы не оказаться в хвосте этого процесса необходимо работать всем. Или хотя бы поначалу иметь одну функционирующую структуру для отслеживания событий.

Считаю, что назрела необходимость начать в регионах более активное разъяснение обществу возможности биоинформационного влияния на по-

литику, властные структуры, выборы и другие направления. Люди не могут понять, что происходит вокруг.

Необходимо принять активное участие в подготовке закона о биоэнергетике. Не допустить, чтобы он готовился непрофессионалами и под эгидой структур, не компетентных в парапсихологии. Необходимо приступить к созданию банка данных по выявлению феноменальных личностей в Украине, их экспертизе в киевском клубе «Феномен».

Предлагаю в итоговый документ конференции внести положение, разъясняющее понятия «биоинформационная сфера» (деятельности) и «сферы народного целительства» (т. н. нетрадиционного). В государственных структурах, особенно медицине нет ясного понимания парапсихологии, биоэнергетики. Сфера биоэнергетики и сфера народного целительства (нетрадиционной медицины) — разные сферы.

Пора готовить общество к вхождению в 21 век, где применение био- и пси-энергий станут обыденным явлением.

Н. Рерих ещё в 1939 году это предвидел:

«Установлено, что мысль может передаваться на расстояние и для этого люди вовсе не должны становиться какими-то сверхестественными, посвященными, но могут действовать в пределах разума и воли. Несомненно, что область мысли, область открытия тончайшей всеначальной энергии суждена ближайшим дням человечества».

Я рад, что сидящим в этом зале удалось вписаться в предначертанные Рерихом дни. Дай Бог, чтобы все посвященные в это действовали в пределах разума.

НАУКА НА ПОРОГЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ*

В.А. Ткаченко

Человечество всегда существовало в экзистенциональном поле диатетральных противоположностей.

В некотором смысле это — крест человечества.

Однако нет абсолютно никаких оснований считать, что одновременно гармоничное развитие человека, человеческой цивилизации и природы невозможно.

Стоит лишь напомнить, что, во-первых, человек — неотъемлемая составляющая часть природы, которая закономерно возникла на определенной стадии эволюции биосферы, несмотря на постоянный конфликт между

* Доклад на Международном симпозиуме «Теория Единого энергоинформационного поля как основа конструирования новых технологических систем в XXI веке», 19-21 октября 2000 года, г. Киев.

ними; а, во-вторых, вопрос гармонии человека и природы стоит рассматривать действительно, одновременно осознавши, что это вопрос общих интересов, как человека, так и природы.

До сегодняшних дней общечеловеческий потенциал жизнеутверждался на понятии биосфера, которое включает в себя все части планеты, обусловленные жизнью: земная сфера, атмосфера, ноосфера, моря и океаны, космическое пространство. Как видим, природа функционировала как абсолютно автономная, самодостаточная величина. Человеческая мысль (основным образом всемирного направления) расходилась в оценках внутреннего механизма саморазвития природы. Одни отстаивали точку зрения, в соответствии с которой жизнедеятельность природной среды определяется и обеспечивается Абсолютом — Богом; другие — настаивали на наличии в природе собственных внутренних сил и механизмов, которые обособливают и направляют процесс самоэволюции, самоопределения, третьи — ещё глубже пытались проникнуть в суть мироздания.

В одном мыслители были целиком и полностью солидарны между собой: природа не ощущает абсолютной потребности в человеке. А значит, человеку остается малоудовлетворительная и очень опасная доля — украдкой отстаивать свой ареал жизнедеятельности.

Может быть именно поэтому на протяжении многих тысячелетий человечество проявляло и проявляет неугасимый интерес к разгадке тайны возникновения жизни на земном шаре, стремилось познать ее сущность и смысл. И не это ли привело к триаде: религия, философия, наука? Ведь основное кредо религии — это познание, а основная цель философии — осознание. Науке ж ничего не остается как научно обосновать осознание познанного — вывести его закономерности и диалектику развития.

Но разве трудно согласиться с утверждениями академика Российской академии наук Никиты Моисеева, что «концепция устойчивого развития — одно из опаснейших заблуждений современности»? Она способствует успокоению общественного мнения и переводу усилий в рамки чисто практических локальных мер. Конечно, очень важных, но не способных качественно изменить планетарную экономическую обстановку и сколько-нибудь существенно снизить риск катастрофического развития событий.

Более того, существует мнение, что реально прийти к стратегии устойчивого развития сможет лишь примерно один миллиард людей. В связи с этим, нет гарантий, что реальная политика не обойдется без попыток более развитых стран первыми прийти к устойчивому развитию за счет других; попыток переложить тяготы переходного периода на плечи других, менее развитых, как это сегодня происходит в на Балканах, в Азии, на Ближнем Востоке. Естественно, что не всем народам понравится глотать пыль вслед уносящемуся в будущее поезду «золотого миллиарда» и они будут

этому противостоять, в том числе и силой оружия. При этом важно понимать, что никакой контроль не помешает сегодня (события 11 сентября 2001 года тому подтверждение) созданию или приобретению ядерного оружия и других средств массового уничтожения людей. Тем более, что для их применения вовсе не нужны баллистические ракеты, ведь доставка их в любую страну или составных частей сколь угодно мощного боезаряда не сложнее доставки партии наркотиков.

И последнее, кто может дать гарантию, что в мире в ближайшее время не появятся ещё одни Соединенные Штаты и что они не станут применять ядерное оружие, как это делают США в той же Югославии, Афганистане и Ираке, в результате чего радиационный фон во всех странах Европы, Азии и Африки повышается на 7-9 микро-рентген в час после каждой бомбардировки населенных пунктов Югославии, Афганистана или Ирака? И кто может дать гарантию, что уже сегодня США не станет сбрасывать бомбы обогащенного урана на Северную Корею, Сирию или Китай?

Политические последствия экологического кризиса куда глубже, чем это может представить общественность, опираясь на тот уровень познания, каким располагает сегодня человечество. Чернобыльская зона — это низшая точка падения современной цивилизации. Здесь она исчерпывает себя и достигает дна. Но одновременно обретает точку отталкивания, позволяющую остановить самоуничтожение и начать восхождение вверх — к жизни.

Так уж устроена наша психология, что человек начинает активно действовать лишь тогда, когда его «прижали к стенке». Сегодня нет смысла ожидать от государств серьезных шагов, направленных на снижение антропогенной нагрузки на природу и установление справедливых отношений между народами. Любые призывы к высокоразвитым странам умерить свои аппетиты обречены остаться «гласом вопиющего в пустыне». В современном мире изменения возможны только как реакция на уже произошедшие события, несущие осязаемую угрозу.

И дело не в отсутствии средств на реорганизацию (на войну деньги всегда находятся), а в уровне осознания происходящих вокруг нас процессов. К осознанию планетарной экологической катастрофы, в том числе и в сознании людей. К пониманию необходимости радикальных изменений люди приходили только тогда, когда окружающая среда становилась непригодной для жизни человечества. Когда отравленные земля, вода, воздух, пища несли в себе невидимую смерть. Когда техногенизация цивилизации приближалась к низшей точке своего падения. Так было в Германии в 40-50 годы XX столетия, когда «засоренность» рек и водоёмов привела к катастрофическим темпам роста сине-сиреневых водорослей — первого признака «мертвой среды». Именно так погибла цивилизация на Марсе, Юпитере, Сатурне.

Все социальные изменения начинаются с изменений в человеческом мышлении!

И когда оно произошло в сознании народа Германии, были найдены и деньги и физические силы, чтобы изменить технологическую базу государства и восстановить экологию окружающей среды. И не это ли привело к бурному росту экономического потенциала государства? И не это ли за короткий срок вошло в повседневный обиход народа, что превратилось в национальный менталитет?

Говоря о мировоззренческом прорыве, позволяющем увидеть и приблизить будущее в цивилизованном гармоничном виде, мы фактически подразумеваем осуществление долгожданного великого синтеза науки, философии и искусства. Этот синтез может стать первым животворным плодом развития, залогом нашей способности и воли выстоять в предстоящих катаклизмах планетарного кризиса.

Без нравственного начала, без научной основы, без искусства все усилия по созданию модели гармоничной цивилизации обернутся формированием обычного заповедника коррупции и безответственности, очередным полигоном уничтожения человека и природы, как это неоднократно уже было.

Тогда лучше не начинать!

Когда утверждают, что современный мир находится в кризисном состоянии, как правило, имеют ввиду, что человечество достигло критической стадии своего развития и что обязательна его тотальная трансформация. Эта трансформация, в свою очередь, предусматривает радикальные изменения всего хода развития, которое из необходимости рано или поздно осуществиться независимо от воли людей. Такое понятие кризиса целиком закономерно и частично соответствует нашему пониманию. Но только частично, так как основа кризисного состояния земной цивилизации кроется в космических процессах.

Планета Земля и сообщество Землян накануне XXI века вступают в совершенно новую стадию своего развития.

Ещё на заре XX века великий украинский ученый естествознания В.И. Вернадский заметил, что «человечество превращается в основную геологообразующую силу планеты». Его ойкуменой в XX веке сделалась вся планета Земля, и человечество взаимодействует с природой как единый вид, превращаясь в основную «му-сорообразующую» силу.

Человечество производит отходов органического происхождения, то есть исключаящих этот материал из естественного кругооборота веществ, в 2000 раз интенсивнее всей остальной биосферы. Сегодня стало очевидным, что нагрузка, оказываемая человеческой деятельностью на окружающую среду, растет столь быстро, что говорить о каком-либо равновесии

биосферы и одновременно о сохранении гомеостаза вида *Homo sapiens* уже не приходится.

Развитие событий действительно свидетельствует о том, что человечество все стремительней втягивается в экологический кризис глобального масштаба.

К этим соображениям следует добавить утверждение ученых, совершенно тривиальное с точки зрения популяционной динамики: «никакой живой вид, сделавшись монополистом в своей экологической нише, не способен избежать экологического кризиса». Последний может иметь только два исхода: либо вид начнет деградировать, либо он, надлежащим образом изменившись (изменив стандарты своего поведения и взаимоотношения с природой), сформирует новую экологическую нишу.

Для того чтобы прекратить деградацию, человечеству предстоит мучительный поиск новой экологической ниши, что, по существу, означает необходимость формирования новой цивилизации.

Если не будут включены новые способы воздействия человека на природу (которые еще предстоит изобрести) и на самого себя, если не будут созданы иные системы взаимоотношений между людьми и государствами, то человечество очень скоро и бесславно закончит свое земное существование. Хотя бы потому, что существующих ресурсов явно недостаточно для поддержания стандартов жизни, уже достигнутых в промышленно развитых странах мира.

Недостаток полноценной пищи, минеральных ресурсов, чистой воды и воздуха, земли, пригодной для жизни и выращивания злаковых, а скоро и кислорода — вот характерные приметы будущего и уже зримые признаки обостряющегося кризиса.

Трудно возразить, что нам всем угрожает еще большая опасность подземной стихии — землетрясения и выход подземных вод к поверхности Земли. Последствия этой опасности роднят все народы и народности, стирая расовые и государственные различия. Нет необходимости перечислять все ужасы разбушевавшихся подземных недр. Достаточно сказать, что они стоят в одном ряду с экологической и ядерной угрозой. Однако, если последним двум человечество может противопоставить совместные усилия в виде заключения различного рода соглашений и принятия совместных технических решений, то проблему прогнозирования и тем более предупреждения тектонических явлений, опираясь только на классическую теорию естественных наук, практически решить невозможно.

Пока человечество решает вопросы своего жизненного пространства, совершенствует технологию, медицину, расширяет свой научный потенциал и культурный уровень, тектонические силы, питаясь неисчерпаемыми космическими ресурсами, деятельно работают под нами, утончая и разру-

шая земную кору, грозя уничтожить такую хрупкую и беззащитную голубую планету.

Нет нужды описывать это довольно жуткое явление. С ним достаточно хорошо знаком практически каждый человек: кто по собственному опыту, кто по рассказам других, кто по литературным описаниям. Возникновение этого явления внезапно, а последствия столь ужасны, что любой, не испытывавший его, внутренне содрогается при одной только мысли, что он может стать его невольным свидетелем. В некоторых случаях последствия землетрясения равнозначны по своим масштабам небольшим войнам: те же убитые, раненные, пропавшие без вести. Те же разрушения, пожары, катастрофы.

Единственное их «достоинство», пожалуй, заключается разве что в том, что они кратковременны: всего несколько подземных толчков, ударов и все кончено. Можно собирать убитых, оказывать помощь раненым, разбирать развалины, принимать свою и иностранную помощь.

Именно потому, что практически все государства мира оказывают сильную помощь пострадавшим от землетрясения, это явление приобрело интернациональный характер: теперь оно касается всех землян. Несомненно, в будущем это явление будет воистину всеобщим: наш сравнительно краткий исторический опыт (всего-то несколько тысяч лет человеческой цивилизации) свидетельствует о том, что частота возникновения землетрясений на Земле растет, да и мощь их отнюдь не убывает, а наоборот, тоже растет.

Изучению этого явления человечество посвятило много сил, средств, времени. Но успехов в понимании его нет ни малейших. Публично, по телевидению после сахалинского землетрясения 29 мая 1995 г., директор российского Института физики Земли признался, что мы и сейчас не только не умеем прогнозировать наступление этого события, но и не знаем причин, его вызывающих. До сих пор не знаем! Наибольшей популярностью в ученых умах пользуется теория влияния тектонических разломов. Теория эта заключается в том, что поверхность земного шара состоит из громадных плит, твердых земных пород, плавающих по жидкой, горячей земной мантии. И вот, по мнению сейсмологов, эти-то разломы или места стыков плит, являются слабым местом, пропуская те возмущения, которые рождаются в недрах Земли, т.е. являются очагом землетрясений. Но тут есть ряд неясностей, на которые современная наука отвечать просто не хочет.

Во-первых, почему в недрах Земли появляются излишки энергии, если она остывает, как утверждает современная наука?

Во-вторых, наше Солнце не имеет твердого покрытия в виде плит. Тем не менее, мы довольно часто наблюдаем солнцетрясения в виде различных возмущений на поверхности светила в виде «черных» пятен и протуберанцев.

В-третьих, почему солнцетрясения и землетрясения проявляются в экваториальной полосе шириною всего в восемьдесят градусов? (* 40° от экватора).

В-четвертых, Луна не такое уж горячее тело, лунопотрясений будто бы нет, но ещё Н. А. Козырев заметил существование на ней такого явления, как случающиеся иногда газовыделения, которые чаще происходят, когда Луна ближе к Земле. А вот на Земле «трясения» случаются и чаще и мощнее тогда, когда меняются Луны, плюс-минус три-четыре дня.

К чему бы такая взаимосвязь?

В-пятых, спутник Юпитера Ио даже несколько меньше Луны. Тем не менее, как показали фотографии американских космических аппаратов-исследователей, на нем чрезвычайно развита тектоническая деятельность: взрываются вулканы, рекой течет раскаленная лава. Почему такое отличие от нашей тихой и спокойной Луны?

Как видим, фактов, позволяющих судить об этом явлении много. Но мы, утверждая, что по капле воды можно дать правильную верную картину океана, никогда его не видав и ничего о нем не слышав, не в состоянии даже приблизительно представить себе причину землетрясения, используя многочисленные наблюдения. Тем более, мы не можем его прогнозировать и еще менее можем предложить средства борьбы с ним. А ведь единственной причиной, которая защищает тайну землетрясений от нашего, так сказать, «пытливого» ума, является наше неверное понимание картины Вселенной, т.е. физики процессов, происходящих в ней. Это неверное понимание, обусловленное господством такой отрасли теоретической физики, как теория относительности, царство которой продолжается уже восьмой десяток лет и которая своими постулатами, требованиями, мысленными экспериментами и выводами из них завела нашу научную мысль в тупик, нарисовав искаженную даже ложную картину мира, природы, физики.

Как известно, теория относительности родилась вследствие того, что у ряда крупных физиков на рубеже XX века рухнула надежда обнаружить эфир — ту космическую среду, которая заполняет весь Космос, которая ответственна за передачу сил гравитации и электромагнитных волн. А поскольку все новые и новые физические явления надо было как-то объяснить, была буквально придумана теория относительности, на поверку оказавшаяся всего лишь научной гипотезой.

Издавна повелось, что термоядерные реакции являются основой энергетики планет Солнечной системы и далеких звезд, которые протекают там при гигантских температурах и давлениях. К сожалению эти взгляды господствуют и сегодня в классических подходах, даже несмотря на то, что экспериментально в мю-ме-зонных катализах доказано: существуют другие, более эффективные и экономичные способы достижения слияния ядер.

Как всегда природа показывает нам, что она более гибка, практична и экономична, чем наше мышление может себе представить.

Человечество верно себе: оно упорно выбирает более энергоемкие и трудные пути реализации своих замыслов. Примером такого подхода является избрание физической теорией, средством для реализации управляемого термоядерного синтеза создания гигантских давлений и температур в реакторах, которые трудно даже себе представить, нежели осуществить их. И это при том, что всем известно было: термоядерные реакции не являются основой энергетики звезд. Человеческое упорство, в конце концов, привело к тому, что физика оказалась в положении «азартного, но окончательно обанкротившегося игрока».

Экспериментально нашими учеными доказано, что атомное ядро весьма энергетично реагирует на изменение силы и направление воздействующего на него торсионного излучения, которое представляет собой не что иное как концентрированный поток эфира, ибо ядерная энергия — это все-таки результат взаимодействия атомного ядра и эфира. Естественно, этот вопрос требует особого изучения и это будет одним из основных направлений науки XXI века.

Вполне возможно, что полезное использование энергии атомного ядра в новом понимании — холодный термоядерный синтез — будет заключаться в организации регулируемого взаимодействия атомного ядра и эфира. И естественные трудности при этом, видимо, следует рассматривать как естественную реакцию атомного ядра на попытки изоляции его от потока эфира во времени и пространстве.

Создавшийся «тупик» в области физической теории и практики, породивший массу различного рода новых или слегка модернизированных физических теорий, вовсе не безвыходный, а выход из него следует искать в естественных процессах Вселенной, а не околоземной системы.

Третья Международная научно-практическая конференция «Энергоинформационное единство мира — новая парадигма технологического развития», проходившая 1-5 июня 1999 г. в г. Днепропетровске, на основе научных достижений действительных членов и членов-корреспондентов Международной академии биоэнерготехнологий, а также теоретиков, разработчиков и практиков различных нетрадиционных направлений и организаций, основной целью которой был поиск путей и методов познания окружающего нас Мира, рассмотрение новых подходов к пониманию строения Вселенной, достижений в области новой физики и выработки на их основе новой парадигмы развития земной цивилизации, отмечала, что на протяжении последних десятков лет XX столетия в науке, философии, технике, медицине и других отраслях знаний, а также в мировом обустройстве цивилизации сложилась такая ситуация, когда невозможно уже не говорить о су-

существовании большого количества явлений, процессов и рядовых фактов, объяснение сути которых невозможно в рамках, так называемых, «классических» научных представлений, а практика жизнеобеспечения мирового сообщества вынуждает ученых и специалистов рассматривать все новые и новые подходы миропонимания.

Проведенные исследования показали, что существуют феномены не-теплового биологического действия электромагнитных полей, механизмы которого не вполне ясны.

Предположительно, можно считать, что деятельность биообъектов безразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав биологических клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей опосредованных спинами молекул.

В ряде технологических процессов успешно применяются методы структурной активизации различных материалов и изделий из них с использованием электромагнитных, магнитных, тепловых и высокочастотных полей. Появилась обширная, как научная, так и философская, литература по таким глобальным вопросам, как общая теория физического мира: теория Физического Вакуума, Бозе-конденсата, общая теория Мира, а также по эфиродинамике и механизму существования материи. Актуальность этих работ несомненны, но ценность их ещё предстоит выявить на практике.

При большом многообразии новых представлений в них имеется существенное начало объединяющего общего, связанное с вращательно-колебательными движениями эфира от уровня микромира до уровня макромира.

В тоже время, при всем многообразии существующих теорий в рамках этого представления, при их, порой, тенденциозности, полярности существующим научным парадигмам, конференция посчитала возможным констатировать общее мнение участников конференции об исключительно материалистичности их точки зрения, исходя из факта, что любая новая, даже сверхреволюционная теория или эксперимент строятся на основании фундамента сегодняшней науки и практики всей предыдущей жизни Земли и ее цивилизаций.

Чувствуется настоятельная необходимость широкого совместного обсуждения достигнутых результатов в области фундаментальных наук, особенно физики, лежащей в основе всех научных направлений, техники и медицины. Остро назрела необходимость обсуждения проблем физико-химиками, биологами, астрономами, медиками, специалистами различных отраслей народного хозяйства и инфраструктуры обустройства.

Практика развития квантовой механики и атомной физики, достижения в области технологий и техники, медицины скорее подтверждают порочность одностороннего подхода к решению научных проблем. К этому же выводу можно прийти, рассматривая развитие остальных научных направлений. Необходимость корректировки наших общих научных представлений настоятельно требует накопившийся багаж экспериментальных данных и необъяснимых, с точки зрения существующих теорий, природных наблюдений.

Разразившийся общечеловеческий кризис носит скорее технико-технологическую окраску, чем характеризует состояние экономической системы. Об этом говорят состояние энергоресурсов, плачевность экологии окружающей среды и самого человека, как биоэнергетической системы. Об этом, наконец, говорит, тупиковое состояние философии и межгосударственного обустройства сообщества землян.

Нам все чаще приходится говорить о существовании большого количества явлений и процессов, объяснение которых невозможно в рамках классических, квантовых и релятивистских представлений. Именно поэтому ученые и специалисты все чаще рассматривают новые теории и подходы.

В этом плане конференция отметила также факты и тенденцию сближения теории и практики эзотеризма и материалистической теории — классической науки, с помощью методов и приемов которого объясняется ряд непонятных феноменов оккультных наук: то, что тысячелетиями проповедовала мистика является пока непознанными и еще не разработанными классической наукой новыми областями, в т.ч. с использованием физики элементарных частиц, теории поля, квантовой механики или последующего уровня деления материи и с включением человека в представления о мире как об осознающей себя энергии и микрочастице великого Космоса.

Необходимо признать, что развитие технологического базиса в ближайшее время видится в направлении наращивания потенциала на основе нанотехнологий, биотехнологий и технологий на основе биоконтроля, что предопределяет общественный заказ науке на работу в области биоэнергетики и биоэнергоинформатики, открывая прямой путь к биоэнергоинформационным технологиям.

Такой алгоритм развития технологического базиса логично обуславливает и алгоритм развития мирового сообщества: от общества кибернетики к обществу оптимизации, автономному и естественному обществу.

Быстрый рост накопленного знания выдвигает перед обществом настоятельную необходимость, своего рода, технологический императив радикального обновления производительных сил в аналогичные сроки, чтобы избежать их нарастающего технического отставания. Очевидно, что такая

быстрая смена поколений техники путем полной замены производственных фондов в столь сжатые сроки может оказаться непосильным экономическим бременем для одного государства. Поэтому, единственный радикальный выход из создавшегося положения состоит в поэтапном обновлении технологического базиса на основе высших технологий, в переходе от жестких к гибким технологическим человеко-машинным системам, способным удовлетворить сформулированное выше требование путем эффективной структурной реорганизации общественного производства на основе теории торсионных и теории эфира технологий.

ПУТЬ В БУДУЩЕЕ — ЧЕРЕЗ ПОЗНАНИЕ ПРОШЛОГО*

В.А. Ткаченко

В настоящее время в связи с явными успехами естественных наук и в первую очередь в связи с реанимацией теории эфира, установлением не только его реальности, но и определением ряда его свойств и роли в физическом мире, удастся решить проблему вынесенную в заголовок этой работы, до приемлемого познавательного уровня, т.е. до уровня пригодного для обеспечения практических нужд самого общества. Мы не будем здесь полностью излагать теорию эфира, так как желающие могут подробно ознакомиться с ней по книге А. А. Селина «К основам существования материи». К сожалению, из-за ее редкости нам все же придется уделить немного времени изложению основных положений этой работы, которые войдут органической частью в рассмотрение темы «Эволюция Вселенной». Без этого нельзя будет ответить на извечный вопрос, мучающий человечество: откуда мы вышли, куда идем и чем может закончиться существование человеческого общества и самой Земли.

Итак, на данном этапе мы можем с уверенностью констатировать, что наш мир биматериален и состоит из двух видов материи: нуклонов и эфира. Их взаимодействие образует атомы, из которых состоят все большие и малые тела нашей вселенной: галактики, звезды, планеты, кометы, астероиды и даже космическая пыль. Возникшие тела и атомы обладают силой гравитации (точнее, гравитационным потенциалом), благодаря чему (или вследствие чего) они продолжают поглощать из пространства эфир и присоединяют к себе другие, более легкие тела, образуя тем самым более крупные. Так образуются звезды, из которых состоят галактики. Жизнь звезды сопровождается ростом ее массы и энергии вследствие непрерывного процесса поглощения вещества и эфира из Космоса. При достижении определенного порога энергосодержания, (или же критической массы) космическое

* Доклад на научном семинаре.

тело начинает излучать энергию в пространство, т.е. начинается процесс уменьшения энтропии ее вещества. Но процесс гравитационного роста массы не прекращается. Таким образом, жизнь Космоса характеризуется двумя противоположными по характеру действия процессами: гравитацией — собиранием распыленного в Космосе вещества и эфира и излучением этого уже собранного вещества и энергии обратно в Космос.

Другими словами, составляющие Космос тела испытывают непрерывное колебание энтропии: сначала ее падение, а затем рост обратно. Слово энтропия мы в данном случае можем заменить словом энтальпия (энергосодержание). Так будет точнее. Этот процесс колебания энергии и массы звезды (концентрата материи) определяет энергетическое состояние объекта и зависит от различных местных условий: локальной плотности эфира, газопылевой концентрации окрестностей и т. д. Отсюда следует, что мировой процесс жизни всей Вселенной — это непрерывное чередование во времени находящегося в пространстве вещества в двух противоположно направленных процессах гравитации и энтропии. Такое становится возможным только потому, что собранные воедино эфир и материя обладают большей энергией, чем распыленные в отдельности. В данном случае энтропия и гравитация — взаимосвязанные процессы, обеспечивающие существование всех тел Космоса. Направление протекания этих процессов в теле определяется концентрацией (соотношением) в нем эфира и вещества. И если говорить всерьез о начале и конце Вселенной в пространственно-временных рамках, то тогда следует говорить о периодичности и неравномерности этих двух процессов и искать механизм, нарушающий равномерность перехода вещества из одного состояния (сконденсированного) в другое — распыленное, — или наоборот. Вероятнее всего этот механизм следует искать в различиях граничных условий процессов рождения и смерти звезды.

Вопрос, конечно, сложный, но зато начисто исключает из рассмотрения теорию тепловой смерти Вселенной. Таким образом, кантонскую «Всеобщую естественную историю» мы можем рассматривать как гениальное человеческое открытие, содержащее 50 % правды. Этой правдой является утверждение, что Солнце образовалось в процессе конденсации пыли в одной из точек Космоса. А недостаток — отсутствие рассмотрения динамики жизни Космоса и раскрытия сути и содержания эфира.

В процессе накопления вещества и энергии в Солнце, его разогрев происходил неравномерно по объему и сопровождался локальными взрывами, в результате которых из него в окружающее пространство выбрасывались громадные по нашим представлениям куски раскаленной материи, которые подхватывались потоком втекающего в Солнце по спирали эфира и становились его спутниками-планетами. Почему по спирали? Да просто

потому, что одним из фундаментальных, но малоизвестных законов природы является следующее обстоятельство: втекание любого газообразного или жидкого вещества в сток происходит только по спирали. В рассматриваемом случае стоком для эфира является звезда или любое другое космическое тело, поглощающее его: например, планета, галактика, астероид или человек. В результате непрерывной гравитационной активности звезды, выбрасываемые ею с определенной регулярностью планеты (по мере достижения в локальной точке звезды температуры, давления газов и т. д.), согласно законам физики, подтвержденными расчетами и экспериментами, сдвигались (смещались) на периферию зоны втекания эфира (т.е. на границу зоны эфирной «подушки» звезды) и занимали свою орбиту в соответствии с моментом своего рождения Эта орбита не является постоянной, а зависит от гравитационной активности звезды, т.е. от протекания процесса эфиропоглощения. Она растет по мере роста гравитационной активности звезды. Судя по этому признаку, Земля является седьмым «ребенком» Солнца, а Меркурий — последним.

Материя звезды и планет и при отдельном существовании продолжает поглощать эфир, в результате чего в этих телах происходит эволюция химических элементов: более тяжелые превращаются в более легкие. Конечным продуктом эволюции вещества в недрах космических объектов является водород. Ранее мы полагали его основным кирпичиком нашего мироздания, а энергией, которую он выделяет при своем превращении в другие, более тяжелые химические элементы, объясняли светимость звезд. Не исключено, что из него действительно образуются более тяжелые химические элементы. Но если эти процессы действительно имеют место в достаточных масштабах, то происходит это скорее всего в глубоком Космосе в зонах пониженной плотности эфира, где ядра атомов (нуклоны) в виду его недостатка (малой плотности) вынуждены группироваться в более экономичные, т.е. в более тяжелые ядра химических элементов. В недрах планет и звезд из их материи в условиях изобилия эфира порождаются более легкие химические элементы. Наиболее легкие из них — газы — стремятся вырваться из недр объектов на поверхность, что служит у нас причиной землетрясений, а на Солнце — солнцетрясений. Легкие химические элементы и их соединения образуют на поверхности планет атмосферу, гидросферу, литосферу. После выброса протопланеты за пределы звезды все эфирное пространство она (протопланета) испытывает процесс охлаждения до температуры радиационного нагрева, определяемой расстоянием до звезды. После занятия своей орбиты температура недр планеты определяется уже, в основном, ее массой.

Эта температура не является постоянной, ибо масса планеты непрерывно растет за счет захвата вещества (пыли?) из Космоса, притекающим с

захватываемым из него эфиром. Кстати, напор потока эфира на какую-либо поверхность создает силу тяжести (силу гравитации).

Всякое материальное вещество, поглощая эфир, образует вокруг себя магнитное поле, которое принадлежит втекающему в это тело эфиру и является подвижным. Магнитное поле Земли, втекая в него со скоростью втекания эфира (8 км/с), наводит на ионах веществ, рассыпанных в атмосфере, гидросфере и литосфере, электрические заряды, которые являются источниками различного рода молний и разрядов. Эти разряды, попадая в места скопления различных химических элементов, порождают своей энергией различные химические соединения, в том числе и остатки аминокислот. Последние являются основой белковых соединений. Таким образом, на планете создается возможность зарождения биологической жизни. По крайней мере, создаются условия для нее. Реальность этого утверждения подтверждена в 1953 году экспериментально в СССР, и в США. Физические условия, определяющие пригодность планеты для жизни: состав атмосферы, ускорение силы тяжести, напряженность ее магнитного поля,— определяются массой самой планеты, а освещенность и скорость вращения вокруг своей оси — дополнительно ее расстоянием от Солнца (звезды). Поскольку эти параметры зависят от гравитационной активности планет и Солнца, которая, как позволительно предполагать, не являлась постоянной, то логическим завершением этой мысли является предположение, что все планеты-гиганты (Юпитер, Сатурн и т. д.) в свое время находились на оптимальном для возникновения жизни на них расстоянии от Солнца и имели подходящую для этого массу, частоту вращения и могли служить очагами (колыбелью) для возникновения на них жизни. Следовательно, временной диапазон ее возможной длительности в солнечной системе увеличивается в сотни миллионов (!) раз.

Вытесняясь растущим потенциалом гравитационной активности Солнца за пределы биологически оптимального пояса, планеты не снижали своей газопроизводительности и даже увеличивали ее вследствие непрекращающегося роста их массы и, в конце концов, покрывались слоем газов, в основном водородных соединений, которые характеризуют массу и возраст планеты и делают ее непригодной для жизни. Отсюда следует, что Меркурий является прообразом планет в их начальной стадии, а Венера и Земля характеризуют их промежуточное состояние. Планеты Юпитер, Сатурн, Уран и т. д. являют собой прообраз их далекого будущего и, возможно, их конечного состояния. Если человечество не научится управлять процессом эволюции планет, то и наша Земля превратится в космический объект, покрытый водородными соединениями газов и также станет непригодной для биологической жизни. Марс, хоть и старше Земли, минул сей участи, ибо его масса, а следовательно, и газопроизводительность его недр

оказались чрезвычайно малы. Впрочем, Юпитер еще не полностью покрыт сплошной газовой атмосферой. Его знаменитые «красные пятна» — это, видимо, участки его высокогорной поверхностей, не покрытых его атмосферой. Это подтверждается тем, что они имеют практически тот же цвет, что и поверхность почвы Марса, который, как известно, атмосферы почти не имеет. В будущем, возможно, пригодными для жизни окажутся Венера и Меркурий, если Солнце не изменит резко своей гравитационной, т.е. эфиропоглощающей активности.

Конечно, жизнь (биоорганизмы) могла возникнуть и в других звездных системах и каким-то образом могла быть перенесена в нашу, ибо предложенный механизм возникновения жизни претендует на всеобщность. Этот вопрос остается спорным. Но теперь для разгадки этого феномена мы не связаны никакими временными рамками. Ответ дадут нам исследования соседних планет, что уже проводятся. Это значит, что вероятность решения этого вопроса увеличилась, и дело за наступлением нашего интеллектуального озарения и расширения технических возможностей. Не стоит говорить о том, насколько это важно для науки, для нас и для нашей жизни. Правильно ответить на этот вопрос — как возникла жизнь на Земле? — важно для того, чтобы предотвратить тот вариант ее окончания, который нам сейчас видится, ибо готовится он нашими руками. Есть основания полагать, что это одна из последних естественно-научных глобальных загадок человечества, на подступах к решению которой мы находимся.

Предлагаемое представление о физической картине Мира может дать картину его эволюции. Наши средства наблюдения показывают, что Вселенная состоит из бесконечного множества звезд и галактик, которые тоже в свою очередь состоят из звезд. Следовательно, эволюция Вселенной (ее рождение и гибель) надо рассматривать как возможность рождения и гибели каждой галактики в отдельности. А поскольку основной составляющей галактики является звезда, то именно процесс ее рождения, существования и гибели и нужно рассматривать, чтобы получить искомый ответ. О механизме рождения звезды и звездной системы мы уже говорили. Теперь следует изложить представления о ее возможной гибели. Ее рождение, как уже отмечалось, является результатом гравитационного накопления достаточного количества материи и эфира (критической массы), сопровождаемое постепенным разогревом ее, заканчивающимся взрывом (вспышкой). Астрономические наблюдения за многочисленными вспышками звезд подтверждают это.

Как же можно представить смерть звезды? Здесь у нас однозначного ответа нет. Поэтому мы вынуждены рассмотреть два возможных варианта ее гибели. Оба они основаны на предположении, что эволюционирует материальная масса звезды. В обоих случаях содержание водорода в поверх-

ностном слое звезды должно сильно возрасти. Если это накопление водорода вызовет увеличение его давления и температуры до критических значений в общей массе, то может возникнуть термоядерная реакция, в результате которой водородная поверхностная оболочка будет выброшена в Космос, а сама звезда, потеряв на какое-то время свою яркость, вспыхнет снова, но уже с другой светимостью. Такие события в Космосе наблюдались. Если это выгорание будет связано с простым уменьшением гравитационной активности звезды, то тут, как показывают расчеты, следует ожидать «свертывания» ее планетной системы, если она есть. Планеты со спутниками на ее орбитах должны просто «упасть» на ее поверхность, что может вызвать кратковременное усиление ее яркости с последующим переходом звезды в крупный тускло светящийся объект. Такие объекты в Космосе тоже наблюдаются.

По данным астрофизиков наше Солнце состоит на 80 % из водорода. Но это результаты измерений состава его поверхностного слоя. А что внутри? Расчеты показывают, что при диаметре равном 1,5 млн. километров Солнце имеет еще несгоревшее ядро диаметром 0,5-0,8 млн. километров. Учитывая непрекращающуюся подпитку Солнца материей из Космоса, следует рассчитывать на его удовлетворительную работоспособность в течение ближайшей вечности, даже если его масса определена неверно и фактически меньше расчетной в два-три раза.

Другое дело Юпитер. Хотя он всего в 1000 раз меньше Солнца, т.е. имеет заметно менее крупную массу, но и при достаточной газопылевой подпитке из Космоса может возникнуть ситуация, когда он вспыхнет, как вторая яркая звезда в Солнечной системе. Такие системы в Космосе существуют. Подобное событие для нашей маленькой планеты не может не привести к фатальному исходу. Во-первых, орбита Земли сдвинется ближе к Юпитеру, т.е. дальше от Солнца. Поскольку тепловой поток от Юпитера не сможет компенсировать потери солнечного тепла, ясно, что эффект от этого будет — общее похолодание на Земле, что скажется крайне отрицательно. Во-вторых, сам вспыхнувший Юпитер еще больше сократит доступ эфира и вещества из Космоса к Солнцу, т.е. явится своего рода заслоном на пути эфира к нему. Поэтому тепловой режим работы Солнца снизится еще более, что еще более сократит обогрев Земли. К счастью, это событие в перспективе очень отдалено во времени а последующие поколения, будем надеяться, будут много умнее нас и сумеют найти выход из ситуации которая нам представляется смертельной.

Что касается рождения и смерти галактик, то для ответа на этот вопрос следует знать величину максимально возможной концентрации массы вещества в единице объема пространства, наполненного эфиром. Есть основания предполагать, что эта величина имеет верхний допустимый предел

достижение которого галактикой приводит к ее взрыву с последующим образованием из ее разбросанной по Космосу материи новых звездных систем, из которых образуется уже новая галактика. Так происходит кругооборот материи во Вселенной.

Видимо, именно это событие (взрыв старой галактики) наблюдали астрономы Земли в 1154 году в том месте, где теперь находится крабовидная туманность.

Если это так, то в мире происходят непрерывные рождение и смерть звезд и галактик, и ни о каком «Большом Взрыве», в результате которого якобы родилась наша Вселенная, речи быть не может. Сингулярность возможна только на звездном или галактическом уровне. Небеса дают нам много разгадок жизни и существования Вселенной. Жаль, что мы не умеем их читать. Например, почему галактики делятся на спиральные и шаровые? Что это? своеобразное или закономерное выражение их возраста? А чем объясняются различные туманности и темные пятна во Вселенной? В общем, как говорится, надо думать. Но думать следует только на основе проверенных физических представлений И Боже упаси делать упор на логические умозаключения. Третий раз за две тысячи лет мы на них оперлись и до сих пор выпрямиться не можем. И это тогда, когда в игру вступил важнейший фактор — время.

Подводя черту рассмотрению процесса эволюции нашей звездной системы, в которой вращается маленькая Земля, мы приходим к неутешительному выводу: естественное течение событий в нашем маленьком уголке Вселенной нами не управляется. Кажется, что мы обречены либо захлебнуться в водах мирового океана, уровень которого непрерывно растет, либо стать жертвами разверзнувшихся огненных недр Земли. Человечество должно понять, что его единственный шанс выжить — это стать разумом выше природы или хотя бы подняться до ее уровня и научиться создавать и использовать те гигантские силы, которые использует она. Для этого надо понять их природу, научиться создавать их и управлять ими, регулируя их во времени и в пространстве. И только тогда перед человечеством откроется весь Мир во всем своем великолепии и со всем богатством своих красок. Голод, бедствия, землетрясения, наводнения, войны, социальные и экономические бедствия мы никогда не преодолеем, если не овладеем силами гравитации, т.е. не овладеем физикой эфира. Теоретически это возможно. Да и начало положено. Об этом речь будет во второй части работы «Эволюция современного общества».

Осознание человеком единства мира уходит глубокими корнями в древность. Человек, признавая себя частицей природы, стремился жить в гармонии с ней, не нарушая ее законов, которые он выявлял путем обыденного знания, основанного на повседневном жизненно-практическом вос-

приятии окружающего мира. Обыденное знание часто называют здравым смыслом, который широко используют люди и в настоящее время для решения своих повседневных вопросов.

На определенном уровне развития общества, наряду с обыденным знанием начало развиваться научное знание, которое отличается от обыденного тем, что оно дает объективную истину в доказательной форме путем исследования различных явлений и процессов, создания специальных теорий, отображающих закономерности развития различных природных систем.

Несмотря на отличие обыденного от научного знания, они тесно связаны между собой, на что указывает Б. Рассел: «развитая наука строится на элементарной науке, а элементарная наука строится на обыденном здравом смысле» ^ Однако в большинстве случаев обыденное и научное знание используются для решения различных вопросов. Так, например, Б. Я. Пукшанский отмечает, что «обыденное знание, преимущественно ориентирует человека в социально-предметной среде, имеет во многом рецептурный характер. Основное назначение научных знаний — дальнейшее производство нового знания, в том числе прогнозирование объектов, которых реальная практика еще не знает».

Наука, обладая свойством прогнозирования и создания неизвестных ранее объектов, т.е. новых товаров, изделий и машин, быстро превратилась в производительную силу общества, обеспечивая ему выживание в жесткой конкурентной борьбе.

Стремление человека получать новые научные результаты, содержащие важные практические рекомендации, связано с поиском новых перспективных направлений в данной области знаний. Эта деятельность человека неизбежно приводила к возникновению в недрах старого знания ряда новых научных направлений, которые из-за специализации знаний постепенно отделяются друг от друга. Так, например, только от одной химии отпочковались физическая химия, химическая физика, физическая органическая химия, биохимия, ядерная химия, элементоорганическая химия, радиохимия и др.

Двадцатый век характерен интенсивной дифференциацией науки и разобщением ее на множество специальных знаний, что привело к положительным и отрицательным последствиям. К последним можно отнести, во-первых, потерю интереса ученых к развитию знаний о единстве мира и установлению наиболее общих закономерностей его развития, во-вторых, к снижению количества крупных открытий и изобретений, несмотря на многократно возросшее число ученых; в-третьих, к потере гармонии человека с природой что привело к возникновению экологического кризиса; и, в-четвертых, к снижению влияния науки на духовное и интеллектуальное

развитие общества, из-за недоступности специализированного знания для обычного человека

В связи с четвертым замечанием целесообразно привести цитату из «Зельцбургской декларации», принятой Европейским союзом ассоциации научных журналистов в 1974 г.: «Наука и техника во все большей степени определяют стиль жизни и характер развития общества. В то же время расширяется разрыв между наукой и общественностью. Сущность исследовательского процесса все более отчуждается не только от широких масс людей, не связанных с наукой и плохо представляющих возможные последствия этого процесса, не только от политиков, которые обязаны принимать решения, затрачивающие интересы науки, но даже от ученых, часто не способных выйти за пределы узких областей».

Несмотря на возникновение таких наук как кибернетика, синергетика, бионика и др., которые в определенной мере способствовали формированию общих закономерностей развития различных по природе систем, они не смогли сформировать глобальных представлений о единстве мира и указать механизм достижения гармонии, например, между человеческим обществом и природой в целом.

В результате этого развитие человеческого общества идет не столько с использованием теоретических концепций научного знания, сколько с использованием обыденного знания, основанного на жизненном опыте людей. К сожалению, мы получили возможность убедиться на собственном опыте, что ряд принятых для практической реализации реформ, якобы основанных на научном знании, не только не принесли желаемых результатов, а в значительной мере способствовали ускорению движения стран СНГ к кризисному состоянию.

К сожалению приходится отметить, что несмотря на неоднократные попытки ряда ученых пока не удалось создать действительно научную теорию развития и управления человеческим обществом. Н.М. Амосов, рассматривая основную причину возникновения кризиса бывшей системы, существовавшей в СССР, отметил, что: «Нет науки под теорией человека и общества. Утопия и фантазия — вот исходные посылки, на которых все строилось».

Необходимо отметить, что современная наука, признавая единство мира еще не раскрыла механизм, приводящие к такому единству. На это указывают Н.В. Косинов и В.И. Гарбарук: «В современной науке сама формулировка «единство мира» также присутствует. Однако механизмы, приводящие к такому единству, остаются не раскрытыми. Раскрытие их позволит выявить основной методологический принцип познания, который никак не удастся найти современной науке, из-за чего она имеет столь несовершенные теории и не может непротиворечиво объяснить устройство мира».

В настоящее время ученые разных стран стали осознавать, что потеря внимания к развитию знаний о единстве мира дорого обходится человечеству.

Многие специалисты узких областей деятельности не подозревают, что, пренебрегая знаниями общих законов развития природы, они тем самым ограничивают свои возможности максимально развить свои способности к абстрактному мышлению, которое определяет творческие возможности человека. Наряду с этим, знание общих закономерностей развития природы как единого целого, позволяет лучше увидеть и оценить перспективность узконаправленной области деятельности, дать ей достоверное теоретическое обоснование и практическую значимость.

А.Н. Аверьянов указывает и на другие факторы, зависящие от отношения человека к законам природы: «Бессистемное, волюнтаристски субъективное вторжение в мир природы нарушает естественные законы движения, развития систем и разрушающе действует на самого человека. Но чтобы взаимодействие человека и природы осуществлялось в соответствие с этими законами, необходимо найти ключи к «языку» природы. Методология системного познания как раз и является одним из таких «ключей», помогающим разобраться в механизме мироздания и законах его движения.

...мир представляет собой систему систем, что все системы, обладая определенной спецификой, развиваются по одним и тем же наиболее общим законам, и это позволяет овладеть искусством и наукой управления развитием любых систем.

Ученые Украины, осознавая стоящую перед человеческим обществом проблему взаимосвязи с природой, в 1995 г. создали Международную академию биоэнерготехнологий, перед которой поставили ряд неотложных задач.

Во-первых, привлечь внимание ученых различных стран к вопросу развития знаний о единстве мира и разработке общих законов его развития для решения конкретных социально-экономических проблем. Практическая реализация этой задачи осуществляется Советом Президента академии путем проведения международных научно-практических конференций, на которых предоставляется возможность личного общения участников и выступления с научным докладом по дискутируемой проблеме.

Во-вторых, учитывая важную роль обыденного знания в решении жизненно-практических вопросов, предоставляется возможность участвовать в конференциях и выступать с сообщениями практикам различных нетрадиционных направлений.

В-третьих, использовать знания о единстве законов мира для решения практических вопросов в областях: создания принципиально новых материалов, технологий, приборов и техники; обеспечения диагностики и цели-

тельства человека; разработки научных основ развития человеческого общества, Земной сферы и Космоса; и др.

Международная академия биоэнерготехнологий предлагает науку занимающуюся изучением единства закономерностей развития процессов и явлений в неживой и живой природе, включая и человеческое общество, назвать биоэнергологией.

13 января 2000 г. исполнилось пять лет со дня образования Международной академии биоэнерготехнологий. За это время было проведено три международных научно-практических конференций, на которых выступило свыше 100 докладчиков из разных стран.

РОЛЬ СОЗНАНИЯ В ПОВЕДЕНИИ ЛЮДЕЙ*

А.А. Селин

Человечество сродни обычному клиенту гадалки. Его в равной степени интересует и прошлое, и настоящее, и будущее. Но клиент гадалки, получив необходимые сведения уходит охваченный только своими эмоциями, редко пытаюсь их осмыслить. Еще менее он пытается сделать их руководством к действию. Те редкие случаи, когда он это пытался сделать, получили окраску комедий или трагедий, ибо сам способ получения этих сведений был бесконечно далек от научности (Красе, Крез, Александр Македонский и др.).

Эпохальные события прошлого творились либо под воздействием всплеск роста численности населения в каком-либо регионе Земли или изменения местных природных или климатических условий по каким-либо причинам. Выражалось оно в виде миграций людских масс. Это сопровождалось насилием, кровью и гибелью целых народов.

Наиболее крупные очаги всплеск численности населения находились в Азии. Мы до сих пор помним нашествие гуннов, монголов.

В меньших масштабах эти всплески роста народонаселения, вызывавших его миграции, происходили в Месопотамии (двуречье), на севере Европы и в центральной Америке. В наше время также известны попытки расширения «жизненного пространства» некоторых народов. Вряд ли мы решимся утверждать, что более они не повторятся.

Альтернативой насильственному способу перераспределения жизненных благ и пространства явилось создание различных философских или религиозных учений, которые брали под свой контроль духовную и материальную жизнь народов. Так возникали и исчезали различные религии. Из всех их множеств до нас дошли христианство, ислам, иудаизм и буддизм.

* Доклад на научном семинаре.

Все они — это духовная реакция народов на изменившиеся материальные и природные условия жизни с учетом национальных особенностей.

Подобные эволюционные изменения духовности человека также имели очаговое зарождение. Этими очагами являлись районы концентраций народов, а следовательно, и культур. (Опять-таки, Месопотамия, Тибет, центральная Америка.) Там, где не было хотя бы нескольких наций или культур, там цивилизация оставалась на первобытном уровне (Австралия).

В последнее время очагом возникновения новых философско-политических и научных мыслей, способных перерасти в религии и приобрести характер движущей силы, стали Европа и США. Именно в этих районах концентрируются массы разнородных народов. Они порождают новые философские учения, которые утверждаясь и проходя научную и временную апробацию, приобретают характер религии или доктрины. Так в Европе возникли философии Канта, Гегеля и ряд других. В ней же родился марксизм, который стал если не религией, то весьма воинствующим учением, что характерно для религии. В Европе же родился фашизм. Читатель сам вправе отнести его к религии или к философии.

Сейчас в Европе зарождается религия Мирового Разума, призванная объединить ныне существующие религии и науку.

В США, как в более прагматичной стране, делаются попытки создать новую экономическую доктрину, способную подвести итог целой эпохе экономического мирового развития. К таким доктринам относится работа Франсиса Фукиама «Конец истории?». В ней подводятся итоги экономического развития Запада и делаются попытки предвосхитить пути дальнейшего движения прогресса. В предлагаемой вниманию читателя работе автор преследует ту же цель.

Все философские учения имели целью разработку политико-экономического общества на каких-либо новых началах. А дело заключается в закладке его основ на базе новой технологии и новой энергетике. Христос не предлагал человечеству помощь деньгами, но хлебом, т.е. продуктами, или, если угодно, энергетикой. Эволюция общества заключается в непрерывном совершенствовании техники и технологий и в таком же непрерывном совершенствовании организации и связей самого общества.

Мы живем в непрерывно эволюционирующем физическом мире и развиваемся в соответствии с изменением уровня наших знаний о нем. Это развитие выражается в характере и в темпах индустриализации общества, которое обеспечивается наукой отражающей наши познания об этом мире. Как следствие непрерывной индустриализации общества следует воспринимать такое же непрерывное изменение взаимоотношений как между людьми, так и между отдельным человеком и обществом в целом.

До сих пор считалось, что мы имеем на своем интеллектуальном вооружении фундаментальную науку, являющуюся основой нашего существования. Но, увы, в последние тридцать лет выяснилось, что эта наука недостаточно полно отражает объективные законы о строении физического Мира. Перед нами сейчас уже стоит не проблема эволюционного развития науки, как это должно было бы быть в нормальном обществе, а проблема организации в ее развитии революционного скачка, который необходимо сделать, чтобы обеспечить объективное понимание физического Мира. Без этого наше существование в сложившейся ситуации становится проблематичным.

Наше мнение об уникальности и противоречивости жизни основано на отсутствии контакта с другими звездными системами и их мирами и еще слабым пониманием физических законов природы. Более двух тысячелетий потребовалось нам, чтобы переплыть Атлантический океан и открыть Америку. Сколько же тысячелетий нужно, чтобы совершить прорыв к другим звездным системам и открыть иные миры? Мы не только плохо понимаем причины нашего научного отставания от потребностей своего развития, но еще и пытаемся оправдать это отставание тем, что существует естественный предел познания физического мира, который мы якобы перешагнуть не в силах.

Наши научные дела плохи не только в квантовой механике, но и в науках, казалось бы, давно освоенных: электричестве, термодинамике, гидравлике, где вдруг появилось множество устройств с КПД больше единицы, что противоречит элементарной логике.

Как свидетельства нашей неумения уменьшающейся относительной некомпетентности в познании природы появились теории о том, чего в мире нет и быть не может. Например, о «черных дырах». Или об особенностях «путешествия» во времени в будущее или в прошлое.

А чего стоят идеи корпускулярно-волнового дуализма или Большого Взрыва? А ведь эти идеи составляют ни более, ни менее, как «гордость» (квинтэссенцию) современной науки. Недаром на их откровенно беспомощном фоне пышным цветом расцвели современные астрология, футурология, различного рода гадания и суеверия, что ухудшает и без того сложную морально-психологическую обстановку в обществе способствуя возникновению различного рода агрессивных сект типа «Белые братья», «Аумсен-ри-ке», а также активизируя деятельность наиболее агрессивных религиозных и националистических, даже откровенно-профашистских, учений (напр. «Ваххабизм»). Все это тянет за собой кризис культуры. Этот научный кризис проявляется не только в собственно науке, но и в различных видах искусства, призванных воспитывать человека, в литературе, музыке, в религиях, философии и даже в политике.

Другими словами, несмотря на внешние успехи в развитии техники и технологий, в науке уже давно разразился жестокий кризис, который в свою очередь исподволь подготавливает кризис в развитии общества. Признаки этого грядущего общественного кризиса налицо. Проявляются они прежде всего в проблемах энергетики и экологии. Проблемы энергетики обычно связывают с истощением запасов природных энергоносителей: нефти и газа. Так утверждать было бы не совсем точно. Дело в том, что даже при неограниченных запасах энергоресурсов, мы все равно уже не можем безнаказанно продолжать их жечь, как того требуют растущие потребности общества, ибо наша атмосфера, гидросфера и сама земля основательно засорены пылью, газами и токсичными веществами. На повестке дня остро стоят проблемы чистого воздуха и воды.

В этом вопросе нас не могут выручить атомные электростанции, на которые еще недавно возлагались все надежды, ибо мы уже сейчас не знаем куда девать отходы их горючего, а других источников энергии, как только теперь стало ясно, у нас нет. К тому же вечно жива потенциальная угроза новых «Чернобылей». С большим трудом добываемую электроэнергию мы транспортируем в места ее потребления (расходуя ее треть) исключительно неэкономичными линиями высоковольтных передач, которые загрязняют наше воздушное пространство электромагнитным излучением способствующим возникновению онкологических заболеваний, лечить которые мы не умеем. Вошедшее в наш быт электричество действует на нашу экологию не менее разрушительно, чем автомобиль.

Мы неэкономны в использовании оставшихся природных ресурсов. Например, мы запрудили наши реки плотинами ГЭС, исключив из хозяйственного оборота плодороднейшие земли и многочисленные реки, истребив на них флору и фауну. А ведь могли бы в свое время обойтись постройкой дополнительных тепловых электростанций. Благо, угля еще достаточно. С другими же полезными ископаемыми дела обстоят плачевно.

Рассуждая объективно, следует утверждать, что наша цивилизация нас губит, вместо того, чтобы облегчать нашу жизнь. Впрочем, человечество сейчас все равно ничего не может противопоставить своим бедам. Ибо состояние нашей промышленности и техники таково, что реализация чего-то необходимого в одном регионе (или отрасли хозяйства) оборачивается бедствием в другом. Мы плохо представляем себе всю систему индустриально-технических и экологических взаимосвязей.

Можно утверждать, что ситуация, характеризующая условия существования человеческого сообщества на Земле, непрерывно и стремительно ухудшается. И не только в области экологии, но и в области промышленных, пищевых и сырьевых запасов также. На базе всего этого обостряются

существующие социальные и межнациональные конфликты и непрерывно возникают новые.

Человечество неумолимо втягивается в ситуацию «Титаника»: когда опасность была обнаружена своевременно, но момент, когда она стала очевидна, оказался в зоне необратимой инерции.

Есть еще целый ряд кризисных и аварийных ситуаций, которые возникают регулярно спорадически. Последствия их обычно катастрофически велики, а причины нам либо неизвестны, либо находятся вне области нашего воздействия или даже вне контроля. Это землетрясения, наводнения, ураганы, засухи, войны, революции.

И если мы не вспоминаем о космической угрозе, то это не значит, что ее нет. Просто между моментами ее периодической реализации проходит достаточно большой исторический промежуток времени и из памяти человечества она успевает выветриться. Пренебрежение этой опасностью было простительно во времена египетских фараонов, но пренебрежение ею во времена компьютеров, ракетной и ядерной техники - преступное легкомыслие.

Над своей судьбой человечество начало задумываться давно. Но ранее это был удел размышлений философов, социологов и областью деятельности политиков и правителей. Результаты этих размышлений и действий приняли такой необратимый и кровавый характер, что теперь впору ставить вопрос: кому же в человеческом социуме следует позволять размышлять о нашей судьбе впредь? А поскольку запретить человеку мыслить невозможно, то тем более необходимо вооружить его знаниями о предмете его непрерывных размышлений и действий — о физическом Мире, частью которой является человеческое общество. Это общество находится, как известно, под воздействием трех факторов:

- природных сил;
- сил промышленно-технического развития;
- сил непрерывного политического переустройства.

Все эти непрерывно действующие факторы сопровождаются таким непрерывным ростом численности населения, который превратился в дополнительный фактор, крайне отрицательно воздействующий на человечество. Это вызывает различного рода искусственные и естественные катализмы, общественные потрясения. Масштабы этих потрясений непрерывно растут. Сейчас мы стоим на грани тотального самоуничтожения человечества. В последний раз политики проявили свою «заботу» о народах Югославии. Мы снова можем отметить, что с ростом технической вооруженности человечества эти «заботы» становятся все страшнее. Политиками уже откровенно поставлен вопрос о возможности «мирного» сокращения численности населения Земли на три-четыре (даже пять) миллиардов человек.

На Земле должен остаться, по их мнению, всего один миллиард, который даже назван «золотым». Земля, мол, перенаселена и ее природные ресурсы на грани истощения. Как в рассказе О. Генри: «Боливар не вынесет двоих». Тем не менее уже давно остро стоит продовольственная проблема. К ней добавились проблемы воды, чистого воздуха и прочая экология. И совсем мало кто подозревает, что на очереди возникновение основной проблемы перенаселенности — проблемы перегрузки биополя (прилегающего эфирного пространства Земли). Суть ее в том, что все атомы и молекулы излучают кванты энергии. И эти же кванты, поглощаемые соседними молекулами, «разогревают» их. А сложные органические вещества излучают активнее и мощнее других. И эти кванты их излучения воздействуют на живые биоорганизмы, заставляют их молекулы (а тем самым органы) работать в форсированном режиме, внося свою лепту в дело ухудшения психического и биологического здоровья людей, меняя их нрав и характер. Этот «эффект толпы» постепенно набирает силу и определенно потребует принятия каких-то мер с целью недопущения резонансных характеристик суммарного биоизлучения. Каких — пока не знаем. В этом, очевидно, и будет решающее воздействие перенаселенности. Во всяком случае уже сейчас ясно, что существует верхний предел допускаемой плотности населения на единицу площади. Его надо определить и им надо научиться управлять. Управление этим параметром (или фактором) потребует не только изменение образа жизни народа, но и самого его характера. В этом конечная угроза пока очень далекому будущему человечества. Но преодолев ее, он преодолет все.

Как все природные конструкции для обеспечения процесса своей жизнедеятельности организм человека нуждается в подпитке энергией. Часть энергии он получает из космоса с тем эфиром, который поглощают атомы его тела. Но эта энергия практически вся идет на внутриатомные нужды и, к сожалению, не может быть использована на какие-либо другие цели. По крайней мере, сейчас мы не можем сознательно использовать энергию эфира на свои межатомные, межмолекулярные, межклеточные процессы и связи. Тем более, мы не можем ее использовать на удовлетворение (на нужды) биофизических процессов организма. Конечно, этот вопрос, как говорят, не лишен интереса и когда-нибудь рассматриваться будет. Все-таки, тот же «полтавский борщ и котлеты» — это не что иное, как определенное количество нуклонов, содержащихся в определенном количестве эфира. Но это мы поймем когда-нибудь позже. Это задача для наших потомков.

А сейчас для своих бытовых целей мы используем энергию, которую мы получаем за счет газо-, гидро- и массообмена нашего организма с внешней средой — природой. Именно для организации этого процесса человек использует одну из форм своего интеллектуального могущества — власть.

Власть — это один из основных атрибутов общества, порожденный потребностью производства, сохранения, защиты и распределения продуктов и средств жизнеобеспечения человека (пищи, жилья, орудий производства и т. д. и т. п.). И тем не менее причиной всех социально-экономических потрясений или возникающей непомерной тяжести их последствий является, как правило, власть. Власть реализуют политики или политические силы.

Внешне деятельность политических сил проявляется в бесконечной борьбе за власть тех или иных деятелей или их группировок, объединенных различными интересами. Политикам даже не столько власть нужна, сколько те блага, которые эта власть дает. Посмотрите на наших парламентариев и президентов... Самый выдающийся политик и философ XIX века К. Маркс оправдание этому выразил словами: «Ничто человеческое мне не чуждо».

Для захвата власти используются любые национальные, этнические, экономические, географические, расовые и даже языковые причины и конфликты. Для этого они и создаются.

Югославия — это типичный пример создания и раздувания конфликта из ничего рвущимися к власти политиками, разжигающих религиозную и национальную вражду между совместно живущими народами. Не подобное ли мы видим в Чечне? Не это ли раздувается сейчас в Крыму? Да мало ли этих очагов в мире? И причина всюду одна — власть. В некоторых случаях для прикрытия властных амбиций стали употреблять термин «проблемы национальных меньшинств». Будто условия жизни этих меньшинств должны отличаться от условий жизни большинства населения. Вот так идея защиты человека трансформировалась в программу (организацию) его уничтожения.

Основным источником зла в обществе всегда была и будет концентрация неограниченной власти в руках ограниченных людей.

Появилось много новых форм борьбы за власть, но все они имеют хотя бы внешне чисто политическое оформление.

Весь ужас современной жизни человека порожден (в основном) не его борьбой с природой, а его борьбой за власть и с властью. Эта борьба есть продукт работы его Разума. Разум есть причина рабства человека и в то же время орудие его освобождения. Разум — это единственное оружие человека, обеспечивающее его выживание в этом физическом Мире. Нет смысла гадать, как появился разум и какие причины заставляют его эволюционировать. А это так интересует современную науку. Н. П. Бехтерева была вынуждена признать существование Бога только потому, что не нашла ответа на этот вопрос. Он Разум, дан человеку природой и развивается вместе с человеком, фиксируя и анализируя все те сведения о физическом Мире, которые поставляют ему органы чувств. Иногда он позволяет себе функ-

ционировать в «свободном» режиме, что на человеческом языке называется фантазией и игрой воображения, а на языке наших сверхумных компьютеров — проигрыванием и анализом маловероятных или вообще отвергаемых ситуаций. Подобная игра Разума в сочетании со всесторонней или специальной информацией приносит свои плоды в виде важнейших и даже гениальных изобретений и открытий и является двигателем прогресса.

Предполагается, что самостоятельно, вне воздействия физической среды, Разум не функционирует, это внушает надежду на возможность создания искусственного Разума, что снимет непосильную для многих обремененных властью индивидуумов «нагрузку на мозги», позволит построить идеальное общество и овладеть нашим физическим Миром в интересах человека. Для этого следует всего лишь установить зависимость функционирования Разума от параметров и состояния внешней среды. Под этой внешней средой мы можем предполагать только эфир — ту космическую среду, существование которой утверждалось еще в древних «Ведах», но практическое открытие которой мы с уверенностью можем датировать 1961-м годом — годом постановки эксперимента Р. В. Паунда. Смысл этого эксперимента мы поняли много позже, в 80-х годах. И сейчас не поздно отметить Роберта Вивиана Паунда, пока он жив, Нобелевской премией за постановку этого основополагающего в понимании физического Мира эксперимента. Не его вина, что наука, находясь под гипнозом теории относительности, не поняла своевременно его истинный смысл. В данном случае с пониманием этого эксперимента произошло примерно то же, что и с пониманием кажущегося перемещения Солнца по небосводу. Человечество, как известно, поняло это буквально: раз видим перемещение Солнца, значит — оно движется. А оказалось, что это наша Земля движется. Так и в случае эксперимента Паунда: раз энергия фотона выросла — значит его масса увеличилась. И никому не пришло в голову: энергия, ведь, — это произведение массы на скорость. А как же с ней? Она изменилась? Оказалось, что — да! Изменилась именно скорость фотона.

Как оказалось, космическая среда — это лишенное цвета и запаха вещество с исчезающе малой плотностью, практически нулевой вязкостью и абсолютной проницаемостью. Она является основным содержанием окружающего нас пространства, в котором рассыпаны звезды и галактики и которое называется нами одним коротким словом — Вселенная. Вышеперечисленные свойства эфира и сложность его структуры чрезвычайно затрудняют его изучение. Именно это объясняет все неудачи наших попыток изучения Разума и физического Мира. Поэтому пока мы вынуждены сами постигать тайны Разума и Мира без помощи его искусственного аналога. Высшей формой человеческого Разума, обращенной к постижению причин природных явлений, духовных проблем и запросов человеческого общества

является интеллект. Именно интеллект породил современную науку, культуру и религию. Власть, управляющая жизнью общества, является концентрацией общественного интеллекта, обращенная в сферу управления этим обществом. Именно поэтому справедливо суждение, что каждый народ имеет то правительство, которое он заслуживает. Ибо оно — это правительство — часть нашего интеллекта, выраженного в отчужденной форме. А потому, для того, чтобы изменилась жизнь общества, ему необходимо прежде всего изменить уровень своего общественного интеллекта, который является некой суммой всех индивидуальных интеллектов. Интеллект имеет сложную структуру, т.е. он имеет свои составляющие.

Исторический опыт свидетельствует, что темп развития интеллекта довольно нестабилен и часто меняется, выдвигая на передний план какую-то одну или несколько своих составляющих в зависимости от ситуации, сложившейся в обществе. В этом случае развитие общества принимает уродливую искаженную форму, что сказывается на его жизни, весьма далекой от идеалов демократии и не обеспечивающей его всестороннего развития. Так случилось с гитлеровской Германией, где приоритет в развитии общества отдавался физкультурно-милитаристскому уклону. Так же случилось и в СССР, где в качестве приоритета было выбрано научно-техническое направление в сочетании с милитаризмом. Нечто похожее на немецкий путь развития было в истории человечества опробовано много раньше: в греческой Спарте, а позже в Запорожской Сечи. И ни для одного народа эта деформация интеллекта добром не кончилась. Неравномерность и искажение в развитии интеллекта народов сказались в том, что были принесены жертвы на алтарь однобокого развития, напрасно пролиты реки крови, и оказались незавершенными великие исторические порывы.

О возможных последствиях отсутствия должного интеллектуального уровня у русского народа, как о факторе, препятствующем организации общественного переворота (революции) в России, предупреждал еще В.Г. Плеханов. Но этому не вняли. На это указывал и Д. И. Писарев, предлагавший свой «химический» (т.е. не кровавый) путь революции и отстаивавший идею просвещения общества, как залог успеха гуманных социальных перемен. События 90-х годов XX века (период после криминально-партийного переворота в СССР) подтвердили правильность предположений этих русских мыслителей XIX века: в высококультурном и интеллектуально развитом обществе развязать террор значительно труднее. Но зато расшатать государственные устои легко. А в такие переломные моменты, как известно, к власти приходят абсолютно отрицательные, в значительной мере безграмотные и некомпетентные в управлении обществом субъекты. Это и является основной причиной государственных и общественных кризисов. Мы никак не поймем, что десятки миллионов погибших в 20-е и 40-е годы,

погибли не столько по вине партии, сколько по причине низкого интеллектуального развития всего общества в целом. Вологодский конвой и украинские «вертухаи» были плоть от плоти нашего народа и отражали уровень развития его определенной социальной группы, которая вносила свой «вклад» в интеллектуальный багаж всего народа. Впрочем, также, как и уничтоженная дореволюционная интеллигенция, не сумевшая выполнить своей исторической миссии. Вся страна расплатилась за то, что по разным причинам не могла или не хотела в полной мере впитать в себя те знания и культуру, которые человечество успело выработать к началу XX века. Неизвестно, могло ли хватить этих знаний для решения поставленной революцией задачи. Но и тот незначительный интеллектуальный потенциал, который был в обществе наработан, полезно использован не был. Он сгорел в пламени революции. Неспособность общества распоряжаться своим интеллектуальным потенциалом позднее привело к развалу СССР, от которого никто ничего не выиграл, но все проиграло.

После вошедших в золотой фонд науки, но не приблизивших ни на шаг золотой век человечества учений философов и утопистов прошлых веков, нынешние ученые (в частности, И. Пригожий, В. Савенков и др.) делают попытки объяснить возникновение жизни на Земле и эволюцию общества как результат воздействия на природную жизнепорождающую среду (которую они представляют себе изначально в виде некоего «бульона») различных физико-химических процессов. Тем самым делается очередная попытка выявить условия и возможности управления обществом. Особенно им понравился анализ закрытых и открытых систем. Возможно, успех и сопутствовал бы этим разработкам, но все они попадали в «энергетический» тупик. Эти ученые все до единого не представляли, где природа брала энергию для организации первичных (начальных) процессов, и где человечество будет ее брать для обеспечения своего будущего. Точно такие же попытки предпринимались для того, чтобы нащупать и указать философским или литературно-художественным путем дорогу к построению нового общества. Они только вписывали новые имена в золотой фонд человеческой культуры, но не более.

Но не только в проблемах энергетики заключается причина неудачи прогнозирования будущего человечества. Из виду было выпущено следующее обстоятельство. На общество, как и на всякую природную и искусственную конструкцию, действуют не только внешние факторы: климат, погода, биологические и географические условия, но и внутренние факторы. Их тоже много. Самый важный из них — фактор интеллектуального развития человека и общества. Этот фактор никогда не остается постоянным. Он непрерывно развивается и изменяется с изменением условий жизни человека. Иногда этот фактор, своевременно учитываемый, творил чуде-

са: помогал выигрывать уже казалось бы проигранные войны или делать громадный рывок в экономическом развитии государства, выводя его в авангард цивилизации. А иногда пренебрежение этим фактором играло роковую роль в судьбе нации.

Более высокий уровень культуры (а это только часть интеллектуального развития общества) таких стран, как Германия, Франция и ряд других, позволил им избежать лжекоммунистической тирании и избавил их население от связанных с революцией XX века страданий.

Разум (интеллект) по своему состоянию может быть высшим и низшим. Низший разум скромен и пошел в своем развитии. Но если он располагает достаточной силой, чтобы вмешаться в жизнь, то он становится тираном, неописуемым в своей лютости. Борьба с традициями и индивидуальностью составляет лозунг воинствующего низшего интеллекта.

О том, что натворил только в нашей стране выпущенный из клетки на свободу низкопотенциальный «интеллектуализм» (другими словами, обычное человеческое варварство), лучше всего описал в своей книге «Архипелаг Гулаг» А. И. Солженицын. Для полноты представлений к этому следует добавить случаи проявления технизированного варварства в Германии, в Японии и в других странах в XX веке.

Эти грандиозные вспышки варварства вынудили общественность некоторых стран (Германия) произвести акты самоочищения (денацификации) от совершенных нацией преступлений. Это выразилось в материальной компенсации ущерба пострадавшему населению, как своей страны, так и других стран, захваченных в орбиту событий. Следует отметить, что это весьма дальновидный поступок, плоды которого в будущем непременно проявятся.

Ничего подобного не было в странах СНГ. Более того, правительства этих стран способствовали расхищению материального и духовного наследия СССР и ухудшению экономического положения своего же населения. В результате уже сейчас наблюдается резкое падение его интеллектуального уровня. Особенно это заметно на «верхних этажах» общества — в его властных структурах, плоды чего ощущаются немедленно.

Учитывая историческую периодичность повторения подобных явлений, не будет большой неожиданностью, если ряд государств узаконит механизм национального покаяния конституционно. Подобный акт можно представить как очередной «ремонт» государственного механизма.

История изо всех сил старается обратить наше внимание на существование прямой связи между демократичностью общества и уровнем его интеллектуального развития. Мы не менее упорно стремимся использовать эту демократичность исключительно в целях развала общества, прикрывая свои действия стремлением решить социальные задачи. Развиваясь научно,

например, в области физики, мы развиваемся интеллектуально. В результате существующее положение вещей нас более не устраивает.

Особенно зловещую роль в этом процессе играют СМИ. Они же, особенно электронные, как ни странно, повинны в резком падении интеллектуального уровня населения. Этот вопрос нуждается в весьма пристальном анализе и принятии конкретных мер. Следует обратить внимание: буквально каждый второй исследователь, анализирующий мировую ситуацию или культуру, отмечает отрицательное влияние СМИ, особенно электронных.

Мало того, что торгаши наживаются за наш счет. Они же еще присвоили себе право уродовать и ломать наш интеллект, так сказать, эксклюзивно.

Человечество не жалеет сил, а теперь уже вероятно и крови, для выработки идеала демократии, его стандарта. Но оно абсолютно не обращает внимание на уровень интеллектуального развития целых стран и регионов, хотя и понимает, что жизнь и благополучие всех государств и народов взаимосвязаны. Мир не будет жить хорошо, пока уровни интеллектуально-технического развития населения Соединенных штатов и Африки не сравняются. Отсутствие жесткого обеспечения индивидуальной зависимости жизненного уровня населения от степени его интеллектуального развития в случае развитой экономики может породить процесс падения интеллектуального уровня населения. Именно это мы и наблюдаем сейчас в США. В самом деле, зачем семерым ходить с сошками, если работу их ложек может обеспечить один?

Мы до сих пор не имеем четких критериев, определяющих уровень интеллектуального развития индивидуума и общества. Этот вопрос еще никогда и нигде должным образом не рассматривался и каких-либо четких критериев по определению степени интеллектуального развития еще не существует. Есть критерии по физической подготовке, по общеобразовательному уровню, по уровню профессиональной подготовки, но критериев, определяющих интеллектуальный уровень развития, не существует. Мы даже не знаем спектральный состав интеллектуального уровня развития индивидуума.

Трудность своевременной оценки степени интеллектуализации общества и умение управлять ею заключается еще и в том, что подлинных интеллектуалов, находящихся на грани гениальности и таланта крайне мало. Обычно это несколько сот, ну, тысяч человек, на миллионы населения. Но именно они творят нашу цивилизацию. Однако, творить они могут только в высокоинтеллектуальной среде. Попадая в среду примитивного уровня развития, они обычно оказываются неработоспособными и теряют свой творческий потенциал. По крайней мере, не способствуют его возрождению и нарастанию в обществе. Уже от одного этого общество несет тяжелейшие

потери. Яркий образец справедливости сказанного был продемонстрирован ходом развития науки и искусства США, России, Германии в этом веке. В этих странах наблюдались наиболее сильные перемещения умов под влиянием различных известных событий, что очень динамично сказалось на ходе научно-культурного развития их обществ. Сказанное объясняет более высокую творческую отдачу столиц и научных центров.

Между тем, обществу уже давно пора определиться в этом вопросе и поставить в зависимость от интеллекта, если не права человека, то хотя бы права гражданина. Создав такие рамки, мы тем самым создадим стимул, влияющий на скорость развития интеллекта всего общества, что окажет положительное влияние на качество решения социальных, общественных и политических проблем. Это уже давно выдвигается жизнью на первый план.

Очень бы не хотелось, чтобы понятие интеллектуализм здесь воспринималось как «интеллигенция». Не следует путать оценку уровня развития человека с той разновидностью населения, которой так много уделяли внимание в России и в СССР, которая, занимаясь бесконечным критиканством всего и всех, сама оказалась абсолютно неспособной обустроить жизнь своей родины и во многом явилась причиной тех бед, которые обрушились на нас в XX веке. Эта интеллигенция пропагандировала бесконечную и всеобъемлющую любовь всех ко всему на уровне, достойном первых христиан, и утверждала, что красота спасет мир. И что же? Правда, она и сама понесла невозполнимые жертвы, что дало основание сказать Ленину, что русская интеллигенция — дерьмо. Впрочем, это тема для отдельного разговора. К сожалению, та красота, созданию которой она посвятила свою жизнь и энергию, не только не содействовала спасению мира, но упорно делала и делает его все хуже и все ужаснее своей пропагандой бесконечной терпимости. Ясно, что решение проблемы спасения мира следует искать в другой плоскости.

Следует прекратить заниматься Достоевщиной. Это он утверждал, что красота спасет мир, а разум и наука, по его мнению, всегда исполняли лишь второстепенную, служебную роль. Достоевщина тем и страшна, что уводит нас от реальности в мифический мир непротивленчества и творчества, его же обруганному и изобличенному злу. Она сродни толстовству и отличается от него только тем, что дает описание корней (источников) зла, не предлагая никаких средств борьбы с ним. И он (Достоевский) только призывал к поискам Бога. Десятки тысяч лет человечеству никто не мешал в этих поисках. Его искали и вместе и порознь. Пора и меру знать. Не следует ли предположить, что спасение мира лежит в другой, научно-технической плоскости? Тем более, что мы наблюдаем интенсификацию процесса его (мира) самоуничтожения. Нельзя заменять и даже ослаблять эмпирический

процесс миропасения. Тем более, что все религии связаны законом абсолютного тождества, а всякой добродетели соответствует определенный порок, как ее искажение или антитезис.

Видимо, необходимо дать определение понятию «интеллектуальный уровень развития», ибо трактовка слова «интеллект», которое дается в словарях как «мыслительные способности человека», не может считаться удовлетворительной. Мы под понятием «интеллектуальный уровень развития» будем понимать в дальнейшем то, что удивляло Канта: знание законов развития внешнего физического Мира и моральных законов, действующих внутри нас. Вероятно, чем больше объем этих знаний, тем выше интеллект.

Не следует утверждать, что требования к интеллекту «по Канту» вполне достаточны. Разумеется, нет! Интеллект — это не вид познания, как утверждал и Кант. Это его вместилище, кладовая и инструмент. Перед нами стоит задача по выработке этих требований. Они многогранны и многочисленны. В систему оценки интеллекта должны входить не только научно-технические, эстетические и культурные вопросы, но и требования к субъекту, как к гражданину. Например, готовность его к действию и к самопожертвованию. Терпимость или нетерпимость к тем или иным проблемам. Нельзя допускать, чтобы интеллеktуал был подобен обывателю из Вороньей слободки. Вспомним бессмертное произведение!

Существование интеллекта предполагает неустанную и непрерывную тренировку мозга. Это не просто повышает уровень интеллекта, но и повышает жизнеспособность всего организма, улучшает здоровье и увеличивает физическую продолжительность жизни индивидуума, вопреки общепринятому мнению, кстати.

В XX веке сильное изменение претерпел сам характер человеческой культуры. Она теперь включает в себя рок-музыку, рекламу, поп-прессу (или медиа-прессу?) и даже вопросы секса. Влияние такой «культуры» на развитие общества зачастую бывает откровенно отрицательным. Только качественный и всесторонне развитый интеллект способен противостоять ей. Да и само понятие интеллекта тоже изменилось. Ныне это один из видов индустрии, обладающий даже своей собственностью. Причем размеры и доходы от этой собственности не только не уступают, но и превосходят размеры и доходы некоторых ведущих отраслей промышленности.

Вероятно, интеллект становится не только моральной, но и основной материальной ценностью общества. Он уже завоевал собственную правовую базу, а теперь успешно завоевывает материальную. Он давно уже является основным двигателем прогресса. Интеллект — весьма восприимчивое многогранное и эмоциональное оружие. Этим объясняется его способность как к созиданию, так и к разрушению, вплоть до уничтожения.

Человек и общество — это концентрация различных сил:

— стремление к познанию сил природы определяет умственные силы общества;

— стремление к добру — его нравственные силы;

— стремление к прекрасному, гармоничному — его эстетические силы.

Союз этих сил и есть интеллект общества.

Общество воспринимает только то, что гармонирует с его личными свойствами и условиями его же жизни.

Чем выше развиты человек и общество, тем оно свободнее. Однако, для внедрения любых идей должна быть подготовлена почва.

Общество должно служить личности. Обезличенная свобода обезличивает общество. Это заметил еще Цицерон.

Сейчас мы пытаемся строить новое общество, но не знаем как это сделать. Поэтому нашей задачей является не наломать слишком много дров в азарте политических игр и экономических спекуляций.

Следует помнить, что вера в революционные скачки и ломки наивна. Любое государственное устройство, навязываемое извне, приносит вред и гибель. (Как и формы общественной жизни.)

Придурковатость XIX века носила парламентарный характер. России было бы достаточно конституционной монархии.

Если сейчас еще каждый человек имеет право на жизнь, то уже далеко не каждый имеет право порождать новые жизни. В число изгоев из жизнепорождающего цикла во многих странах включили алкоголиков, наркоманов, неизлечимо больных и т. д. Почему же мы думаем, что выбор государственного и общественного руководителя — дело менее важное, чем удовлетворение детородных функций человека? Понимая это, мы тем не менее жестко соблюдаем принцип всеобщего избирательного права. И даже превратили это право в некий вид бизнеса. В результате этого масса молодых, физически здоровых дебилов Украины и России, не имеющих ни должного образования, ни житейского опыта, второе десятилетие подряд «помогает» выбирать обществу «Pepsi». Во что превратились наши выборы, мы ощущаем на себе.

Действующие политические силы (их представители) и сами исключительно невысокого мнения о своем, так сказать, «электорате» и позволяют себе зачастую откровенно издеваться над ним. Доказательства это утверждение не требует. Разумеется, какие могут быть в этом случае обязательства по отношению к избирателям? Не поэтому ли одна сторона — депутаты — лжет, а другая — избиратели — не голосует, предпочитая плохо обустроенную жизнь выборам контролируемых подконтрольными СМИ.

Ныне мы видим и ощущаем, что меняется не только человеческое общество на планете: меняется сам физический Мир. Истощаются запасы по-

лезных ископаемых, меняются геофизические условия. Меняются не только размеры Земли, но даже сила тяжести на ней меняется (увеличивается). Растет напряженность ее электромагнитного поля. Все больше и больше мы ощущаем тектоническую, климатическую и космическую угрозы. К этим неприятным факторам следует добавить потенциальную угрозу дебилизации населения, которая вскоре самым неприятным образом скажется на характере и темпах нашего производства. Этот фактор практически не играл никакой роли две-три тысячи лет назад. Но сейчас он все более и более заметен и становится все более опасным с ростом технического могущества человека.

Вообще, две-три тысячи лет назад человечество со своими социальными и общественными бедами справлялось просто: оно уничтожало старые и учреждало новые религии, государства, цивилизации. Если мы не в состоянии подсчитать количество ранее существовавших на Земле государств, то количество предшествующих нам цивилизаций хоть приблизительно, но знаем. Было их примерно, как утверждает английский историк А. Дж. Тойнби, двадцать. Однако, несмотря на то, что смена цивилизационно-государственных декораций не улучшала судьбы человечества, все же этот путь всегда оставался и «протоптанной и легкой». И сойти с него человечество уже не может.

Но сейчас, в конце второго тысячелетия, стало ясно, что если оно не прекратит подобные «развлечения», то погибнет. Ибо речь уже идет не о возможности сосуществования государств с различным социально-общественным строем, а о создании различных по своему характеру и культуре цивилизаций: евразийской, азиатско-китайской, арабской, латиноамериканской и африканской. Какие конфликты возникнут между этими цивилизациями и какой характер они могут принять, можно только догадываться.

Эволюция государства, как основной структуры цивилизации, подобна раскачивающемуся маятнику, находящемуся под воздействием четырех сил:

Потенциала национального развития общества.

Силы внешнего сопротивления — противодействие окружающих государств (племен).

Силы внутреннего трения — силы характеризующей совершенство государственного механизма управления.

Силы воздействия окружающей природной среды.

Все эти силы зависят от внешних и внутренних факторов и определяют динамику и темп развития общества. Сумма этих сил никогда не бывает равна нулю, поэтому развитие общества практически никогда не бывает равномерным. Оно либо прогрессивное, либо застойное, либо даже регрес-

сивное, но никогда не может быть нулевым, хотя бы потому, что сила воздействия окружающей среды постоянно, пусть незначительно, но меняется: уменьшаются или увеличиваются запасы кормов, сырья и других природных ресурсов, меняются климатические условия и т. д. Поэтому общество никогда не бывает в состоянии абсолютного покоя. Изменения, пусть даже ничтожные, всегда сопутствуют жизни общества.

Чаще мы регистрируем только резкие изменения: войны, революции. Реформы и технический прогресс воспринимаются слабее. Еще слабее воспринимаются изменения, вызванные климатическими и природными условиями. Сейчас страны СНГ в абсолютном большинстве находятся под воздействием отрицательных внешних и внутренних сил, имея выведенный из строя и никуда негодный механизм государственного управления. Мы хорошо знаем природу действующих на общество сил, но не можем построить соответствующий механизм государственного управления, хотя усилия к этому прилагаем. В научной и общественно-политической и даже в художественной литературе бесконечно проводится анализ различных существующих государственных, общественных и мировых структур с целью найти оптимальный вариант политико-экономического устройства общества, обеспечивающий необходимый темп развития общества, ибо в стабильном состоянии оно просто не может находиться в силу перечисленных выше факторов.

Читая публикуемые исследования, чувствуется, что поголовно все экономические и политические авторитеты, даже имеющие наиболее плодотворные результаты исследований, в растерянности. Ни один из них не может похвастаться найденной панацеей, пригодной хоть для какого-то типа общества: рыночного, регулируемого, социалистического или капиталистического. В науке наблюдается смятение умов, вызванное абсолютной неясностью путей обеспечения экономического развития государств с учетом всех существующих и перспективных факторов. А тут еще непрерывно возникают национальные и религиозные проблемы. Поэтому в тиши многих правительственных кабинетов в той или иной форме рассматриваются не только экономические, но и возможные военные методы национального выживания. Следует предполагать, что агрессия против Югославии — это не только борьба Запада с остатками социалистической идеи, но и апробация идеи войны в современном европейском обществе с целью решения экономических и политических проблем. И результаты этого «эксперимента» подтвердили, что подобная практика вполне возможна в просвещенной Европе. Нужно только каким-то образом нейтрализовать основных ядерных дубинконосителей (США и Россию), и проводи в жизнь любую политику: любую аннексию, агрессию, проводи или обеспечивай ползучие миграции населения, которые заменили ранее практиковавшиеся нашествия племен

(гунны, монголы и т. д.). Словом, делай все, что тебе представляется необходимым, только учитывай все действующие факторы.

Одной из попыток избежать необходимости решения экономических проблем вооруженным путем является попытка создания общего рынка. Она является следствием того, что эпоха ведения натурального хозяйства давно уже невозможна, а новые способы военной агрессии еще недостаточно апробированы.

В общем-то, цели общего рынка остаются теми же, что и у обычной агрессии. Это продолжение, перефразируя Клаузевица, решения военных проблем средствами самой экономики и политики, в которой «аншлюсы» (диверсификация), т.е. поглощение слабых государств сильными, неизбежны. Решающим моментом (целью) в этом вопросе по-прежнему остаются источники сырья, энергии и рынки сбыта.

Каждая из возможных цивилизаций будет, вероятно, не что иное, как конгломерат различных государственных и межнациональных объединений. Из опыта недавнего прошлого (не обязательно СССР) следует: многонациональные государства являются довольно нестабильными конструкциями. Особенно их неустойчивость проявляется при очаговом распределении наций на занимаемой территории. А если эта очаговость усиливается какими-либо этническими, религиозными или хотя бы языковыми признаками или обычаями, то такая неустойчивость становится абсолютной. Существовать такие государства могут только благодаря единой жестко соблюдаемой идеологии, что само по себе является источником напряженности.

Единственное благополучно существующее многонациональное государство в мире — это США. Но его спокойствие и благополучие зиждется на отсутствии выраженных национальных концентраций и на единстве государственного языка и культуры.

Казалось бы, Канада, находящаяся рядом, мало чем отличается от США, но двуязычие, господствующее в ней, заметно делает ее менее стабильной и менее могучей. Еще хуже положение на Украине, где к украинскому и русскоязычному населению с разрушенной идеологией добавилось татарское, исповедующее другую религию и весьма агрессивную к тому же.

Распад старых и возникновение новых государств вообще-то положительно сказывается на прогрессе человечества: старое отмирает, новое нарождается. Но эти же явления являются источником страданий общества.

Ни западно-азиатская, ни китайско-азиатская, ни другая какая-либо цивилизация не смогут обеспечить своим странам долгожданный мир и покой, ибо они не будут объединением государств и народов по зову гласа крови, а явятся чисто административным объединением со всеми вытекающими последствиями.

Ныне в Европе, испытывающей непомерную усталость от всей своей военной истории, царит мир и покой. Югославские события не в счет, ибо это не европейская война, а судорожное усилие Запада, направленное на довершение разгрома остатков экспериментального социализма. Далее следует ожидать концентрацию европейских усилий сначала по расколу славянского мира, а в дальнейшем — на ослабление и раздробление России. Это выразится в создании волжско-кавказского пояса мусульманских государств, что должно окончательно вывести Россию в разряд второстепенных княжеств. При этом Запад мыслит сохранить Сибирь и Дальний Восток под русским влиянием. В противном случае за счет этих регионов резко усилятся Китай и Япония, что противоречит европейским интересам.

Индия, где уже более миллиарда человек, в силу особенностей своей национальной религии никаких агрессивных замыслов пока не питает. Да к тому же там тоже есть свой агрессивный Запад-Пакистэя. Таким образом в Европе возможен целый ряд мелких конфликтов, вызванных распадом СССР. Из крупных осложнений предвидится только одно — польско-германское. Это будет спор из-за пограничных земель (напр., Силезии). Конфликт за восточную Пруссию видимо будет решаться на политико-экономической основе.

Сейчас Запад встал на тропу войны с Востоком и имеет в этом деле несомненные успехи: разрушение СССР и всего европейского лагеря экспериментального, так сказать, социализма. Но компьютеризованная механическая рекламно-детективная мыльная культура американского Вестерна внушает все большее отвращение к капитализму и разжигает ностальгию по явно несовершенному сталинскому социализму. Ностальгия, переходящую в уверенность в его возможную реставрацию, аналогичной реставрации французской монархии.

Это вызывает опасение новой вспышки ярости низкопотенциального интеллекта. Он полагает за собой всю истину, все добро, всю справедливость. Поэтому всякий его противник есть враг всего человечества, и по отношению к нему дозволено все. Мир должен быть насилем превращен в рай. А потому море пролитой крови — это необходимая плата. Не более. Об этом пойдет речь ниже.

Но уже существуют факторы, способные заставить историю двигаться иным бесконфликтным путем.

Прогнозировать характер развития общества значительно легче, если опираться на тезис о неизбежности резкого роста энергопроизводства, что следует из разработок физики эфира.

Это событие несомненно повысит уровень его благосостояния, отрицательным следствием чего будет, к сожалению, увеличение численности населения. Особенно сильным этот рост будет в афроазиатских странах, что

обусловлено их более низким уровнем культурного развития. Уже сейчас проявляется тенденция к перемещению населения из стран с пониженным уровнем жизни (Пакистан, Афганистан, Алжир) в страны с более высоким жизненным стандартом (Англия, Франция, Германия). В будущем эта ползучая миграция может принять угрожающий характер, что чревато различного рода конфликтами.

Один из способов решения этой проблемы — резкое усиление интеллектуального уровня развития населения слаборазвитых стран до состояния достаточного для решения экономических и производственных проблем, которые могут резко повысить их благосостояние и одновременно снизить темп естественного прироста населения, т.е. уменьшить рождаемость, которая не должна превышать потери от естественной смертности. Эта практика уже опробована и себя оправдала. В противном случае избежать межи внутригосударственных конфликтов будет невозможно.

Следовательно, впереди у человечества снова маячит культурная революция. Но теперь образование индивидуума не будет его добровольным актом, ибо ставкой в этом будет не только его личное благополучие, а жизнь и благополучие всего общества. Общий (суммарный) интеллект народа станет решающим фактором его индивидуального жизнеобеспечения.

Однако оставлять далее интеллектуальную подготовку (образование) на произвол рекламы, видеотехники, правительственных и религиозных чиновников и на различные фонды типа фонда Сороса мы не должны.

Уже сейчас уровень интеллектуального потенциала неудовлетворителен повсюду. Но более всего он понизился в бывших республиках Союза, так гордившегося ранее уровнем своего образования и культуры. Это вызвано не только падением спроса, а следовательно, интереса к образованию вообще, но и тем, что во многих республиках был практически отменен русский язык в то время, как все информационное и научно-культурное пространство базировалось и до сих пор базируется именно на русском языке и русской культуре.

Конечно, в период первоначального разграбления материальных ценностей бывшего СССР русский язык был помехой всем властным структурам, ибо все эти хищения были столь очевидны, что возникла необходимость в какой-то маскировке всех тех безобразий и воровства, не имевшего никакого законодательного прикрытия. Именно эта задача по маскировке криминальных действий была возложена на национальные языки республик. Возникла парадоксальная ситуация: задачу по маскировке антинародных действий возложили на национальный язык этого народа. Ибо те, кто понимал ситуацию, видел криминальный разбой и мог выразить свое мнение, относились к русскоязычной части населения. Не к национальной, а именно к русскоязычной. Характерно, что и сам криминалитет по началу

был весь русскоязычный. Так одним ударом была практически ликвидирована пресса, и исключена из общественной жизни наиболее интеллектуальная часть общества.

Будущее несомненно потребует реставрации средств межнационального интеллектуального общения в республиках СНГ, ибо их экономические связи определяют не люди, а географические и экономические условия. Однако разрушительное действие этой беды в наших странах продолжается.

Требования отказа от русского языка были продиктованы исключительно соображениями сепаратизма, т.е. жадной власти определенных кругов, а не требованиями экономики и культуры общества. Более того, этот переход резко ухудшил экономическую и культурную ситуацию и взвалил на национальные языки несвойственные им на данный период функции.

Этот переход на национальные языки получил мощную поддержку из стран дальнего зарубежья, которые были заинтересованы в развале экономики молодых государств СНГ.

Современная когнитология утверждает, что развитие у человека способностей к абстрактному мышлению зависит от богатства того языка, на котором он мыслит. Лишая своих граждан возможности глубокого изучения богатого русского языка, современные политики искусственно ограничивают возможности интеллектуального развития граждан своих государств. Это одна из их целей.

Языковую проблему в многонациональных государствах следует рассматривать как свидетельство незавершенности политико-экономических процессов, протекающих в них. Так сказать, свидетельство своеобразной их молодости. В истории государств этот процесс занимал обычно несколько сот лет и только в СССР продвигался весьма динамично, что объяснялось резким превосходством русской культуры над культурами национальных окраин. В истории уже были случаи, когда развитой и богатый язык вытеснялся менее универсальным и развитым. Это всегда было связано с падением цивилизаций. Так исчезли языки древних римлян и эллинов. И потребовалось время, чтобы на развалинах Рима и Эллады возникли культуры Германии, Франции и Англии со своими языками. Никто не в состоянии подсчитать урон от этого периода языкового безмолвия. Как и вавилонскую башню Рим разрушило обилие языков. Мир неизбежно придет к необходимости создания единого языка. Иначе ему тоже грозит разрушение. И процесс этот, протекая по регионам, успешно завершится рождением единого языка землян, если они не сойдут к тому времени с ума и не уничтожат друг друга.

Характерно, что открывая Московский университет М. В. Ломоносов потребовал, чтобы научные работы, издаваемые им, печатались и на русском и на латинском языках одновременно.

Это требование было выдвинуто в связи с тем, что в мировой практике того времени латинский язык был основным средством общения между учеными. Как это не похоже на действия СНГовской администрации с ее шовинистическим угаром.

Когда в государстве наступает разлад, тогда приходит время рождения новых религий. Как отмечает А. Дж. Тойнби, все религии рождались в смутное время, наступающее за надломом цивилизаций. Они представляют собой попытку спасти ее. Но эта попытка представляется негодной, ибо церковь (или религии) — это раковая опухоль, поедающая ткань живой цивилизации, отмечает тот же А. Дж. Тойнби. Она является могильщиком цивилизации, в недрах которой родилась. Последнее утверждение нуждается в пояснении. Дело в том, что религия обычно выдвигает свои заповеди, которые отражают представления человека о справедливой и достойной жизни, и уже в силу этого они находятся в противоречии с тем бытом, в условиях которого человек живет. Эти представления служат основой философских учений, которые вольно или невольно призывают к изменению (улучшению) общественной жизни и даже к смене цивилизации. Марксизм — только одно из этих учений. Разрушительное воздействие христианства на древнеримскую и нашу цивилизации явилось следствием противоречий христианских догм (заповедей) реалиям человеческой жизни. Кроме того, неизбежные противоречия религии науке также являются фактором способствующим разрушению цивилизации. Смерть любого организма (даже государственного) — явление всегда болезненное. Всем этим можно объяснить обилие зарождающихся в наше время сект, конфессий и даже религий, а также активизацию уже существующих. Впрочем, религиозные деятели издавна специализируются на дестабилизации общества. Говорят одно, а делают другое. Это объясняется тем, что религия — это тоже своеобразная ступень к власти. Она миролюбива только тогда, когда духовная власть в обществе ею уже захвачена. Вот в чем заключается опасность обилия религий и конфессий в государстве. Человечество уже успело забыть историю и уроки религиозных войн. Словом, мы и тут сталкиваемся с интеллектом, если вспомним, что религия — это отражение уровня интеллектуального развития общества на определенном этапе его развития. Обилие религий — это потенциальная угроза стабильности существования не только цивилизации, но даже одного государства. Понятно, что те, кто способствует возникновению различных кефалий, автокефалий и сект, являются прямыми дестабилизаторами общества, его разрушителями и, по их же собственным понятиям, играют на руку дьяволу. Развитие религии, ее эволюции есть следствие прогресса общества, его науки, культуры и техники. Это не трудно проследить, рассматривая историю человечества за последние доступные обозрению три тысячи лет. Процесс слияния и дробления госу-

дарств — дело довольно обыкновенное, и служит он процессу зарождения и крушения цивилизаций. Этот процесс находится вне контроля человека, хотя и творится его руками во благо цивилизаций. Будет ли так продолжаться далее? Будет, если интеллект не сумеет взять управление обществом и его развитие под свой контроль и в свои руки.

Понятно, что если человечество обретет единый взгляд на физическую картину Мира, а именно это следует ожидать от теории эфира, то тогда возможны будут единая наука, единая техника и единые технологии. Это означает, что будут возможны общие принципы экономики и общий образ жизни для всех народов. Непременным следствием всего этого будет объединение религий. Впрочем, это вполне допустимо, если принять во внимание, что основные религии нашего мира: христианство, мусульманство и иудаизм имеют общий корень. Вероятно для этого нужны какие-то реформы. А разве это исключено? Мало ли их уже было? Это несомненно усилит стабильность общества.

Понятно, что политическая стабильность общества и его материальное благосостояние взаимосвязаны. В богатом обществе даже уровень обычной (уголовной) преступности ниже. А вот бедное общество всегда несет в себе зародыши политической общественной и уголовной нестабильности.

Каков же выход, если политики и прочие государственные «деятели» неспособны сейчас дать обществу то, что оно от них ожидает: экономическое благополучие и социальный покой?

Менять руководящий контингент и политические условия самого общества? Это делалось часто и почти всегда безрезультатно. Да и не умеем мы это делать без организации социальных взрывов. Мы — не Англия. Мы отличаемся нетерпимостью и отсутствием традиций. Думается, что надо прежде всего выяснить, какой фактор влияния на современное общество является важнейшим. Представляется, что наиболее важным, даже решающим, фактором, влияющим на современное общество, является наука. Ведь именно она в конце концов определяет экономику общества и его мораль. Современная наука по своему возрасту едва ли достигает пятисот лет. По сравнению с возрастом нашей цивилизации этот возраст равен возрасту трехлетнего ребенка. Но за это время она сумела полностью изменить (причем неоднократно) и жизнь, и сам характер общества.

Наука и ученые лет пятьдесят назад (после создания атомной бомбы) уже начинали играть заметную роль в руководстве мировым сообществом. Даже начались разговоры о создании мирового правительства, состоящего из ученых. Но далее разговоров дело не пошло. (Хотя эта идея восходит еще к Платону.)

Почему так неумолимо тянет к себе идея высокоинтеллектуального руководства общества и государства? Притягательность ее заключается

еще и в том, что интеллект — это единственное персональное отличие homo sapiens среди миллиардов ему подобных, которое зарабатывается личным трудом высшей квалификации и не может быть передано по наследству или куплено за деньги. И еще: никогда группировки человека по интеллектуальным признакам не были преступными и не имели преступных намерений. Но зато, вся история человечества напичкана обратными примерами.

И пусть ученые еще не сумели занять лидирующее положение в государственных руководящих структурах, но центральное положение в жизни общества прочно закрепилось за наукой. Именно с оглядкой на нее совершаются в обществе все перемены и реформы. Установилось твердое правило: делать только то, что научно обоснованно. Сами партии, потеряв свою идейную окраску (начинку), приобретают характер неких социально-экономических центров, пытающихся строить свою работу на строго научной основе. Понемногу сами партии начинают олицетворять процесс слияния науки и государства. Особенно ярким примером тому служит КПСС. Другой вопрос — насколько удачным было это слияние? Нас же интересует сейчас сам факт.

В связи с недавними провалами в развитии науки: крах теории относительности, катастрофы в попытке освоения реакции управляемого термоядерного синтеза, престиж теоретической физики, а вместе с ней всей науки, резко упал. Поэтому многие ученые перестали видеть в современной науке возможный источник решения политических и экономических проблем общества. Более того, они стали отрицать ее ведущую роль в обществе, утверждая, что истинная наука, возможно, когда-то, 12-16 тысяч лет тому назад, и существовала, но она давно утеряна и теперь ее надо искать и возрождать заново. Есть основания предполагать, что наши древние знания получены евреями от древних египтян. Но они не сумели сохранить их в том виде, в каком получили, и все свалили в кучу. При этом они потеряли рациональные зерна, и все знания исказились. Многое было утеряно. Это было неизбежно при покидании очередной «родины» этим вечно мигрирующим племенем. Объявив себя богоизбранным народом, древнееврейское племя тем самым изолировалось от других народов и не смогло достаточно полно передать миру имевшиеся у него знания и культуру. Где их искать? Да в древних книгах и манускриптах! Например, в тибетской и индийской древней литературе.

Действительно, в этой литературе встречаются такие сведения, на уровень которых мы только сейчас с трудом выходим. Например, представление о космическом эфире. Нам очень трудно убедить многих современных ученых в том, что этот эфир существует. Таково пагубное влияние теории

относительности. А в древних Ведах он утверждается категорически. Это является загадкой.

Но если представить, что в глубокой древности существовали какие-то фундаментальные знания, то весьма странно, что они могли быть так легко утеряны. Остается гадать: были эти знания приобретены естественным путем, т.е. «горбом» человека — путем изучения окружающего мира и накопления сведений о нем, или они были кем-то доставлены на нашу Землю, но были настолько плохо усвоены землянами (т.е. без элементарного практического применения), что потом их просто отбросили как ненужную шелуху. Но так не бывает. То, что дается с трудом, а наука — это самый тяжкий труд, так легко не отбрасывается. Зато отсюда следует постулат о чрезвычайной важности, даже ведущей роли науки в обществе и о необходимости строжайшего соблюдения ее приоритета.

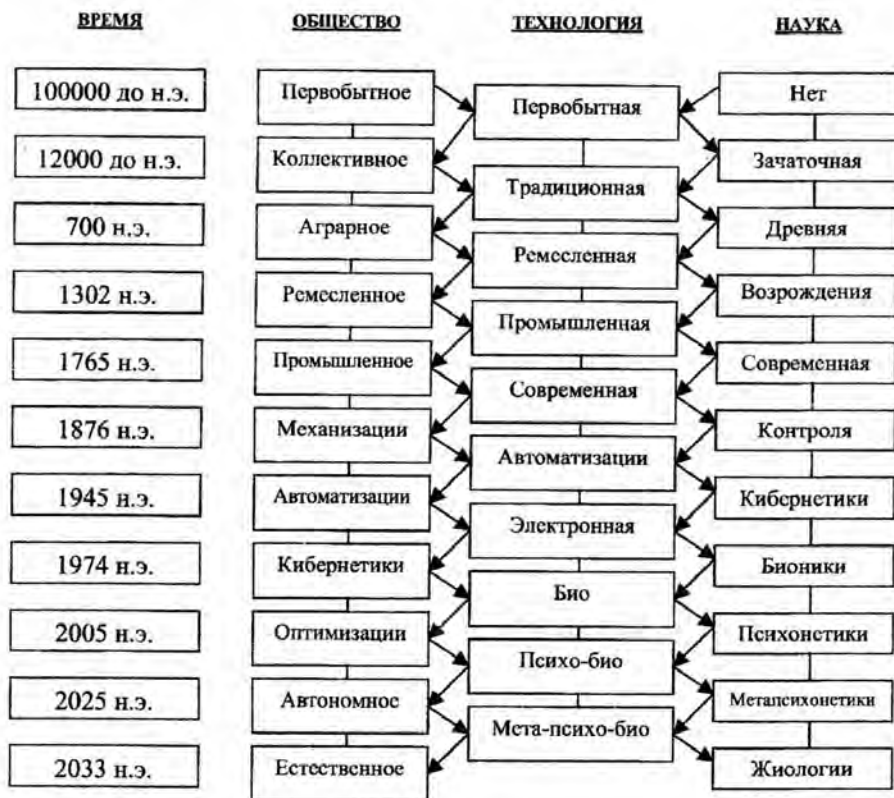
Тогда следует предположить, что имела место колоссальная глобальная катастрофа, в результате которой цивилизация погибла и начала развиваться повторно уже иначе. А осколки этих знаний витали в сфере воспоминаний человечества, пока не заглохли. Возможность таких катастроф современная наука не отрицает. Более того, она допускает неоднократность их повторения, как в прошлом, так и в будущем. Этим даже объясняются «скачки» в развитии животного и растительного мира Земли. Естественно, в таких случаях знания исчезают вместе с их носителями. А потому представляется бесполезным искать эти эзотерические знания. Следует усваивать, сохранять и развивать ту науку, которая у нас уже есть, начало которой мы относим к XV-XVI векам нашей эры, и обеспечить безопасность Земли и цивилизации.

Начиная с XVI века 400 лет наука исключительно сильно воздействовала на общество. Но за последние сто лет влияние фундаментальной науки резко ослабло. Однако, все же ее экспериментальная часть ни на миг не ослабляла своего напора и давления на ход цивилизации. И мы это всегда чувствовали, глядя на наши новые машины, механизмы, различные приборы и технологии. Однако, замедление темпов развития общетеоретической базы неожиданно привело к упадку культуры самого общества, которое уже настолько привыкло к динамичному воздействию науки, что отсутствие его даже на краткое время породило уродливые формы философии, выразившиеся в ее заблуждениях. Это было неизбежно, поскольку наука XIX и XX веков не могла дать убедительных ответов на основные вопросы философии: как устроен и как возник наш мир, как возникла жизнь на Земле и какой возможный финал жизни человечества и самой Земли. А чуть позже эти искажения в философии проявились и в социальной, и в культурной сферах.

Вероятно, именно XIX век следует считать тем поворотным моментом, когда знание стало «давить» на человека, требуя от него действий. По-

началу они были малоэффективны. Но вместе с обществом эволюционирует и наука. Процесс ее эволюции заключается не только в углублении знаний, но и в том, что отдельные ее дисциплины все более сродняются между собой и порождают чудеса техники.

Теория исторических инноваций. Диаграмма десяти стадий развития общества
Кадзума Татеиси Владимир Ткаченко



Тем не менее, результаты научной деятельности человека заставили говорить о науке с искренним уважением и даже со страхом. Развитие научных технологий привело к небывалому взлету техники и укреплению престижа ученого. И если теперь наука занимает ведущее место в жизни общества, то почему во главе его не должны стоять ученые? Попытки воплотить эту идею в жизнь предпринимались давно. Ньютон первый доказал, что истинный ученый в политической жизни общества не может быть

обузой. Как известно, он сумел решить финансовую проблему Англии XVII века.

Конечно, были и неудачные попытки. Например, Лаплас, привлеченный Наполеоном к управлению государством, так и не сумел проявить себя с положительной стороны. Зато есть громадное количество фактов, когда ученым удавалось решать частные проблемы производства и экономики, чем они оказывали громадные услуги своему государству.

Особенно богата такими примерами Великая французская революция. Наша революция такими примерами не блещет. Но на это обстоятельство никто не обратил внимание. И напрасно. Теперь вопрос о том, кто и как должен управлять государством, является основным вопросом нашей эпохи. Более важного вопроса у человечества не будет, пока не найдут ответ на этот вопрос. Он приобрел необычайную остроту, т.к. XX век показал, сколь легко в нынешних условиях, используя современные СМИ и агитацию, опираясь на низкий интеллект общества, могут «прорываться» к власти отдельные личности, партии и группы населения, правление которых смертельно опасно не только для данного государства, но и для всего мира в целом.

Никогда ранее, ни при Цезаре, ни при Наполеоне, цивилизованное человечество не приносило столь обильных жертв в угоду различным властолюбивым замыслам.

Даже теперь в условиях мирного времени итоги преступного правления наших новых и многочисленных президентов выражаются во многих миллионах загубленных и несостоявшихся жизней. Это много больше, чем унесли все военные походы Наполеона. Эти жертвы вполне сравнимы с боевыми потерями основных воюющих государств во второй мировой войне. Попутно отметим, что ни в Германии Гитлера, ни в Советском Союзе Сталина в правительствах и даже просто в «руководящих кругах» не только не было никаких ученых, но и среди «советников» был ярко выражен дефицит достаточно образованных специалистов. Это роковым образом сказалось не только на принятии перспективных решений, но и губило те решения, реализация которых не требовала глубокого временного прогнозирования. Увидели это уже после войны.

С подобной ситуацией Украина и Россия постоянно сталкиваются и сейчас.

Учитывая все это, следует признать настоятельную необходимость массового внедрения в состав правящих сил (кругов) именно ученых. Ведь кроме всего прочего установлено: чем выше интеллект человека, тем ниже уровень его Эго и меркантильности. И наоборот. Еще А. С. Пушкин подметил: «гений и злодейство несовместимы». И пусть не каждый ученый гений, но настоящий ученый — это всегда талант. А значит в какой-то степе-

ни он ближе к гениальности и дальше от злодейства, чем обычный политический деятель.

Следует с сожалением отметить тот факт, что среди самих ученых относительно мало природных лидеров масс. Ученые по своей природе не склонны к политической деятельности. Сам характер работы ученого вызывает у него отвращение к современным методам политической деятельности. Ученый полагает, что для доказательства пригодности предлагаемого решения необходимы тщательно проведенные расчеты и их экспериментальная проверка. Если ничего этого нет, то он чувствует себя безоружным перед лицом оппонентов.

Это абсолютно несвойственно политикам, которые обычно не в ладах с математикой, и потому довольствуются только историческими примерами и аналогиями.

Вот в чем заключаются залог добросовестности, продуманности и гарантии порядочности ученого. Это исключительно важно в век внедрения математизированных и автоматизированных систем управления общества в целом или его частных структур. Именно поэтому система научного управления государством выходит на передний план. Однако разработка подобных систем под силу только коллективам ученых, а не отдельным лидерам. В функции лидера входит создание таких коллективов и управление ими. Но чтобы управлять коллективом ученых, надо самому быть не в числе последних. Это доказано всей историей XX-го века.

Сейчас человеческое общество находится в критическом положении. И, вероятно, ему следует обратиться за помощью к науке. Это тем более необходимо, что ввергли его в кризис люди (политики) весьма далекие от науки (а зачастую вообще малограмотные), а сама наука, похоже, уже выбралась из той клоаки, куда не физики загнали физику с помощью «гения» Эйнштейна.

Сам период эйнштенизма был вполне закономерен. Человек начал искать не знания, а сам процесс их приобретения путем построения интеллектом логических фигур. Но этот процесс называется интеллектуальным разворотом. Так что, мы его уже прошли и вряд ли решимся на повторение.

На чем базируется это мнение? Прежде всего на том, что мы теперь более полно и ясно представляем наш физический Мир. Именно непонимание и незнание нашего физического Мира сводило на нет всю титаническую работу человеческого интеллекта и всю благородную деятельность ученого мира XX века, воплощая ее во зло, а зачастую в простое обслуживание замыслов «руководящих» кругов, превратив науку и ученых в обычных лакеев, изменивших долгу ученого. А ведь ранее ученые шли на смерть, отстаивая свое мнение (напр. Д. Бруно, Больцман и др.).

Разумеется, простое «рекрутирование» государственных деятелей из ученой среды вовсе не предполагает, что все они будут пригодны к мас-

штабной управленческой деятельности. Ясно одно, что процент непригодных к ней в этой группе людей будет значительно ниже, чем для случая «набора» этих деятелей из любого другого сословия или класса.

Период катастрофического правления постсоветских государственных деятелей, среди которых так много лиц с учеными степенями, не может компрометировать идею ученой интервенции в руководство государством. Скорее всего, это обстоятельство должно обратить внимание на технологию присуждения ученых степеней и на принципы формирования ученой элиты общества. Конечно же, справедливо предположение, что непрерывно растущая техническая и энергетическая вооруженность общества и его компьютеризация явятся причиной возможных изменений в системах учета подачи и регистрации общественного и личного мнения и в технологии голосования. Следует ожидать, что в будущем эти два важнейших момента в жизни общества станут всеобъемлющими, автоматизированными и непрерывными, защищенными от вмешательства извне.

В настоящее время именно в несовершенстве этих двух моментов таятся язвы современной демократии. Ибо наши бюллетени для голосования мало чем отличаются от черепков для остракизма древних афинян, а «формирование» общественного мнения с помощью весьма далеких от неподкупности и объективности СМИ сводит на нет все наши свободы и те крохи объективности, которыми мы располагаем.

Внедрение таких электронных систем уже само по себе избавит общество от революций и контрреволюций, а возможно и от межгосударственных конфликтов. Вероятно, уже и сейчас эти системы не могут быть отнесены к области фантастики.

Даже простое обязательное умение пользоваться такими электронными системами информации и учета мнений потребует высокого уровня развития индивидуума, допускающего реализацию его гражданских прав.

Крупные общественные сборища служат лучшей ареной для массового интеллектуального общения. А что может лучше организовать такое сборище, чем всеобщая компьютерная сеть?

Если раньше лозунгом древних культур была свобода брачных отношений, то теперь таким лозунгом стала свобода слова.

Словом, будущая демократия представляется в виде совершеннейшей компьютерной системы, отражающей в полной мере все сведения о каждом члене общества и в достаточной мере мнение общества о каждом. Органы управления общества с большой эффективностью несомненно смогут опираться на весь этот компьютерный багаж. Это представляется много целесообразнее и объективнее, чем те океаны грязи, которые выливаются в общество, или наоборот, умалчиваются некомпетентной и злонамеренной прессой. Но именно для этого нужен соответствующий интеллектуальный уровень.

Нужен ряд критериев, согласно которым индивидуум может быть допущен к государственной руководящей деятельности. И, несомненно, нужна соответствующая подготовка. Более серьезная, чем на право заниматься научной деятельностью. А пока в течение тысячелетий мы наблюдаем обычную, простите, «собачью грызню» за право лидировать в обществе.

Вполне возможно, что когда-нибудь человечество сможет доверить формирование своего руководства электронным средствам управления, как не поддающимся психоэмоциональному влиянию и средству, свободному от пристрастности с управляемой фантазией.

Пока же в силу своего несовершенства и несовершенства своих законов и правил мы удовлетворяемся теми «президентами» и «депутатами», которых нам послала судьба, пусть даже не по нашему добровольному выбору.

Ожидаемое повышение роли науки в обществе повысит его образовательный уровень. Это повлечет за собой усиление чувства гражданской ответственности за все в нем происходящее. Как известно, без этого чувства нормального общества быть не может.

Сейчас многие просвещенные умы человечества в силу потери этой ответственности стали на путь пассивного созерцания и даже прямого сопротивления прогрессу. Пусть, мол, человечество получает то, что оно заслужило. А заслужило оно по их мнению одно: деградацию, вымирание, самоуничтожение. Мы целиком и полностью зависим от окружающего нас мира. Как земного, так и космического. Споры на эту тему, слава Богу, прекратились. Именно поэтому все наши надежды на счастливое будущее связаны с новой наукой, которая только что родилась (или возродилась) и которую мы не совсем правильно называем «физикой эфира». Почему именно на эту физику возлагаются такие надежды? Что она нам дает и чем она нас вооружает? Ответ прост. Благодаря ей, мы теперь полнее знаем составляющие компоненты основы нашего бытия — материи. Мы знаем, что наш Мир биматериален, т.е. состоит из двух видов материи: нуклонов и эфира, а энергия и всевозможные поля — это локальный результат их взаимодействия, и они не могут существовать сами по себе, вне конкретного носителя. Мы знаем теперь, что формулировки массы, времени и пространства, данные великим Ньютоном, верны, и приносим ему свои извинения за то, что позволили себе усомниться в этом. Теперь мы знаем, как рождаются звезды и планеты. Знаем, каков их жизненный путь и каков финал. Знаем, каков механизм возникновения жизни на планетах. Мы знаем, что жизнь — это не исключительное явление, присущее только нашей планете, а закономерное проявление функционирующей материи в особых условиях, создаваемых этой же материей. Мы хорошо представляем, каков жизненный путь Солнечной системы и каждой ее планеты. Предвидя физическое будущее

Земли, мы научимся управлять им и тем обеспечим бессмертие человечеству, не допустив его до судного дня. Мы еще не знаем, но уже уверены, что в Космосе мы не одиноки и будем упорно искать своих собратьев по Разуму. Но ни в коем случае не следует предполагать, что наша возможная встреча с представителями другого звездного мира для нас будет радостным, эпохальным событием. Эпохальным — да! Но радостным его ожидать не следует. Тут могут быть два варианта: первый — если мы их найдем, а второй — они нас. Первый — предпочтительнее, ибо второй — будет означать, что они — наши братья — стоят на более высокой ступени развития. По крайней мере, технического. Но кроме технического уровня есть еще гуманитарный и целый ряд других уровней цивилизации. И мы никогда не должны забывать, чем кончилась встреча американской цивилизации с европейской. Так что, искать братьев по Разуму нужно хотя бы для того, чтобы предотвратить возможную при этой встрече катастрофу. Человечество никогда не должно терять ощущения враждебности Космоса. Даже понимая его возможную пользу и необходимость.

Мы стали разумнее и без вмешательства «достаточно сумасшедших» теорий, хорошо представляем себе мельчайшую частицу вещества — атом. Мы более не будем предъявлять ему тех диких требований, которые обкрадывали нас экономически и тормозили наше развитие, как это было в случае с термоядерным синтезом.

Новая физика вооружает нас такими знаниями, которые действительно являются силой.

Обнаружены, как следует из анализа публикаций и патентных источников, ранее неизвестные эффекты ослабления рентгеновского и гамма излучения, адекватного свинцовой защите, при прохождении через материалы, содержащие ультрадисперсные (УД) частицы ряда различных металлов и их соединений размером менее 1 мкм.

Экспериментальные и теоретические исследования позволили определить условия создания квазикристаллических упорядоченных микроструктур, способствующих активному взаимодействию с рентгеновским излучением. Зависимость неоднозначна и от объемной концентрации, взаимной ориентации легких и тяжелых ультрадисперсных частиц и интенсивности рентгеновского излучения при прохождении может наблюдаться его ослабление или усиление.

Открытый эффект в фундаментальном плане пока еще до конца не изучен, но использование его в качестве рентгенопоглощающего позволило получить в области инженерно-технологических разработок исключительно высокие результаты. Следует отметить, что обнаруженная возможность получать большие значения коэффициента ослабления рентгеновского излучения как при объемном введении. Так и при поверхностном нанесении

тонким слоем ультрадисперсного наполнителя позволила создать широкий спектр продукции, необходимой человеку.

Нами разработаны инженерные решения и технология изготовления одежды с рентгенозащитными свойствами, эквивалентными свинцу $0,15 \pm 0,2$ мм по толщине, технология объемного введения защитного слоя из ультрадисперсных частиц в строительные материалы, что позволит использовать их при строительстве жилых объектов общего и индивидуального назначения; стационарных и передвижных рентгеновских кабинетов для защиты населения и персонала от естественного и искусственного радиационного облучения; технология введения ультрадисперсных частиц в резиноподобные материалы и латексы для рентгенозащитной спецодежды со значениями свинцового эквивалента до 0,5 мм по толщине. Наконец введение совершенно безопасных ультрадисперсных материалов в хирургическую нить позволило сделать ее рентгеноконтрастной и следить за ее состоянием в живых биологических объектах.

Все это разработано без применения небезопасного для человека и недолговечного свинца и чрезвычайно дорогих бария и висмута.

Обнаружены и математически обоснованы физические эффекты, обусловленные сверхсветовой передачей сигналов. Рассмотрен вклад сверхсветовых возбуждений в потенциальную и вихревую компоненты потенциалов и напряженностей электромагнитного поля. Показано, что накладывая на решение уравнений электродинамики граничные условия, отвечающие комбинации запаздывающего и опережающего взаимодействий, можно объяснить результаты наблюдений Н. А. Козырева, согласно которым для любого космического объекта имеются три изображения, регистрируемые земными датчиками. Предсказан эффект относительности физических процессов, состоящий в том, что точки зрения наблюдателей, находящихся в движущихся друг относительно друга инерциальных системах отсчета, на событие, происходящее в какой-либо пространственно-временной точке, могут быть существенно различными. Этот эффект обусловлен относительностью понятия одновременности двух событий, разделенных пространственно-подобными интервалами, и является следствием особенностей геометрии пространства-времени, проявляющихся при наличии сверхсветовых сигналов. Указанный эффект может быть использован для предсказания поведения физической системы в будущем, если только ее развитие является строго детерминированным. Отмечается, что аномальные оптические явления, возникающие вблизи плазменных потоков, являются естественным проявлением собственных полей, окружающих эти потоки. Рассмотрен механизм дистанционного возбуждения собственного поля заряженных частиц, и показано, что из-за наличия хвоста волновой функции электрона и собственного поля, передающего сигналы со сверхсветовой

скоростью, возможна телепортация фотона. Результаты работы указывают на то, что парапсихология становится реально разделом теоретической физики, предметом изучения которого является наиболее экзотические и таинственные явления природы. Сформулирован Принцип Самоорганизации, управляющий миром и создающий все его разнообразие.

Доказана возможность сверхсветовой передачи сигнала в электродинамике. Показано, что в электродинамике существует два механизма передачи сигнала: (1) с помощью электромагнитных волн и (2) через посредство стоячих волн собственного поля заряженной частицы. Передача сигнала в первом случае осуществляется квантами света (фотонами), а во втором имеет чисто волновой характер и может происходить мгновенно. Оба эти механизма действуют одновременно и связаны с переносом в пространстве энергии и импульса. Существование мгновенных сигналов с необходимостью следует как из законов электродинамики, так и из самых общих соображений. В случае точечной заряженной частицы вклады сверхсветовых возбуждений в полное электрическое поле E , создаваемое частицей, взаимно компенсируются, так что поле E может передавать возмущение только со скоростью света. Но при учете самодействия частицы последняя становится пространственно протяженной; вследствие этого не происходит полной компенсации указанных вкладов и мгновенная передача сигнала становится возможной. Роль собственного поля частицы состоит в том, что оно превращает окружающее пространство в физическую среду, обладающую свойствами абсолютно твердого тела. Любой физический процесс, происходящий в сколь угодно малой области пространства-времени, приводит к мгновенному возбуждению этой среды и становится тотчас же «известным» всей Вселенной. Выводы работы не противоречат специальной теории относительности, поскольку запрет на сверхсветовую передачу сигнала, вытекающий, на первый взгляд, из кинематических соображений, снимается естественным образом при детальном рассмотрении динамики процесса, приводящего к возникновению сверхсветовых возбуждений. Принципиальная возможность сверхсветовой передачи информации видна из того, что в случае пространственно протяженных частиц события, разделенные пространственно-подобными интервалами, перестают быть физически независимыми, т.е. снимается запрет на возможность воздействия этих событий друг на друга. Квантовая теория самоорганизации электродинамических систем, указывающая на возможность осуществления сверхсветовой передачи сигнала с помощью собственного поля частицы, может служить основой для создания принципиально новых средств и систем связи.

Новейшие теоретические исследования в области квантовой электродинамики указывают на возможность создания качественно нового метода передачи информации, использующего собственное поле электрически

заряженных частиц. Преимущества нового метода переноса информации перед общественными методами, основанными на использовании электромагнитного поля, заключается в том, что сигналы могут быть переданы на любые расстояния со скоростью, значительно превышающей скорость света в вакууме (практически мгновенно), причем на условиях, когда передача сигналов обычными методами невозможна (например, передача сигнала сквозь различные препятствия).

Практическая реализация новых физических идей приведет не только к созданию принципиально новых средств и систем связи, которые по своей эффективности, надежности и быстродействию далеко превзойдут аналогичные средства и системы, работающие на электромагнитных волнах, но произведет переворот в науке и технике. Приемники и генераторы собственного поля электрических зарядов, способны принимать и передавать информацию практически мгновенно, найдут широчайшее применение в научно-исследовательских лабораториях для проведения разнообразных физических исследований, а также в квантовой электронике — для создания качественно новых электронных приборов, в материаловедении для разработки новых материалов, обладающих заданными физическими свойствами, в геологии — для эффективного поиска полезных ископаемых, в медицине — для диагностики заболеваний и разработки качественно новых методов лечения, в биологии, сельском хозяйстве и во многих других областях науки и техники.

Задача, сформулированная в названии работы, имеет таким образом, стратегически важное значение для мирового сообщества. Ее решение приведет к созданию качественно новых технологий в средствах и системах связи, в электронике, материаловедении, геологии, медицине, биологии, сельском хозяйстве. Полученные нами теоретические оценки показывают, что создание приемников и генераторов мгновенных сигналов вполне осуществимо уже в настоящее время, хотя и потребует значительных интеллектуальных усилий и финансовых затрат.

Мы стали лучше понимать природу целого ряда заболеваний, ранее казавшихся неодолимыми. Это рак, лейкемия, сердечно-сосудистые, диабет и многие другие. И будем верить, что в недалеком будущем люди сумеют воспользоваться этими знаниями и уже наши внуки будут меньше болеть и дольше жить.

Уже сейчас новая физика дает в руки человечества техническую возможность продления жизни индивидуума лет на 16-18. И это без всяких социальных и экономических изменений в жизни общества. Возрастающее долголетие человека, несомненно, уменьшит страх его перед пока неизбежной смертью. Это напрямую связано с духовностью общества. Следует полагать, что увеличение срока жизни человека лет до 120-150 (это биологи-

чески возможный срок) снимет с повестки дня проблему бессмертия, заменив ее проблемой хотя бы вековой (столетней) молодости.

Новая физика вооружила нас реальным понимаем механизма одной из основных сил природы — силы гравитации. Это та сила, которая правит видимым нами миром и формирует его. Понимание природы этой силы позволит решить все проблемы энергетики и вывести ее на такой уровень, который не снился самым дерзким фантастам.

Зная природу гравитации, человечество уже при нашей жизни может приступить к строительству общества энергетического изобилия. Энергия, как сейчас представляется, будет производиться новыми экологически чистыми и безопасными электростанциями и механизмами. И производиться ее будет ровно столько, сколько будет необходимо обществу. Причем верхний предел этого энерго-производства ограничен не будет, ибо ее запасы неисчерпаемы, как сам Космос.

Непрерывно возникающие перед человечеством новые социально-экономические задачи требуют все больше и больше энергетических, материальных и духовных затрат и усилий. Все эти необходимые в фантастических размерах ресурсы можно получить только в том случае, если мы сумеем освоить физику эфира и овладеть гравитационной энергией. Освоить их как теоретически, так и практически. Других источников у нас нет и не предвидится. Уже сейчас очевидно, что стоящие перед обществом проблемы энергетики и экологии современными средствами, основанными на достижениях сегодняшнего дня науки, решить невозможно. Это обусловлено тем, что основным разрушителем окружающей нас природной среды является современная энергетика. Она является главным поставщиком (до 80 %) пыли, газа и тепла в окружающее пространство (в ноосферу). Причина этого — низкий КПД нашей энергодобывающей техники (даже теоретически — не более 60 %). Следовательно, чем больше мы будем получать энергии, а потребность в ней непрерывно растет, тем больше будем ухудшать экологическую обстановку на Земле. Уже сейчас в некоторых регионах возможность биологической жизни вследствие нарушения экологии является проблематичной. Проекты же получения энергии в Космосе с последующей транспортировкой ее на Землю, как и проекты с освоением реакции ТЯС, можно смело отнести к области не самой умной фантастики. А ведь кроме чисто земных задач, на очереди решение тектонических, климатических и космических проблем. И прежде, чем приступить к их решению, необходимо будет уладить еще и чрезвычайно сложные социально-организационные проблемы. И если человечество не сумеет решить, хоть что-то из этого перечня, то это что-то сумеет окончательно «решить» проблему человечества.

Количество гравитационной энергии на Земле равно 4-Ю²⁹ ккал. Для сравнения заметим, что Земля получает от Солнца всего 1015 ккал в сек.

Следовательно, запасов гравитационной энергии вполне достаточно, чтобы обеспечить безбедное существование Земли даже в том случае, если Солнце по каким-то причинам погаснет. Уже сейчас мы могли бы, используя только малую часть гравитационной энергии, обеспечить необходимые климатические условия по всей поверхности планеты и при необходимости опреснить воду ее морей и океанов. Этот источник энергии воистину неисчерпаем, ибо любые попытки взять из него хоть малую толику ее мгновенно пресекаются увеличением подпитки Земли эфиром из Космоса, который неисчерпаем.

Количество энергии на Земле растет непрерывно, ибо непрерывно растет ее масса и температура. Следовательно, в будущем людям предстоит искать способы избавления от нее. Иначе цивилизация погибнет. И если сейчас человечество является простым потребителем энергии, то в будущем оно станет энергодеформатором, т.е. потребителем энергии ради ее уничтожения. Скорее всего оно предпочтет удаление вещества и энергии с Земли в Космос. По степени занятости, увлекательности и героизму это занятие вполне заменит ему так им «любимые» войны. И с Земли в Космос, как в песне, пойдут караваны ракет. Ведь только для того, чтобы сохранить «statu quo», необходимо удалять с Земли до 100 тыс. тонн вещества ежесуточно.

Зная все это, следует допустить возможность автономного существования Земли (и других планет) вне звездной системы, ибо энергетическая зависимость любой планеты и разумного общества на ней от звезды теперь, согласно физике эфира, является проблематичной. Это предположение не такое уж фантастичное и, не гарантируя бессмертия индивидуума, может обеспечить бессмертие человечества.

Человечество, несомненно, в недалеком будущем демонтирует все ныне действующие электростанции как нерентабельные и экологически вредные, освободив тем самым миллионы гектар земли для более полезного ее использования.

В качестве ближайшей задачи общества следует предусмотреть реставрацию речной и озерной гидросистемы планеты. Этот шаг может быть только следствием внедрения гравитационной энергетики. Восстановление гидросистемы планеты не только существенно улучшит пищевой рацион человека за счет возрождения речной флоры и фауны, но и послужит основой возрождения лесного покрова планеты, который является ее естественными легкими. Гравитационная энергетика позволит улучшить кислородный баланс планеты, который в настоящее время несколько падает. Уже сейчас есть техническая возможность снизить напряженность электромагнитного поля Земли: по крайней мере в его локальных объемах. Это резко улучшит здоровье населения и снизит процент онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний.

Физика эфира как и атомная физика допускает возможность получения одних химических элементов из других. Но она предполагает способы осуществления этих технологий на базе новых теоретических представлений. Решив эту проблему, человечество ликвидирует свою зависимость от земных запасов полезных ископаемых.

Видимо, нет таких проблем, решение которых не могла бы предложить новая физика. Т.е. она вполне оптимистично смотрит на будущее человечества. Единственное, что она от него требует — это повышения массового интеллектуального развития. Для этого должны быть определены его минимально допустимый уровень и способы его повышения.

Есть уверенность, что будут созданы новые экологически чистые металлургия и транспорт. Следовательно, в перспективе — окончательное решение экологических проблем. Человек сможет вернуть природе ее первоизданную чистоту. И тогда настанет очередь решения глобальных проблем: метеорологических, космических, тектонических и исторических. Можно будет всерьез подумать о колонизации ближайших планет и спутников: Венеры, Марса, Луны.

Вероятно, уже в наше время технически выполнима посылка пятидесятилетнего космолета, созданного на базе антигравитаторов с экипажем на борту в сторону планет Юпитер и Сатурн, как планет, представляющих наибольший практический интерес для нашей цивилизации. Этот интерес связан с предсказанием скорости и направления темпов физической эволюции нашей планеты. Надо же знать, каким временем мы располагаем для своего физического спасения? Молитвы в храмах ответа на этот вопрос не дают.

Однако, прежде, чем решать свои космические проблемы, человечеству будет необходимо предотвратить угрозу затопления Земли. То, что с этой угрозой мало кто знаком, не снижает ее остроты, ибо Земля непрерывно теряет часть суши, затапливаемой генерируемой ею водой. Однако решение этой проблемы полностью зависит от того, как быстро мы сумеем освоить гравитационную энергию Земли, т.е. от того, как быстро мы сумеем создать общество энергетического изобилия.

Трудность технического решения этой проблемы заключается в том, что необходимо будет организовать выброс (транспортировку) за пределы Земли (в космическое пространство) громадного количества (миллионы тонн) воды. Сейчас эта задача находится по нашему разумению на грани фантастики и бреда. Но, судя по тому количеству гравитационной энергии, которой мы располагаем, она может быть поставлена, а, следовательно, и решена. Мы должны принять во внимание тот факт, что согласно расчетам, Земля (ее недра) производит несколько тысяч тонн водорода в год, который соединяясь с кислородом атмосферы превращается в воду. Если не принять

своевременно какие-то меры, то в будущем вместо планеты Земля мы будем иметь планету Вода. Кстати, пора начать отвоевывать поглощенную ранее Океаном сушу.

Вероятно, общество энергетического изобилия — это и есть тот самый коммунизм, во имя которого пролиты моря крови и океаны слез. Но он вовсе не такой, каким его представляли классики марксизма и философы. И его достижение не может быть результатом реформ, войн и революций. Путь к нему лежит исключительно через науку и через технические преобразования, а не через социальные потрясения.

Коммунизм — это результат интеллектуальной деятельности общества, выраженный в его технико-экономических, научных и культурных достижениях при абсолютном удовлетворении всех запросов общества в целом и каждого индивидуума в отдельности.

Вероятно, чтобы его достичь, должен произойти новый виток культуры потребления человечества. Этот виток не будет являться стимулом к накоплению капитала во имя капитала, а стимулом к накоплению знаний и их всеобщему распространению (внедрению), т.е. к усилению духовности и материального благополучия.

Разумеется, появятся другие ценности, другие приоритеты. Возникнут иные культуры, мало, быть может, на наши похожие. Может быть даже со своими религиями? Ибо религия все-таки отражает уровень развития общества на какой-то период. Но всегда все более и более будет цениться и развиваться интеллект человека, являющийся единственным источником его силы, могущества и безопасности. А исторический опыт человечества обогатится пониманием еще одного факта: в XX веке победил не капитализм, а потерпел поражение безграмотно построенный необразованными, без необходимого интеллектуального багажа головами казарменный социализм.

Сотни миллионов погибших и искалеченных в этом ужасающем «строительстве» социализма — вот цена, которую заплатило человечество за свое пренебрежение к науке. За неумение и нежелание ее усваивать и за допуск к управлению государствами людей полуграмотных, но политически весьма активных. Это знают все, но в рассуждениях это как-то ускользает. А понимание этого уже сейчас необходимо нам для подготовки будущих государственных деятелей и решения общественных проблем.

Весь XX век прошел под флагом реализации ошибочных постулатов как в науке, так и в социологии, и философии. Сделает ли человечество вывод из этой кровью и потом оплаченной драмы? Подобное в человеческой истории за последнее тысячелетие произошло не впервые.

Будем надеяться, что на первое место выступит фактор образованности общества. И тогда исполнится то, что предполагал И. Кант: «роль соз-

нения в поведении людей станет определяющей». Человечество должно осознать уровень уже познанного, не останавливаться в познании.

ЕСТЬ ЛИ ЖИЗНЬ НА МАРСЕ?*

А.А. Селин

Первая работа «Эволюция Вселенной» была посвящена эволюции нашего физического мира, вторая затрагивала эволюцию человеческого общества. Теперь стало понятно, что не рассматривать эволюцию самого человека абсолютно невозможно, она необходима, и этой теме придется уделить достаточно серьезное внимание. Человеку с тем интеллектом и той культурой, которые сейчас у него имеются вход в будущее закрыт. Он попросту обречен. Ему надо себя переделать. А это такая же сложная задача, как переустройство мира. Эта наша статья слишком мала по объему и не претендует на полноту решения этого вопроса. Она лишь обозначает вехи того пути, на котором необходимо прозондировать и уточнить задачи. С эволюцией Вселенной задача была проще: мы с какой-то долей уверенности знаем как образовалась Земля, Солнце и каков ход их развития. Но человек? Понимая как возникла биологическая жизнь на планете, мы абсолютно лишены сведений о появлении человека, а возникающие по этому поводу гипотезы неубедительны и недолговечны.

Сейчас ясно, что эволюция человека неизбежна, ибо без нее ход развития мировой истории тупиковый. Несмотря на то, что о человеке написано очень много: он является объектом самого пристального внимания со стороны жрецов, философов и ученых в течение уже нескольких тысячелетий, наших знаний о нем явно недостаточно, чтобы делать любые долгосрочные прогнозы его развития. Но теперь, слава Богу, к изучению сего предмета подключились физики «нового типа», хорошо понимающие природу лептонно-оргонных и иных полей, а также экстрасенсы. Даже образовался новый центр, правда всего лишь информационный центр развития человека. Видимо, наступила пора подключить тяжелую артиллерию тибетских лам. Написано о человеке много. Но всех этих знаний оказалось удивительно мало для того, чтобы хотя бы просто обозначить то направление, ту дорогу, которую человеку следует пройти или придерживаться, чтобы преодолеть те трудности, которые как мы теперь видим лежат на пути его к физическому и моральному выживанию в борьбе с многочисленными внешними угрозами. Об угрозах внутреннему миру homo sapiens мы пока вначале говорить не будем ибо этот разговор по сути дела и есть содержание данной работы. Ведь в будущем человеку предстоит отражать

* Доклад на научном семинаре, 25-27 июля 2003 года, г. Киев.

угрозы, направленные не только лично на него, но и угрозы, стремящиеся разрушить весь хрупкий мир его обитания вплоть до его мира психики. И о них вкратце повторить придется. Это и возможные новые гидротоки (ибо Земля сама по себе генерирует воду). Это и возможные падения на Землю достаточно крупных астероидов, которые как мухи на помойке носятся вокруг Земли в космосе. А ведь одного среднего 500-700 тыс. тонного астероида вполне достаточно, чтобы пробить тонкую (от 12 до 30 км толщиной) земную кору и поставить под угрозу смерти все живое на ней. Надо еще учитывать и возможное скопление генерируемых газов в недрах Земли, способных вызвать не только сильнейшее землетрясение, но и вообще взрыв всей планеты, как это случилось с пятой планетой солнечной системы — Фазтоном.

Поэтому, если, к несчастью, подобные катаклизмы произойдут, то к их отражению человек не готов совершенно. Эти угрозы куда более страшные, чем все наши ядерные войны, после которых жизнь тоже будет начинаться с нуля (если этот ноль сохранится). Подтверждением этому вся политическая, экономическая и даже культурная жизнь человеческого общества. Совершенно ясно, что для сохранения жизни на Земле и тем более, для освоения солнечной системы, а эта задача неизбежна, требуется человек совершенно другой формации, чем тот, которым мы располагаем.

Да! Современный человек способен на многие благородные, героические и самоотверженные поступки. Но увы, этого мало. Кроме того, он способен и на весьма глупые, трусливые и даже подлые деяния.

А в будущем требуется человек исключительных моральных правил. От него потребуются альтруизм высшей формы, т.е. соединенный с готовностью к самопожертвованию на основе объективного анализа своей личности, подтвержденный посторонними источниками. И не в основном, а в большинстве. Создание такого составляющего в обществе массового большинства населения природе не под силу. Значит и этим делом должен заняться сам человек. Т.е. человек должен создать человека способного покорить Вселенную. Если Ленин говорил, что социализм нужно строить с тем человеческим материалом что есть, что других людей следует ожидать только через несколько поколений, то наша история потом и кровью убедила нас в глубокой неправоте Ленина. Народы России были готовы на любые жертвы ради социализма и безропотно несли их. Но все эти жертвы были напрасны. Они не только не приблизили светлое будущее, но и значительно отдалили его. Оказалось, что героизма и готовности принять смерть ради светлого будущего явно недостаточно. Нужна была соответствующая морально-этическая подготовка народа, готовящегося произвести социальную ломку эпохи. Прав был Плеханов. Ему уже тогда была видна решающая роль образования, культуры и знаний и он видел к чему простая не-

хватка этих качеств может привести. К сожалению, при подготовке революции марксисты иных толков весь упор делали на проценте рабочих и проценте концентрации капитала. Как оказалось цифры не все решают. Все решило отсутствие массовой культуры населения, явившееся наследием беспощадного угнетения и классового разделения населения предыдущих семи столетий, взрастивших злобу и ненависть большинства населения к угнетающему меньшинству.

Революция не могла не вылиться в кровавый и бессмысленный русский бунт (по выражению А. С. Пушкина). И она в это вылилась, уничтожив весь наш духовный и интеллектуальный потенциал. Теперь можно спорить: хорош он был или нет, достаточен или недостаточен. Но потери были в этом смысле громадные и невосполнимые. И у нас ушла жизнь не одного поколения на их компенсацию и частичную реставрацию.

Теперь ситуация иная. Теперь перед человечеством неизмеримо более сложные задачи, а многое из предыдущего стартового капитала утеряно. Утерян не только пыл и энтузиазм первостроителей. Полностью уничтожен боевой дух первопроходцев. Истрачены и растранижены колоссальные природные и человеческие ресурсы. Не только духовные и физические, но и моральные. Человечество изверилось и поняло, что на голом энтузиазме ничего кроме личностных недоразумений в различных формах их выражений взрастить невозможно.

Уже говорилось о том, что и Плеханов и Писарев, да и Достоевский тоже предупреждали, что строить новое общество в России невозможно. Да и сами основоположники марксизма (кроме Ленина) сомневались в успехе этой авантюры. Ленин тоже в конце жизни засомневался. Но их неуверенность базировалась на малой-де численности рабочего класса, недостаточной концентрации капитала, в общем, на вещах сугубо практических. Недостаточное образование и низкий культурный уровень в расчет не брался.

Только Достоевский обратил внимание на человеческий, а скорее организационно-психологический фактор. А дело оказалось намного серьезнее. Строить новое общество мог только новый человек. И эта новизна заключалась не в классовой сознательности характера, не в избытке, как принято теперь говорить, религиозности или духовности, не в недостатках патриархального характера народа. Во второй части этой работы уже упоминалось об особой роли интеллигенции в обществе. Даже была сделана попытка дать определение этому качеству. Но удачной ее назвать, нельзя. Это именно попытка и над этим комплексом требований к человеку следует еще очень серьезно поработать. За человеком тянется Длинный хвост инстинктов и прочих неприглядных качеств (религиозность, расовость и т. д.). Весь этот хвост проявляет себя тем сильнее, чем выше структурная организация и быт тех или иных слоев и регионов общества. Это странно, но тем

не менее это так. Именно это превосходство в организации и быте Германии позволили ей ничтоже сумняшеся создать свои знаменитые концлагеря. Именно культурная и духовная отсталость многих народов и слоев населения СССР позволили создать и рабски использовать концлагеря ЧК-НКВД. Как видим, две противоположные черты развития народов позволили создать общее уродливое явление, подкосившее духовную жизнь этих народов. Недостаток духовности и культуры помноженный на быстрое падение численности интеллигенции в результате гражданской войны позволил провести невиданную по жестокости экзекуцию над своим народом, вошедшей в историю под названием «коллективизации-индустриализации». Опыт истории в самом деле плохой учитель, ибо теперь правители народов СНГ, пытаясь на словах облегчить их участь совершают новые не менее кровавые злодеяния.

И западу не стоит оправдываться, что, мол, какой спрос с убогих «дикарей», дорвавшихся до автомата. Америка не так давно кончила уничтожать своих бизонов и индейцев. И если кто скажет, что это, мол, все уже ушло в область предания, напомним имевшие место бессмысленные с точки зрения военной необходимости бомбардировки Германии, войну в Индокитае и уж на «закуску» — Югославию. Хотим, чтоб читатель правильно меня понял: дело уже не в тех или иных зверствах, допущенных хорошими или плохими политиками. Павших не вернешь. Дело в общей тенденции: человек (политик он или не политик) всегда готов разбудить в себе спящего зверя, если к этому вынуждает ситуация. В мире действует и все более усиливается единый страшный тандем: человек-техника. И могущество этого тандема растет за счет роста его второй составляющей, а управлять им может только первая составляющая. Но эффект управления ослабляется по мере совершенства техники. Так теперь даже летчики не видят своих жертв. А ракетчики будут очень плохо представлять себе географию «обрабатываемых ими объектов». Существует серьезный дефект в передаточно-управляющем звене этого тандема. Мировой войны сейчас нет. А посмотрите, что происходит на рынке вооружений! Его производят все, кому позволяет техническая оснащенность. Даже те самые, судя по кинокадрам концлагерей «жалкие» евреи, которых эшелонами жгли в топках Майданека и Освенцима, став у руля мировой экономики готовят столько вооружения будто предстоит не земная, а уже вселенская война. На своей маленькой исторической родине они потоком гонят свой автомат УЗИ, знаменитый не менее, чем русский Калашников. И главное разрабатываются без конца все новые виды вооружения. Забыли старый театральный анекдот: если на сцене висит ружье — оно обязательно выстрелит. Ну, да Бог с ней с этой прибылью. Совершеннейшее оружие истребления конструируется таким образом, чтобы им мог пользоваться любой дикарь, в руки которых

оно, по существу, и попадает. Мы забываем, что людей становится все больше и больше, а следовательно все больше сложностей. Возникло новое явление: ползучая миграция. Это значит, что некоторые регионы земли не в состоянии прокормить свое население и оно пока мирно перекочевывает в другие регионы. Пока. Скоро борьба против этого явления примет ожесточенный вооруженный характер. И мы предвидим, что вопросы въезда в ту или иную страну будет решать военный трибунал, а не посольская виза.

Уже не хватает энергоносителей. Значит следует ожидать вооруженного захвата (или экономического порабощения) стран богатых ими. Почему следует ожидать, когда это уже давно происходит. Уже обнаружилось падение содержания кислорода в атмосфере. Кто сомневается в том, что будь малейшая техническая возможность США построили бы станции, перекачивающие кислород с других территорий мира в США?

Будь нам известны меры защиты от землетрясений, разве сомневалось бы турецкое руководство куда ему направить сейсмическую ударную волну? Да куда угодно, только от себя. Проблемы в мире растут как снежный ком и уже от них нельзя просто отмахнуться. Старыми способами решить их невозможно. А новые способы неизвестны. Перед нами стоят не просто новые технические трудноразрешимые задачи и нет еще тех людей, которые взялись бы за решение этих задач да еще новыми гуманными способами, не затрагивая человеко-зверя. А нового человека воспитать мы не можем. Мы добились, правда того, что из нынешнего человека легко можем получить дикаря и мракобеса. Но как получить человека будущего? Мы даже не знаем каким он должен быть. Мешает груз национальных, классовых, расовых и религиозных предрассудков и нет единой культуры. Человечество не слилось еще в массу спаянную единой идеологией и единой культурой. Более того, старая культура под воздействием современных СМИ особенно электронных разъездается и спадает, как ржавчина, обнажая неприглядную личность современника. Смотрите, даже арабский Восток используя религиозные поводы не признает культурных «достижений» США. И вряд ли нам в этой путанице сумеют помочь Христос, Будда, Аллах, Яхве и тысячи других богов и божков, которые сопровождали жизнь человека, созданных его мыслью себе во спасение. Это бесполезно. Ибо, как следует из физики эфира, нас ожидает целый ряд катастроф. Мы о них уже говорили. Сначала может взорваться и сгореть раньше нас наше Солнце, а потом может вспыхнуть и сколлапсировать наша Галактика. И снова волны бессмертной материи в виде ядер химических элементов, свободных нуклонов и таинственного эфира будут перемещаться по бесконечному пространству, отсчитывая ход нескончаемого времени, по которому так никому и не удалось пропутешествовать ни в будущее, ни в прошлое. Да и есть ли оно — это будущее? Теперь-то понятно, что и теория относитель-

ности была ложной от начала и до конца. И любое заглядывание за пределы физически возможного мгновенно разрушало бы реальное настоящее. А у нас быть может только оно и осталось?

Все-таки писать об этом нужно, и мы упорно будем рассматривать нашу Землю и ее будущее и будем упорно искать пути и средства ее спасения и улучшение природы человечества в чьих руках будет находиться это будущее. Ибо это будущее, хотя уже и не наше, но оно принадлежит нашим потомкам, внукам и правнукам, которых мы никогда не увидим, но забота о которых у нас не уменьшается с уменьшением степени родства. И она никогда не исчезнет совершенно. Ибо это один из величайших инстинктов природы, заложенных в наши души и обеспечивающих непрерывность и нескончаемость жизни во Вселенной. И мы слепо повинаясь этому закону будем искать пути и способы спасения жизни. Хотя в одном объекте Вселенной — Земле, твердо веря, что она — жизнь не исключительное явление в одном из уголков Вселенной, что Земля это просто ее временное пристанище. Жизнь всегда была и будет царицей мира даже если мы не сумеем отстоять ее здесь.

Современные «успехи», вернее неуспехи физических наук заставили многих ученых отказаться от материализма и будучи в большинстве своем не в силах примкнуть ни к одному из религиозных верований некоторые из них восприняли веру в Мировой Разум, т.е. в некотором смысле стали буддистами.

Автору не удалось примкнуть к какой-либо религии или ее ответвлению. И относясь к ним в общем-то глубоко отрицательно, признавая в них не обряды, а только человеколюбивые заповеди, считая их обязательным моральным кодексом для каждого честного человека, любящего жизнь. Говорят, что надо быть терпимым и я терплю, но одновременно негодую на своих предков за то, что они выбрали такую пассивную православную, многотерпящую веру, которая обеспечила нам сначала три столетия монгольского рабства, а затем еще четыре века крепостного права и дополнительно сто лет еврейско-коммунистической диктатуры (по сути второе крепостное право). А ныне безропотно помогает выдерживать правление нуворишей. Сейчас пелена лжи и темноты с глаз наших падает, но одновременно с этим процессом мы теряем зачатки приобретенной в былом культуры и образования, понимая, что именно эти два фактора могут оказаться решающими при создании нового общества мы все более погружаемся в пучину невежества, изобретенной на потеху силам зла массовую телемыльную и вестерно-голливудскую культуры и не в силах сдержатъ напор этого жизненного зла даем увлекать себя все новым нарождающимся сектам, как будто мы все выяснили с теми религиями, которые уже давно имеем.

Особенно зловеща роль в этом деле средств радиотелеинформации. Но что делать, если политики, не имея собственных идей и талантов, стимули-

руют их работу, вкладывая в них баснословные суммы, снимая для этого по три шкуры с трудящихся. Слава Богу, это понимают уже все и следовательно можно ждать узду, накиннутую на микрофоны. Ведь свобода слова не в этом заключается.

Перейдем к следующей завершающей части к описанию феномена человека.

Неизвестно на какой успех можно рассчитывать здесь, ибо одно из мельчайших созданий природы (человек) является по своей структуре и функциональному назначению самым сложным его объектом. Можно было бы пойти по стопам Маркса и Ленина, которые выдвигая свои революционные теории предварительно готовили (очищали) поле будущего интеллектуального боя в инженерном отношении. Но, как увидим позже это порочный метод.

Свои выступления они начинали с детального анализа теоретического вооружения противостоящих им умов. А далее состязание сводилось к накатанной дорожке: в которой основной упор делался на критику научных основ противостоящих философских и научных учений, которые, как «выяснилось» в ходе рассуждений, разумеется обладали всеми мыслимыми и немыслимыми недостатками и на основе этого делался вывод о несостоятельности одного, либо целой группы, или даже всего поголовья анализируемых. Далее, на базе выяснившегося физического несовершенства базовых научных основ оппонентов делался вывод о неприглядности всех философских и экономических школ кроме марксистской. На вопли и доводы истязуемых внимания, разумеется, не обращалось. И в конце концов, естественно, делался вывод о верности и единственности марксистского (в философии) или релятивистского (в физике) учения. Спустя столетие (даже меньше) история горько над этим посмеется. Но! Дело сделано, фундаменты заложены. Развитие других направлений задержано. А жертвы?

История быстро о них забывает и в календаре остаются только красные даты побед. Иногда, оглянувшись назад, историки удивляются их многочисленности и проигрывают, правда мысленно, те ситуации, при которых этих жертв могло быть во много раз меньше. И начинают определять условия при которых надо было принять не те, а другие решения или хотя бы допущения. Чаще всего, самые коренные ошибки допускались политиками в учете человеческого фактора. Ибо человек все-таки является основным инструментом истории. Именно действия человека более эффективно и быстрее всего реализуются в историческом плане. Именно от их человеческих действий вред или пользу мы ощущаем более болезненно. А все эти геофизические или космические катастрофы хоть и более ужасны по своим масштабам, но их действия весьма сжато по времени и разделены такими большими историческими промежутками времени, что последствия всех

других не менее, а иногда и более крупных несчастий, таких как приход к власти личностей, вызвавших крупнейшие кровопролития и беды бывают больше даже, чем бедствия от природных катаклизмов. Недаром египетские жрецы говорили Геродоту:

«Вы, греки как малые дети. Вы помните только об одном Всемирном потопе. А ведь их было несколько».

Египетским жрецам стоит верить. Ведь возраст их истории в десять раз, как минимум превышал возраст истории Греции. До сих пор внятного объяснения этому не получено, а ведь она творилась в человеческой среде руками человека и даже во имя его. И называлась эта «история» рабовладельческим обществом.

Этот фактор (человеческий феномен) также должен быть рассмотрен и ему пора дать приемлемое объяснение и рекомендации, предотвращающие их повторение. Ибо эти явления, повторяем, много страшнее природных катаклизмов и могут служить окончанием человеческой истории вообще. И главное, они повторяются. Ну можно ли было ожидать повторение крепостного права в СССР? В XX веке?

Те научные объяснения, которые существуют, нас не удовлетворяют, ибо не дают оптимальных мер борьбы с этим явлением и не гарантируют их неповторимость. В то же время, как с этим явлением требуется и возможно покончить, изменив природу человека, т.е. раз и навсегда излечив его от любых агрессивных помыслов или изменив общество, сделав его более стабильным. Не думайте, что эта задача нереальна. Нам известны примеры, что даже простое изменение среды обитания народа полностью меняло его характер.

Целью нашего исследования является проблема развития интеллектуализма, духовности и культуры человека. Или, как из человека-зверя сделать Бого-человека.

Без этого у обычного *homo sapiens* нет ни малейших шансов на выживание в надвигающемся тяжелом будущем.

Получается, что человеку легче выдержать смертельную, кровавую схватку с уже оформившимся человеко-зверем, чем не допустить себя до такого состояния.

А ведь как следует из «Эволюции общества» речь идет именно о воспитании устойчивого интеллектуализма.

В наступающих новых условиях общественной, биологической и физической жизни нравственное перевоспитание человека, его перерождение — жизненная необходимость. Попытка его перевоспитать с помощью юридических мер оказалась бесполезной.

Итак, что нам советуют великие, уже отжившие свой век. Их обращение к нам это и есть тот концентрат общечеловеческой мудрости на основе

которой нам предстоит выработать иную, высшую, руководящую нашими действиями мудрость. Как же воспитать тех интеллектуалов, которые могли бы стать опорой общества?

Сложность воспитания в человеке интеллекта необходимого обществу заключается в том, что сам человек, его душа и его здоровье являются товаром. Экономический и политический момент этого мы ежедневно зрим на рекламных роликах. Но нам понятно: товар расходует часть своего капитала в компании на приобретение каких-то других товаров. Или политический деятель, не владея необходимыми качествами уговаривает различными способами недостаточно умных избирателей голосовать за него, ибо «вш вже навчився, як керувати державою». Хотя никогда он ничему не учился и не способен научиться. И если нет на горизонте подходящего политического деятеля то тут и возникает первая задача для интеллектуала: как из массы дерьма выбрать самое безвредное. Задача сложная и ответственная, поскольку правильный выбор большинства влияет на судьбу народа, всей страны. Именно интеллектуалы нужны для выполнения этой казалось бы незначительной, но чрезвычайно важной работы — правильного проведения выбора лидеров. Но этого мало. Они должны суметь сорганизоваться.

Другая попутная грязь, навязанная человеческому воспитанию, отсеивается сама с течением небольшого времени, когда основная масса публики убедиться на себе и других, что предлагаемое средство ложь и не более чем занятная спекуляция. Так было с экстрасенсорикой и астрологией. Ими теперь никого не удивишь и мало кого приманишь. Более того, сталкиваясь с подобными лже-науками, человечество убеждается, что истина может рядиться в ложные, хотя и увлекательные формы.

Другое дело — ложь «подпертая» исторически правдоподобными научными фактами. Так, например, трагична судьба тибетской медицины. Основанная на реальных медицинских особенностях растений этой высокогорной местности и сопровождаемая утвердившимися культовыми обрядами, она действительно часто оказывала и оказывает положительное влияние на здоровье отдельных пациентов и завоевала определенный авторитет. Обряды ее отдельными знахарями, скорее культтрегерами от медицины, видоизменялись с двумя целями: создания некоторого ореола таинственности; усиления якобы кажущихся эффектов. Хотя сами они в этом абсолютно ничего не понимают.

Основной причиной распространения этой и других видов народных медицинских (а это недостаток общества) является недостаток физического образования медиков, что является бедой скорее не медицины, а самой физики. 1 — вполне объяснимое бессилие официальной медицины при целом ряде заболеваний, 2 — непомерная дороговизна современных медицинских услуг

и лекарств. Увлечение подобной чепухой вроде бы безобидно, но сильно снижает интеллектуальный потенциал у людей слабоустойчивого типа.

Кроме того, в природе есть еще громадное количество весьма слабых по действию и пока необъяснимых эффектов, что создает впечатление будто у природы в запасе неограниченное количество целебных эффектов и нужно только уметь ими пользоваться. Действительно, вся природа нами изучена еще плохо. Так, например, известны, но мало применяются из-за своей низкой эффективности биокорректоры и «ящики» Райха. Но поскольку эти устройства объясняются только физикой эфира, о них мало кто знает и еще меньше количество людей пользуются их услугами. Так, отсутствие информации способствует росту безграмотности и незащитности человека.

Все это говорит, что человек еще не всемогущ и ему еще предстоит длительный процесс познания природы. Например, покрытые металлом церковные крыши в своей «работе» создают эффект подобный эффекту ящика «Райха». Потому-то прихожане чувствуют себя в церкви много лучше, чем на улице или в своих домах. Но физически безграмотное духовенство дает этому свою трактовку чем наносит вред интеллектуальному развитию паствы.

В общем, вокруг и повсеместно мы наблюдаем борьбу за политическую или экономическую выгоду и совершенно отсутствует борьба за интеллектуальное прозрение населения, за повышение его культуры и образовательного ценза. Не случайно, именно в высокоразвитых странах совершенно неожиданно отмечается резкое падение интеллектуального уровня населения (например, в США). Они даже были вынуждены объявить набор специалистов из-за рубежа.

Итак, перед нами стоит задача: наметить технологию отладки процесса воспитания человека-интеллектуала. Интеллектуал нам нужен в массовом количестве, поэтому воспитание его должно быть поставлено на поток, как и производство технического специалиста. Эта задача трудна тем, что требуя самоотверженного индивидуального труда от каждого, она обязывает к коллективному общению всех.

ОСНОВЫ УЧЕНИЯ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ И ЧЕЛОВЕКЕ (по И. Канту, В. Шмакову)

А.А. Селин

То, что писали эти мыслители мы приведем в виде цитат-выдержек. С одной стороны, это стало модно и практично, ибо далеко не все по разным причинам могут и захотят читать объемистые труды философов. А так для желающих всегда есть свобода действий.

Итак, как следует из исследований основной целью человечества, кроме решения проблем энергетики и познания внешнего мира является воспитание в массовом порядке интеллектуальной личности, которая могла бы решить эти три задачи.

По этому поводу следует проанализировать работы других философов. Но задача эта не под силу одному человеку, ибо философов много, а трудов их еще больше. Поэтому ограничимся двумя: родоначальником современной философии И. Кантом и малоизвестным, но продуктивным и своеобразным русским философом В. Шмаковым, который интересен тем, что жил в наше смутное время 20-х годов и был свидетелем свирепствовавшего тогда безумия.

Владимир Шмаков.

«Свобода одного не должна и не может нарушать свободы других».

«Управление должно быть построено на пластичности потока общества и соответствовать его динамичному устремлению к изменениям и на потребление энергии как основного фактора производства».

Мудрено, но понять можно. Пока все вроде логично и не противоречит идеям предыдущей работы («Эволюции общества»).

«Высокая духовная сущность народа может проявиться не иначе, как через глубинные корни бытия его отдельных индивидов».

«Духовная сущность народов не статична». И это справедливо. На наших глазах буквально меняются один за другим музыкальные жанры. Далее Шмаков утверждает:

«Возникновение толпы, ее природа для философии была неразрешимой загадкой».

Да, была. Но с рождением физики эфира этой загадки не существует. Более того физика получила в свои руки мощное оружие, управляющее настроением личности и толпы, подчиняющее ее определенным законам и правилам, т.е. управляющее ею.

«В глубоком прошлом остались ситуации, когда член толпы не мог совершить самопроизвольно свои преступления. За него это теперь может сделать современная электронная техника, управляя этим индивидом независимо от него и на расстоянии».

И то, что толпа одинаково способна на беззаветные подвиги и неслыханные жестокости для нас давно не новость. Все это учитывается современными системами управления массами.

Не новостью является для нас утверждение В. Шмакова: «Богатство общества есть сумма богатств индивидуумов».

Целостность и единство общества — это объект высшего порядка в условиях экономической и хозяйственной свободы. Этот фактор может быть обусловлен только внутренними связями. Это задача правительства.

Но как же понимать заявление В. Шмакова, что всякое правительство должно стремиться стать ненужным?

Эта мысль достаточно глубока, но на грани фантастики. Такое возможно только в условиях хорошо отлаженной системы законодательства, эффективной судебной власти и столь же эффективной прессы. Вот тогда-то возможно положение, что не гражданин будет жить для государства, а государство будет для граждан.

В этом смысле, Спиноза проще. Он утверждает, что истинное блаженство человека заключается в мудрости и в познании истины.

В. Шмаков уточняет: глупость не знает стремлений, ничем не задастся, ничего не требует и ничего не дает.

По отношению к религии, к одному из ее видов — монашеской жизни, что так модно нынче В. Шмаков категоричен: «Монашеская жизнь есть путь. Цель пути — достижение покоя».

Дело читателя дать оценку этому пути.

Но зато В. Шмаков утверждает: «Грех один только и есть смертный — это уныние, потому что из нею рождается отчаяние, а это уже смерть духовная». С этим трудно не согласится. Потому, мир в котором мы живем есть кладбище наших деяний, стремлений и верований.

Оргия Разума подобна оргии плоти. Она зиждется на стихийности преодолений всех условностей и заграждений. Нельзя, по мнению, В. Шмакова, признавать только логику или только интуицию, ибо они дополняют друг друга.

Эволюция человека заключается по мнению В. Шмакова в возрастании достоинства его сознания. Для нас это звучит странно и непривычно, ибо мы просто отвыкли от того понимания слова «достоинство», как его понимали В. Шмаков и древние римляне.

Правда, В. Шмаков и цель религии понимает несколько иначе. Согласно его пониманию ее цель — обнаружение безначального проявления жизни.

Мы свое понимание религии в такое количество слов вряд ли уместим.

Все религии для В. Шмакова равны, ибо они связаны законом абсолютного тождества. Правда, В. Шмаков утверждает, что религия пластична. В настоящее время это может быть и так, но ее нынешняя пластичность обусловлена ее моральным и административным бессилием. А вот в средние века никто не смог бы сделать безнаказанно такое заявление. Ибо костры инквизиции горели жарко. Другое дело, что все политические течения к концу своего правления становятся так сказать аморфными. Даже наш «коммунизм» при своем закате стал много либеральнее. То, что по мнению В. Шмакова пластичной и динамичной является красота, то тут видимо секрет заключается в проблеме изменения

вкуса (или этих понятий человека) во времени. Но как и мы, практически все философы понимали под эстетикой науку о красоте и ее природе. И считали, что в ней заложены идеи возвышенного и прекрасного. И со времен древней Греции эстетика изучала пути совершенствования норм нравственного поведения человека.

Организация есть результат и цель всякого творчества человека.

Власть это личность или их собрание, которые чувствуют потребности общества и принимают действия по их реализации.

Свобода — проявляющаяся наружу собственность, право, власть.

Смерть общества это распад и разложение его отдельных частей (как и обычного организма). Это крайне болезненный процесс, который жители наших стран (СНГ) хорошо прочувствовали на себе.

Чем выше развитие человека и общества, тем они духовнее и нравственно свободнее.

Темп возрастания общества (Интеллектуальный?) выше темпа возрастания его членов. Это весьма спорное утверждение.

Состояние средних элементов общества (его индивидуумов) могут быть бесконечно разнообразными, но совокупность средних качеств остается постоянной, благодаря действию закона больших чисел.

Существует ли инерция жизни? И есть ли групповой учитель? Вот вопросы для размышления.

Если И. Кант утверждал, что философия есть законодательство человеческого разума, то Елифас Леви утверждал: «Знание превращается в философию, а философия в веру, чтобы стать доступной массам». Это полностью соответствует представлениям авторов о возникновении религии. Более витиевато, но бездоказательно высказался Шелинг: «Философия заставляет природу выявить разум, а разум природу». И уж совсем спорны утверждения В. Шмакова: «Строение общества опережает его функциональную деятельность. Оно должно своевременно учитывать все необходимые работы».

В. Ленин вообще, делая революцию, не имел ни малейшего представления о государственной деятельности будущего правительства. Был лозунг: «Грабь награбленное» и все. Однажды он повторил изречение Наполеона: «Сначала ввязаться в драку, а потом посмотрим». В этом видна сильнейшая его черта авантюризма.

Не может быть действия без достаточной причины.

Личность и государство одновременно свободны в своих проявлениях?

«Организм — единство + множественность». Истина выражается только в антиномиях (противоречиях). Непротиворечивое суждение всегда ложно? (К фактам это не относится).

Эволюция состояния организма непрерывно влечет за собой трагедийность жизни и самоощущений.

Заповедь любви к ближнему это не только альтруизм, но и проведенный до конца эгоизм. Мы от восприятия этой мысли чрезвычайно далеки.

Процесс познания одним организмом другого глубоко трагичен (?). В сумме это может привести к мировой трагедии.

Еще более трагичным является познание организмов высшего порядка других организмов еще более высокого порядка. Это акт мировой трагедии.

До сих пор считалось, что трагедия мировой жизни центрирована на идее личности, т.е. в идее человека вообще.

«Эволюция сознания организма непрерывно влечет за собой трагичность жизни и самоощущения». Ну а если эта эволюция сопровождается технико-экономическими успехами?

Сознание единичного организма стремится к собственной цели.

Каждый кризис переключает сознание из одного полюса в другой. Это происходит скачками. И каждый такой скачок, утверждает В. Шмаков все менее и менее болезненный.

Чтобы быть жизнеспособным всякое общество по мнению В. Шмакова должно сочетать в себе полюсы антиномий (противоречий). В качестве примера он приводит сочетание: анархизм-социализм. Т.е. в обществе должны равноправно существовать две противоположные концепции. Недопустима одна концепция. Недопустимо много.

История XX века доказала справедливость этого положения.

Эволюция сознания организма влечет за собой беспрерывное возрастание интенсивности столкновений с другими организмами и коллективами вот в чем трагичность жизни утверждает В. Шмаков. И это мы проходили.

Возможности сознания ограничены железным законом необходимости. Это вызывает противодействие других организмов и активное воздействие на препятствия.

Поэтому сознание каждого организма должно быть заинтересовано в совершенстве сознания других организмов той же группы.

Трагедия мировой жизни централизована в идее личности, т.е. в идее человека. Но человек только часть мировой жизни.

Эволюция сознания организма непрерывно влечет за собой трагичность жизни и самоощущений.

Сознание единичного организма стремится к собственным целям.

Построенный в нашей прошлой жизни социализм ради свободы личности уничтожил и личность и свободу, превратив общество в бездушную машину, которая работала только на трение. Т.е. ее КПД был равен нулю. Не хватило антиномии?

Чем выше ступень эволюции, тем большая интенсивность проявления ее личностью, тем больше ее объективность. Сознание в процессе эволюции концентрируется на личности.

Всякая эволюция рождается из антиномий (противоречий) и протекает в антиномиях.

Дисгармония является основным предикатом мира.

Вероятно, заявляет В. Шмаков, но не утверждая вообще, что весь Космос зарождается из противоречий и потому трагичен. Для человека трагедия Космоса (Мира) заключается в том, что физические законы Космоса ему полностью не известны и именно эта неизвестность порождает трагедии.

Именно поэтому трагедия мировой жизни была сконцентрирована на личности, т. е. в идее человека вообще. Надо полагать, что если физика эфира состоится, то идея человека будет решена. Но это не конец мировой истории, а начало ее нового витка развития. Следует, что с изменением уровня технико-научных знаний экономических условий и быта общества эта идея претерпит изменения. Индивидуальность живет в мире абсолютной свободы, а субъективность в царстве необходимости.

Индивидуальность в процессе эволюции сознания только раскрывается, а субъективность создается в прямом и переносном смысле.

Чем выше порядок множества, тем выше ступень эволюции достигается личностью, тем больше влияния может оказать эта личность на дальнейшее течение эволюции. В дальнейшем сознания могут различаться между собой только по степени совершенства.

До сих пор трагедия мировой жизни была сконцентрирована на идее личности, т.е. на идее человека. Чтобы уйти от этой ситуации необходимо сделать человека всемогущим, т.е. властителем природы, по крайней мере в области его обитания.

До сих пор бытие было нечто и неизменно. Изменялось лишь сознание. Эволюция множественности состоит только в изменении сознания.

Индивидуальность в эволюции сознания только раскрывается, а субъективность создается в прямом и переносном смысле слова.

Чем выше ступень эволюции достигается личностью, тем больше влияния имеет эта личность на дальнейшее течение эволюции.

Чем выше ступень эволюции, тем большая интенсивность проявления личности и тем выше ее субъективность.

В. Шмаков убежден, что наблюдаемый нами Космос состоит из разнообразных множеств. Это утверждение можно понимать (вероятно), что есть мир растений, мир животных, мир микробов и т. д. Но можно понимать, что Космос состоит из множества подобных миров, в том числе и «духовных». Здесь прямая дорога к фидесизму.

В. Шмаков утверждает, что борьба в мире растений явление случайное, а в мире животных нет. Это неверно. Существует борьба и в мире растений.

Животные по его мнению это низший разум с низшей интуицией.

Эволюция идет от хаотического множества к организованному через первобытное развитие самобытности. Жизнь есть результат взаимодействия личности с миром.

Личность есть единство, образующее совместно с другими ей подобными органическую множественность.

Бытие вечно и неизменно. Меняется лишь сознание. Это положение подлежит глубокой доработке на основе новой физики (см. «Эволюцию общества»).

Человек двойственен, ибо в нем есть начало растительного, животного и самого человека, который отличается от животного высшим разумом (интеллектом).

Эволюция этого мира заключается в организации множественности.

Эволюция материи заключается в организации элементов в более сложные.

В мире унитарных химических элементов эволюция может протекать в противоположных направлениях: как в сторону образования более сложных (т.е. тяжелых химических элементов) так и в сторону образования более легких. Последнее называется распадом.

Физический мир находится в непрерывном эволюционном развитии, сам создавая уровни от которых он же и зависит.

Кристалл выявляет низшую (на уровне простейших молекул) практическую волю.

Животное это низший разум с низшей интуицией и волей.

Растение — это центр пассивных восприятий.

Утверждение В. Шмакова: «Личность и государство одновременно свободны в своих проявлениях» пахнет анархизмом. В. Шмаков не считал, что государство есть продукт общественного договора. Т.е. он не был согласен с Ж. Ж. Руссо. Но он не был согласен и с К. М., утверждавшим, что государство бездушная машина. А что же такое государство?

Саму толпу В. Шмаков считает хаотическим множеством, не стремящемся к упорядоченности, если нет объединяющего единства. Но уже народ (общество) по его мнению есть множество органически в состоянии низкой упорядоченности, если есть наличие синтетического (искусственного) единства.

По Шмакову идея свободы связана с идеей собственности.

«Политическая свобода определяет условия взаимодействия членов общества» И тут же: «политический прогресс заключается в усилении вла-

сти и расширении политической свободы. До сих пор в истории было наоборот. А экономический прогресс — в увеличении собственности и расширении экономической свободы.

Юридический прогресс по мнению В. Шмакова есть упрощение права и развитие юридической свободы. Почти все остальное стыкуется с понятиями Шилинга: «Жизнь,— стремление к индивидуальности. Государство состоит из личностей и отражает в себе их развитие. Управляет множеством людей одна общая воля.

Тогда закон — концентрация воли. Общая идея организма одинаково справедлива для всех ступеней иерархии общества. Но вид ее раскрытия и порядок признаков строго соответствует иерархическому порядку существа: для рабочих один порядок, для крестьян другой, для интеллигенции третий.

Иммануил Кант.

О жизни и человеке.

Перед своей смертью И. Кант пришел к мысли: органические тела — природные машины. Жизнь — особый тип сложных естественных связей. Еще немного и он бы заговорил об эфире.

Единственный способ быть довольным судьбой — заполнить ее деятельностью.

Быть в жизни абсолютно довольным, это признак бездеятельности.

Полное удовлетворение недостижимо.

Работа лучший способ наслаждаться жизнью.

Полюби свою работу и отказывайся от наслаждения не для того, чтобы отречься от них, а чтобы всегда иметь их в перспективе и тем усилить потом их эффект.

На человека наложен животный инстинкт наслаждения, наложена нравственность, и культурная узда. Мы испытываем удовлетворение от науки, культуры, искусства. Но тут может наступить истощение, которое уменьшает наше наслаждение.

Государство должно руководить народным хозяйством, регламентируя поведение индивидов.

Как ни утопичен вечный мир, но стремление к нему «императив надежды».

Кант не отрицал необходимость государства, но оно должно проходить стадии, пути совершенства.

Кант полагал, что свобода печатного слова есть единственный наследник прав народа. К сожалению он ничего не знал о рекламе.

Форме правления Кант не придавал значения. Главное, чтобы страной правили законы, а не люди.

Нельзя ожидать, чтобы короли философствовали, а философы стали королями. Ибо обладание властью неизбежно извращает свободное сужде-

ние. Но власть не должна допускать, чтобы умолк глас философов, а делать все, чтобы его было слышно. Этим вносится ясность в ситуацию.

По Канту вечный мир может быть достигнут либо путем переговоров либо на всеобщем кладбище,— это очень спорный вопрос.

Вера в Бога — это, по Канту, не поклонение идеалу, а поклонение идолу.

Иудейство исключает весь род человеческий из своего общения, считая себя народом избранным. Поэтому у него вражда с другими народами.

Страх породил богов. Боги установили запреты. Переживание своей вины — основа морали.

Человек по природе зол. Но в нем заложены задатки добра. Цель воспитания — развить их. У Канта существует понятие — этическая община (нравственная?).

У человека нет предела желаниям. Он никогда не может быть совершенно доволен и всегда будет стремиться к приобретениям.

Канту принадлежит фраза: «Мне пришлось устранить знание (в одной работе), чтобы освободить место Богу. (Так он выразил нежелание спорить впустую).

Кант был согласен с Шилером, который утверждал, что красота и материальна и духовна (?).

Шиллер полагал, что путем красоты можно добиться свободы. К этому же склоняется и Кант с Достоевским,— очень спорная мысль.

По Канту, может быть красота мысли, красота содержания, красота поэзии, красноречия.

Красота имеет свои функции.

Поэзия — высшая форма художественного творчества. Она расширяет душу, давая свободу воображению. Она же укрепляет душу. Это игра полезная для рассудка.

М. Зощенко повторяет Канта: смысл жизни не в том, чтобы удовлетворить желание, а в том, чтобы иметь их.

Философия Канта родилась после того, как он обнаружил между природой и свободой мир красоты — третий мир.

У красоты должна быть целесообразность.

Потребность в моральном обновлении люди ощущают только в зрелом возрасте.

Природа наделяет человека темпераментом. Характер вырабатывается сам путем взрыва. Пытаться постепенно стать лучше — напрасный труд.

Откуда взялась мораль — величайшая загадка мироздания.

Мораль отличает человека от животного.

Механизм совести устраняет раздвоенность человека. Нельзя знать одно, а делать другое. С совестью нельзя играть в прятки.

Человек дитя двух миров: законов природы и установлений общества.
Свобода — не произвол. Это осознанное выполнение долга перед самим собой. В марксизме свобода — осознанная необходимость.

Человек должен стремиться стать личностью. Правила Канта:

Думать самому.

Мысленно ставить себя на место другого.

Всегда мыслить в согласии с самим собой. Многое зависит от самого человека.

Достоинство. Не становись холопом другого человека. Не допускайте безнаказанного попирания ваших прав.

Опасно насильствовать волю другого. Здравый смысл и человечность всегда должны стоять на страже.

Наиболее прочная основа нравственности — долг. Только долг придаст поступку моральный характер.

Мораль по Канту — это форма сознания. Моральный поступок это внутреннее повеление.

Самые трудные задачи решаются позднее других.

Антагонизм в обществе всегда будет существовать, но его ограничивают законы. Это цель этих законов.

Смерть индивидуальная. Род бессмертен.

Цель проходит обработку в роде.

Предполагать у отдельного человека наличие разумной цели не приходится.

Я весь континуум (непрерывен).

Конечная цель человека достижение наисовершеннейшего государственного устройства (излюбленная тема Канта).

Противоречие — неизбежный момент мышления.

Человек живет в двух мирах:

Клеточный мир.

Разумное нравственное существование. Поэтому он подчинен идеалу.

Государственный строй, где гарантирована свобода всех, необходимая, но не выполняемая идея. Но ее надо брать за основу.

Трудность разума в том, что он имеет дело с идеями. А идея это такое понятие, для которого созерцание не может быть адекватно предмету.

Разум может создавать иллюзии. Задача критики вносить ясность.

Прогресс науки — это освобождение от предрассудков.

Разум по Канту — это все логическое мышление.

Магистральная дорога вглубь знаний — чувственное мышление.

В некоторых сферах наука бессильна. Это сфера поведения человека, его свободы или произвола. Ибо подчас человек поступает вопреки элементарной логике.

Умение ставить умные вопросы необходимый признак ума.

Границы опыта непрерывно расширяются, но не исчезнут.

Познание не знает предела.

Кант утверждает, что мораль и религия разные вещи.

Мораль — это человеческий суд.

Религия — божий.

В человеке сначала надо выработать мораль (внутренние обязанности).

Несмотря на то, что человек выше животного его легче приручить (подчинить). Ибо кроме рабства насилия есть рабство вещей и ослепление. Вещи в большей власти человека, чем мысли, поэтому они наиболее ослепляют, что достойно презрения (вещизм).

Задача Канта научить человека быть человеком.

Если у науки нет достойной цели, то это узость горизонта этой науки.

Граница между мудростью и глупостью столь незначительна, что легко совершить нечаянный переход из одной области в другую.

Два вида человеческого изобретения самые трудные:

Искусство управлять.

Искусство воспитывать.

Но именно на них зиждется общество.

Главная цель воспитания научить думать.

И родители и правители портят детей и людей своей неумной работой и заботой.

Послушаем теперь других, чьи рассуждения могут иметь отношение к жизни человека и общества.

Возникновение идолов (богов) погубило пролетарскую революцию в России. Продолжительное применение насилия приведет к потере свободы, ибо насилие мешает установиться власти Разума. Наша Родина испытала это многократно и сейчас находится в постнасильный период.

Насилие м.б. применимо только для защиты демократии.

Знание является результатом нашей собственной умственной деятельности, а не подарок извне. Поэтому мы должны как можно активнее побуждать себя к умственной деятельности.

Разум это основа единства человека.

Марксизм это иудейское видение мира.

Критицизм стимулирует воображение, а догматизм подавляет.

Нужен закон правдивости прессы, обязывающий ее давать правдивую и полную информацию.

Главные болезни философии нашего времени это интеллектуальный и моральный релятивизм. Это когда выбор между конкурирующими теория-

ми произволен, а если выбора нет, то это значит, что верной теории не существует.

Свобода может погубить себя, если она станет привычной.

Право существует вне государства. А вот охрана прав — обязанность государства.

Как отдельное племя, так и народ погибают от порока и роскоши.

Благополучие людей в мире будет зависеть не от количества денег, а от количества реализованных идей.

Главная задача политической власти — мобилизация общества на повышение уровня интеллекта.

Принцип материализации идей много важнее принципа частной собственности.

Вид собственности должен соответствовать интересам общества.

Вселенная располагает всем необходимым для полноценной деятельности человека.

Существует мнение, что м. б. создана теория научного управления и развития человеческого общества. Савенков.

Отсутствие в настоящее время такой идеи фиксировал Н.М. Амосов, но он ее поддерживал.

Цель науки — создать устойчивую цивилизацию.

Человечество вынуждено наращивать свои усилия в борьбе за существование. Это явилось стимулом (условием) для подъема среднего уровня развития интеллекта.

Нормальное общество не может состоять из одних свобод д. б. какие-то ограничения.

Надо не познавать самого себя, а непрерывно работать над собой.

Интеллекту нужна в виде защиты законодательная база.

Только низкий интеллект не позволил русскому обществу вступить за себя и позволил активным инородцам разжечь костер псевдореволюции.

Раньше считалось, что интеллект служит душе. Теперь мы прибегаем к нему как к средству спасения жизни.

Закключение.

Итак, как следует из анализа столь разных философов как И. Кант и В. Шмаков процесс воспитания человека для общества нового типа, характерного высокой автоматизацией производства и обилием крайне дешевой энергии обязателен и не нуждается в каких-то новых теоретических изобретениях и доказательствах, а будет пополняться новыми высокохудожественными и философскими произведениями, учитывающими последние современные достижения науки и техники. Самое главное мы видим, что теоретическую базу интеллектуализма в качестве основы его подготовки создать можно. Строительного материала фило-

софия накопила с избытком. Основным противников интеллектуализации общества остаются низкопробные художественные произведения типа современного американского вестерна и «мыльных» опер, а также продукции торговой и политической рекламной техники, которая в условиях расширяющегося и удешевляющегося производства усилит свой натиск на обывателя с целью успешного противостояния этому натиску следует усилить массовый выпуск философской и научно-популярной литературы на языке доступном пониманию рядовых граждан. Кроме того, учитывая сложность усвоения классической философской литературы и ее громадное значение в обществе и трудность ее восприятия, следует подумать об ее издании в популярных сокращенных сериях. Задача этих изданий сделать интеллектуализацию массовым явлением, приобщить народ не только к философии, но и к естественно научной и исторической литературе, интерес к которой значительно понизился в связи с известными событиями и усилением натиска религиозной и порнографической литературы. Следует помнить, что религиозная литература всегда усиливает свой напор на общество, если происходят какие-либо политические или экономические изменения в нем. Религия не является помощницей человека в преодолении каких-либо трудностей, а единственно стремится урвать от пирога властных и общественных структур. Ее не следует считать серьезным противником в борьбе за интеллектуализм. А кое в чем можно полезно использовать. Ее показное миролюбие отражает только боязнь оказаться вовлеченной в общественные схватки, где можно нечаянно «схлопотать» не то и не туда. Поэтому она старается держаться пассивного нейтралитета, только иногда, если это не очень рискованно высказываясь то против одного народа (религии), то против другого.

И конечно же предстоит серьезная борьба с силами оглушения: мыльно-вестерно-голливудской культурой и всевозможными оглуляющими рекламно-торгово-политическими роликами в сфере средств электронной массовой информации. Но здесь мне представляется положение уже столь серьезно, что должны вмешаться медицинско-юридические органы.

Человечеству сейчас нужны не отдельные выдающиеся интеллекты — это задача природы с которой она хорошо ли, плохо, но справляется. Человечеству нужен массовый интеллектуализм, способный обеспечить противостояние общества его же разлагающему влиянию. Эта задача много сложнее любой технической революции, ибо ее сложность заключается не только в индивидуальной подготовке, но и в громадной целенаправленной общественно-организационной деятельности.

Психологически это будет очень трудный период.

Но он неизбежен. Ибо только интеллект может быть реальным инструментом воздействия на охлократию, являющуюся основной опорой политических и экономических проходимцев.

Общество обязано воспитать человека и себя.

ФИЗИКО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МУЗЫКИ*

А.А. Селин

До середины XX века общество сталкивалось исключительно с эстетическими проблемами этого вида искусства. Но с тех пор, как родился и приобрел права гражданства рок-н-ролл возникли дополнительные проблемы, которые заставили деятелей науки и искусства задуматься. Стало понятно, что мы плохо представляем себе механизм влияния современной музыки и музыки вообще на аудиторию и человека. Это непонимание выразилось прежде всего в нашем неумении предотвратить человеческие жертвы, которые появились при проведении массовых концертов рок музыки и современных танцев.

События оказались настолько неожиданными и трагичными, что потребовали срочного разъяснения. Наука к этому оказалась неготова. Ничем другим, кроме влияния фактора тесноты и давки столпившихся масс молодежи на этих концертах, объяснить эти события оказалось невозможно. Но даже поверхностный анализ известных нам битв времен древнего Рима и Греко-персидских войн, характерных, как известно, громадной концентрацией людских масс на ограниченных пространствах показал, что в этих сражениях такой фактор, как число задавленных среди сотен тысяч сражающихся, охваченных слепой яростью, паникой и страхом людей, такой вид боевых потерь как задавленные в битве отсутствовал. Были убитые, раненые, утонувшие, (как в битве на Чудском озере), были пленные, но задавленных историки не вспоминают. Не бывает задавленных и во время многочисленных спортивных (футбольных) состязаний на стадионах. А ведь там и алкоголь и азарт присутствуют в полной мере. Драки случаются. Но задавленных нет. Известны случаи давок со смертельным исходом в Москве на Ходынке в 1912 году и при похоронах Сталина в 1953 г. Но тут было допущено массовое скопление народа на ограниченных территориях, имеющих многочисленные местные препятствия (рвы, строения, заборы). В общем, все те случаи, когда были каким-то образом задавлены люди, имели свое разумное и логичное объяснение.

Но вот конец XX-го века. Минск. После довольно веселого концерта толпа его слушателей (скорее, участников) выбралась на простор и попала

* Доклад на научном семинаре, 30 сентября 204 г., г. Днепропетровск.

под сильный, но все-таки летний дождь. Словно сойдя с ума, люди кинулись к единственному укрытию и в образовавшейся давке передавили до сотни человек. Чем это объяснить? Ведь никакой внешней угрозы их жизни и благополучию не было? Ну, допустим, вымок. Вот беда!

До сих пор в Белоруссии работает государственная комиссия по расследованию этого несчастья. И до сих пор не может найти его причину. Кто виноват? Дождь? Милиция плохо наводила порядок?

Но вот еще подобные случаи. 1965 год. На концерте «Битлз» (США) убито и задавлено насмерть до 100 человек. 1981 год. На концерте группы «Зе Ху» погибло 11 и получили увечья 42 человека. В Мельбурне на фестивале рок-н-ролла получили увечья и ранения различной степени тяжести до 1000 человек. Сколько погибло автор не знает.

Есть и другие «курьезы». Группа «Пинк Флойд» своей музыкой сумела разрушить мост в Шотландии. Этому же ансамблю принадлежит еще одно «достижение». Его концерт на открытом (!) воздухе привел к тому, что в соседнем озере всплыла оглушенная рыба. Стало правилом держать на подобных сборищах бригады скорой медицинской помощи. Что же это за искусство, которое требует себе кровавых жертвоприношений? Ведь по общечеловеческим понятиям оно должно облагораживать нас. А тут человек превращается в зверя, убивающего и калечащего без всякого смысла и необходимости себе подобных. Даже лошадь в бешеной кавалерийской атаке ступит на человека только в том случае, если у нее нет другого выхода (места). Те, кто занимается конным спортом (жокеи) об этом хорошо знают.

Испокон веков музыка несла в массы радость, веселье, нежные чувства, лирику. Ну, может она еще возбуждать патриотизм, вдохновение. Но теперь мы знаем, что музыка может нести в себе ярость и потенциальную угрозу самой жизни человека.

Наблюдение за поведением и реакцией публики на концертах «новейшей» музыки говорит о том, что эта ее реакция стала уже социальным явлением. Наблюдая по телевизору расхристанную взбесившуюся толпу кричащих юнцов и подобных им, их эстрадных кумиров — поп «звезд», мы про себя благодарим еще существующую неспособность телевидения донести в наши квартиры залах этого человеческого стада. Когда же это зрелище становится особенно невыносимым, мы просто выключаем телевизор или пытаемся найти на другом канале что-то более «удобоваримое». Нам не удаются попытки объяснения итогов этих игрищ (ломанную мебель и ребра) нашим, якобы непониманием вечной «проблемы отцов и детей». Ссылка на разницу вкусов по ряду причин тоже не очень убедительна. Попытка объяснить трагедийность этого «искусства» теснотой и давкой после небольшого вышеприведенного военно-спортивного анализа показала, что

давка сама по себе тут ни при чем. Стало ясно, что это дело гораздо серьезнее и причину музыкального озверения толпы надо искать совсем в другой плоскости. И знать эту причину необходимо. Необходимо выработать меры по предотвращению подобных несчастий, возникающих по вине музыки, ибо подобное явление противоестественно. А все то, что противоестественно — вредно.

Ясно, что простым запретом и цензурой, основанной на «вкусовых» качествах цензоров (нравится — не нравится) бороться с этим явлением так же безумно, как и оно само. Относительно хорошо, но на наш взгляд, недостаточно полно, причины этого музыкального апофеоза изложены в великолепной книге Николая Богомолова «Тайные общества XX-го века» (Санкт-Петербург, 1977г.). Учитывая актуальность этой проблемы и малый тираж издания книги (5000 экз.), кратко изложим взгляды автора с нашим дополнением их.

Оказывается, еще в технике кино давно заметили, что, если с определенной частотой показывать какой-то кадр, несущий некую информацию, то, оставаясь для нашего глаза практически невидимым, он, вернее, его информация, усваивается нашей центральной нервной системой и может побуждать нас к тем, или иным действиям. Это, так называемое, сублимативное воздействие уже достаточно давно и успешно используется в торговле с рекламными целями.

Практически аналогичный способ воздействия на психику человека есть и в музыке. Для этого используют периодически повторяемые в различной тональности и громкости различные бит-ритмы. В данном случае, «бит» — это непрерывное повторение регулярных пульсаций с укороченными ритмами, которое обеспечивается ударником (барабаном) и басовой гитарой, что и характеризует ритм рок-музыки. Как установлено, эти ритмы воздействуют на различные инстинкты и вызывают потерю сопротивляемости организма к психическим воздействиям и могут привести, в свою очередь, к проявлению различных антиобщественных черт в общем-то у нормального человека. Это проявляется как воздействие различных галлюциногенных наркотиков на центры мозга, отвечающие за чувственные сферы и насилие. Именно потому рок (различные его виды) имеет мистическую направленность, благодаря подсознательным (сублимативным) сообщениям, заложенным в его текст. Таково же воздействие постоянно пропеваемых в определенном ритме одних и тех же слов. Это воздействие характерно для всех видов рока (рок-н-ролла, панк-рока, Heavy-metal, Black-metal, техномызыке, а также музыке диско-танцев в ритме рок-н-ролла).

Воздействие на толпу или отдельных индивидуумов с помощью музыки известно давно и применялось еще сибирскими и африканскими шаманами. Целью подобного музыкального воздействия является вызов состоя-

ния массового или индивидуального психоза, который может проявиться в производстве антиобщественных психических реакций человека. Эти реакции могут вызвать изменение сердечной деятельности человека и приводить его в танцевальный транс, который сродни наркотическому, как заявляет известный исследователь рок-н-ролла Жан-Поль-Режамболь.

Именно эти биологические реакции использовались шаманами в лечебных целях.

Современные рок-группы «работают» в диапазоне от 20 до 100 тыс. гц при громкости до 120 децибел в то время, как слух человека настроен на среднюю интенсивность, равную 55 децибел.

Впервые о пагубном влиянии низких акустических частот на психику человека узнали еще в 50-х годах в США. Тогда с целью усиления акустического воздействия на зрителя в звуковую дорожку фильма записали низкочастотные (меньше 20 гц) акустические колебания. Эффект превзошел все ожидания. Люди в панике штурмом «брали» все входы и выходы. В зале творилось что-то невообразимое. С тех пор действием этих частот, которые якобы могут генерироваться волнами моря, пытались объяснить случаи нахождения в океанах судов, не имеющих никаких повреждений и. тем не менее, покинутых своими командами. Предполагалось, что под воздействием низкочастотных акустических колебаний моря команда в панике покидала борт судна. Теперь установлено, что низкочастотные колебания влияют на состояние спинномозговой жидкости. Это, в свою очередь, влияет на железы, регулирующие гормоны (половые и надпочечниковые). В результате этого функции контроля нравственного торможения опускаются ниже порога терпимости, или нейтрализуются целиком.

При ультразвуковых колебаниях с частотой в миллионы (106—107 гц) может быть вызван митоз (деление) клеток организма с повышенным выделением фотонов (энергии). Это ведет к биологической перестройке самих клеток и созданию благоприятных условий для онкологических заболеваний. Иначе и быть не может. Ведь, вторгаясь в жизнь клеток, мы нарушаем основу жизнедеятельности живого организма — его клеточную активность.

Воздействие подобной музыки на толпу лишает человека индивидуальности, ослабляет его контроль за умственной деятельностью и вызывает необузданные порывы. На подобных «концертах» обычным является потеря сознания (до 40 % присутствующих), а у остальных 60 — коллапс системы кровообращения и длительное помутнение сознания. Опросы, проведенные в различных странах на таких концертах — (задавались простейшие вопросы: как вас зовут, где вы находитесь, какой теперь год и т. д.) показали, что уже после десятиминутного прослушивания рок-музыки молодые люди не могли на них ответить.

Разумеется, подобная музыка в еще большей степени воздействует на самих музыкантов, вызывая у них полную потерю самоконтроля над своими действиями. Снять штаны и окропить публику со сцены мочой, или показать ей голый зад — стало обычным делом. Не случайно, многие солисты рока являются наркоманами. Вообще, следует отметить, что рост наркомании и вандализма совпадает с началом внедрения в культуру человечества рок-музыки. Следует добавить, что воздействие рок-музыки повышает энергетику тела человека, которая усиливаясь «эффектом толпы» (суммированием энергетики индивидуумов) увеличивает напряженность биологического и магнитного полей. Это в свою очередь увеличивает наводимое в индивидуумах ЭДС (электродвижущую силу), что приводит к росту режима функционирования систем и органов человеческого тела. (В случае толпы — тел). А это, как известно, способствует их износу и вызывает преждевременную заболеваемость и старение организма. Внешне это должно проявляться в росте онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний, в том числе лейкемией и прочими.

Поощрение увлечения обществом (или его частью) рок-музыкой или танцами диско — это сознательное стимулирование ухудшения его физико-психического здоровья.

Каким образом подобная музыка и искусство внедряются в быт общества — вольно или невольно — дело дальнейших исследований. Пока же, те свидетельства, которыми мы располагаем, говорят о том, что этот процесс вполне целенаправленный и управляемый. Это психологическая и даже обычная война. Объект воздействия — широкие народные массы. И цель та же — ухудшение состояния их здоровья и оглупление.

Прежде всего необходимо глубже изучить физику воздействия музыки на все виды биоорганизмов. Теперь установлено будто бы, что даже различные виды растений по разному реагируют на разные виды музыки. А многим у нас это все еще неизвестно.

Вероятно, сейчас самое время приступить к разработке мер по борьбе с деморализующим и губительным воздействием этой музыки (искусства) на людей.

Эти мероприятия могут быть проведены в двух направлениях:

1. Повышение уровня музыкального и общего образования населения. Замечено, что лица, обладающие достаточно высокой музыкальной и общей культурой (или интеллектом), менее возбудимы и легче переносят психозмоциональные перегрузки рок-музыки.

2. Внедрение технических методов контроля за музыкально-акустической конструкцией применяемой музыки.

Дело в том, что кроме откровенно оглуляющего воздействия на слушателей рок-музыки (ее исполнителями) осуществляется иногда примене-

ние замаскированного метода обратного звучания на сверхвысокой частоте (подобно «бесшумному» свистку для собаки), что вызывает те или иные биохимические реакции в мозгу человека. Это приводит к двойному эффекту: ощущение чего-то приятного и активизации мозговых процессов, что далеко не безопасно.

Поэтому необходимо организовать технический контроль за звуковым спектром музыкального звучания, не допуская публикации (проигрывания) биологически вредных звуковых кадров, которые могут нанести явный ущерб здоровью человека. Благо, такие средства акустического контроля уже давно существуют и применяются в технике. Это, например, система Спрут, позволяющая производить абсолютно полный акустический анализ всего звукового спектра и любых шумов в акустической емкости (в зале).

С помощью такого анализа можно осуществить предварительную цензуру любого музыкального исполнения и отсеять из него все то, что может угрожать здоровью слушателей. И, конечно, установить предельно допустимую громкость звучания в конкретном случае.

Точно также мы уже в состоянии осуществить технический контроль за величиной магнитного поля в зоне звучания музыки. Особенно это важно для определения допустимого числа слушателей как рок-музыки, так и для участников танцев диско.

Конечно, общество без музыки жить не может и не будет. Музыка сопровождает человека от рождения до могилы. Однако настало время давать не только эстетическую характеристику этому виду искусства (по крайней мере, его некоторым видам), но и медико-биологическую, а возможно и правовую оценку с указанием коридора и условий его бытового применения.

Ничего странного в этом нет. Контролируем же мы качество продуктов питания. Необходим точно такой же контроль и здесь, в сфере индустрии отдыха. Иначе возможно неоднократное повторение минской трагедии. Вероятно, следует рассмотреть также средства и способы контроля за средствами их светового оформления. Необходимо также определить возрастные пределы объектов допустимого воздействия — аудитории. Это напрямую связано с интересами здоровья и развития человека, особенно молодежи.

Заключение.

Из физики эфира (Селин А.А. К основам существования материи. — Днепропетровск, 1967) следует: чем выше энергетика тела, тем сильнее его магнитное поле. Чем сильнее магнитное поле — тем интенсивнее процесс эфиропоглощения, тем интенсивнее протекает процесс эволюции (перерождения) молекул и атомов, составляющих это тело, тем более оптимальные условия распада, т.е. тем более оно короткоживущее. Другими словами,

рок-н-ролл и музыка диско приближают человека к биологической смерти быстрее, чем другие виды развлечения. Предполагается, что лет через 25-30 статистика подтвердит это довольно мрачное предположение. Через это время нынешним активным функционерам рок-музыки исполнится лет 55-60 и начнется период их активного вымирания. Конечно, для такого возраста это несколько преждевременно. Но нельзя же прожить всю свою жизнь в состоянии постоянной экзальтации и психопатии и не понести за это расплаты!

А вот утверждение иного рода. Многим еще памятли телесеансы Анатолия болезни — явление временное и они непременно отступят, если вы этого очень захотите. И надо признать, что этот призыв к внутренней мобилизации своего здоровья находил довольно часто отклик в организме человека, что сопровождалось пусть временным, но все-таки улучшением если не здоровья, то хотя бы самочувствия.

Возможен ли такой результат под музыку рока? Воздействие рок-музыки на психику человека может вызвать всплеск психической энергии, которого вполне достаточно, чтобы вызвать, в свою очередь, существенное изменение магнитного поля индивидуума в размерах вполне достаточных, чтобы осуществить колебание магнитной стрелки компаса. Это возмущение много больше, чем изменение магнитного поля Земли во время солнечных магнитных бурь, отрицательное влияние которых на человека уже установлено. Особенно велико возмущение собственных магнитных полей, вызываемых внешними раздражителями у подростков. Именно этим и объясняется особенность поведения этой категории населения на рок-концертах.

Управлять своим собственным магнитным и биологическим полем человек может также при помощи мысленных усилий. Впервые это заметил Х. Форвальд. Всплеск психической энергии может менять собственное гравитационное поле человека, что лежит в основе таких явлений, как знахарство (техника заговаривания), левитация и психокинез. Это все проявления взаимодействия эфира и высокоорганизованной материи — биоорганизмов. Резюме.

Воздействие наркотиков и музыки на биологические организмы по своему механизму одинаково. И те, и другие воздействуют на их клетки с помощью электромагнитного излучения. Разница только в том, что атомы и молекулы наркотиков, являясь непосредственно источниками этих излучений, транспортируются к клеткам с помощью систем их питания: током крови, лимфы или растительных соков. А воздействие музыки заключается в механическом возбуждении клеток акустическими волнами, что заставляет их самостоятельно генерировать (а, может быть, просто редуцировать) эти излучения.

Настоящая работа не носит характера всеобъемлющей. По различным причинам в ней не затронуты вопросы классической музыки, народной и т.д. Это не входило в ее задачу. Вполне достаточно, если автор сумел обратить внимание на актуальность этой темы и возможные пути ее технического и теоретического решений.

ЗаклЮчить это небольшое музыкальное эссе лучше всего словами русского философа Владимира Шмакова: «Музыка есть магический язык бытия. Он ведом и понятен всякому и всему несет исцеление. Это есть сила бодрости, врачующая надломившуюся в борьбе духовную силу. Музыка есть душа мира, океан скорби бытия. Вместилище неслышимых стенаний и песнь торжествующей жизни. Каждый человек истинно жив лишь постольку, поскольку он чувствует и понимает музыку... Музыкой владеют И создают ее великие души». Конечно, все им (В. Шмаковым) сказанное относится к истинной музыке. Умение отличать ее от музыкального суррогата является одним из элементов интеллектуального совершенства человека.

ОТ ПОЗНАНИЯ ВОЗМОЖНОГО, ЧЕРЕЗ ОСОЗНАНИЕ НЕОБХОДИМОГО К НАУЧНОМУ ОБОСНОВАНИЮ ОСОЗНАННОГО*

В.А. Ткаченко

Уважаемые коллеги!

Дамы и господа!

Прошло 10 лет со дня 1-ой научно-практической конференции «Энергоинформационное единство мира — новая парадигма технологического развития».

Имела ли под собой научную базу такая постановка вопроса?

Конечно, нет!

Хотя многие, сидящие здесь в зале, с таким утверждением не согласятся. И они будут правы. Ибо они будут исходить от Знаний сегодняшнего дня.

А, ведь, прошло с того дня 10 лет.

Много это или мало?

Не много. Но и не мало!

Сообщество нетрадиционно мыслящих людей оформились в Международную академию биоэнерготехнологии, в научную организацию нетра-

* Доклад на V Международной научно-практической конференции «Энергоинформационное единство Вселенной — новая парадигма технологического развития», 7-9 сентября 2005 года, г. Днепропетровск.

диционного типа. Организацию, которая за эти годы удостоилась самого пристального внимания: от повышенного интереса до безразличия, признания и отрицания, возвышения и уничтожения.

Единственно чего не было, так это преследования наших единомышленников по Закону. Ибо мы его не нарушали.

А потом, не так просто это сделать. Мы, ведь, международная организация, в составе которой представители нескольких десятков государств. С нами общаются официальные люди на дипломатическом уровне. МАБЭТ — ассоциированный член ЮНЕСКО.

Но суть — не в этом.

Нас объединяет общая идея: познание возможного, осознание необходимого и научное обоснование осознанного.

Есть ли здесь «криминал»? Только перед Всевышним, если Мы переступаем «черту».

Нас объединяет общая жажда познать как можно больше в области биоэнергоинформатики. Нас всех привлекает энио — энергоинформационный обмен. Обмен в природе, в среде людей, в самом человеке, в обществе, в той или иной социальной формации.

Проблемами энио сегодня интересуются не только ученые — физики, но и биологи, геологи, географы, историки, философы, педагоги, народные целители, экстрасенсы, психологи и парапсихологи, средства массовой информации, политики и государственные деятели.

Многие из Вас эту науку называют «Эниологией» (как энергоинформационный обмен), многие — «энергология» (наука о здоровье), третьи — «энионикой». Время отработает единое название, с единым понятийным аппаратом. Но уже сегодня всем понятно, что появилась и прочно вошла в обиход новая молодая наука о биоэнергоинформационных процессах, которая будоражит умы и не дает покоя ни маститым ученым — классикам, ни практикам — экспериментаторам, ни просто интересующимся своей жизнью людям.

И в этом львиная доля заслуг Международной академии биоэнерготехнологий, действительные члены которой не только сами поверили в свой социальный заказ, не только вселили надежду в умы сотням, тысячам людей, они дали методологию познания необходимого и осознания познанного. И в этом самое главное наше достижение. Сегодня мы общаемся не на основе прорицательства, кон-тактерства и «мне так кажется». Сегодня мы общаемся на основе методологии эксперимента и научного обоснования его результатов.

Поиск скрытых периодичностей во временных рядах макроскопических флуктуации привел к целому ряду находок, факторов, явлений. К сожалению, а может быть и наоборот, сегодня мы не можем сказать ка-

кой же из космофизических факторов можно отождествить с той самой, синхронизирующей структуру процессов внешней силой. Но мы убедились, что это есть и что природа этой силы, скорее всего, не электромагнитная.

Внешняя сила, на которую весьма существенно сказывается лунное влияние. Значит она гравитационная. Тогда на основе классических подходов возникает новый вопрос: «Если «внешняя сила» имеет гравитационную природу, тогда с какой стати ей оказывать такое существенное влияние на радиационный распад?»

Одной из самых злободневных задач действительных членов Международной академии биоэнерготехнологий — осознать познанное в области макроскопической флуктуации в процессах разной природы, выявить космофизические факторы, которые синхронизируют структуру этих процессов, и научно обосновать их природу.

Постулаты классической физики сегодня не позволяют осознать то, что познано человечеством. Больше того, они привели человечество к «истинному незнанию». И поэтому утверждений определенных все меньше, а неопределенных все больше. Можно все это объяснить тем, что вся система «пространства и времени» периодически существенно меняется и мы вдруг оказываемся то в одном мире, то в другом. Но это нельзя пока ни доказать, ни опровергнуть. Тем более смоделировать.

Беда не в этом. Беда в том, что эти две нетривиальные идеи о существовании внутренней, присущей всем объектам и процессам дискретности состояний, и о некой универсальной силе космического масштаба, определяющей разрешенный в данный момент спектр этих состояний, пытаются распознать очень не много людей. Причем, им не позавидуешь. Они иногда вязнут в паутине своих мыслей, иногда попадают в ямы окружающей среды, иногда их заносит истинное незнание. Отрадно то, что они продолжают движение поиска и готовы принять любую помощь, даже во вред. Ибо истину определяет только критическая масса познанного.

Хорошо, когда ученые анализируют работы коллег, находят в них ценные идеи или, тем более, ошибки и толерантно указывают на них. Хуже, если ученые — по своей воле или под влиянием внешних сил окружающей среды — организуются в группы, партии, объединения, подвергая «все и вся» организованной и беспощадной атаке уничтожения.

Не хотелось бы тратить попусту ваше внимание. Но возникает вопрос: «Можно ли вот так, без диалога низвергать работу, которая заняла долгие годы?» Ею ведь занимались не дилетанты. И потом, все мы перед Всевышним имеем естественное право познания. И кто-то познал больше. И, видимо, не случайно в разное время интерес к этому проявили, не дав утонуть в

своей собственной сложности и противоречивости истинного незнания, люди, которые увидели в ней собственные проблемы непознанного.

Упоминаю об этом вовсе не затем, чтобы предостеречь от критики и дискуссии, прикрыть собственным авторитетом нетривиальные, на первый взгляд, эксперименты и выводы проведенных исследований. Повторяю: каждый имеет естественное право собственного познания. Но есть общий для всех критерий — уровень осознания высшей силы непознанной природы, странного феномена макроскопической флуктуации.

Говорю о недопущении взаимонеуважения людей науки, действительных членов Международной академии биоэнерготехнологий, которое рождает и быстрые неосмысленные сенсации, и такие же по скорости «разоблачения». Которые, как и те, и другие, не способствуют дальнейшему познанию. Больше того, наполняют окружающую среду отрицательной энергией, только усиливающей уровень неопознанного. И без того межличностные и общественные отношения наполнены неосознанными подозрениями, недоверием и даже враждебностью. Нет надобности доказывать, что мировое научное сообщество насыщено некорректностью, недоброжелательностью и отсутствием толерантности в отношениях.

Нельзя не отметить, что это насыщение отрицательной энергии тоже шло под влиянием внешней силы. Внешней и по отношению к сообществу землян и, тем более, по отношению к ученым, науке. Это насыщение и сегодня в расцвете сил.

Уберечь сообщество землян от этого «насыщения», не дав отрицательной энергии, достичь критической массы, вторая, не менее важная, задача действительных членов Международной академии биоэнерготехнологий.

Враждебность, подозрительность, недоверие должны уйти в небытие. Должна восторжествовать ценность познания и осознания познанного. Ценность, а не стоимость, научной идеи, научного обоснования осознанного. Пусть возродится интеллектуальный потенциал научного предвидения. Пусть доброжелательность и толерантность возвратятся в храм межличностных отношений! Пусть и впредь этот девиз будет единственным, путеводным среди действительных членов Международной академии биоэнерготехнологий!

Так уж устроена биоэнергоинформационная структура человека как биосистемы: если нет объяснения, значит — не может быть.

Отрадно, что действительные члены МАБЭТ не поддаются этому казусу.

Тысячи лет земляне пытаются узнать: есть ли во Вселенной братья по разуму и на каком уровне развития они находятся. В середине XX века ученые многих стран начали систематические исследования ближайших звезд

и звездных систем в поисках сигналов от внеземных цивилизаций. Но эти усилия, как известно, успехом пока не увенчались. И неудачи здесь, по-видимому, связаны не в связи с истинными незнаниями в каком диапазоне радиоволн можно ожидать обнаружения этих сигналов. Скорее всего, кого мы ищем, уже давно не пользуются такими устаревшими методами связи.

Во-вторых, и не с тем незнанием землян, каким звездам, созвездиям или областям небосклона отдать предпочтение. Ведь невозможно прослушивать все небо на всех диапазонах устаревшей связи.

Наконец, надежда землян привлечь внимание «астрономов внеземных цивилизаций», что они просто наткнутся на наши сигналы, занимаясь обычными исследованиями нейтрального водорода в межзвездном пространстве, в своей постановке весьма некорректна. Ибо, скорее всего, у них нет необходимости исследовать космическое пространство Вселенной подобными нашим методами.

Непонятно другое, почему, имея огромный банк по макроскопическим флуктуациям в процессах разной природы, которые так или иначе связаны с фундаментальными законами природы, с явной деятельностью Высшего Разума, до сих пор не появились подходы иного мышления. А что, если путь к иным цивилизациям лежит в изменениях всей системы пространства? Что, если мы находимся действительно в многомерном (а не четырехмерном) мире? Тогда при изменении какой-нибудь одной метрики, координаты мы вдруг оказываемся то в одном мире, то в другом. Ведь для химических процессов набор дискретных состояний вроде бы задан внешними силами. Это весьма трудно для понимания. Однако известно, что Вселенная равномерно заполнена реликтовым излучением, имеющим температуру около 3°К. Значит, нигде во Вселенной самопроизвольно не могут возникнуть более низкие температуры. Проявиться они могут только в результате целенаправленной деятельности Высшего Разума. Именно с этими сверхнизкими температурами связан ряд важнейших свойств материи. Не этим ли объясняется настойчивый поиск признаков других цивилизаций на далеких и чуждых нам звездах и созвездиях? Неужели найти признаки жизни в своей солнечной системе мы уже отчаялись?

Тогда, почему же мы так упорно этим занимаемся? Не потому ли, что эту жизнь на своей планете мы сделали настолько невыносимой, непосильной, что вправе сказать: да жизнь сильнее смерти, раз она способна переносить такие невзгоды? А может и нет смерти. Может есть переход из одного состояния в другое, из одного мира в другой, из одной цивилизации в другую? Не этот ли путь мы ищем?

Итак, макроскопические флуктуации — проявление воздействия на различные процессы некоей универсальной внешней силы планетарного масштаба. Не ее ли мы ищем?

Поиски жизни вне Земли — это не только плоды нашей фантазии и игра нашего воображения. В этом проявляется наша человеческая сущность: стремление не столько познать и чему — то новому научиться у собратьев по Разуму, сколько попытаться научить их чему-то такому, что мы так любим; это стремление познать кто мы, откуда и куда эволюционируем. Именно в размышлениях над нашим неизвестным началом и туманным будущим проявляется наша забота о сохранении человека как вида естественной природы.

Потому-то мы с такой «жадностью» всматриваемся в добытые астронавтикой фотографии Луны и Марса, на которых безошибочно узнаем и плиты идеальной окружности, и пирамиды, похожие на Египетские, и идеальные дороги, и даже барельеф человеческого образа на их поверхности. Мы подвергаем тщательному анализу упавшие на Землю осколки метеоритов и комет, надеясь обнаружить на них если не какие-либо следы жизни подобной нашей, то хотя бы какие-то микробы или хоть остатки аминокислот, которые могли бы подтвердить, что где-то, пусть в неизвестной нам точке Вселенной, возможна биологическая жизнь, подобная нашей.

Ученые многих стран снова и снова возвращаются к изучению различных, пока еще не совсем осознанных следов прошлых цивилизаций, оставшихся на земной поверхности. Это и различные, интригующие нас, наскальные и напочвенные рисунки, схемы, геометрические фигуры идеального исполнения. Это добытые археологами изделия из металлов, которые, как нам представляется, не могли быть выполнены человеческими руками в древние исторические периоды. Есть очень много различных устных и письменных преданий среди далеких от цивилизации народов и народностей, содержащие весьма интересные, прямо — таки космические сведения. Все это ждет своего объяснения: познания, осознания и научного обоснования.

В состоянии ли мы это сделать? Сомнений нет! Хотя это не так просто, ибо ни постулаты классической и релятивистской физики, ни квантовая механика пока были не в состоянии объяснить с единых позиций не только новые сведения и достижения науки и практики, но и старые, давно известные явления объясняют с разных точек зрения. Или вообще не могут объяснить, не то что научно обосновать.

Родившиеся не так давно в умах действительных членов МАБЭТ ни теория Физического Вакуума, насыщенного новым видом материи — эфиром, ни теория физики эфира, ни теория торсионных излучений еще не утвердились прочно ни в науке, ни, тем более, в общественном мнении. Да и не могло быть по-другому ибо они только означены штрихами — нет ни достаточного научного обоснования, ни достоверных и стабильных экспериментальных данных.

Именно поэтому перед действительными членами Международной академии биоэнерготехнологий встает еще одна задача: искать и находить подтверждение нашим новым знаниям и принципам. Находить и научно их обосновывать, порождая тем самым новые знания.

Следует убедиться, что Физический Вакуум — это потоки эфира, несущие информацию Высшего Разума о строении Вселенной, о процессах, происходящих во Вселенной, о механизмах считывания этой информации и использования в земных условиях, как частице Вселенной, о механизмах передачи собственной информации через торсионные излучения в целях управления и сохранения жизни на планете Земля.

Действительный член Международной академии биоэнерготехнологий А. А. Селин утверждает, что в основе новой физики лежит признание факта существования эфира. Более того, он доказывает в своей книге «К основам существования материи», что молекулярно — корпускулярное вещество поглощает эфир, который является для него энергоносителем.

Кроме эфира, как утверждает А. А. Селин, на планету Земля и другие планеты, и это все мы знаем, низвергаются мощнейшие потоки космической пыли. Это приводит не только к дополнительному разогреву недр планет, в т. ч. и Земли. Больше того, при этом выделяется значительное количество водорода, который в условиях Земли со временем превращается в воду. Не это ли является главной причиной, а не таяние ледников, значительным повышением водного покрова Земли?

Где выход? Ученые нашей академии говорят, что надо, как можно быстрее, познавать и научно обосновывать физическую суть сил гравитации. Ибо гравитация — это, прежде всего, энергия. Причем, энергия в любом количестве, экологически чистая и абсолютно безвредная для биологических систем. Несмотря на не-познанность физической сути гравитации, она все же была интегрирована в картину Мира. Многие ученые считают, что только «у гравитации» человечество может взять энергии столько, сколько это надо.

Возникает вопрос: почему же мы информационно — полевую субстанцию не интегрируем в картину Мира. Причем, не так как то, что еще только необходимо объяснить, а как то, что уже сегодня может быть положено в основу новой физики, с позиций которой мы уже объясняем познанные явления и естественные процессы. По крайней мере это выглядит значительно убедительней, чем это объясняют заскоружные материалисты.

Конечно, ни теория Физического Вакуума, ни теория эфира, ни теория торсионных полей не могут сами по себе объяснить левитацию без учета еще одной силы, которая базируется на внутренних излучениях объектов, в т. ч. и человека, которые действительный член академии биоэнерготехнологий А. А. Адаменко доказательно уже десятки лет называет адронными.

Действительными членами Международной академии биоэнерготехнологий Н.В. Тиханковым (Запорожье, Украина), А.Е. Акимовым (Москва, Россия), В.А. Горчановым (Киев, Украина), учеными Одесского национального университета (Украина), Крымской Ассоциации эниологов и др. экспериментально доказано факты проявления информационно-полевых субстанций разных структур. К сожалению эти процессы нельзя тиражировать и использовать в повседневной жизни из-за отсутствия возможности объективного их отображения, по причине отсутствия приборной базы.

Еще в середине 80-х годов XX столетия московскими учеными Ю.В. Гуляевым и Е.Е. Гордоном в журнале «Вестник АН СССР» статьей «Физические поля биологических объектов» доказали, что живые биологические объекты, в т. ч. и человек, излучают все известные сегодня науке физические поля. Неизвестные, чисто биологические поля, ими не были открыты только из-за отсутствия необходимых приборов.

Безусловно, не корректно было бы считать, что сегодня наукой установлен весь перечень физических полей, существующих в природе. Поэтому, целиком разумно было бы сделать предположение, что существуют и непознанные физические поля, какие излучают все объекты Вселенной и тем более Земли как планеты Вселенной. Мы уже не сомневаемся, что на Земле существуют как живые биологические системы белкового происхождения, так и квазигивые объекты не белкового, а информационно-полевой структуры, излучение которых к сожалению мы не знаем.

Однако, когда мы сегодня, говорим о биополе человека, то под этим термином мы понимаем всю совокупность полей, которые излучает организм человека. Особенностью этих полей является то, что все они связаны с жизнедеятельностью человека. Собственные наблюдения показывают, что существует очень небольшой процент людей, которые обладают способностями излучать очень сильные поля, с помощью которых они могут воздействовать на поля других людей. Такое воздействие называется энергоинформационным.

Однако, множество феноменов экстрасенсного воздействия сегодня, опираясь только на теорию известных физических полей, объяснить практически невозможно. Отсюда появляются выводы исследователей, что рядом с известными физическими полями существуют еще и неизвестные излучения, скорее всего биологического характера. Так появилась гипотеза о взаимодействии совокупности излучений электромагнитного поля с продольной компонентой, где электрическая и магнитная составляющие лежат в одной плоскости излучений с поперечной компонентой — торсионного поля и излучений биологических полей.

Если это так, то это идентично естественным процессам Вселенной. Отсюда напрашивается вывод, что поиск внеземных цивилизаций надо искать не методами радиозондирования просторов Вселенной, а доскональным излучением функциональной структуры самих себя.

По крайней мере, две тысячи лет земляне задают себе вопрос: «Есть ли жизнь на Марсе?» и сами себе отвечают: «Науке это пока не известно». А ведь это ответ обывателя. Сегодня этим руководствоваться нельзя. Почему? Да потому, что наукой собрано уже достаточное количество данных, чтобы с уверенностью сказать или мы потомки марсиан, или наши предки, предыдущие цивилизации посещали планету Марс.

Автор этих строк склонен предполагать, что земная цивилизация есть потомки цивилизации Марса, которая в свою очередь являлась потомками цивилизации Сатурна и т. д.

Тот факт, что кольца Сатурна не сплошное кольцо однородного вещества, а состоит из множества более узких колец из твердого льда и окаменевшей пыли.

Такая гипотеза объяснения природы колец Сатурна не просто занимательное объяснение таинственного и давно наблюдаемого факта, но и призыв к более целеустремленному изучению нашей солнечной системы, которое может иметь своим результатом ценные для землян практические выводы и рекомендации.

К примеру, А.А. Селин давно и небездоказательно работает над проблемой устранения последствий воздействия космического эфира на планету Земля, с целью улучшения, как он говорит, «своих перспектив». Он доказывает, что освоив теорию эфира, можно предложить человечеству (землянам) спасение и продление существования как планеты Земля в голубом ореоле, так и «всего живого», что бегают, летает, ползает, ходит по ее поверхности. Он предлагает человечеству овладеть силами гравитации, познать ее сущность и разработать механизмы управления ею. Ибо гравитация — это энергия.

Как же представляется в этом случае спасение планеты, нашей колыбели, из которой мы если и «ухитримся» выйти, то только для того, чтобы переселиться в новый дом, в другую колыбель, и начать все с нуля. Как это пришлось делать нашим предкам, переселившимся на Землю с планеты Марс. А если не сумеем переселиться на другую планету в нашей или в иной звездной системе? В таком случае надо заниматься спасением своей колыбели. Это более реально.

Первое, что в этом случае «приходит на ум» — это уменьшение массы нашей планеты. То есть, нам нужно будет организовать процесс удаления какой-то части массы Земли в Космос, как это в свое время делали Сатурняне. Мы должны будем эту часть земного вещества (скорее всего это воду,

которая на планете и в недрах и снаружи прибывает) забрасывать в околопланетное пространство.

Технически это возможно сделать уже сегодня. Но для этого нам потребуется громадное количество энергии, взять которую необходимо только у гравитации.

Конечно, это не простой и длительный процесс. Но нас никто, кроме нашего осознания необходимости этого, торопить не будет. В запасе у нас жизнь многих поколений.

В осуществлении этого процесса важно будет добиться такой его интенсивности, при которой количество выбрасываемого в Космос вещества было бы равно количеству осаждающейся на Землю космической пыли плюс количество образующейся на Земле воды. Это не так уж и много, примерно, 10-12 т/с. Учитывая, что скорость, которую нужно будет сообщить этой массе, должна быть более 8 км/с, мы должны будем тратить на осуществление этого процесса - 8×10^8 ккал/с. А если учесть, что запас гравитационной энергии планеты Земля равен $\sim 4 \times 10^{29}$ ккал и, кроме того, она непрерывно наполняется из Космоса, то даже той энергии, что уже у нас есть, хватит на сотни миллиардов лет.

Естественно, что даже при таком «избытке» энергии, мы проектировать и осуществлять этот технологический процесс «облегчения планеты» должны самым экономичным образом. В первую очередь, это означает, что выбрасывать по такому субкосмическому эскалатору лишнее вещество планеты следует в направлении и плоскости, параллельной экватору и вращения планеты Земля. Это даст не только ощутимый выигрыш в затрачиваемой энергии, но и дополнительно ряд других преимуществ. Естественно, что при этом следует учитывать и циклы и орбиту нашего спутника, которым является Луна. Ибо, образовавшийся из выброшенной почвы и воды кольцевой пояс астероидов (вода превратится в куски льда) будет иметь своим следствием то обстоятельство, что под ним, согласно законам физики, будет естественным образом создаваться зона пониженного гравитационного потенциала.

Разумеется, это значительно уменьшит расход потребляемой энергии на выброс единицы массы вещества.

Если эти работы, имеющие своей целью обеспечение безопасности и самой жизни человека, будут выполняться регулярно и в течении длительного времени, то, естественно, вокруг планеты Земля, в ее экваториальной плоскости образуется своего рода «пояс», состоящий из кусков выброшенной породы и кусков льда (замерзшей воды). По своей структуре он будет идентичен с тем кольцом, которое мы наблюдаем в свои телескопы около планеты Сатурн, и тайну которого более четырех столетий земляне не могут отгадать.

Конечно, можно предложить и другое, более научное, что ли, объяснение этого феномена. Но согласитесь, оно будет лишено той привлекательности элементов фантастики и, конечно, будет более сухим, казенным, маловероятным. На наш взгляд, приведенное объяснение чем-то симпатичнее.

Однако, читатель вправе спросить: «А возможна ли биологическая жизнь на планете Сатурн?» Ведь он, все-таки, в сто раз дальше от Солнца, чем Земля. Следовательно, на единицу своей поверхности он получает от Солнца в 10000 тыс. раз меньше энергии, чем наша Земля на единицу своей площади.

Разумеется для инициирования процесса возникновения жизни этот тепловой поток катастрофически мал. Но планета Сатурн возникла на миллиарды лет раньше, чем наша Земля. И потому жизнь на ней могла давно пройти те стадии, которые проходили мы — земляне, и выйти в фазу высоко развитых цивилизаций. Тогда и НЛО объяснимы.

Предположительно сатурняне должны были давно научиться применять для своих нужд не энергию удаленного светила, а внутреннюю (тепловую) и гравитационную, которой они намного богаче нас. И если сатурняне по уровню развития хотя бы немного превышают нас, то тогда следует признать, что у них должны быть вполне сносные, даже оптимальные условия физического существования.

Если сатурняне по уровню развития превосходят нас, то возникает вопрос: «Кольца Сатурна — это результат поиска, борьбы за существование или это необходимость?»

Судя по образу и подобию, вокруг планеты Марс нет ничего подобного. То есть, сатурняне, переселившись на Марс и достигнув критического уровня развития, отказались от практики уменьшения веса планеты путем выброса в космическое пространство лишнего веса.

Тогда, почему же цивилизация планеты Марс также вынуждена была искать пути спасения на других планетах?

Или мы, земляне, просто «переселенцы с Марса»? Мы — потомки марсиан, сосланных на Землю в наказание за инакомыслие. Идите и реализуйте свое познание. Ибо, если есть биологическая, скорее физическая жизнь и на Сатурне и на Марсе, то она скорее базируется на основе использования внутрипланетарной и гравитационной энергий. А для этого, как вы понимаете, необходимо закрытое пространство жизнеобеспечения.

Если эта гипотеза имеет право на существование, тогда возникает весьма существенный и неоднозначный по ответу вопрос: «Есть ли здравый смысл разрабатывать проблему полетов на Марс?» К чему это приведет? Ведь скорее всего, нас там никто не ждет. Более того, мы там будем весьма нежелательны, как потребители энергетических ресурсов и жизненного пространства.

Хотя с другой стороны, если у них есть технологии использования гравитационной энергии, то ее хватит на 20 млрд. землян и на миллиарды лет.

В процессе подготовки конференции к нам поступила следующая официальная информация.

Украинцы — самые стойкие к смертельным болезням (<http://www.mignews.com.ua/categ516/article8/166580.html>).

Среди всех народов Земли украинцы обладают на генетическом уровне самой мощной по степени защиты иммунной системой против вируса иммунодефицита человека (ВИЧ).

Такое сенсационное открытие сделали ученые из США. Отчет о нем опубликован в последнем номере авторитетного медицинского издания «Джорнал оф медикал дженетик». Его основной вывод состоит в том, что наш народ на 16 проц. более устойчив к ВИЧ, нежели другие народы Европы.

В целом же европейцы обладают самой высокой в мире генетической сопротивляемостью к вирусам иммунодефицита человека, вызывающим СПИД. На сегодняшний день каждый десятый европеец имеет в своем генетическом коде особый механизм, который способен противостоять ВИЧ.

Ученые обнаружили, что до XIV века — начало беспрецедентной и затяжной эпидемии чумы в Старом Свете, лишь один из 20 тыс. европейцев имел особый защитный механизм от вирусов. После выхода в Европу из чумной эпидемии этот уровень увеличился в значительной степени.

Таким образом, в ходе эволюции генетический код европейцев, и в первую очередь украинцев и русских, получил дополнительные защитные функции, которые сейчас помогают организму противостоять ВИЧ, а возможно, и другим смертельным болезням, возбудителями которых являются вирусы, отмечают специалисты.

Нетрудно предположить, что именно нам позволено решить проблему вирусов иммунодефицита человека.

Остановиться в одном докладе на всех проблемных вопросах, по которым у действительных членов Международной академии биоэнерготехнологий имеются свои представления, свой уровень познания было бы не совсем корректно, ибо на это ушло бы времени больше одного дня.

Однако, в научных докладах члены академии и приглашенные гости подымут ряд проблемных вопросов, над которыми в будущем придется нам работать.

Желаю успехов вам — участникам конференции! В добрый час!

ОТ ПОЗНАНИЯ ВОЗМОЖНОГО — ЧЕРЕЗ ОСОЗНАНИЕ НЕОБХОДИМОГО — К НОВЫМ ЗНАНИЯМ*

В.А. Ткаченко

Фундаментальные основания мировоззренческого прорыва заключались в том, что думающих людей всегда волновали вопросы: «Что нас окружает? Кто мы? Откуда мы и зачем?». Множество различных школ и направлений — древних и современных — пытались на них ответить, но тщетно. Ортодоксальные наука и религия стыдливо обходили эти вопросы стороной. Многим исследователям иногда казалось, что решение уже найдено, что истина рядом. Однако проходило время и становилось очевидным, что вопрос остается открытым.

Но почему? Ведь поиск ведут два мощных направления исследователей: восточное (мистическое), изучающее внутреннюю эзотерическую сторону, и западное (физическое), изучающее внешнюю сторону явлений. Причина неудачи кроется, видимо, в их разъединенности, отчужденности, стремлении поставить свои идеи и теории выше своих оппонентов.

Автору этих строк удалось избежать такого противостояния. Это произошло потому, что свою работу он начал в то время (а именно, в 1950 году), когда современная физика достаточно четко изучила атом и его микромир. Это было время расцвета идей теории относительности Эйнштейна и квантовой механики. И хотя они почти ничего не объяснили, больше того, сегодня их считают, чуть ли не гипотезами, однако стали отправной точкой для качественно новых исследований, поскольку стимулировали дальнейшие поиски, познание нового и осознание познанного.

Тщательный анализ информации, полученной в период осознания познанного, привел к удивительным результатам, которые позволяют прийти к исключительно ясному выводу и заключениям, которые также можно называть Новыми Знаниями.

Сегодня с позиции Новых Знаний можно уверенно сказать, в чем была ошибка научного обоснования предшественниками. Во-первых, не корректно было дано определение Материи, ее сути и физического состояния. Во-вторых, в понятии «Материя» полностью отсутствовала компонента «Информация» как ее составная часть. В-третьих, понятие «Материя» стало подменять понятие «Вещество», что привело к искажениям сути «проявленного» и «не проявленного» Миров, и понятий «начало» и «конец». В-четвертых, весьма продолжительное время отсутствовало понятие структурирования составных частей Материи. В-пятых, очень долго отсутствовало

* Из неопознанной информации — как гипотеза.

осознание кругооборота вещества, энергии и информации во времени и пространстве. В-шестых, весьма неопределенными и до нашего времени являются суть и содержание эволюции. В-седьмых, биологическая жизнь воспринималась как чисто земное явление, а не всекосмическое, вселенское. В-восьмых, весьма искаженным было понятие Бога и его восприятие. В-девятых, напрочь отсутствовало понятие «Вселенского Разума».

В сжатом виде Новые Знания выглядят так. Материя — это все то, что было, есть или будет. Она состоит из вещества, пространства, времени, энергий и информации. Материя — это все перечисленное, взятое в целом. Ни в коем случае нельзя под Материей понимать отдельно взятую составную часть. Большим заблуждением древних и современных философов является очень свободная трактовка понятия вещества и Материи, по которым эти два, абсолютно не сводимых одно к другому, понятия идентифицируются. Это фатальное заблуждение просматривается у ортодоксов как западной, так и восточной науки. Чего стоят такие выражения, как «материальное тело», «материальная точка» или материя — это застывшая энергия. Из таких, вроде бы невинных, ошибок и создается темнота нашей цивилизации с ее безумствами и страданиями. А отсутствие понятия Информации, как составной части Материи, создало огромное отклонение в понимании сути почти всех явлений. Свойства этой составляющей Материи таковы, что она содержит в себе все события и с помощью Энергии снова их воспроизводит.

Отсутствие логического понимания структуры Материи и ее составляющих создало непреодолимые трудности для продвижения к пониманию сути силовых взаимодействий всех уровней — гравитационных, электромагнитных, ядерных, — и целого ряда еще неизвестных человечеству; физического и тонкого миров (проявленного и непроявленного); Абсолюта.

Начнем с того, что вещество в пространстве собрано в сгустки — структурные уровни. Каждый из них имеет свои четкие, присущие лишь ему параметры и свойства, приобретенные вследствие взаимодействий со сгустками (частицами) других уровней. Человечество знает и более-менее исследовало такие структурные уровни: Метагалактика; галактика; звезда; атом.

После тщательного анализа устройства, свойств и условий взаимодействия известных структурных уровней удалось установить наличие глубинных структурных уровней: первого, второго и третьего субатомных микроуровней (СМУ), дать им качественную и количественную оценку, исследовать условия их взаимодействия, как между собой, так и с уже известными структурными уровнями.

Структурированию подлежат все составные части Материи, при этом каждому структурному уровню одной составной части присущи соответст-

вующие уровни других составляющих. При таком подходе к изучению свойств Материи проявилась вся абсурдность и научная несостоятельность разделения мира на материальный и духовный.

Дело в том, что мыслители под материальным миром ошибочно понимали скопления (сгустки) вещества только на первых четырех, т.н. «грубых» структурных уровнях: Метагалактика, галактика, звезда, атом. Другие структурные уровни, по причине отсутствия сведений о них, не рассматривались вообще. Вместо них была выдвинута идея существования духа, который вообще не имеет никаких ни качественных, ни количественных характеристик. Такой мир был назван духовным. Правда, уже у древних существовало понятие проявленного и непроявленного миров, однако, без четкого определения. С современных позиций проявленный мир состоит из сгустков вещества, которые взаимодействуют с электромагнитным излучением (ЭМИ), вследствие чего происходит энергетический и информационный обмен. Частицы трех субатомных структурных уровней вследствие своих свойств не взаимодействуют с ЭМИ. Но именно для большинства людей и наших измерительных приборов ЭМИ является практически единственным источником информации, поэтому человек не может получить никаких сведений об этих субатомных уровнях — они для него остаются непроявленными.

В то же время существуют другие излучения, которые на много порядков превышают ЭМИ по скорости распространения, частоте, имеют большую проникающую способность, защищенность от потерь. Именно эти излучения и несут сведения о субатомных структурах, однако далеко не каждый человек способен эту информацию принять и усвоить. Именно поэтому тонкий мир субатомных структур был назван непроявленным.

Обратите внимание на то, что частицы всех семи структурных уровней состоят из скоплений частиц вещества предыдущего уровня.

Метагалактика состоит из галактик, галактики — из звезд, звезды (в т.ч. планеты) — из атомов, атомы — из частиц 1-го субатомного микроуровня (СМУ-1), частицы СМУ-1 — из частиц СМУ-2, частицы СМУ-2 — из частиц СМУ-3, которые являются первочастицами. Интересно отметить, что на каком угодно структурном уровне непосредственно вещество в скоплении занимает крайне малое пространство в сравнении с общим объемом, который занимает сгусток. Посмотрите, какие огромные расстояния между галактиками в Метагалактике. Такие же невероятные расстояния между звездами в галактике. То же самое наблюдается и в атомах, и на субатомных уровнях. Поэтому нет ничего удивительного в убежденности древних, что «все есть пустота».

Следует отметить, что далеко не все частицы субатомных микроуровней находятся в связанном состоянии, то есть принимают участие в созда-

нии атомного и субатомного уровней. Несвязанные частицы движутся в пространстве со скоростями, присущими каждому уровню. Так, свободные частицы СМУ-1 движутся со скоростью света $C = 300$ тыс. км/сек. Для людей эта скорость представляется огромной. В науке существует ошибочное убеждение, что скорость света является пределом скорости перемещения материальных тел в пространстве.

Частицы СМУ-2 перемещаются в пространстве со скоростями порядка $1018 C$, а частицы СМУ-3 — со скоростями порядка $1036 - 1040 C$. Потоки этих частиц несут колоссальную энергию, которая оценивается величиной 10120 эрг через 1м^3 пространства в секунду. Это двигатель всей Вселенной. Представьте себе, что при этом за секунду через 1м^3 пространства пролетает количество частиц с массой, сопоставимой с массой средней планеты. Вот с какими процессами мы имеем дело. Древние говорили: «Падение перышка птицы отзывается в дальних мирах громами». Они были недалеко от истины.

Если учесть, что пространство представляет из себя среду, в которой с невероятными скоростями движутся потоки частиц субатомных уровней, то такая среда не может ни на мгновение оставаться в устойчивом, стационарном состоянии. Постоянно происходят мощнейшие изменения на всех уровнях Мироздания. Эти изменения подчиняются законам воспроизводимой цикличности. Существуют космические циклы, при которых гигантские массы вещества галактик и метagalactик переходят из проявленного состояния в непроявленное, и наоборот. Длительность галактического цикла составляет приблизительно 30 млрд. лет. При этих переходах исчезают галактики, чтобы потом вновь возникнуть почти такими же, какими они были раньше. Ведь законы Информации и Энергии таковы, что все воспроизводится «по образу и подобию», каким оно было в предыдущем цикле.

Из непроявленного — нетленного — рождается проявленное — тленное, — которое впоследствии распадается и переходит в непроявленное и т. д. Отметим, что тут нигде не говорится о Материи. В этих процессах происходит циркуляция вещества, своеобразная перестройка одних его структурных уровней в другие — и ничего больше. Для чего же происходят эти циклы? Именно в них совершается накопление Информации — а это является главным условием развития Материи. От цикла к циклу огромное разнообразие, называемое Материей, развивается и совершенствуется благодаря совершенствованию ее составных частей. В эту вселенскую циркуляцию втягиваются вещества на невероятных просторах космоса, в ней принимают участие гигантские энергии и неисчислимые объемы информации — и все это происходит в струящемся потоке времени. Таких циклов с

момента вхождения Материи в эту вселенскую эру развития уже прошло 101600 — целая вечность.

Эта эра развития закончится через 101200 циклов. Потом настанет новая эра развития Материи. Все подчинено этому могучему вселенскому Закону повторения и воспроизведения.

Не один из нас, сталкиваясь со случаями «предвидения будущего», заходил в тупик. Действительно, как можно предвидеть события, которые еще не произошли и развитие которых зависит от наших страстных желаний, случайных ошибок, волевых усилий, изменчивых пристрастий? Теперь, все находит точное объяснение. Люди, способные предвидеть будущее, на самом деле, способны настраиваться на восприятие информации о многократно повторяющемся прошлом, которое с большой вероятностью снова повторится в будущем.

В подавляющем большинстве люди не помнят: своих прежних жизней, ничего о них не знают и не ведают, что будут рождаться и жить миллиарды миллиардов раз. Дело в том, что человек как существо состоит не только из биологического тела, но имеет еще 6 тел, которые сформированы из частиц трех СИУ. Не все из них распадаются после смерти биологического тела. Три высших тела неуничтожимы ни при каких процессах космического цикла — это нетленная, вечная составляющая человеческого существа, которая от цикла к циклу развивается вместе с Материей.

Судя по всем объективным данным, на Земле начался планетарный кризис — апокалипсис, выйти из которого человечеству со старыми знаниями и техникой невозможно. Без перехода к новому миропониманию и отношению к Природе могут быть нарушены естественные циклы развития.

Новые Знания, коренным образом изменив понимание сути всех процессов, происходящих в окружающем нас мире, открывают путь:

- к овладению новыми, невиданными ранее энергиями;

- к управлению построением различных изделий из вещества атомного структурного уровня, созданного непосредственно из частиц СМУ (т.н. «материализация») и обратный процесс разрушения атомов на СМУ (т.е. «дематериализация»), и как частный случай этих явлений, перенесение тела с одного места в другое путем разрушения и создания — телепортация;

- к овладению потоками информации о прошлом, настоящем и будущем, что при правильном использовании может быть применено для ускорения эволюционных процессов. Вопрос исключительно серьезный, касающийся здоровья и продолжительности жизни людей;

- к получению мощнейших средств защиты Земли и цивилизации от разрушительного воздействия космических и геотектонических факторов;

- к вступлению в контакт с инопланетными цивилизациями;
- к созданию новой техники и энергетики, в том числе и средств для перемещения в пространстве со скоростями на многие порядки, превышающими скорость света.

Новые знания в своей первооснове уже созданы, но впереди предстоит ещё огромная работа. Для быстрого развертывания знаний потребуются тысячи исследовательских центров, миллионы научных сотрудников, задействованных в новых направлениях.

Уровень развития Цивилизации и глубина Мироздания, в первую очередь, определяют используемые для этого носители информации. Носителями информации являются колебательные процессы, возникающие в средах. Человечество, в лице западной науки, использует для этой цели звуковые и электромагнитные колебания. Они воспринимаются техническими средствами, с помощью которых надежно, однозначно объективно, регистрируются. Но они имеют малую разрешающую способность, в результате исследователи в состоянии изучать только проявленный мир, являющийся только частью Мироздания. Его еще называют миром следствий.

В Природе имеется еще два носителя информации, способных передавать ее значительно быстрее скорости света (С). Один имеет скорость 1020 С, другой — 1040 С. Информационная емкость, разрешающая способность и энергия, которую они несут, возрастают пропорционально возрастанию скорости. Эти носители пока не регистрируются техническими средствами, а воспринимаются непосредственно сознанием человека, введенного в определенное состояние. Информация, полученная таким образом, не может быть объективной, однозначной, воспроизводимой. Она носит субъективные черты исследователя, поэтому ученые не считают ее достоверной, и не используют для познания. В результате осталась не исследована огромная часть Мироздания, именуемая непроявленным духовным миром, в котором скрыты причины всех вещей и явлений.

В глубокой древности зародились ведические знания о Мироздании, как едином целом, не разделенным на проявленный и не проявленный миры.

Пославшим меня, удалось развить учение древних, дополнить его лучшими достижениями современной науки и синтезировать качественно новые, количественно всеобъемлющие Знания о строении и сути процессов взаимодействия, происходящих на всех этапах Мироздания.

Эти знания коренным образом изменят науку, технику, технологию, энергетику, связь, обработку информации, транспорт, медицину, социальные отношения между людьми. Человечество войдет в контакт с инопланетными цивилизациями.

Большинство людей воспринимают информацию с помощью звуковых и электромагнитных колебаний. Совсем незначительная часть способна воспринимать ее от двух других носителей и еще меньшая часть способна ее осмыслить. Такие люди, к счастью, есть и они в состоянии очень много сделать в плане прогнозирования событий и противодействия надвигающемуся апокалипсису.

Необходимо в рамках Международного Сообщества на всех континентах срочно организовать службу по защите от апокалипсиса.

В Библейском «Откровении от Иоанна» описан сценарий гибели Цивилизации от семи ударов судьбы. Пять из них уже удалось отвести, но оставшиеся два представляют серьезную угрозу: это кольцевой разлом литосферы и взрыв солнца, которые предстоит предотвратить.

Эти причины связаны не только с тем, что последние несколько десятков лет теоретическая физика не дает оснований для оптимистических надежд в будущем, не только с возникшим в последнее десятилетие энергетическим и экологическим кризисами, но и с тем, что основа теоретической физики — Общая Теория Относительности переживает глубокий кризис, теряя одного за другим своих сторонников, а так же с тем, что, отвергнутая сто лет назад теория эфира, все более и более настойчиво напоминает о себе, возрождаясь в том или ином виде.

Автор не будет перечислять здесь все появившиеся в последнее время теории эфира, а остановится только на одной, сторонником которой он является. Тем более, что все иные теории преподносят эфир, как некую автономно существующую субстанцию и приписывают ей в принудительном порядке те или иные свойства. Для них эфир просто вызван необходимостью обеспечить передачу тех или иных сил, явлений, а иногда даже не несет и этой нагрузки.

Тот эфир, речь о котором пойдет ниже, начинается с экспериментов и наблюдений, которые помогли его обнаружить, а свойства и роль его в природе выяснились по мере изучения этого феномена, существование которого было предсказано еще Р. Декартом.

Итак, первым доказательством возможного существования эфира, который выдвинул еще Декарт, является вращение планет вокруг Солнца и спутников вокруг планет. Такое явление вполне возможно, если само Солнце имеет свой солнечный эфирный вихрь, а у планет присоединенные вихри эфира поменьше. В этом случае хорошо объясняются круговые движения и вращение космических тел, но при этом совершенно упустили из виду, что для поддержания такого вихря в любой среде необходима либо подпитка его энергией, либо существование стока этого эфира, т.е. существование центра поглощения его, находящегося в самом Космическом объекте.

Вторым доказательством возможного существования эфира следует считать наблюдения экспедиции А. Эдингтона в 1919 г. за искривлением лучей звезд, проходящих вблизи Солнца. Эти искривления лучей в сторону Солнца можно рассматривать как следствие втекания эфира в Солнце, что и явилось причиной наблюдаемого явления.

Сюда следует отнести такое знаменитое «красное смещение» спектра излучений небесных объектов. Это смещение также может быть объяснено, как «растягивание» излучения движущимся ему навстречу потоком некой светопроводящей среды.

Эксперимент Р. В. Паунда, поставленный в 1961 г. и в котором измерялась частота светового сигнала, идущего сверху вниз (эксперимент был поставлен в башне одного из институтов в США).

Эксперимент можно было объяснить, как и «красное смещение», но при этом световой сигнал шел не против потока среды, втекающей в космический объект — Землю, а по потоку.

Объединив эксперимент Р. В. Паунда и наблюдения экспедиции А. Эдингтона, можно получить математическое выражение, описывающее характер втекания этой среды в Землю и позволяющее вычислить скорость втекания этой среды и ее ускорение. Получились значения 8 км/с и 9, 8 м/с. Для нас эти цифры знакомы, как значения первой космической скорости отрыва от Земли и ускорение свободного падения тела в земных условиях. Кроме раскрытия физического смысла этих величин и подтверждения первоначальных догадок, из характера уравнений было сделано еще три вывода:

- втекающая в космические объекты среда является проводником электромагнитных волн (в том числе световых);

- втекающая в космические объекты среда сжимаема. Это видно из характера полученных уравнений;

- космические объекты впитывают эту среду, что позволяют утверждать, в свою очередь, что известное нам вещество (химические элементы) поглощают эту среду — эфир.

Последний вывод — самый важный. Он не только определяет место эфира в окружающем нас мире, как необходимый компонент существования материи, но и меняет все наши представления об этом мире вообще.

Но это несколько преждевременно: сейчас следует показать связь этой космической среды — эфира с силами гравитации, ибо это тот критерий, на основе которого рушились самые привлекательные, самые многообещающие теории. Поэтому продолжим перечисление экспериментов, являющихся основополагающими для предлагаемой Вашему вниманию теории эфира.

Эксперимент Чампни, поставленный в 1962 г. и являющийся видоизменением эксперимента Р. В. Паунда, состоял в том, что излучатель у — квантов (фотонов) находился в центре волчка, а приемник — на периферии. При покоящемся волчке никакого сдвига частот в излучении и в приеме не наблюдалось, но при вращении волчка регистрировалось стойкое синее смещение: сигналы (г-кванты) прибывали в приемник несколько быстрее.

Объяснить это можно, если предположить, что светопроводящая среда вполне материальна, имеет плотность, вязкость и атомные решетки материала волчка, работая как лопатки колеса центробежного насоса, сообщают ей центробежные ускорения, отбрасывают ее на периферию. Таким образом, к собственной скорости распространения сигнала добавилась скорость перемещения самой среды, что и составило основу эффекта.

Этот эксперимент не только укрепил представление о материальности втекающей в космические тела (и в Землю) среды, но и показал, что эта среда физически осязаемо взаимодействует с обычным веществом.

Эксперимент Лэйтуэйта, поставленный в 1975 году в Лондоне, заключался в том, что взвешивался гироскоп, вращающийся вокруг вертикальной оси и находящийся в состоянии покоя. Выяснилось, что вращающийся гироскоп легче — и намного, — чем покоящийся.

Все становится понятным, если представить себе, что сила тяжести создается втекающей в Землю средой путем ее динамического воздействия на тело, находящееся у него на пути. При вращении этого тела, верхние атомные слои отбрасывают часть этой среды, как это следует из эксперимента Чампни. Таким образом, на нижележащие слои вещества действует поток эфира меньшей плотности, что и является причиной потери части веса.

Этот вывод был проверен практически в 1989 г. в Днепропетровском институте механики А.Н. Украины, в Украинском научно-исследовательском институте технологии машиностроения в 1991 г. и в Государственном базовом центре критических технологий «Криттехмаш» в 1994 г.

Для этого под массивным вращающимся волчком был установлен груз — находящийся на весах свинцовый тор, весом около 2 кг. Между грузом и волчком находился металлический экран, для исключения влияния воздушных вихрей.

При вращении волчка уменьшался вес груза $\sim$ до 45 гр. (2,2 %).

Эксперимент проводился дважды, результаты стабильны. На третьем испытании установка поломалась. Работы пришлось прекратить из-за отсутствия средства.

В УкрНИИТМ и «Криттехмаше» экспериментальные результаты были на порядок выше. Причем, весьма стабильно. Установка в рабочем состоянии и по сей день.

Поражает в этой истории равнодушие нашей науки и промышленности. Эксперименты такого рода являются не только основополагающими, но богаты возможными техническими результатами.

Собственно говоря, этих шести отпавших экспериментов и наблюдений вполне достаточно, чтобы утверждать: мировая космическая среда — эфир не только существует, не только несет ответственность за распространение электромагнитных волн и является причиной сил гравитации, но и является также необходимым элементом (компонентом), обеспечивающим существование известной нам материи.

Дальнейшие исследования велись по нескольким направлениям:

Космические исследования.

Исследования по применимости теории эфира на уровне микромира: термодинамика, кинетическая теория газов, электро динамика, квантовая механика.

Исследования по применимости теории эфира к медико-био логическим и специальным областям человеческой деятельности.

Кроме того, исследовалась возможность влияния теории эфира на практическую результативность, на конкретную применимость этой теории в различных областях науки и техники: в энергетике, транспорте, медицине и т. д.

Полученные результаты свидетельствуют, что теория эфира, взаимодействующего с корпускулярной материей, не только вполне применима в любой из конкретно перечисленных областей науки, но и является тем фактором, который объединяет микромир и макромир, классическую физику и квантовую механику, делает более доступной физическому пониманию медицину, гипноз, экстрасенсорнику и психотерапию; углубляет философское понимание природы, окружающего нас мира, дает возможность понять историю и пути его развития.

Эта же теория дает начало новой энергетике, транспорту и технологиям, открывая неиссякаемые, экологически чистые источники энергии.

В космологии эта теория объясняет причину движения планет, как результат воздействия на них потока эфира, втекающего в космические объекты по спирали и только на определенном расстоянии от объекта (2-3 его радиуса) эта спираль превращается в нормаль, что и доказал эксперимент Майкельсона. Согласно этой теории, любое тело, большое и малое, имеет свою присоединенную к нему эфирную «подушку» ~ объем эфира, в котором и формируются эти его потоки.

Количество эфира, поглощаемого единицей массы тела, определяет его нагретость, температуру.

Эта теория позволяет утверждать, что причиной землетрясений является неравномерное распределение концентраций масс в Земле, в сочетании с неравномерностью ее подпитки эфиром.

Эта же причина объясняет появление планет в звездных системах. Взаимодействие эфира и вещества в макрообъектах дает объяснение тайнам рождения различных химических элементов, как результату выгорания более тяжелых и превращение их в более легкие химические элементы.

В открытом же Космосе распыленные легкие химические элементы группируются в более тяжелые, осуществляя, таким образом, круговорот материи.

Вся Вселенная представляется стационарной и бесконечной, а «реликтовое» излучение — излучением, характеризующим количество и энергетическое состояние распыленной в Космосе материи.

Что же касается термодинамики, электродинамики и квантовой механики, то здесь также получены значительные результаты.

Во-первых, выяснилось, что колебание и движение молекул и атомов вещества является следствием потребления ими эфира, т.е. носит реактивный характер.

Во-вторых, такой параметр, как энтропия является не мерой хаоса и не мерой рассеивания энергии, а параметром, характеризующим экономичность режима потреблений эфира материей. Кстати, в Космосе существуют, как очаги (объекты), в которых энтропия растет, так и очаги, где происходит уменьшение энтропии, т.е. Вселенная вечна, и говорить о ее тепловой смерти в будущем не имеет смысла.

Проникающая способность радиационного излучения зависит не от частоты самого излучения, а от массы излучаемых фотонов (от массы фотона за одну осцилляцию).

Все термодинамические процессы могут быть описаны при помощи теории эфира — при этом все уравнения упрощаются внешне и приобретают физический смысл, наглядно демонстрируя характер процесса.

Расшифровывается смысл постоянной Планка — это кинетическая энергия одного кванта эфира.

Это не только упрощает математическое понимание целого ряда квантово-механических процессов, но и объединяет, казалось бы, не совместимые ранее, классическую физику и квантовую механику.

Анализ основ электродинамики позволил выяснить, что:

Эфир по структуре сложен: он имеет отрицательную и положительную составляющие.

Электрон и позитрон не что иное, как сконденсированные составляющие эфира.

Электрический ток — это поток эфира с нарушенным балансом составляющих, перекачиваемый атомами проводника. Шаровая молния —

это локально-пространственная концентрация эфира с преобладанием какой-то составляющей.

Электрическое и магнитное поля — это прилегающие к заряду (электрическому или магнитному) структурные и динамические вихревые формирования эфира.

Направление и сила их взаимодействия определяются направлениями и силами их вихрей.

Электрическое сопротивление — это отбор атомами проводника части эфирного потока (электрического, энергетического, информационного потока) на свои внутриатомные нужды.

В случае, если этот отбор отсутствует, возникает явление сверхпроводимости.

О БИОБЕЗОПАСНОМ СТАНДАРТЕ УКРАИНЫ

В.А. Ткаченко

«Новая, научная истина побеждает не тем, что убеждает своих оппонентов и заставляет их видеть свет, а, скорее, тем, что ее оппоненты со временем умирают и вырастает новое поколение, которое знакомо с ней».

Макс Планк

Сегодняшний цивилизованный мир и, тем более, завтрашний, трудно представить без персональных компьютеров (ПК), телевизоров, мобильных телефонов, другой электронной техники. Хотелось бы напомнить, что если цивилизация подразумевает прогресс для человечества, то цивилизованность — разумное пользование теми благами, которые дает цивилизация.

Неуклонно растет контингент пользователей ПК, мобильными телефонами. Особую тревогу вызывает увеличение числа детей, подвергающихся негативному воздействию электромагнитных излучений.

Поэтому одной из актуальных гигиенических проблем последнего времени является изучение возможных вредных последствий широкого внедрения упомянутой электронной техники. Среди физических факторов, воздействующих на пользователя, наибольшее внимание привлекают электромагнитные поля (ЭМП), генерируемые ПК, мобильными телефонами и т. д. Это связано с тем, что имеется значительное количество данных об увеличении риска возникновения некоторых видов опухолей при производственной экспозиции пользователей к ЭМП различной частоты и интенсив-

ности, а также нарушения со стороны иммунной и нейроэндокринной систем. Что же касается конкретно пользователей ПК, то уже появились отдельные, не всегда подтверждаемые сообщения, о повышении у них риска развития опухолей головного мозга, увеличения у женщин-операторов частоты выкидышей и т. д. Экспериментальные исследования, проведенные в США с участием добровольцев, целью которых явилось изучение влияния мобильных телефонов на пользователей, показали высочайшую степень риска возникновения у последних рака мозга. Данные об этих исследованиях приведены в публикациях за 2001 г. в книге «Cell phones» авторов Георга Карло и Мартина Шрэма.

Необходимо отметить, что ученые НИИ онкологии имени профессора Н. Н. Петрова Минздравмедпрома РФ, г. Санкт-Петербург (Россия), еще в 1999 году представили на конференцию в г. Киеве (Гигиена и биологическое действие физических факторов) доклад, озаглавленный «Эндокринные нарушения, уровень свободно-радикальных процессов и развитие опухолей у животных при воздействии излучений, генерируемых видеотерминалом персонального компьютера». В докладе, в частности, отмечается, что экспозицию к ЭМИ, генерируемым мониторами ПК, можно оценить как модифицирующий фактор малой интенсивности с широким спектром биологического действия.

Хотя применение специальных мер, таких как всевозможные встроенные защитные средства, использование защитных фильтров, пониженное напряжение на анодах электронно-лучевой трубки и др. позволяют практически полностью ослабить ультрафиолетовое и мягкое рентгеновское излучения, электростатическое и электромагнитное поля (на 98-99 %), все же нельзя утверждать, что самые современные компьютеры и так называемые «биотелевизоры» являются биологически безопасными системами.

Накапливается все больше противоречий между точными физическими измерениями и биологическими эффектами, сущность которых не может быть объяснена.

Многие ученые считают, что одним из неизвестных факторов негативного влияния на пользователей ПК, мобильных телефонов являются торсионные поля как информационная компонента любого электромагнитного излучения.

На грани 21 века формируется новое миропонимание природы живого вещества, интеллекта, эволюции и коэволюционных процессов. Уже сейчас можно прогнозировать, что в текущем столетии познание закономерностей живой природы и законов информационно-полевого взаимодействия станет доминантным направлением естествознания

Хотелось бы напомнить, что история изучения вихревого движения и полей кручения началась с Рене Декарта (1596-1650), который положил

вихревое движение в основу объяснения всего наблюдаемого мира. Затем Герман Гельмгольц (1821-1894) разработал математическую теорию вихрей в несжимаемой и невязкой жидкости и открыл кольцевые вихри, которые схожи с частицами и при движении в одну сторону притягиваются. Затем Уильям Томпсон (1824-1907) предложил модель вихревых атомов, а чуть позже (1861-1862 г.г.) Джеймс Кларк Максвелл опубликовал ряд работ по теории молекулярных вихрей, которые послужили основой его знаменитых уравнений электромагнитного поля.

С начала XX столетия с особенной силой возродились попытки введения новых полей и видов дальностей, которые могли бы быть ответственными за неопознанные процессы и явления. Не имея достаточных научных данных о физической природе и механизме воздействия этих полей и сил, каждый исследователь давал им свое название. Таких названий накопилось свыше 20.

Таким образом, постепенно накапливалась «критическая масса» экспериментальных результатов и данных наблюдений, которые не могли найти удовлетворительного объяснения в рамках гравитационного, электромагнитного, сильного и слабого взаимодействий.

Повышенный интерес к торсионным полям объясняется тем, что значительная часть необъясненных эффектов оказалась связанной с объектами, обладающими спином (угловым моментом вращения). Пристальное внимание к проблеме торсионных полей стали проявлять медики, биологи.

Приведем факты, подтверждающие сказанное.

Сотрудниками научного центра клинической и экспериментальной медицины СО РАМН, Международного НИИ космической антропозологии В. П. Казначеевым и др. (г. Новосибирск, Россия) показано, что измененная вирусом, ядом или другим фактором клеточная культура индуцирует свое патологическое состояние через поля в оптическом диапазоне в интактной культуре. Особенности роста культур в период солнечных затмений, парада планет и во время других космопланетарных феноменов доказывает очень глубокое взаимодействие биологических систем с космогеофизическими потоками. Они допускают, что живые системы это не только белково-нуклеиновые структуры, но и структуры, использующие спинорно-торсионные механизмы. С применением разнонаправленных торсионных полей ими успешно смоделирована возможность передачи клеточной культуре состояний, отражающих ее прошлое и будущее.

Попытки научного объяснения причин негативного воздействия на пользователя ПК, оснащенного современными защитными устройствами, ученые связывают с воздействием торсионных полей или полей кручения, точнее, с торсионной компонентой электромагнитного излучения видеотерминала.

Доказано, что у любого электромагнитного поля есть торсионная составляющая, или торсионное поле, которое может быть определено как информационное, переносящее «торсионную» информацию о процессах, происходящих в физических объектах. В отличие от электромагнитных полей, обладающих центральной симметрией, торсионные поля имеют аксиальную симметрию, а создаваемая при этом поляризация в виде пространственных конусов в одном направлении соответствует правому, в другом — левому торсионному полю. Информационные структуры, созданные топологическими формами, называют формовыми статическими торсионными полями.

Видеотерминал является информационно-полевой структурой, формируемой границами раздела материальных тел различного вещественного состава, осуществляющей преобразование информации, заключенной в промодулированном электронном пучке, в визуальную информацию. Колба электронно-лучевой трубки формирует определенную геометрическую структуру информационного поля, контуры которого повторяют ее форму. Это поле называют фоновым статическим торсионным полем. Оно не является интенсивным, но его длительное воздействие оказывает негативное влияние на пользователя за счет эффекта накопления.

Сам факт искусственно создаваемого торсионного воздействия на человека практически всех бытовых приборов, установок, персональных компьютеров, телевизоров и т. д. требует введения новых регламентов, обеспечивающих гарантированные свойства среды рабочего места и места отдыха. Однако из нашей ученой среды, воспитанной на устаревших представлениях, появляются и чиновники, которые с порога отметают любые предложения, направленные на познание законов упомянутого информационно-полевого взаимодействия. Они не принимают во внимание слова Пьера Тейяра де Шардена, который сказал: «Настоящей физикой является та, которая когда-нибудь достигнет включения человечества в когерентную картину мира».

Член-корреспондент НАНУ С. Рябченко в своем комментарии к очередной сенсации («Зеркало недели», №8, 2 марта 2002 г., С. 14) к новому научному направлению, которому к настоящему времени посвящены многие тысячи публикаций, отнесся традиционно, в стиле кампании, развернутой в СССР в середине прошлого столетия против «буржуазных лженаук» кибернетики и генетики. Этим он поддержал своих коллег из созданной при Президиуме РАН в 1998 г. специальной комиссии по борьбе с «лженаукой» во главе с академиком Э. Кругляковым.

Создание этой комиссии ускорил выход в свет второй монографии Г. Шипова «Теория физического вакуума». Книга была переведена на английский язык, и ни у кого из известных специалистов по теории кручения и

торсионным полям не возникло каких-либо возражений, а известный физик Э. Ласло о перспективах развития физики отмечает, что теория физического вакуума Г. Шипова и А. Акимова «может революционизировать физику в ближайшие годы».

Следовательно, к новому научному направлению, связанному с установлением факта существования торсионных полей, должно быть непредвзятое отношение. Необходим глубокий и всесторонний анализ накопленного экспериментального материала, данных и гипотез, выдвинутых различными исследователями в разное время.

Можно ожидать, что именно это направление поможет комплексно решить проблему гигиенического нормирования ЭМП.

Проблема гигиенического нормирования ЭМП, создаваемых техническими средствами, включает в себя медико-биологические, технические, экономические и социальные аспекты.

В основе гигиенических критериев оценки вредности и опасности электромагнитных излучений и сопровождающей их торсионной компоненты лежат предельно допустимые уровни (ОДУ), которые для многих видов электромагнитных полей и излучений не разработаны.

По определению ПДУ — это уровни, при систематическом воздействии которых за период работы и последующие периоды жизни не возникают заболевания, обусловленные ЭМП и обнаруживаемые современными методами исследований.

Первые ПДУ, касающиеся только электрической составляющей в области средних частот, были установлены в 1955г. В последующие годы шло накопление экспериментальных, клинических, гигиенических данных и формировались основные методические подходы к регламентированию ПДУ. В 70-е годы в бывшем СССР и за рубежом был накоплен уже значительный феноменологический материал по биологическому действию ЭМП, достаточно полно описана клиническая картина расстройств, поражений, возникающих в организме при воздействии ЭМП высоких энергий. Получены данные о зависимости биоэффектов от интенсивности воздействий, их длительности, частотного диапазона, вида модуляции и других параметров. К концу 70-х сложилась методология гигиенического нормирования, базирующаяся на следующем:

ПДУ не могут быть рассчитаны по удельной поглощенной мощности (SAR), т.к. при этом невозможно учесть особенности взаимодействия ЭМП именно с биологическим объектом; кроме того, существуют различия в механизмах действия низких и высоких уровней ЭМП с различными параметрами модуляции, резонансные явления и др.

Ведущими при гигиеническом нормировании должны быть медицинские показания, а не некоторые технические параметры и их техническая

достижимость. Гигиенический регламент должен выявлять неизвестные факторы воздействия, сопутствующие ЭМП, стимулировать разработку приборов или средств контроля, позволяющих выделить ту или иную составляющую из общего потока излучений, способствовать рождению новых инженерно-технических идей, направленных на создание действительно безопасной техники и технологий.

Одним из важнейших этапов гигиенического нормирования являются клинические исследования. При клинических обследованиях изучают функции, свойственные только человеку.

Человек-пользователь представляет собой сложную торсионную систему строго индивидуального торсионного поля, несущего в том числе и информацию о состоянии здоровья. Сложность торсионного поля человека определяется громадным набором химических веществ в его организме, сложной динамикой биохимических превращений в процессе жизнедеятельности и другими факторами.

Колба электронно-лучевой трубки, электроны промодулированного электронного пучка, электромагнитное излучение отклоняющей системы трубки создают так называемое левое торсионное поле, в котором находится пользователь. В этом поле имеется информация об изменении спина электронов, перехода их на менее энергетические орбиты, т.е. происходит минимизация энергии электронов и атомов. В таком поляризованном информационном пространстве у всех живых организмов происходит, по-видимому, постепенная минимизация энергии электронов, атомов, что ведет к замедлению всех биохимических процессов, вследствие чего возникают те или иные известные нарушения в организме, зависящие от интенсивности торсионного поля и продолжительности контакта. Исследования воздействия торсионного генератора на кровь были проведены в октябре 1996г. в Центре Энергоинформационных технологий при Санкт-Петербургском государственном институте точной механики и оптики под научным руководством д. т. н., профессора Г. Н. Дульнева, и состояли из двух серий опытов по воздействию излучения торсионного генератора (ТГ) на кровь. В первой, предварительной, серии исследовалось воздействие торсионного излучения на показатели клинического анализа крови: гемоглобин, эритроциты, лейкоциты, палочкоядерные и сегментоядерные нейтрофилы, эозинофилы, лимфоциты, моноциты и скорость оседания эритроцитов. Во второй серии изучались свойства полей при помощи наиболее чувствительного к их воздействию показателя скорости оседания эритроцитов (СОЭ).

Исследовались изменения показателей клинического анализа крови, взятой у двух добровольцев из пальца в стеклянные капилляры, при последующем облучении их ТГ. Исследования проводились циклами. Каждый цикл состоял из следующих этапов: а) взятия по одной пробе от каждого из

двух добровольцев (итого два стеклянных капилляра с кровью); б) облучения капилляров ТГ (кроме контрольного первого цикла) ; в) проведения клинического анализа крови из капилляров. Всего было проведено пять циклов: первый — контрольный, без облучения; второй-пятый — при различных режимах работы ТГ (левая и правая поляризации при минимальном и максимальном напряжении питания торсионного генератора).

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что из показателей клинического анализа крови наиболее чувствительным к излучению торсионного генератора оказался показатель скорости оседания эритроцитов (СОЭ). Значения СОЭ менялись по сравнению с фоновыми в четыре-пять раз у обоих пациентов в зависимости от параметров излучения. Изменение остальных показателей клинического анализа крови находится в пределах погрешности методов их определения. Для дальнейших исследований использовался только показатель СОЭ как наиболее информативный, т.е. показатель СОЭ может использоваться для регистрации и оценки свойств излучения торсионного генератора. Увеличение СОЭ до 35-40 мм/ч подтверждает факт неблагоприятного воздействия торсионных полей используемых генераторов на организм человека.

На сегодняшний день существует несколько приборов, защищающих пользователя от негативного воздействия на него торсионных полей. Существуют некоторые метрологические трудности в непосредственном измерении величины торсионных полей, в связи с чем Государственный комитет Российской Федерации сообщил, что способы изготовления устройств и устройства, восстанавливающие информационно-пространственные структуры материальных объектов, работающих на принципе торсионных полей (область сферодинамики, энергоинформатики)... в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации не подлежат обязательной сертификации в Системе сертификации ГОСТ Р.

Минздравом Украины, России, Болгарии и других стран разрешено использование приборов, защищающих от негативного воздействия торсионных полей.

В Украине широкой известностью пользуется прибор «Фор-пост-1», который стал предметом дискуссии на страницах газеты. В способе защиты использована идея отклонения левого торсионного поля, негативно действующего на пользователя, на 180 градусов и совмещения его с правым торсионным полем, находящимся сзади монитора ПК, в результате чего указанные поля взаимно компенсируются. Другими словами, в основу разработки положен принцип взаимодействия левых торсионных полей и собственного торсионного поля устройства защиты. На разработки по торсионной тематике уже выдано свыше 10 патентов Украины, среди которых есть и декларационные.

В Украинском научном гигиеническом центре (г. Киев) были проведены испытания, цель которых — установить наличие вредного влияния торсионных излучений мониторов ПК на пользователей и определить эффективность защиты последних от упомянутого негативного влияния с помощью защитного устройства «Форпоет-1».

Испытания проводились на аппаратном комплексе «GDV-Camera», (последняя модификация приборов серии «Корона-ТВ», №383, 385, ТУ 4314-001-32542264-98, изготовитель-НИИ «Растр», г. Великий Новгород, Российская Федерация) осуществляющем регистрацию свечения пальцев рук человека в поле высокого напряжения (метод Газоразрядной Визуализации, эффект Кирлиан). В данных приборах после соответствующих преобразований оптоволоконной системой и цифровым видеобластером информация — биоэнергопрограммы — сохраняется компьютером в графическом виде (формат BMP). Специальными программам («CDV PROCESSOR», «CDV AURA» и «CDV DIAGRAM», проводится математическая обработка полученных био-электрограмм (БЭО-грамм), позволяющая на основании количественной оценки параметров изображения осуществлять экспресс-диагностику и наблюдение (мониторинг) за психосоматическим состоянием человека в целом, а также энергетикой его внутренних органов.

Комплекс «GDV-Camera», основанный на методе ГазоРазрядной Визуализации, являющийся сертифицированным медицинским диагностическим прибором, успешно применяется в научно-исследовательской практике в области медицины для оценки различного рода воздействий на организм человека, в том числе аллопатических и гомеопатических препаратов, психо- и физиотерапии.

Как показали испытания, использование защитного устройства обеспечивает медико-биологическую защиту человека, предотвращает:

- отрицательное воздействие вышеупомянутых торсионных полей на иммунную, эндокринную и репродуктивную системы, генетический аппарат;

- расстройство нервной и сердечно-сосудистой систем;

- нарушение деятельности головного мозга, патологию зрительного анализатора, верхних дыхательных путей;

- усталость и напряженность оператора ПК во время работы.

Описанное выше устройство защиты человека от негативного

- влияния видеомониторов обеспечивают медико-биологическую защиту людей от торсионных излучений мониторов и телевизоров, жидкокристаллических панелей отображения, контрольно-измерительной аппаратуры и др.

Об этом свидетельствуют данные медико-биологических испытаний, проведенных в ряде медицинских учреждений городов Киева, Харькова и Днепропетровска.

Следовательно, необходимо стимулировать в Украине разработку научно-обоснованных гигиенических норм с учетом механизмов биологических эффектов ЭМП, торсионных полей и проведения комплекса гигиенических, клинико-физиологических и экспериментальных исследований, конечной целью которых будет разработка действительно биобезопасного стандарта Украины.

«Целью научного исследования является не пополнение знаний, а, скорее, акт понимания, постоянный процесс сознания и природы». Дэвид Бом.

ОМОЛОЖЕНИЕ ИЛИ САМООБНОВЛЕНИЕ?

Юрий Батулин, Оксана Авдонина

Идея перманентного омоложения была высказана еще древнеиндийскими мистиками и впоследствии подхвачена античными философами. И это немудрено, ведь человеку всегда хотелось быть лучше и совершенней, чем он есть на самом деле. Но если наши предки мечтали, в основном, о вечности души во Вселенной, то современные ученые «замахнулись» уже на «посюстороннее», сугубо индивидуальное бессмертие, решив усовершенствовать земных отпрысков при помощи вполне естественной, как они полагают, вакцины,— речь идет о методике использования эмбриональной ткани для омоложения. На свет нынче появилось немало внушительных научных разработок по практическому омоложению. И хотя некоторые по-прежнему продолжают их считать очередной досужей фантазией ученых, однако большинство все же не прочь примерить те или иные конкретные идеи на себе. Да только, правда, не знают с чего начать.

Но соответствует ли традиционным вековым законам Природы такая концепция омоложения? Тот, кто сам уже органически самообновился, адаптировавшись в окружающую среду, и старается жить в полном соответствии с законами природы, остается, как правило, совершенно беспристрастен ко всем подобным разговорам. Ведь, вдумайтесь только на секунду, что сегодня принято у нас понимать под термином «биологическое омоложение»? По сути дела, это банальное очищение организма от накопившихся в нем ранее шлаков и метаболитов путем сознательного использования какого-нибудь биологически активного вещества. Но ни для кого же не секрет, что человек столь же просто способен омолодить себя и сам, не дожидаясь при этом некой волшебной, кем-то уже приготовленной, вакцины. Как говорится, ни к чему изобретать велосипед, если на нем и так давно уже все катаются!

За примерами далеко ходить не надо. 95-летний Поль Брэгг писал: «Человек сам может творить чудеса. Регулярное очищение организма, периодическое голодание, ежедневные рабочие нагрузки — все это ведет к долгой и счастливой молодости.». Под стать ему и 83-летний Сатья Саибаба, который хоть ничем из вышеперечисленного не занимается, но со своей пышной неседущей шевелюрой все равно выглядит максимум на «полтинник». Так что, пока официальная медицина, сбиваясь с ног, ищет омолаживающие «пилюли», лучшие представители альтернативного целительства давно уже располагают надежными проверенными методиками постепенного обновления человеческого организма — и притом безо всяких лекарств. На практике же это зависит, прежде всего, от степени зашлакованности внутренних органов, сосудов, клеток и межклеточного пространства. Наиболее трудоемким и длительным является тут именно первый этап, т.е. непосредственная очистка органов и сосудов. И связано это обычно бывает с одолевающими зачастую навязчивыми сомнениями в благоприятном конечном результате. Так что без специальной психологической подготовки начинать подобные процедуры не вполне желательно, да и, на основании опыта, малоэффективно.

Создание лекарств на эмбриональной основе не было результатом какого-то сенсационного открытия, как, например, в случае с витаминами. Первоначальная задумка родилась из вполне умозрительной гипотезы, что эмбрион живого существа должен быть идеально чист, а потому априори запрограммирован на высокую жизненную активность. Сейчас уже, правда, исследователи стали утверждать, что, после искусственного «приглушения» начального зародышевого роста, они, мол, сохраняют за собой общий контроль над процессами дальнейшего дифференцирования клеток. И что, соответственно, эмбриональные клетки животных, внедренные в дряхлеющий человеческий организм, способны инициировать там автономное восстановление тех или иных «запчастей», потерявших, казалось бы, прежнюю жизненную силу. Многое из этого и вправду отвечает сегодняшним реалиям, и можно было бы, право, даже искренне порадоваться за проявленную учеными смекалку. Если б, вот, только не одно извечное «но». А в данном случае — учтите — таких настораживающих контрдоводов насобиралось сразу несколько:

1. Живое существо, в утробе которого находится эмбрион, может быть носителем опасного заболевания. Особенно же сказанное касается нынешней ситуации с крупным рогатым скотом, на чьих детенышей нацелен сейчас взгляд многих наших биологов. Вот что, в этой связи, пишет исследователь Джеймс Стил (США): «Из более чем 200 заразных болезней животных, половина — опасна для человека. И более 80 из них легко, к тому же, передаются.». Другой американский ученый, Дон Холлей, пол-

ностью посвятивший себя изучению проблемы здоровья и долголетия, тоже, в свою очередь, задается до боли актуальным риторическим вопросом: «Что делают, когда у животного находят раковую опухоль? — Она удаляется. Но что происходит с остальным мясом? — Все идет в пищу. Те, кто имеет хоть малейшее представление о распространении рака, понимают, что удаление опухоли еще не говорит о том, что удалены раковые клетки. По кровеносной и лимфатической системе клетки могут попасть в любую часть организма.». Однако для изготовления «молодильных» вакцин используются не только эмбрионы животных, но — в последние годы — и человеческие, вместе с абортной кровью и плацентой. Стоп! Но, ведь, люди-то, на поверку, гораздо более в этом плане опасны, чем животные. Так что, отнюдь, выходит, не всегда риск тут оказывается полностью оправданным.

Эмбриональная клетка сильна, преимущественно, своей чистой энергетикой, а не подчиненными ей вещественными структурами. Тем более, что ее поле является носителем биоэнергии двух живых объектов: самого зарождающегося существа и материнского, в утробе которого эмбрион пребывает. С разрывом же бывшей биополевой связи между матерью и зародышем остается лишь голая информация — код. Причем нетрудно догадаться, что при убое животного это будет именно код смерти, стократ, к слову, более опасный, чем сама больная клетка. Попадая затем, вместе с лекарством, в человеческий организм, он вполне может передаваться по наследству и выводить из строя имеющиеся генетические программы. Хотя, впрочем, консерваторам от медицины, упорно не признающим реальное существование биоэнергии, все эти аргументы, кажется, «по барабану»: меньше возможных причин — меньше потом, соответственно, и расхлебывать проблем. Однако, как известно, последнее слово — за истиной, а она в следующих двух пунктах выглядит более чем убедительно.

Человека, в отличие от животного, омолодить какой-то па-рой-другой удачных вакцин весьма проблематично, ибо он — мыслящее существо. При этом сам по себе пусковой механизм вычитания прожитых лет, как и оценка конечного его результата, находится непосредственно в нашем сознании. Вот почему молодо — не по возрасту — чувствовать себя дано лишь конкретному индивиду. То есть отдельные клинические анализы и наблюдения могут показывать, что организм действительно омоложен, в то время как сам человек, в силу, скажем, каких-то сложных жизненных обстоятельств, переживаний, мыслей, будет в это время чувствовать себя еще хуже, чем раньше. Хотя, между прочим, случается иногда и ровным счетом наоборот. Так, онкобольная Надежда Б. из Львова, на вопрос, что изменилось в ней за последних семь лет, написала: «Самое главное для меня, что я перестала панически бояться своего заболевания.

Лекарственных препаратов за это время ни разу не принимала. Меня теперь все больше тянет к поэзии, романтике, природе. Часто я открываю в себе то, о чем прежде даже не мечтала. И потихоньку эта, казавшаяся проблематичной — особенно для окружающих, — жизнь становится удивительно прекрасной!». Судя по этим словам, женщина и впрямь помолодела по сравнению со своим недавним прошлым. И уж, во всяком случае, она абсолютно уверена, что ее организм в ходе направляемого самолечения не пополнился чем-то чужеродным и опасным. Тогда как при эмбриональных методиках такой уверенности, сами понимаете, быть не может.

4. Ну и, наконец, о наиболее, пожалуй, существенном. Трудно предположить, чтобы Высший Разум поддержал всю эту сомнительную затею, связанную с омоложением «власть имущих» «на трупах» остальных членов человеческого сообщества. Допустим, удастся все же провести несколько обнадеживающих опытов, а дальше что? Страшный кармический ответ! Всесокрушающее по силе возмездие — как против самих экспериментаторов, так и всего их проклятого рода! Дай бог еще, конечно, чтоб не зацепило нашу цивилизацию вместе с планетой, в целом. Да, уж коль на чужой беде счастья не построишь, то на гибели — и подавно!

Таким образом, вопрос «омоложение или самообновление?» решает-ся однозначно в пользу последнего. Но направляемое на самообновление самолечение, предполагающее регулярное очищение организма от шлаков и метаболитов, периодическое голодание, ежедневные рабочие нагрузки, имеет еще один аспект.

Существует статистика, которая показывает, что лица, ведущие монашеский образ жизни, не страдают гипертонической болезнью. На вопрос «почему?» — ответы многих сводятся к следующему: «Человек, познавший смысл жизни, не испытывает страха перед будущим.». Итак, несколько слов о жизненном страхе, т.е. о стрессе фрустрации.

Каждый человек обладает наследственно определенным ограниченным запасом адаптационной энергии, жизненным потенциалом, который он непременно должен израсходовать, чтобы удовлетворить врожденную потребность в самовыражении, совершить то, что считает своим предназначением, исполнить миссию, для которой, как ему кажется, он рожден. Это не продукт воображения или надуманного кодекса поведения, это следует из неумолимого закона цикличности биологических явлений. Примеры цикличности природных явлений бесчисленны. Сюда относятся сезонные и суточные колебания обменных процессов, периодически возникающая потребность в пище, воде, сне. Механизмы этих циклов зависят преимущественно от периодического накопления и расходования химических веществ в процессе нормальной жизнедеятельности. Поэтому нару-

шения неизбежны, если цикл не полностью завершен,— накопившиеся отходы и шлаки должны быть удалены, истощившиеся запасы жизненно важных веществ нужно возобновить. Биологическая необходимость полного завершения циклов распространяется и на произвольное человеческое поведение. Препятствие на пути осуществления нормальных побуждений приводит к развитию стресса, точно так же как и продление любой деятельности выше желаемого уровня. Стресс, независимо от вызвавшей его причины, развивается стереотипно — в виде трех фаз общего адаптационного синдрома. Закон цикличности биологических явлений по отношению к синдрому выражается в том, что он фактически воспроизводится в миниатюре несколько раз в день, а в полной мере — на протяжении всей жизни.

Какое бы требование ни предъявляла жизнь, мы начинаем с первоначальной реакции удивления или тревоги — из-за неопытности и неумения совладать с ситуацией; — ее сменяет фаза сопротивления, когда мы приспособились справляться с задачей умело и без лишних волнений; затем наступает фаза истощения, израсходование запасов энергии, ведущее к утомлению, душевному и физическому надрыву, к заболеваниям.

Стресс усугубляют неинформированность о самой его природе, неопределенность ситуации и, как следствие, беспомощность.

Стрессовые факторы приводят к развитию фрустрации — чувства крушения, безнадежности, неполноценности, незагражденности, неизбежности потерь — от мысли, что можно было бы сделать в жизни что-то гораздо более значительное. Стресс «рухнувшей надежды» со значительно большей вероятностью, чем стресс от чрезмерной мышечной работы, приводит к утомлению, истощению, надрыву и заболеваниям. Поэтому наиболее эффективным следует считать состояние организма, при котором трудоспособность находится на возможно более высоком уровне при возможно более низком уровне стресса.

Человеческий организм не пассивен перед стрессом. Когда завершение одной задачи стало невозможным, отвлечение, сознательная перемена занятий не хуже — и даже лучше,— чем просто отдых. Если усталость или помеха не дают окончить работу, лучше сменить род деятельности, чем ничего не делать. Возложив на мускулатуру ту нагрузку, которая была первоначально возложена на интеллект, мы не только позволяем мозгу отдохнуть, но избегаем волнений и тревог из-за перерыва в работе. Стресс, падающий на одну систему, помогает отдыхать другой. Основная задача в профилактике стресса — познание роли собственных усилий в овладении способностью изменять физиологические функции. Для того чтобы успешно бороться со стрессом и его болезненными проявлениями, нужно «взять в руки» не только таблетки, но и самого себя, свой режим,

диету, поведение, настроение,— здоровье начинается с понимания происходящего с нами. Длительная и напряженная борьба человека за желанную цель, даже сопровождающаяся эпизодическими неудачами, как правило, не только не приводит к истощению, но, наоборот, способствует сохранению психического и телесного здоровья. Лучше испытывать неприятные переживания, стимулирующие к поиску выхода из затруднительного положения, чем находиться в расслабленном состоянии «синдрома Обломова» — пассивного удовлетворения собой и миром.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянов К.П. Исследование информативности инфранизкочастотных электрических сигналов точек акупунктуры биообъектов. Технические вопросы рефлексотерапии и системы диагностики / К.П. Аверьянов, А.М. Зуфрин, СБ. Ильин.— Калинин, 1981.
2. Акимов А.Е. EGS-концепция / А.Е. Акимов.— М.: 1998.
3. Акимов А.Е. Сознание и физический мир / А.Е. Акимов.— 1995.— № 1.— С. 36-84.
4. Акимов А.Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска дальностей. EGS-концепция / А.Е. Акимов.— М.: МНТЦ ВЕНТ, 1991.
5. Акимов А.Е. Современные физические основы биомедицинской феноменологии / А.Е. Акимов, В.А. Ликарев.— М.: Сфера, 1995.— 143 с.
6. Акимов А.Е. Экспериментальные проявления торсионных полей и торсионные технологии / А.Е. Акимов, В.П. Финогеев.— М.: НТЦ «Информтехника», 1996.
7. Алехин С.А. Биоэлектроактиватор «Эсперо-1» / С.А. Алехин // Сборник 1-2: МИСС-РТ-1998.— 1998.— С. 1-2.
8. Алешин А.В. Эффект «стоячих волн» при исследовании «биополей» / А.В. Алешин, Е.М. Кудин, Т.И. Смирнова // Тезисы докладов XXXVI Всесоюзной сессии, посвященной Дню радио. Ч. 1.— М.: 1981.
9. Антомонов Ю.Г. Системы. Сложность. Динамика / Ю.Г. Антомонов.— К.: Наукова думка, 1969.— 127 с.
10. Арепьев Ю.Д. Скорость света: от нуля до бесконечности / Ю.Д. Арепьев // Сборник: Правовое, нормативное и метрологическое обеспечение системы защиты информации в Украине. Киев, 2003.— № 6.— С. 120-132.
11. Бауер Э.С. Теоретическая биология / Э.С. Бауер.— М.-Л.: Изд-во ВИЭМ, 1935.— 207 с.
12. Бердышев Г.Д. Аквабиотика — наука о роли воды в жизненных процессах. Информоенергетика III-го тысячелетия: социолого-синергетичний та медико-екологічний підходи / Г.Д. Бердышев, И.Н. Варнавский, В.Д. Прилипенко // Збірник наукових праць (доповіді та повідомлення II Міжнародної науково-практичної конференції).— Київ-Кривий Ріг, 2003.— 310 с.
13. Бердышев Г.Д. Структура, функция и эволюция генов / Г.Д. Бердышев, Ю.Е. Дуброва, К.Г. Карпенчук.— Киев: Наукова думка, 1980.— 213 с.
14. Бехтель Э.Е. Донозологические формы злоупотребления алкоголем / Э.Е. Бехтель.— М.: Медицина, 1985.
15. Бинги В.Н. Индукция метастабильных состояний воды в рамках концепции торсионного поля / В.Н. Бинги.— М.: МНТЦ ВЕНТ.— Препринт № 3.
16. Бияшева З.Г. О взаимодействии между точками акупунктуры при воздействии на них электрического тока и света гелий-неонового лазера / З.Г. Би-

яшева // Проблемы биоэнергетики организма и стимуляция лазерным излучением.— Алма-Ата, 1976.

17. Блехман И.И. Синхронизация в природе и технике / И.И. Блехман.— М.: Наука, 1981.— 352 с.

18. Блехман И.И. Синхронизация динамических систем / И.И. Блехман.— М.: Наука, 1971.— 895 с.

19. Блюменфельд Л.А. Информация, термодинамика и конструкция биологических систем / Л.А. Блюменфельд // Соросовский Образовательный Журнал.— 1997. — № 7. — С. 88-92.

20. Бобров А.В. Биологические и физические свойства активированной воды / А.В. Бобров.— ВИНТИ, деп. № 2282-B2002.

21. Бобров А.В. Инструментальное исследование природы и свойств высокопроникающего нетеплового компонента излучения человека / А.В. Бобров.— М.: Изд. ВЕНТ, 1994.— Препринт № 55.— С. 15-60.

22. Бобров А.В. Исследование влияния параметров информационного воздействия с применением квантовых генераторов на жизнедеятельность биологических объектов / А.В. Бобров // Отчет о НИР. Орловский государственный технический университет. Гос. регистр. № 01.2.00 105789.— Орел, 2002.— 85 с.

23. Бобров А.В. Исследование факторов информационного воздействия квантовых генераторов / А.В. Бобров // Отчет. Гос. регистр. № 01.2.00 105789, Орловский государственный технический университет.— Орел, 2001.—85 с.

24. Бобров А.В. Исследование факторов, определяющих биологическую активность воды / А.В. Бобров.— Орел: ГТУ, 2004.— Препринт №1.—С. 29.

25. Бобров А.В. Моделирование реакции живых систем на внешние воздействия. Современные проблемы изучения и сохранения биосферы / А.В. Бобров.— Т. 2.— СПб: Гидрометеиздат, 1992.— С. 227-243.

26. Бобров А.В. Модельное исследование механизма неспецифической рецепции / А.В. Бобров // ВИНТИ, деп. № 2223-B2001.— М., 2001.

27. Бобров А.В. Об акустическом и электромагнитном вкладах в развитие электрической реакции на поверхности живой ткани. Применение акустических методов и устройств в науке, технике и производстве / А.В. Бобров.— Тбилиси, 1984.— С. 65-70.

28. Бобров А.В. Полевые информационные взаимодействия / А.В. Бобров.— Орел: ГТУ, 2003.— С. 313-350.

29. Бобров А.В. Реакция двойных электрических слоев на воздействие торсионного поля / А.В. Бобров // ВИНТИ, деп. № 1055-B97.— М., 1997.

30. Бобров А.В. Рецепторная функция двойных электрических слоев. Регуляция тканевого гомеостаза. Нетоксическая профилактика и терапия хронических патологий. ГКНТ Груз. ССР / А.В. Бобров.— Тбилиси, 1989.— С. 131-171.

31. Бобров А.В. Сенсорные свойства двойных электрических слоев в биологии и в технике регистрации слабых и сверхслабых излучений / А.В. Бобров.— М.: МНТЦ ВЕНТ, 1994.— Препринт № 54.— С. 1-14.

32. Бобров А.В. Способ безрасходной информационной профилактики бройлеров / А.В. Бобров // Птицеводство.— 2000.— № 1.

33. Бобров А.В. Торсионный компонент электромагнитного излучения. Информационные торсионные поля в медицине и растениеводстве / А.В. Бобров // ВИНТИ, деп. № 635-B98.— М., 1998.

34. Бобров А.В., Колесникова Т.В., Шрайбман Ф.О. Дистантное воздействие человека на электродную систему / А.В. Бобров // Биофизика, ВИНТИ, деп. № 8950-B85, 1985.

35. Бобров А.В., Колесникова Т.В., Шрайбман Ф.О. Электрическая реакция объектов живой и неживой природы, возникающая в ответ на дистантное воздействие человека / А.В. Бобров // Информационные взаимодействия в биологии.— Тбилиси: ТГУ, 1987.— С. 31-44.

36. Браун Г. Жидкие кристаллы и биологические структуры / Г. Браун, Дж. Уолкен.— М.: Изд. Мир.— 1982.— 198 с.

37. Бурлакова Е.Б. Сверхмалые дозы в лаборатории / Е.Б. Бурлакова // Химия и жизнь.— 2000.— № 1.— С. 22-24.

38. Бутлеров А.М. Избранные работы по органической химии / А.М. Бутлеров.— М.: Изд-во АН СССР, 1951.— С. 71-72.

39. Бучаченко А.Л. Химия на рубеже веков: свершения и прогнозы / А.Л. Бучаченко // Успехи химии.— 1999.— Т. 68.— С. 85-102.

40. Ваврив Д.М. Двухмодовая модель хаотических звездных пульсаций / Д.М. Ваврив, Ю.А. Царин // Докл. НАН Украины.— 1993.— № 7.— С. 65-69.

41. Вайнберг С. Мечты об окончательной теории / С. Вайнберг.— М.: 2004.

42. Введенский Н.Е. Сверхчувствительная магнитометрия и биомагнетизм / Н.Е. Введенский, В.Н. Ожогин.— М.: ИАЭ им. И.В. Курчатова, 1982.

43. Вернадский В.И. Изучение явлений жизни и новая физика / В.И. Вернадский // Изв. АН СССР. Сер. ОМОН.— 1931.— №3.— С. 403-437.

44. Взаимодействие физических полей с живым веществом / Е.И. Нефедов, А.А. Протопопов, А.Н. Семенцов и др.; Под ред. А.А. Хадарцева.— Тула: Изд-во Тульск. гос. ун-та, 1995.— 180с.

45. Винокуров И. Психотронная война, от мифов — креалиям / И. Винокуров, Г. Гуртовой.— М.: Мистерия, 1993.— 366 с.

46. Вовк В.І. Вступ країн Центральної та Східної Європи до Європейського Союзу: Вплив на екологічну політику та перспективи сталого розвитку. Уроки для України. Резюме стратегічного дослідження. Отдельний оттиск / В.І. Вовк.— 2004.— 23 с.

47. Вовк В.І. Концепція «Еко-ефективності як бізнес-стратегія переходу до сталого розвитку / В.І. Вовк. Отдельний оттиск.— 2004.— 6 с.

48. Вовченко В.Н. Измерения электропунктурных токов и экстремальных значений физических полей человека. Проблемы техники в медицине / В.Н. Вовченко, Г.Н. Дульнев, К.И. Крилов.— Томск: ТПИ, 1983.

49. Волков В.П. Модель локального плавления // Електротехніка та електроенергетика / В.П. Волков, С.О. Третяк // ЗДТУ, Запоріжжя.— 2001.— №2.— С. 42-45.

50. Волков В.П. Модель прогнозування механічних властивостей матеріалів з ГЦК-структурою при низьких температурах / В.П. Волков, С.О. Третяк // Нові матеріали і технології в металургії та машино-будуванні, ЗДТУ, Запоріжжя.— 2001.— № 2.— С. 35-38.

51. Воробьев А.И. Справочник практического врача / А.И. Воробьев.— Т. 1, 2,— М.: Медицина, 1990.

52. Гаврилов А.В. К исследованию вольт-амперных характеристик кожи в области точек акупунктуры. Технические вопросы рефлексотерапии и системы диагностики / А.В. Гаврилов.— Калинин, 1981.

53. Гавриш О.Г. О физической природе биологического поля / О.Г. Гавриш // Сознание и физическая реальность.— 1999.— Т. 4.— № 2.— С. 51-55.

54. Гавриш О.Г. Физическая природа биологического поля. Торсионная модель клетки. Защита населения от негативного воздействия геопатогенных зон, компьютеров, телевизоров / О.Г. Гавриш.— Киев: Наукова думка, 1997.— С. 64-79.

55. Ганеман С. Опыт нового принципа для нахождения целительных свойств лекарственных веществ с некоторыми взглядами на старые принципы / С. Ганеман.— СПб., 1896.

56. Гапеев А.Б. Особенности действия модулированного электромагнитного излучения крайне высоких частот на клетки животных: Дисс. канд. физ. - мат. наук.— Пушкино: Ин-т биофизики клетки РАН, 1996.— 21с.

57. Гачковская Т.А. Эволюция и природа биологически активных точек поверхности тела / Т.А. Гачковская, Н.П. Паскарь // Теория и практика рефлексотерапии.— Саратов: Саратов. Ун-т, 1981.

58. Герасимов А.Т. Снижение выбросов вредных веществ с отработанными газами автомобилей с дизельными двигателями. Канд. дис. / А.Т. Герасимов.— СПб, 1993.— 190 с.

59. Гербер Р. Вибрационная медицина / Р. Гербер.— К.: Изд. София, 2002.— 590 с.

60. Глобальный План Маршалла — європейська еко-соціальна альтернатива // Всеукраїнська технічна газета.— 25.11.2004.— № 98, № 99.

61. Голдовский А.М. Анабіоз / А.М. Голдовский.— Л.: Наука, 1981.— 134 с.

62. Головин Н.И. Влияние геомагнитного поля на питьевую воду / Н.И. Головин, М.В. Курик // Биомедицинские технологии и радиоэлектроника.— 2001.— № 8.

63. Головин Н.И. Геомагнитная экология человека / Н.И. Головин // Биомедицинские технологии и радиоэлектроника.— 2002.— М 5, № 6.

64. Головин Н.И. Магнитное поле Земли и здоровье человека / Н.И. Головин // Довкілля та здоров'я.— 2002.— № 1.

65. Гомеостаз / Под ред. П.Д. Горизонтова.— М.: Медицина, 1976.
66. Горбачев В.В. Практическая кардиология / В.В. Горбачев.— Т. 1, 2.— Минск: «Вышэйшая школа», 1997.
67. Горелкин А.Г. Электрофизические свойства периферических тканей человека при геомагнитном экранировании / А.Г. Горелкин // Материалы 2-й международной конф. «Электромагнитные поля и здоровье человека».— М., 1999.— С. 31-32.
68. Горовая А.И. Гуминовые вещества / А.И. Горовая, Д.С. Орлов, О.В. Щербенко.— К.: Наукова думка, 1995.— 303 с.
69. Грибенкова Н.И. Проблемы разработки электронной аппаратуры для измерения электрофизических параметров точек акупунктуры / Н.И. Грибенкова, Б.Л. Козлов, Г.И. Шур // Технические вопросы рефлексотерапии и системы диагностики.— Калинин: 1981.
70. Григорьев Ю.Г. Электромагнитная безопасность человека. Российский национальный комитет по защите от неионизирующего излучения / Ю.Г. Григорьев.— М., 1999.
71. Гузиков Б.М. Алкоголизм у Женин / Б.М. Гузиков, А.А. Мейроян.— Л.: Медицина, 1988.— 224 с.
72. Гуляев Ю.В. Физические поля биологических объектов / Ю.В. Гуляев, Э.Ж. Годик // Вестник АН СССР.— 1983.— № 8.
73. Гурвич А.Г. Избранные труды. Теоретические и экспериментальные исследования / А.Г. Гурвич.— М.: Медицина, 1977.
74. Гурвич А.Г. Принципы аналитической биологии и теории клеточных полей / А.Г. Гурвич.— М.: Наука, 1991.
75. Гурвич А.Г., Гурвич Л.Д. Введение в учение о митогенезе / А.Г. Гурвич.— М.: Изд. Акад. мед. наук СССР, 1948.
76. Гурвич А.Г. Теория биологического поля / А.Г. Гурвич.— М.: Советская наука, 1944.
77. Двигатели внутреннего сгорания и экология // Двигателе-строение.— 1999.— № 2.— С. 43-44.
78. Дворкин Л.И. Оптимальное проектирование составов бетона / Л.И. Дворкин.— Львов: ГУ, 1981.— 160 с.
79. Девятков Н.Д. Биофизика // Н.Д. Девятков, М.Б. Голант, А.С. Тагер.— 1983.— Т. 28.— № 5.— С. 895-896.
80. Дейлі Г. Поза зростанням / Г. Дейлі // Економічна теорія сталого розвитку.— Київ: Інститут сталого розвитку, Інтелсфера, 2002.
81. Денков В. На грани жизни / В. Денков.— М.: Знание, 1988.— 192 с.
82. Дерево — лікар // Експрес— 12-13.04.2005.— С. 17.
83. Дзевицкая М.Т. Результаты исследования электрических параметров тканей в биологически активных точках в норме и при сердечно-сосудистой патологии / М.Т. Дзевицкая, Ш. Каиргвлиева // Вопросы медицинской электроники.— Таганрог, 1980.— № 2.

84. Доронин СИ. Магия запутанных состояний и современная физика // www.n-t.jrg/tr/ng/mzs/htm.
85. Доронин С.И. Роль и значение квантовой теории в свете ее последних достижений / С.И. Доронин // Квантовая Магия.— 2004.— № 1 (1).— С. 1101-1122.
86. Дубров А.П. Геомагнитное поле и жизнь / А.П. Дубров.— Л.: Гидромете-оиздат, 1974.— 175 с.
87. Думбадзе С.И. Явление сдвига электрического потенциала на поверхности коры при расположении над ней твердого тела / С.И. Думбадзе, А.В. Бобров // Сообщения АН ГрССР.— 1981.— Т. 104.— № 3.— С 721-724.
88. Евреинов Э.В. Однородные вычислительные системы, структуры, среды / Э.В. Евреинов.— М., 1988.
89. Евтихий Н.Н. Киббернетика / Н.Н. Евтихий. — М., 1991.
90. Ермолаев О.Ю. Биологически активная точка — биологический аналог диода с отрицательным сопротивлением // Биомедицинская радиоэлектроника / О.Ю. Ермолаев.— 1999.— № 7.
91. Ермолаев О.Ю. Пространственная и электродинамическая модели биологически активной точки / / О.Ю. Ермолаев // Биомедицинская радиоэлектроника.— 2000.— № 4.
92. Ермолаев О.Ю. Функциональные состояния спортсменов и показатели асимметрии. Электропунктура и проблемы информационно-энергетической деятельности человека / О.Ю. Ермолаев, П.А. Жомов.— М., 1976.
93. Ермолаев Ю.М. Пространственный эффект поглощения электромагнитного КВЧ-излучения при сканировании биологически активных точек / Ю.М. Ермолаев, Е.И. Нефедов // Биомедицинская радиоэлектроника.— 1998.— № 1.
94. Влияние магнитного поля на дыхательную функцию / А.И. Жерновой // Медицинская техника.— 1999.— № 2.
95. Жирмунский А.Н. Временная организация деятельности системы активных точек и проблема регуляции функции организма человека. Фактор времени и функциональная организация живых систем / А.Н. Жирмунский, В.А. Кузьмин.— Л.: Медицина, 1980.
96. Жиряков В.Г. Органическая химия / В.Г. Жиряков.— М.: Химия, 1971.— 494 с.
97. Жоржолиани В.С. Материалы о действии каптана на организм и установление допустимых остаточных его количеств в пищевых продуктах. Автореф. канд. дисс. / В.С. Жоржолиани. — Тбилиси, 1971.— 35 с.
98. Жуков В.В. Биогальванический метод точечных отрезков для диагностики и самодиагностики здоров'я / В.В. Жуков // ВіР.— 2004.— № 3, 8.
99. Жуков В.В. Возможности биогальванического метода точечных отрезков для диагностики и самодиагностики здоровья / В.В. Жуков // Винахідник і раціоналізатор.— 2004.— № 3, № 8.
100. Жуков В.В. Прикладная метрология в электропунктурных измерениях / В.В. Жуков, М.В. Курик // Биомедицинские технологии и радиоэлектроника.— 2004.— № 8, № 9.

101. Жуков В.В. О существовании сенсорной системы биоинформационного полевого обмена между людьми и ее влияние на функции здоровья / В.В. Жуков, Н.Н. Река // Інформаційна та негентропійна терапія — 2003.— № 1.

102. Загрядский В.А., Парин В.В. К вопросу о специфике структуры и основных биофизических свойствах точек акупунктуры / В.А. Загрядский, В.В. Парин // Технические вопросы рефлексотерапии и системы диагностики.— Калинин, 1981.

103. Зенин С.В. Водная среда как информационная матрица биологических процессов / С.В. Зенин // Первый Международный симпозиум «Фундаментальные науки и альтернативная медицина». 22-25 сентября 1997. Тезисы докладов.— Пущино, 1997.— С. 12-13.

104. Зенин С.В. Возникновение ориентационных полей в водных растворах / С.В. Зенин // Журнал физ. химии.— 1994.— Т. 68.— С. 500-503.

105. Зенин С.В. Гидрофобная модель структуры ассоциатов молекул воды / С.В. Зенин // Журнал физ. химии.— 1994.— Т. 68.— С. 634-641.

106. Извлечение металлов и неорганических соединений из отходов: Справ, изд. / Под ред. Н.М. Эмануэля.— М.: Металлургия, 1985.— 408 с.

107. Измерение экстремальных значений физических полей человека-оператора / В.Н. Волченко, К.И. Дульнев, К.И. Крылов и др. Технические аспекты рефлексотерапии и системы диагностики.— Калинин, 1984.

108. Илиэл Э. Стереохимия соединений углерода / Э. Илиэл; Под ред. В.М. Потапова.— М.: Мир, 1965.

109. К вопросу о взаимосвязи между некоторыми параметрами БАТ / А.И. Нечушкин, А.С. Попова, М.И. Подкопаев и др. // Вопросы медицинской электроники.— Таганрог, 1981.— № 3.

110. Казначеев В.П. Проблемы новой космогонии / В.П. Казначеев, А.В. Трофимов.— Новосибирск: ИКЭМ СО РАМН, 1994.— 101 с.

111. Катин А.Я. Фоль-метод 2 плюс: акупунктура, синдром хронической усталости, КВЧ в медицине, гомеопатия / А.Я. Катин.— СПб.: Изд-во ДЕАН, 2001.

112. Качан А.Т. Анализ методов диагностики функциональных систем организма по токам акупунктуры / А.Т. Качан, П.И. Оболенский, Н.Н. Богданов // Материалы всесоюзной научно-технической конференции «Проблемы техники в медицине», Таганрог, 1980.

113. Кери Ф. Углубленный курс органической химии. Т. 1, 2 / Ф. Кери, Р. Сандберг; под ред. В.М. Потапова.— М.: Химия, 1981.— 520 с.

114. Кирюшенков А.П. Влияние вредных факторов на плод / А.П. Кирюшенков.— М.: Медицина, 1978.— 216 с.

115. Клещенко Е. Гели внутри нас или снова о сверхмалых дозах / Е. Клещенко // Химия и жизнь.— 1999.— № 11-12.— С. 31-33.

116. Ковалев Е.Е. О метрологических и нормативных аспектах диагностической биопотенциалометрии / Е.Е. Ковалев, Т.Я. Рябова, Э.Д. Молчанов // Вопросы медицинской электроники.— Таганрог, 1980.— № 2.

117. Козырев Н.А. Избранные труды / Н.А. Козырев.— Л.: Изд. ЛГУ, 1991.
118. Колебания и бегущие волны в химических системах / Под ред. Р. Филд, М. Бугер.— М.: Мир, 1988. -720с.
119. Комплементарная медицина и позитивное естествознание / Г.П. Потенбня, А.А. Орловский, А.А. Касьяненко и др.— Киев: Наукова думка, 1997.— 567 с. <http://www.onconet.kiev.ua/potebnya.htm>.
120. Конформационный анализ / Э. Илиел, Н. Аллинжер, С. Энжиал и др. / Под ред. А. Ахрема.— М.: Мир, 1969.— 529 с.
121. Коровин А.М. Опыты и наблюдения над алкоголем / А.М. Коровин.— М.-Л., 1928.
122. Корщиков В.И. Особенности электропунктурной диагностики с тестирующей нагрузкой на ТА / В.И. Корщиков, В.П. Фитингов, А.В. Олейникова // Вопросы медицинской электроники.— Таганрог, 1986.— № 7.
123. Крамер Ф. Учебник по электроакупунктуре / Ф. Крамер.— Т. 1, 2.— М.: ИМЕДИС, 1995.
124. Краснобрыжев В.Г. Спинорные поля и их генерация, <http://entron.narod.ru/>.
125. Кривоконь В.И. Биокоррекция. Приборы и системы / В.И. Кривоконь, В.Б. Титов.— Ставрополь: АО Пресса, 1994.— 84 с.
126. Кругликов Р.И. Алкоголизм и потомство / Р.И. Кругликов, М.Я. Майзелс.— М.: Наука, 1987.— 128 с.
127. Кулик Е.Т. Биоэлектретный эффект / Е.Т. Кулик.— Мн.: Наука и техника, 1980.— 212 с.
128. Курик М.В. Информационные свойства воды и сознание человека / М.В. Курик // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика.— 2001.— № 1.— С. 33-39.
129. Курик М.В. О фрактальности питьевой воды. «Живая вода» / М.В. Курик // Физика сознания и жизнь, космология и астрофизика.— 2001.— № 3.— С. 45-48.
130. Курик М.В. / М.В. Курик, А.М. Курик // Сознание и физическая реальность.— 2004.— 9.— № 3.— С. 29-33.
131. Ланда П.С. Нелинейные колебания и волны / П.С. Ланда. — М.: Наука, Физматлит, 1997.
132. Ларус В. Осторожно! Живая вода / В. Ларус.— 2002.— Т. 22.— С 12.
133. Лейдлер К. Кинетика органических реакций / К. Лейдлер.— М., 1966.
134. Леонов Б.И. Электрохимическая активация в практической медицине / Б.И. Леонов, В.М. Бахир, В.И. Вторенко // Второй Международный симпозиум «Электрохимическая активность». Ч. 1.— М., 1999.—С. 5-23.
135. Лобченко А.И. Исследование зависимости биологически активных точек кожи от различных состояний внутренних органов. Информативность биологически активных точек, приборные методы их определения и эффективность медико-технических исследований / А.И. Лобченко, Т.А. Старожинская, А.Н. Зосимов.— Харьков, 1981.

136. Лошилов В.И. Информационно-волновая медицина и биополе / В.И. Лошилов.— Аллегро-пресс, 1998.— 256 с.
137. Лувсан Г. Очерки методов восточной рефлексотерапии / Г. Лувсан.— М.: Топикал Цитадель, 1995.
138. Лупичев Л.Н. Исследование динамических свойств распределенных сред / Л.Н. Лупичев, Н.Л. Лупичев, В.Г. Марченко.— М.: ИФТП, 1989.— С. 8-12.
139. Лупичев Н.Л. Электropунктурная диагностика, гомеопатия и феномен дальнего действия / Н.Л. Лупичев.— М.: НПК «Ириус», 1990.
140. Магнитные и спиновые эффекты в химических реакциях / А.Л. Бучаченко, К.М. Салихов, Ю.Н. Молин и др.— Новосибирск: Наука, 1978.
141. Маклаков Г.Ю. Труды международной конференции «Проблема духовности в конце XX века» / Г.Ю. Маклаков.— Севастополь, 1995.— С. 24-29.
142. Мачерет Е.Л. Руководство по рефлексотерапии / Е.Л. Мачерет, И.З. Самосюк.— Киев: Вища школа, 1984.
143. Машковский М.Д. Лекарственные средства: Т. 1, 2. / М.Д. Машковский.— М.: Медицина, 1987.— 624 с.
144. Мельник Л.Г. Екологічна економіка: Підручник / Л.Г. Мельник.— Суми: ВТД «Університетська книга», 2003.— 348 с.
145. Методические подходы к выбору стратегии устойчивого развития территории. Т. 1, 2 / Под ред. А.Г. Шапаря.— Днепропетровск: Ин-т проблем природопользования и экологии НАН Украины, 1996.— Т. 1.— 162 с.
146. Мизун Ю.Г. Биопатогенные зоны — угроза заболевания / Ю.Г. Мизун.— М.: Научно-практический центр «Экология и здоровье», 1893.— 182 с.
147. Мизун Ю.Г. Космос и здоровье / Ю.Г. Мизун.— М.: ВЕЧЕ-АСТ, 1997.
148. Миллиметровые волны в медицине: Сб. ст. Т. 1, 2 / Под ред. Н.Д. Девяткова, О.В. Бецкого.— М.: Изд-во Ин-та радиотехн. и электрон. АН СССР, 1991.— 585 с.
149. Минц Р.Н. Жидкие кристаллы в биологических системах / Р.Н. Минц, Е.В. Кононенко // ВИНТИ. Итоги науки. Биофизика.— 1982.—Т. 13.—С. 478.
150. Мислоу К. Избранные проблемы стереохимии / К. Мислоу, М. Рабан; под ред. В.И. Соколова.— М.: Мир, 1970.
151. Нарожнов В.В. Антиопухолевая резистентность организма и нормальная микрофлора кишок / В.В. Нарожнов, С.А. Немиро, И.Ю. Сапа // Материалы научно-практической конференции «Проблемы военного здравоохранения и пути его реформирования».— К., 1996.— 205 с.
152. Неило Н.И. Некоторые особенности съема и обработки медико-биологической информации при электропунктурной диагностике / Н.И. Неило, А.Н. Неило // Вопросы медицинской электроники.— Таганрог, 1986.— № 7.
153. Некоторые результаты метрологически выверенных измерений квазистатических вольт-амперных характеристик точек акупунктуры / А.В. Бабанов, Б.Л. Козлов, Н.И. Грибенкова и др. // Диагностическая и терапев-

тическая аппаратура рефлексотерапии и биофизические методы диагностики. Межвуз. темат. сб., Калининский государственный университет, 1983.

154. Непомнящих Л.М. Тканевая и внутриклеточная реорганизация миокарда мышеч при воздействии гипо-геомагнитного поля. / Л.М. Непомнящих, Е.Л. Лушникова // Бюл. экспериментальной биологии и медицины.— 1997.— № 10.— С. 455-459.

155. Николаев Е.В. Статические вольт-амперные характеристики биологически активных точек / Е.В. Николаев, Б.И. Подлепецкий // Вопросы медицинской электроники.— Таганрог, 1978.— № 1.

156. Николаев Л.А. Физическая химия / Л.А. Николаев, В.А. Тулупов.— М.: Высшая школа, 1964.

157. Николаева К. Дисбактериоз. Лечение по психобактериологической методике / К. Николаева.— СПб., 1999.— 27 с.

158. Николис Г. Самоорганизация в неравновесных системах / Г. Николис, И. Пригожий.— М., 1979.

159. О дистанционном воздействии звезд на резистор / М.М. Лаврентьев, И.А. Еганова, М.К. Луцет и др. // ДАН СССР.— 1990.— Т. 314.— №2.— С. 352-355.

160. О регистрации истинного положения Солнца / М.М. Лаврентьев, В.А. Гусев, И.А. Еганова и др. // ДАН СССР.— 1990.— Т. 315.— №2.— С. 368-370.

161. Обросков А.А. Алкоголь (пиво, водка, вино, тоники и т.д.), табак, наркотики — биооружие в руках врагов России! / А.А. Обросков // Национальная безопасность и геополитика России.— 2002.— № 1 (5).— С. 26-28.

162. Овчинников Ю.А. Биоорганическая химия / Ю.А. Овчинников.— М.: Просвещение, 1987.

163. Олейник В.П. Изменение хода времени в силовом поле и невесомость / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика.— 2001.— № 2.— С.20-37.

164. Олейник В.П. Проблема сверхсветовой коммуникации: сверхсветовые сигналы в электромагнитном поле и их физический носитель / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика.— 2003.— №1 — С. 21-42.

165. Олейник В.П. Проблема электрона: собственное поле и мгновенная передача информации. Научные основы энергоинформационных взаимодействий в природе и обществе / В.П. Олейник // Материалы Международного конгресса «ИнтерЭНИО-97».— М.: МАЭН, 1997.— С. 44-46.

166. Олейник В.П. Физический механизм ядерных реакций при низких энергиях / В.П. Олейник, Ю.Д. Арепьев // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика.— 2002.— № 4.— С. 30-43.

167. Ольховский И.И. Курс теоретической механики для физиков / И.И. Ольховский.— М.: Наука, 1970.— 447с.

168. Определение связи между состояниями сердечно-сосудистой системы и характеристиками БАТ при изменении параметров внешней среды /

Г.С. Фирсова, Ю.М. Айзинов, Ю.И. Дорофеев и др. // Вопросы медицинской электроники.— Таганрог, 1978.— №1.

169. Опыт освоения гидродинамических кавитационных аппаратов для снижения вязкости топочных мазутов / Б.Б. Булгаков, А.Б. Булгаков, Ю.П. Булкин и др. // Электрические станции.— 1998.— № 5.— С. 37-39.

170. Организация экономического сотрудничества и развития. ОЕС Environmental Outlook for the Chemicals Industry.— Paris, 2001.—С 112.

171. Орловский А.А. Фрактальная геометрия как руководство для расчета прочностных и биоэнергетических характеристик строительных материалов, зданий и сооружений / А.А. Орловский, А.Г. Алиев, А. Туляганов // Физический вакуум и природа.— 2000.— № 4.— С. 112 - 124.

172. Осаул О.І. Перетворювач енергії вакууму / О.І. Осаул, В.П. Волков // Інформаційний листок № 27-97, Запоріжський ЦНТЭІ.— Запоріжжє, 1997.— 7 с.

173. Осипова А.Ю. Медицинские проблемы обеспечения электромагнитной безопасности рабочих мест / А.Ю. Осипова, Ю.Г. Рябов.— М., 1995.

174. Отчет по НИР Уточнение биофизических моделей нулевого приближения для главных каналов акупунктуры. Этап 2: Разработка алгоритмов анализа реакции на низкоуровневое воздействие.— Тула: НИИ НМТ, 1996.— 23 с.

175. Пармененков Д.Л. Изменение электропроводимости в «низкоомных» точках кожи человека и животных / Д.Л. Пармененков // Свет гелий-неоновых лазеров в биологии и медицине.— Алма-Ата, 1970.

176. Патент 35508. Способ лечения гипертонии и устройство, его обеспечивающее / Головин Н.И.— 2001.

177. Паули В. Теория относительности / В. Паули.— М.: Наука, 1991.— 325 с.

178. Пенроуз Р. Новый ум короля. О компьютерах, мышлении и законах физики / Р. Пенроуз.— М.: 2004.

179. Петров А.А. Органическая химия: учебник для вузов / А.А. Петров, Х.В. Бальян, А.Т. Трощенко; под ред. Петрова А.А.— М.: Высш. школа, 1981.— 592 с.

180. Печчеи А. Человеческие качества / А. Печчеи.— М.: Прогресс, 1980.— 302 с.

181. Подшибякин А.К. Об изменении электрических потенциалов во внутренних органах и связанных с ними активных точках кожи / А.К. Подшибякин // Физиол. Журн. СССР.— 1955.— Т. 41.— № 3.— С. 357-362.

182. Пойтген Х.Д. Красота фракталов. Образы комплексных динамических систем / Х.Д. Пойтген, П.Х. Рихтер.— М.: Мир, 2004.

183. Портнов Ф.Г. Электростимуляторная рефлексотерапия / Ф.Г. Портнов.— Рига: Зинатне, 1980.

184. Порядок денний на ХХІ століття.— Київ: Інститут сталого розвитку, Інтелсфера, 2001.

185. Предварительные результаты астрономических наблюдений неба по методике Н.А. Козырева / А.Е. Акимов, Г.У. Ковальчук, В.П. Медведев и др.— АН Украины, Главная астрономическая обсерватория. Препринт ГАО-92-5Р, 1992.— 16 с.
186. Пригожий И. Время, хаос, кванты / И. Пригожий, И. Стенгерс.— М.: Изд. группа «Прогресс», 1994.— 266 с.
187. Приходченко А.А. Клінічна екологія / А.А. Приходченко.— Дніпропетровськ: Системні технології.— 2002.— 288 с.
188. Приходченко А.А. Эколого-экономическая доктрина развития цивилизации и место в ней Украины / А.А. Приходченко.
189. Проблемы измерения электрических параметров в области точек акупунктуры / С.А. Бугачев, А.П. Трякин, А.Я. Хацкелевич и др. Технические аспекты рефлексотерапии и системы диагностики.— Калинин, 1984.
190. Птицина Н.Г. Естественные и техногенные низкочастотные магнитные поля как факторы потенциально опасные для здоровья (обзор) / Н.Г. Птицина // Успехи физ. наук.— 1998.— Т. 168.— № 7.— С. 768-791.
191. Пухальская Е.Ч. Морфологические изменения митотических фигур в результате их взаимодействия / Е.Ч. Пухальская // Сборник работ по митогенезу и теории биологического поля.— М., 1947.— С. 162-173.
192. Пучко Л.Г. Биолокация для всех / Л.Г. Пучко.— М.: «Шарк», 1996.
193. Пушкин В.Н. О материальной основе отражения действительности / В.Н. Пушкин // Вопросы психогигиены, психофизиологии, социологии труда в угольной промышленности и энергетике.— М., 1980.— С. 326-340.
194. Раушенбах В. Логика Троичности / В. Раушенбах // Вопросы философии.— 1993.— № 3.— С. 63-70.
195. Реймерс Н.Ф. Экология. Теории, законы, правила, принципы и гипотезы / Н.Ф. Реймерс.— М.: Россия молодая, 1994.— 321 с.
196. Реутов О.А. Теоретические основы органической химии / О.А. Реутов.— М.: Изд. МГУ,— 1964.— 698 с.
197. Родичев В.И. Эволюция понятия системы отсчета и программа Эйнштейна. Эйнштейновский сборник / В.И. Родичев.— М.: Наука, 1974.— С. 286-334.
198. Рэмсден Э.Н. Начала современной химии. Справ, изд. / Э.Н. Рэмсден; под ред. В.И. Барановского и др.— Л.: Химия, 1989.— 784 с.
199. Рябова Т.Я. Формальные модели и метрология электрофизических измерений характеристик зон кожного покрова / Т.Я. Рябова, В.В. Силин, С.К. Шишкина // Вопросы медицинской электроники.— Таганрог, 1986.— № 7.
200. Сажин И.В. Наследственность и спиртные напитки / И.В. Сажин // Труды комиссии по вопросу об алкоголизме и мерах борьбы с ним.— СПб., 1908.— № 9.— С. 1141.
201. Самойлов А.В. Удаление органических веществ из воды / А.В. Самойлов, Г.А. Ермолаева // Пищевая промышленность.— 2002.— № 4,— С. 36-40.

202. Самые крепкие нервы — у дуба // Сегодня.— 19.06.2004.— С. 8.
203. Сапогин Л.Г. Gold Nuclear Fusion in the Unitary Quantum Theory Л.Г. Сапогин, И.В. Куликов // Chinese journal of Nuclear Physic— 1995,— V. 17.— № 4.— Р. 360-370.
204. Сахаров А.Д. Квантовые флуктуации вакуума в искривленном пространстве и теория гравитации / А.Д. Сахаров // ДАН СССР.— 1968,— Т. 12.— С. 1040.
205. Светлов П.Г. Теория критических периодов развития и ее значение для понимания принципов действия среды на онтогенез / П.Г. Светлов // Вопросы цитологии и общей физиологии.— М.-Л., 1960.— с. 263-285.
206. Седов Л.И. Методы подобия и размерности в механике / Л.И. Седов.— М.: Наука, 1987.— 430 с.
207. Сент-Дьердьи А. Биоэнергетика / А. Сент-Дьердьи.— М.: Физматгиз, 1960.— 155 с.
208. Сердюк А.М. Науково-практична конференція «Вода України: сучасний стан, проблеми, шляхи вирішення» / А.М. Сердюк // Довкілля та здоров'я.— 2002.— № 1 (20).— С. 70-71.
209. Сливьяк В. Група «Екозащита». Москва, 12 липня 2002 В. Сливьяк // Ядерний монітор.— 2002.— № 2, травень-червень.— С. 3.
210. Старожи́нская Т.А. Асимметрия электропроводности биологически активных точек кожи и ее исследование у детей с рецидивирующим и астматическим бронхитами в стадии ремиссии / Т.А. Старожи́нская, А.И. Лобченко, А.Н. Зосимов // Информативность биологически активных точек, приборные методы их определения и эффективность медико-технических исследований.— Харьков, 1981.
211. Степаненко Б.Н. Курс органической химии. Учебник для медвузов / Б.Н. Степаненко.— М.: Высш. школа, 1970.— 423 с.
212. Стражний А.С. От иллюзии — к реальности / А.С. Стражний.— Киев.: АКОНИТ, 1998.
213. Ступин С.С. Алкоголизм и борьба с ним в некоторых больших городах Европы. Опыт сравнительного статистического исследования / С.С. Ступин.— М., 1904.
214. Табеева Д.М. Практическое руководство по иглорефлексотерапии / Д.М. Табеева.— М.: МЕДпресс, 2001.
215. Терапия, контроль и коррекция состояния организма человека воздействием высокочастотных электромагнитных полей в замкнутой биотехнической системе / В.И. Афромеев, М.М. Нагорный, И.И. Соколовский и др. // Вестник новых медицинских технологий.— 1997.— Т. 4.— № 3, раздел 2.
216. Тиханков Н.В. Защита от негативного воздействия искусственных электромагнитных излучений / Н.В. Тиханков // Ділова Панорама.— 2004.— № 6.— С. 24-25.
217. Толкачев О.А. Ядерна афера влади / О.А. Толкачев // Ядерний моштор.— 2002,— № 2.

218. Трубецков Д.Н. Введение в синергетику. Колебания и волны / Д.Н. Трубецков.— М.: 2003.
219. Трубецков Д.Н. Введение в синергетику. Хаос и структуры / Д.Н. Трубецков.— М.: 2004.
220. Уотермен Т. Теория систем и биология / Т. Уотермен.— М.: Мир, 1971.—С. 7-58.
221. Устройство нейтрализации негативной для биообъектов информации, геопатогенных и технических источников излучения «ПАЛЛАДА». Паспорт с инструкцией по эксплуатации.
222. Утияма Р. К чему пришла физика. От теории относительности к теории калибровочных полей / Р. Утияма.— М.: Знание, 1986.— 224 с.
223. Файнгольд М.И. О сверхсветовом источнике типа движущегося фокуса. Эйнштейновский сборник / М.И. Файнгольд.— М.: Наука, 1974.— С. 276-285.
224. Федоткин И.М. К теории физического вакуума / И.М. Федоткин, Н.И. Шаповалю, В.В. Боровский.— Винница, 2004.— 264 с.
225. Физиологически активные инфранизкочастотные магнитные поля / В.Б. Макеев, Н.А. Темурьянц, Б.М. Владимирский и др. Электромагнитные поля в биосфере. Биологическое действие электромагнитных полей, 1989, т. 2.— С. 62-72.
226. Фолль Р. Топографическое положение точек замера при электроиглотерапии. Т. 1, 2, 3 / Р. Фолль. — М.: ТЕХАРТ, 1993.
227. Франк Г.М. Биологические аспекты кибернетики / Г.М. Франк. — М.: Изд-во АН СССР, 1962.— С. 33-44.
228. Франк Г.М. Жизнь клетки / Г.М. Франк, В.Г. Астахова.— М.: Знание, 1967.— 46 с.
229. Фримантл М. Химия в действии / М. Фримантл. — Т. 1, 2.— М.: Мир, 1991.— 528 с.
230. Фролов А.В. Свободная энергия / А.В. Фролов // Новая энергетика.— 2003.— № 2.— С. 11-27.
231. Хабарова О.В. Биоэффективные частоты и их связь с собственными частотами живых организмов / О.В. Хабарова // Биомедицинские технологии и радиоэлектроника.— 2002.— № 5.— С. 56-66.
232. Хакен Г. Синергетика / Г. Хакен.— М.: Мир, 1980.— 440 с.
233. Ханцеверов Ф. Эниология / Ф. Ханцеверов.— М.: 1999.
234. Храпунов С.Н. Структура и функции хроматина / С.Н. Храпунов, А.Ф. Протас, Г.Д. Бердышев.— Киев: Вища школа, 1987.— 168 с.
235. Чебанов С.В. Биологические основания социального бытия. Очерки социальной философии. Очерк 8 / С.В. Чебанов.— СПб.: СПбГУ, 1998.— С. 201-227.
236. Чебанов С.В. Что такое экология человека? / С.В. Чебанов // Гуманитарный экологический журнал.— 2001.— Т. 3.— № 1.— С. 12-24.

237. Шангин-Березовский Г.Н. Возможность замены минеральных удобрений на воду с памятью о них для развития растений / Г.Н. Шангин-Березовский, Н.Ю. Лазарева.— М.: МНТЦ ВЕНТ, 1991.— Препринт № 9.

238. Шапиро М.И. Прибор для диагностики состояния биологически активных точек, электроакупунктуры и электропунктуры / М.И. Шапиро, В.М. Лупыр, Н.Г. Сергиенко / Вопросы медицинской электроники.— Таганрог, 1981.

239. Шапошников Ю.Г. Зависимость режима измерений электропроводности активных точек от характера патологического процесса / Ю.Г. Шапошников, Н.М. Николаев // Материалы всесоюзной научно-технической конференции «Проблемы техники в медицине», Таганрог, 1980.

240. Шипов Г.И. Теория физического вакуума / Г.И. Шипов.— М.: 1990.

241. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. Новая парадигма / Г.И. Шипов.— М.: НКК, Вакуумно-инерционные технологии, фирма «НТ-Центр», 1993.— 362 с.

242. Шлакощелочные вяжущие и мелкозернистые бетоны на их основе / Под ред. В.Д. Глуховского.— Ташкент: «Узбекистан», 1980.— 484 с.

243. Шопф Дж.У. Эволюция / Дж.У. Шопф.— М.: Мир, 1981.— С. 109-147.

244. Щодо стратегії сталого розвитку, принципів еколого-економічної політики та питань євроінтеграції України // Всеукраїнська технічна газета.— 09.09.2004.— № 86, № 87.

245. Эйнштейн А. Принцип относительности и его следствия в современной физике. Собрание научных трудов. Т. 1 / А. Эйнштейн.— М.: Наука, 1965.— С. 138-164.

246. Экологические аспекты экспертизы изобретений. Ч. 1 / Н.Г. Рыбальский и др.— М.: ВНИИПИ, 1989.— 450 с.

247. Электрическая реакция, возникающая в ответ на дистантное волевое воздействие человека / А.В. Бобров, СВ. Тульский, Т.В. Колесникова и др.— Тбилиси: ТГУ, 1987.— С 45-55.

248. Эткин В.А. О специфике спин-спиновых взаимодействий / В.А. Эткин // Электронный журнал «Наука и техника», 02.02.2002.

249. Эткин В.А. Об ориентационном взаимодействии спинирующих систем / В.А. Эткин // Электронный журнал «Наука и техника», 19.06.2002.

250. Яворский Я.З. Успехи современной биологии / Я.З. Яворский.— 1974.— Т. 77.— № 3.— С. 331-347.

251. Якименко Н.И. Сравнительная оценка значений электро-кожного сопротивления, полученных с помощью разных измерительных приборов. / Н.И. Якименко // Медико-технические проблемы рефлексотерапии и оценки функциональных состояний.— Калинин, 1989.

252. Яковлева Э.Б., Клещева М.С Влияние социальных факторов и вредных привычек на репродуктивное здоровье. Алкоголь. Основы репродуктивной

медицины: Практическое руководство / Э.Б. Яковлева, М.С. Клещева Под ред. В.К. Чайки.— Донецк: ООО «Альматео», 2001.— С. 39.

253. Ямскова В.П. Механизм биологического действия физико-химических факторов в сверхмалых дозах / В.П. Ямскова, И.А. Ямсков // <http://www.endofarma.ru/>.

254. Янушевский Е.Л. Принцип Троицы в теологии и современном естествознании / Е.Л. Янушевский, Т.Т. Янушевская // www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001a/00160098.htm.

255. Adachi Y, Laemmli U.K. Study of the cell cycle-dependent assembly of the DNA pre-replication centres in *Xenopus* egg extracts // *EMBO J.*— 1994, sep. 1.-13 (17).— P. 4153-4164.

256. Anisovich K.V. The Relativistic Superluminal Signal Carrying Information // *Problems of High Energy Physics and Field Theory. Proceeding of the XIV workshop.* Nauka, Moscow, 1992.— P. 57-64.

257. Backster C Evidence of a primary perception in plant life / / *Int. J. Parapsychol.*— 1968.— V. 10.— № 4.— P. 329-348.

258. Barut A.O. Localized Rotating Wavelets with Half Integer Spin // *Phys. Lett.*— 1994.— A189.— P. 277-281.

259. Barut A.O., Chandola H.C Localized Tachyonic Wavelet Solutions of the Wave Equation // *Phys. Lett.*— 1993.— A180.— P. 5-8.

260. Benfley R. *Molecular Asymetry in Biology.*— New York, 1969,1970.

261. Benveniste J. Human basophil degranulation triggered by very dilute antiserum against IgE // *Nature.*— 1988.— № 333.

262. *Beyond the Limits* / Donella H. Meadows et al.— White River Junction: Chelsea Green Publ., 1992.

263. Bratu J., Prodescu V., Georgescu A. Kortikale Behandlung durch Akupunktur // *Dtsch. Z. Akupunktur.*— 1954.

264. Buccini J. Chair of UNEP Negotiations on Persistent Organic Pollutants (POPs) and Interim Chair of the Stockholm Convention on POPs. Презентація в Світовому банку.— Washington D.C., 21.06.2001.

265. Buchachenko A.L., Frankevich E.L. Chemical generation and reception of microwaves.— N.Y., 1994.

266. Bucourt R. // *Top. Stereochem.*— 1974.— 8.— 159.

267. Careri G. Ordine e Disordine Nella Materia.— Laterza, 1982.— 232 p.

268. Carson D.J. *Dynamic Nuclear Orientation.*— New York-London-Sydney: John Wiley&Sons, 1963.— 485 p.

269. Collins T.F., Food A. // *Cosmet. Toxicol.*— 1972.— V. 10.— № 3.— P. 353-363.

270. Covalency of the Hydrogen Bond in Ice: A Direct X-Ray Measurement / E.D. Isaacs, A. Shukla, P.M. Platzman et al // *Physical Review Letters.*— 1999.— V. 82.— № 3.— P. 600-603.

271. Cyril W. Smith and Simon Best. *Electromagnetic Man.*— London: J.M. Dent&Sons Ltd, 1990.

272. Danials J.M., Goldemberg J. // Rept. Progr. Phys.— 1962.— № 25.— P. 1.
273. Dirac P.A.M. Lectures on Quantum Field Theory. Yeshiva University, New York, 1966.
274. Environmentally Sustainable Economic Development: Building on Brundland / Ed. Robert Goodland, Herman Daly, Bernd von Droste.— UNESCO, 1991.
275. European Environment Agency (EEA) and UNEP Regional Office for Europe, Chemicals in the European Environment: Low Doses, High Stakes? — Copenhagen: EEA, 1998, вересень.— С. 8-10.
276. Gore A. Earth in the Balance: Ecology and the Human Spirit.— New York: Houghton Mifflin, 1992.
277. Havrysh O.H. About physical nature of the biological field. Conference on physics of biological systems. Kyiv, 6-10 September, 1998. Book of abstracts.— P. 113.
278. Hess B. // Nova acta Leopoldina.— 1980.— V. 51.— № 237.— С 219.
279. Hudson R.P. // Progr. Cryog.— 1961.— №3.— P. 99.
280. Hyodo M.D. Ryodoraku treatment and objective approach to acupuncture.— Osaca, Japan, 1975.
281. Jencks W.P. Catalysis in Chemistry and Enzymology.— New York: McGraw-Hill Book Co., 1969.
282. Kadomtsev B.B. Dynamics and Information // Physics-Uspekhi.— 1994.— 37.— № 5.— P. 425-500.
283. Lester R. Brown. Eco-Economy. Building an Economy for the Earth.— New York: W.W. Norton&Company, 2001.
284. Nakatani Y., Yamashita K. Ryodoraku acupuncture.— Tokyo, Japan, 1977.
285. Nassiras A.A. The Hypothesis and the Equations of the Unified Matter Field // Infiniti Energi.— 1997.— March-Juni.— P. 120-124.
286. Natural Capital and Human Economic Survival / Thomas Prugh et al.— Boca Raton, Florida: Lewis Publishers, 1999.— P. 10.
287. Odum E.P. The Strategy of Ecosystem Development // Science.— 1969.— April.— 270 p.
288. OECD Environmental Outlook for the Chemical Industry.— Paris, 2001.— 10.
289. Oleinik V.P. Faster-than-Light Transfer of a Signal in Electrodynamics. Instantaneous action-at-a-distance in modern physics. Nova Science Publishers, Inc., New York, 1999.— P. 261-281.
290. Oleinik V.P. Quantum theory of self-organizing electrically charged particles. Soliton model of electron. Proceedings of the NATO-ASI. Electron theory and quantum electrodynamics. 100 years later. Plenum Press, N.-Y., London, Washington, D.C., Boston, 1997.— P. 261-278.

291. Oleinik V.P. Superluminal Transfer of Information in Electrodynamics. SPIE Material Science and Material Properties for Infrared Optoelectronics.— 1998.— 3890.— P. 321-328. [http:// www.spie.org/](http://www.spie.org/).

292. Oleinik V.P. The Problem of Electron and Superluminal Signals. Contemporary Fundamental Physics. Nova Science Publishers, Inc., Huntington, New York, 2001.

293. Oleinik V.P. The Problem of Time: Force as the Cause of Change in the Course of Time. Fundamental Problems of High Energy Physics and Field Theory. Proceedings of the XXIV Workshop on High Energy Physics and Field Theory. Protvino, June 27-29, 2001.— Protvino, 2001.— P. 251-269. <http://arxiv.org/abs/physics/0306074>.

294. Oleinik V.P., Arepjev Y.D. Physical Mechanism of Nuclear Reactions at Low Energies // New Energy Technologies.— 2002.— № 3 (6).— P. 17-24.

295. Oleinik V.P., Borimsky Y.C., Arepjev Y.D. On the Possibility of the New Communication Method and Controlling of the Time Course // New Energy Technologies.— 2002.— № 9.— P. 6-13.

296. OSPAR Convention for the Protection of the Marine Environment of the North-East Atlantic, OSPAR Strategy with Regard to Hazardous Substances. Sintra, Portugal, 22-23.07.1998.

297. Permissible Levels of occupational exposure to airborne toxic substances: sixth report of the joint ILO/WHO Committee on occupational Health/WHO // Technical Report Series.— 1969.— P. 415.

298. President's Council on Sustainable Development.— Washington D.C., 1995.— April.— 11.

299. Proceedings of the Conference: «EU Enlargement and Environmental Quality in Central and Eastern Europe&Beyond».— Washington D.C., 14.03.2002.

300. Rao K.R. // Current Science.— 2003.— V. 85.— № 7.— P. 848.

301. Recami E. On Localized «X-shaped» Superluminal Solutions to Maxwell Equations // Physica.— 1998.— A252.— P. 586.

302. Roberts L.D., Dabbs J.W.T. // Ann. Rev. Nucl. Sci.— 1961.— №11.— P. 175.

303. Saitoh Y, Laemmli U.K. Metaphase chromosome structure: bands arise from a differential folding path of the highly AT-rich scaffold // Cell.— 1994, feb. 25.— 76 (4).— P. 609-622.

304. State of the World 2001 / Lester R. Brown et al.— New York: W.W. Norton&Company, 2001.

305. The device and algorithm for estimation of mechanoemission chaos in blood of patients with gastric cancer / V.E. Orel, A.V. Romanov, N.M. Dzyatkovskaya et al // Med. Engineering & Physics.— 2002.— 24.— P. 365-371.

306. The Limits to Growth / Donella H. Meadows et al.— New York: Universe Books, 1972.

307. The Message from Water. Volume one the Message from Water Volume Two, Masaru Emoto's books. The Journey, the Marketplace News, The wellness Goods Water News, 2004.

308. Tritt-Goc J. Relaksacja w jądrowym rezonansie magnetycznym. Elektronowy rezonans paramagnetyczny. Podstawy spektroskopii impulsowej.— Poznań, 1997.— S. 139.
309. Tsai C.J., Jordan K.D. Theoretical Study of Small Water Clusters: Low-Energy Fused Cubic Structures for (H₂O)_n, n = 8, 12, 16 and 20 // Journal of Physical Chemistry.— 1993.— 97.— P. 5208-5210.
310. Tsai C.J., Jordan K.D. Theoretical Study of the (H₂O)₆ Cluster // Chemical Physics Letters.— 1993.— 213.— P. 181-188.
311. U.N. Economic Commission for Europe (UNECE). Aarhus Convention Strats Countdown to Entry into Force. Прес-рел13.— Geneva: 09.08.2001.
312. U.N. Invironment Programme (UNEP), Report of the Intergovernmental Negotiating Committee for an International Legally Binding Instrument for Implementing International Action on Certain Persistent Organic Pollutants on the Work of Its Fifth Session, fifth session, held in Johannesburg, 4-9 грудня 2000.— Geneva: UNEP Chemical, 26.12.2000.
313. Viktor V. Sustainable Development for the Second World: Ukraine and the Nations in Transition. Worldwatch Paper.— Washington D.C.: Worldwatch Institute, 2003.— September.
314. Voll R. The phenomenon of medicine testing in electro-acupuncture according to Voll // Amer. J. Acupuncture.— 1980.— V. 8.— № 2.— P. 97-104.
315. Voll R. Topographische Lage der Messpunkte der Elektro-akupunktur. B. 1, 2, 3.— Uelzen, 1976.
316. Vovk V. Sustainable Development for the Second World: Ukraine and the Nations in Transition. Worldwatch Paper.— Washington, D.C.: Worldwatch Institute, 2003.— September.
317. Vovk V., Prugh T. Red Past. Green Future? Sustainable Development for Ukraine and the Post-communist Nations // World Watch.— 2003.— July-August.
318. Westermeyer J. Substance abuse and psychopathology. Sociocultural factors. Substance abuse and psychopathology.— New York & London, 1985.— P. 46-68.
319. Westheimer. Steric Effects in Organic Chemistry.— N.Y., 1956.
320. Zadezna trovanja djece alkoholom / Nezirovic A. et al // Jugosl. pediat.— 1984.— V. 27.— № 3-4.— P. 151-154.
321. Zamboni Rached M., Recami E. A Set of New Localized Superluminal Solutions to the Maxwell Equations // Annales de la Fondation Louis de Broglie.— 2002.— 27.— № 2.— P. 187-216.

СОДЕРЖАНИЕ

Уважаемые коллеги! <i>В.А. Ткаченко</i>	3
Вместо предисловия <i>В.А. Ткаченко</i>	5
Введение <i>В.А. Ткаченко</i>	9
В поисках новых форм взаимодействий и взаимоотношений <i>В.А. Ткаченко</i>	17
До пошуку фундаментальних взаємодій <i>В.А. Ткаченко</i>	51
В поисках новых знаний физических взаимодействий <i>В.А. Ткаченко</i>	68
Новое в практике воздействия мыслью — пси-воздействия — на живые объекты, с целью разрешения экстремальных и обычных ситуаций <i>Ю.П. Батулин</i>	83
Наука на пороге третьего тысячелетия <i>В.А. Ткаченко</i>	105
Путь в будущее — через познание прошлого <i>В.А. Ткаченко</i>	114
Роль сознания в поведении людей <i>А.А. Селин</i>	124
Есть ли жизнь на марсе? <i>А.А. Селин</i>	162
Основы учения о человеческом обществе и человеке (по И. Канту, В. Шмакову) <i>А.А. Селин</i>	172
Физико-биологические проблемы музыки <i>А.А. Селин</i>	184
От познания возможного, через осознание необходимого к научному обоснованию осознанного <i>В.А. Ткаченко</i>	191
От познания возможного — через осознание необходимого — к новым знаниям <i>В.А. Ткаченко</i>	203
О биобезопасном стандарте Украины <i>В.А. Ткаченко</i>	214
Омоложение или самообновление? <i>Юрий Батулин, Оксана Авдонина</i>	222
Литература	227

Наукове видання

У п о р я д н и к и:

Ткаченко Володимир Андрійович

Олешкевич Віталій Вячеславович

Батулін Юрій Павлович

У ПОШУКАХ НОВОЇ НАУКОВОЇ ПАРАДИГМИ

Збірник статей

За загальною редакцією *В.А. Ткаченка*

Технічний редактор *В.В. Олешкевич*

Підписано до друку 06/06/17. Формат 60х84/16.
Папір друкарський. Ум. друк. арк. 14,42. Обл.-вид. арк. 15,05.
Тираж 300 пр. Зам. № 06/061.

Видавець і виготівник ПП «МОНОЛИТ»
49038, м. Дніпро, вул. Ярослава Мудрого, 56, тел.: (0562) 34-08-73.
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 273 від 08.12.2000.