

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
СИСТЕМАМИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД**

Донецк 1997

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ**

Препринт доклада ИЭП НАН Украины

Донецк ИЭП НАН Украины 1997

Рассматриваются концептуальные направления социально-экономической реконструкции.

Определены особенности оперативного управления в условиях целевой функции. Выделены и охарактеризованы признаки построения новой экономической системы.

Даны характеристики существовавшим на территории Украины социально-экономическим системам. Выделены и проанализированы основные аспекты рассматриваемой социально-экономической структуры, которые охватывают широкий спектр проблем от чисто экономических, управленческих до социальных и демографических.

Работа выполнена коллективом научных сотрудников г. Днепропетровска и г. Донецка:

кандидатом философских наук Б.И. Холодом, доктором экономических наук, проф. В.А. Ткаченко, доктором экономических наук, проф. Я.Г. Берсуцким, кандидатом экономических наук И.Л. Сазонцом.

Современная мировая валютно-финансовая система в настоящее время вступает в новую фазу разрухи, которая проявляется в таких широко обсуждаемых процессах, как:

а) перманентные падения цен на рынках ссудного капитала;

б) волны разрухи, вызванные спекуляцией на вторичном рынке ценных бумаг ("derivatives"), как, например, мексиканский кризис;

в) другие подобные кризисы, нависающие над странами Южной Америки, Италией и некоторыми странами бывшего СЭВ в Восточной Европе. (Вопреки истерическим и практически тщетным попыткам отрицать это, происходящий сейчас новый виток полных и частичных банкротств как государственных, так и частных предприятий является не простым проявлением разрозненных локальных проблем. Скорее, наоборот: эта сеть разрастающихся локальных кризисов является результатом общей эпидемии - системной болезни мирового валютно-финансового организма в целом).

Мнение многих выдающихся ученых экономистов мирового значения единодушно - нынешняя фаза экономического кризиса, приведшего к распаду СССР и падению экономики вновь образовавшихся самостоятельных государств, является результатом взаимодействия между происходящей сейчас разрухой мировой валютно-финансовой системы, вступившей в новую фазу своего падения, и почти исчерпанной способности этих государств наполнять поток грабительских интересов "западных" финансовых кругов.

Следовательно, относительное опустошение народного хозяйства Украины (равно как и России, Беллоруссии, Казахстана и др.) становится не только важным фактором ослабления мирового финансового рынка с центром в Лондоне (Англия), но и полем изучения и разработки новых социально-экономических систем обустройства мирового сообщества людей.

Вместе с тем такое положение экономической мировой системы имеет и обратный эффект: так называемое реформирование экономики Украины, России, Казахстана и других

стран Средней и Восточной Европы обречено из-за неспособности западной финансовой системы оказать необходимую помощь выживания нынешних социально-экономических реформ.

В связи с этим можно сделать вывод, что практически нет возможности разрешить этот кризис ни в Украине, ни в другой стране в рамках сложившегося порядка, в котором доминируют существующие международные экономические и финансовые организации, имеющие своей целевой функцией всеобщую разруху в промышленности и сельском хозяйстве, несмотря на выдвигаемую ныне идею интенсификации западных инвестиций в предприятия Украины и других стран.

Возьмем, к примеру, пережитую нами и другими странами пресловутую "шоковую терапию", которая сопровождалась программой якобы интенсивного "капиталистического первоначального накопления". Большие объемы и самые разнообразные виды имущества бывших стран - членов СЭВ были выброшены на мировой рынок по смехотворно низким ценам, создавая мизерные вклады в иностранной валюте в зарубежных банках на счетах украинских, российских и других спекулянтов и официальных государственных чиновников, занимающихся распродажей на мировом рынке ценного имущества Польши, России и Украины.

Вселяют определенную надежду новые "особые отношения" между США и Германией, которые открывают некоторые перспективы для благоприятных изменений в Польше, России и Украине: предложенные, к примеру, проекты построения железнодорожных коридоров за счет западных инвестиций, нефте- и газопроводы, терминалы и другие программы развития мировой инфраструктуры, в которых будет участвовать Украина, в своей основе могут быть составной частью различных путей целевого экономического возрождения. Но несмотря на то что эти проекты представляют собой важный шаг на пути подъема народного хозяйства, сами по себе они не позволяют достичь того заветного рубежа, от которого могло бы начинаться настоящее экономическое возрождение.

Хотя эти изменения по отношению к Восточной Европе и являются полезным шагом в политической деятельности, они все же не затрагивают центральную экономическую задачу, от

решения которой в полной мере зависит возможность всеобщего поворота от разрухи и нищеты к возрождению и социальному расцвету.

Одной из насущных задач для Украины, наряду с активным участием в давно назревшей реорганизации существующей, по сути своей обанкротившейся, но еще пока господствующей в мире валютно-финансовой системы, является теоретическое обоснование и практическое проектирование совершенно новой, присущей природному укладу нашего народа, высокоэффективной экономической системы, в которой одно из ведущих мест будет занимать и система оперативного управления промышленным производством как совокупности производственных процессов различного характера.

1. ОСОБЕННОСТИ ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦЕЛЕВОЙ ФУНКЦИИ

Приступая к анализу теории оперативного управления в условиях целевой функции, необходимо четко провести различие между основными принципами, с одной стороны, и разнообразными способами проведения (реализации) целевой функции (работы, политики) - с другой.

При этом важно, чтобы каждый из выбранных способов и все они вместе соответствовали данным принципам.

Следует ясно понимать разницу между основополагающими принципами и выбираемыми альтернативными способами проведения правильной экономической политики, опирающейся на эти принципы.

В экономической науке, как и в естествознании в целом, практически всегда, когда мы сталкиваемся с отрицательным опытом, следует искать одну главнейшую из трех наиболее вероятностных причин. Первая, возможно, состоит в том, что при проведении экономических операций была неправильно задана целевая функция; вторая причина, возможно, заключается в том, что был нарушен какой-то из установленных принципов или методов; третья причина, вероятно, связана с тем редким случаем, когда общепринятые до сих пор научные принципы и методы уже больше не работают.

некоего объективного идеала. Просто гигантский идеологический калейдоскоп завершает свой круг, который, скорее всего, окажется не последним. А пока мы наблюдаем процесс, который вполне правомерно назвать стабилизацией через частичные контрреформы.

А в заключение следует отметить исключительную сложность и драматизм социальных процессов, происходящих сейчас у нас в стране. Это можно объяснить тем, что в рамках социально-экономической структуры у нас переплелись три разнокачественные группы элементов (каст, классов), связанных с типологически разными технико-технологическими уровнями производства - доиндустриальным, индустриальным и постиндустриальным. Трудность прорыва в постиндустриальную эпоху и соответственно трудности реформ объясняются слабостью новых прогрессивных элементов и необыкновенной массовидностью, уродливо высоким удельным весом социальных групп доиндустриального и раннеиндустриального типа с соответствующим им уровнем интеллектуального развития. Переход на качественно, стадийно более высокий уровень производства, исключительно сложный сам по себе, отягощен у нас грузом доиндустриальных и дотоварных экономических, социальных и психологических структур. Поэтому соединение социально-экономических интересов в переходный период приобретает небывалую остроту, предъявляет особо высокие требования как к политическому руководству, так и к ученым-экономистам, социологам и обществоведам, которые занимаются анализом социальной структуры и социально-экономическим прогнозированием. В этой сфере еще очень много неизученного и исследователям предстоит огромная по масштабам работа.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Особенности оперативного управления в условиях целевой функции	5
2. Закономерности изменения ценностных оснований идентификации	21
3. Социально-экономическая система как пространство управленческого действия	39