

УДК 004.2

**INFLUENCE OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS ON THE
ECONOMIC BEHAVIOR OF MARKET PARTICIPANTS****ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ СУБЪЕКТОВ РЫНКА****Zavgorodniy K.V. / Завгородний К.В.***k.e.n. / к.э.н.***Tkachenko V.A. / Ткаченко В.А.***d.e.n., prof. / д.э.н., проф.*

ORCID: 0000-0002-4919-8658

Alfred Nobel University,

18 Sicheslavska Naberezhna, 49000, Dnipro (city), Ukraine

Research Institute of Economy and Society Development

Oleshkevich I.P. / Олешкевич И.П.

ORCID: 0000-0003-3037-9843

Ukrainian State University of Chemical Technology,

8 Gagarina Ave., 49000, Dnipro (city), Ukraine

M.A., Department of Economics

Аннотация В работе рассматриваются трудности преодоления кризиса экономики переходного типа, которые определяют отнюдь не только детерминанты политико-экономического характера, что все активнее выдвигает на первый план психологическую составляющую механизма воспроизводства кризисных явлений.

Эти ценности во многом противоречат особенностям исторически сложившегося менталитета и типа экономического мышления, что вызывает деформации, деструктивное экономическое поведение людей. Поэтому эффективность экономической трансформации в Украине во многом зависит от того, насколько полно и верно оценивается и учитывается специфика страны, ее национального хозяйства, особенности психологического склада ее жителей.

К числу этих факторов относятся: приоритеты социальной психологии и ментальности народа, его исторические традиции и национальный состав, приверженность социальных и социально-профессиональных групп различным идеологическим ценностям, моделям трудового и предпринимательского поведения, господствующие религиозные мировоззрения, структура и механизм государственной власти, степень усталости от преобразований, готовность к лишениям различной временной продолжительности. Без их учета любые экономические новации в лучшем случае не работают, а в худшем – дают противоположный ожидаемому эффект.

Весьма актуальным представляется поэтому, выявление социально-психологических факторов экономического поведения, являющихся источниками нестабильности в переходной экономике и выработка соответствующих рекомендаций по совершенствованию механизмов регулирования этого процесса.

Ключевые слова: противоречия, механизмы, совершенствование, трансформации, социально-психологические факторы, мировоззрение, структура.

Вступление

На основе анализа литературы были выделены следующие наиболее значительные дестабилизирующие факторы социально-психологического характера.

1. Нарушения в мотивационных механизмах. В Украине не развита или крайне слабо выражена мотивация цивилизованного частного собственника-хозяина. Напротив, преобладает мотивация подданного великой империи,

зависимого от приказов вышестоящей иерархии и чиновников и вынужденного их выполнять или обходить, ловчить, но всегда надеяться на получаемые сверху блага.

2. Криминализация общества и недовольство властью. В поведении украинских граждан можно проследить следующий парадокс: доверие к бандитам иногда выше, чем к представителям государства. В частности, подтверждением этому становятся ситуации, когда на выборах (например, мэра города или губернатора области) значительную поддержку населения получают претенденты, имеющие сомнительную репутацию и не скрывающие этого.

В массовом сознании, как и в жизни, веками была разорвана прямая связь между трудом, распределением и потреблением. Уравнительность в распределении благ превратилась в одну из ценностных доминант в народном сознании, активно противостоя индивидуальным усилиям по укреплению частной собственности – обогащению, отнюдь не стимулируя распределение по труду.

3. Кризисная психология. Продолжающийся уже несколько лет трансформационный спад способствует формированию в украинцев так называемой кризисной психологии. Существуют особенности поведения людей в условиях кризисов. Формирование в условиях длительного кризиса, депрессии в промышленности, в других ведущих отраслях, недоверия к ценным бумагам, банкам, инвестиционным проектам, инвестициям вообще, неверие в конструктивную силу денег можно отнести к «психологическим потерям», что существенно затрудняет закрепление наметившейся тенденции к росту экономики.

4. Бедность – не только как материальное положение, но и как психологическое состояние. Резко углубившаяся в условиях либерализации экономики дифференциация людей, социальная дистанция между бедными и богатыми обостряет ощущение собственной бедности.

5. Особенности менталитета и экономического мышления. Выше подчеркивалось, что, формируясь исторически, веками, менталитет определяет национальную модель экономического и социального поведения – культуру потребления, производства и соответствующие мотивации.

Экономическое поведение гражданина в Украине отличается от экономического поведения западного человека. Рационализм экономического поведения в западноевропейском варианте тождественен стремлению к получению выгоды не в результате случайного акта, а в результате постоянного сопоставления дохода и издержек, что выступает нормой поведения. В силу социально-исторических особенностей развития в Украине рационализм в западноевропейском варианте возникнуть не мог. Экономическое поведение здесь часто имеет иррациональный характер, и экономическая выгода иногда упускается из-за влияния субъективного восприятия окружающих и причастности к коллективному духу.

6. Приведенные характеристики экономического поведения членов украинского общества на его переходном этапе свидетельствует о том, что оно характеризуется неопределенностью и дезориентированностью. Вся

противоречивость экономического поведения индивида в нынешних условиях развития социума показывает, что при движении общества к рынку необходимо считаться с его национальными особенностями и сложившимися психологическими установками, выявлением причинности следствия.

7. Фактором, оказывающим регулирующее действие на экономическое поведение, может стать совершенствование или создание новых институтов, адекватных рыночным отношениям, с одной стороны, и согласующихся с национально-психологическими чертами жителей – с другой. Механизмы, которые могли бы способствовать экономической стабилизации, должны быть не только экономически, но и психологически эффективными.

Пройдя через фазу резких колебаний, установки массового сознания ныне в целом стабилизировались и приобрели практически независимую от колебаний политической и экономической конъюнктуры конфигурацию. Дело все-таки не в «особом пути» и «загадках славянской души», а в том, что на протяжении всех лет с момента независимости ни одна государственная программа выхода из кризиса не предусматривала в качестве первоочередного в рейтинге антикризисных приоритетов создание предпосылок становления механизма взаимообусловленной мотивации труда и предпринимательства. И тем более в рамках и контексте формирования национальной модели партнерства труда и капитала. Если посмотреть на развитие предпринимательства и его мотивации через призму идеологии, то будет видно, что имеется в «активе» десять с лишним лет демотивации трудовой и деловой активности и восемьдесят с лишним лет отрицания предпринимательства и его мотивации и утверждения демотивации свободного труда.

В сфере мотивации работников первенство отдавалось моральным стимулам (работа на себя через работу на общее благо). Строго же контролируемое на основе принципа распределения по труду материальное вознаграждение принималось отчасти как неизбежное зло, отчасти как временное, но полезное подспорье, которое перестанет быть столь необходимым в процессе формирования коммунистического отношения к труду.

Целью исследования является намерение исследовать смысл изложенных выше проблем, раскрыть их содержание и выработать оптимальные подходы решения этих проблем.

Рассмотрим несколько направлений изменений, создания новых институтов, деятельность которых направлена на преодоление нестабильности, вызванной именно социально-психологическими факторами экономического поведения.

1. Сильный национальный лидер. Значение института лидерства признавалось и признается многими авторами. Успех курса страны в области экономической политики в немалой степени определяется наличием вызывающих всеобщее уважение лидеров [1]. Сочетаемость, взаимное дополнение черт лидера и менталитета нации создают благоприятный психологический климат, обеспечивающий предпосылки экономической стабилизации. Эффективный лидер способствует созданию благоприятного

имиджа государства, восстановлению доверия людей к государственной власти, даже повышению уровня честности и доверия в экономике в целом.

2. Формирование психологических установок, связанных с общечеловеческими ценностями. Важную роль здесь, например, играет принцип «честность и доверие», который еще не всегда ассоциируется с рыночной экономикой. Однако руководители многих фирм не будут принимать даже самое выгодное для себя экономическое решение без оглядки на то, как это отразится на их репутации; возрастет или уменьшится доверие клиентов после такого решения. Важно, чтобы такого рода действия происходили подсознательно, по привычке, а для этого требуется формирование внутренних регуляторов и психологических установок.

3. Альтернативные методы разрешения конфликтов, высокие издержки юридической защиты предпринимательской деятельности, контрактов в переходной экономике обуславливают то, что фирмы и граждане в случае возникновения хозяйственных конфликтов склонны либо обращаться за помощью к криминальным структурам, а не в государственные органы, либо не заключают некоторые сделки вовсе. В сложившейся социально-экономической ситуации представляется своевременным развитие альтернативных форм разрешения экономических конфликтов.

4. Развитие некоммерческого сектора. Поскольку в настоящий момент государство не в состоянии в полном объеме обеспечить социальную защиту населения, то развитие некоммерческих организаций, реализующих различные социально ориентированные проекты, противодействует нестабильности, в частности, вызванной психологическими факторами.

Таким образом, из фактора преодолимости «человеческий фактор» постепенно превращается в фактор непреодолимости кризиса. Так уже неоднократно бывало в истории экономики.

В настоящее время можно констатировать, что на протяжении всех лет осуществления реформ реформаторы игнорировали самый главный антикризисный фактор – эффективную мотивацию инициативной экономической деятельности. Результатом такой «антикризисной», а на самом деле кризисообразующей политики и явился вышеописанный психологический надлом, преодоление которого должно явиться самым мощным и действительно антикризисным фактором. Именно экономические интересы и основывающаяся на них мотивация труда и предпринимательства определяют логику и эффективность экономического поведения производителей.

Следовательно, нашей главной задачей является выяснение того, как реализовать экономический интерес производителей посредством эффективной мотивации труда и производственного предпринимательства. В связи с чем экономистам следует не только вести спор о близости нам той или иной модели экономики для Украины, но и предложить наиболее приемлемую модель массового привлечения людей к высокоэффективному труду.

Исследование существующих решений проблемы.

Современный менеджмент ориентирован на то, чтобы развить у работников компаний чувство хозяина собственности. Сама идея частной

собственности рабочих компании имеет давнюю историю. Впервые эта идея была высказана Леландом Стенфордом в конце 80-х годов XIX века [2]. По его мнению, возникновение кооперативов, совладельцами которых являлись бы рабочие, должны были в определенной мере нейтрализовать возрастающий антагонизм между трудом и капиталом, стабилизировать отношения в сфере труда.

Одной из причин неудачного развития трансформационных процессов стало то, что в государстве не были созданы необходимая законодательная база и условия для нормального функционирования и конкурентного развития предпринимательских структур всех форм хозяйствования. Не способствовали этому и эгоистические интересы нового класса, зарождавшегося на волне предпринимательства.

Отсутствие высококвалифицированных специалистов-менеджеров, которые могли бы обеспечить относительно нормальное функционирование экономики и необходимую мотивацию экономической деятельности в начале перехода к рыночным отношениям, а также быстрый и масштабный рост эгоистических интересов и коррупции в структурах власти стали весомыми факторами развития теневой экономики, где по оценкам ученых, создается и в настоящее время не меньший, а даже больший объем валового внутреннего продукта, чем в официальной экономике.

Выдвинутая в начале трансформационных процессов идея превратить в собственников все население Украины в условиях его экономической неподготовленности под лозунгом социальной справедливости была нереальной и нецелесообразной в своей основе, но другого способа трансформации собственности на то время в Украине не было предложено ни собственными реформаторами, ни зарубежными консультантами, которых интересовал лишь развал существующей общественно-политической системы.

Отрицательную роль в осуществлении трансформации собственности играла и утрата государством своих контролирующих и регулирующих функций. Стихийное развитие приватизационных процессов привело к незаконному обогащению и присвоению государственной собственности. Этому также способствовала и экономическая и социально-психологическая неготовность большинства населения к трансформации государственной собственности в другие формы. Отсутствие реальных политических сил, которые противостояли бы незаконному присвоению государственной собственности и самоизоляция науки от политических и социальных оценок этих процессов были основными факторами, обеспечившими возможность реализации именно такой политики реформ [9, 11].

Вследствие этого распространилась неформальная приватизация, появились псевдособственники, которые, не имея прав собственности, фактически владели объектами государственной и общественной собственности, используя их для собственного обогащения. Бартеризация обмена, система неплатежей невыплат заработной платы, минимизация хозяйственных связей, аренда с выкупом – вот неполный перечень механизмов такого обогащения, предложенная институтами непрофессионалов первого

президента Украины.

Таким образом, все социально-экономические индикаторы показывают, что в Украине реализовался неэффективный вариант трансформации собственности, когда экономические, социальные интересы государства и людей не учитывались при ее осуществлении, а все сдвиги в структуре собственности осуществлялись, в основном, исходя из политических целей и собственнических мотивов отдельной прослойки населения, что, в конечном итоге, привело к развалу экономики. Кроме того, ориентация экономики на западные модели экономики и структуры собственности без учета национальных особенностей, национального опыта, научной мысли и нашего устройства общества была ошибочна. В результате таких трансформационных процессов Украина занимает одно из последних мест по уровню экономического развития и одно из первых по разрастанию коррупции и теневой экономики [1].

Анализ литературы позволяет выделить два подхода к характеристике сути предпринимательства: традиционалистский или классический и модернистский. Согласно первому к предпринимателям причисляются следующие категории: предприниматели-собственники, предприниматели-бизнесмены и предприниматели-бизнесмены-менеджеры. Этот подход восходит к эпохе первоначального зарождения капитала, зарождения и становления капитализма и индивидуальной частной собственности и является исторически первичным [3]. Эволюция предпринимательства в Украине непрофессионалами предпринимательства корректировала трактовку этого подхода, и сейчас к числу предпринимателей относят не только бизнесменов-индивидуалов, но и крупных владельцев корпоративной собственности. Но все же владение собственностью по сей день остается главным критерием причисления индивидуума к армии предпринимателей.

Сторонники второго подхода (по большей части это практики менеджмента) причисляют к предпринимательскому корпусу и большую часть менеджеров [4]. Причем не только крупных корпоративных менеджеров, но и менеджеров среднего и низшего звена, которые, по их мнению, и являются главным феноменом современного предпринимательства. Дело в том, что отечественные экономисты сводили всю проблематику корпоративных отношений к антагонизму между трудом и капиталом, и в связи с прогнозом некапиталистического развития такая важная функциональная особенность корпоративной собственности как отделение собственности от управления теряла свою актуальность.

Что касается корпоративных менеджеров крупного звена, то их деятельность без сомнения может и должна быть причислена к разряду предпринимательской. Сложнее дело обстоит с менеджерами среднего и низшего звена, которые не являются крупными собственниками компаний, не рискуют своей собственностью и не несут полную ответственность за результаты деятельности всей организации. На данной стадии эволюции предпринимательства нельзя отрицать наличие жесткой связи между предпринимателем и собственником: предприниматель-собственник при всех

других равных условиях будет в большей мере предпринимателем, чем предприниматель-несобственник. Дело в том, что набор мотиваторов предпринимательской деятельности, степень свободы принятия решений, степень риска и ответственности различны у этих двух групп. Проблемы собственности, риск и ответственность делегируются владельцами собственности менеджерам, и в силу этого обстоятельства последние начинают выполнять предпринимательские функции. Анализ новых тенденций в менеджменте свидетельствует о подвижках в теории и практике его мотивации. Связано это с частичным переносом акцентов предпринимательства с индивидуальных собственников-менеджеров и корпоративных менеджеров-исполнителей на менеджеров-творцов, менеджеров-генераторов деловой активности [5]. Что касается становления украинской модели предпринимательства и его мотивации, то сложность становления указанной модели состоит в отыскании той точки на прямой между двумя полюсами – «западников» и «славянофилов», – которая соответствовала бы оптимальному сочетанию общеэкономических ценностей и национально-экономической специфики их реализации.

Основной текст:

В сложившихся условиях результаты хозяйственной деятельности предприятий и экономический рост зависят от того, может ли собственник выступить как созидательный (производительный) предприниматель, способный к эффективной инвестиционной и инновационной деятельности. Это, в свою очередь, определяется, прежде всего, тем, какова мотивация собственника, а именно: от состояния каких факторов зависит степень мотивации собственника в общественно эффективном использовании активов контролируемого предприятия; какое влияние оказывает на мотивацию собственника сложившиеся институциональные условия; будет ли собственник обладать мотивацией в общественно эффективном использовании активов предприятия [6].

Решающим фактором в выборе собственником эффективного пути использования активов выступает величина издержек, которые должен нести собственник, выполняющий данные действия, для получения единицы дохода.

Во-первых, для того чтобы собственник предпочел эффективный способ использования активов неэффективному необходимо, чтобы выгоды, полученные в результате его действий, превышали издержки, необходимые для их осуществления. Чем ниже величина издержек, тем выше мотивация в данной деятельности, и наоборот. Во-вторых, собственник будет обладать мотивацией в выполнении действий, имеющих целью повышение эффективности предприятия, а равно, будет готов нести издержки, связанные с эффективным использованием активов, если альтернативные (т.е. неэффективные) способы использования контролируемых активов требуют более высоких издержек для получения единицы дохода.

Величина издержек, необходимых для создания единицы дохода при эффективной деятельности, будет ниже, чем при неэффективном использовании активов при наличии следующих условий. Во-первых, в

результате «отказа» от эффективного и выбора неэффективного пути использования активов для собственника должна возникать определенная величина «дополнительных» издержек или, своего рода, «издержек неэффективности», а именно: сокращение величины дохода (упущенная выгода), угроза утраты контроля над собственностью или потери стоимости имущества и т.п. Во-вторых, при эффективном использовании активов предприятия для собственника не должна возрастать (сверх определенных границ) величина издержек единицы дохода: в виде роста транзакционных издержек (внутренних и внешних), а также издержек в виде потерь от неопределенности или «издержек произвола» (сокращения величины дохода, потери стоимости имущества или утраты контроля над предприятием).

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что просто «создать» механизм мотивации собственника, устранив имеющиеся «провалы», недостаточно. Конкурентоспособность национального хозяйства определяется, прежде всего, сравнительной эффективностью его экономических и политических институтов, и, прежде всего тем, насколько сильную мотивацию в повышении производительности капитала она создает. Поэтому проблема состоит не просто в том, чтобы создать эффективную систему институтов собственности, а в том, чтобы сформировать такую систему, которая бы обладала сравнительными преимуществами в мотивации, в способности привлечения ресурсов, преодолении оппортунизма по сравнению с экономическими институтами стран-конкурентов на мировом рынке. Без этого невозможно становление конкурентоспособной национальной экономики.

Переход к рынку, возрождение предпринимательства и предпринимательской инициативы невозможно без осуществления первоначального накопления капитала. Как уже отмечалось выше, спекулятивное перераспределение капитала между отдельными субъектами свидетельствует об интенсивном перераспределении национального богатства, а не о его новообразовании. Спекулятивный капитал не может стимулировать развитие производства. Есть смысл говорить о специфических особенностях накопления капитала в Украине:

- Высокая концентрация производства на крупных и сверхкрупных предприятиях-монополистах, преимущественно относящихся к металлургии, газово-нефтяному комплексу и находившихся прежде в общесоюзном подчинении.
- Невысокий уровень доходов населения, и их сравнительно незначительная дифференциация, которая обусловила фактическое отсутствие законных возможностей их капитализации.
- Отсутствие управленческих кадров, знающих предпринимательскую деятельность и готовых эффективно действовать в условиях рыночной конкуренции и высокой степени рынка.
- Отсталая материально-техническая база производства с устаревшей, крайне изношенной техникой, неэффективными затратными технологиями.
- Антирыночная заангажированность коллективов предприятий, члены

которых в своем большинстве отрицательно относятся к частной собственности и осуждают возможность обогащения отдельных лиц.

Создание и накопление информационного ресурса — это первый этап, лежащий в основе развития модели. И если на заре развития цивилизации он формировался в головах отдельных индивидуумов, то сегодня он формируется в специализированных структурах — научно-исследовательских институтах. После реализации этапа по созданию информационного ресурса начинается этап материального воплощения информационной модели в реальность.

Такой подход делает особенно актуальным экономическое, мотивационное, правовое оперативное управление любой экономической деятельностью в общественном производстве. Ибо самые современные технические системы на которые возлагается полный жизненный технологический цикл, теряют превалирующую часть своей ценности, если технические средства не будут укомплектованы обстоятельной технической документацией по наиболее эффективному его использованию, если отсутствует организационно-техническое обеспечение, получившее за рубежом выразительное название «ноу-хау» - «знать как», и при этом нет квалифицированных специалистов и соответствующим образом обученных работников.

Есть и вторая сторона воздействия уровня знаний на эффективность инициативной экономической деятельности. Дело в том, что с ростом технической вооруженности технологических процессов, каждый индивидуум вынужден приводить в действие все большую массу средств производства, стоимость которых переносится и на создаваемый продукт. В результате чего живой труд как бы умножается на постоянно растущий коэффициент, отражающий стоимость используемых технических средств плюс стоимость знаний, интеллекта, овеществленных в них. В этих условиях качественно меняются критерии общественной оценки труда: если, прежде всего эффективность измерялась в первую очередь стоимостью производимой продукции, то теперь не меньшее значение получает коэффициент использования технического потенциала, техники и технологии.

В условиях высокой фондовооруженности труда стоимость недостаточной квалификации и безответственности работников возрастает в десятки и сотни раз.

Вот почему важнейшей детерминантой актуальности места и роли человека в производственных процессах, его индивидуальной инициативной экономической деятельности и предпринимательства является то, что теоретический анализ указанного вообще и, тем более, на любом конкретном историческом отрезке развития национальных экономик позволяет на практике разрешить основную проблему жизнеспособности и результативности - привлечение людей к труду и предпринимательству заданного качества: определенного генотипа и высокого уровня знаний. Ибо эффективность экономики, степень плодотворности сотрудничества и толерантности во взаимоотношениях между инициативной экономической деятельностью и предпринимательством адекватно отражают степень использования

интеллектуального общественного потенциала и необходимый уровень его мотивации.

Об актуальности монографического исследования свидетельствует и то, что оно позволяет более идеально рассмотреть ряд недостаточно изученных экономической наукой социальных и бихевиористских (поведенческих) аспектов теории потребностей и научного менеджмента, имеющих непосредственное отношение к эффективности и конструктивным особенностям организации инициативной экономической деятельности и предпринимательства в условиях трансформации социально-экономической системы общественной формации нового типа.

Научную новизну исследования методов и форм организации инициативной экономической деятельности и предпринимательства предопределило детальное изучение их сущности, эволюции развития в историческом аспекте, родовых признаков и различий, интеграции феноменов «труд», «предпринимательство», «менеджмент» в части тождественности их деятельности, творческого начала и дифференцировать по критерию специфичности выполняемых ими функций как разнящихся по своим целям, результатам, способам реализации, экономическим аспектам субъектов инициативной экономической деятельности, предпринимательства и промышленно-хозяйственной деятельности предприятий.

В контексте анализа производительных сил и производственных отношений, в процессе их эволюции и особенно на этапе трансформации социально-экономических систем осуществлено исследование концептуальных основ, генезиса, эволюции, типологических признаков, отличительных черт и характерологических особенностей экономической и поведенческой деятельности. Его результаты позволили дать методологическое обоснование закономерностей становления и формирования принципов функционирования целостного мотивационного механизма инициативной экономической деятельности и предпринимательства, а также операционного менеджмента, как универсального инструмента реализации единой потребностно-поведенческой модели.

Сегодня как организация производственно-хозяйственной бизнес-деятельности, так и организация оперативного управления этой деятельностью, независимо от форм и методов собственности, представляют собой многоуровневую иерархическую структуру на каждом уровне которой осуществляются присущие только им функции познания окружающей среды, ее неопределенности, прогноза развития, анализа соответствия и потенциальных возможностей.

Современные производительные силы и производственные отношения в результате смены форм и методов их организации и применения новейшей техники и технологии претерпевают значительные изменения, что в свою очередь приводит к быстрому «старению» терминологии, сути и содержания процессов деятельности, появлению специфических ее особенностей, как способствующих раскрытию с достаточной глубиной сущности самих процессов, так и усложняющих саму предпринимательскую деятельность. И

основным, воздействующим здесь фактором, является биосоциальная уникальность каждого индивидуума, задействованного в этих процессах.

Человек является единственной в природе мегасистемой, на формирование индивидуальностей которой в течение всей жизни существенное влияние имеет большой и с возрастом все увеличивающийся объем сенсорной информации. Сама же биосистема обладает свойствами перерабатывать информацию и выдавать решения, направленные как на самосовершенствование, так и на стабилизацию окружающей среды.

Между тем конечный результат инициативной экономической деятельности прямо зависит от таких чисто человеческих моментов как профессиональная компетентность, настроенность на работу, желание раскрыть как можно глубже свои потенциальные возможности, удовлетворенность той психо-моральной обстановкой, в которой трудится тот или иной индивидуум.

Предпринимательство служит предметом изучения многих дисциплин. Отсюда и множественность его трактовок и определений. Однако понятие «предпринимательство» является одной из категорий, о которых можно сказать, что чем больше они исследуются, тем менее изученными становятся. Предприниматель обычно инвестирует в предприятие свой собственный капитал и принимает на себя весь риск, связанный с капиталовложениями. В последнее время распространилось мнение, что инициатива предпринимателей создает общественное богатство, поэтому государству следует позаботиться о создании условий, способствующих их процветанию».

Сегодня экономической науке известен ряд теорий, объясняющих функционирование и развитие социально-экономических моделей и производственных отношений через систему взаимосвязанных экономических категорий, таких как: цена, прибыль, затраты, деньги, стоимость, спрос и предложение, обмен, прибавочная стоимость и т. д., характеризующих движение капитала и его элементов. Но информационные модели, отражающие с помощью этих категорий состояние реальных социально-экономических моделей, очень искаженно и деформированно представляют истину [1, 9].

Социально-экономические модели постоянно развиваются качественно вместе с элементами, их составляющими. Человек, как основной элемент моделей, все в большей степени окружает себя материальными предметами интегрированного качества, формируя их в производственных процессах из вещества природы. Для этого он все в больших объемах стремится обеспечить производство энергоносителями. Природа приумножения потребительной полезности энергомассы, используемой обществом, — один из ключевых вопросов, который пытается объяснить экономическая наука [11]. Решение этого вопроса позволяет рационализировать и оптимизировать процессы использования ресурсов для получения продукции, в связи с этим в обществе появился и существует стоимостной метод оценки затрат на производство и их соответствия потребностям рынка. Однако объяснить природу взаимодействия человека и среды, используя только субъективный, стоимостной показатель, без понимания объективной, физической сути их взаимодействия — невозможно.

В связи с этим мы даем определение физической сути

предпринимательства.

С развитием рыночных отношений при резкой смене ценностей и норм, которые во многом противоречат особенностям исторически сложившегося менталитета и типа экономического мышления, что определяет энергоэффективность экономической трансформации национального хозяйства, суть предпринимательства выражает творческая индивидуальная экономическая деятельность на основе социальной психологии и национальной ментальности народа, степени физической усталости от преобразований и готовности к лишениям различной временной продолжительности в процессе достижения поставленной цели.

Заключение и выводы.

1. Использование обществом для моделирования будущего, прогнозного состояния реальных, физических элементов среды его окружения, стоимостных оценочных показателей, имеющих субъективную природу, к сожалению, обеспечивают обществу конструирование информационной модели, которая содержит все элементы субъективизма, присущие денежной сфере, ирреально отражающей реальность. Поэтому перераспределение реальных ресурсов происходит неэффективно в силу того, что стоимостной метод оценки использует объем денежной массы, которая жестко не связана с товарной массой из-за субъективного расчета потребности в деньгах структурами управления той или иной субмодели (государства), что и приводит к кризисным состояниям экономики и разрушению социально-экономических моделей, построенных без учета физических принципов их конструирования.

2. Когда развивается интернационализация знаний, все в большей степени глобализируются отрасли производства, формируется единое информационное пространство планеты, своего решения требуют противоречия, возникающие между рынком и 4-м видом социально-экономических моделей (производством), являющихся самым агрессивным видом моделей, созданных человеком, несущим опасность для существования природной среды. Решение этих противоречий заключается в повышении эффективности методов управления всеми видами ресурсов, так как они постепенно превращаются во всеобщие. Производства, функционирующие в глобальных масштабах, стремятся сделать множество рынков различных субмоделей собственным глобальным рынком с помощью глобализации информационного ресурса, что в наибольшей степени позволит им экономить их материальные ресурсы, которые станут также принадлежать им. Поэтому факторы, характеризующие конструктивные особенности модели, функционирующей на мегауровне, должны также усовершенствоваться и обеспечить контроль за развитием модели в этих масштабах.

3. Если подойти к предпринимательству как к определенной деятельности, совершаемой человеком, то в ее основе лежат определенные затраты физической, умственной, нервной энергии, т.е. затраты труда в их общезначимом значении. Поэтому анализ предпринимательской деятельности и ее составляющих целесообразно начать с выяснения того, что есть деятельность вообще. Если начать с истоков, то под деятельностью понимается

специфически человеческая форма активного отношения к миру, содержание которой составляет его целесообразное преобразование в интересах людей. Вместе с тем деятельность не является исчерпывающим основанием человеческого существования. Если основанием деятельности является сознательно формируемая цель, то основание самой цели – лежит вне деятельности, в сфере человеческих мотивов, идеалов и ценностей. Однако предпринимательская деятельность в отличие от трудовой имеет ряд специфических характеристик. Во-первых, предпринимательская деятельность – это деятельность с высокой степенью неопределенности, так как она претерпевает воздействие большого количества отклоняющих факторов, вносящих элементы непредсказуемости. Более того, неопределенность усиливается и в связи с тем фактом, что предпринимательство реализуется не только во внутрифирменной, но и в рыночной среде. Именно внешняя по отношению к фирме среда несет неограниченные возможности свободы выбора и включает в себе источники роста неопределенности и риска. Во-вторых, предпринимательская деятельность характеризуется более высокой степенью свободы выбора и принятия решений.

4. Исследования показали, что приведенные ниже факторы 1, 2, 3 действуют как демотиваторы в том случае, если работники не удовлетворены ими; они будут мешать другим попыткам усилить мотивацию. Их можно отнести к регуляторам мотивации. Оставшиеся же факторы представляют собой главные мотиваторы.

Подводя итог вышесказанному, можно выделить три большие группы факторов мотивации:

- 1) факторы внешнего содержания (материальные);
- 2) факторы личностного и организационного характера, вызванные условиями труда (нематериальные);
- 3) внутренние факторы, связанные с психическими процессами деятельности человека (психологические).

Литература

1. Ткаченко В.А. Епістемологічний скептицизм в основі економічної політики в Україні: монографія / В.А. Ткаченко.— Дніпропетровськ: Монолит, 2014.— 264 с.
2. Экономическая теория / Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича, 3-е изд. — СПб.: Изд. СПбГУЭФ, Изд. «Питер», 2004. — 544 с
3. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер.— М.: Прогресс, 1982.— 455 с.
4. Гэлловэй Л. *Операционный менеджмент*: Принципы и практика: Пер. с англ. — СПб.: Питер, 2001. — 319 с.
5. Гончаров В.В. Менеджмент в рамках основных фаз управленческого цикла: научное издание / В.В. Гончаров. — М.: МНИИПУ, 1998. — 96 с.
6. Проблемы современной экономики и институциональная: монография / И. А. Александров [и др.]; ред. В. В. Дементьева, Р. М. Нуреева. - Донецк: ДонНТУ, 2008. - 500 с.

7. Словарь современной экономической теории
8. Экономика: Оксфордский толковый словарь: Англо-русский / Сост. Дж. Блэк. Пер. с англ. М.: Инфра-М, Весь мир, 2000. – 840 с.
9. Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента / Н.А. Колесникова.— М.: Финансы и статистика, 2000.— 240 с.
10. Войт С.М. Критерії вибору інноваційної стратегії розвитку на мезорівні: монографія / С. М. Войт, В. М. Косарєв; за наук. ред. д.е.н., проф., Б.І. Холода.— Дніпропетровськ: ДУАН, Монолит, 2015. — 264 с.
11. Войт С.М. Інтелектуалізація соціально-економічних процесів: інтелектуальний капітал / С. М. Войт, С. Б. Холод // Технологический аудит и резервы производства. — 2016. — № 4(6). — С. 55-60.

Abstract. *The paper discusses the difficulties of overcoming the crisis of the transition period economy, which determine the determinants of a political and economic nature, which highlight the psychological component of the crisis phenomena reproduction mechanism.*

These values are in much contrary to the peculiarities of the historically formed mentality of the people and type of economic thinking that causes deformations, destructive economic behavior of people. Therefore, the effectiveness of economic transformation in Ukraine depends to a large extent on how fully and correctly the specifics of the country, of its national economy, especially the psychological makeup of its inhabitants, are assessed and taken into account.

These factors include: the priorities of social psychology and mentality of the people, its historical traditions and national composition, the commitment of social and socio-professional groups to various ideological values, models of labor and entrepreneurial behavior, the prevailing religious world outlook, the structure and mechanism of state power, the degree of fatigue from transformations, readiness for bearing hardship of various time duration. Without taking them into account, any economic innovations do not at best work, and at worst, they have the opposite effect compared with the expected one.

Therefore, it seems highly relevant to identify the socio-psychological factors of economic behavior that are sources of instability in a transition economy and to develop appropriate recommendations for improving the regulatory mechanisms of this process.

Key words: *contradictions, mechanisms, improvement, transformations, socio-psychological factors, world outlook, structure.*