

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИОЭНЕРГОТЕХНОЛОГИЙ**

# **ГРАНИ ПОЗНАНИЯ**

Под научной редакцией  
Президента Международной академии биоэнерготехнологий,  
доктора экономических наук, профессора  
В.А. Ткаченко

Днепр  
**МОНОЛИТ**  
2017

УДК 33; 60.0; 61(13)  
ББК 65.9; 32.973  
Г 77

*Печатается по решению ученого совета  
Международной академии биоэнерготехнологий  
(протокол № 5 от 07 июля 2015 г.)*

**Рецензенты:**

*В.П. Олейник — д.ф.-м.н., проф.;*  
*В.А. Юпенков — к.т.н., с.н.с.*

**Составители:**

*В.А. Ткаченко — д.э.н., академик АЭНУ, президент МАБЭТ;*  
*В.В. Олешкевич — к.т.н, главный ученый секретарь МАБЭТ;*  
*Ю.П. Батулин — доктор философии эниологии,*  
*академик МАБЭТ, главный эксперт МАБЭТ*

**Грани** познания / сост.: В.А. Ткаченко, В.В. Олешкевич,  
Г77 Ю.П. Батулин; под науч. ред. д.э.н., проф. В.А. Ткаченко. —  
Днепр: Монолит, 2017.— 252 с.

ISBN 978-617-7369-11-9

Закономерность и законы Природы не стареют. Человечество не настолько человечно, чтобы познать себя в природных закономерностях. Самое достоверное выражение гармонии — это закономерности функционирования и развития Природы. Время и новые знания дают возможность в этом убедиться.

Отыскание (поиск) истины — путь не легкий и без конца.

УДК 33; 60.0; 61(13)  
ББК 65.9; 32.973

ISBN 978-617-7369-11-9

© В.А. Ткаченко,  
В.В. Олешкевич,  
Ю.П. Батулин, 2017

## ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ\*

Вряд ли можно отрицать или даже сомневаться в силе воздействия на людей газет, радио и телевидения. Естественно, такое воздействие разрабатывается на определенных принципах, ведь речь идет об управлении целыми народами. Как правило эти воздействия строятся на принципах физических взаимодействий. Уникальную роль при этом играет закон сохранения энергии, который как бы синхронизирует все физические, химические и биологические процессы биосистемы. И причина этого факта заключается в том, как это не парадоксально, что энергия системы зависит только локально от потенциала взаимодействия.

Наше ухо реагирует на механические колебания в широком интервале частот — от 20/сек до 20000/сек. Еще Гельмгольц примитивно правильно объяснил принцип действия уха. Он рассматривал мембрану уха как сложную локальную систему дискретных резонаторов, при условии, что каждый из резонаторов обладает собственной частотой. Приходящие волны действуют на каждый из них как возбудитель. Амплитуды резонаторов вынуждено растут, когда группа волн приближается к тому резонатору, собственная частота которого равна частоте возбудителя.

Наши глаза реагируют на электромагнитные волны в диапазоне от  $4 \cdot 10^{-5}$  до  $n \cdot 10^{-5}$  см, т.е. от красного до фиолетового. Однако, на сегодняшний день не существует общепринятой физической модели, объясняющей механизм восприятия среды глазами. Для нас же важно, что глаза состоят из множества сложных частей и каждая из них имеет свои собственные частоты движения. Например, частота движения глазного яблока около 19 герц. Не исключено, что в природе иногда возникают звуковые волны высокой частоты, которые воспринимаются человеком в форме структурированных явлений.

Имеются достаточно твердо установленные данные о том, что многие тела являются источником слабых высокочастотных излучений и по приведенной терминологии они играют роль своеобразного возбудителя. При условии биолокации, независимо с помощью маятника или рамки, изучаемый объект является источником высокочастотных излучений, а само тело оператора выступает как резонатор, который усиливает поступающие от объекта соответствующие излучения. При этом физическая природа детектируемого излучения не играет никакой роли, лишь бы только частота излучения была соизмерима с собственными частотами резонатора.

---

\* Основы физического взаимодействия / Материалы VI Международно-практической конференции (12–14 октября 2007). – Днепропетровск. – С. 10–17.

Благодаря универсальности феномена синхронизации, стремление к пространственной и временной упорядоченности и согласованности, позволяет считать его фундаментальным свойством для любых периодических процессов в микро- и макромире, в живой и «неживой» Природе. Отсюда можно сделать вывод: как всеобщая сущность самоорганизации материи (вещества и полей) на любом уровне выступают ритмы.

Следовательно, информация, поступающая в мозг, приводит в активные состояния миллионы нейронов, распределенных в разных областях коры головного мозга. В результате эти распределенные нейроны должны образовать интегрированное состояние, соответствующее поступающей информации и функций биоэнергосистемы. Одним из возможных механизмов интеграции и координации нейронной активности между различными участками мозга может быть синхронизация. Естественно, что такая синхронизация, в некоторых случаях, может наступать фактически без потери временного интервала, с точностью до разрешающих способностей используемых приборов. Однако, объяснения этого удивительного явления, на сегодняшний день, нет, как и нет методологии самого процесса наблюдений.

В настоящем издании научных трудов Академии предложено несколько подходов к моделированию внимания (состояния биосистемы в условиях повышенной энергетике) в рамках теории нейронных сетей. Анализ приведенных нейрофизиологических данных свидетельствует о том, что реализация внимания связана с синхронизацией метрической активности различных участков головного мозга, что говорит о том, что процесс формирования полевого образа оказывается самоорганизующимся процессом.

Сегодня действительно наибольший интерес представляют проблемы астрофизики, термоядерного синтеза, свойств малонуклонных систем, а также вопросы существования узких дибарионных резонансов и возбужденных состояний.

Имея ввиду общую картину физических исследований необходимо отметить, что существующая экспериментальная информация, о структуре атомных ядер явно недостаточна для решения многих фундаментальных проблем физики. В особенности это касается ядерных взаимодействий при низких и сверхнизких энергиях, что очень важно для термоядерных и астрофизических приложений. До настоящего времени существует много неоднозначностей, а во многих случаях вообще неизвестны сведения о деталях взаимодействия заряженных частиц очень малых энергий с ядрами.

Причина здесь, видимо, в том, что давно уже стало традицией делить физику на микро и макрофизику. Микросистему обычно

определяют как область действия квантовых законов, в то время как макромир описывается классическими закономерностями. Очевидно, что любое определение микро- и макрофизики (микро- и макросистем) должно быть рассмотрено как историческая категория в процессе познания неизвестного — осознания необходимого — научного обоснования осознанного.

Действительно, до изобретения микроскопа считалось микросистемой все невидимое человеческим глазом, позже микроскопическим стали считать системы невидимые в микроскопе. Следовательно, в любом определении микрофизики молчаливо предполагается, что объектами изучения в микрофизике являются невидимые, своего рода фундаментальные элементы, подсистемы и системы мироздания и законы управления процессами в этих элементах.

На самом деле, нет четкой границы между микро- и макромиром. Проведение такой границы зависит от уровня наших знаний — познания неизвестного, осознания познанного и научное обоснование осознанного.

Условность любого разделения физики на микро- макромир очевидна хотя бы из того факта, что классические законы физики с успехом применяются при исследовании столкновений ядер, молекул и элементарных частиц. Более того, квантование и возникновение замкнутых систем, т.е. стоячих волн, не являются привилегией только микросистем, а являются основными законами Природы, ответственными за образование многих стабильных систем в микро- и макромире.

Научный опыт исследования направлен на определение регулярных, повторяющихся событий. Естественно, редкие или уникальные события во внимание не принимаются. И, напрасно!

Сегодня все больше познаются подозрения древних, что удивительное многообразие Природы может быть обусловлено относительно простыми законами и что на простых принципах построены сложнейшие системы живой и «неживой» материи, микро-, макро-, мега- и гиперсистемы. И не требуется доказательств, что сложнейшие системы составлены как совокупность движущихся природных подсистем вне зависимости от размеров рассматриваемых совокупностей. Причем свойства различных подсистем и самой системы самоподобны и подвластны законам синхронизации, самоуправления и саморазвития.

Это они стимулируют нашу цивилизацию. Это они породили в нашем далеком и близком прошлом массу религий, философий, культур и войн. Они определяют направление и темп нашего прогресса, который в некоторых экстремальных случаях превращается в регресс. И из этого состояния у человечества не всегда есть оптимальный выход.

Помочь нам в этом может только физика. Если наше знание природы достоверно, мы будем использовать тот багаж знаний, который уже имеем и откажемся от ложных утверждений. Не будем признавать, что пространство и время это особые формы существования материи. Они не квантуются, не бывают кривыми или многомерными. Не будем утверждать, что есть Бог, или о мировой Разум, как мы его сейчас называем. Наша Солнечная система есть частица нашей Галактики, которая является в свою очередь частицей Вселенной. В ней всюду царствуют одни и те же физические законы. И в ней не существует привилегированных или не привилегированных систем отсчета. Но есть материя или ее плотность. Во Вселенной живут и взаимодействуют два вида материи: нуклоны и эфир, которые резко отличаются по своим свойствам. У них сложный состав. Нуклоны — это нейтроны и протоны. Они взаимодействуют друг с другом. Эфир — это фотоны, которые состоят из электронов и позитронов, которые также взаимодействуют. У этих частиц состав еще более сложен и они эти компоненты являются участниками их реакций. Сейчас мы это рассматривать не будем. Нуклоны известны уже давно: более ста лет. А эфир открыт, по сути, только в 1961 г., но до сих пор еще не признан. Теперь мы знаем, что эфир существует и для нуклонов он необходим, ибо является для них источником энергии, без которой они жить не могут. Эти два вида материи (нуклоны и эфир) «вступают в брак». Это обстоятельство порождает ядра атомов и молекул известных химических элементов и веществ.

«Дети» этого брака, атомы продолжая начатый родительский процесс, присоединяют к себе находящиеся окрест свободные нуклоны и подгребают свободные частицы эфира фотоны, которые необходимы для устойчивого существования атома, который в этих целях создает в своем микрообъеме целую систему электронных слоев и оболочек. Последние не являются свободным состоянием эфира, они выполняют «приказ» ядра, получая его в виде электромагнитного излучения — частот и притягивают к себе ближайшие частицы эфира фотоны и подвергают их электромеханической обработке, получая из фотонов (эфира) его концентраты, которые по мере их дальнейшей обработки утрачивают или усиливают те или иные свои свойства, а затем передают их из слоя в слой в виде частиц и, окончательно доработанные, они попадают в ядро.

Научившись разрушать атом, мы познакомились с громадным количеством элементарных частиц, классифицировать которые до сих пор не можем. У этих «детей»-атомов двое родителей: нуклоны и эфир. Здесь возникает понятие об устойчивости (т.е. «долголетию») атома. Оно характеризует его способность сохранить «штатный» состав

нуклонов и электронов. На это уходит почти вся энергия, которую атом производит не только сам, но и с помощью соседей. Потому-то атомы и объединяются, чтобы «прокормить» родителей — ядра и иждивенцев — электроны, обслуживающий ядра персонал. Помощь соседей-атомов выражается в виде электромагнитного излучения — возбуждения пространства вблизи атома. Это и есть гравитация. Под понятием «пространство» мы понимаем эфир. Чаще всего «дети» несут в себе сконцентрированные свойства одного родителя — эфира. Если такая «семья» неустойчива — атом распадается, то тут уже делится все их имущество, а излишки его выбрасываются в пространство в виде выделения энергии и образуются новые семьи. Это и есть атомный взрыв. Атом, как уже говорили, поглощает энергию — эфир, создавая в его ближайшем объеме гравитацию, которая нам хорошо известна, но природе ее мы долго не понимали. А это просто сила притяжения атома, с которой он притягивает все, с чем атом может взаимодействовать или чем питаться. Эта сила формирует весь наш мир. Не следует путать гравитацию с силой тяжести. Сила тяжести — это динамический напор потока эфира.

Так атомы создают свою семью, создавая в данном объеме локальную плотность населения (атомов) его заполняющих.

Именно с помощью гравитации создаются тяжелые атомы — вплоть до сверхурановых. Атом «подметает» окружающее пространство своей гравитационной «метелкой». Бесконечно большое множество этих первоатомов соединяясь «прилипая» друг к другу объединяют свои силы и, увеличивают локальную гравитацию, образуют сгустки той первоатомии звезды или, как мы говорим «протозвезда». Силы гравитации усиленные ансамблем атомов, заключенных в этот объем порождают в пространстве, окружающем их гравитационное поле звезды, которое всасывает в этот альянс (протозвезду) эфир, нуклоны, атомы, микро и макрочастицы, которые находятся в ее окрестности.

Каждый атом излучает энергию, и увеличение их числа в объеме повышает общую температуру этого сгустка, которая характеризует его энергию с ростом температуры. Повышается режим работы атомов и излучения энергии в пространство. Но в пространство уходит не вся энергия, значительная часть ее идет на усиление саморазогрева протозвезды и увеличение, гравитационной напряженности пространства, что связано с эволюцией ее материи. Тяжелые атомы частично выгорают уменьшают внутриатомное потребление энергии, что имеет своим следствием образование более легких химических элементов в этом объеме, и порождает неустойчивость существования (горения) этой протозвезды. Это характеризует, вернее, способствует протеканию

термоядерных реакций, неустойчивость которых провоцируется неравномерным выгоранием (эволюцией) материи звезды — той материи, которая явилась основой ее возникновения.

Эта термодинамическая неустойчивость протекающих в теле звезды процессов является основой, которая поддерживает термоядерный синтез (реакции), которые лежат в основе энергетического (вернее, экономического) обеспечения жизни звезды. Жизнь звезды поддерживается непрерывно всасываемым (поглощаемым) эфиром и материей из окружающего ее пространства. Именно в этом процессе заключается смысл и цель жизни звезды. Во Вселенной (в нашем мире) существуют две взаимосвязанные кухни по производству материи и вещества. Это космическая и звездная.

По сдвигу частот электромагнитного излучения с поверхности звезды можно определить величину ее гравитационной активности и вычислить скорость втекания в нее эфира, т.е. величину первой космической скорости для нее присущей.

Космос при крайне низкой температуре производит атомы тяжелых и сверхтяжелых химических элементов. А звезды — это кухни по производству легких и сверхлегких элементов. Мир космической кухни для нас невидим. Но вот кухня звезды для нас и видима и ощущаема. В ней господствуют неустойчивые термодинамические и ядерные процессы. Именно они породили нас и наш мир: Землю, Луну, другие планеты, океан и наши моря с их видимой и невидимой жизнью.

Рождение планеты — это крупное событие в жизни звезды. Оно является следствием термодинамических и ядерных неустойчивых процессов эволюции ее материи (выгорания), происходящих в теле звезды. Они порождены неравномерным выгоранием ее материи. Эта неравномерность может быть причиной скопления в ее недрах (в ее локальных точках) такого количества химических (продуктов эволюции), которые вступают между собой в химические и термоядерные реакции. Скопившейся в этом локальном объеме звезды энергии достаточно для преодоления гравитационного напора потока эфира на поверхность звезды в данной точке (на данном участке).

Если эта энергия выделяется за достаточно краткий промежуток времени, то следствием этого процесса будет взрыв в локальном объеме звезды, который выбросит из нее достаточно большую массу материи со скоростью превышающей первую космическую скорость отрыва от поверхности звезды. В этом случае масса выброшенной материи (ее еще бесформенный кусок) попадает в зону Роша — в зону равенства первой и второй космических скоростей отрыва от звезды. Такая зона существует у каждого космического объекта, который поглощает из

Космоса эфир. Эта зона прилегающего к звезде пространства, в которой окружная скорость втекающего эфира превосходит его радиальную скорость втекания. Этот, еще не оформившийся кусочек звезды, подхватывается окружным потоком эфира и выбрасывается на периферию потока в плоскости эклиптики (т.е. экватора звезды).

Вот в чем причина движения и раскрутки планет. Ее раскручивает Солнце при помощи своей эфирной «подушки». А ведь до сих пор на этот вопрос пыталась ответить библия. Какова же роль Бога теперь? Был ли он? И нужен вообще теперь мировой Разум? Зачем он, если в мире работают и действуют два физических процесса: энтропия (распыл) материи и гравитация — ее сбор.

Теперь эта капля Солнца может оформить свою шарообразную (эллипсообразную) форму, занимать свою орбиту в солнечной системе, излучать свою тепловую энергию вынесенную из Солнца в пространство и праздновать свой день рождения. К сожалению, ни планета, ни Солнце не помнят этот день, но по состоянию своей материи могут только догадываться и угадывать свой возраст с точностью до нескольких миллиардов лет. Возраст нашей Земли известен ~ 5—6 миллиардов лет.

Отдав все свое тепло в пространство, т.е. охладившись, планета начинает вырабатывать свою собственную энергию из той эфирной подушки, которая окружает ее и принадлежит ей лично. За счет этой эфирной «подушки», которая подпитывается из солнечной, планета «открывает» свой маленький бизнес, производя эволюцию той материи, которую она унаследовала от Солнца, и из которой она состоит. Но эта эволюция протекает со значительно меньшей скоростью, хотя направление ее остается тем же самым. Т.е. планета стремится обогатиться легкими химическими элементами, за счет которых она создает свою атмосферу, гидросферу и литосферу, которая образует корку (поверхность) планеты.

Ядро планеты, как и солнечное, по-прежнему эволюционирует, выгорает в поглощаемом эфире, что поддерживает тектоническую деятельность ее ядра, которая демонстрируется работой вулканов планеты, обеспечивающих выход легких химических элементов из ее недр.

Во время путешествия планеты от ее огненной купели в седую холодную старость ее ожидали не только тревожные встречи с биологической жизнью, как Землю, но полные опасностей столкновения с блуждающими в Космосе метеоритами — обломками чужих планет, хранящих отпечатки биологической жизни чужих миров в виде остатков различных аминокислот.

Для всех родившихся планет существует опасность возможных ударов с Космоса — встреча с заблудившимися метеоритами, которые

не были удержаны в санитарной зоне системы — зоне господства окружающих скоростей солнечного эфира. Там метеориты могли быть возвращены в Космос. Но еще одна опасность для жизни планеты заключается в ней самой. Она — это те титанические (вернее тектонические) силы, которые возникают в ядре планеты вследствие эволюции ее материи, порождающей распирающие ее газы. Не всякая литосфера может выдержать их напор. Их взрыв может разнести планету на куски, как пятую планету нашей системы Фазтон, давно ушедшей из биологического пояса системы, но продолжающей мчаться по замкнутому кругу вокруг Солнца в виде двух групп обломков некогда одной не успевшей оформиться планеты. Они продолжают напоминать нам о возможной гибели, после которой свидетелей в живых не остается. Но лозунг «помни о землетрясениях» еще живой.

Планеты, как и Солнце, поглощают распыленную в Космосе материю и эфир, что обеспечивает непрерывный рост их масс. На Солнце эта «подпитка» материей и эфиром усиливает его гравитационную деятельность, что увеличивает окружную скорость всасываемого эфира вследствие этого планеты все дальше и дальше отодвигаются (отбрасываются) от породившего их светила и от этого меняются физические условия на их поверхности.

Понятно, что массы планет свидетельствуют о мощности взрывов на Солнце, их породивших. Чемпионом в весовой категории планет является Юпитер. Следует заметить, что мощность солнечных взрывов все время нарастала. Сначала родился Плутон. Его масса равна примерно Земной. Затем рождались все более и более крупные солнечные дети: Уран, Нептун, Сатурн, и наконец Юпитер. После Юпитера гравитационная деятельность Солнца резко уменьшилась, что выразилось в уменьшении снижения масс вновь появляющихся планет: Марс, Фазтон, Земля, Венера и самый маленький — Меркурий — почти, как наша Луна.

Но увеличение расстояния между планетами хорошо описываемом законом Тициуса-Боде свидетельствует о том, что после каждого нового рождения планеты гравитационная активность Солнца растет. Именно это обстоятельство способствовало отбрасыванию планет все далее и далее от Солнца. А ведь это немаловажный фактор. Все эти планеты были когда-то гораздо ближе к Солнцу и оно лучше освещало и согревало их поверхности, что могло способствовать возникновению на них биологической жизни.

Конечно, ответ на этот вопрос будет, но не при нашей жизни. Сейчас на этот вопрос мы не можем ответить только потому, что эти планеты укрыты от нас толстым слоем их сконденсированной атмосферы.

Это произошло только потому, что они слишком далеко убежали от своей звезды и она не могла согреть их атмосферу теплом своих лучей. А внутреннего тепла производимого недрами планет, хотя и много, но их литосфера (кора поверхности) является хорошей изоляцией. И так, если там, на исчезающих вдали планетах и суждено возникнуть (или воскреснуть) жизни, то каким же могучим интеллектом должна быть решена проблема энергетики на них для их будущей возможной биожизни.

Человеческая мысль всегда стремилась к созданию единой, логически непротиворечивой картины мира и самым принципиальным моментом в этом устремлении было вскрытие причинно-следственных отношений между материальными образованиями, участвующими в явлениях. Признание факта причинности ставит вопрос о природе элементарных взаимодействий внутри явлений. Эти взаимодействия между элементами системы могут происходить лишь через непосредственное соприкосновение в общей точке пространства или через частицы промежуточной среды (эфира, как материальной среды, физического «вакуума» и пр.) и на всех уровнях организации материи все физические законы, в принципе, одинаковы и должны иметь в своей основе обычные законы классической Природы.

Возникновение качественно новых проблем связанных с экологией, энергетикой, психологией, биологией и медициной, а также в связи с необходимостью осмысления массы новых физических феноменов: НЛЮ, биоэнергоинформационный обмен, проблем парапсихологии, полтергейст и пр. заставляет задуматься о проблемах в фундаментальной науке, ставит вопрос о введении в рассмотрение новых, все более мелких элементов организованной материи из которых состоят уже освоенные физической наукой материальные образования (В.А. Ацюковский, А.В. Чернетский, Р.Ф. Авраменко, А.Е. Акимов и др.) и необходимости разработки новых физических представлений о структуре и механизме взаимодействия структур физической Природы.

Выход из тупиковой ситуации в современной физике будет возможным только после выявления причин породивших этот кризис и при скорейшем их устранении, что потребует отказа от многих известных научных парадигм, фундаментальных принципов, постулатов и даже философских концепций, и развитие принципиально иной по своей сути физической теории. Стремление «подправлять», «чинить» или «латать» существующие теории (теории относительности Эйнштейна) запутывает фактическое положение дел в физике. Неправильно ориентирует учёных, снимает с физиков задачу всесторонней разработки основ действительно научной и последовательной теории, основанной на

принципах диалектического развития, адекватно выражающей сущность уже познанных закономерностей и открывающей пути для раскрытия новых «закономерностей». Пора, от релятивистских концепций пустого пространства Эйнштейна, от явно формально-математических методов в физике, которых придерживается и официальная академическая наука, наконец, полностью признать реальность существования очень тонкой материальной среды — эфира с реальными физическими свойствами и вернуться к дальнейшему развитию действительно новой физической теории.

*Президент Международной академии  
биоснерготехнологий, академик,  
д.э.н, проф. В.А. Ткаченко*

## ВВЕДЕНИЕ

Космос... галактика... Вселенная... Кто здесь живет?

Кто здесь первый? Где начало? Где то, что мы называем Мир?  
И правильно ли мы понимаем суть и содержание этого слова — Мир?

Многие и многие подчеркивают, что мы живем, крайне мало, почти ничего не понимая в устройстве мира...

Конечно, проблема возникновения Вселенной, можно сказать, занимала умы людей с того момента, как они стали людьми...

Но они стали людьми уже на планете Земля или появились на этой планете людьми?

Если на планете Земля люди появились уже людьми, то почему нельзя допустить, что проблема возникновения Вселенной прилетела с ними?

Но если люди уже имели проблему возникновения Вселенной, значит Вселенная уже была до появления людей... Не так ли?

Согласно ряду ранних космогоний иудейско-христианско-мусульманским мифам, наша Вселенная (а что есть и другая — не наша?) возникла в какой-то определенный и не очень отдаленный момент времени в прошлом пространстве...

Одним из оснований таких верований, скорее всего, была потребность найти «первопричину» существования Вселенной. Но почему Вселенной, а не тех, кто веровал? Неужели они появились не во Вселенной, а вопреки Вселенной?

Мы сегодня, согласно логике представлений, понимаем, что любое событие во Вселенной (во Вселенной, а не вне ее) объясняют, указывая его причину, т.е. другое событие, происшедшее раньше.

Значит у возникновения и Вселенной и биоэнергоинформационного разума — людей, было свое начало.

Аристотелю же и большинству других греческих философов не нравилась идея сотворения Вселенной, как как она связывалась с божественным вмешательством. Поэтому они считали, что люди и окружающий их мир существовали и будут существовать вечно. Довод относительно прогресса цивилизации ученые древности рассматривали и решили, что в мире периодически происходили потопа и другие катаклизмы, которые все время возвращали человечество к исходной точке цивилизации.

Вопросы о том, возникла ли Вселенная в какой то начальный момент времени и ограничена ли она в пространстве, позднее весьма пристально рассматривал философ Иммануил Кант в своем монументальном (и очень неясном) труде «Критика чистого разума», который был издан в 1781 г. Он назвал эти вопросы антиномиями (т. е. противоречиями) чис-

того разума ибо видел, что в равной мере нельзя ни доказать, ни опровергнуть как тезис о необходимости начала Вселенной, так и антитезис о ее вечном существовании. Тезис Кант аргументировал тем, что если бы у Вселенной не было начала, то всякому событию (в том числе и человека) предшествовал бы бесконечный период времени, а это Кант считал абсурдом. В поддержку антитезиса Кант говорил, что если бы Вселенная имела начало, то ему предшествовал бы бесконечный период времени, а тогда спрашивается, почему Вселенная вдруг возникла в тот, а не в другой момент времени? На самом деле аргументы Канта фактически одинаковы и для тезиса и для антитезиса. Он исходит из молчаливого предположения, что время бесконечно в прошлом независимо от того, существовала или не существовала вечно Вселенная [1].

Когда большинство людей верило в статическую и неизменную Вселенную, вопрос о том, имела она начало или нет, относился, в сущности, к области метафизики и теологии. Все наблюдаемые явления можно было объяснить как с помощью теории, в которой Вселенная существует вечно, так и с помощью теории, согласно которой Вселенную сотворили в какой-то определенный момент времени таким образом, чтобы все выглядело, как если бы она существовала вечно. Но в 1929 г. Эдвин Хаббл сделал эпохальное открытие: оказалось, что в какой-то части неба ни вести наблюдения, все далекие галактики быстро удаляются от нас. Иными словами, Вселенная расширяется. Это означает, что в более ранние времена все объекты были ближе друг к другу, чем сейчас. Значит, было, по видимому, время, около десяти или двадцати тысяч миллионов лет назад, когда они все находились в одном месте, так что плотность Вселенной была бесконечно большой. Сделанное Хабблом открытие перевело вопрос о том, как возникла Вселенная, в область компетенции науки [2].

Наблюдения Хаббла свидетельствовали о том, что было время — так называемый большой взрыв, когда Вселенная была бесконечно малой и бесконечно плотной. При таких условиях все законы науки теряют смысл и не позволяют предсказывать будущее. Если в еще более ранние времена и происходили какие-либо события, они все равно никак не смогли бы повлиять на то, что происходит сейчас. Из-за отсутствия же наблюдаемых следствий ими можно просто пренебречь. Большой Взрыв можно считать началом отсчета времени в том смысле, что более ранние времена были бы просто не определены. Подчеркнем, что такое начало отсчета времени очень сильно отличается от всего, что предлагалось до Хаббла. Начало времени в неизменяющейся Вселенной есть нечто, что должно определяться чем-то, существующим вне Вселенной; для начала Вселенной нет физической необходимости. Сотво-

рение Богом Вселенной можно в своем представлении относить к любому моменту времени в прошлом. Если же Вселенная расширяется, то могут существовать физические причины для того, чтобы она имела начало. Можно по-прежнему представлять себе, что именно Бог создал Вселенную — в момент Большого Взрыва или даже позднее (но так, как если бы произошел Большой Взрыв). Однако было бы абсурдно утверждать, что Вселенная возникла раньше Большого Взрыва. Представление о расширяющейся Вселенной не исключает создателя, но налагает ограничения на возможную дату его трудов!

Чтобы можно было говорить о сущности Вселенной и о том, было ли у нее начало и будет ли конец, нужно хорошо представлять себе, что такое научная теория вообще. Если придерживаться простейшей точки зрения: теория — это теоретическая модель Вселенной или какой-нибудь ее части, дополненная набором правил, связывающих теоретические величины с нашими наблюдениями. Эта модель существует лишь у нас в голове и не имеет другой реальности (какой бы смысл мы ни вкладывали в это слово). Теория считается хорошей, если она удовлетворяет двум требованиям: во-первых, она должна точно описывать широкий класс наблюдений и, во-вторых, должна давать вполне определенные предсказания [1].

Любая физическая теория всегда носит временный характер в том смысле, что является всего лишь гипотезой, которую нельзя доказать. Сколько бы раз ни констатировалось согласие теории с экспериментальными данными, нельзя быть уверенным в том, что в следующий раз эксперимент не войдет в противоречие с теорией. В то же время любую теорию можно опровергнуть, сославшись на одно единственное наблюдение, которое не согласуется с ее предсказаниями. Как указывал философ Карл Поппер, специалист в области философии науки, необходимым признаком хорошей теории является то, что она позволяет сделать предсказания, которые в принципе могут быть экспериментально опровергнуты. Всякий раз, когда новые эксперименты подтверждают предсказания теории, теория демонстрирует свою жизненность и наша вера в нее крепнет. Но если хоть одно новое наблюдение не согласуется с теорией, нам приходится либо отказаться от нее, либо переделать. Такова по крайней мере логика, хотя, конечно, вы всегда вправе усомниться в компетентности того, кто проводил наблюдения.

Конечной целью науки является создание единой теории, которая описывала бы всю Вселенную. Решая эту задачу, большинство ученых делят ее на две части. Первая часть — это законы, которые дают нам возможность узнать, как Вселенная изменяется со временем. (Зная, как выглядит Вселенная в какой-то один момент времени, мы с помощью этих законов можем узнать, что с ней произойдет в любой более позд-

ний момент времени.) Вторая часть — проблема начального состояния Вселенной. Некоторые полагают, что наука должна заниматься только первой частью, а вопрос о том, что было вначале, считают делом метафизики и религии. Сторонники такого мнения говорят, что, поскольку Бог всемогущ, в его воле было «запустить» Вселенную как угодно. Если они правы, то у Бога была возможность сделать так, чтобы Вселенная развивалась совершенно произвольно. Бог же, по видимому, предпочел, чтобы она развивалась весьма регулярно, по определенным законам. Но тогда столь же логично предположить, что существуют еще и законы, управляющие начальным состоянием Вселенной.

Стивен Хокинг говорит: «Оказывается, очень трудно сразу создать теорию, которая описывала бы всю Вселенную. Вместо этого мы делим задачу на части и строим частные теории. Каждая из них описывает один ограниченный класс наблюдений и делает относительно него предсказания, пренебрегая влиянием всех остальных величин или представляя последние простыми наборами чисел. Возможно, что такой подход совершенно неправилен. Если все во Вселенной фундаментальным образом зависит от всего другого, то возможно, что, исследуя отдельные части задачи изолированно, нельзя приблизиться к полному ее решению [1]. Тем не менее в прошлом наш прогресс шел именно таким путем. Классическим примером опять может служить ньютоновская теория тяготения, согласно которой гравитационная сила, действующая между двумя телами, зависит только от одной характеристики каждого тела, а именно от его массы, но не зависит от того, из какого вещества состоит тела. Причем, согласно теории эфира, масса тел постоянно изменяется. Следовательно, для вычисления орбит, по которым движутся Солнце и планеты, не нужна теория их структуры и состава». Причем разные вещества по-разному поглощают эфир, и масса их существенно изменяется.

Сейчас есть две основные частные теории для описания Вселенной: общая теория относительности и квантовая механика. Обе они — результат огромных интеллектуальных усилий ученых первой половины XX века. Общая теория относительности описывает гравитационное взаимодействие и крупномасштабную структуру Вселенной, т. е. структуру в масштабе от нескольких километров до миллиона миллиона километров, или до размеров наблюдаемой части Вселенной. Квантовая механика же имеет дело с явлениями в крайне малых масштабах, таких, как одна миллионная одной миллионной сантиметра. И эти две теории, к сожалению, несовместны — они не могут быть одновременно правильными. Одним из главных направлений исследований в современной физике и главной темой этой книги является поиск новой теории, которая объединила бы

две предыдущие в одну — в квантовую теорию гравитации. Пока такой теории нет, и ее, может быть, еще придется долго ждать, но мы уже знаем многие из тех свойств, которыми она должна обладать. В следующих главах вы увидите, что нам уже немало известно о том, какие предсказания должны вытекать из квантовой теории гравитации.

Если вы считаете, что Вселенная развивается не произвольным образом, а подчиняется определенным законам, то в конце концов вам придется объединить все частные теории в единую полную, которая будет описывать все во Вселенной. Правда, в поиски такой единой теории заложен один фундаментальный парадокс. Все сказанное выше о научных теориях предполагает, что мы являемся разумными существами, можем производить во Вселенной какие угодно наблюдения и на основе этих наблюдений делать логические заключения. В такой схеме естественно предположить, что в принципе мы могли бы еще ближе подойти к пониманию законов, которым подчиняется наша Вселенная. Но если единая теория действительно существует, то она, наверное, тоже должна каким-то образом влиять на наши действия. И тогда сама теория должна определять результат наших поисков ее же! А почему она должна заранее предопределять, что мы сделаем правильные выводы из наблюдений? Почему бы ей с таким же успехом не привести нас к неверным выводам? Или вообще ни к каким?

Поскольку уже существующих частных теорий вполне достаточно, чтобы делать точные предсказания во всех ситуациях, кроме самых экстремальных, поиск окончательной теории Вселенной не отвечает требованиям практической целесообразности. Таким образом, открытие полной единой теории, может быть, не будет способствовать выживанию и даже никак не повлияет на течение нашей жизни. Но уже на заре цивилизации людям не нравились необъяснимые и не связанные между собой события, и они страстно желали понять тот порядок, который лежит в основе нашего мира. По сей день мы мечтаем узнать, почему мы здесь оказались и откуда взялись.

И снова «в основе нашего мира». А что есть и не «наш мир»? Тогда чей? Мир моллюсков, животных, растений, водный мир... А разве это не наш мир?

Что же все-таки мы подразумеваем под словом «мир»? Что же мы вкладываем в суть этого слова?

Или же оно всеобъемлющее? Или мы просто его неправильно применяем?

Фундаментальные основания мировоззренческого прорыва заключались в том, что думающих людей всегда волновали вопросы: «Что нас окружает? Кто мы? Откуда мы и «зачем?» Множество различных школ и направлений — древних и современных — пытались на них от-

ветить, но тщетно. Ортодоксальные наука и религия стыдливо обходили эти вопросы стороной. Многим исследователям иногда казалось, что решение уже найдено, что истина рядом. Однако проходило время, и становилось очевидным, что вопрос остается открытым.

Но почему? Ведь поиск ведут два мощных направления исследователей: восточное (мистическое), изучающее внутреннюю эзотерическую сторону, и западное (физическое), изучающее внешнюю сторону явлений. Причина неудачи кроется, видимо в их разъединенности, отчужденности, стремлении поставить свои идеи и теории выше своих оппонентов.

Автору этих строк удалось избежать такого противостояния. Это произошло потому, что свою работу он начал в то время (а именно — в 1950 году), когда современная физика достаточно четко изучила атом и его микромир. Это было время расцвета идей теории относительности Эйнштейна и квантовой механики. И хотя они почти ничего не объяснили, больше того, сегодня их считают чуть ли не гипотезами, однако стали отправной точкой для качественно новых исследований, поскольку стимулировали дальнейшие поиски, познание нового и осознание познанного, в последствии научного обоснования осознанного.

Тщательный анализ информации, полученной в период осознания познанного, привел к удивительным результатам, которые позволяют прийти к исключительно ясному выводу и заключениям, которые также можно назвать Новыми Знаниями.

Сегодня, с позиции Новых Знаний, можно уверенно сказать, в чем была ошибка научного обоснования предшественниками.

Во-первых, не корректно было дано определение Материи, ее сути и физического состояния.

Во-вторых, в понятии «Материя» полностью отсутствовала компонента «Информация», как ее составляющая часть.

В-третьих, понятие «Материя» стала подменяться понятием «Вещество», что привело к искажениям сути «проявленного» и «непроявленного» Миров и понятий «начало» и «конец».

В-четвертых, весьма продолжительное время отсутствовало понятие структурирования составных частей Материи.

В-пятых, очень долго отсутствовало осознание круговорота вещества, энергии и информации во времени и пространстве.

В-шестых, весьма неопределенными и до нашего времени являются суть и содержание эволюции.

В-седьмых, биологическая жизнь воспринималась как чисто земное явление, а не всекосмическое, вселенское.

В-восьмых, весьма искаженным было понятие Бога и его восприятие.

В-девятых, напрочь отсутствовало понятие «Вселенского Разума».

В сжатом виде Новые Знания выглядят так. Материя — это все то, что было, есть или будет, Она состоит из вещества, пространства, времени, энергий и информации. Материя — это все перечисленное, взятое в целом. Ни в коем случае нельзя под Материей понимать отдельно взятую составную часть. Большим заблуждением древних и современных философов является очень свободная трактовка понятия вещества и Материи, по которым эти два абсолютно не сводимых одно к другому понятия идентифицируются. Это фатальное заблуждение просматривается у ортодоксов как западной, так и восточной науки. Чего стоят такие выражения, как «материальное тело», «материальная точка» или материя — это застывшая энергия. Из таких, вроде бы невинных, ошибок и создается темнота нашей цивилизации с ее безумствами и страданиями. А отсутствие понятия Информации как составной части Материи создало огромное отклонение в понимании сути почти всех явлений. Свойства этой составляющей Материи таковы, что она содержит в себе все события и, с помощью Энергии, снова их воспроизводит.

Отсутствие логического понимания структуры Материи и ее составляющих создало непреодолимые трудности для продвижения к пониманию сути силовых взаимодействий всех уровней — гравитационных, электромагнитных, ядерных и целого ряда еще неизвестных человечеству; физического и тонкого миров («проявленного» и «непроявленного»).

Начнем с того, что вещество в пространстве собрано в сгустки - структурные уровни. Каждый из них имеет свои четкие, присущие лишь ему параметры и свойства, приобретенные вследствие взаимодействий со сгустками (частицами) других уровней. Человечество знает и более-менее исследовало такие структурные уровни: Метагалактика; галактика; звезда; атом.

После тщательного анализа устройства, свойств и условий взаимодействия известных, структурных уровней удалось установить наличие глубинных структурных уровней: первого, второго и третьего субатомных микроуровней (СМУ), дать им качественную и количественную оценку, исследовать условия их взаимодействия как между собой, так и с уже известными, структурными уровнями.

Структурированию подлежат все составные части Материи, при этом каждому структурному уровню одной составной части присущи соответствующие уровни других составляющих. При таком подходе к изучению свойств Материи проявилась вся абсурдность и научная несостоятельность разделения мира на материальный и духовный.

Дело в том, что мыслители под материальным миром ошибочно понимали скопления (сгустки) вещества только на первых четырех, т.н.

«грубых» структурных уровнях: метагалактика, галактики, звезды, атомы. Другие структурные уровни, по причине отсутствия сведений о них, не рассматривались вообще. Вместо них была выдвинута идея существования духа, который вообще не имеет никаких ни качественных ни количественных характеристик.

Такой мир был назван духовным. Правда, уже у древних существовало понятие проявленного и непроявленного миров, однако, без четкого определения. С современных позиций проявленный мир состоит из сгустков вещества, которые взаимодействуют с электромагнитным излучением (ЭМИ), вследствие чего происходит энергетический и информационный обмен, частицы трех субатомных структурных уровней вследствие своих свойств не взаимодействуют с ЭМИ. Но именно для большинства людей и наших измерительных приборов ЭМИ является практически единственным источником информации, поэтому человек не может получить никаких сведений об этих субатомных уровнях — они для него остаются непроявленными.

В то же время существуют другие излучения, которые на много порядков превышают ЭМИ по скорости распространения, частоте, имеют большую проникающую способность, защищенность от потерь. Именно эти излучения и несут сведения о субатомных структурах, однако далеко не каждый человек способен эту информацию принять и усвоить. Именно поэтому тонкий мир субатомных структур был назван непроявленными.

Обратите внимание на то, что частицы всех семи структурных уровней состоят из скоплений частиц вещества предыдущего уровня. Метагалактика состоит из галактик, галактики — из звезд, звезды (в т.ч. планеты) из атомов, атомы — из частиц 1-го субатомного микроуровня (СМУ-1), частицы СМУ-1 — из частиц СМУ-2, частицы СМУ-2 — из частиц СМУ-3, которые являются первочастицами. Интересно отметить, что на каком угодно структурном уровне непосредственно вещество в скоплении занимает крайне малое пространство в сравнении с общим объемом, который занимает сгусток. Посмотрите, какие огромные расстояния между галактиками в Метагалактике. Такие же невероятные расстояния между звездами в галактике. То же самое наблюдается и в атомах, и на субатомных уровнях. Поэтому нет ничего удивительного в убежденности древних, что «все есть пустота».

Следует отметить, что далеко не все частицы субатомных микроуровнем находятся в связанном состоянии, то есть принимают участие в создании атомного и субатомного уровней. Несвязанные частицы движутся в пространстве со скоростями, присущими каждому уровню. Так, свободные частицы СМУ-1 движутся со скоростью света  $C$  —

300 тыс. км/сек. Для людей эта скорость представляется огромной. В науке существует ошибочное убеждение, что скорость света является пределом скорости перемещения материальных тел в пространстве.

Частицы СМУ-2 перемещаются в пространстве со скоростями порядка  $10$  в  $18$ -й степени  $C$ , а частицы СМУ-3 — со скоростями порядка  $10$  в  $36$ -й -  $10$  в  $40$ -й степени  $C$ . Потоки этих частиц несут колоссальную энергию, которая оценивается величиной  $10$  в  $120$ -й степени эрг через  $1$  куб. м пространства в секунду. Это двигатель всей Вселенной. Представьте себе, что при этом за секунду через  $1$  куб. м пространства пролетает количество частиц с массой, сопоставимой с массой средней планеты. Вот с какими процессами мы имеем дело. Древние говорили: «Падение перышка птицы отзывается в дальних мирах громами». Они были недалеко от истины.

Если учесть, что пространство представляет из себя среду, в которой с невероятными скоростями движутся потоки частиц субатомных уровней, то такая среда не может ни на мгновение оставаться в устойчивом, стационарном состоянии. Постоянно происходят мощнейшие изменения на всех уровнях Мироздания. Эти изменения подчиняются законам воспроизводимой цикличности. Существуют космические циклы, при которых гигантские массы вещества галактик и метагалактик переходят из проявленного состояния в непроявленное, и наоборот. Длительность галактического цикла составляет приблизительно  $30$  млрд. лет. При этих переходах исчезают галактики, чтобы потом вновь возникнуть почти такими же, какими они были раньше. Ведь законы Информации и Энергии таковы, что все воспроизводится «по образу и подобию», каким оно было в предыдущем цикле. Заметьте, по образу и подобию — вам это пригодится...

Из непроявленного-нетленного рождается проявленное-тленное, которое впоследствии распадается и переходит в непроявленное и т. д. Отметьте, что тут нигде не говорится о Материи. В этих процессах происходит циркуляция вещества, своеобразная перестройка одних его структурных уровней в другие — и ничего больше. Для чего же происходят эти циклы? Именно в них совершается накопление Информации — а это является главным условием развития Материи. От цикла к циклу огромное разнообразие, называемое Материей, развивается и совершенствуется благодаря совершенствованию ее составных частей. В эту вселенскую циркуляцию втягиваются процессы повторения и воспроизведения вещества на невероятных просторах космоса, в ней принимают участие гигантские энергии и неисчислимые объемы информации — и все это происходит в струящемся потоке времени. Таких циклов с момента вхождения Материи в эту вселенскую эру развития уже прошло  $10$  в  $1500$ -й степени — целая вечность. Эта эра развития

закончится через 10 в 1200-й степени циклов. Потом настанет новая эра развития Материи. Все подчинено этому могучему вселенскому Закону повторения и воспроизведения.

Не один из нас, сталкиваясь со случаями «предвидения будущего», заходил в тупик. Действительно, как можно предвидеть события, которые еще не произошли и развитие которых зависит от наших страстных желаний, случайных ошибок, волевых усилий, изменчивых пристрастий? Теперь, все находит точное объяснение. Люди, способные предвидеть будущее, на самом деле способны настраиваться на восприятие информации о многократно повторяющемся прошлом, которое с большой вероятностью снова повторится в будущем.

В подавляющем большинстве люди не помнят: своих прежних жизней, ничего о них не знают и не ведают, что будут рождаться и жить миллиарды миллиардов раз. Дело в том, что человек как существо состоит не только из биологического тела, но имеет еще 6 тел, которые сформированы из частиц трех СМУ. Не все из них распадаются после смерти биологического тела. Три высших тела неуничтожимы ни при каких процессах космического цикла — это нетленная, вечная составляющая человеческого существа, которая от цикла к циклу развивается вместе с Материей. Это программный комплекс каждого — его душа, сознание.

Судя по всем объективным данным, на Земле начался планетарный кризис выйти из которого человечеству со старыми знаниями и техникой невозможно. Без перехода к новому миропониманию и отношению к Природе могут быть нарушены естественные циклы развития.

Новые Знания, коренным образом изменив понимание сути всех процессов происходящих в окружающем нас мире, открывают путь:

1. К овладению новыми, невиданными ранее энергиями.
2. К управлению построением различных изделий из вещества атомного структурного уровня, созданного непосредственно из частиц СМУ (т.н. «материализация») и обратный процесс разрушения атомов на СМУ (т.е. «дематериализация»), и как частный случай этих явлений перенесение тела с одного места в другое путем разрушения и создания — телепортация.
3. Овладению потоками информации о прошлом, настоящем и будущем, что при правильном использовании может быть применено для ускорения эволюционных процессов. Вопрос исключительно серьезный, касающийся здоровья и продолжительности жизни людей.
4. Получению мощнейших средств защиты Земли и цивилизации от разрушительного воздействия космических и геотектонических факторов.
5. К вступлению в контакт с инопланетными цивилизациями.

б. К созданию новой техники и энергетики, в том числе и средств для перемещения в пространстве со скоростями на многие порядки превышающими скорость света.

Новые знания в своей первооснове уже созданы, но впереди предстоит ещё огромная работа. Для быстрого развертывания знаний потребуются тысячи исследовательских центров, миллионы научных сотрудников задействованных в новых направлениях.

Уровень развития Циклизации и глубина познания Мироздания в первую очередь определяют используемые для этого носители информации.

Носителями информации являются колебательные процессы, возникающие в средах. Человечество использует для этой цели звуковые и электромагнитные колебания. Они воспринимаются техническими средствами, с помощью которых надежно, однозначно и объективно регистрируются. Но они имеют малую разрешающую способность, В результате исследователи в состоянии изучать только проявленный материальный мир, являющийся только частью Мироздания. Его ещё называют миром следствий.

В Природе имеется ещё два носителя информации, способных передавать её значительно быстрее скорости света (С). Один имеет скорость  $102^{\circ}\text{C}$  , другой —  $104^{\circ}\text{C}$ . Информационная ёмкость, разрешающая способность и энергия, которую они несут, возрастают пропорционально возрастанию скорости, Эти носители пока не регистрируются техническими средствами, а воспринимаются непосредственно сознанием человека, введенного в определенное состояние. Информация, полученная таким образом, не может быть объективной, однозначной, воспроизводимой. Она носит субъективные черты исследователя, поэтому ученые не считают ее достоверной, и не используют для познания. В результате осталась не исследована огромная часть Мироздания именуемая непроявленным духовным миром, в котором скрыты причины всех вещей и явлений.

В глубокой древности зародились ведические знания о Мироздании, как едином целом, не разделенным на проявленный и непроявленный миры.

Пославшим меня удалось развить учение древних, дополнить его лучшими достижениями современной науки и синтезировать качественно новые количественно всеобъемлющие Знания о строении и сути процессор взаимодействия, происходящих на всех этажах Мироздания.

Эти знания коренным образом изменят науку, технику, технологию, энергетику, связь, обработку информации, транспорт, медицину, социальные отношения между людьми. Человечество войдет в контакт с инопланетными цивилизациями.

Большинство людей воспринимают информацию с помощью звуковых и электромагнитных колебаний. Совсем незначительная часть способна воспринимать ее от двух других носителей а еще меньшая часть способна ее осмыслить. Такие люди, к счастью, есть и они в состоянии очень много сделать в плане прогнозирования событий и противодействия надвигающемуся апокалипсису.

Необходимо в рамках Международного Сообщества на всех континентах срочно организовать службу по защите от апокалипсиса.

В Библейском «Откровении от Иоанна» описан сценарий гибели Цивилизации от семи ударов судьбы. Пять из них уже удалось отвести, но оставшиеся два представляют серьезную угрозу: это кольцевой разлом литосферы и взрыв Солнца, которые предстоит предотвратить.

Эти причина связана не только с тем, что последние несколько десятков лет теоретическая физика не дает оснований для оптимистических надежд в будущем, не только с возникшим а последнее десятилетие энергетическим и экологическим кризисами, но и с тем, что основа теоретической физики — Общая Теория Относительности переживает глубокий кризис, теряя одного за другим своих сторонников, а так же с тем, что, отвергнутая сто лет назад теория эфира, всё более и более настойчиво напоминает о себе, возрождаясь в том или ином виде.

Автор не будет перечислять здесь все появившиеся в последнее время теории эфира, а остановится только на одной, сторонником которой он является. Тем более, что все иные теории преподносят эфир, как некую автономно существующую субстанцию и приписывают ей в принудительном порядке те или иные свойства. Для них эфир просто вызван необходимостью обеспечить передачу тех или иных сил, явлений, а иногда даже не несет и этой нагрузки.

Тот эфир, речь о котором пойдет ниже, начинается с экспериментов и наблюдений, которые помогли его обнаружить, а свойства и роль его в природе выяснились по мере изучения этого феномена, существование которого было предсказано ещё Р. Декартом.

1. Итак, первым доказательством возможного существования эфира, который выдвинул ещё Декарт, является вращение планет вокруг Солнца и спутников вокруг планет. Такое явление вполне возможно, если само Солнце имеет свой солнечный эфирный вихрь, а у планет присоединенные вихри эфира поменьше. В этом случае хорошо объясняются круговые движения и вращение космических тел, но при этом совершенно упустили из виду, что для поддержания такого вихря в любой среде необходима либо подпитка его энергией, либо существование стока этого эфира, т.е. существование центра поглощения его, находящегося в самом Космическом объекте.

2. Вторым доказательством возможного существования эфира следует считать наблюдения экспедиции Д. Эддингтона в 1919 г. за искривлением лучей звезд проходящих вблизи Солнца. Эти искривления лучей в сторону Солнца можно рассматривать как следствие втекания эфира в Солнце, что и явилось причиной наблюдаемого явления.

Сюда следует отнести также знаменитое «красное смещение» спектра излучений небесных объектов. Это смещение также может быть объяснено, как «растягивание» излучения движущимся ему навстречу потоком некоей светопроводящей среды.

3. Эксперимент Р.В. Паунда, поставленный в 1961 г. и в котором измерялась частота светового сигнала идущего сверху вниз (эксперимент был поставлен в башне одного из институтов в США).

Эксперимент можно было объяснить, как и «красное смещение», но при этом световой сигнал шёл не против потока среды втекающей в космический объект-Землю, а по потоку.

Объединив эксперимент Р.В. Паунда и наблюдения экспедиции А. Эддингтона можно получить математическое выражение, описывающее характер втекания этой среды в Землю и позволяющее вычислить скорость втекания этой среды и её ускорение. Получились значения 8 км/с и 9,8 м/с. Для нас эти цифры знакомы, как значения первом космической скорости отрыва от Земли и ускорение свободного падения тела в земных условиях. Кроме раскрытия физического смысла этих величин и подтверждения первоначальных догадок из характера уравнений было сделано ещё три вывода:

а) втекающая в космические объекты среда является проводником электромагнитных волн (в том числе световых);

б) втекающая в космические объекты среда сжимаема. Это видно из характера полученных уравнений;

в) космические объекты впитывают эту среду, что позволяет утверждать, в свою очередь, что известное нам вещество (химические элементы) поглощают эту среду-эфир.

Последний вывод самый важный. Он не только определяет место эфира в окружающем нас мире, как необходимый компонент существования материи, но и меняет все наши представления об этом мире вообще.

Но это несколько преждевременно: сейчас следует показать связь этой космической среды-эфира с силами гравитации, ибо это тот критерий, на оселке которого рушились самые привлекательные, самые многообещающие теории. Поэтому продолжим перечисление экспериментов, являющихся основополагающими для предлагаемой Вашему вниманию теории эфира.

4. Эксперимент Чампи, поставленный в 1962 г. и являющийся видоизменением эксперимента Р.В. Паунда, состоял в том, что излучатель  $\gamma$  —

квантов (фотонов) находился в центре волчка, а приёмник — на периферии. При покоящемся волчке никакого сдвига частот в излучении и в приеме не наблюдалось, но при вращении волчка регистрировалось стойкое синее смещение: сигналы ( $\gamma$  — кванта) прибывали в приемник несколько быстрее.

Объяснить это можно, если предположить, что светопроводящая среда вполне материальна, имеет плотность, вязкость, и атомные решетки материала волчка, работая как лопатки колеса центробежного насоса, сообщают ей центробежные ускорения, отбрасывают ее на периферию. Таким образом, к собственной скорости распространения сигнала добавилась скорость перемещения самой среды, что и составило основу эффекта.

Этот эксперимент не только укрепил представление о материальности втекающей в космические тела (и в Землю) среды, но и показал, что эта среда физически осязаемо взаимодействует с обычным веществом.

5. Эксперимент Лэйтуайта, поставленный в 1975 году в Лондоне, заключался в том, что взвешивался гироскоп, вращающийся вокруг вертикальной оси и находящийся в состоянии покоя. Выяснилось, что вращающийся гироскоп легче (и намного), чем покоящийся.

Все становится понятным, если представить себе, что сила тяжести создается втекающей в Землю средой путем ее динамического воздействия на тело, находящееся у него на пути. При вращении этого тела верхние атомные слои отбрасывают часть этой среды, как это следует из эксперимента Чампни. Таким образом, на нижележащие слои вещества действует поток эфира меньшей плотности, что и является причиной потери части веса.

6. Этот вывод был проверен практически в 1989 г. в Днепропетровском институте А.Н.Украины, в Украинском научно-исследовательском институте технологии и машиностроения в 1991 г. и в Государственном базовом центре практических технологий «Криттехмаш» в 1994 г.

Под руководством профессора В.А. Ткаченко эксперимент проводился более трех десятков раз.

Для этого под массивным вращающимся волчком был установлен груз, находящийся на весах (свинцовый тор весом около 2 кг). Между грузом и волчком находился металлический экран для исключения влияния воздушных вихрей.

При вращении волчка уменьшался вес груза ~ до 45 г (2,2%).

Эксперимент поводился десятки раз, результаты стабильны. Работы пришлось прекратить из-за отсутствия средств финансирования.

В УкрНИИТМ и «Криттехмаше» экспериментальные результаты и были на порядок выше. Причем, весьма стабильно. Установка находится в рабочем состоянии и по сей день.

Поражает в этой истории равнодушие нашей науки и промышленности. Эксперименты такого рода являются не только основополагающими, но и богаты возможными техническими результатами.

Собственно говоря, этих шести отправных экспериментов и наблюдений вполне достаточно, чтобы утверждать: мировая космическая среда — эфир не только существует, не только несет ответственность за распространение электромагнитных волн и является причиной сил гравитации, но и является таким необходимым элементом (компонентом), обеспечивающим существование известной нам материи.

Дальнейшие исследования велись по нескольким направлениям:

1. Космические исследования.
2. Исследования по применимости теории эфира на уровне микромира: термодинамика, кинетическая теория газов, электродинамика, квантовая механика.
3. Исследования по применимости теории эфира к медико-биологическим и специальным областям человеческой деятельности.
4. Кроме того, исследовалась возможность влияния теории эфира на практическую результативность, на конкретную применимость этой теории в различных областях науки и техники: в энергетике, транспорте, медицине и т.п.

Полученные результаты свидетельствуют, что теория эфира, взаимодействующего с корпускулярной материей, не только вполне применима в любой из конкретно перечисленных областей науки, но и является тем фактором, который объединяет микромир и макромир, классическую физику и квантовую механику, делает более доступной физическому пониманию медицину, гипноз, экстрасенсорнику и психотерапию; углубляет философское понимание природы, окружающего нас мира, дает возможность понять историю и пути его развития.

Эта же теория дает начало новой энергетике, транспорту и технологиям открывая неиссякаемые, экологически чистые источники энергии.

В космологии эта теория объясняет причину движения планет как результат воздействия на них потока эфира, втекающего в космические объекты по спирали, и только на определенном расстоянии от объекта (2-3 его радиуса) эта спираль превращается в нормаль, что и показал эксперимент Майкельсона. Согласно этой теории, любое тело, большое или малое, имеет свою присоединенную к нему эфирную «подушку» — объем эфира, в котором и формируются эти его потоки.

Количество эфира, поглощаемого единицей массы тела, определяет его нагретость, температуру.

Эта теория позволяет утверждать, что причиной землетрясений является неравномерное распределение концентраций масс в Земле, в сочетании с неравномерностью ее подпитки эфиром.

Эта же причина объясняет появление планет в звездных системах. Взаимодействие эфира и вещества в макрообъектах дает объяснение тайнам рождения различных химических элементов как результату выгорания более тяжелых и превращения их в более легкие химические элементы.

В открытом же Космосе распыленные легкие элементы группируются в более тяжелые, осуществляя таким образом круговорот материи.

Вся Вселенная представляется стационарной и бесконечной, а «реликтовое» излучение — излучением, характеризующим количество и энергетическое состояние распыленной в Космосе материи.

Что же касается термодинамики, электродинамики и квантовой механики, то здесь также получены значительные результаты.

Во-первых, выяснилось, что колебание и движение молекул и атомов вещества является следствием потребления ими эфира, т.е. носит реактивный характер.

Во-вторых, такой параметр, как энтропия, является не мерой хаоса и не мерой рассеивания энергии, а параметром, характеризующим экономичность режима потреблений эфира материей. Кстати, в Космосе существуют как очаги (объекты), в которых энтропия растет, так и очаги, где происходит уменьшение энтропии, т.е. Вселенная вечна и говорить о ее тепловой смерти в будущем не имеет смысла.

Проникающая способность радиационного излучения зависит не от частоты самого излучения, а от массы излучаемых фотонов (от массы фотонов за одну осцилляцию)

Все термодинамические процессы могут быть описаны при помощи теории эфира, при этом все уравнения упрощаются внешне и приобретают физический смысл, наглядно демонстрируя характер процесса.

Расшифровывается смысл постоянной Планка — это кинетическая энергия одного кванта эфира.

Это не только упрощает математическое понимание целого ряда квантово-механических процессов, но и объединяет казалось бы несовместимые ранее, классическую физику и квантовую механику.

Анализ основ электродинамики позволил выяснить, что:

1. Эфир по структуре сложен: он имеет отрицательную и положительную составляющие.

2. Электрон и позитрон не что иное, как сконденсированные составляющие эфира.

3. Электрический ток — это поток эфира с нарушенным балансом составляющих, перекачиваемый атомами проводника.

4. Шаровая молния — это локально-пространственная концентрация эфира с преобладанием какой-то составляющей.

5. Электрическое и магнитное поля — это прилегающие к заряду (электрическому или магнитному) структурные и динамические вихревые формирования эфира.

Направление и сила их взаимодействия определяется направлениями и силами их вихрей.

6. Электрическое сопротивление — это отбор атомами проводника части эфирного потока (электрического, энергетического, информационного потока) на свои внутриатомные нужды.

В случае, если этот отбор отсутствует, возникает явление сверхпроводимости.

7. Атом представляется природной конструкцией, заполненной перерабатываемым эфиром и покрытый сверху сконцентрированным слоем поглощаемого эфира, что и объясняет его оптические и механические свойства.

Здесь отражена только часть выводов, полученных в результате разработки физики эфира, того самого эфира, существование которого так категорически отрицалось физикой прошлого, физикой Лоренца, Пуанкаре, Эйнштейна, Бора, Ландау и т.п.

*Президент Международной академии  
биоэнерготехнологий, академик,  
д.э.н, проф. В.А. Ткаченко*

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ, КОТОРЫЕ РАНЕЕ ВОСПРИНИМАЛИСЬ НЕСВЯЗАННЫМИ\***

*Ткаченко В.А.*

Начало XXI века ознаменовано важнейшим историческим событием в развитии земной цивилизации — мировая цивилизация перешла к третьему историческому суперциклу развития, отличительным признаком которого являются процессы превращения фундаментальной науки и инновационных интеллектуальных технологий в решающий фактор эволюции,

А если это так (а это так!), то уместно задать всеобщий вопрос: может ли современная наука всех стран предложить новый, более рациональный (не говоря уже о более эффективном) алгоритм, который позволял бы прогнозировать соотношения между понятиями, которые и ранее, и в большинстве случаев и сегодня воспринимались и воспринимаются несвязанными. К примеру, соотношения власти и знаний (науки); соотношение между познанием неизвестного и осознанием необходимого из познанного; соотношения научного обоснования осознанного и достаточностью научно-технического уровня развития; соотношения совокупного интеллектуального потенциала общества и его жизненным уровнем.

Многие ученые мира считают, что условия такой методикой уже созрели. Ее основой служит комплекс современных научных дисциплин: синергетика, универсальная история развития, теория бифуркаций и катастроф, космология, эниология и новая физика. Все они составляют новую научную парадигму физического взаимодействия естественных процессов Природы. Главной отличительной особенностью которой (парадигмы) является прогнозная методология на основе принципиально нового типа рациональности — синергетическая (по-гречески *synergetikos* означает «современный», «согласовано действующий») рациональность, или нелинейное мышление. Естественно, обращение к исследованию переходных социальных процессов общественного развития на основе научных обоснований из познанного Природы требует нового мышления и на основе этой методологии эквивалентно становлению нового направления философской мысли — философия неопределенности и нестабильности. Если наиболее укрупнено оценивать

---

\* К основам физического взаимодействия / Материалы VI Межд. науч.-практ. конф. (12–14 октября 2010 г.) Концептуальные аспекты установления интеллектуальных связей между понятиями, которые ранее воспринимались несвязанными. В.А. Ткаченко. – Днепрпетровск, МАБЭТ. – С. 26–35.

имеющиеся в этой области достижения, то можно говорить о том, что речь идет о теории саморазвивающихся систем. К этому классу относятся системы открытого типа с нелинейными обратными связями. Открытость характера таких систем означает, что она обладает источниками и стоками энергии, вещества и информации. Такие системы не изолированы от окружающей среды, а, напротив, находятся с ней во взаимодействии.

Принципиально важным отличительным свойством функциональных процессов самоорганизующихся систем состоит в том, что на фоне монотонного увеличения или уменьшения параметров системы может наступить внезапное изменение её состояния. Это явление по мнению многих ученых\* обусловлено именно нелинейными связями и называется катастрофой. В качестве примера такой катастрофы они приводят хорошо известное явление — закипание воды, когда её температура достигает 100° по Цельсию.

Конечно, для открытых систем с нелинейными обратными связями аналогичный по смыслу катастрофический процесс оказывается, как правило, значительно сложнее и с действительно катастрофическими последствиями. После прохождения этой точки дальнейшая эволюция системы перестает быть однозначной: она будет функционировать по одному из значительно отличающихся альтернативных сценариев. Поведение такой системы после прохождения точки катастрофы становится парадоксальным, как бы раздвоенным. Причем в деятельности «двойников» фундаментальную роль начинают играть случайности, второстепенные факторы, с энергией, удвоенной самим исследователем, или оператором такой системы. Именно такой фактор способен играть в конкретных условиях главную роль и оказывать решающее воздействие на переход системы на тот или иной эволюционный сценарий. Происходит это потому, что в области критической точки случайным процессам ничто не противостоит, а сама система утратила устойчивость, вышла из режима самоуправления.

Однако, Л.В. Лесков, к примеру, утверждает: «Было бы большой ошибкой полагать на этом основании, что динамика системы после бифуркации носит полностью случайный, а потому непредсказуемый характер. Это совсем не так. Из теории саморазвивающихся систем следует, что после точки бифуркации их дальнейшая эволюция может происходить только по одному из четко и однозначно фиксируемых альтернативных сценариев. В момент бифуркации эти сценарии существуют

---

\* Лесков Л.В. Знание и власть (синергетическая кратология) / Л.В. Лесков. – М.: «СИНТЕГ», МГУ, 2001. – 100 с.

лишь как виртуальные, однако они достаточно определенно различаются между собой, и число их не только конечно, но и во многих случаях невелико. Эта альтернативная виртуалистика, прогнозируемая синергетикой, также является характерно особенностью теории самоорганизующихся систем.

Такое утверждение кажется на первый взгляд парадоксальным. Ибо существует общепринятая во всем мире точка зрения, что произошла окончательная и полная победа квантовой механики на классической теории физики. И эта победа навсегда затмила классические подходы при описании микромира. Однако, результаты научных исследований ученых Международной академии биоэнерготехнологий доказательно заставляют признать, что все же полного отказа от классики не произошло и не могло произойти.

Даже, если мы ограничимся только рассмотрением в основном регулярных, повторяющихся и периодических движений самоорганизующихся и саморазвивающихся систем, мы увидим, что траектории регулярных движений стабильны относительно малых вариаций начальных условий и подвластны относительно малым внешним воздействиям. Следовательно, движения таких систем предсказуемы. Если же траектории движений самоорганизующихся систем не стабильны по отношению к малым изменениям начальных условий и (или) внешних возмущений, то такие системы не могут быть самоорганизующимися, а их движение, кроме хаотического не имеет определения.

Однако, поскольку концепция траектории в фазовом пространстве не применима в квантовой механике, то трудно внести понятие «квантовый хаос», и этот вопрос до сих пор открыт для научных дискуссий.

Но и здесь мы сталкиваемся с большими трудностями. Ибо и в школе, и в ВУЗе мы получаем такое образование, которое внушает нам образ науки как незыблемой, неизменной и абсолютной истины. Стало традицией, что любое развитие науки означает специализацию и дифференциацию. Мы наблюдаем интенсивное развитие квантовой теории и её поразительное проникновение во многие области науки и техники. Идеи и методы квантовой теории нашли широкое применение в атомной, молекулярной и ядерной физике, физике элементарных частиц, биофизике, астрофизике, радиофизике, химической физике, физике твердого тела, теории информации, экономической теории и т.д. в результате такой дифференциации науки появились многочисленные журналы со своей специфической терминологией и методологией, что приводит к хаотической разобщенности.

В научных кругах такое разветвление и разобщенность почему-то воспринимаются как необходимы и неизбежны. Более того, многим кажется с первого взгляда, такое состояние в науке не опасным.

Действительно, наличие связей между различными отраслями и направлениями науки все еще сохраняется, ибо они базируются на общности единства физических законов, а не на природных закономерностях и естественных процессах Природы.

Давнишнее традиционное стремление физиков создать всеобщую теорию (в английском языке в статьях для широкого круга читателей употребляется термин "theory of everything") сейчас не подкрепляется впечатляющими успехами даже в попытках создать единую теорию слабых, сильных, электромагнитных и гравитационных взаимодействий — Великое объединение, Суперобъединение и т.д., ибо нет структурированных основ физического взаимодействия на основе познания, осознания познанного и научного обоснования процессов Природы-матушки.

Наметившийся кризис финансирования в ядерной физике и физике высоких энергий, привел к хаотическому движению по перемещению ученых и профессионалов из указанных областей в смежные области науки. Это показало, что глубокая специализация, повсеместное применение компьютеров и рейтинговая оценка итогов деятельности ученых по числу публикаций, а не по их смыслу и их содержанию, в престижных специализированных журналах, в конечном счете привели к невежеству и деградации науки в целом: профессионалы из разных областей естествознания, маститые ученые не в состоянии понять друг друга, да и не очень-то и заинтересованы в этом.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий уже доказали, что расчетливая и экономная Природа построена на простых принципах (относительно, конечно), одинаковых для микро- и макросистем.

Мы убедились в том, что на самом деле нет границы между микро- и макромиром. Проведение такой границы скорее всего зависит от уровня наших знаний. Причем, граница все время изменяется.

Условность любого разделения физики на микро- и макрофизику очевидна хотя бы из того факта, что классические законы физики с успехом применяются при исследовании столкновений ядер, молекул и элементарных частиц. Боле того, квантование и возникновение замкнутых орбит (стоячих волн) не являются привилегией только микросистем. А являются основными законами природы, ответственными за образование многих стабильных систем в микро- и макромире.

Принципы синергетической рациональности позволяют совершить переход к качественно новому этапу в теоретическом отображении исторических процессов — нелинейной концепции самоорганизующихся, саморазвивающихся систем, основными отличительными особенностями которой являются:

— во-первых, ход нелинейных естественных процессов цикличен: периоды стабильного развития сменяются всякого рода кризисами, после которых неизбежно возникает целый спектр виртуальных альтернативных эволюционных сценариев;

— во-вторых, в период кризисных состояний фундаментальную роль начинают играть второстепенные факторы и случайности, в результате которых развитие системы перестает быть однозначным;

— в-третьих, альтернативные сценарии, лежащие в виртуальном эволюционном пространстве в области, которая примыкает к зоне бифуркации, существенно различаются между собой, а их число в случае социально-культурных систем не очень-то и велико.

Таким образом, синергетический взгляд на ход истории означает, что наше будущее многовариантно, но не предопределено, непреложного фатума либо настоятельной необходимости однозначно эволюционного вектора не существует, а выбор нашей судьбы, оптимального варианта развития зависит от нас самих, от нашего разума, нашего чувства ответственности перед будущим, от нашего духовного состояния и нашей воли.

Начало XXI века характеризуется социально-культурными трансформациями, определяющими параметры глобального социального порядка современного мира, и обусловлены теми технологическими сдвигами, которые приходят с каждым новым витком научно-технической революции.

Технологические отношения на данном этапе развития общества рассматриваются не только как определенное взаимодействие общества и природы, но и как межличностные взаимодействия людей. Отсюда появляется новая парадигма технологического способа развития — динамическая система технологических отношений. И это же в свою очередь определяет характер технологического развития самоорганизующихся систем, которое идет путем последовательного изменения технологического способа производства, в результате чего одна система технологических отношений диалектически переходит в другую.

Следует отметить, что заинтересованность технологическими новациями, разработками и исследованиями возникла, примерно, в 400 году до н.э., когда древнегреческий философ Демокрит ввел термин «атом» как неделимой частицей материи. С тех пор особое внимание исследователей всегда вызывали проблемы технологии, технологического прорыва, научно-технического прогресса (НТП).

Но вернемся к более осязаемому для нас времени. Так, если в 40–50 годы XX века проблемы НТП рассматривались главным образом на макроуровне как меры, которые способствовали или препятствовали

общему развитию, то уже в 70-е годы XX столетия проблемы технологического развития стали неперенным атрибутом программного планирования развития на всех уровнях социально-экономических систем.

И это не удивительно. Научно-технический прогресс стал непосредственной производительной силой развития общества. Наука, или вернее научное общество стало составной (классовой) формацией общества в целом. И это не просто очень важно, это естественно необходимо: поскольку одно без другого жить не может, как не может функционировать организм человека без мозга, разве что, когда он находится в коме. Но и тогда мозг остается живым. Конечно, обычный человек, в принципе, только виртуально может быть заинтересован в успешном развитии науки и технологического базиса своего сообщества: ибо мы хотим жить дольше, хотим жить лучше, хотим комфорта и безопасности, хотим технологий коррекции нашей жизни, чистого воздуха, чистой воды и чтоб никаких энергетических потрясений.

Однако, парадокс на парадоксе. Одни не хотят знать ученых, а ученые, в большинстве своем, полагают, что их дело — заниматься исследованиями и искать деньги на них, а с обществом разберайтесь сами. В этом утверждении скрыто основное противоречие, ибо взаимодействовать с обществом, творить для него и искать деньги на исследования — это, по сути, одно и то же.

Сегодня у каждого: от учеников старших классов до ведущих специалистов разных отраслей и ученых, на устах и в мыслях, в различных вариантах муссируется концепция техноэкономической парадигмы на основе нанотехнологий, наноматериалы, нанотехника. Ученые всех стран связывают грядущую научно-техническую революцию в промышленности и других высокотехнологических сферах деятельности человека с нанотехнологиями. Тем не менее, для успешного перехода на новую технологическую парадигму необходимо иметь определенный научный и образовательный потенциал, способный конвертировать свои знания в инновации, а последние в производство, в обыкновенный жизненный обиход.

За последние несколько лет в мировое сознание быстро вошло короткое слово с большим потенциалом — «нано». Оно будит воображение о сильнейших сдвигах во всех аспектах науки и техники, имеет последствия для экономики, международных отношений и повседневной жизни. Многие видят а нанотехнологиях панацею от всех бед, многие — новый этап противостояния миров, некоторые — создание нового типа биоэнергоинформационных систем с искусственным интеллектом.

Развитию нанотехнологий как научно-технического направления, сформулировавшегося на стыке физики, химии, биологии, медицины и

материаловедения, придается огромное значение во всех развитых в технологическом и социокультурном отношении странах. Это четко осознали США, Япония, Германия, Россия, Китай и Франция, которые имеют Национальные Программы критических технологий до 2015 года. В каждом из этих государств определены Проблемы законодательного развития и регулирования государственной политики в области технологического обеспечения на основе нанотехнологий.

Так что же это такое нанотехнология? Не так давно мир облетела сенсационная информация: древние оружейники, которые изготавливали знаменитые клинки и кинжалы из дамасской стали, укрепляли сталь нанотрубками! Это открытие сделал профессор из Германии — Петер Пауфлер, который вместе с коллегами из технического университета Дрездена растворил кусочек старинной стали в соляной кислоте. Оказалось, что сплав состоит из железа с примесями карбида железа, содержащегося в виде своеобразных нанонитей. Предполагается, что при высокой температуре некоторые примеси стимулировали в стали рост трубок из углерода, который попадал в нее из сгорающего дерева и листьев — их применяли при изготовлении стали. Позже, в процессе обработки эти трубки заполнялись карбидом железа, из которого и формировались тончайшие нити.

В Британском музее хранится изготовленный еще древнегреческими мастерами так называемый кубок Ликурга — на его стенках изображены сцены из жизни спартанского законодателя. Как выяснилось, стекло, из которого изготовлен кубок, содержит микроскопические частицы золота и серебра, благодаря чему при различном освещении сосуд способен менять цвет — от темно-красного до светло-золотистого.

Подобные технологии использовались при создании витражей средневековых европейских соборов и церквей.

Получается, что десять столетий назад некоторые умельцы уже использовали современные нанотехнологии, хотя сами об этом и не догадывались.

Уже в наше время учеными Международной академии биоэнерготехнологий под руководством доктора философии систем взаимодействий Ткаченко Владимира Андреевича экспериментально обнаружено, что при прохождении рентгеновского излучения через ультрадисперсные среды при определенной концентрации и размерах малых частиц наблюдается аномальное ослабление этого излучения. Указанное ослабление обусловлено взаимодействием частиц между собой в ультрадисперсной среде и множественным рассеянием рентгеновских квантов.

Авторами заявленного открытия, относящегося к физике взаимодействия рентгеновского излучения с веществом, экспериментально

установлено неизвестное ранее явление, которое в дальнейшем легло в основу нанотехнологий в машиностроении, строительных материалов, медицине и т.д.

По оценкам экспертов нанотехнологий стали важнейшим направлением технологического развития мирового сообщества. Будучи возведенными в ранг приоритетных национальных задач, эти принципиально новые технологии, которые обеспечивают или могут обеспечить в будущем существенный прирост технических характеристик саморазвивающихся систем и придать им качественно новые свойства, создают мощный импульс для развития других отраслей по пути существенного улучшения характеристик и миниатюризации широкого круга изделий. Такие системы не только способствуют миниатюризации изделий, снижению их энергоемкости и материалоемкости, но и обладают еще одним важным свойством: в силу действия различных причин (как чисто геометрических, так и физических) вместе с уменьшением размеров уменьшается и характерное время протекания разнообразных процессов в системе, т.е. возрастает ее потенциальное быстродействие. В настоящее время в серийно производимых компьютерах достигнуто быстродействие (время, затрачиваемое на одну элементарную операцию) около 1 нс, в ряде наноструктур на основе водорастворимого меланина, технология производства которого освоена учеными Международной академии биоэнерготехнологий, его можно уменьшить на несколько порядков величины.

К сожалению существующие массовые технологии производства практически достигли своих теоретических пределов и нуждаются в кардинальном обновлении. Путь обновления — нанотехнологий.

Однако, мы гарцуем на одном месте. Мы никак не можем достичь уровня подачи информации, который есть у Библии — величайшей программы человечества, в которой в спрессованном виде (очень напоминающем спираль ДНК мужской клетки) содержится информация о социальном развитии вообще и развитии событий в яфетическом мире отдельно.

Весь секрет библии — в гранично простой и бесхитростной форме подачи информации. Пророкам, которые создавали этот шедевр, было не до ребусов и кроссвордов. События развивались так, что им в пору было успеть подать информацию о «горячих» этапах, в основном трагического характера, как говорится «с кровью и слезами».

И все же, Библейная простота — это простота настоящего шедевра величайшего информационного насыщения. В данном случае простота подачи информации — это не что-либо другое, как содержательное и формализованное кодирование информации. В более содержательном

смысле — это компактная упаковка знаний по всем правилам когнитологии (науке о механизмах (алгоритмах) функционирования интеллекта) и информатики.

В наше время серьезных подвижек в области подачи информации, создания математических языков, алгоритмов и программ высочайшего уровня Книга Книг человечества открывается нам как весьма сложная и совершенна метапрограмма с временным диапазоном в 2000 лет (так называемая эра Рыб: 5-й год до Рождества Христова — 2003 год новой эры). Мы вступили в эру Водолея и наша задача достичь такой же компактности информационной упаковки познанного, осознанного и научно обоснованных новых знаний.

Я остановился на Величайшем источнике знаний в силу трех причин:

— во-первых, потому, что знания здесь подаются в виде остаточных выводов и доведены они до уровня разрешаемых алгоритмов -- бери и используй;

— во-вторых, потому, что здесь подаются результаты какой-то иной науки, не похожей на современную науку, и которую нам еще предстоит познать (возможно, что познав ее, мы найдем пути нашего дальнейшего развития);

— в-третьих, потому, что здесь (в Библии) прямо указаны основные источники информации: Бог, Космос.

Может возникнуть вопрос: «почему это, вдруг, настала необходимость остановиться на изложенном выше?».

Дело в том, что наша постгалилейская наука, ее царица-физика в основном правильно дают человечеству положительную информацию: чего только мы не узнали за последние тысячу лет. И сколько атомов во Вселенной, и сколько зубов у крокодила, и сколько видов рептилий живет на Планете Земля, и какая температура Солнца и т.д. Но мы как не знали, так и не знаем, что такое Космос, что представляет собой жизнь, и как она возникла на земле. По мнению многих ученых мы не ближе находимся к ответам на эти вопросы, чем, к примеру, древние галилеяне, египтяне или, скажем Платон. За 2000 библейских лет человечество никак не продвинулось в понятии мироздания, а поэтому, как утверждают известнейшие ученые-физики, оно движется назад, к Платону. Все, что мы на сегодня познали, это только вехи этого движения.

Неоспоримо, сегодня наука все больше и больше вносит существенные коррективы в политику. Европа не «просто так» решила организовать свое единое научное пространство.

Всем памятен 2001 год, когда на ежегодной конференции в Лиссабоне Европейский союз принял решение создать на территории Европы

«единое научное пространство» и к 2010 году уровень научных исследований поднять до лучших в мире.

Выполнима ли такая задача? По оценкам экспертов ряда стран она вполне выполнима. Если сегодня Европейский союз контролирует 4% научных исследований, проводимых в странах ЕС (это примерно 4 млрд. евро), то через 5-7 лет предполагается, что ЕС будет контролировать 80% научных исследований. Ресурс гигантский.

На конференции в Лиссабоне были провозглашены и пути достижения этих целей. Решено было для начала провести своеобразную инвентаризацию европейской науки: через определение научного потенциала и научно-технического уровня каждой страны, составить карту научных исследований, показывающую, в чем конкретная страна отстает, а в чем впереди — касательно, разумеется, вопросов науки и инноваций в развитии.

Уже, примерно, через год с небольшим, на основе довольно не сложной методики, в основе которой 17 индикаторов разработки украинских ученых В.А. Ткаченко, В.И. Лямца и В.М. Ключко, позволяющей зафиксировать ситуацию в каждой отрасли, каждой стране и в ЕС в целом, ЮНЕСКО была составлена «рабочая версия» демонстрационной модели научной карты.

Естественными союзниками, поддерживающими это начинание являются: крупные корпорации, банковские системы, малый и средний бизнес, часть политиков и, естественно, сообщество ученых.

Правда, ученые в самом политическом объединении не так уж чтобы к очень сильно и заинтересованы, но тут им видится другая родная по духу цель — перед Европой поставили цель стать научным лидером, лидером в естественных исследованиях. А вот это уже цель. Быть на задворках или в главной команде — значит для ученого очень много. Именно здесь парадоксальным образом совпали интересы высших чиновников и ученых, обычно если и не антагонистов, то уж явно равнодушных друг другу групп.

Оценивая результаты расчетов, можно заметить, что шансы мировой цивилизации на благополучное будущее в первых десятилетиях XXI века не превышает 45%. Синергетическая ж модель будущего показывает, что это лишь отсрочка катастрофы: за пределами прогнозируемого срока скорее всего может наступить быстрое скатывание к одному из неблагоприятных тупиковых сценариев.

Возникает вопрос: «хватит ли у интеллектуальной мировой элиты знаний, чувства ответственности и духовности, чтобы осуществить на деле эволюционный переход своего мира к новой социально-общественной формации?».

Реальный ход мировой истории показывает тщетность каких-либо положительных ожиданий. В свое время К. Маркс изрек свое высказывание: «Этикетка системы взглядов отличается от этикетки других товаров тем, что она обманывает не только покупателя, но и продавца».

Так вот, на «этикетке взглядов» сегодня явно выражена «теория этногенезиса». И эта этикетка все чаще и чаще проявляется во взглядах некоторых государственных деятелей, не говоря уже о бизнесовой элите.

Речь идет о новых и, может, самых трагических технологиях, порождающих оружие невидимой сатанинской силы, действие которого заключается в воздействии на человека как биоэнергоинформационную систему, позбавляя его разума, воли, интеллекта.

Всем известна античная сенсация: «Когда Зевс желает наказать народ, он лишает его разума».

Смысл генетики, как известно, заключается в раскрытии механизма наследственности. Биологическое наследие совершается автоматически (по нашему уровню познания), без сознательного участия людей. Природа побеспокоилась о том, чтобы на Земле было достаточно микроскопических (невидимых) «генных аппаратов», сложнейших и надежнейших по своему строению, которые срабатывают спонтанно. Генетическая память (на клеточном уровне) сохраняет и передает наследству «сама собой» признаки (характеристики) биоэнергоинформационных организмов в процессе размножения.

Характерно, что и людям и в целом этносам присуще как биоэнерго-, так и соционаследие, осуществляемое путем передачи этнической памяти специальными механизмами «позагенетической» социальной природы.

Главную роль в таких механизмах играет интеллект этноса. Если он ослаблен или поврежден, этнос теряет свою память, забывает свои корни, ошибается в выборе между злом и добром, теряется способность оценки значимости событий, информации и т.д. Одним словом, теряется аналитическая способность и умение оценивать ситуацию. Со сложной, тонко функционирующей разумной системы этнос превращается в «отару животных», которой управляет один «пастух», образно говоря.

Именно эта «теория этногенеза» берется сегодня на вооружение современными «надлюдьми» и «наднародами» всяческих образцов, в целях свободного, безвоенного вмешательства в жизнь других стран и народов.

Успехи науки сегодня дают возможность вычислить характерный для каждой этнической группы генетический код. Это может стать основой для вооружения новых поколений способами, механизмами и

конкретными мероприятиями (технологиями), способных поражать отдельных представителей, этнических групп и, в целом, конкретного этносу.

Не забывайте об этом! Ваши разработки могут быть использованы и против нас!

Облик устойчивого будущего, виртуальные черты которого многие усматривают в относительно благополучном сценарии, так называемой, постиндустриальной цивилизации (слово то какое! Как будто можно уничтожить все накопленное человечеством) внутренне противоречив. Уже в настоящее время угадываются зародыши (в виде глобализации) будущих тяжелых кризисов и череды бифуркаций, каждая из которых способна увести эволюционный процесс на тупиковый паттерн.

Правда, используя синергетическую методологию и новую парадигму технологического развития, можно сформулировать комплекс критериев, соблюдение которых способно минимизировать вероятность этих кризисов, тем или иным образом сопровождающих процессы перехода к устойчивому будущему.

И все же, истинный путь дальнейшего развития человечества находится в концепции ноосферы, как общепланетарной сферы разума, которая была предложена более полувека назад В.И. Вернадским: учение о ноосфере и ноосферогенезисе как согласованной коэволюции мира людей и мира природы.

Если вершиной научных достижений XVII—XVIII веков была классическая механика Ньютона, XIX—XX век — эволюционная концепция (гипотеза) Дарвина и теория относительности Эйнштейна, то в XXI веке такой вершиной следует признать учение Вернадского о ноосфере и теорию новой физики, в основе которой лежат разработки ученых МАБЭТ.

## **В ПОИСКАХ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ОТНОШЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ\***

*Ткаченко В.А.*

В конце XX века так называемые реформаторы, поправ все классические каноны социально-экономического обустройства общественной формации, отказавшись от научных воззрений, познав, но не осознав, азы западного либерального знания, принялись исправлять положение, как им казалось пошатнувшихся дел, на основе принципов, которые и привели к этому движению, т. е. шатанию.

---

\* Доклад на научном семинаре 20 марта 2009 г., г. Киев.

Естественно, им казалось, что они, и только они, имеют верные представления путей дальнейшего развития и делают все правильно. Но получилось, как получилось. Это очень убедительный пример «как и чего не надо было делать».

Но, тем не менее, конец XX века был ознаменован и другим важнейшим историческим событием — *мировая цивилизация подошла вплотную к третьему историческому суперциклу на основе философии нестабильности*, где решающее значение имеет концепция регулировочных параметров развития с учетом условий неопределенности и нестабильности, при которых фундаментальную роль начинают играть случайности, второстепенные факторы, факторы воздействия социальных заказов.

Это дает возможность построения концепции регулировочных параметров развития моделей социально-политических и социально-экономических систем, учитывающих одновременно производственный потенциал и производственные отношения, технологическую базу и социально-политические, экономические, экологические, субъективные и субъектные факторы построения социально-общественной формации, неотъемлемой частью которой является нравственный императив.

Поступательное развитие общественной формации той или иной цивилизации является основной социально-экономической закономерностью социокультурной динамики. Поэтому такой вид систем нельзя рассматривать в отрыве от других факторов, объектов или подходов.

Сегодня НТР ведет к гражданскому естественному обществу и общественному производству в технологическом отношении несравненно более сложному, чем прошлое или даже настоящее. Неизмеримо возрастают требования к профессиональной компетентности и социальной ответственности не только работающих, а и всех членов общества, как составляющих совокупного социокультурного потенциала общественной формации. А обмен производственной, социальной и экономической информацией, исходя из совокупности технологической базы, становится все более глубоким, значительным и многогранным. Чтобы успешно функционировать такая сложная социально-экономическая система нуждается в универсально подготовленном работнике, чиновнике, владеющем знаниями, своей профессией и обладающем научным мировоззрением. Социальный заказ сегодня на специалиста с двумя-тремя высшими образованиями на уровне классификации магистра, с последующей защитой ученой степени кандидата, а то и доктора наук.

Со времени создания А. Смитом теории трудовой стоимости проблема соотношения живого и овеществленного труда, является главной научной темой, ибо первоначально ученым-экономистам была присуща

тенденция преувеличивать роль живого труда в создании стоимости, так как накопление основного капитала сулило и олицетворяло умножение общественного богатства. И это естественно, ибо совокупный общественный капитал — это не что иное, как суммарный результат индивидуальной творческой экономической деятельности.

Не случайно в дальнейшем К. Маркс показал и обосновал приоритет именно этого подхода по отношению к овеществленному в условиях индустриального производства (общества), доказав, что как бы ни совершенствовались орудия производства, человек по-прежнему остается главной производительной силой общества. При этом человека, как субъекта инициативной творческой экономической деятельности, он то и не видел.

Последовавшая за тем научно-техническая революция не только не облегчила роль живого труда в производительных силах, но, наоборот, доказала необходимость дополнения производительных сил общества новой составляющей. Этой составляющей являются знания людей как совокупный интеллектуальный потенциал общества, которые все более зримо приобретают относительную самостоятельность и преобладающее значение в социокультурной динамике развития.

С ростом технической вооруженности производственных (да и в целом социально-экономических) систем каждый работник обязан приводить в действие все большую массу средств производства, стоимость которых переносится на создаваемый продукт. В результате пассивный труд как бы умножается на постоянно растущий коэффициент, отражающий как стоимость материальной части используемых технических средств, так и стоимость знаний, овеществленных в них при проектировании, изготовлении и эксплуатации. В некоторых высокоавтоматизированных видах общественного производства стоимость техники, созданной на основе новейших знаний, в несколько раз превышает сумму заработной платы, которую, занятый здесь работник, получит на протяжении его трудовой деятельности, примерно за 30–40 лет.

В этих условиях качественно меняются критерии общественной оценки труда: если прежде его эффективность измерялась, в первую очередь, стоимостью производимой продукции, то теперь не меньшее значение получает сохранение и эффективное использование средств производства, т. е. производительность труда, а также экономное расходование энергии, сырья и материалов, которые всецело зависят от уровня знаний, профессионализма и интеллектуального потенциала технологий.

Процесс непрерывного и ускоренного технического, технологического и организационного обновления общественного производства необратим. В его ходе физический износ технических средств отстает на зад-

ний план в сравнении с моральным износом, быстрым старением овеществленных знаний. В течение лишь нескольких лет эксплуатации, а, иногда уже при строительстве (создании) предприятий, предназначенных для выпуска новой продукции, устаревает техника и технология, причем, охватывает не только овеществленное в техническом оборудовании, но и живое знание, носителем которого являются люди. В непрерывный цикл обновления предметно-вещественной и субъективно-личностной составляющих производительных сил научно-техническая революция внесла беспрецедентную инверсию: впервые в экономической истории человечества темпы смены поколений техники стали стремительно опережать темпы смены поколений работников. Теперь уже в интервале одного поколения людей, на протяжении активной трудовой деятельности человека, в передовых отраслях общественного производства происходит смена нескольких поколений техники. И этот процесс начинает охватывать всю экономическую жизнь общества. Непосредственные и тем более отдаленные социальные последствия этой стороны научно-технической революции до настоящего времени еще в полной мере не осознаны не то, что широкой общественностью, но и многими хозяйственными руководителями и некоторыми учеными. Между тем проблемы экономической реформы как у нас в стране, так и за рубежом настоятельно требуют углубления научного поиска. Результаты его за последние 5—6 лет показали, что, не разобравшись в вопросах теории, не внося ясность в понятия экономики, организации и управления, нельзя успешно решать вопросы практического совершенствования организационно-экономической деятельности на любом уровне.

Научный подход к содержанию организационной деятельности на производстве тесно связан с теорией организации и управления в общественном производстве. Несмотря на проблемы, неясности и спорные места, которых в этой теории до сих пор остается еще определенное множество, достигнутые результаты могут оказать существенную помощь современной теории воспроизводства знаний представленной на рис. 1.

Точно так же, как промышленная революция не породила первоначальные вещественные средства из ничего, научно-техническая революция не сотворила производительную силу знания на пустом месте. Однако обе эти технологические революции последовательно превращали существовавшие и прежде необходимые условия производства в его относительно самостоятельные и определяющие факторы: первая преобразила ручные инструменты в машины, а ремесло в промышленность (индустрию); вторая наряду с эмпирическим знанием и повседневным опытом внесла в экономическую деятельность субъектов общества системное использование их интеллекта, без которого невозможно совершенствование производительных сил.

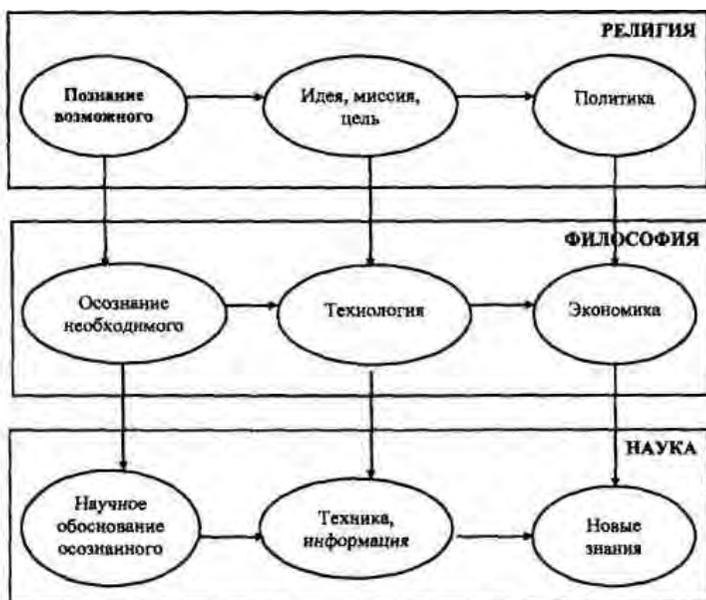
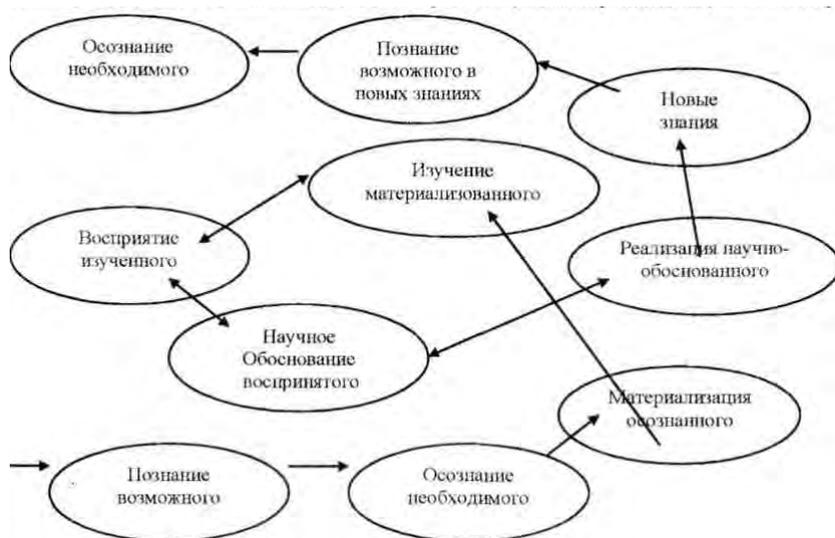


Рис. 1. Принципиальная структура воспроизводства

Главной же заслугой этих двух революций является то, что они не только предопределили возможность, но и подготовили условия для третьего вида — интеллектуальной революции, суть которой заключается сегодня в становлении нового направления философской мысли — философии экономики в условиях нестабильности и непредсказуемости динамики развития. Если наиболее укрупнено оценивать имеющиеся в этой области достижения, то можно говорить о теории сложных саморазвивающихся социально-экономических системы. Для таких систем присуще понятие состояния, как описание ее в некоторый момент времени в обусловленном пространстве. Изменение таких систем проявляется в смене ее состояний вследствие внешних воздействий и внутренних свойств самой систем. А основным средством производства в таких системах является человеческий мозг, который всемирно признан удивительным, непостижимым и непредсказуемым механизмом.

Вряд ли сегодня найдутся ученые, которые будут опровергать аксиому, что биоэнергоинформационная система «человек» не есть самой сильной по разрешающей способности компьютерной системой. Тем не менее, биоэнергоинформационная система, с ее удивительным механизмом, может творить, изобретать, выдвигать новые идеи, менять правила игры, самонастраиваться и самосовершенствоваться. Благодаря

этому она значительно превосходит традиционные средства производства — природные, трудовые и финансовые ресурсы. Успех будет зависеть от индивидуальных способностей того или иного индивидуума, умение быстро и эффективно использовать возможности собственного интеллектуального потенциала, т. е. той информационной базы, которая приобретена им в процессе познания всемирных знаний и того программного комплекса, который заложен в каждом индивидууме природой. Его алгоритм функционирования (самовоспроизводства) показан на рис. 2.



**Рис. 2. Виртуальная спираль воспроизводства новых знаний**

В повседневной жизни мы все чаще и чаще сталкиваемся с ситуациями, требующими от нас все нового уровня познания возможного и осознания необходимого для принятия квалифицированных, оптимально эффективных управляющих решений, чтобы достойно выйти из той или иной ситуации. Опыт познания возможного и уровень осознания необходимого нельзя определить количественными показателями — это биоэнергоинформационная субстанция, которая нас окружает, нами управляет, нас совершенствует, заставляет жить в любых условиях, пока функционирует программный комплекс каждого — мозг.

Оглядываясь назад, мы осознанно понимаем, что благополучие каждого государства, их развитие, развитие той или иной социальной формации исторически формировалась на уровне и сочетании природных,

трудовых и финансовых ресурсов в совокупном интеллектуальном потенциале этих государств. Заглядывая в будущее, мы все чаще убеждаемся, что эти ресурсы с каждым шагом вперед теряют свою значимость.

Остается только совокупный интеллектуальный потенциал плюс уровень совокупных знаний социальной формации. Сегодня не только высоко развитые государства, но и пытающиеся ими стать все больше и больше конкурируют не качеством товарной продукции, а уровнем знаний — это новое «поле брани» для стран, корпораций и индивидуумов. Имея прекрасные природные ресурсы, достаточность рабочих рук, возможность больших инвестиций в развитие и быть страной «третьего мира», и все только потому, что страной управляют низкоинтеллектуальные безграмотные бездари, которые не осознают, что решающий фактор выживания, развития и расцвета — это свои люди и их знания. Все зависит только от умения направлять в нужное русло работу умов, того самого удивительного и непостижимого механизма, который может быстро разрабатывать и запускать в производство новые превосходные модели, способные обеспечить движение в будущее.

Исторически утвердилась мысль, что мифологическому сознанию, а затем и античной философии была свойственна идея циклического хода динамики общественного развития. Концепция цикличности, постоянного и неостановимого круговорота человеческого развития, в частности и судеб Универсума в целом, хорошо прослеживается и в восточной философии (в буддийском учении о Калачакре, что на санскрите означает «колесо времени»). В дальнейшем многими учеными мира обосновывались различные концептуальные модели построения виртуальных альтернативных исторических сценариев циклического развития социума, в основе которых заложен прогресс разума человека, свидетельствующий о том, что всемирно-исторический процесс совершался разумно. При достаточной схожести подходов и их различия все они сходятся в том, что течение всемирно-исторического времени строго детерминировано и ориентировано в направлении некоего идеала совокупного общественного сознания (осознания познанного). И только работы К. Маркса внесли в общественные науки постулат о первичности экономических отношений в жизни общества, о жизненных потребностях людей в системе производственных отношений как реальном базисе социальной структуры общества в ее исторической социокультурной динамике самодвижения (развития).

Критикуя марксовскую формационную модель социокультурного развития, один из ведущих знатоков экономической теории начала XX века С. Н. Булгаков отмечал, что для Маркса не существовало проблемы индивидуальной творческой экономической деятельности. Но, ведь, именно

совокупность творческой инициативной экономической деятельности индивидуумов социальной формации и является основным движением социокультурной динамики общественного развития, его самодвижущей силой, одним из важнейших регулировочных параметров.

Профессор Л. В. Лесков в своей работе «Знания и атасть» пишет: «Концепция регулировочных параметров — ключевой элемент синергетики — может служить основой синтеза альтернативных теоретических моделей исторического процесса и социокультурной динамики».

Конструируя на этой основе социосинергетические модели в полном соответствии с материалистическим пониманием истории, мы одновременно получаем возможность учесть достаточно полную совокупность факторов, роль каждого из которых на том или ином отрезке исторического бытия может быть различной в зависимости от конкурентных условий.

Осуществляя такой сложный синтез, мы получаем возможность реализовать на практике замысел С. Н. Булгакова, сформулированные в его «Философии хозяйства» — «...сделать подлинным центром эволюционных моделей непосредственно самого человека с его творческой самобытной индивидуальностью».

Вот почему во многих работах современных ученых-экономистов, социологов, философов, политологов проскальзывает фундаментальный вывод: «все более важную роль в социокультурной динамике развития социальных формаций играет нравственный императив — могильщик теории капитализма».

В последнее время в иностранных публикациях появились высказывания, восхваляющие процветания капитализма, типа: «... эра триумфа капитализма настала», «капитализм разрастается», «присоединяйтесь к капиталистическому развитию» и т. д. Что же такое капитализм и какое содержание в него вкладывается сегодня?

В большом энциклопедическом словаре капитализм подается как тип общества, основанный на частной собственности и на рыночной экономике. Но адекватны ли эти понятия? Или может быть это прообраз телеги, в которую впрягли осла и трепетную лань? В том же словаре частная собственность является «одной из форм собственности, абсолютно защищенное законом право гражданина или юридического лица на конкретное имущество». В то же время «собственность — это исторически развивающиеся общественные отношения, которые характеризуют процесс распределения (присвоения) вещей как элементов материального богатства общества между различными лицами». Так, где же здесь «капитализм»? На самом деле перед нами социальная формация гражданского общества. А если взять «рыночную экономику», то это ни

что иное, как «социально-экономическая система, развивающаяся на основе частной собственности и товарно-денежных отношений». Не кажется ли вам, что частная собственность и в том и в другом случае, как говорят, «притянута за уши»? Рыночная экономика опирается, вернее, базируется на принципах свободы выбора условий, предметов и товаров производства и распределения, имеющих в наличии природных, материальных, трудовых, финансовых и энергетических ресурсов, который опосредуется спросом и предложением в целях потребления субъектами любой социальной формации. И это присуще любому гражданскому обществу, независимо от национального менталитета и вероисповедания его членов.

Капитализм, как социально-экономическая формация возник в XIV веке и формировался в XV вв. в процессе первоначального накопления капитала как частной собственности определенной части сообщества людей. В силу своего естественного наполнения (состояния) капитал не может лежать мертвым грузом — со временем он начинает «загнивать». Чтобы этого не произошло, владельцы капитала вынуждены были вкладывать его в развитие производства, что привело к промышленному перевороту, в результате которого было создано крупное машинное производство. Постоянное стремление владельцев капитала к получению прибыли, к увеличению капитала и совершенствованию и производства и выпускаемых товаров породило механизм обмена товарной продукции, что впоследствии получило определение — «механизм рыночной конкуренции» как сферы товарного обмена, т. е. произошло то, что сегодня называется «рыночными отношениями» или просто «рынком».

Естественно, все это способствовало динамичному развитию производительных сил, науки, технологии и техники. Но поскольку владелец первичного капитала был один, то он стремился все это увязать в единой системе, с выгодными ему производственными отношениями. Однако поскольку прирост капитала возможен только за счет овеществленного физического труда, владелец первичного капитала вынужден был делиться прибылью со всеми участниками производственных отношений. С годами создавалась устойчивая социальная формация, в которой наряду с владельцами крупного капитала, с различного рода собственниками и работниками наемного труда создавались условия, в которых каждый мог стать и собственником и владельцем капитала. Причем в этих условиях определение «наемного труда» потеряло свое первоначальное содержание. На смену ему пришло понятие «стоимости технологической операции», что с одной стороны уменьшило значимость капитала, а с другой — повысило стоимость знаний, профессионализма, навыков и умения. Но самое главное были созданы условия функционирования

практически однородной социальной формации — предвестника естественного гражданского общества. Со временем отошло в небытие такое понятие как «эксплуатация наемного физического труда», что являлось главным отличительным признаком капиталистического общества или просто капитализма. И капитализм как понятие и как форма организации общества ушел в небытие.

Таким образом, с уходом в небытие понятия «эксплуатации наемного физического труда» умерло и понятие капиталистического общества, капитализма, ибо капитал, как таковой, не является движущей силой. Сегодня он, скорее инструментарий, с помощью которого можно производить любые технологические операции, как в сфере производительных сил, так и в сфере производственных отношений. Процесс отмирания и капиталистической и социалистической формаций, это с одной стороны — подтверждение выше сказанному, а, с другой стороны — факт рождения однородной социальной общественной формации, предвестника общества оптимизации, в основе которого технологии биоконтроля и психонетика. В силу этого движущей силой является не капитал как таковой, а совокупный интеллектуальный потенциал социально-общественной формации как показатель уровня ее развития.

Переход в стадию интеллектуальной революции показал не только то, что так называемые капиталистические страны все больше отходят от классического капитализма, но и то, что в них постепенно, но неуклонно формируется качественно новое общество. Если для прошлой эпохи характерным является четкое определение форм присвоения (в капиталистических странах — частное, в так называемых «социалистических» — общественное), то для нового общества, соответственно, плюрализм собственности, когда рядом существует ее государственная, частная и коллективная формы с их производными. То же самое происходит и с формами развития: раньше, как противоположное, различались его стихийная форма, присущая капиталистическим, и планомерная, присущая социалистическим странам.

Опыт показал: современный рынок нельзя отождествлять со стихией, ибо он находится под регулирующим влиянием государства, который осуществляет гибкое и индикативное планирование. Объединение рыночного механизма государственным регулированием и планированием обеспечивает высокую эффективность функционирования экономики, не свойственной ни капитализму ни социализму.

Следовательно, и переходный период, и стратегия социально-экономического развития представляет собой сложное сочетание перехода от командно-административной к рыночной экономике и одновременно переход на новый технологический способ производства, а

значит, и движение по траектории становления общества, предвестника общества будущего.

Земная цивилизация перешла к третьему историческому суперциклу! Главным отличительным признаком, которого является превращение фундаментальной науки и инновационных высоких технологий в решающий фактор эволюции. Насущно необходима методология, которая позволяла бы выбирать наиболее устойчивые и безопасные сценарии социокультурного развития, главным критерием оценки которых являлся бы интеллектуальный потенциал. Уже сегодня в высокоразвитых социальных формациях совокупный интеллект составляет основную часть национального валового продукта и выступает в роли главной продуктивной силы общества. В силу этого проблема создания условий и конкретных механизмов оперативного превращения совокупного интеллектуального потенциала в интеллектуальный капитал является чрезвычайно актуальной, приоритетного значения инновационной задачей. Причем, под инновационностью понимается не специальный отдел, группа или коллектив интеллектуалов. Здесь имеется в виду всеобщая инновационность как «образ мыслей», который касается каждого и всех. Инновационность всего и везде на основе воображения, вдохновения, неповторимости, творчества, инициативности. Инновационность на основе совокупного интеллектуального потенциала как базы роста, воспроизводства совокупного интеллектуального потенциала общества.

Возникает вопрос: «А готово ли наше, украинское общество к этому повороту? «Проведенные исследования позволяют ответить: «Да, Украина готова! «Совокупность интеллектуального потенциала нашего общества (а, вернее украинского народа) по своей биоэнергоинформационной функции не имеет равных себе.

Говорят, известная фирма «Boeing» в течение двух лет смогла сократить время постройки 747 и 767 моделей самолетов на половину, доведя ее до 8 месяцев. «Южный машиностроительный завод», не имея ни мощностей, ни опыта, поставил на производство троллейбус за 5 месяцев, а трамвай за 3 месяца, причем, повышенной проходимости, комфортабельности и эффективной энерговооруженности. Украина уже сегодня производит лучшие в мире ракетносители космической техники, лучшие в мире транспортные самолеты, лучшие в мире танки, лучшие в мире трактора и комбайны. В кратчайшие сроки были созданы новое для нас производство маршевых электровозов и пассажирских вагонов. Если вы думаете, что мы «хватили через край», оглянитесь вокруг: «на глазах» переозброены легкая, обувная и кондитерская отрасли. Не без основания появился призыв: «покупайте только украинское!».

Да, мы такие. Да, это наш совокупный интеллектуальный потенциал. Но к сожалению инновации — это не только вопрос технологий, т. е. болтов и гаек. Частенько технология — это лишь небольшая часть полного жизненного цикла. Инновационность должна касаться любого аспекта деятельности, причем, не только индивидуального, а всего предприятия, организации. И если мы хотим обогнать мировое сообщество, мы и должны пересмотреть свое отношение и в области организации, и в области управления, и в области финансов, работы с кадрами, обустройства нашей жизни. Поэтому, стремясь обеспечить инновационность на всех уровнях, нам следует пересмотреть все аспекты деятельности, во всех сферах: нашу миссию, нашу стратегию, скорость расширения (диверсификации) накопленного опыта, пути наиболее рациональной организации работы. Мы говорим о достижении разумного баланса: переосмысление того, что мы и как делаем, и создание заново самой нашей жизни.

## **НЕПОЗНАННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ПРИРОДНЫХ ПРОЦЕССОВ, ПО В.И. ВЕРНАДСКОМУ\***

*Ткаченко В.А.*

Немногим более 15 лет назад, на Международной научно-практической конференции «Энергоинформационное единство мира — новая парадигма технологического развития», которая проходила с 1 по 4 ноября 1994 года в зале оперативных совещаний Генерального директора НПО «Южный машиностроительный завод им. А.М. Макарова» и организаторами которой были Государственный базовый центр критических технологий в машиностроении «Криттехмаш», директором которого был Владимир Андреевич Ткаченко, и НПО «Южный машиностроительный завод им. А.М. Макарова», исполняющим обязанности генерального директора которого был Александр Сергеевич Коротков, представителями научной общественности и ученых Бельгии, Великобритании, Венгрии, Германии, Канады, России и Украины было принято решение о создании Международной некоммерческой научной организации на основе нетрадиционных методов, принципов и закономерностей физических взаимодействий, которая объединяла бы ученых всех континентов планеты Земля в направлении исследований в области эниологии — биоэнергоинформационных взаимодействий, которые почти во всех развитых государствах проводились под грифом «особой важности» и «совершенно секретно».

---

\* Доклад на VII Межд. науч.-практ. конф. «Непознанные закономерности взаимодействий природных процессов, по В.И. Вернадскому» 26 августа 2010 г.

13 января 1995 года в Министерстве юстиции Кабинета Министров Украины была зарегистрирована Международная академия биоэнерготехнологий с правом юридической подписи Президента МАБЭТ — доктора экономических наук, академика Академии экономических наук Украины, выпускника физико-технического факультета Днепропетровского государственного университета им. 300-летия воссоединения Украины с Россией Владимира Андреевича Ткаченко.

В числе учредителей Международной академии биоэнерготехнологий было 37 физических лиц из названных выше государств, в том числе:

Акимов Анатолий Евгеньевич;

Копнов Михаил Александрович;

Селин Алексей Алексеевич;

Набойченко Владимир Георгиевич;

Хрустицкий Владимир Владиславович;

Чередниченко Николай Алексеевич и др., — которых уже и нет среди нас.

Давайте, почтим память о них минутой молчания.

Блуждая в космическом пространстве, совершенствуясь и развиваясь, мы почти не задумываемся о том, что это все, как и существование земной цивилизации человечества, возможно только при наличии источников неисчерпаемой энергии.

Человечество землян за свое существование ничего лучшего не придумало, как сжигать ископаемые в различного рода сооружениях, безумно загрязняя свою биосферу — колыбель жизни — окисями азота, серы и углерода, возникающими при сжигании угля, газа и углеводородного топлива (а в последнее время — всего, что может и не может гореть) в котлах, двигателях, печах и т.п., создавая тем самым большие экологические, энергетические и жизненные проблемы.

Вывод напрашивается сам — мы, действительно, не можем ждать милостей от Природы после того, что человечество с ней сделало, делает и в ближайшее время будет делать. Будет! Ибо другого пока у нас ничего нет. Правда, утешает то, что для этого запасов нефтегазового углеводородного сырья в мире осталось очень и очень немного. Об этом говорят факты и политических противостояний и конфликтов, и необходимость в технологиях принудительной добычи, и необходимость в биотопливе.

Классические подходы не привели на сегодняшний день к позитивным результатам, несмотря на много миллиардные инвестиции и огромное количество задействованных физиков, инженеров, обслуживающего персонала, менеджеров и руководителей. Естественно, что эта

огромная армия исследователей является потенциальным тормозом любых альтернативных проектов.

Вот почему и встал вопрос о мотивации познания, осознания и научного обоснования неизвестных до этого процессов физического взаимодействия на основе нетрадиционных подходов и принципов и закономерностей новой физики.

«Но разве можно работать на пользу человечества сухой, заснувшей душой, разве можно сонному работать среди бодрствующих и не только машинально, летаргически делать данное дело, а понимать, в чем беда и несчастье этих бодрствующих людей, помочь им из этой беды выпутаться? Разве можно узнать и понять, когда спит чувство, когда не волнуется сердце, когда нет чудных, каких-то неуловимых обширных фантазий...»

«Вдумываясь в происходящее, вырабатывая в себе мировоззрение, познавая то, что существует, истину, человек невольно оценивает все и из этой оценки путем фантазии соображает, что нужно, чтобы было. Такой идеал человечества у всех различен, но все должны стремиться к его осуществлению, должны стремиться и стремятся прямо в силу необходимости, по природе».

Такому синтезу сферы интеллекта и сферы чувства (эстетического и этического) человека содействует и чувство любви к другому.

Эти слова принадлежат выдающемуся ученому с мировым именем — Владимиру Ивановичу Вернадскому.

Именно их смысл был основой деятельности действительных членов и членов-корреспондентов Международной академии биоэнерготехнологий.

Чем более мы всматриваемся в окружающую жизнь, тем более убеждаемся в том, что является одним из самых ужасных, губительных явлений в жизни. Это недостаток правильных воззрений в отношениях, связанных с жизнью человека. Это то, что жизнь людей, которые боятся проводить на практике осознанное, очень часто является разбитой. Наше поколение старательно обходило эти вопросы, старалось о них не думать, не позволяло делать выводы из коренных своих идей. Люди 90-х годов стали в этом отношении выше. Они были нравственнее. Не потому, что их мнения были вернее, а потому, что менее было лицемерия и ханжества и больше было сознательности в этом отношении.

Получая ложное или неполное представление о мире, искажая истину или суживая силу своей собственной духовности, мы ослабляем собственные сомнения, ограничивая сознательное проявление собственных переживаний, которые бессознательно для нас несомненно остаются.

И это осознанная основа нашего научного скепсиса, когда мы, натуралисты по своему воспитанию, допускаем возможность явлений, которые, как правило, научной общественностью отрицаются.

Как в сказке о духе, заключенном в бутылку Соломоном, мы не идем дальше и глубже в познании истины, ибо для нас ясно, что и эти явления — проявления единого вечного целого и не имеет значения, познаем мы эти явления научным исканием, религиозным и поэтическим вдохновением, мистическим созерцанием или философским размышлением — мы познаем одно и то же.

В этом суть деятельности Международной академии биоэнерготехнологий.

Впервые в истории развития земной цивилизации общественной организации удалось легализовать стремление людей к познанию процессов, которые ранее были под грифом «особой важности» или «совершенно секретно».

Много интересного сообщая мы познали за эти 15 лет.

В целом эти идеи отображают то общее, что сейчас творится человечеством. Главное и характерное — человечество единое. В этом смысле элемент единства имеет большое значение во всей истории человечества. В конце концов он ведет к космически сознательной жизни. Было ли это течение в древности у жрецов Египта или это фикция? Или здесь зерно истины? Затем идеи римской католической церкви и идеи таких великих религий, как христианство, мусульманство, буддизм — идея человеческого равенства? Идея ученой среды в средние века — академии *respublica litterarum*, гуманисты и т.д. И наконец, в XX веке, когда весь земной шар охвачен единым. Это явление тесно связано с будущей автотрофностью человечества. Все такие национальные устремления, как евразийцы, захватывают одну часть целого — это идет в пределах куска мозаики, но целое, составленное из этих кусков исчезает. По-видимому, новое творится и здесь, в философской мысли, законом причинности и квантом. Впервые в таком концепте, по-видимому, вопросы души начинают все больше и больше входить в науку. Это и должно быть, т.к. понятия энергии и материи потеряли прежние свои формы. Душа как аристотелевская энтелехия, кванты, проблема относительности и т.д. заполняют современное содержание мысли. Невольно человек подходит к формам, исторически сложившимся путем философского, художественного, религиозного творчества, — наука должна дать на них и свои ответы.

Удивительно, как неглубоко даже широко образованные люди вдумываются в проблему Бога. Единство Природы требует единого начала. И в этом смысле тот Бог, которого мы видим у ученых и философов, вполне отвечает научному знанию.

В современной философии имеет место утверждение о религиозной и философской теологии, различие между которыми определяется доказательством. В религии Бог принимается без доказательства, в философии же таким доказательством служит обоснование абсолютности бытия, что прямо указывает на сходство такой онтологии с наукой о наиболее основных и первых причинах всей действительности — от идей Платона и «Метафизики» Аристотеля как «науки о божестве», т.е., о сверхчувственном существе, его первоисточниках и первоначалах, в квалификации Андроника Родосского и объяснении Б. Спинозы: «Под Богом я разумею существо абсолютно бесконечное, т.е., субстанцию, состоящую из бесконечно многих атрибутов».

Против абсолюта науки и культа рационалистических знаний как единственной опоры человека в жизни поднимали в славянской культуре свой голос такие великие писатели, как А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский. Ныне стоит задача синтеза традиционно научного, логического и вненаучного, чувственного знания, носителем которого лишь отчасти есть религия — ведь есть еще и искусство, и философия. Задача синтеза, необходимого сейчас, в условиях циничной манипуляции общественным и индивидуальным сознанием, глобальной бифуркации эволюции, при обострившихся глубинных экзистенциальных потребностях личности, в поисках веры, которая, открывая нечто, никогда бы ему не противоречила. Необходимо безотлагательное научное обоснование того факта, что всю историю человеческого мышления пронизывает представление, послужившее, по словам И.В. Гете, основой естественной пантеистической религии, которое А. Эйнштейн обозначил «властвующей над нами тиранией», И. Ньютон — «автоматической рукой» всемирного тяготения, а А. Смит — рынком. Речь идет о чем-то всеохватывающем и направляющем предопределенный сцеплением причин и следствий ход событий во времени, составляющих всемирную историю. Еще в 1911 г. В.И. Вернадский в своей статье «Кант и естествознание» показал, что это «формирующее стремление, создающее бессознательно целесообразность, открыто в итоге обобщения исторического развития естествознания и передано для осмысления далее». Ранее его называли языческим роком, затем это связали с Богом одной из его трех ипостасей — Духом — и назвали телеологией, целеполаганием, удивлявшим ученых-натуралистов фактом существования функции ранее реализующего ее органа. Объяснению этого феномена и служат поиски науки.

Примечательно, что произвольно придав нашей вновь созданной научной организации статус Международной академии биоэнерготехнологий — МАБЭТ, мы через 15 лет узнаем, что МАБЭТ (в переводе с древнетюркского языка) означает «храм, святилище, святое место»).

Осознавая или не осознавая, мы сотворили, в полном смысле, «храм науки», объединяя тем самым в единое целое «религиозные познания, философское осознание познанного и научное обоснование осознанного».

Время, в котором мы живем, удивительно непредсказуемое: уходит эра Рыб — эра разделения, во время которой на десятки столетий люди забыли о гармоническом единстве тела, души и духа; рождается эра Водолея — эпоха Гармонии, пора зрелости и осмысления, эпоха триединства.

Естественно, на стыке эпох происходит изменение природы энергетических процессов. И происходит это по всем направлениям развития. Общество землян — в состоянии бифуркации, перехода в новое состояние. Отсюда — всемирный кризис на Земле. И, прежде всего, это кризис принципов, критериев оценки, законов, идей. Все пришло в движение. Старое, косное, стереотипное не работает, уходит в прошлое. Но при этом требует больших энергетических затрат.

В мироустройстве — это рождение новых общенациональных образований и обустройств на абсолютно новых принципах развития и функционирования; в политике — поиск новых альтернативных систем управления; в духовном развитии — выработка новых общечеловеческих ценностей и принципов взаимодействия как на межконфессиональном, так и надконфессиональном уровнях.

При самом тщательном рассмотрении: нынешний глобальный всесторонний кризис в своей основе является кризисом духовно-психологическим. Ибо он, в первую очередь, отражает эгоизм и бездуховность всех слоев общественных цивилизаций, уровень эволюции сознания человеческого вида. Именно поэтому трудно представить, что выход из него может быть разрешен без коренного внутреннего преобразования человечества в широком масштабе и его восхождения на более высокий уровень духовной зрелости и эмоционального ее осознания. Но нетрудно осознать, что «ветхий человек» внутри нас и духовно, и физически должен быть изменен до неузнаваемости. Мы должны расстаться с косностью и стереотипами, заменить «устаревшие программы» на соответствующие духу времени как на духовном, так и на энергетическом уровне физического тела.

Человек так быстро и так близко подошел к границам своего непрочного, subtilного, конечного бытия, что стал получать уже не прямую, а многократно опосредованную информацию со стороны запредельности, включающей миро- и макропространство, огромные давления и саму внутриспихическую реальность в виде коллективного бессознательного, что иного и не представляет.

Изменяя и подгоняя мир вокруг себя под свои узко прагматические цели, человек наталкивается на предел существующих научных новаций, которые не остаются в первоначальном состоянии, исчерпывая самих себя. Однако неумное стремление человека «подмять» или изменить природные процессы в соответствии со своими желаниями, причем на устаревших принципах и подходах, оборачивается различного рода катаклизмами как окружающего пространства, так и физических тел человека. Все эти проблемы самым причудливым образом переплетаются, подчас непредсказуемо воздействуя и на нашу реальность, и на наше физическое состояние.

Сегодня не составляет секрета тот факт, что психологические проблемы человека приводят к появлению мышечных зажимов, которые локализируются в виде семи «мышечных поясов», каждый из которых достаточно жестко связан со специфической группой проблем. Положение и характеристики этих «поясов» поразительно напоминают чакральную систему человека как биоэнергоинформационной системы.

В жизни каждого человека ежедневно и даже ежечасно случаются проблемные ситуации, которые тем или иным образом воздействуют на его биоэнергосистемы, причем не лучшим образом. Кроме неприятных ощущений и, как правило, соответствующих переживаний, реакции физических тел, они являются и источником его дальнейшего духовного, нравственного и интеллектуального роста. Ибо, по необходимости занявшись решением возникшей задачи, человек нарабатывает недостающие ему качества, постигает ранее не присущие ему процессы и закономерности окружающей природы, среды.

Однако подобные ситуации, или, вернее, воздействующие факторы, к сожалению, требуют не только духовно-нравственного роста, но и значительных энергетических затрат, что не может не сказываться на состоянии физических тел человека.

Проанализировав природу воздействий на человека, можно заметить некоторую их однотипность в приложении к отдельному человеку, что и легло в основу содержания предлагаемых рекомендаций. При этом их стержнем взяты постулаты, что взаимодействие между людьми представляет собой сложный процесс энергообмена, при котором происходит обоюдное излучение и поглощение энергии. И далеко не всегда подобный энергообмен выгоден для всех участников этого взаимодействия, представляющего собой сложный процесс энергообмена, при котором происходит или обоюдное уравнивание энергетического состояния, или же поглощение энергии одного объекта другим.

Любопытно, что связь эмоциональных (энергетических) состояний с теми или иными участками тела закрепляется в языковых оборотах, к примеру: «голова пухнет», «сердце сжимается», «как ком в горле», «в

печенках сидит», «екнуло под ложечкой», «твердолобый человек», «гора с плеч упала» и т.д.

Или уже народные песни: «Легко на сердце от песни веселой», «Широка страна моя родная», «Я люблю тебя, жизнь», — от которых хотелось жить и грудь разворачивалась. Люди испытывали чувство гордости и за себя и за среду, в которой жили.

Сегодня песен больше. Но все они отрицательной энергии и постоянного воздействия: «ты меня бросил», «ты меня не любишь», «я беременна уже», «давай, разойдемся, и в дальний путь на долгие года», «ах, я утратила тебя», «я тебя бросила», «он меня бросил». Эти песни, если их можно песнями назвать, психологически формируют состояние бифуркации в любви, в ощущении сопричастности между людьми, усиления расхода энергии, причем, не на лучшие дела.

Объективные научные исследования показывают, что ввод в частотный спектр диапазона жизнедеятельности организма на 3 — 5 минут сильной помехи с большой амплитудой сигнала, навязывающего внешний, несвойственный организму ритм, вызывает его инактивацию и последующее разрушение. Это информация для любителей громкой современной музыки.

На уровне физических тел эти чувства локализируются в грудном отделе, в анахата-чакре. Эта зона начинает блокироваться, функциональные системы начинают давать сбои, энергосистема человека рассыпается, в биополе появляются «черные дыры» — предвестники незащищенности функциональных органов.

Если человек живет в эмоциональной отчужденности с детства — у него формируется соответствующая осанка. Человек начинает горбиться, что тут же проявляется в дегенеративных изменениях в межпозвонковых дисках. Если у человека гиперактивная сексуальная сфера, зона гениталий у него выступает немного вперед, зона грудной клетки втягивается назад. В результате падает запас прочности организма: сердцу тесно в грудной клетке, повернутые вперед плечи не дают расправиться легким, а выпяченный живот нарушает нормальное положение органов брюшной полости. Неправильное положение головы приводит к повышенной утомляемости, головной боли, нарушениям памяти и внимания. И все это концентрируется в позвоночнике, заставляя его испытывать излишние энергетические нагрузки.

Возможность совершения той или иной работы, принятия решения или энергетического воздействия на другого человека в процессе общения характеризуется степенью открытости энергетических центров, т.е., чакр. По сути, чакры дают нам возможность что-либо сделать, которая со временем перерастает в способности.

Способность совершить какое-либо действие или отстоять свою точку зрения, написать талантливую картину или получить удовольствие от увиденного пейзажа, стать «душой компании» или красиво изъясниться в любви. Вы можете просто встать и красиво уйти и уже какая-то из чакр произведет некоторую работу. Это и есть энергетическая работа вашего сознания. Вы радуется движению, у вас легкость во всех телах. Значит, вы наполняетесь положительной энергией. У вас наполняются энергией все центры.

Любой конфликт между людьми на физическом уровне является лишь отражением соответствующего конфликта на энергетическом уровне, причем энергетический конфликт начинается, как правило, задолго до физического и заканчивается спустя значительное время после него.

Источником своих неприятностей и магнитом для соответствующих ситуаций является сам человек, а точнее, его энергетическое обустройство, организационный центр управления которым концентрируется в позвоночнике.

От рождения мы имеем пять органов чувств: осязание, обоняние, вкус, зрение, слух. Мы считаем неполноценным человека, у которого отсутствует хотя бы один из органов чувств. Ибо восприятие, которое дает осязание, не заменить зрением или слухом. Музыка мы не можем ощутить с помощью вкуса. Каждый орган чувств открывает нам свой мир ощущений, и на каждый из них мы по-своему реагируем энергетически. Развивая каждый из органов чувств и в совокупности все пять, человек, с ростом, формирует шестой из органов чувств — сознание. Сознание — орган, который, воспринимая и обрабатывая мощнейшие потоки как внешней, так и внутренней информации от пяти предыдущих природных органов чувств, обобщает и формирует новую информацию в виде мысле-форм. Это единственный из органов чувств человека, который порождает новую живую энергию — мысле-форму, товарный продукт. По уровню развития его мы судим об уровне ума того или иного человека. Именно сознание позволяет нам управлять как собой, так и окружающей средой. Однако изменять внешний мир следует только после изменения внутреннего потенциала, а не наоборот, как это часто получается в человеческом обществе.

Наверное, каждый из нас в своей жизни слышал напутствие: «слушайся сердца своего». Но вряд ли кто-то когда-либо вникал в истинную суть этого пожелания. Мир изменился настолько, что человеку не хватает упомянутых нами шести органов чувств. Чтобы выжить в надвигающихся условиях прогнозируемых социальных формаций и экологического состояния окружающей среды, человеку следует развивать в себе

дополнительные возможности. Ибо развитие умственных способностей самосознания, которое мы называли умом, которым мы гордились тысячами, не дает решения задач, стоящих перед человечеством, и не решает проблем ни в экологии окружающей среды, ни в экологии самого человека, его естественного состояния как самоорганизованной, самоуправляемой, саморазвивающейся биоэнергоинформационной системы.

Как любое зерно в своей потенции может иметь стебель, листья, плоды, так и человек в своей потенции имеет кладезь непознанного им. Мы заблудились в потемках своего величия и совершенно не осознаем своей биоэнергосистемы. Большинство из нас не осознает и не обращает внимания на сердечный ритм, считая, что это ритм работы сердца. А ведь это далеко не так. Сердце — функциональный орган, наделенный, правда, особыми полномочиями и умеющий прислушиваться к сигналам сознания. А сердечный ритм — это «орган внутреннего зрения». Сердечный ритм позволяет «увидеть» ваш внутренний мир. Именно с помощью сердечного ритма мы можем «заглянуть в себя». Овладев сердечным ритмом, мы приобретаем орган, т.е., возможность, «внутреннего зрения». Становимся творцом своего тела. Сердечный ритм — это самый сложный энергоинформационный механизм, который воспринимает информацию о состоянии всего организма. Воспринимая свой сердечный ритм, можно психологически себя программировать и управлять собой, убирать сбои в любой функциональной системе своего организма.

Иногда случается, что болит сердце. Возможно, что и так. Только эта боль оповещает о системных функциональных нарушениях. Разберитесь, и, смоделировав нужный спектр сердечного ритма, подайте обратный восстановительный сигнал. У вас это обязательно получится!

Слушайте сердце свое!

13 января 1995 года Валерием Васильевичем Полищуком в Министерстве юстиции Украины было зарегистрировано создание Международной академии биоэнерготехнологий. Повторю, кстати, в переводе с древнетюркского языка, МАБЭТ — храм, святилище, святое место.

Мы знали, что существующие на то время организации и научные институты, занимающиеся эвристикой, футурологией и прогностикой (например, Римский клуб), объединяют специалистов самого различного профиля, но выводы их, однако, носят только лишь рекомендательный характер. Мы знали, что именно неосторожные, хотя и отретушированные, прогнозы действуют на умы и мир в целом наиболее всего и, как правило, с отрицательным эффектом. Но, вместе с тем, мы знали, что замыкание на текущую ситуацию, с отказом от каких-либо перспектив роста, столь же нелепо, как и абсолютизация пророчеств. Следует

говорить поэтому, не о категоричном отказе от антиципации, а о своеобразной экологии такой деятельности, напрямую связанной с общечеловеческой этикой и законами Вселенной, экологией самого человека.

В связи с этим, в основу деятельности нашей организации — Международной академии биоэнерготехнологий — условно были положены следующие научные направления ее интересов:

– первое, осознавая, что нынешняя цивилизация землян технологична, в основу деятельности был взят научно-технический прогресс в сфере биоэнерго- и нанотехнологий;

– второе, осознавая, что национальные правительства в одиночку справиться с опасностями, угрожающими жизни на Земле, не могут, в основу деятельности взяты технологии природно-географической и социальной среды обитания, экологической защиты;

– третье, оставаясь физически неизменным со времен кроманьонцев, человек преобразует и практически создает заново механизированный мир вокруг себя — во имя защиты его же взяты технологии изменения природы самого человека и здравоохранения, нетрадиционные методы диагностики и лечения.

Надо быть абсолютно необъективным, чтобы остановиться только на этих направлениях нашей деятельности. Сотни лет назад люди знали, что людская разобщенность — это следствие отсутствия у людей Единого знания о мире, Вселенной вообще. Могли ли мы быть в стороне от этой проблемы? — Конечно, нет! Мы убедились, что неустойчивость развития человечества требует перехода на принципиально новые пути взаимопонимания между биосистемами различных формаций. Мы показали, что на одних потребительских, материальных интересах такой диалог не реализуется на протяжении тысячелетий. Взаимопонимание возможно лишь на базе Единого знания структуры Мироздания и приоритета в нем духовно-нравственного начала. И в этом роль нашей организации недооценивать нельзя. Главной нашей задачей здесь является дополнение религиозного понимания духовности научными знаниями и всем историческим опытом человечества.

В познании самого себя как единой самоуправляемой биоэнергоинформационной системы и окружающей среды обитания, по всей вероятности, состоит главное назначение человечества, которое, согласно «первому и фундаментальному закону природы», призвано обеспечить вечность Мироздания.

Мы осознали познанное, что погоня лишь за технократическими изысканиями приводит к тому, что современный человек забывает об истинном существовании живого сознания научного обоснования динамики генетического потенциала биоэнергосистемы. Именно путем

творческого соединения духовности живого сознания и опытно-научного знания, добытого трудом всего человечества, можно добиться Единого знания о Едином Мироздании. Именно такой подход может стать общим делом людей планеты Земля, способным объединить все страны и народы не на географических или экономических постулатах, а на субстанциях энергии Веры и Разума.

Именно выше обозначенные предпосылки позволяют объединить фундаментальные законы в рамках единой концепции универсальности биоэнергоинформационных взаимодействий в природе и обществе и выработать на этой основе новую научно-мировоззренческую парадигму, озвученную нами на первой международной научно-практической конференции 04 ноября 1994 года.

То, что Вселенная и ее элементы, как и отдельные биосистемы, наполнены ритмами, мы знаем из собственного опыта изучения различного рода биоэнергосистем: ритм собственного сердца и ритм дыхания Земли; суточные, месячные и годовые ритмы, которые связываются с периодами вращения Земли, Луны и Солнца. Материализм и рационализм, господствующие в середине каждого века, с загадочной закономерностью сменяются романтизмом и мистическими настроениями на стыке столетий. Наша общественная научная организация родилась именно на стыке не только столетий, но и веков. Заканчивалась эра Рыб и рождалась эра Водолея. И не могло быть иначе. Две рыбы, плывущие в разные стороны, что символизирует энергетику разделения и противопоставления. Эпоха Рыб — эпоха разделения. На десятки столетий люди забыли о гармоничном единстве тела, уши и духа. Не только своих собственных, но и всего человечества: познанием «тела» (видимого окружающего мира) занялась наука; отражением «души» (эмоционального мира) — искусство; сферой «духа» (тонких миров) — религия.

Такое «распределение обязанностей» за две тысячи лет помогло накопить огромный опыт и колоссальные объемы информации. Но увы, за все приходится платить: мало того, что наука, искусство и религия долгое время старались не замечать друг друга и даже враждовали между собой, они сами стали «почковаться». В результате, каждая религиозная концепция имеет десятки ответвлений. В искусстве такое количество стилей и направлений, что, пожалуй, ни один искусствовед не возьмется перечислить все «измы», появившиеся в эту эпоху. В науке — уже сотни дисциплин, специалисты разных областей знаний перестали понимать друг друга. Но зато с ее помощью мы достигли совершенства в умении разрушать и уничтожать.

Уникальность момента, который мы переживаем, в том, что синхронно завершаются все четыре цикла: двух-тысячелетний (земной),

26-тысячелетний (солнечный), 230-миллионный (плеядный) и много миллиардный (галактический).

И произойдет это, по-видимому, в конце 2012 года.

Но, в конце концов, факт остается фактом: «космические часы» неумолимо идут, точка весеннего равноденствия постепенно сдвигается, и каждые две тысячи лет наступает новый Час — новая Эпоха. Специфические космические энергии, присущие только этой эпохе, начинают пронизывать все: звезды, планеты, растительный и животный мир, любой формации биоэнергосистемы, нас с вами, — придавая всему свои особые качества. И хотя мы не ощущаем воздействия этих энергий напрямую, мы реагируем на них косвенно, своим живым сознанием, часто не догадываясь, почему нам хочется делать одно и почему мы инстинктивно избегаем другого.

Мы вошли в эру Водолея. «Водолей» — знак, проникающий в прошлое и будущее.

Увидеть в бесконечном разнообразии мира Единство и Гармонию — задача нашей (земной) цивилизации. И наша организация должна помочь ей в этом. Сам знак говорит о характере будущей жизни. Водолей черпает информацию из неиссякаемых космических источников. Стараются осознать достигнутые познания и раздать новые идеи. Его энергии исключительной сложности. Это не хаос и не противоборство. Это целостность и совместное существование. Это союз, содружество, сотрудничество, сотворчество, соединение и все, что связано с приставкой «со». И это, прежде всего, синтез науки, искусства и религии. Закончилось историческое противостояние. Церковь признала, что зря сжигала ученых на кострах. Человек обладает всеобъемлющим сокровищем, хранящимся внутри него. Познать, осознать и научно обосновать эти сокровища — наша задача.

Цель гармоничного образа жизни, любого метода оздоровления — сбалансированный обмен энергией и информацией с Ноосферой. Духовно-информационным потокам принадлежит решающая, организующая роль.

Мы уже убедились в том, что энергетика человека напрямую связана с его духовным состоянием. Именно состоянием, а не действиями. Ходить в церковь, соблюдать посты и т.д. — это еще не значит быть духовным. Надо не славить Иисуса Христа, а жить духом его.

Мы должны помочь осознать, что каждому надо постараться не транжирить свои глубинные энергетические резервы, ибо они даются один раз при рождении и на всю жизнь! И предназначены они только для редких критических ситуаций.

Ушла в небытие эпоха Рыб. Что это было? Кошмарная ночь человечества? — Нет! И нет! В Мироздании не бывает эпох «плохих» или

«хороших». Бывают разные. Для землян это была пора бурлящей юности. Кредо этой эпохи — экспансия и борьба: столкновения народов, войны, покорения Природы, открытия и завоевания новых просторов, противостояние материи и духа. Из всех этих схваток человечество выходит возмужавшим и немного поумневшим.

Впереди — пора зрелости и осмысления. Эпоха Гармонии. Новые энергии уже начинают действовать. К ним нужно быть готовыми. И мы в состоянии это сделать. Просто нам надо понемногу меняться. И делать это мы должны осознанно, на принципах объединения науки и духовности.

Опираясь на современные знания и полученные результаты научных экспериментов, мы с уверенностью констатируем, что человеческий организм, в образе тела, души и духа, является постоянно трансформирующейся в процессе существования биоэнергоинформационной системой. Однако мы убедились и в том, что процессы, происходящие в этой системе, далеко выходят за рамки представлений современной науки. Познать их в допустимых пределах — наша задача.

Считаю необходимым подчеркнуть, что попытки постичь собственно себя и собственное будущее одолевали человека всегда. Однако результаты, как видите, неубедительны. Поэтому, руководствуясь уже познанным, следует с большой осторожностью и толерантностью относиться к радикальным выводам и бескомпромиссным пророчествам. И не потому, что они невозможны, а лишь по той причине, что они не всегда достаточно мотивированы и находятся под большим воздействием пространственно-волновой функции.

Но, вместе с тем, наша организация не должна ориентироваться на решения французской национальной академии более чем двухсотлетней давности: «поскольку камни с неба падать не могут — надо запретить все эти исследования как вредное и опасное занятие, означающее пустую трату времени».

Примерно то же самое говорят и нынешние классики — релятивисты — в отношении наших разработок. Однако все на том и заканчивается, поскольку есть разница в непозволительности беспочвенных и научно не обоснованных предсказаниях и прогнозах и в отрицании конкретно полученных научно обоснованных результатов нашей работы. А камни «с неба» все-таки падают!

Однозначное чтение будущего сверхфизическим путем, вне зависимости от того, является ли оно истинным или ложным, при наличии истинной веры в саму эту возможность, парализует любые личные начинания, или напротив, кодирует человека в направлении искривленного пути. В этом случае уже будущее влияет на настоящее, а не только обратно.

Впрочем, неумное стремление «подмять» или изменить природу в соответствии с известным мичуринским принципом оборачивается различного рода катаклизмами — социальными, политическими, природными. Не хотелось бы, чтобы члены Международной академии биоэнерготехнологий принимали какое-либо участие в этом. Напомню, МАБЭТ — это храм, святилище, святое место. Естественно, и поведение наше должно быть как в храме науки.

К принятию новых научных открытий, особенно таящих в себе опасность, мы должны подходить со знанием, что человечество и духовно и нравственно готово, а воплощение научно-технических разработок в жизнь должно происходить с определенной степенью ответственности и соответствия Космическим законам. Научно-технический прогресс, сам по себе, беспристрастен и двойствен, направлен как на созидание, так и на разрушение, и в гармонию с духовно-нравственными истинами его может привести только тот, кто им управляет.

В этом еще одна задача нашей цивилизации.

Когда научные открытия не согласуются с нравственными истинами или входят в противоречие с ними, перед человечеством встает извечный вопрос: «Быть или не быть?». — Но страх «смушает волю и заставляет нас земные муки предпочитать другим, безвестным», «внушая нам терпеть невзгоды наши и не спешить к другим, от нас сокрытым», «мириться лучше со знакомым злом, чем бегством к незнакомому стремиться», «вот отчего слабеет наша воля и заставляет нас скорей терпеть зло жизни, чем бежать к безвестным бедам». В этот момент истины происходит прозрение и самые передовые люди общества, его дозор, стоящий на страже Космических законов, законов Мироздания, Природы корректируют направления развития. Мы призваны для этого. Мы и есть дозор — денно и ночью.

Понятно, кое у кого эта фраза может вызвать недоумение, неверие или просто улыбку. Да, мы привыкли к тому, что на словах, а не на деле, с детства нас приучали, и мы своих потомков приучаем, перекладывать ответственность за свою жизнь сначала на родителей, потом на школу, ВУЗ и государство. С годами вырабатывается очень вредная черта характера: зачем самому заниматься самосовершенствованием, саморазвитием, а тем более самодисциплинированием, ограничением себя в чем-либо, когда этот труд берет на себя кто-то другой. С таким подходом можно было бы мириться, если бы не существовал и не действовал Космический закон сохранения энергии. Позволю себе напомнить его: «Энергия не исчезает, а лишь переходит из одной формы в другую». И со школьной скамьи мы знаем, что «если в одном месте что-то убыло, значит, обязательно что-то прибавилось в другом». Почему

же мы не руководствуемся этими знаниями в повседневной своей жизни?

Ответ очень прост: надо научиться представлять и помнить всегда себя не желудком, ежедневно по несколько раз потребляющим плотную материю в виде разновидностей пищи, а биоэнергетическим механизмом с энергетическим аккумулятором, требующим подзарядки и естественной экономии этой энергии.

К сожалению, эта биоэнергоинформационная система, которую почему-то кто-то назвал человек, люди в целом, наделенная даром воспринимать информацию окружающей среды и воспроизводить энергию живого сознания, почему-то не осознает своей энергетической сущности.

Над изучением энергополей и связанных с этим возможностей человека интенсивно трудятся многочисленные институты ученых, пишутся многочисленные трактаты и рекомендации. Но, не смотря на количество произведенной работы, ясности в этом вопросе как не было, в обозримом прошлом, так и нет сегодня. В том числе и среди ученых Международной академии биоэнерготехнологий. А причина одна: человечество закодировано релятивистскими подходами в физике; человечество закодировано самой пагубной и самой сильной из эмоций — страхом.

Все энергетические тела человека, согласно Космическому закону сохранения энергии, взаимодействуя между собой, образуют общий энергетический потенциал человека, от которого коэффициенты полезного действия всех энергетических тел и функциональных систем человека. И если представлять человека биоэнергоинформационной системой, то эта система без энергетического потенциала, заставляющего ее функционировать, будет представлять собой простую биомассу.

Вот почему, когда снижается общий потенциал энергии человека, то, в первую очередь, и очень заметно, реагирует на это наше эмоциональное тело. В результате — снижение настроения, самочувствия, наступает чувство скуки, неуверенности, страха, фрустрации. Человек, если не будут приняты экстренные меры, впадает в депрессию, поддается полной апатии. Жизненные запасы общего энергетического потенциала оказываются, как говорится, «на доньшке». Думаю, многим из присутствующих знакомо это состояние.

Вот почему наша деятельность должна быть адаптирована к восприятию мира как единой целостной системы и себя в ней как части, элемента. Только в этом случае становятся уместными разговоры об управлении энергетическими потоками общего энергетического потенциала и правильном их распределении. Именно в этом случае утеря энергии невозможна.

Не заметить невозможно было, что примерно с 1985 года и особенно с 2003 года основная масса детей знает и пользуется бытовой техникой на порядок лучше взрослых людей, и при этом себя они как биоэнергоинформационную систему не представляют. — Вряд ли!

Дело в том, что человек работает в системе компьютера по программе, заложенной в него Космической Ноосферой на основе коллективного живого сознания всего человечества. Единственное, что его отличает от обычного компьютера, так это способность к самосовершенствованию. И если большинство людей, к сожалению, эту способность не используют, свою программу не читают, всю жизнь оставаясь зависимыми от окружающей среды, то дети, если их родители не сильно «перекраивают» на свой лад, умеют читать и пользоваться своей программой самосовершенствования и той, которая заложена при зачатии.

Оценку воздействия окружающей среды, или, как мы привыкли, «жизненных обстоятельств», делают био-волны энергетических тел, позволяя видеть их, как изображения на экране, проецируемые через слайды общечеловеческих убеждений. У детей воспринимаемый мир преломляется через информационную базу собственной программы, результаты чего проявляются как собственные убеждения.

Если мы хотим получать реальные картины мира, необходимо «проснуться» и сменить стереотипы убеждений человечества на собственные убеждения.

Это единственная возможность не только сохранения общего энергетического потенциала, но и наращивания его. Есть лишь один путь к развитию — путь в свою внутреннюю Вселенную, и он не мыслим без духовного рождения.

Нет смысла убеждать вас, что духовность — это не приверженность церкви. Это образ жизни. Жизни по своей программе, которая заложена в нас Космическим разумом и с которой все время мы связаны энергетически. Духовность — это биологический вид энергии, о которой мы имеем не совсем корректное представление. Духовность — это «правильные» действия каждого над собой, своей энергетикой, которые вызывают мощный резонанс и в информационном поле Земной и Космической Ноосферы.

Желательно, чтобы члены Международной академии биоэнерготехнологий (а МАБЭТ, как вы помните, — это храм, святилище) осознали наше призвание — даже один человек может легко изменить баланс планетарных сил — как в сторону добра, так и в другую сторону.

Взрослея, мы забываем, что вселенная дает нам все блага, какие бы мы не попросили. Дает с избытком и щедростью любящей матери.

Любое наше желание во имя добра сбывается, исполняется, материализуется. Важно только знать механизмы, как войти в планетарное информационное поле своим общим энергетическим потенциалом.

Много лет наблюдая работу парапсихологов, экстрасенсов, врачей и целителей, проанализировав механизмы их работы и, с точки зрения физики, процессы развития и наращивания мощности общего энергетического потенциала, можно прийти к выводу, что каждый человек обладает невероятными способностями и невероятным потенциалом скрытых от понимания возможностей, о которых он просто не знает. Парапсихологам и экстрасенсам, если они настоящие, посредством ввода необходимой информации удастся заставлять людей читать свою программу и действовать в соответствии с ней, и выздоравливать.

Первая Международная научно-практическая конференция нашей организации проходила под девизом «Энергоинформационное единство мира — новая парадигма технологического развития».

В то время таких заявлений никто не делал. Прошло 15 лет. Можем ли мы обоснованно и научно доказуемо подтвердить это? — Да, можем!

Уже в 1996 году нашими академиками «экспериментально было установлено неизвестное ранее явление аномального изменения интенсивности потока квантов проникающего излучения моно- и многоэлементными средами, заключающееся в том, что при взаимодействии рентгеновского излучения с моно- и многоэлементными средами, с размерами частиц от десятков до сотен микрометров, происходит аномальное изменение интенсивности потока квантов проникающего излучения, величина которого определяется степенью дисперсности, сегрегированностью и пространственным расположением частиц среды».

19 сентября 1996 года зарегистрировано открытие №57 «Явление аномального изменения интенсивного потока квантов проникающего излучения моно- и многоэлементными средами».

С марта 1995 года по февраль 1998 года «экспериментально установлено неизвестное ранее явление возбуждения интенсивного вторичного рентгеновского излучения в слое рентгенолюминофора, заключающееся в том, что при фронтальном облучении потоком первичного рентгеновского излучения слоя рентгенолюминофора в его облучаемой части возбуждается интенсивное вторичное рентгеновское излучение, величина которого определяется энергией первичного излучения и параметрами рентгенолюминофора».

21 февраля 1998 года зарегистрировано открытие №140 «Явление возбуждения интенсивного вторичного рентгеновского излучения в слое рентгенолюминофора».

В период с марта 1998 года по декабрь 2001 года «экспериментально установлена ранее неизвестная закономерность распространения рентгеновского излучения в полимере с металлическими включениями, заключающаяся в том, что при облучении предварительно нагруженно-го касательными усилиями изогнутого слоя полимера, матрица которого содержит диспергированные в объеме металлические включения, часть излучения распространяется вдоль кривизны слоя».

30 января 2002 года зарегистрировано научное открытие № 208 «Закономерность распространения рентгеновского излучения в полимере с металлическими включениями».

Бесспорным толчком к интенсивному развитию указанной области науки послужили два основополагающих открытия. Во-первых, ионизирующего (рентгеновского) излучения, возникающего при взаимодействии потоков электромагнитной энергии с поверхностью твердого тела. Это открытие сделал немецкий физик В.К. Рентген в 1895 году. Второе открытие сделал французский физик А. Беккерель в 1896 году. Он установил явление радиоактивности, т.е., спонтанного ионизирующего излучения в результате радиоактивного распада атомов некоторых химических элементов.

Вековому, более ста лет, широкомасштабному изучению и использованию энергии «жирную точку» поставили украинские ученые Международной академии биоэнерготехнологий, подчеркнув трагичность последствий взаимодействия такого излучения с биологическими объектами, в т.ч. и с такой биоэнергоинформационной системой, как человек.

Зарегистрировано более сотни изобретений на новейшие технологии. Это ли не доказательство?

Это вопрос, при ответе на который В.И. Вернадский мобилизовывал для «широкой ориентировки» все свои чувства: «Странная вещь — у нас так немного способов узнавать окружающее, у нас так немного разнообразия в каждом органе чувств, что грешно нам не пользоваться ими всеми во всем их объеме. Между тем, в природе этих чувств сокрыта возможность широкой ориентировки их среди сложных условий внешних явлений, и, может быть, они способны к огромному развитию не только в отдельном организме, но и во всем человечестве. Ум должен образовываться среди самого разнообразного пользования органами чувств, среди самых разнообразных оттенков впечатлений. Общение с природой, изучение ее или умение видеть, чувствовать ее — лучшее средство для этого». «Очищение» понятия жизни, как он это и преследовал, от «философских и религиозных наслоений», усилено еще и пониманием той роли живых организмов, включая микроорганизмы, гетеротрофных и

автотрофных, которые, как он пишет в статье «Об участии живого вещества в создании почв», «являются теми могучими деятелями, которые создают в значительной степени морфологию почв, ту физико-химическую среду, в которой происходит дальнейшее существование наземной растительности».

«Да что такое жизнь? Разве жизнь не подчинена строгим законам, как движение планет, разве есть что-нибудь в организмах сверхъестественное, чтобы отделяло их от всей остальной природы? И мертва ли та материя, которая находится в вечном непрерывном законном движении, где происходит бесконечное разрушение и созидание, где нет покоя?».

«Минералы — остатки химических реакций, которые происходили в разных точках земного шара; эти реакции идут согласно законам, нам неизвестным, но которые, как мы можем думать, находятся в точной связи с общими изменениями, какие претерпевает Земля как звезда. Задача — связать эти разные фазисы изменения Земли с общими законами небесной механики. Мне кажется, что здесь скрыто еще больше. Если принять сложность химических элементов и неслучайность их группировки, тогда происхождение элементов находится в связи с развитием Солнечной системы или звездных систем и законы химии получают совершенно другую окраску. Для этого нужны страшные знания и такой смелый ум, какой, верно, еще не скоро явится».

Мы не случайно все чаще и чаще останавливаем свое внимание на возможностях познания и осознания гипотезы Н.А. Козырева — это одно из направлений деятельности ученых Международной академии биоэнерготехнологий. За 15 лет существования МАБЭТ мы весьма глубоко и стабильно вошли в суть задачи, которую пытался разрешить Н.А. Козырев, — задачи соединения древних знаний с современной наукой не на постулатах релятивистов, а на познании и осознании энергии эфира, Физического вакуума, адронной энергии дыхания Земли, Духовной энергии, так называемой «тонкой энергии», посылаемой Высшим Разумом и дающей нам жизнь, аккумулирующейся, осциллирующей и флуктуирующей в энергии времени «Причинной механики», — задачи, от решения которой зависит судьба земной цивилизации, зашедшей в тупик вследствие исключительно технологического пути развития и постулатов релятивистов.

Уровень познания и осознания познанных свойств энергии времени «Причинной механики» позволяет утверждать, что они идентичны свойствам трансцендентальной энергии — универсальной Духовной энергии учения Чжун Юань Цигун. Третий уровень энергии — это и есть трансцендентальная энергия. По-китайски она называется «Мин

Цин» и означает что-то такое, что нельзя почувствовать, поскольку оно находится за пределами обычного восприятия.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий узнали, что у трансцендентальной энергии нет цвета. Невозможно описать как она выглядит. Но эта энергия управляет нами. Очень трудно пояснить, как она работает. Эта энергия находится везде во Вселенной. В частности, Душа, выйдя из тела и путешествуя во Вселенной, использует эту энергию. Это можно очень приблизительно сравнить с полетом птиц — подобно тому, как они используют для полета воздух, Душа использует трансцендентальную энергию. И точно так же, как они не могут летать без воздуха, Душа не может путешествовать без трансцендентальной энергии.

Как можно дать определение трансцендентальной энергии и описать, что она собой представляет, — этого никто не знает. Об энергии тумана можно что-то говорить, потому что его можно увидеть. Можно говорить, что он течет по каналам, какого он цвета, где он накапливается. Но трансцендентальную энергию увидеть невозможно. И поэтому Лао-цзы сказал про нее: «Кажется, там что-то есть, и кажется, что нет». Он обнаружил, что эта энергия существовала уже тогда, когда еще не было этого мира во Вселенной. Это то понимание, то внутреннее видение, которое приходит к человеку во время медитации.

В древних китайских книгах много говорится о трансцендентальной энергии и о том, как ее использовать для лечения и как управлять ею при помощи мысли, но нигде не описывается, как ее использовать в качестве источника энергии. Очевидно, древние оставили нам решение этой задачи. Подумайте, какие бы оказались последствия такого открытия. Решилась бы проблема энергоресурсов, которая так остро стоит сейчас перед многими странами. Трансцендентальная энергия окружает нас повсюду, ее во Вселенной неисчерпаемое количество, остается найти материал и механизм, посредством которого ее можно собирать и концентрировать.

Нет сомнения, можно использовать трансцендентальную энергию, преобразуя ее в другие виды энергии. Такие методы существуют, нужно только их найти. Нужно также найти такой материал, который бы впитывал трансцендентальную энергию и накапливал ее в больших концентрациях, а потом излучал. Концентрированную трансцендентальную энергию можно было бы использовать для лечения многих болезней и для производства полезных вещей (электричества, например). Такое открытие было бы революцией для земной науки и означало бы, что человечество вышло на новый виток научно-технического прогресса. Мы — на пороге этой революции.

Ученые Приднепровского регионального отделения Международной академии биоэнерготехнологий не только познали природу «энергии времени» и осознали познанное. Они научно обосновали осознанное. Более того, ими создан магнитный двигатель, использующий энергию времени. Прошу осознать стремление не называть имена этих ученых. Мы исходим из следующих соображений:

— во-первых, это очень и очень серьезная научная, политическая и коммерческая тайна — до определенного времени, естественно;

— во-вторых, история не знает случая, чтобы при жизни ставили бронзовые бюсты на родине автора; более того, многие первооткрыватели ушли из жизни досрочно;

— в третьих, мы все объединились в Международную научную организацию 15 лет тому назад, и все это время организация существовала по «воле Божьей», усилиями вашими и избранного вами Президента; сейчас МАБЭТ признана на всех континентах планеты Земля, не исключено, что о нас знают и выше; так давайте же и дальше совместно создавать действительно международную организацию ученых, способную проводить симпозиумы на уровне ЮНЕСКО; это требует больших финансовых вливаний, их зарабатывать можете только вы, а механизм финансовых отношений расписан в Регламенте МАБЭТ; я не призываю вас быть цивилизованными людьми высшего порядка — уверен, что это должно быть результатом вашей Духовной энергии.

Столетиями было известно, что разобщенность людей — это следствие отсутствия у человечества Единого знания, единых подходов в понимании строения мира, естественных процессов, первого и фундаментального закона природы.

Сегодня, во всеобщей глобализации, человечество забывает, что неустойчивость развития мира предопределена самой природой. А это значит, что требуется научная доктрина, методологические обоснования перехода на принципиально новые пути взаимопонимания между людьми. И капитал здесь бессилён.

Вижу, как некоторые улыбнулись при этих словах. Понимаю. Но капитал — это кажущееся благополучие — чем его больше, тем хуже нам становится. На одних потребительских, материальных интересах диалог взаимопонимания развития мира не может реализоваться на протяжении тысячелетий. Ни стабильности, ни устойчивости развития не было достигнуто даже локально на каком-либо определенном отрезке времени.

Взаимопонимание возможно лишь на базе познания, обоснования Единого знания структуры мироздания и приоритета в нем природных процессов.

Некоторыми учеными усиленно предпринимаются попытки придать природным процессам окраску духовно-нравственного начала. Возможно, что это так и есть, если бы понимание духовности не было религиозно деформированным, однобоко осоциальным, размытым и затуманенным. Духовности следует вернуть природное начало. Точно так же, как научным познаниям — придать природную духовность. Разделенность этих путей развития приводит к познанию человеком только одной из его «половин» природности.

Необходимость Единого знания обусловлена не только насущными потребностями современного человечества, искусственно разделенного на всех исторических социальных уровнях, во всех социальных формациях, но и космическим предназначением самого Homo sapiens как биоэнергоинформационной системы.

В научном познании мироздания, по всей вероятности, и состоит главное предназначение человека, человечества, всей земной цивилизации, которое, согласно космическому предназначению, призвано энергетически обеспечивать вечность нашей Вселенной.

К сожалению, созданию единой картины мира и, соответственно, объемного полного мировоззрения и взаимопонимания препятствует сегодня многообразие видов и направлений науки о природе и человеке, в которых используются различные модели виртуальности, весьма далекой от реальности, множество понятий и способов познания, на основе которых моделируется искаженное наше будущее.

Сотни научных подходов неизбежно формируют искаженный алгоритм познания, что приводит к несостоятельности отображения целостной эволюции мироздания, его структуры и наполняющих подсистем.

Более того, в понятиях этих подходов научных исследований совершенно отсутствует феномен человека как биоэнергоинформационной системы, планетарный и вселенский Разум в его материальной и энергоинформационной ипостасях. То есть, человек не рассматривается в совокупности трех начал: космического, биоэнергоинформационного и социального.

Открытая два века тому назад математиками возможность инвариантных преобразований или проекций в разных системах координат, с точки зрения синергетики и бифуркаций, и сегодня еще не осознана во всей своей глубине. И главное, не познана как метод выхода из схоластических споров плюрализма, которые никогда не преследовали и сегодня не преследуют цели поиска истины естественных процессов. Они завели землян в дебри биоэнергоинформационного накопления. Познание и защита лишь собственных интересов государствами, сообществами, слоями, партиями никогда не приводили и не приведут людей к

модели устойчивого развития, сколько бы они не декларировали. Впрочем, от лукавства и искажения природы компромисса — какие уж тут могут быть изменения аксиомы познания, где уж тут место новой научной парадигме.

Однако все это не отменяет действия первого и фундаментального закона природы и, естественно, действия объективных физических законов, которые действуют сами, независимо от наших восприятий этих действий, нашей реакции на них и наших желаний — руководствуемся мы ими осознанно или нет.

Энергетические основы нашей жизни были открыты человечеством давно. Однако они несколько раз переоткрывались и перекраивались физиократами, релятивистами и прочими учеными. Но вот что примечательно, до того, как был открыт даже закон сохранения энергии Р. Майером, упрятанным за это в «психушку», и были раскрыты К.А. Тимирязевым энергетические закономерности фотосинтеза, и установлен первый и фундаментальный закон природы, физические законы уже делали свое дело — накапливали в массе биоэнергетического вещества свободную энергию. Естественно, что действие этих законов опосредованно познавалось, осознавалось, научно обосновывалось и отражалось в познании человека как большой биоэнергоинформационной системы благодаря его практике и наблюдательности. Но загадкой остается, почему на протяжении тысячелетий человек не изучал естественные процессы в себе самом и не пользовался ими. Хотя отдельные попытки и предпринимались.

Сознание — одно из основных понятий философии, социологии, политологии, обозначающее человеческую способность идеального воспроизведения действительности в мышлении. Сознание — высшая форма психического отражения, свойственная общественно развитому человеку и связанная с его речью, как идеальная сторона целеполагающей действительности. Оно выступает в двух формах: индивидуальной или личной и общественной. — Это определение из Большого экономического словаря.

Могло ли человечество жить лучше, руководствуясь этими постулатами? — Вряд ли. Очевидно, в мире так мало сознания — основная масса мировых процессов бессознательна, — что не остается иного выхода, как сделать развитие сознания главной целью жизни.

Эта цель стала одной из главных в повседневной кропотливой и настойчивой деятельности Международной академии биоэнерготехнологий. Вооружившись учением В.И. Вернадского о том, что мысль есть форма, ученые МАБЭТ предложили свое понятие познанию, осознанию, научному обоснованию и новым знаниям.

В.И. Вернадский писал в своей книге «Химические биосферы Земли и ее окружения»: «Мы не можем судить о количестве сознания в мире, так как сам мир есть продукт нашего сознания, — по аналогии, мы можем сознания не видеть, как не чувствуем давления на нас атмосферы. Есть один факт развития Земли — это усиление сознания, хотя я допускаю, что, может быть, через миллионы лет пойдет обратный процесс. Но ведь для нас — продуктов этой жизни Земли — едва ли явится желательным работать в последнем направлении, а я думаю, что многое зависит от работы лиц, одаренных сознанием. Наконец, я не понимаю жизни без сознания. Мне представляется так: есть в жизни течения регрессивные, которые тянут человека к тупой, тяжелой, чувственной жизни, — они накладывают печать на все совершающееся — и в этой жизни является другой элемент — силы сознания. Он тянет вверх — он является результатом огромного количества затраченной Землею работы для выработки более высоких форм». Мы приходим к выводу: «Вместо того, чтобы спорить о ничтожных проблемах, дискутировать о непознанном, познайте его».

Что-то подобное в начале XX века произнес и К.Э. Циолковский: «Вместо того, чтобы спорить о ничтожных клочках Земли, победите Солнце».

В связи с этим мы дали свое видение сути и содержания познания: «*Познание* — это процесс информационного наполнения базы данных ячеек мозга биоэнергосистемы естественными представлениями о материализованных энергоинформационных источниках космического пространства, иницирующий мысле-формы субъекта и их микропредставление на уровне генетических факторов, способных к самостоятельному размножению, копированию, в цитоплазме молекулы ДНК».

Исследователи творчества В.И. Вернадского отмечают, что он, еще в студенческие годы, отвечая себе на вопрос о том, что есть жизнь, высказал догадку о великой идее живого вещества — основополагающего понятия созданного им в дальнейшем учения о биосфере. В переломный момент Отечественной войны он прозрел, сформулировав идею о ноосфере, которая является не простым продолжением биосферы, а ее новым качеством — фазой, в которую она закономерно устремлена, но становление которой требует уже управления со стороны Человека разумного: «Ноосфера — не подарок судьбы, а дело рук и разума человека. Он должен отстоять и защитить ее — если надо, то и с оружием в руках. В буре и грозе, в ужасе и страданиях стихийно родится новое прекрасное будущее человечества».

Эти слова являются естественным обоснованием постулата, которым руководствуются ученые Международной академии биоэнерготех-

нологий в своей деятельности: сознанию как феномену биоэнергосистемы предшествует процесс познания и осознания познанного. *Осознание*, таким образом, есть процесс обработки, анализа полученной в процессе познания информации и упорядоченной ее упаковки в базу данных ячеек мозга биоэнергосистемы, с микропредставлением на уровне генетических факторов, способных к самостоятельному размножению, копированию, в цитоплазме молекулы ДНК, порождающих новые представления — новые знания.

Весьма примечательно и то обстоятельство, что именно В.И. Вернадский мощной своей интуицией предвосхитил ответ на вопрос: «Если мысль не есть форма энергии, то как она может изменять материальные процессы?». Вопрос этот до сих пор научно не разрешен. Его поставил впервые американский ученый, родившийся во Львове, математик и биофизик Альфред Лотка, но решить его не смог: «Может быть, мысль — основа личного бессмертия, и именно она создает гармонию в мировом хаосе, являясь самодостаточной, поскольку не связана неразрывно с веществом, как не связаны колебания эфира, хотя, несомненно, они находятся от вещества в зависимости».

Учеными Международной академии биоэнерготехнологий доказано, что мысль, облаченная в мысле-форму, есть один из видов энергии. И именно эта энергетическая субстанция может переносить информацию и формировать Ноосферу. Более того, она способна проникать в самые отдаленные уголки Вселенной, причем, с очень большой скоростью. У нас нет оснований сомневаться, что мысль есть особый вид энергии — энергии, до критичности наполненной структурированной информацией.

В печати иногда встречаем: «информация — это особый вид энергии». Возможно. Но какой? Даже если допустить некоторую условность, то можно предположить, что информация — это особый вид энергии, если рассматривать ее с позиций мотивационного воздействия на человека как биоэнергоинформационную систему.

Но тогда корректней это следует называть насыщенностью информацией этого особого вида энергии, информационной плотностью энергии.

С точки зрения классических подходов, информация — сведения о чем-либо, являющиеся объектом сбора, хранения, переработки. В теории управления находим: «информация априорная — предварительные данные, используемые исследователем при выработке решения».

Видимо, и информация о функциональном состоянии систем человека как сложной биоэнергоинформационной системы — это тоже какие-то данные диагностики этих систем, и она не может носить вид энергии.

С точки зрения классических подходов, определения энергии нет.

Энергия, по нашему мнению, — это особый вид материи, по плотности и способности мгновенного превращения, изменения и приобретения новых форм равной которой в природе пока не обнаружено, как и воздействия на другие виды энергии.

Этот особый вид материи является носителем информации о состоянии Вселенной, природных ее процессов, приобретенной в процессе существования или принудительного наполнения, записи, землянами. Именно благодаря этим процессам поддерживается баланс Ноосферы. Именно этот особый вид материи, контактируя с энергией времени Вселенной, уравнивает существование нашей планеты.

Отсюда — наше понимание сути сознания: «Сознание — это генетическая способность формирования мысле-формы биоэнергосубъекта, выражающая возможность идеального воспроизведения действительности в образе мысле-формы и отражающая умение формировать миропонимание и миропредставление на базе осознанной информации, приобретенной в процессе познания».

В связи с этим, разве могут быть чуждыми для нас те мысли, которые одолевали и В.И. Вернадского:

— «Я могу понять те силы, которые скрываются в материи, я хочу познать те причины, которые заставляют ее являться в тех правильных, математически гармоничных формах, в которых мы видим и чувствуем ее. И одно из звеньев этой гармонии — мы сами и все живые существа»;

— «Странная вещь — у нас так немного способов узнать окружающее, у нас так немного разнообразия чувств, что грешно нам не пользоваться ими во всем их объеме. Между тем, в природе этих чувств скрыта возможность широкой ориентировки среди сложных условий внешних явлений. И, может быть, они способны к огромному развитию не только в отдельном организме, но и во всем человечестве. Ум должен образовываться среди самого разнообразного пользования органами чувств, среди самых разнообразных оттенков впечатлений. Общение с природой, изучение ее или умение увидеть, чувствовать ее — лучшее средство для этого».

В.И. Вернадский в годы Великой Победы, незадолго до своей кончины, так сформулировал итог своей жизни и научной деятельности: «Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую, прежде всего, ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества. Ноосфера рождается в бурях и грозе. Борьба за это, открывшееся перед человечеством, новое будущее далеко не закончилась, и пройдет все же несколько, вероятно, поколений, пока оно, неизбежно, как природный стихийный процесс, ярко выявится в ноосфере в действительности».

Однако, той Победы, главным результатом которой, по В.И. Вернадскому, «явился прямой и необходимый рост научного мировоззрения, представляющего собой, может быть, самую глубокую и мощную форму влияния научной мысли на ход общественной жизни, какая только наблюдалась в истории, и которая определила такой феномен, как социальное государство для всех на планете», как показало время, оказалось недостаточно. Мы являемся свидетелями усилий в регрессивном направлении, сталкиваясь с вызывающе циничной концепцией мондиалистов, преследующей цель «сброса» численности населения планеты до «золотого миллиарда» и обесценивания окружающей среды, а также когда устойчивое развитие подменяют политической дефиницией, вместо того чтобы выработать научно обоснованную технологию проектирования и управления таким развитием, с определением в нем объективных целей и путей их достижения.

В связи с этим возникает вопрос: «Достаточно ли будет одного «золотого миллиарда», чтобы воспроизводить необходимое количество того особого вида энергии, которое могло бы поддерживать все параметры существования в пределах Солнечной системы нашей планеты землян?».

В противодействии силам регресса и содействии наступлению эры ноосферы и состоит наша задача. Приятно осознавать, что ученые Международной академии биоэнерготехнологий правильно понимают свою роль и место в естественном развитии земной цивилизации — несмотря на все трудности собственного благополучия, они познают непознанное, осознают необходимое и научно обосновывают осознанное, формируя, тем самым, очередной слой информации в ноосфере, воспроизводя энергию времени, наполняя ею Вселенную.

В докладе ООН, посвященном борьбе с глобальным изменением климата, ученые спрогнозировали, что из-за катастрофически быстрого таяния ледников на планете уровень мирового океана к 2050 году может подняться до 90 сантиметров, вследствие чего под воду уйдут целые островные государства, а также части крупных островов, таких, как, например, Великобритания.

Большей несуразности трудно себе представить. Считаю недостойным нашего уровня познания приводить аргументы этого доклада. Создается впечатление, что этот доклад подготовлен не учеными, а врагами цивилизации, которые имеют одну цель — уничтожение планеты Земля как живого биоэнергоинформационного организма.

Согласно другим расчетам, в ядре Земли идет непрерывная реакция синтеза — как на Солнце. По мере выработки активных элементов, в модели, не учитывающей поглощения космического эфира, ядро

планеты будет остывать, и следует ожидать не глобального потепления, а наоборот — значительного похолодания.

Естественно, этого произойти не может, ибо Вселенная энергетически неисчерпаема. Угрозы замерзания, в частности, можно избежать, если своевременно избавиться от «зашлакованности» разбросанные по всей Земле пирамиды, которые участвуют в энергообмене Космоса и Земли. Предполагается, что все пирамиды мира напрямую связаны с ядром Земли и целенаправлены в Космос.

Севастопольские ученые провели расчеты, которые показали, что все известные пирамиды нашей планеты имеют собственные определенные задачи.

Пирамиды в Гималаях и на Бермудских островах обеспечивают энергообмен земного ядра со звездой Капелла, мексиканские и английские — со звездой Вега, египетские, полинезийские (на океанском дне у острова Пасхи) и крымские — со звездой Канопус. С каждой из этих звезд, согласно законам электродинамики, в Северном и Южном полушариях сообщаются группы пирамид. Одни из них — приемники космической энергии, другие — передатчики энергии от Земли. Севастопольская пирамида, что стоит у шоссе на Комчатовскую бухту, служит для передачи энергии. Согласно гипотезе, работа пирамид осуществляется в два цикла обмена потоками энергии, проходящими по четырем каналам, что обеспечивает стабильность работы системы и ее максимальную экономичность. Первый цикл: Вега — пирамиды — ядро пирамиды — Канопус — ядро пирамиды — Капелла — пирамиды — ядро пирамиды — Вега. Во втором цикле, по той же схеме, участвуют другие группы пирамид — первые за это время перезаряжаются энергией и находятся в резерве. Двухэтапная система работы обеспечивает необходимую подстраховку, если вдруг какая-то из групп пирамид будет выведена из строя. Наличие дублера, находящегося, как правило, совершенно на другом конце Земли, обеспечивает системе большую живучесть и долговечность. При этом воздействующие пирамиды — крымские и марокканские — находятся под углом  $120^\circ$  к центру Земли.

Пирамиды всего мира выполняют работу по перекачиванию избытка энергии земного ядра в Космос и стабилизируют движение Земли по ее орбите. Крымские пирамиды насчитывают 37 мегалитических сооружений. 23 из них составляют гигантский ромб: Севастополь — Ялта — село Кочергино Бахчисарайского района. В середине ромба находится 29-я, центральная, 26-метровая пирамида. Еще 7 пирамид образуют небольшой внутренний ромб в районе Ялты, в центре которого расположена последняя, 37-я, пирамида. Большой ромб контролирует оба магматических очага: малый, Батилиманский, и большой, Ялтинский. Из-за большой мощно-

сти Ялтинского магматического очага вокруг него сооружен дополнительный пояс безопасности — малый ромб. Охлаждать магматические очаги пирамиды помогает подземная водная система Крыма. Малый очаг охлаждается потоком соленой воды, которая поступает по подземному руслу к Сивашу. На своем пути, при работе центральной пирамиды, что расположена у Мангула, эта вода испытывает сверхвысокое давление, сепарирует соль в Сиваше и возвращается в море, уже пресной, другим руслом, охлаждая большой Ялтинский магматический очаг, нагревая воду Южного берега Крыма, создавая уникальный микроклимат.

Учитель Расы Эль Мориа писал британскому лорду Синетту, будущему автору «Эзотерического Буддизма»: «Мы не хотим, чтобы вы решительно доказывали публике, что мы действительно существуем. До тех пор, пока люди будут сомневаться, будут и любопытство, и искания, а искания стимулируют размышления, порождающие усилия. Но, как только секрет нашего существования станет досконально известным, не только скептическое общество не извлечет из этого пользы, но тайна нашего пребывания будет под постоянной угрозой и потребует весьма больших затрат энергии. Даже для Махатм недопустимо вмешательство в физическую жизнь — по закону кармы, являющемуся для них своеобразным «юридическим» законом».

Известно, что развитый интеллект склонен отрицать закон высшей причинности. Учитель Кут Хуми об этом писал: «Образованность увеличивает скептицизм, но подавляет духовность». Разум, интеллект, являясь, безусловно, важным инструментом в познании и овладении человеком окружающего мира, доставляет нам лишь часть информации, и притом искаженной.

Современный физик и философ Фритьоф Капра сделал вывод: «Когда рассудок безмолвствует, информация об окружающем мире достигает нас, минуя фильтры понятий мышления». Но «сон разума», как известно, может рождать и «чудовищ», если духовность остается на низком уровне. Но, в какой степени, люди с отрицательной духовностью ничего хорошего, кроме кошмаров и психозов, не могут извлечь из Тонкого Мира. В такой же степени и Великие Посвященные для физической жизни оказываются не нужны, демонстрируя крайнюю непрактичность и беспомощность в делах, требующих хитрости, изворотливости, лицемерия. Никто из Великих Посвященных никогда не являлся политиком, бизнесменом, ученым.

Таким образом, быть в равной степени «физическим» и «высокодуховным» не дано даже Махатмам — ради эволюции приходится жертвовать либо духовностью, либо своим физическим телом — во всяком развитии нельзя только лишь приобретать, не отдавая осознанно.

Сегодня, наблюдая развитие человеческого интеллекта, мы видим, что процесс этот односторонний и опасный, ведущий к гибели всей нашей цивилизации. Однако жизненно необходимое выравнивание противоречий технократического ума и высокой духовности должно произойти не ценой «оглупления» всей планеты, с возвратом к неопределенному бытию, имеющему место в начале каждой Манвантары, а только лишь действительным повышением высших этических начал на фоне продолжающегося торжества научной мысли, имеющей в этом «тандеме» вторичный и подчиненный характер. Только таким путем, но отнюдь не возвратом к пещерному «золотому веку», удастся избежать опасного крена в сторону бездуховности и физического самоуничтожения по причине термоядерной войны или отравления собственными нечистотами.

Из этого следует, что для нашей цивилизации главным является не поиск внешних факторов, позволяющих адаптироваться к быстроменяющимся, к сожалению, не в благоприятную сторону, условиям жизни на Земле, а нахождение и устранение первопричин, которые не позволяют нам воспользоваться собственными способностями. Именно мы обязаны построить мост между наукой и Православием, объединяющим все религии мира в единое целое, между духовными и физическими знаниями. Тем более, что, с началом третьего тысячелетия, на смену нашей цивилизации — цивилизации Ноя — приходит новая цивилизация — цивилизация Индиго. Нельзя не заметить, что у детей, рождающихся после 2003 года, проявляются феноменальные способности и высочайший уровень знаний, вступающих в противоречие с господствующим миропониманием.

Приход в мир детей Индиго, возрастание количества открытий в области физики, биологии, медицины, психологии, астрономии, экологии дают основание утверждать, что Высший Разум посылает землянам творческий Дух истины, духовного и физического совершенства.

Блуждая в космическом пространстве, совершенствуясь и развиваясь, мы почти не задумываемся о том, что это все, как и существование земной цивилизации человечества, возможно только при наличии источников неисчерпаемой энергии.

Человечество землян за свое существование ничего лучшего не придумало, как сжигать ископаемые в различного рода сооружениях, безумно загрязняя свою биосферу — колыбель жизни — окислами азота, серы и углерода, возникающими при сжигании угля, газа и углеводородного топлива (а в последнее время — всего, что может и не может гореть) в котлах, двигателях, печах и т.п., создавая тем самым большие экологические, энергетические и жизненные проблемы.

Вывод напрашивается сам: мы не можем ждать милостей от Природы после того, что мы с нею сделали, делаем и в ближайшее время

будем делать. Будем! Ибо другого пока у нас ничего нет. Правда, утешает то, что для этого запасов нефтегазового углеводородного сырья в мире осталось очень и очень немного. Об этом говорят факты и политических противостояний и конфликтов, и необходимость в технологиях принудительной добычи, и необходимость в биотопливе.

Где же выход? А выход — в нетрадиционных подходах к физическим процессам.

Реакции термоядерного синтеза на базе дейтерия и лития, в принципе, могли бы решить энергетическую проблему, а природных запасов дейтерия и лития хватило бы на десятки миллиардов лет. Но...

Классическими направлениями решения задачи ядерного синтеза являются плазменный синтез в установках типа «ТОКАМАК» и лазерный синтез. Все программы управляемого термоядерного синтеза основаны на примитивном нагреве и сжатии реагирующего материала. Несмотря на достигнутые успехи, руководитель работ в Англии доктор Алан Гибсон заявил, что до создания демонстрационной конструкции реактора (в демонстрационной модели количество производимой и затрачиваемой энергии равны) пройдет не менее 50 лет. Отметим, что реактор будет чрезвычайно сложен, дорог и экологически до безумства вредным.

В связи с этим, давно возникла крупная общественная и социальная проблема: «термоядерное лобби» во всем мире тратит уже около 40 лет до миллиарда долларов в год на эти исследования, клятвенно обещая каждые несколько лет своим правительствам, что в ближайшее время будет, наконец-то, создан неисчерпаемый источник энергии.

Классические подходы не привели на сегодняшний день к позитивным результатам, несмотря на много миллиардные инвестиции и огромное количество задействованных физиков, инженеров, обслуживающего персонала, менеджеров и руководителей. Естественно, что эта огромная армия исследователей является потенциальным тормозом любых альтернативных проектов ядерного синтеза.

Решение одной из самых глобальных энергетических проблем человечества, возможно, уже найдено на совершенно другом пути. Многочисленные опыты, проведенные во многих странах различными исследовательскими коллективами, подтверждают существование реакции Холодного Ядерного Синтеза (ХЯС), которого в рамках классической науки вообще не должно быть. Многие исследователи считают, что для объяснения феномена Холодного Ядерного Синтеза необходима новая физика (нем. журнал «Фокус» № 7, 1993), а сам феномен является вызовом теоретической физике.

Созданная и развиваемая профессором Л.Г. Сапогиным Унитарная Квантовая Теория (УКТ) открывает путь для постановки экспериментов,

основанных на знании механизмов Холодного Ядерного Синтеза, и построении реакторов Холодного Ядерного Синтеза. Средства, вложенные в эти исследования, могут дать фундаментальные теоретические результаты, сократить расходы на экспериментальные работы и существенно уменьшить время решения практических задач. Проблема состоит в том, что экспериментальные исследования Холодного Ядерного Синтеза ведутся почти вслепую, на старых принципах теории физики. В этих условиях могут быть неопределенно большими как затраты на экспериментальное оборудование и проведение экспериментов, так и время достижения практически важных результатов.

Недавно появились удивительные экспериментальные результаты физиков Александра Самгина (Россия, Екатеринбург) [2] и Т. Mizumo (Япония) [3], использовавших специальные протонно-проводящие керамики (получены путем спекания порошка при высокой температуре), которые при пропускании через них электрического тока выделяют в тысячу раз больше тепловой энергии, чем потребляют. В некоторых экспериментах это соотношение даже превышало 70000 (!). Происхождение такого количества избыточной энергии в рамках обычной науки абсолютно непонятно, так как ни ядерными, ни химическими реакциями или фазовыми переходами это объяснить нельзя.

Но поразит любое воображение тепловой элемент CETI, созданный Паттерсоном (James Patterson, USA) [4], в котором происходит электролиз специально изготовленных никелевых шариков в обычной воде. Об этом американская газета «Fortean Times», № 85, 1995 г., писала: «4 декабря 1995 года войдет в историю. В этот день группа независимых экспертов из 5 американских университетов испытывала работу нового источника энергии с устойчивой выходной тепловой мощностью 1,3 кВт. Потребляемая электрическая энергия была в 950 раз меньше». Все эксперты отмечают, что выделяемое тепло имеет таинственную природу происхождения и не может быть объяснено химическими или ядерными реакциями, а также фазовыми переходами.

Самое удивительное, что во всех случаях выделение избыточной энергии нельзя объяснить химическими реакциями или фазовыми переходами. Если иногда и происходят ядерные реакции (чего вообще не должно быть!), то они могут объяснить только сотую долю выделяемой тепловой энергии. Нет сомнений, что все это эффекты из новой физики, так как происходящее в рамках старой физики вообще невозможно объяснить.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий в основе своей деятельности и руководствуются нетрадиционными методами и приемами, что дает возможность формировать основы новой физики и на ее фундаменте создавать станции альтернативной энергетики.

Любопытная реакция общественной научной мысли в США. Вскоре после открытия явления Холодного Ядерного Синтеза появился журнал Cold Fusion (холодный синтез), а после открытия таинственных процессов генерации энергии он разделился на два журнала: один — со старым названием, а другой — «Infinite Energy» (бесконечная энергия), посвященный новой проблеме генерации энергии.

Однако самой передовой страной в изучении этих проблем оказались не США, а Япония, которая даже финансирует в рамках этой проблемы многие институты в США. Суммарные затраты Японии на эти исследования больше \$200.000.000 в год. Можно прогнозировать, что при японском менталитете и государственной политике вывоза из страны не полезных ископаемых, а продуктов сверхвысоких технологий и интеллекта, эта страна окажется в числе передовых в начале 21 века. Абсолютно никого не удивим, если сообщим, что в Украине на эту программу не выделено ни одного рубля и все исследования украинских ученых сделаны на одном энтузиазме. Подобная ситуация и в России.

Исследования ученых Международной академии биоэнерготехнологий в области новых источников энергии, в основном, базируются, можно утверждать, на постулатах Унитарной Квантовой Теории, разрабатываемой профессором Л.Г. Сапогиным в течение последних 20 лет.

Основные теоретические положения, и некоторые частные эксперименты позволяют с единых позиций Унитарной Квантовой Теории рассматривать все эти, казалось бы, не связанные между собой эффекты. В этой теории любая квантовая частица не является точкой, источником поля, как в обычной квантовой механике, а представляет собой некий сгусток (волновой пакет) некоторого единого поля.

Вопросы теории единого поля и есть основным научным направлением Международной академии биоэнерготехнологий.

Известно, что в обычной квантовой механике поведение частицы описывается волновой функцией, с квадратом модуля которой связана плотность вероятности нахождения частиц в данном месте. Поскольку фаза не оказывает влияния на квадрат модуля, то теоретически она никак не может влиять на результаты экспериментов и является «лишним» параметром теории. Именно поэтому единственным параметром, определяющим возможность протекания ядерной реакции, является энергия частиц, которая должна быть порядка нескольких сотен кэВ, что соответствует температуре в миллиарды градусов и, следовательно, запрещает Холодный Ядерный Синтез.

Уравнения Унитарной Квантовой Теории не содержат никаких «лишних» параметров и фаза волновой функции существенно влияет на взаимодействие частиц. Например, если волновой пакет подходит к

потенциальному барьеру в фазе, когда его амплитуда достаточно мала, он легко проходит через этот барьер, что и определяет механизм «туннельного эффекта». Если амплитуда велика, нелинейное взаимодействие с потенциальным барьером приводит к отражению пакета частиц. Минимальное расстояние, на которое могут сблизиться дейтоны, в квантовой механике зависит только от их энергии, а в Унитарной Квантовой Теории еще и от фазы волновой функции. Влияние начальной фазы на взаимодействие дейтонов приводит к тому, что процесс их слияния теоретически не имеет порога, хотя его вероятность быстро падает с уменьшением энергии частиц. Это значит, что Холодный Ядерный Синтез не только может, но и обязан идти, и, наверняка, идет в физических системах разного типа. Учеными Международной академии биоэнерготехнологий эти процессы экспериментально зафиксированы.

В будущих моделях реакторов холодного синтеза, которые не будут соответствовать техническим требованиям к реакторам «как таковым», в отличие от всех существующих проектов горячего синтеза, в каждый момент времени будет реагировать лишь очень малая часть всех дейтонов, автоматическая селекция которых осуществляется фазовыми соотношениями. Это дает небольшое выделение энергии в течение длительного времени, пока не истощится весь запас регулирующих легких ядер. Такой ядерный синтез действительно имеет право на определение «управляемый». Будущее действительно управляемого ядерного синтеза лежит не на примитивном пути разогрева и сжатия материала (которое имеет незаконное прилагательное «управляемый», так как по существу там никакого управления вообще нет, ибо предусмотрительно берут очень малое количество реагирующего материала), а на пути столкновения ядер с малыми энергиями, но с тонкой регулировкой фазы волновой функции.

По-видимому, еще более перспективным и экологически абсолютно чистым является процесс генерации энергии, являющийся вторым научным направлением Международной академии биоэнерготехнологий, что будет раскрыто чуть позже.

Описываемые выше многочисленные явления аномальных выделений энергии можно объяснить с точки зрения новой Унитарной Квантовой Теории следующим образом: В этих системах всегда имеются в большом количестве небольшие каверны, размером несколько десятков ангстрем, это может быть микропузырек в воде, трещина в никеле (элемент Паттерсона), очень малая полость в протонно-проводящей керамике и т.п. В эту полость попадает микрочастица, например протон. Такая ситуация в физике называется потенциальной ямой. С точки зрения классической механики, это шарик, колеблющийся в сосуде с

параболическими стенками, и у него могут быть любые значения энергии, которые определяются только заданием начальных условий. В квантовой теории ситуация меняется, и такой микрошарик может иметь только определенные значения энергии. Но в Унитарной Квантовой Теории, кроме такого стандартного решения обычной квантовой механики, возникают еще два новых решения.

Во-первых, частица совершает сложные колебания с уменьшающейся амплитудой. При этом заряд и масса частицы стремятся к нулю, и она по истечении достаточно большого промежутка времени вообще исчезает на дне ямы. Энергия, которой обладала частица, и ее собственная энергия не исчезают, а передаются в вакуум. Гармонические составляющие пакета разошлись так, что пакет исчез, а энергия пакета отдана в вакуум, распределилась по всему пространству и присутствует в нем в виде флуктуации вакуума. Называется это решение «крематориум» («crematorium»).

Во-вторых, частица совершает сложные колебания с возрастающей амплитудой и энергия частицы может неограниченно возрастать, если не изменяются параметры потенциальной ямы. Физически это означает, что частица черпает энергию из флуктуации вакуума. Называют это решение «родильный дом» («mathemity home»).

Если система содержит много одинаковых ям, то все решения со стационарными энергиями для них будут одинаковы, и поэтому дискретные уровни энергии легко обнаруживаются экспериментально. Но для решений типа 1 и 2 дискретных уровней не будет, так как каждое конкретное решение будет иметь свою индивидуальность. Наличие этих решений можно заметить только по интегральному эффекту выделения энергии (это является достаточно тонким делом), что учеными Международной академии биоэнерготехнологий познано.

Таким образом, теория предсказывает, что образцы, выделяющие энергию, должны обязательно растрескиваться из-за увеличения давления на стенки с ростом энергии, что также имеет место, поскольку и керамические образцы и никелевые шарики, в конце концов, после большого тепловыделения неизвестной природы просто рассыпаются. Известно также, что любой металл, содержащий в решетке много водорода, становится хрупким и быстро разрушается. Этот эксперимент нами проведен в стакане с водой, когда стакан был обрезан по кромке воды.

Выделяемая избыточная энергия черпается из вакуума, но это происходит не бесплатно, так как формально в соседних ямах должны исчезать некоторые частицы, т.е. часть вещества. Естественно, что эти процессы происходят не одновременно и причинно не связаны. Другими словами, создается впечатление, что в Унитарной Квантовой

Теории, возможно, открыт механизм прямого превращения вещества в энергию и обратно. В связи с малым количеством экспериментов пока нельзя конкретно сказать, какие частицы генерируют энергию в ямах. Кроме того, для исчезновения хотя бы электрона уже требуется глубина ямы порядка 0,5 МэВ, а в твердом теле глубина ям имеет порядок всего нескольких эВ. То, что для такого процесса нужны очень глубокие потенциальные ямы, и в твердом теле таких условий нет, совершенно не меняет существа дела. Поэтому в обычных условиях реализуется только решение «родильный дом», т.е. процесс выделения энергии идет, но материя не исчезает. Эта генерация энергии является экологически абсолютно чистой (мягкое гамма-излучение легко экранируется). Понятно, что избыточная энергия берется из вакуума. Но не следует думать, что происходит охлаждение всей Вселенной, уменьшается только дисперсия флуктуации вакуума, что не одно и то же, и принцип Карно не нарушается. По-видимому, эффект генерации энергии окажется для будущей энергетики более перспективным, чем ядерный синтез. Время покажет, так ли это.

Конечно, на пути преобразования полученного тепла в электрическую или механическую энергию стоит неумолимый «грабитель» в виде принципа Карно, в соответствии с которым можно всю механическую или электрическую энергию превратить в тепло. Но, тем не менее, направление потока весьма интересно и перспективно и взято третьим научным направлением Международной академии биоэнерготехнологий.

Если энергия разрываемых связей лизоцима в полисахаридах — около 5 эВ, то энергия связи кислорода в воде гораздо меньше и, возможно, существуют вещества, катализаторы, которые производят разложение воды на кислород и водород. Последний можно использовать для разложения воды, и полученную кислородно-водородную смесь сжигать в цилиндре обыкновенного двигателя внутреннего сгорания, а выхлопом в таком двигателе будут только водяные пары. В настоящее время фирма Мерседес-Бенц уже выпустила абсолютно экологически чистый автомобиль, работающий на водороде, и остается серьезнейшая проблема в получении водорода в достаточных количествах с использованием каталитических процессов. Но, тем не менее, на дорогах такие автомобили не бегают. И причин здесь много.

Напомним мнение всех химиков, занимающихся каталитическими процессами: если какая-то реакция не идет, то это означает, что просто не найден соответствующий катализатор.

Существует еще одна возможность. Если воду с соответствующими добавками (а в этом, по-видимому, лежит секрет некоторых изобретений двигателей, работающих на воде) сильно сжать и впрыснуть в цилиндр,

то каждая капелька воды после сильного предварительного сжатия начнет расширяться и пройдет по инерции положение равновесия. В результате в ней могут появиться каверны, пустые объемы, размером в несколько десятков ангстрем. Если в такую каверну попадет свободный протон (предполагается, что задача добавки состоит именно в этом), то при реализации решения «родильный дом» некоторые из капелек взорвутся. Мы неоднократно слышали и читали об изобретателях в Украине и России, создавших и успешно испытывавших двигатели, работающие на обыкновенной воде с какими-то таинственными добавками. Возникает естественный вопрос о том, если все так прекрасно, то почему эти двигатели не используются и не применяются. Однако такой вопрос может прийти в голову только человеку, никогда не жившему в Украине, — надо знать ментальность государственной власти.

Это четвертое научное направление в области энергетики Международной академии биоэнерготехнологий.

Любопытно, что если наряду с электрическим зарядом осциллирует и магнитный момент (что, конечно, должно иметь место в соответствии с Унитарной Квантовой Теорией), то решение задачи об их ориентации сводится к похожим уравнениям, и тогда возможно извлечение энергии из вакуума с помощью постоянных магнитов. В Японии давно имеется правительственная программа по изучению этой проблемы. Создается впечатление, что это также наблюдается в японских экспериментах с электродвигателями на магнитной керамике, которые достигли КПД более 318% (!). Утверждают, что в Японии сделан скутер и мотороллер с такими электродвигателями и даже проведены их успешные испытания [5]. В настоящее время ситуация с использованием постоянных магнитов для получения энергии из вакуума выглядит крайне интригующе [6]. Однако наяву пока ничего подобного нет.

Свидетельством начинающегося бума служит следующее обстоятельство: В декабрьском номере (1997) популярного, но консервативного американского журнала «Scientific American» (Научная Америка) появилась статья Филипа Джама с интригующим названием «Извлечение энергии из вакуума». В ней рассказывается о работах специально созданного Американского института изучения фундаментальных проблем, директором которого является известный физик доктор Гарольд Путхов (Dr. Harold E. Puthoff). Самой главной задачей этого института являются теоретические и экспериментальные исследования в области использования энергии флуктуации вакуума (по существу решение всех энергетических проблем человечества путем утилизации этой энергии для полезных целей без сжигания топлива или прямого использования

любых источников энергии). Методы извлечения энергии из вакуума могут быть самыми разными, от использования постоянных магнитов и аномального газового разряда до маленьких пузырьков в жидкости, в которой и выделяется энергия. Задача будущих разработчиков таких энергетических систем XXI века и будет состоять в том, что необходимо создавать такие начальные условия для огромной массы частиц, составляющих тело, чтобы реализовалось только одно решение — «родильный дом», а другое конкурирующее решение — «крематорий», — в котором энергия переходит в энергию вакуума, было бы, по возможности, задавлено. Любопытно, мы ссылаемся на исследования в США, Японии, Англии, Германии и ничего не говорим о своих ученых, изобретателях, отечественных «Кулибиных», «Поповых», «Капицах», «Лебедевых» и т.д.

Мы твердо верим в безграничные возможности человеческих способностей творить. На сегодняшний день нами разработаны и созданы экспериментальные прототипы двигателей, работающих без сжигания углеводородных топлив; аппаратов, использующих энергию магнитных полей, энергию, излучаемую антеннами телевизионной, радио сети и сети мобильной связи; устройств и целых станций, генерирующих энергию времени и различного рода естественных процессов — солнца, воды (приливов и отливов морей и океанов), ветра, изменения биосферы.

Концепция этих устройств нами отработана в металле, а значит, их серийное производство уже сегодня стало возможным. Мы убеждены, что создание магнитных двигателей на принципе электромагнитов постоянного действия и на принципе мутации естественных постоянных магнитов, вырабатывающих механическую мощность, которую можно превратить посредством подсоединенного генератора в электрическую энергию, принципиально возможно и уже доказано.

Беда только в том, что все эти проведенные эксперименты и полученные научные открытия и изобретения осуществлены за счет наших мизерных пенсионных сбережений, за счет усложнения условий персональной жизни. Государству мы не нужны.

Мы решили не продавать и не рекламировать нашу продукцию. Как один из методов распространения ее на рынке, мы выбрали пятилетний лизинг. Расходы по предоплате, не облагаемые налогом, составляют 79000 евро за двигатель мощностью 95 кВт, и 128000 евро за двигатель мощностью 220 кВт. При этом не надо платить НДС и нести расходы по подготовке и эксплуатации. При заключении контракта на лизинг сразу же оплачивается 50% стоимости лизинга, а остальное — при сдаче в эксплуатацию, как правило, 3 месяца спустя. У нас есть коммунальные образцы, которые по себестоимости доступны будут средним

слоям населения. Они дешевле и эффективней любых зарубежных станций, котельных и т.п.

Наша цель — найти таких партнеров, которые не только располагают достаточными средствами, но которые правильно относятся к новейшим высоким технологиям и обладают достаточным опытом в области промышленности.

Мы не можем ждать милостыню от собственного государства, поэтому в ближайшее время мы вынуждены поднять научный потенциал любому другому государству. И снова нобелевскими лауреатами будут, в лучшем случае, украинцы, но не с Украины.

При достаточном финансировании мы готовы за один год представить промышленный образец, а за второй год организовывать его серийное производство. Себестоимость промышленного образца не подлежит озвучиванию — нас не поймут «денежные мешки».

Несколько десятилетий назад в сборнике трудов Московского университета был опубликован доклад профессора Пулковской обсерватории Н.А. Козырева, поразивший воображение парадоксальностью своих выводов не только людей несведущих, но и специалистов. По своей основной специальности Н.А. Козырев был астрономом и вел поначалу речь о вещах чисто астрономических. Луна всегда считалась небесным телом, окончившим свою эволюцию. Козырев во всеуслышание заявил, что на Луне возможна вулканическая деятельность! Досталось же ему тогда от коллег за такое антинаучное заявление! Но в 1958 году Козырев все-таки высмотрел в телескоп вулканическое извержение в кратере Альфонс и получил его спектрограмму. В 1969 г. Госкомитет по делам открытий и изобретений СССР выдал диплом ученому об открытии лунного вулканизма.

Козырев Н.А. полагал, и это нами уже подтверждено, что основу лунного вулканизма нужно искать не в процессах внутренней флуктуации Луны, а в процессах воздействия на нее потоков космического эфира, точнее, в потоке энергии времени. Где «время» — это не просто длительность периода от одного события к другому, или к изменению формы субстанции, которое измеряется устройством, называемым «часами» (механическими, электрическими, электронными, биологическими). Время — это физический фактор, энергетическая субстанция, обладающая свойствами, которые позволяют ему активно участвовать во всех процессах, обеспечивая причинно-следственную связь физического взаимодействия.

Бурные и могучие тепловые процессы идут благодаря мощным потокам космической среды, эфира, в недрах и на поверхности многих планет, звезд, любых твердых образований и невидимых нами субстанций.

Это не тепло, в нашем разумении, ибо Космос весьма и весьма холодный. Это и не электричество, в нашем понимании. Но что это один из видов энергии, сомнений не вызывает.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий познали этот вид энергии и имеют наработки ее естественных процессов, обуздания их и использования, разделяя в своих исследованиях ошеломляющие идеи выдающегося астрофизика Николая Козырева.

Значит, время, то самое время, о котором так много споров, работает. Почему светятся звезды? Ведь на звездах нет источников энергии! — Они ее поглощают из субстанции времени.

То, что на сегодняшний день нам известно о строении Вселенной, позволяет считать, что ее энергия утекает не безвозвратно. Рано или поздно процесс поглощения вещества «черными дырами» может прекратиться, и тогда начнется обратный процесс — выход энергии и вещества наружу. Быть может, начиная с этого момента, время потечет вспять?

Временная спираль завершила свой очередной виток. Новое тысячелетие. Мы вновь отправляемся в путешествие сквозь годы, познавая суть времени все глубже.

Стало понятно, что «конец света» не наступит. И что возможности нашей жизни надо искать в познании сути времени как естественной физической величины. Энергия жизни нашей — в генерации энергии времени.

Истину, если, конечно, она установлена, надо принимать независимо от того, откуда она приходит.

Естественно, существование самих феноменов Холодного Ядерного Синтеза, извлечения энергии из вакуума и генерации энергии времени, как и их естественное объяснение с помощью Унитарной Квантовой Теории, позволяют надеяться на успех в создании новых источников альтернативной энергии.

Естественно и второе: для создания новых источников энергии как традиционными, так и нетрадиционными методами, необходимо, и мы готовы, было бы решить главную фундаментальную проблему — математически, графически и описательно сконструировать принципы новой физики.

Мы уже знаем, что процессы извлечения энергии из вакуума и генерации энергии времени будут легче всего происходить на основе флуктуации вакуума. Методы извлечения энергии из вакуума могут быть самыми разными: от использования постоянных магнитов и аномального газового разряда до маленьких пузырьков в стакане воды, в которых и выделяется так необходимая нам энергия. Задача будущих

исследователей и разработчиков энергетических систем XXI века и состоит в том, чтобы создавать такие начальные условия для огромной массы частиц или своевременно обнаруживать созданные условия природой, которые и позволяют получать новую энергию и доводить ее до уровня бытового потребления.

Прошло 15 лет. Много это или мало? Не много. Но и не мало, если судить по уровню нами познанного. А оно адекватно тысячелетиям. Поиск альтернативных источников энергии для выживания человека как биоэнергосистемы, скорее, физической его составляющей, — условие выживания человечества. И это не требует доказательств. Но причем здесь «прошло 15 лет»? И чем могут нам помочь и анализ этих 15 лет, и те, кажущиеся столь далекими от реальной жизни, философские рассуждения о природе времени — времени как физической величины?

Анализируя путь познания ученых Международной академии биоэнерготехнологий за прошлые 15 лет, где время выступает как мера жизни, развития биоэнергоресурсов, как условная величина, измеряемая обычными конструкциями приборов — механических, электронных, биологических и т.д., мы, естественно, будем приближаться к понятию физического времени, которое переносит энергию от системы биоэнергосубъектов к другим подобным системам с бесконечно большой скоростью.

Выше обозначенные направления, естественно, не раскрывают всей сути научной, практической и социальной деятельности Международной академии биоэнерготехнологий. Да мы и не ставили такой задачи. Но раскрытые предпосылки позволяют объединить познание фундаментальных природных законов в рамках единой концепции универсальности энергоинформационных взаимодействий в природе и обществе землян, что позволяет на этой основе обосновать новую научно-мировоззренческую парадигму.

Результаты уже проведенных исследований и юридически оформленные открытия позволяют увидеть механизм взаимодействия человека с окружающим миром и со Вселенной. Сегодня ни у кого не возникают сомнения, что наша планета Земля «стоит на трех слонах, которых держит древняя черепаха». Такое определение когда-то возникло не случайно, и нам еще предстоит разобраться, какая информация заложена в этой гипотезе.

Сегодня каждый убежден, что наша планета и Космос представляют собой единую систему, в которой жизнь и живую материю связывают в единое целое процессы, протекающие на Земле, и которые адекватны процессам космического происхождения.

Человек как неотъемлемая частица планеты для нас перестал быть лишь биологическим объектом. Он стал космической сущностью, биоэнергоинформационной системой, несущей в себе всю сложность энергетики Вселенной.

Пророческие слова К.Э. Циолковского об одухотворенном космосе, о разумных силах в нем, о необозримой воле Вселенной, об иерархии высокоразвитых существ, о том, что материя будущего человечества, пройдя через многие ступени космической эволюции, обретает качества лучистой энергии становятся реальностью.

Мы стали соучастниками познания мироздания как грандиозной и беспредельной системы одухотворенного Космоса, включающего в себя множество энергетических структур, в том числе и человека, познания взаимодействия этих структур между собой и влияния этого взаимодействия на космическую эволюцию. Процессы познания, осознания познанного и научного обоснования осознанного мотивируют эту эволюцию. Человеческая мысль, подпитываемая энергией Космоса, формирует и обосновывает новое знание человечества.

Осмысливая место человека в системе космической эволюции, познав его суть и смысл деятельности, его физическое и энергетическое состояние, мы будем иметь возможность утверждать, что человек не только несет в себе энергетику Космоса, но и, осциллируя, поддерживает ее, а значит, может ею управлять.

Если мы будем жить по природным законам Космоса, научимся управлять взаимодействием энергетических структур мироздания в процессах энергообмена человека и Космоса как главной движущей силой космической эволюции, тогда мы скажем «нет!» другим мнениям — о каком-то резком потеплении или наводнении, или о возможности других, в том числе межпланетных, катастроф.

Космос не создан для зла! Космос наполнен светлой энергией жизни биоэнергосистем. А все катаклизмы или подобные случаи — это только результат неправильных действий человечества.

Да! Это не просто и очень трудно. Но это и очень просто, если учесть, что все попытки достигнуть объединения духовных и материальных реалий на основе представления о существовании некоторых исходных субстанций — «квантов» духа и материи — не увенчались успехом — абсолютизация любого из них неизбежно приводила к неразрешенным противоречиям. Значит, надо найти «золотое» равновесие, надо осознать, что и «духовность» и «материя» — это виды энергии. И углубляясь в одну из них, мы сталкиваемся с фактами ее полного «исчезновения», вернее, перехода в иное состояние. В этом и кроется суть физического взаимодействия энергии, природных и общественных процессов.

## Схема циклической закономерности развития общества землян

Условное время	Виртуальное общество	Материальная технология	Социальная наука
100000 до н.э.	Первобытное общество	Самоосознание	Ведическая вера
		Самовоспроизводящие приемы	
12000 до н.э.	Общинно-родовое общество		Вера естественных законов
		Технологии индивидуального пользования	
700	Аграрное общество		Философия единобожия
		Технологии диссимметрии	
1302 индустриальная революция	Ремесленническое общество		Философия науки
		Промышленные технологии	
1765 первая промышленная революция	Промышленное общество		Современная наука
		Машинные технологии	
1876 вторая промышленная революция	Общество механизации		Наука контроля
		Технологии автоматического контроля	
1945 революция, связанная с автоматикой	Общество автоматизации		Наука управления
		Технологии электронного контроля	
1974 революция, связанная с кибернетикой	Общество кибернетики		Кибернетика
		Нано-технологии	
1995 революция информатизации	Общество информатизации		Информатика
		Информационные технологии	
2005 революция оптимизации	Общество оптимизации		Энионика
		Биоэнергoinформационные технологии	
2020 революция, связанная с энионикой	Гражданское общество		Бионика
		Технологии био-контроля	
2035 революция, связанная с бионикой	Автономное общество		Психонетика
		Психобиоэнергетические технологии	
2050 революция, связанная с психонетикой	Естественное общество		Наука трех миров
		Технологии единого энергополя	

## НЕПОЗНАННЫЙ МИР И ЕГО ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ\*

*Ткаченко В.А.*

Не намереваясь быть оригинальным, хочу остановиться на некоторых составляющих нашей Жизни. Правда, не среды, в которой мы живем, в бытовом смысле, а ее физической константы.

«Современная теоретическая физика очень сложна. Ей пока не удалось впасть в ересь простоты. Но наверняка наступит день, когда мы увидим, что принципы, лежащие в основе всего сущего, являются столь простыми, столь очевидными, столь прекрасными, что мы все будем удивляться и говорить друг другу: как же так случилось, что мы столько времени были слепы», — так говорил Джон Арчибальд Уиллер (John Archibald Wheeler) (09.07.1911 — 13.04.2008), физик-теоретик, президент Американского физического общества, предложивший термин «черная дыра» и высказавший предположение о том, что информация является фундаментальной концепцией физики, т.е., что все физические сущности являются информационно-теоретическими в своей основе.

Однако, несмотря на значительные достижения в области теоретической физики, биофизики, биоэнергоинформатики-энионики, существует ряд явлений, которые не получили хотя бы удовлетворительного объяснения на основе как традиционных представлений, так и постулатов новой научной парадигмы.

«Тому, кто сумеет постичь Вселенную с единой точки зрения, мироздание покажется неповторимым явлением и великим откровением», — так еще в 1751 году сказал Жан Лерон Д'Аламбер (Jean Le Rond d'Alembert) (16.11.1717 — 29.10.1783).

Но кому удалось это сделать на сегодняшний день? Кто он? А может, и не стоит его искать? Может, следует постигать не Вселенную, а самого себя как альтернативу? Может, надо представить себе — «по образу и подобию» — человека как микромодель Вселенной?

И если бы Сэр Исаак Ньютон (Sir Isaac Newton) (25.12.1642 — 20.03.1727) себе мог это представить и осознанно или интуитивно «вдохнуть» в корпускулы, природы света, «Первичное движение» как естественное периодическое изменение объема-плотности всех, без исключения, тел материального мира и себя, в том числе, тогда бы он понял, что нематериального мира нет, и тогда бы его механика распространила свое влияние на все существующие в природе диапазоны скоростей,

---

\* Доклад на VIII Межд. науч.-практ. конф. «От атома к двухядерно-физическим субстанциям и живым волнам». — Днепропетровск, 04–06 октября 2013 г.

частот и полей, и человечество не зашло бы в тупик и не знало бы ни «релятивизма», ни «гипотезы относительности».

Его «гигантская механика» стала маленьким разделом гораздо более обширной области знаний — квантовой механики.

Но и его предшественники и последователи — Христиан Гюйгенс ван Зейлихем (Christiaan Huygens) (14.04.1629 — 08.07.1695), с идеей волнового представления, Джеймс Клерк Максвелл (James Clerk Maxwell) (13.06.1831 — 05.11.1879), с электромагнетизмом, Макс Карл Эрнст Людвиг Планк (Max Karl Ernst Ludwig Planck) (23.04.1858 — 04.10.1947), с квантовой электродинамикой, Альберт Эйнштейн (Albert Einstein) (14.03.1879 — 18.04.1955), с гипотезой общей относительности, не «дышали» Первичным движением, поскольку их законы прекращают действовать уже при плотности среды  $\sim 10\text{--}40$  г/см<sup>3</sup>, когда замкнутость среды снижается — после «звука» — еще на одну — «световую» — ступень.

Почему же так столетиями происходило? Ведь умные люди были. Человечество из поколения в поколение ссылается на эти закономерности. Но очень медленными, короткими шажками продвигается к истине.

А все потому, что представления о Жизни лишь на электронно-атомномолекулярном уровне, без учета Первичного движения Вселенной в виде эфира, так же недостаточны, как и познание Вселенной без познания самого себя.

В организации процессов, совокупность которых определяется словом «Жизнь», принимает участие весь — до бесконечной глубины — последовательный ряд, если угодно, спектр, в котором каждое последующее множество, или, скопление, состоит из множества предыдущих единиц, или уплотнений, и Первичного движения вселенского эфира. Где бесконечно малые первичные частицы, обладая сопоставимой энергией в масштабе однопериодной осцилляции объема-плотности скопления, вкладывают свои энергии не только в последующие скопления, но и — в бесконечно широком спектре частот взаимодействий, скоростей и плотностей — всепроникающе вписываются во Вселенную и включаются, таким образом, в единую систему поля. При этом, вследствие чрезвычайно низкой плотности межатомной среды, фильтрующей нижние частоты, значение высоких частот становится определяющим.

Процесс или, вернее, совокупность процессов, когда атомы объединяются в молекулы — газов, жидкостей, кристаллов, жидких кристаллов, твердых тел, — взаимодействуя между собой, со Вселенной в целом и с окружающей эфирной средой, создают устойчивые эволюционирующие саморегулируемые гармонические частотные спектры, и создают основу Жизни.

Но достаточно ли для того, что мы называем Жизнью, только процесса «вдохновения Первичного движения»? Мы уже знаем, что есть, по крайней мере, еще одна субстанция, без которой Жизнь не может состояться.

Процессы «дыхания» планеты Земля находят объяснение на основе признания существования в природе эфира как материальной среды, заполняющей все мировое пространство, обладающей свойством реального воздействия на него и являющейся строительным материалом для всех, без исключения, вещественных образований — скоплений.

Движения эфирной среды обеспечивают все виды физических явлений и взаимодействий.

Признание эфира как материальной среды обозначило переход на более глубокий уровень структурной организации материи, что позволило озвучить новую парадигму развития естествознания:

Природа в целом — субстанции («земля» — твердь; «вода» — жидкость; «воздух» — газ; «огонь» — энергия) — вещество (молекулы) — атомы — элементарные частицы — эфир (амер как невесомый и абсолютно упругий элемент эфира).

Но достаточно ли и этого?

Энергия не может существовать без материального носителя — таково, по крайней мере, существующее представление.

Не составляют исключения и различные излучения: поскольку они несут в себе энергию, значит, эта энергия имеет в своей основе материальную субстанцию, обладающую определенными физическими параметрами.

Поскольку в любой точке пространства существуют всевозможные силовые поля, распространение света и радиоволн, у которых должен быть материальный носитель, то отсюда следует, что эфир заполняет все мировое пространство, другого пока ничего мы не знаем.

А поскольку экспериментально установлено, что комбинация силовых полей способна в вакууме рождать элементарные частицы вещества, то, следовательно, вакуум содержит в себе эфир, который и является строительным материалом как электромагнитных полей, так и элементарных частиц вещества, а далее — ядер атомов, их электронных оболочек, т.е., любого вещества.

Таким образом, мировая материальная субстанция эфир является строительным материалом для всех вещественных образований, а его процессы движения воспринимаются как те или иные силовые поля взаимодействий — носители информации.

Достаточно ли и этого, чтобы можно было с полной уверенностью сказать: «Да, это то, что составляет содержание слова «Жизнь»?»

Вряд ли кто-то усомнится в том, что, какие бы изменения ни происходили во Вселенной, в окружающей нас космической среде, какие бы случайности не проявлялись, можно утверждать, что все это закономерно и, в основе своей, объясняется физическими взаимодействиями.

Хотя, в рамках существующего материалистического мировоззрения, найти разумное объяснение или обоснование структуры и проявлений жизни не так уж и просто.

Новое мировоззрение, в т.ч., и познанное, состоит из ряда явлений, которые не нашли удовлетворительного объяснения на основе традиционных подходов биологии и медицины. К ним, к примеру, относятся такие явления, как воздействие мм-волн сверхнизкой интенсивности или молекулярное влияние гомеопатических препаратов и эффект радиационного гормезиса.

Известно, что их проявление обусловлено квантово-механическими характеристиками живых объектов и описывается с позиции представлений, развиваемых новым фундаментальным направлением современного естествознания — квантовой физикой живого — живым сознанием.

Исследования энергоинформационных процессов в живых объектах указывают на доминирующую роль в этих процессах водных сред.

Достаточно подчеркнуть, что собственное поле биоэнергосистем имеет сложную голографическую структуру и определяет индивидуальную матрицу строения всего организма, сохраняющую стабильные элементы до тех пор, пока геном старения не включается в работу.

К слову, вода остается прозрачной только в узкой области сверхслабых волн КВЧ-диапазона и сильно поглощает излучение, превышающее этот уровень. Именно эти свойства воды обеспечивают синхронизацию жизненных процессов в водной среде биоэнергосистемы.

Мы часто говорим о преобразовании солнечной энергии в различные виды электрической энергии. Но возникает вопрос: почему именно электрической энергии? Ответ прост: в основе всех жизнедеятельных процессов на планете Земля лежат именно электрические силы. Природа весьма экономна в использовании электромагнитных сил до минимума, ибо во всех почти случаях «предпочитает» силы электрические — кулоновские — как более мощные. Кулоновские силы взаимодействия зарядов в элементах окружающего мира чрезвычайно велики и превосходят, например, силы гравитации в  $4 \cdot 10^{42}$  раз. В основе как молекулярных сил, так и химических лежит электрическое взаимодействие. Физические и химические свойства вещества — от атома до живой клетки — в значительной степени определяются электрическими

силами. Везде вокруг нас — например, силы упругости, которые позволяют твердым телам сохранять свою форму, препятствуют изменению объема жидкостей и сжатию газов, силы трения, тормозящие движение твердых тел, жидкостей и газов, наконец, силы наших мышц, электрические силы. По крайней мере, то, что мы так называем.

В основе действия всех перечисленных сил лежат одни и те же законы взаимодействия между элементарными частицами, несущими электрические заряды, между электрически заряженными телами, т.е., имеющие электрическую природу. Многие из вас не раз замечали, как при посадке в троллейбус или трамвай вас ударяло током. Это ваш организм имел возможность разрядиться, сбросить накопленную энергию — электричество.

По современным представлениям, организм любого живого органа биоэнергоинформационной системы пронизан электромагнитными полями различной мощности. Взаимодействуя с веществом тех или иных органов, эти поля обеспечивают их работу. Практически все главные функции организма связаны с электричеством и магнетизмом. Поэтому обоснования об электрической основе геофизических процессов и электрических взаимодействиях вполне закономерны.

Это подтверждено и на практике, где особое значение имеет последовательность процессов, которая, в конечном итоге, оказывает воздействие на все живое. Это позволяет нам представить структуру взаимодействия всех звеньев системы Солнце-Земля, включая физико-химические процессы, что является основой механизма солнечно-земных связей:

Энергия Солнца — Солнечный ветер — Электрическое поле ионосферы — Вращение Земли с определенной скоростью — Возбуждение электрического тока в Земле — Генерация геомагнитного поля — Состояние электрического поля Земли — Возбуждение природных процессов. Это новая модель взаимодействий Природы.

Составляющие этого последовательного комплекса взаимосвязаны единой электрической основой. Приведенная структура доктором геолого-минералогических наук Д. Дюдкиным, по сути, и есть единый Механизм солнечно-земных связей, работающий на электричестве, вырабатываемом Природой из солнечной энергии, построенный самой Природой. При «спокойном» Солнце «Механизм» поддерживает значения, главным образом, энергетических параметров — на этапах преобразований в оптимальных пределах, обеспечивающих термодинамическое равновесие системы, соответствующее условиям жизнедеятельности на планете Земля.

Но достаточно ли этих знаний для представления о Жизни?

Бесконечно можно восхищаться «народной мудростью» как феноменом природной функции биологических систем высшего порядка, которая позволяет запоминать и накапливать по крупицам познанное, осознать его и, научно обосновывая, превращать его в новые знания. И «седьмым чувством» правильно толковать познанное и объяснять до того непонятные явления.

Представьте себе, что магнитное поле — это распущенный у комля в разные стороны отдельными нитками металло-канат, в виде веера, который вы взяли рукой и закрутили его по кругу, вокруг своей оси. Этим вы произвели «на свет» семь энергетических сил уплотнений в виде новых энергий, преобразовав собственные усилия, без сжигания и потребления какого-либо сырья.

Мы заставили свободную природную энергию окружающей среды материализовываться, убеждая себя в том, что все виды энергии, которых мы и не знаем, появляются в полном соответствии со специфическим строением планеты Земля как живого организма, под влиянием и неусыпным контролем его семи магнитно-гравитационных уплотнений.

Взять эту энергию в реальное использование — важнейшая задача.

Наиболее негативным и даже опасным «достижением» цивилизации в XX веке явилось представление о Земле как о «безответной каменной тверди», и о человеке — «властелине всего», причем «властелине» безответственном, ненаказуемом. Господствующее мировоззрение, с которым цивилизация прожила два тысячелетия на Земле, — это антропоцентризм, где в центре Мира поставлен человек как высшая субстанция, и этот нигилизм передан землянам цивилизацией Атлантиды. С Землей человек может делать что угодно: преобразовывать природу, поворачивать реки. Никаких ограничений для человека нет. Бог же, давший человеку во власть все — небо, землю, воду, — как бы удалился куда-то, откуда только наблюдает заделами человека.

Так, если к концу XIX века уже было известно, что реки текут по разломам земной коры, то к середине XX века про это забыли. Более того, из соображений вседозволенности, в инженерной геологии начали размещать длинномерные тяжелые конструкции как угодно. Потери при этом списывали на случайности и на «человеческий фактор». Что же касается атомных электростанций, то они специально были максимально приближены к речной сети из-за большой потребности теплоносителя — воды. Технические трудности, возникшие при пусконаладочных работах на атомных электростанциях известны. Выявленные при этом непонятные колебательные явления стали признаками высокочастотной геодинамики, которая долго в расчет не принималась. Не принималась потому, что это требовало редакции норм проектирования и

строительства. Поэтому и причины Чернобыльской катастрофы пытались замалчивать в продолжение более 10 лет. Точно так же не говорят о причинах катастрофы на атомных станциях в Японии.

Однако реальная информация накапливалась. Особую роль при этом сыграли уникальные гелиеметрические исследования. И вот количество информации перешло в качество — впервые был выполнен серьезный системный анализ. Удалось подойти к энергоинформационной резонансной сущности мироздания, приводящей к пониманию реальных условий жизни цивилизации на высокоорганизованной, предельно энергонасыщенной и негэнтропийной Земле. Совокупность перечисленных признаков однозначно характеризует Землю как систему живую. В отличие от человека, действительно являющегося венцом биологической системы, Земля представляет собой живой организм, функционирующий на более высоком энергетическом уровне. Подобная организация характерна также для Солнца и других космических объектов. Вот почему структура гелиевых аномалий на поверхности Земли оказалась сопоставимой с активными областями Солнца и планетами солнечной системы.

Понятно, что существующая физическая картина мира принципиально неполна. До сих пор не удалось удовлетворительным образом вписать в рамки физических представлений феномены психики и сознания, а также связанные с ними аспекты Жизни. Но именно психика управляет живым физическим телом. И этот процесс не получил пока адекватного физического описания. Кроме того, как показало развитие квантовой механики, сознание наблюдателя неустранимо из процесса наблюдения. Иными словами, наблюдаемый мир связан с конкретными наблюдателями. Отсюда следует антропный принцип, связывающий наличие Жизни и наблюдателей с физическими параметрами Вселенной. Поэтому рассмотрение феномена земной Жизни и существования внеземных форм Жизни, границы между живым и неживым тесно связано с космологическими параметрами Вселенной и происходящими в ней астрофизическими процессами.

Исходя из нового физического описания характеристик живого вещества, получены достаточно точные количественные оценки массы живого вещества.

Известно, что каждый живой организм, начиная с клетки, характеризуется степенью упорядоченности. При стандартном подходе к оценке информации в живом организме, которую можно материализовать, количество информации в биологическом объекте не отличалось от количества информации в неживом минерале того же веса. Таким образом, стандартный термодинамический подход завел в тупик. Ведь отличие живого вещества от мертвого кристаллического совершенно

очевидно. Однако при таком подходе совершенно не учитывается динамический характер живого вещества, связанный с его биохимией. Иными словами, стандартный подход характеризует квазистационарное, мгновенное, как бы «замороженное» состояние живого вещества. И вся термодинамика справедлива только в пределах этого состояния.

Количество информации в живом организме как энергетическом и пространственно-временном объекте выражается количеством инвариантных ячеек М. Планка. При этом количество темпоральных степеней свободы организма описывается темподинамикой — аналогом термодинамики. Такая метрическая упорядоченность живого вещества имеет энергетический аналог: она соответствует эквивалентному количеству энергии, которую необходимо затратить для поддержания динамической структуры живого вещества, его временных степеней свободы, т.е., для поддержания состояния именно живого вещества.

Исходя из того, что информационно-энергетическое содержание всех структурных глобальных уровней материи во Вселенной — плазменного звездного вещества, вещества планет, атомарного водорода туманностей — приблизительно эквивалентно 1053 Дж/с, что выражается в приблизительно равенстве количества ячеек М. Планка, приходящихся на каждый структурный уровень, можно заключить, что во Вселенной находится не более 1019 биосфер, эквивалентных земной, с общей массой 1034-1035 кг. А с учетом того, что энергия вакуума может распределяться на поддержание нескольких структурных уровней — таких, как звезды, планеты, темное вещество, — количество энергии вакуума, приходящееся на поддержание вещества биосфер, может быть в несколько раз меньше.

При этом на жизнь, сосредоточенную в биосферах, приходится 99,9% массы, а возможные рассеянные бактерии и их споры составляют ничтожную часть. Считаем, в согласии с выводами В.И. Вернадского и других исследователей, что Живое вещество является особым, но естественным состоянием вещества Вселенной — таким, как вода, лед, минералы, плазма. Поэтому, подобно тому, как вещество в виде протонов, нейтронов и электронов сосредоточено, большей частью, в виде плазмы в звездах и составляет около 0,045 массы Вселенной, а планеты — в более упорядоченной, частично кристаллической форме — составляют приблизительно 10-5 массы Вселенной, так и вещество Жизни составляет совершенно определенную величину и должно быть распределено во всей Вселенной аналогично звездам и планетам. Это можно связать с принципом максимума производства энтропии в заданных условиях. Более того, упорядоченность живого вещества такова, что на один барион и электрон (протон или нейтрон) живого вещества во Вселенной

приходится около  $1,75 \cdot 10^{18}$  барионов (протонов и нейтронов), или атомов газообразного водорода.

Какие бы изменения не происходили, какие бы случайности не проявлялись — все закономерно и подлежит объяснению.

Человечество меняется не потому, что ему так хочется, а потому, что меняется планета Земля как чрезвычайно высоко развитое тело. До определенного момента Земля позволяла относиться к себе, как к неодушевленному предмету. Но сейчас все больше и больше людей осознают, что наше природное окружение — живое и одухотворенное. А это меняет энергетику и среды обитания, и самого человека.

В последнее время все больше и больше людей втягиваются в изучение природы НЛО. Многие видят в этом проявления космических пришельцев — но почему их так много, а самих пришельцев, в то же время, никто не наблюдал?

Но удивляет другое: почему никто из серьезных исследователей не пришел к выводу, что НЛО — это «дыхание» живой планеты Земля, «Первичное дыхание», это один из критических процессов, как всем известные землетрясения, извержения вулканов, цунами, частота проявления которых с каждым годом увеличивается.

Многие осознают, что человечество выходит на новый уровень эволюции. И для того, чтобы к нему адаптироваться, надо, в первую очередь, поменять свое мировоззрение и изменить себя. Закон времени предполагает знания, которые официальная наука пока не признает.

Во-первых, человек является пульсирующей энергетической субстанцией, генерирующей частоты. Эти частоты адаптируются к частотам Земли, которая также является осознанной сущностью. Земля входит в информационное поле Солнца и окружающих планет.

Таким образом, пульсация человеческого сознания отражается в пульсации сознания нашей планеты, передается Солнцу, а Солнце через другие звездные системы, например, звезды Арктур, Сириус, созвездие Плеяд, передает центру Галактики.

Создается некий канал связи, через который центр Галактики нас ощущает. Очень долгое время этот прямой канал связи человечества с центром Галактики был закрыт частотой анти-времени —  $12/60$ . Лишь отдельные личности — пророки или чистые души — могли получать оттуда высшие знания, что, собственно, и позволило человечеству не утратить духовность окончательно, развиваясь целевым порядком.

Ноосфера — библиотека, университет Живого сознания, материализация в виде мыслеформы программного комплекса любой биоэнергосистемы. Умение ее считывать и использовать в любом деле и направлении приводит человека как биоэнергосистему к мудрости.

Осознание интуитивно полученной информации — это одновременно и мышление, и чувствование, и знания, что в совокупности и есть представление о том, что является Жизнью. Представьте, что вы полностью, абсолютно присутствуете в каждом моменте своей Жизни, осознаете его — и душа радуется такому всеобъемлющему прозрению. Природа функционально инстинктивна и циклична, и ваше сознание также следует природным ритмам и циклам. Но оно также интуитивно и телепатично, что открывает вам возможности предвидения, осознания, предопределения собственной эволюции.

Развитие землян и направляется в это русло. Грядет новое поколение землян, которые наделены именно такими способностями.

Умение, владение механизмом автоматического преобразования интуитивно полученной микроинформации в макроинформацию — это талант, который присущ лишь отдельным личностям, называемым субъектом «Индиго». А умение эти преобразования реализовывать — это творчество — и владеть этими процессами обязан каждый высокообразованный человек. Для детей, родившихся, начиная с 2003 года, это уже не является проблемой — в их программном комплексе заложен этот «механизм преобразования».

Но природа разумна в своих замыслах, и она не будет заставлять делать то, что уже есть, быть тем, кем уже являешься. Природа предлагает варианты выбора, но не навязывает их. То, что человечество считает пока недостижимым, природа рисует в виде «райского сада», пробуждающего воображение.

Но где все это хранится в сути биоэнергосистем? И что есть его механизм взаимопричинности с позиции физики Жизни?

Переполняется информацией, прежде всего, сердце, являющееся микромоделью Ноосферы. Сердце знает больше, чем можно предполагать. Это программный комплекс вашего предназначения. На прошлой конференции я уже говорил: «Слушайте сердца своего!». Сердце всегда считывает ваш программный комплекс, а не полагается на интуицию.

Ваше сердце выдает не просто пророчества или предсказания. Оно выдает аналитический результат, основанный на доступной и поддающейся оценке энергии. Это комбинированные изображения, слагающиеся из космической энергии природы и энергии ваших желаний. Именно сердце дает команду обоим полушариям мозга к действию, к творению, к воспроизводству новых знаний.

Сливаясь с высшими энергиями, человек становится сильным духом. Но дух — это энергетическая составляющая души как материальной субстанции комплекса «дух — душа».

Мы привыкли, как говорится, жить умом, разумом. А это лишь следствие физики субстанции «дух-душа». Ум не всегда способен выявить истину — мудрость золотой середины — и тогда наступает, по типу трех темных ночей Луны, темная ночь души. Это естественное природное человеческое состояние, когда происходит рассогласование энергии души, когда человек, считавший себя духовным, вдруг замечает, что опустился в прежнюю жизнь. Душа же всегда заинтересована в объединении целого и стремится к распутыванию этой ситуации. Вот для этого и дается всего одна ночь. Как говорится издревне, «утро вечера мудренее». За эту ночь материальная субстанция души приходит во взаимоотношенность со своей энергетической субстанцией. Ум становится разумом и принимает единственно правильное решение.

Темные ночи души являются такими же естественными, базирующимися на Вселенском законе ритма, как и обычные ночи, сменяющие дни, и не должны вгонять вас в панику. Ведь если даже днем Солнце уходит за тучи, мы знаем, что оно за нами, и это нас не беспокоит. Так и темные ночи души в нашей Жизни не должны стать причиной сомнений и не должны поколебать веру в то, что Высший разум не покидал нас.

Вряд ли кто из людей сегодня сомневается в том, что наша Вселенная образована семь первичными материями. По крайней мере, так говорят ученые, и мы это пытались услышать.

Но так же, как и все в нашей Вселенной, человек как микромодель Вселенной состоит тоже из семи взаимопроникающих и взаимообусловленных свободных первичных материй, которые в своих различных комбинациях создают физическое тело человека, затем его эфирное тело, астральное, первое, второе, третье и четвертое ментальные тела. Разумеется, это обозначение условное, ибо человечество живет в трехмерном измерении, используя только физическое, эфирное и астральное тела, и об остальных не имея представления. Хотя программно у всех людей в период зачатия, для завершения, так называемого, планетарного цикла эволюции, присутствуют все семь полных материальных тел. В реальности это далеко не так, и все люди, на самом деле, находятся на разных ступенях и стадиях эволюции.

Циркуляция форм материи между телами сущности и является, в полном смысле слова, Жизнью. Живите полной жизнью! Вам дана такая возможность!

## ПРИРОДНІ ПІДҐРУНТЯ РОЗВИТКУ НОВОЇ СУСПІЛЬНОЇ ФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ\*

*Ткаченко В.А.*

Цей науковий трактат був спроектований п'ять років тому.

Якщо Ви — шановні колеги дозволите мені затримати щільність Вашої уваги десь трохи більше ніж по регламенту, я його доведу до Вашої уваги.

Чому я маю намір цей трактат довести до рівня усвідомлення?

Він розкриває з наукової точки зору наше з Вами сьогодення.

Ви отримаєте відповідь на десятки питань, що не дають Вам спокою ось уже 25 років.

Світова цивілізація перейшла до третього історичного суперциклу розвитку, головною розпізнавальною ознакою якого є перевтілення фундаментальної і прикладної науки та інноваційних високих технологій на її розробках у вирішальний фактор еволюції. Розпочалася ера людського інтелекту. Нагальною стала потреба у розробці та втіленні методологічних засад, які дозволяли б проектувати найбільш сталі та безпечні проекти і сценарії соціокультурного розвитку, головним критерієм оцінки яких став би сукупний інтелектуальний потенціал.

Аналіз сьогодення дозволяє зробити висновки, що у високорозвинутих соціальних формаціях (державках) сукупний інтелект складає більшу частину національного валового продукту і виступає у ролі головної продуктивної сили суспільства.

На таких засадах проблема створення умов і проектування конкретних механізмів оперативного перевтілення сукупного інтелектуального потенціалу суспільства в його інтелектуальний капітал набуває надзвичайно актуального і пріоритетного значення.

На порозі третього тисячоліття стає очевидним, що майбутнє є підставою не для підглядування у замкову щілину, як це стверджують деякі політики утопічних програм, прихильних до запозичень «з заходу», а для розбудови нового суспільства, яке не прийде само по собі, подібно весні чи літу. Його слід проектувати на підставі цілком розрахункових концептуально-математичних моделей сенсаційних стратегій.

Альтернативою утопічних ілюзій, які стали дійсно колапсом науки у ХХ столітті, може стати тільки наукова сила всебічно обґрунтованих проектів, як основи сучасної конструктивної діяльності. Будь-яке революційне перевтілення чи то в суспільстві, чи то в економіці на основі наукових досягнень має статус неймовірності, бо ж воно відбу-

---

\* Доповідь на Міжнар. навук.-практич. конф. 24 квітня 2014 р. м. Кременчук.

вається всупереч очікуванню на основі здорового глузду, — все те, що у майбутньому займе домінуюче положення, має свої раніш визначені форми виникнення, різниця між ними тільки у ступені розповсюдження, достовірності та необхідності.

І з точки зору теорії систем, і з точки зору підвищення якості міжособових відносин, і з точки зору системології і синергетики, існує чотири базових рівня розвитку суспільних формацій, соціума на планеті Земля:

— системи, організаційною основою яких є особисті знання і досвід, що отримані і розвиваються на підставі пізнання можливого, усвідомлення необхідного і наукового обґрунтування усвідомленого;

— системи, які проектуються на підставі умілого використання сукупного інтелектуального потенціалу суспільства, підґрунтям якого є колективний розум, особисте натхнення і соціокультурний рівень;

— системи, в основі яких домінує творчий розрахунок на основі досягнень фундаментальної науки, потяг до знань, прагнення пізнання непізнанного і усвідомлення необхідного на основі наукового обґрунтування;

— системи цілісного світопізнання на основі суспільної ментальності, де творчий розум релаксується універсальними духовними та етнічними принципами, де всі члени суспільства не проповідують, обривно кажучи, «релігію Ісуса», а існують в «релігії Ісуса».

Джерелом реальності Всесвіту являється Безмежність. Матеріальні ж цінності кінцевого творіння є сутністю просторово-часового слідства віртуального Еталону і Всезагального Вищого Розуму. А розум — це людський мозок, який накопичує безмежний об'єм інформації, що складає собою знання. Отже, знання є сферою матеріальної субстанції розуму — розуму, що усвідомлює факти, інформацію та узагальнює їх в дійсності. Матеріальний розум пізнає рівень одухотвореного інтелекту, натхненності, через який людина пізнає світ дійсних цінностей.

Саме завдяки цьому «серому речеству» люди можуть бути винахідливими, вони можуть висувати нові ідеї, намічати нові цілі і розробляти шляхи їх досягнення, змінювати правила виробничих і міжособових відносин.

Люди можуть бути емоційними, розсудливими, а їх вчинки виваженими і ефективними.

Ідеально облаштований і абсолютно індивідуальний мозок людини є і визнаний у всьому світі як дивовижно-надзвичайний, ще досі незбагнений механізм самовідтворення знань. Визнано, що людський мозок значно перевищує цінність традиційних засобів виробництва — сировину, робочу силу і капітал.

У сьогоднішній вирішальний фактор є сама людина, її знання і вміння, надбаний досвід і природні звичаї. То ж успіх їх діяльності, її ефективність, результати людських відносин залежать від їх здібностей, знань і умінь направляти в необхідне річище безальтернативну роботу свого мозку.

За таких умов і природні ресурси, і накопичений грошовий еквівалент, і, навіть, фізична праця як така (робочі руки, або ж робоча сила в історичному сенсі) утрачають свою значимість. Ось через що все частіше і частіше із вуст державних діячів ми чуємо слова щодо холодної війни знань. Саме через це керівники розвинутих країн, останнім часом, так багато уваги приділяють формуванню єдиного освітянського простору з науковим нахилом, створенню умов притоку високоінтелектуальних молодих людей у сферу діяльності. Курс взято не на зверхність в силі і техніці, а на перевагу в рівні сукупного інтелектуального потенціалу держави. Або ж пониженню його у інших.

То що ж воно таке «інтелект»? В чому суть і сутність цієї фундації? Чи може це зміст людини, який характеризує її сутність, її рівень знань? Чи може це є природним даром від Бога?

Ми вже опанували, що кожна людина — це біоенергоінформаційне створіння для відтворення і саморепродуктування. Програмний комплекс цього створіння розбудовано за принципом великих саморегулюючих культурно-інтелектуальних духовних систем для відтворення і енергетичного наповнення як самої себе, так і навколишнього простору.

Головною функціональною підсистемою цього програмного комплексу являється підсистема «свідомість», яка організує динаміку творіння у цільовому аспекті, причому, в умовах розбіжності відтворення з реальним обустроєм світу і у просторі, і у часі.

На наш погляд «свідомість» є природною функціональною підсистемою програмного комплексу любого біоенергооб'єкту чи то людина, чи тварина, чи, навіть, молюски, комахи, які самостійно спроможні природно відтворити нову енергію власного неелектромагнітного поля, або енергетичного поля простору у часі, з накопиченням її у Ноосфері, як інформаційної бази людства.

Людина відрізняється від інших біоенергооб'єктів лише тим, що його підсистема «свідомість» на порядок вище інших і має статус «живої свідомості», як фундації обміну біоенергією у виді інформаційних творень в середовищі природних процесів Космосу і Землі, у сукупності зі всіма притаманними їм сутностями, за допомогою свого мозку.

Сутність же людини, як біоенергоінформаційної системи — це найвища сутність чистоти душі індивідуальності, що самооблагороджу-

ється, очищається і звеличується вищою сферою буття у природності життя, в процесі творчого руху еволюції.

Але ж еволюція — це розкриття природних здібностей у процесі повільної зміни якісних і кількісних характеристик еволюції думки. Яка, в свою чергу, являє собою процес перевілення матерії через перемутацію тобто, через перетворення процесів і властивостей в результаті зміни форми і змісту відкритих систем мислення шляхом впливу резонансних енергій, співпадаючих цілях свідомого біотехнологічного життєтворення, через синтаксис мови.

«Жива свідомість» не залежить ні від структури, ні від функціональних здібностей біоенергооб'єкта, його мозку, інформаційної наповненості. Це і є інтелект, як природна субстанція відтворення енергії, рушійної сили зростання.

Сьогодні багато вчених-економістів, соціологів, філософів говорять і пишуть щодо необхідності подальших корінних реформ і різного роду удосконалень у сфері освіти, виховання і підвищення загального соціокультурного рівня суспільства. Про невідповідність останніх вимог природного розвитку і надмірною технологізацією нашого життя. При цьому, вони зациклюються на придуманими ними не природними процесами глобалізації і, так званої, «постіндустріалізації», що містить у собі не що інше, як необгрунтоване копіювання «західного підходу». А цей підхід не має нічого слушного в своїй основі, і являється прямим взірцем свідомої переорієнтації суспільної думки, без врахування реальних факторів невизначеної, динамічно-плинної, дійсності.

Ім, бачиш, не до вподоби соціалістичний підхід обустрою суспільства — придумали глобалізацію. А хіба ж це не одне і теж? Тільки при соціалізмі додаткова вартість іде до державної скарбниці, а при глобалізації — у власну кишеню.

А що ж таке «постіндустріалізація»? Хіба може суспільство існувати без машин і приладів? Людина вже не хоче віддавати тільки фізичну силу, а тому свою діяльність буде розбудовувати на принципах технологічного підходу. Що правда, ці технології будуть носити інший характер: вони будуть спроектовані на основі інтелектуального потенціалу. Ось чому на зміну НТР прийшла інтелектуальна революція. І суспільство буде не «постіндустріальним», а високоінтелектуальним, розбудованим на основі великих саморозвиваючих соціально-економічних систем. Тільки тим, у кого інтелектуальний потенціал не розкрито, не вигідно це визнавати.

Приємно лишень одне: по мірі того, як початок корінних реформ українського суспільства все більш впадав у минуле, вони із сфери політичних дискусій і боротьби суспільних течій рухалися в напрямку науко-

вих обґрунтувань. Це плекає надію отримати результати аналізу як взаємозв'язків і від'ємного впливу природних соціально-економічних процесів в суспільстві, так і не прогнозованих в соціальному плані впливів зовнішнього середовища. І це все не може відбуватися не на основі інтелектуального потенціалу суспільства. Хто був основою Майдану? — Студенти, що намагаються розкрити свій потенціал.

Тож інтелект (на нашу думку) — це підсистема «жива свідомість» біоенергоінформаційної системи «людина», це той логічний початок (логос життя), що відтворюється з того конкретного і неподільного цілого, що закладається на ембріональному рівні природно на основі історично накопленого в процесі еволюції і сформованого в цілісну систему знань, в якому сам початок є логічно непроникне не, чуже, трансцендентне думці, алогічне неподільне і незмиване з початком логічного; те, що приходить в лоно матері разом з ембріоном як програма життя і породжує процес мислення, думку, думає і має свою самосвідомість, реформує та розвиває само себе; має свої рямця, з яких воно не може виходити та наповнюватися, але в цих межах воно нероздільно панує.

У чому суть матеріалізації людського інтелекту?

Тільки у наступному алгоритмі життя: пізнання невідомого, усвідомлення пізнаного і наукове обґрунтування усвідомленого.

Тільки опісля цього ви отримаєте дійсно нові знання.

Те, що студенти отримують на лекціях — це ще не знання. Це ще тільки пізнання невідомого.

І навіть усвідомлення пізнаного — це ще не знання.

Тільки наукове обґрунтування усвідомленого дає підстави отримати нові знання.

Яким же мав бути механізм проектування складних соціально-економічних систем на основі інтелектуального механізму.

Ще наприкінці 90-х років XX століття трансформація соціально-економічної системи нашого суспільства розгорталася на основі стратегічної думки як багатогранного мегакомплексного надзавдання — це подальше зростання добробуту населення, покращення умов його матеріального і духовного життя, розвиток соціально-культурного потенціалу держави. Щось тут нового? Ні! Одна до одної задачі минулої суспільної формації!

І розв'язання цих задач обумовлювалося теж із минулої соціальної формації: по-перше, глибокою динамізацією у бік соціалізації зростання виробничих сил; по-друге, удосконаленням господарського механізму у бік стабілізації економіки.

Тільки мало хто розумів, що наповнення державної скарбниці грошовою масою не може бути без використання сукупного інтелектуально-

го потенціалу суспільства. Чомусь думалося, що поставлені завдання можна буде розв'язати без використання трудових ресурсів (людей).

Тож, що стосується «першого», то акцент було зроблено на проведення глибокої структурної перебудови промислового комплексу. І не на основі визначення пріоритетів, а в сторону конверсії ВПК. Це призвело до розвалу промислового комплексу, як складної соціально-економічної системи.

Що ж стосується проведення скільки-небудь обґрунтованої соціальної політики, та ще й в умовах глобалізації світової економіки необхідно було забезпечити не менше 4% зростання національного прибутку. А якщо врахувати, що можливостей зростання за рахунок введення нових матеріальних, фінансових і людських ресурсів практично не було, то і отримали те, що отримали: повний розвал промислового комплексу, падіння агропромислового комплексу, пониження життєвого рівня людей.

Сукупність знань — це нове «поле брані» для розвинених держав, транснаціональних корпорацій, фірм і підприємств, індивідуумів. Сьогодні світ все частіше й частіше зтикається з ситуаціями, які потребують більше і більше знань для кваліфікованої роботи, для створення нових технологічних засобів і прийомів. Знання безроздільно домінують, володіють, займаючи панівне положення у всьому світі. Ось чому третя світова революція розвитку називається третьою інтелектуальною революцією. Переможе той, у кого сукупний інтелектуальний потенціал суспільства найвищий.

Технічні винаходи та процеси розповсюдження знань видозмінюють земну цивілізацію. При цьому існують деякі економічні засоби і соціальні параметри, які обов'язкові для запобігання соціально-культурній катастрофі. Слід мати на увазі, що потребуються сторіччя, перш ніж новий чи прийдешній соціальний порядок зможе стати ustalеним. Але умови життя змінюються настільки динамічно, що стає необхідним прискорення деяких перевтілень суспільних інституцій. Ось чому люди повинні замиритися з деякими процесами змін у суспільстві, їх адаптації і наступних адоптації. Суспільство сьогодні знаходиться на початку шляху до нових економічних умов і соціально-культурних вимог. Воно вже вийшло із впливу ustalених традиційних постулатів і відправляється в плавання по бурхливим морям еволюційної долі. Ось чому для науковців і загалом науки не з'являється нових обов'язків, але невідкладне завдання полягає в тому, що слід діяти в якості мудрого керівника і досвідченого радника у відповідності з новими і швидко минаючими соціально-економічними ситуаціями — сенсаціями стратегічного соціально-економічного розвитку.

В умовах нерегульованих ринкових відносин необхідно переглянути погляди на те, що має свою цінність, а що ні. Є таке прислів'я: якщо ви бажаєте перевірити свій бізнес чи результат діяльності, то неначе упустить своє конкурентоспроможне творіння собі на ногу, — якщо воно важке і вам боляче, то необхідно переглянути шляхи організації вашої діяльності. Нові товари, послуги потребують надзвичайно великого інтелектуального вкладу і надзвичайно мало того, у що він вкладається — «заліза».

У наш час творчий підхід до організаційних питань — це створення умов, що забезпечують не випуск одноманітних виробів, що безупинно сходять з конвейеру, а неперервний потік творчих помислів, ідей, нових знань.

Безглуздо заперечувати тезу про те, що буття визначає свідомість. Але в сьогоднішній догматичній правильності такого підходу встає щось безнадійне, не тривке, магмоподібне. Звичайно, нестійкий стан спільної свідомості — надзвичайно характерна риса для перехідного періоду з одної формації суспільства до іншої. Бо в значній мірі криза свідомості задається тими об'єктивними процесами, за якими або під впливом яких вона структурується. Хіба можна уявити гармонію в у колективній свідомості соціальних груп, які по-різному пов'язані з засобами виробництва. Безумовно, тут має бути неоднакова зацікавленість в розвитку виробництва, інтелектуальні наміри, що стосуються їх трудової діяльності, а звідси й можливості і потреби усвідомлення загальносуспільних процесів. Сама ця різниця складає основні засади диференціювання суспільної свідомості, що не може бути до кінця ліквідовано ні соціальними програмами, ні ідеологічним впливом.

Помітні зміни можливі лишень в процесі розробки і реалізації програми переходу до нової формаційної моделі соціально-економічного розвитку суспільства.

Будь-яка діяльність людини, її поведінка і переживання можуть бути передбачені і саме через це, звичайно, при бажанні, можуть бути змінені у відповідності з деякими закономірностями, майже з такими, як при запуску космічних кораблів і руху планет у Всесвіті.

Розглядаючи форми діяльності, які характеризують людину, слід керуватися правилом розуму: кожен має шукати самого себе настільки, наскільки він сподівається себе знайти. І в цьому сенс існування людей, бо наслідком цього правила є «перший і фундаментальний закон природи: шукати себе і усіма засобами, якими можеш, захищати себе» що і дові нам Майдан. Але в умовах суто природного існування «природне право» може реалізовуватися тільки на шкоду людині: воно до деякої міри блокує розвиток суспільства. А тому не слід як протиставляти людську суб'єктивність об'єктивним формам діяльності, так і ототожнювати її.

Саморегульовальна діяльність людини є не автономним процесом, а суто природною її функцією. Зрештою, її слід розглядати як відображення середовища, у якому живе людина. А сам показник активності людей є не тільки відображенням довкілля, але й виступає показником мотивації, що зумовлює трансформацію навколишнього середовища і в той же час стимулює функцію саморегуляції, усвідомлення досягнутого та обґрунтування його.

Таким чином, самостійна активність людини як суб'єкта, утворена на підґрунті такого переродження, стає необхідною умовою подальшого удосконалення та розвитку його діяльності з регулювання процесів, що відбуваються у природі та суспільстві, яке оточує цей суб'єкт в даний період.

Щоб правильно вирішити питання щодо ініціативної економічної діяльності людей у свідомому врегулюванні соціально-економічних об'єктивних процесів, на наш погляд, слід пам'ятати, що вона передує практиці трансформації суспільної формації, яка реально існує в даний час. Однак, слід наголосити, що ідея первинності діяльності людини у межах «першого і фундаментального закону природи» (стосовно об'єктивних наслідків цієї діяльності) має сенс лише в межах визнання вирішальної ролі об'єктивного сприйняття і усвідомлення довкілля. То ж і Майдан сприймається не однаково.

Ідея ініціативної економічної діяльності людей стосовно навколишнього середовища набуває науковості лише тоді, коли йдеться про конкретні зміни у формації суспільства, а не про розвиток світу в цілому. В межах окремого акту (із свідомого врегулювання об'єктивних процесів) ініціативна економічна діяльність виступає як первинне, вихідне, а продукт її матеріалізації — як вторинне, наслідкове.

Що ж стосується відповідності між об'єктивним результатом діяльності людей взагалі та власне самою діяльністю, то вона характеризується спрямованими діями, бо процеси відбуваються від діяльності до діяльності, націленої на результат, у чітко визначеному напрямку.

Коли ж об'єктивне довкілля матеріалізується у конкретній діяльності людей, відбувається зміна її форм, технології і соціально-економічних процесів, тобто, проявів її самоактивності. І, навпаки, коли відображення ініціативної економічної діяльності віддзеркалюється у зовнішньому середовищі, відбувається перехід від управління людини самою собою до управління соціально-економічними, політичними і культурними процесами у суспільстві тої формації, яка існує в даний період. Цей перехід і є свідомим регулюванням процесів у матеріальному світі, що намагався довести Майдан.

Саме «творення нової формації», бо свідоме врегулювання матеріальних потоків, які формують нові знання, як основи нової формації

суспільства, слід розглядати як діалектичний перехід, стрибок від перебудови людиною самої себе до практики перебудови довкілля, в умовах якого проходить її життя. Саме цей шлях логістики від «пізнання» та «усвідомлення», завдяки зростанню інтелектуального потенціалу і є процес практичного втілення або переходу у нову формацію, якщо він здійснюється у чіткій відповідності з метою, яку ставить суспільство, та не відокремлюється від кожного суб'єкта цього суспільства, зацікавленості та уподобань, а також попиту до життя кожної людини. Скоріше навпаки — виражає їх повніше та задовольняє конкретніше.

Визначаючи дві сторони соціально-психологічної активної субстанції творення, тобто, зміну людиною самої себе та зміну зовнішнього середовища, в якому вона функціонує, слід пам'ятати, що рух цих фаз неможливо уявити як просту послідовність подій, процедур чи процесів. Творча діяльність людини щодо самої себе, завдяки чому зростає рівень інтелектуального потенціалу, аз ним і ступінь мотивації ініціативної економічної діяльності, знаходиться у тісному взаємозв'язку з творчою діяльністю щодо зміни навколишніх умов зовнішньої реальності. І саме ці зміни людини та зміни довкілля на практиці відбуваються у певній єдності, утворюючи нове ціле. Мотивація трансформування людиною об'єктивних форм своєї діяльності є вихідним чинником трансформування навколишнього світу, що в свою чергу підвищує рівень мотивації ініціативної економічної діяльності, яка базується на рівні інтелектуального потенціалу людини. Такий підхід, в свою чергу, базується на результатах саморегулювання ініціативної економічної діяльності, оскільки успіх в управлінні процесами, що відбуваються у суспільстві, залежить від ефективної ініціативної діяльності кожного, адекватності зацікавлення нею і поставленої мети. Тож, чим більш ефективнішою та цілеспрямованою є діяльність кожного щодо управління собою, тим ефективнішою є його діяльність щодо управління середовищем, в якому він функціонує.

Слід також пам'ятати, що якщо на стадії мотиваційної трансформації людиною самої себе і «усвідомлене», і тільки ще «пізнане» репрезентовані мотиваційною субстанцією разом, без чіткої диференціації, то на стадії практики трансформації у навколишнє середовище вони розмежовуються. Тут слід мати на увазі не відокремлення об'єктивних перетворень довкілля від суб'єктивних прагнень та намірів людини, а виділення самого сенсу мотивації ініціативної економічної діяльності. Про що не знали ті, що створювали Майдан.

Звичайно, спрямованість ініціативної економічної діяльності і її вплив на навколишнє середовище не означає будь-якого відмежування від прагнень, побажань та мети кожного. Навпаки, вони враховуються

на рівні інтелектуального потенціалу кожного і віддзеркалюються у інтелектуальному потенціалі суспільства. І чим повніше та ширше людська сутність, виміром якої є рівень інтелектуального потенціалу кожного, буде реалізовуватися в індивідуальній економічній діяльності, тим повніше та ширше вона віддзеркалюється в результатах трансформації суспільства. Свідоме врегулювання цих процесів можливе лише завдяки суспільній їх мотивації, що неодмінно призведе до стану, коли кожна людина, відповідно до своєї мети, зможе активізувати свої духовні та фізичні можливості, підпорядкувати своїй меті знання, досвід та здібності, спрямувати весь свій інтелектуальний потенціал в трансформацію суспільства.

Спрямована самозмiна, удосконалення самого себе — це перша і найголовніша мотивація ініціативної економічної діяльності кожного і свідомої трансформації досягнутого рівня у становлення нової формації суспільства.

Якщо виходити із двох протилежних розумінь «свободи», де одне з них властиве людині у стані «чистої природи (анархії)», тобто, поза межами організованого суспільства, а друге набувається людиною тільки у межах такого суспільства, то саме друге з них є, можна сказати, більш відповідним сутності людини як такої. Бо здійснюючи мотивацію у саму себе, перетворюючи себе, форми і напрямки своєї духовної і матеріальної діяльності, людина таким чином створює основні засади мотивації до трансформації навколишнього середовища і зміни самого суспільства. Таким чином, структура та механізм свідомої перебудови матеріальної дійсності та ініціативної зміни напрямків економічної діяльності можуть бути репрезентовані як рух від практики зміни людиною самої себе до спрямованої зміни навколишнього середовища і тої чи іншої формації самого суспільства. тобто, в дії повна система світобудови: від пізнання до усвідомлення та цільової зміни на основі наукового обґрунтування. Але жодна взаємозалежність і жодний взаємозв'язок між природною активністю людей на основі інтелектуального потенціалу та їх ініціативною економічною діяльністю не виключає специфіки цих двох мотиваційних підґрунть щодо зміни навколишнього середовища, бо природна активність людини виступає як засіб, а не як мета тих чи інших змін у навколишньому середовищі. Найважливіше тут те, що зміни у суспільстві відбуваються відповідно до змін форм і напрямків людської діяльності. В практиці трансформації людиною самої себе все відбувається навпаки, тут діяльність щодо зміни зовнішнього середовища використовується людиною з метою свого самоствердження і саме в цей період відбувається коригування мотивації ініціативної економічної діяльності з боку суспільства, бо ступінь свідомо

регульованої організації соціально-економічних процесів у тій чи іншій формації суспільства повинна завжди адекватно відповідати рівню розвитку ініціативної діяльності людей. Складніші та масштабніші цілі та форми діяльності людей зумовлюють їх масштабніші потреби, що в свою чергу потребує більш досконалішу організацію суспільства і одночасно зумовлює більш розвинену суб'єктивну сутність самої людини і більш високий рівень її буття.

На теперішньому рівні об'єктивно-ініціативної діяльності людей її форми і рівень організації набули надзвичайно високого ступеню складності та розгалуженості структури. А людські знання досягли такого рівня, що з'явилася реальна перспектива свідомого врегулювання об'єктивних процесів оптимального суспільства. Однак слід пам'ятати, що діяльність людей щодо врегулювання соціально-політичних процесів у суспільстві є абсолютною та відповідною щодо самих процесів ініціативної економічної діяльності самих людей, бо від природи людина намагається охопити своєю діяльністю якомога більше напрямків розвитку суспільства. Але ні фізичних сил, ні інтелектуального потенціалу відносно конкретної формації суспільства у людини недостатньо, а тому вичерпне врегулювання розвитку всіх процесів на рівні тої чи іншої формації суспільства практично неможливе і тому цю функцію слід розглядати як прагнення до ідеалу людської ініціативи. Ось чому природна мотивація ініціативної економічної діяльності виступає не як об'єктивна дійсність, а як суб'єктивна потреба. Тому загальне охоплення навколишньої діяльності на основі мотивації інтелектуального потенціалу в умовах організованого суспільства, повний контроль суб'єктивної потреби над об'єктивною дійсністю можливі лише завдяки мотиваційним факторам з боку високоорганізованого суспільства.

Таким чином, між реальним станом суспільства та ініціативною економічною діяльністю людей постійно функціонує діалектична взаємодія: реальна дійсність суспільства детермінує ініціативну економічну діяльність людей, визначає спосіб і форми діяльності окремих індивідів, соціальних груп, інститутів суспільства, підвищує рівень життя людей, соціальний стан суспільної формації. Саме за такого підходу слід шукати витоки сучасних громадсько-владних відносин, саме тут виникають і стверджуються підвалини сучасного суспільства нової формації, народжуються терміни і постають ідеї політичної держави, громадянства та громадського суспільства, визрівають публічні, приватні та особисті виміри. Сучасна правова держава на основі демократизації суспільства є логічним підсумком, синтезом попередньої історії громадянських надбань, підвалинами яких є ініціативна економічна діяльність людей, які населяють цю державу. Попри суттєвим відмінностям щодо взаємодії

суб'єктивного та об'єктивного, загального та приватного, традиційних звичаїв і політико-правових норм, можемо говорити про сталу соціально-політичну і економічну формацію нового суспільства. У відповідності з цим, становлення та еволюція суспільства нової формації безпосередньо пов'язані з розмежуванням приватного і колективного, політичного і економічного, суб'єктивного і об'єктивного, ініціативної економічної діяльності в сфері індивіду і діяльності взагалі. Саме в цьому розумінні ініціативна творча діяльність людей збігається з предметною реальністю, бо об'єктивний результат діяльності людини містить у собі такий зміст, який відповідає суті спрямованим її діям. Однак, характеристика моменту збігу певної діяльності та власне ініціативної творчої діяльності як ідентичності є термінологічно неприйнятною, оскільки спонтанно виникає ілюзія їх абсолютної тотожності. Звідси мотиваційні фактори і ініціативної економічної діяльності, і загалом діяльності будуть не тільки різними, але й за природою своєю будуть надходити з різних суб'єктивних чи об'єктивних структур, як то: держава, регіон, підприємство чи приватний підприємець. З того, що люди свідомо й спрямовано регулюють та трансформують об'єктивні процеси суспільного устрою, не слід робити висновок, що об'єктивні результати їх діяльності є тотожними самій суті цієї діяльності, бо не тільки рівень інтелектуального потенціалу людей, алей структура їх потреб на кожному етапі суспільного розвитку зумовлює відповідну історичну лімітованість суб'єктивно контрольованих напрямків об'єктивної діяльності. А кожен із напрямків свідомо контрольованої об'єктивної діяльності завжди обмежений вже існуючим рівнем розвитку теоретичної та практичної діяльності людей. Із зростанням рівня організованого суспільства природно зростає і рівень ініціативної економічної діяльності людей, що зумовлює в свою чергу і рівень їх потреб, які ускладнюються і збагачуються як за змістом, так і за обсягами. За такого підходу мотивація ініціативної економічної діяльності індивідів з боку суспільства повинна бути спрямована на розумне врегулювання та перетворення об'єктивних процесів самого організованого суспільства. По-іншому, творча діяльність людини на основі інтелектуального потенціалу, спрямована на мотивацію ініціативної економічної діяльності на основі рівня розвитку суспільства відповідно структурі загальної формації. Вона визначається вже наявним рівнем суб'єктивного контролювання об'єктивних процесів, існуючими досягненнями у науці, практиці, культурі.

З розвитком суспільства відбувається універсалізація, тобто, усвідомлення і наукове обґрунтування свідомо ініційованої індивідуальної діяльності, а разом з тим і свідомо контрольованої реальної дійсності в існуючій суспільній формації. Меж для мотивації розвитку творчих

здібностей людини, а разом з нею і формаційної трансформації суспільства не існує, бо навколишній світ у своєму якісному русі та різноманітті безмежний. Таким чином, ініціативна діяльність людини на основі рівня інтелектуального потенціалу спрямована в першу чергу на трансформування навколишнього середовища і в своїй основі є абсолютною і в розумінні важливості по суті діяльності, і в розумінні повноти охоплення процесів реальної дійсності, і в розумінні самого факту адекватності результату діяльності суті мети цієї діяльності. Якщо створений людьми предметний світ відповідає їх прагненням, намірам та меті, то такий підсумок врегулювання об'єктивних процесів має абсолютний, природний характер, а тому мотиваційні фактори носять теж природний характер. Абсолютність їх полягає у тому, що вони є оптимальними, мовби «профільтрованими» свідомою діяльністю людей, а їх основою власне є рівень інтелектуального потенціалу. В свою чергу, реформована людьми дійсність, попри всю неповноту її відповідності їх прагненням, містить у собі й момент незмінного значення абсолютної цінності, бо і практичні, і матеріальні, і духовні надбання людини не зникають безслідно. Кожен крок людства у процесі історії являв і являє собою динаміку руху у майбутнє у справі свідомого регулювання процесів становлення нової формації суспільства. Будь-який науково-технічний перехід у революціоналізації матеріального виробництва є виявом рівня інтелектуального потенціалу і не виключає спадковості у його розвитку.

Таким чином, між реальною дійсністю та людською ініціативною, творчою діяльністю відбувається постійна діалектична взаємодія, за якої реальна дійсність мотивує творчу діяльність, визначає спосіб дії окремих індивідів, соціальних груп та суспільства в цілому. З розвитком умов життєдіяльності людей модифікується і спосіб їх дій, завдяки чому виникають нові можливості для діяльності, змінюється сфера суб'єктивно можливого. Ось чому, чим вищий рівень нової формації суспільства, тим вищим є ступінь суб'єктивної свободи, а разом з тим і природний мотиваційний рівень, основою якого є інтелектуальний потенціал.

Щоправда, в історичній перспективі є не так вже й мало прикладів, коли держава (організоване суспільство) виявлялася нездатною подолати суперечності, пов'язані з руйнуванням приватної сфери громадянського існування, що поступово приводило до загальної деградації суспільних відносин у всіх без винятку секторах економіки, а разом з тим і до загальної деградації суспільних відносин. І, навпаки, розвиток приватної власності, торговельного капіталу призводив до збільшення соціальної нерівності і загострення суспільних відносин. В таких умовах демократичний

тип устрою суспільства ставав недієздатним, як недієздатною виявлялася і стара система владних відносин, що ґрунтувалася на політичній відкритості та публічній репрезентації. Натомість верхівка суспільства, віддзеркалюючи суспільні настрої, ставала більш схильною до партикулярних, підклимних домовленостей, ігноруючи громадські інтереси та моральні імперативи. Збіднілі громадяни наполягали на подальшому розширенні системи державних дотацій і пільг, а заможні — на гарантуванні права власності від зазіхань бідноти і встановленні міцної влади. Соціальна криза такого деструктуризованого суспільства доповнилася помітною духовною кризою. І тоді наставав час зростання політичної байдужості, відмови від публічної відданості державі, від активної громадянської позиції. Втрачена єдність громадянина і держави, підданих і влади історично обертається ментальною невизначеністю, моральною втомою та певною втратою ціннісних орієнтирів суспільства в цілому.

Бажання створити державу, яка мала б демократичну структуру, найчастіше зводиться до побудови довільної її конструкції, позбавленої розумної ідеї. Підсумком такого конструювання є «уявна держава», яка, безумовно, нездатна бути засобом для досягнення «публічної свободи».

Не вирішує цю проблему і просте запозичення історично сформованих моделей держави, бо вони, як правило, створювались на підґрунті, що природно обумовленим було сотні років тому, коли критична маса організованого суспільства була зовсім іншою.

Але, як би ми не прагнули знайти щось третє, своє стосовно розбудови суверенної держави, ці два підходи тим чи іншим чином будуть присутні і в цьому «третьому» бо вони сформульовані на основі трансформації природного інтелектуального потенціалу людей, що складають це «третє»

І все ж таки, дати цілісні адекватні знання щодо закономірностей структурування організованого суспільства можливо лише спираючись на рівень інтелектуального потенціалу людей, які складають це суспільство, на діалектику взаємозв'язків змісту і форм творчої їх діяльності, на розуміння того, що державний устрій не може мати форму, яка не відповідає змісту діяльності людей, що населяють її простір.

Прагнення людей організувати своє суспільство так, як це бажає їх елітна частина, пояснюється як низьким рівнем інтелектуального потенціалу саме цієї частини, так і загальним недорозвитком менталітету всього населення. У процесі такого підходу превалує не методологічний аналіз усвідомленого досягнення загального результату діяльності людей і його наукове обґрунтування, а процес наслідування, запозичення інших досягнень на підставі того, що модель, яка сподобалася, вдало функціонує в інших умовах, на підставі іншого менталітету.

Біда в тому, що примітивність такого підходу не є настільки очевидною, щоб була змога з'явитися сумнівам, тим більше, якщо поле загальної діяльності не звужується. І все ж таки, як тільки «уявна реальність», що формується індивідуальною творчою діяльністю, стає більш-менш відчутною, то вже не кожен згоден запозичати чужу форму для використання у себе без врахування існуючої дійсності. Але, як тільки справа доходить до ідеальної реальності, зв'язаної з організаційною структурою (державним устроєм), то відбувається протиприродне: не зміст діяльності оформляється в структуру найбільш прийнятну для даних умов життя, щоб дати можливість реалізації творчої діяльності індивідів, а форма організації у інших підганяється під свої умови тільки тому, що вона добре себе показала в цивілізованих суспільствах.

І тоді, здавалося б «бажаний» державний устрій, його організаційна структура стає не чим іншим, як «прокрустовим ложем», з усіма наслідками його природних процесів.

Розумним може бути тільки один підхід: зміст загальної діяльності, який визначається ініціативною економічною діяльністю індивідів, визначає форму організації нового суспільства, а не навпаки. Саме з цього варто виходити, змінюючи зміст діяльності в напрямку структурування демократичної форми, бо саме такий підхід має найвищий мотиваційний рівень.

Методологічний рівень створення організаційного суспільства на основі мотивації ініціативної економічної діяльності припускає її бачення як цілісної організаційно-економічної складної системи, яку можна диференціювати за різних підходів як соціально-економічного, так і політично-правового характеру. За такого підходу необхідність структурування економічної системи у своєму повному сенсі з повним правом може розглядатися як гарантія врахування всіх напрямків ініціативної творчої діяльності всіх членів суспільства. І тоді економічна система може розглядатися як ціле, диференційоване за частками від сукупності індивідуального, які, у свою чергу, утворюють відносно самостійні форми як організації, так і мотивації. У процесі диференціювання утвориться не довільна кількість секторів за напрямками творчої діяльності, а тільки така кількість, яка буде обумовлена доцільністю її функціонування щодо визначення цілісності.

Тож перш ніж щось декларувати — треба усвідомити це самому і дати його наукове обґрунтування.

## **ГРАНИ ПОЗНАНИЯ: ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ, СОЗНАНИЕ — ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ПРОГРАММНЫЙ КОМПЛЕКС БИООБЪЕКТОВ\***

*Ткаченко В.А.*

В конце августа 1994 года ко мне, директору Государственного базового центра критических технологий «Криттехмаш», мой советник в то время — Зиновий Денисович Черный — привел человек 15 женщин: из Москвы, Крыма, Киева, Минска, Харькова и Днепропетровска. Они назывались ясновидящими, контактерами, биотерапевтами, психоаналитиками и еще кем-то, что запомнить мне не удалось.

О чем мы говорили, я не помню, да и смысл не в этом. Все они сходились на том, что им нужна организация, и ее создать должен В.А. Ткаченко!

Представьте себе: еще не закончилась борьба с «Белым братством», еще не был пойман Кривоногов (или как там его звали — не знаю), еще разгуливала Цвигун, тысячи приверженцев их брехни и жестокости гуляли на воле.

И, нате тебе, нужен новый вождь — народ не хотел жить постарому. Я это понимал. Но я понимал и чем мне это грозит. А шел мне тогда 60-десятый год — как-то о смене собственных укладов думать не хотелось.

Но эта группа с моими доводами соглашаться не хотела.

Видимо, мое кредо было — «идти на грозу» во имя людей.

Возникла мысль: «А что, если провести научную конференцию и там посмотреть и послушать, куда это повернет?»

Но провести конференцию как обычно — ничего не даст. Надо было взорвать заскорузлую оболочку человеческого сознания, разбудить его от весенней спячки.

А как это сделать? Государства не было! Системы управления не было! Партия раскололась на сотни осколков! Профсоюзы и комсомол уничтожены!

Дворец машиностроителей был, и его можно использовать. Но это не взрывало наше сознание. Ведь многие знали, что я это умею, и это еще раз не даст эффекта.

И тогда возникла мысль: «А что если на этот раз провести конференцию в актовом зале генерального директора «Южного машиностроительного завода»? Необычная тема в необычном месте. И провести надо

---

\* Доклад на IX Международной науч.-практ. конф. МАБЭТ (07-08 сентября 2015 г.). Днепропетровск.

нестандартно. Остальное — дело техники. Нам этого не занимать. И конференция состоялась. И именно в зале оперативных совещаний генерального директора ЮМЗ. Был открыт вход в этот зал не с территории завода, а с при заводской площади. Зал имел посадочных мест 250, а набилось в этот зал вдвое больше.

Первого мы добились — город был взорван этой необычностью.

Одним из решений конференции было поручение о создании независимой научной организации нетрадиционных подходов.

Мы осознавали, что живем в тревожное, но, тем не менее, интересное время. Время удивлений, время поисков и шатаний, разочарований и надежд, время осознания своей непричастности и невостребованности. В голову непреодолимо лезло экономическое бытие. И оно полностью формировало легальное Сознание, направление мыслей, поисков и действий.

Уже тогда мы понимали, что человечество, а не только некоторые одиночки, придет к избавлению от синдрома осажденной крепости, развернется лицом к «враждебному окружению», попытается выйти из релятивистского тупика и, осознав мировой опыт, начнет обращать внимание на поучительные исторические прецеденты миропонимания и физического взаимодействия. Мы уже работали над теорией эфира и космического вакуума, хотя его и нет.

Конференция 1994 года утвердила Учредительный Совет в составе: В.А. Ткаченко (г. Днепропетровск) — председатель, Е.А. Акимов (г. Москва) и В.П. Прокофьев (г. Киев), поручив ему создание общественной научной организации некоммерческого типа и нетрадиционных подходов к науке.

Пользуясь возможностью входа во все инстанции государственной власти, мы согласовали создание такой организации во всех эшелонах государственной системы и поняли, что такая организация никому не нужна.

И тогда Учредительный Совет принял решение: создавать Международную научную организацию. А чтобы уйти от гонений как инакомыслящих (нетрадиционных), присвоить ей статус технологической. Так родилось название Международная академия биоэнерготехнологий.

Был создан организационный комитет, куда вошли: Волченко В.Н., Шипов Г.И. (г. Москва, Россия); Серета В.В., Копнов М.И. (г. Киев, Украина), Черный З.Д., Юненков В.А. (г. Днепропетровск, Украина) под председательством В.А. Ткаченко.

После согласования с представителями научной общественности Германии, Канады, Бельгии, Белоруссии, Венгрии в оргкомитет были дополнительно введены Бойко А.Г., Адаменко А.А., Цибко В.А., Батулин Ю.П., Полищук В.В. и др. (в основном киевляне) для организации Учредительного собрания.

В декабре 1994 года Учредительное собрание состоялось в Доме ученых г. Киева.

Первым президентом МАБЭТ единогласно был избран В.А. Ткаченко.

Был избран президиум МАБЭТ в составе вице-президентов: Бойко А.Г., Полищука В.В., Середы В.В., Копнова М.А., Бахищева Г.Н. Главным экспертом МАБЭТ был избран Батулин Ю.П., главным ученым секретарем — Цибко В.А.

13 января 1995 года Международная академия биоэнерготехнологий была зарегистрирована в Минюсте Украины.

Научной организации, которую мы назвали «Международная академия биоэнерготехнологий» исполнилось 20 лет.

Мы родились на стыке двух Эр: Эры рыб и Эры Водолея. Вам знакомы характерные черты и Одной и Другой.

Условность любого разделения говорит о не схожести Первого и Второго. Но классические законы природной физики с успехом применяются и в первом и во втором. Ибо, квантование и возникновение замкнутых систем являются основными законами Природы. И отвечают за образование многих стабильных систем, процессов, движений и в Первом и во Втором.

На основе этих законов за двадцать лет мы создали храм науки Земной цивилизации. Это действительно так! Ибо мы дали человечеству новую физику, непознанные до сих пор процессы Природы. Новую научную парадигму, основы физических взаимодействий сил на нетрадиционных подходах.

Не мудрено, что многие этого не понимают.

Просто они не дозрели до этого.

В противоположность им, из года в год, к нам присоединяются сотни созревших людей.

Наша организация численно не уменьшается.

Причем, к нам приходят классические ученые.

И что нас радует — молодые, талантливые, с новым мировоззрением.

Хотя за это время много наших коллег и ушли в иной мир.

Прошу почтить их память минутой молчания.

Прошу садиться.

За двадцать лет мы кое-что познали.

Более того, мы научились познание научно обосновывать.

Анализ противоречий современного общества землян постепенно приводит к необходимости анализа специфической группы противоречий, которые мы взяли в основу наших исследований — это парадоксы

социального Сознания людей, парадоксы ученых типа Большого взрыва, породившего Вселенную, которого не было, парадокс Всемирного потопа, хотя были локальные наводнения, парадоксы теории эволюции по Дарвину, оказавшиеся простой гипотезой, парадоксы теории Относительности по Эйнштейну, парадоксы Черных и Светлых дыр, как предположения. Они ведь не доказаны. Да! Что-то есть. Но что это?

Число этих парадоксов непомерно растет в условиях кардинальных изменений общества людей и эволюции планеты Земля.

Мы с вами познали, что история неоднократно свидетельствовала нам, что в период социальных изменений, революций, переломных действий, парадоксальность Сознания и, естественно, поведения людей — обостряются самые необычные ожидания, выше чрезвычайных ситуаций, нормативов.

И это не удивительно. Сознание людей не может материализовываться немедленно, следом за осознанием действий происходящих. Оно формируется банками данных Ноосферы и Вселенной.

Человечество не научилось убегать от себя самого, от материализованного раньше. Осознанного всеми.

Чем раньше руководствовались? На что ориентировались? Чего хотели достичь и что хотели обойти?

В этих условиях общественное Сознание не поддается мощному влиянию новых общественных потребностей, создается накопление противоречий, которые приводят к изменению парадигмы научного познания социального, экономического и духовного развития.

Переориентации общественных целей, переоценки ранее используемых идеалов или их модификации.

Научный опыт исследования направлен на определение регулярных, повторяющихся событий. Естественно, редкие или уникальные события во внимание не принимаются. И, напрасно! Они ведь есть! И довольно серьезно воздействуют.

Сегодня все больше познаются подозрения древних, что удивительное многообразие Природы может быть обусловлено относительно простыми законами и что на простых принципах построены сложнейшие системы живой и «неживой» (условно) материи, микро-, мезо-, макро-, мега- и гиперсистемы.

И не требуется доказательств, что сложнейшие системы составлены как совокупность движущихся природных подсистем вне зависимости от размеров рассматриваемых совокупностей.

Причем свойства различных подсистем и самой системы самоподобны и подвластны законам синхронизации, самоуправления и саморазвития.

Это они стимулируют нашу цивилизацию. Это они породили в нашем далеком и близком прошлом массу религий, философий, культур и войн. Они определяют направление и темп нашего прогресса, который в некоторых экстремальных случаях превращается в регресс.

И из этого состояния у человечества не всегда есть оптимальный выход. Поэтому не удивительно, что в общественном Сознании происходят кардинальные изменения, продуктом которых и стала парадоксальность мышления.

Познания и осознания как природных явлений, так и внешних воздействий.

Помочь нам в этом может только новая физика. Новые подходы в познании физических процессов.

Если наше знание природы достоверно, мы будем использовать тот багаж знаний, который уже имеем и откажемся от ложных утверждений. Не будем признавать, что пространство и время это особые формы существования материи. Они не квантуются, не бывают кривыми или многомерными. Но ведь они есть. И мы это знаем. Они действительно материальны.

Наша Солнечная система есть частица нашей Галактики, которая является в свою очередь частицей Вселенной. В ней всюду царствуют одни и те же физические законы. И в ней не существует привилегированных или не привилегированных систем отсчета. Но есть материя или ее плотность. Во Вселенной живут и взаимодействуют всем известным, пока, семь видов материи: нуклоны и эфир, которые резко отличаются по своим свойствам. У них сложный состав. Нуклоны — это нейтроны и протоны. Они взаимодействуют друг с другом. Эфир — это фотоны, которые состоят из электронов и позитронов, которые также взаимодействуют. У этих частиц состав еще более сложен и они, эти компоненты, являются участниками их реакций. Сейчас мы это рассматривать не будем. Нуклоны известны уже давно: более ста лет. А эфир открыт, по сути, только в 1961 г., но до сих пор еще не признан, Теперь мы знаем, что эфир существует и для нуклонов он необходим, ибо является для них источником энергии, без которой они жить не могут. Эти два вида материи (нуклоны и эфир) «вступают в брак». Это обстоятельство порождает ядра атомов и молекул известных химических элементов и веществ.

«Дети» этого брака, атомы, продолжая начатый родительский процесс, присоединяют к себе находящиеся окрест свободные нуклоны и подгребают свободные частицы эфира фотоны, которые необходимы для устойчивого существования атома, который в этих целях создает в своем микрообъеме целую систему электронных слоев и оболочек.

Последние не являются свободным состоянием эфира, они выполняют «приказ» ядра, получая его в виде электромагнитного излучения — частот и притягивают к себе ближайшие частицы эфира фотоны, подвергая тем их электромеханической обработке. Мы не зря назвали наш научный журнал «Основы физических взаимодействий».

Это то, что земляне знают. А сколько еще того, чего они не знают...

Человеческая мысль всегда стремилась к созданию единой, логически непротиворечивой картины мира и самым принципиальным моментом в этом устремлении было вскрытие причинно-следственных отношений между материальными образованиями, участвующими в явлениях. Признание факта причинности ставит вопрос о природе элементарных взаимодействий внутри явлений. Эти взаимодействия между элементами системы могут происходить лишь через непосредственное соприкосновение в общей точке пространства или через частицы промежуточной среды — эфира, как материальной среды, физического «вакуума» и пр.

И на всех уровнях организации материи все физические законы, в принципе, одинаковы и должны иметь в своей основе обычные законы классической Природы. Это и легло в основу деятельности нашей МАБЭТ.

Возникновение качественно новых проблем связанных с экологией, энергетикой, психологией, биологией и медициной, а также в связи с необходимостью осмысления массы новых физических феноменов: НЛО, биоэнергоинформационный обмен, проблем парапсихологии, полтергейст и пр. заставляет задуматься о проблемах в фундаментальной науке, ставит вопрос о введении в рассмотрение новых, все более мелких элементов организованной материи из которых состоят уже освоенные физической наукой материальные образования. И необходимости разработки новых физических представлений о структуре и механизме взаимодействия структур физической Природы. Это наше направление.

Выход из тупиковой ситуации в современной физике будет возможным только после выявления причин породивших этот кризис и при скорейшем их устранении, что потребует отказа от многих известных научных парадигм, фундаментальных принципов, постулатов и даже философских концепций, и развитие принципиально иной по своей сути физической теории. Стремление «подправить», «чинить» или «латать» существующие теории запутывает фактическое положение дел в физике.

Неправильно ориентирует учёных.

Снимает с физиков задачу всесторонней разработки основ действительно научной и последовательной теории, основанной на принци-

пах диалектического развития, адекватно выражающей сущность уже познанных закономерностей и открывающей пути для раскрытия новых.

Пора, от релятивистских концепций пустого пространства Эйнштейна, от явно формально-математических методов в физике, которых придерживается и официальная академическая наука, наконец, полностью признать реальность существования очень тонкой материальной среды — эфира и адронных излучений с реальными физическими свойствами, и вернуться к дальнейшему развитию действительно новой физической теории.

Двадцать лет мы пытались это делать, создавая основы новых физических подходов.

Осознавая или не осознавая, мы сотворили, в полном смысле, «храм науки», объединяя тем самым в единое целое «религиозные познания, философское осознание познанного и научное обоснование осознанного».

Время, в котором мы живем, удивительно непредсказуемое: уходит эра Рыб — эра разделения, во время которой на десятки столетий люди забыли о гармоническом единстве тела, души и духа.

Рождается эра Водолея — эпоха Гармонии, пора зрелости и осмысления, эпоха триединства.

Естественно, на стыке эпох происходит изменение природы энергетических процессов.

И происходит это по всем направлениям развития.

Общество землян — в состоянии бифуркации, перехода в новое состояние.

Отсюда — всемирный кризис на Земле. И, прежде всего, это кризис принципов, критериев оценки, законов, идей.

Все пришло в движение. Старое, косное, стереотипное не работает, уходит в прошлое. Но при этом требует больших энергетических затрат.

В мироустройстве — это рождение новых общенациональных образований и обустройств на абсолютно новых принципах развития и функционирования; в политике — поиск новых альтернативных систем управления; в духовном развитии — выработка новых общечеловеческих ценностей и принципов взаимодействия как на межконфессиональном, так и надконфессиональном уровнях.

При самом тщательном рассмотрении: нынешний глобальный всесторонний кризис в своей основе является кризисом духовно-психологическим. Ибо он, в первую очередь, отражает эгоизм и бездуховность всех слоев общественных цивилизаций.

Уровень эволюции сознания человеческого вида.

Именно поэтому трудно представить, что выход из него может быть разрешен без коренного внутреннего преобразования человечества в широком масштабе и его восхождения на более высокий уровень духовной зрелости и эмоционального ее осознания.

Но нетрудно осознать, что «ветхий человек» внутри нас, и духовно, и физически, должен быть изменен до неузнаваемости.

Мы должны расстаться с косностью и стереотипами, заменить «устаревшие программы» на соответствующие духу времени как на духовном, так и на энергетическом уровне физического тела.

Человек так быстро и так близко подошел к границам своего непрочного, subtilного, конечного бытия, что стал получать уже не прямую, а многократно опосредованную информацию со стороны запредельности, включающей миро- и макространство, огромные давления и саму внутриспихическую реальность в виде коллективного бессознательного.

Мы много и не представляем. Изменяя и подгоняя мир вокруг себя под свои узко прагматические цели, человек наталкивается на предел существующих научных новаций, которые не остаются в первоначальном состоянии, истощая самих себя.

Однако неумолимое стремление человека «поднять» или изменить природные процессы в соответствии со своими желаниями, причем на устаревших принципах и подходах, оборачивается различного рода катаклизмами как окружающего пространства, так и физического тела человека.

Все эти проблемы самым причудливым образом переплетаются, подчас непредсказуемо воздействуя и на нашу реальность, и на наше физическое состояние.

Сегодня не составляет секрета тот факт, что психологические проблемы человека приводят к появлению мышечных зажимов, которые локализируются в виде семи «мышечных поясов», каждый из которых достаточно жестко связан со специфической группой проблем.

Положение и характеристики этих «поясов» поразительно напоминают чакральную систему человека как биоэнергoinформационной системы.

В жизни каждого человека ежедневно и даже ежечасно случаются проблемные ситуации, которые тем или иным образом воздействуют на его биоэнергосистемы. Причем не лучшим образом.

Кроме неприятных ощущений и, как правило, соответствующих переживаний, реакции физических тел, они являются и источником его дальнейшего духовного, нравственного и интеллектуального роста.

Ибо, по необходимости занявшись решением возникшей задачи, человек нарабатывает недостающие ему качества, постигает ранее не присущие ему процессы и закономерности окружающей природы, среды.

Однако подобные ситуации, или, вернее, воздействующие факторы, к сожалению, требуют не только духовно-нравственного роста, но и значительных энергетических затрат, что не может не сказываться на состоянии физических тел человека. Познать их наша задача.

Проанализировав природу воздействий на человека, можно заметить некоторую их однотипность в приложении к отдельному человеку.

При этом стержнем надо взять постулаты, что взаимодействие между людьми представляет собой сложный процесс энергообмена, при котором происходит обоюдное излучение и поглощение энергии.

И далеко не всегда подобный энергообмен выгоден для всех участников этого взаимодействия, представляющего собой сложный процесс энергообмена, при котором происходит или обоюдное уравнивание энергетического состояния, или же поглощение энергии одного объекта другим.

Объективные научные исследования показывают, что ввод в частотный спектр диапазона жизнедеятельности организма на 3–5 минут сильной помехи с большой амплитудой сигнала, навязывающего внешний, несвойственный организму ритм, вызывает его инактивацию и последующее разрушение.

Это информация для любителей громкой современной музыки.

На уровне физических тел эти чувства локализуются в грудном отделе, в анахата-чакре. Эта зона начинает блокироваться, функциональные системы начинают давать сбои, энергосистема человека рассыпается, в биополе появляются «черные дыры» — предвестники незащищенности функциональных органов.

Если человек живет в эмоциональной отчужденности с детства — у него формируется соответствующая осанка. Человек начинает горбиться, что тут же проявляется в дегенеративных изменениях в межпозвонковых дисках.

Если у человека гиперактивная сексуальная сфера, зона гениталий у него выступает немного вперед, зона грудной клетки втягивается назад. В результате падает запас прочности организма: сердцу тесно в грудной клетке, повернутые вперед плечи не дают расправиться легким, а выпяченный живот нарушает нормальное положение органов брюшной полости.

Неправильное положение головы приводит к повышенной утомляемости, головной боли, нарушениям памяти и внимания. И все это

концентрируется в позвоночнике, заставляя его испытывать излишние энергетические нагрузки.

Возможность совершения той или иной работы, принятия решения или энергетического воздействия на другого человека в процессе общения характеризуется степенью открытости энергетических центров, т.е., чакр.

По сути, чакры дают нам возможность что-либо сделать, которая со временем перерастает в способности.

Способность совершить какое-либо действие или отстоять свою точку зрения, написать талантливую картину или получить удовольствие от увиденного пейзажа, стать «душой компании» или красиво изъясниться в любви.

Вы можете просто встать и красиво уйти и уже какая-то из чакр произведет некоторую работу.

Это и есть энергетическая работа вашего Сознания.

Вы радуетесь движению, у вас легкость во всех телах.

Значит, вы наполняетесь положительной энергией. У вас наполняются энергией все центры.

Любой конфликт между людьми на физическом уровне является лишь отражением соответствующего конфликта на энергетическом уровне, причем энергетический конфликт начинается, как правило, задолго до физического и заканчивается спустя значительное время после него.

Источником своих неприятностей и магнитом для соответствующих ситуаций является сам человек, а точнее, его энергетическое обустройство, организационный центр управления которым концентрируется за пределами физического тела.

От рождения мы имеем пять органов чувств: осязание, обоняние, вкус, зрение, слух.

Мы считаем неполноценным человека, у которого отсутствует хотя бы один из органов чувств. Ибо восприятие, которое дает осязание, не заменить зрением или слухом. Музыка мы не можем ощутить с помощью вкуса.

Каждый орган чувств открывает нам свой мир ощущений, и на каждый из них мы по-своему реагируем энергетически.

Развивая каждый из органов чувств и в совокупности все пять, человек, с ростом, формирует шестой из органов чувств — Сознание. Сознание — субстанция, которая, воспринимая и обрабатывая мощнейшие потоки как внешней, так и внутренней информации от пяти предыдущих природных органов чувств, обобщает и формирует новую информацию в виде мысле-форм. Это единственный из органов чувств человека, который порождает новую живую энергию — мысле-форму,

товарный продукт. По уровню развития его мы судим об уровне ума того или иного человека.

Именно Сознание позволяет нам управлять как собой, так и окружающей средой. Однако изменять внешний мир следует только после изменения внутреннего потенциала, а не наоборот, как это часто получается в человеческом обществе. О сущности субстанции «Сознание» более подробно будет сказано в докладе следующего пленарного заседания.

Как любое зерно в своей потенции может иметь стебель, листья, плоды, так и человек в своей потенции имеет кладезь непознанного им.

Мы заблудились в потемках своего величия и совершенно не осознаем своей биоэнергосистемы. Большинство из нас не осознает и не обращает внимания на сердечный ритм, считая, что это ритм работы сердца. А ведь это далеко не так. Сердце — функциональный орган, наделенный, правда, особыми полномочиями и умеющий прислушиваться к сигналам сознания. А сердечный ритм — это «орган внутреннего зрения». Сердечный ритм позволяет «увидеть» ваш внутренний мир. Именно с помощью сердечного ритма мы можем «заглянуть в себя».

В познании самого себя как единой самоуправляемой биоэнергоинформационной системы и окружающей среды обитания, по всей вероятности, состоит главное назначение человечества, которое, согласно «первому и фундаментальному закону природы», призвано обеспечивать вечность Мироздания. И это доказательство — заслуга нашей академии.

Мы осознали познанное, что погоня лишь за технократическими изысканиями приводит к тому, что современный человек забывает об истинном существовании живого Сознания, научного обоснования динамики генетического потенциала биоэнергосистемы.

Именно путем творческого соединения духовности живого Сознания и опытно-научного знания, добытого трудом всего человечества, можно добиться Единого знания о Едином Мироздании. Именно такой подход может стать общим делом людей планеты Земля, способным объединить все страны и народы не на географических или экономических постулатах, а на субстанциях энергии Веры и Разума. Достижение этого познания и есть одним из результатов деятельности МАБЭТ. Именно выше обозначенные предпосылки позволяют объединить фундаментальные законы в рамках единой концепции универсальности биоэнергоинформационных взаимодействий в природе и обществе и выработать на этой основе новую научно-мировоззренческую парадигму, озвученную нами на первой международной научно-практической конференции 04 ноября 1994 года.

Такое «распределение обязанностей» за две тысячи лет помогло накопить огромный опыт и колоссальные объемы информации.

Но увы, за все приходится платить: мало того, что наука, искусство и религия долгое время старались не замечать друг друга и даже враждовали между собой, они сами стали «почковаться». В результате, каждая религиозная концепция имеет десятки ответвлений.

В искусстве такое количество стилей и направлений, что, пожалуй, ни один искусствовед не возьмется перечислить все «измы», появившиеся в эту эпоху.

В науке — уже сотни дисциплин, специалисты разных областей знаний перестали понимать друг друга. Но зато с ее помощью мы достигли совершенства в умении разрушать и уничтожать.

Уникальность момента, который мы переживаем, в том, что синхронно завершаются все четыре цикла: двух-тысячелетний (земной), 26-тысячелетний (солнечный), 230-миллионный (плеядный) и много миллиардный (галактический).

В конце концов, факт остается фактом: «космические часы» неумоимо идут, точка весенне-осеннего равноденствия постепенно сдвигается, и каждые две тысячи лет наступает новый Час — новая Эпоха.

Специфические космические энергии, присущие только этой эпохе, начинают пронизывать все: звезды, планеты, растительный и животный мир, любой формации биоэнергосистемы, нас с вами, — придавая всему свои особые качества.

И хотя мы не ощущаем воздействия этих энергий напрямую, мы реагируем на них косвенно, своим живым Сознанием, часто не догадываясь, почему нам хочется делать одно и почему мы инстинктивно избегаем другого.

Цель гармоничного образа жизни, любого метода оздоровления — сбалансированный обмен энергией и информацией с Ноосферой. Духовно-информационным потокам принадлежит решающая, организующая роль.

Мы уже убедились в том, что энергетика человека напрямую связана с его духовным состоянием. Именно состоянием, а не действиями. Ходить в церковь, соблюдать посты и т.д. — это еще не значит быть духовным. Надо не славить Иисуса Христа, а жить по образу и подобию.

Мы должны помочь осознать, что каждому надо постараться не транжирить свои глубинные энергетические резервы, ибо они даются один раз при рождении и на всю жизнь! И предназначены они только для редких критических ситуаций.

Ушла в небытие эпоха Рыб. Что это было? Кошмарная ночь человечества? — Нет! И нет! В Мироздании не бывает эпох «плохих» или

«хороших». Бывают разные. Для землян это была пора бурлящей юности. Кредо этой эпохи — экспансия и борьба: столкновения народов, войны, покорения Природы, открытия и завоевания новых просторов, противостояние материи и духа. Из всех этих схваток человечество выходит возмужавшим и немного поумневшим.

Впереди — пора зрелости и осмысления. Эпоха Гармонии. Новые энергии уже начинают действовать. К ним нужно быть готовыми. И мы в состоянии это сделать. Просто нам надо понемногу меняться.

И делать это мы должны осознанно, на принципах объединения науки и духовности.

Опираясь на современные знания и полученные результаты научных экспериментов, мы с уверенностью констатируем, что человеческий организм, в образе тела, души и духа, является постоянно трансформирующейся в процессе существования биоэнергоинформационной системой. Однако мы убедились и в том, что процессы, происходящие в этой системе, далеко выходят за рамки представлений современной науки. Познать их в допустимых пределах — наша задача.

Необходимо подчеркнуть, что попытки постичь собственно себя и собственное будущее одолевали человека всегда.

Однако результаты, как видите, неубедительны.

Поэтому, руководствуясь уже познанным, следует с большой осторожностью и толерантностью относиться к радикальным выводам и бескомпромиссным пророчествам.

И не потому, что они невозможны, а лишь по той причине, что они не всегда достаточно мотивированы и находятся под большим воздействием пространственно-волновой функции. Об этом мы еще поговорим на следующем пленарном заседании.

Но, вместе с тем, наша организация не должна ориентироваться на решения французской национальной академии более чем двухсотлетней давности: «поскольку камни с неба падать не могут — надо запретить все эти исследования как вредное и опасное занятие, означающее пустую трату времени».

А камни с неба все же падают!

Примерно то же самое говорят и нынешние классики — релятивисты — в отношении наших разработок. Однако все на том и заканчивается, поскольку есть разница в непопозволительности беспочвенных и научно обоснованных предсказаниях и прогнозах и в отрицании конкретно полученных научно обоснованных результатов нашей работы. И камни «с неба» все-таки падают!

Однозначное чтение будущего сверхфизическим путем, вне зависимости от того, является ли оно истинным или ложным, при наличии

истинной веры в саму эту возможность, парализует любые личные начинания, или напротив, кодирует человека в направлении искривленного пути.

В этом случае уже будущее влияет на настоящее, а не только обратно.

Впрочем, неумное стремление «подмять» или изменить природу в соответствии с известным мичуринским принципом оборачивается различного рода катаклизмами — социальными, политическими, природными.

К принятию новых научных открытий, особенно таящих в себе опасность, мы должны подходить со знанием, что человечество и духовно и нравственно готово, а воплощение научно-технических разработок в жизнь должно происходить с определенной степенью ответственности и соответствия Космическим законам.

Научно-технический прогресс, сам по себе, беспристрастен и двойствен, направлен как на созидание, так и на разрушение.

И в гармонию с духовно-нравственными истинами его может привести только тот, кто им управляет.

В этом еще одна задача нашей цивилизации и нашей академии.

Когда научные открытия не согласуются с нравственными истинами или входят в противоречие с ними, перед человечеством встает извечный вопрос: «Быть или не быть?». — Но страх:

— «смущает волю и заставляет нас земные муки предпочитать другим, безвестным»;

— «внушая нам терпеть невзгоды наши и не спешить к другим, от нас сокрытым»;

— «мириться лучше со знакомым злом, чем бегством к незнакомому стремиться»;

— «вот отчего слабеет наша воля и заставляет нас скорей терпеть зло жизни, чем бежать к безвестным бедам».

В этот момент истины происходит прозрение и самые передовые люди общества, его дозор, стоящий на страже Космических законов, законов Мироздания, Природы корректируют направления развития. Мы призваны для этого. Мы и есть дозор — денно и ночью зримый свою галактику.

Понятно, кое у кого эта фраза может вызвать недоумение, неверие или просто улыбку. Да, мы привыкли к тому, что на словах, а не на деле, с детства нас приучали, и мы своих потомков приучаем, перекладывать ответственность за свою жизнь сначала на родителей, потом на школу, ВУЗ и государство. С годами вырабатывается очень вредная черта характера: зачем самому заниматься самосовершенствованием,

саморазвитием, а тем более самодисциплинированием, ограничением себя в чем-либо, когда этот труд берет на себя кто-то другой. С таким подходом можно было бы мириться, если бы не существовал и не действовал Космический закон сохранения энергии.

Позволю себе напомнить его: «Энергия не исчезает, а лишь переходит из одной формы в другую».

И со школьной скамьи мы знаем, что «если в одном месте что-то убывало, значит, обязательно что-то прибавилось в другом».

Почему же мы не руководствуемся этими знаниями в повседневной своей жизни?

Ответ очень прост: надо научиться представлять и помнить всегда себя не желудком, ежедневно по несколько раз потребляющим плотную материю в виде разновидностей пищи, а биоэнергетическим механизмом с энергетическим аккумулятором, требующим подзарядки и естественной экономии этой энергии.

К сожалению, эта биоэнергоинформационная система, которую почему-то кто-то назвал человек (люди в целом), наделенная даром воспринимать информацию окружающей среды и воспроизводить энергию живого Сознания, почему-то не осознает своей энергетической сущности.

Над изучением энергополей и связанных с этим возможностей человека интенсивно трудятся многочисленные институты ученых, пишутся многочисленные трактаты и рекомендации.

Но, не смотря на количество произведенной работы, ясности в этом вопросе как не было, в обозримом прошлом, так и нет сегодня.

В том числе и среди ученых Международной академии биоэнерготехнологий.

А причина одна: человечество закодировано релятивистскими подходами в физике; человечество закодировано самой пагубной и самой сильной из эмоций — страхом.

Все энергетические тела человека, согласно Космическому закону сохранения энергии, взаимодействуя между собой, образуют общий энергетический потенциал человека, от которого коэффициенты полезного действия всех энергетических тел и функциональных систем человека.

И если представлять человека биоэнергоинформационной системой, то эта система без энергетического потенциала, заставляющего ее функционировать, будет представлять собой простую биомассу.

Вот почему, когда снижается общий потенциал энергии человека, то, в первую очередь, и очень заметно, реагирует на это наше эмоциональное тело. В результате — снижение настроения, самочувствия, наступает чувство скуки, неуверенности, страха, фрустрации.

Человек, если не будут приняты экстренные меры, впадает в депрессию, поддается полной апатии.

Жизненные запасы общего энергетического потенциала оказываются, как говорится, «на доньшке».

Думаю, многим из присутствующих знакомо это состояние.

Вот почему наша деятельность должна быть адаптирована к восприятию мира как единой целостной системы и себя в ней как части, элемента. Только в этом случае становятся уместными разговоры об управлении энергетическими потоками общего энергетического потенциала и правильном их распределении.

Именно в этом случае утеря энергии невозможна.

Оценку воздействия окружающей среды, или, как мы привыкли, «жизненных обстоятельств», делают биоволны энергетических тел, позволяя видеть их, как изображения на экране, проецируемые через слайды общечеловеческих убеждений.

У детей воспринимаемый мир преломляется через информационную базу собственной программы, результаты чего проявляются как собственные убеждения.

Если мы хотим получать реальные картины мира, необходимо «проснуться» и сменить стереотипы убеждений человечества на собственные убеждения.

Это единственная возможность не только сохранения общего энергетического потенциала, но и наращивания его.

Есть лишь один путь к развитию — путь в свою внутреннюю Вселенную, и он не мыслим без духовного рождения.

Нет смысла убеждать вас, что духовность — это не приверженность церкви. Это образ жизни. Жизни по своей программе, которая заложена в нас Космическим разумом и с которой все время мы связаны энергетически.

Духовность — это биологический вид энергии, о которой мы имеем не совсем корректное представление.

Духовность — это «правильные» действия каждого над собой, своей энергетикой, которые вызывают мощный резонанс и в информационном поле Земной и Космической Ноосферы.

Взрослея, мы забываем, что вселенная дает нам все блага, какие бы мы не попросили. Дает с избытком и щедростью любящей матери.

Любое наше желание во имя добра сбывается, исполняется, материализуется. Важно только знать механизмы, как войти в планетарное информационное поле своим общим энергетическим потенциалом.

Много лет наблюдая работу парапсихологов, экстрасенсов, врачей и целителей, проанализировав механизмы их работы и, с точки зрения

физики, процессы развития и наращивания мощности общего энергетического потенциала, можно прийти к выводу, что каждый человек обладает невероятными способностями и невероятным потенциалом скрытых от понимания возможностей, о которых он просто не знает.

Парапсихологам и экстрасенсам, если они настоящие, посредством ввода необходимой информации удается заставлять людей читать свою программу и действовать в соответствии с ней.

## **РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИРАКА. ОБОБЩЕНИЕ УРАВНЕНИЙ МАКСВЕЛЛА ДЛЯ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ПОЛЯ**

*Олейник В.П.*

Проблема Дирака состоит в том, чтобы ответить на вопросы, каковы причины серьезных трудностей электродинамики и как их устранить. Ключ к решению проблемы дает анализ неполноты электродинамики Максвелла, которая обусловлена, в частности, тем, что электродинамика основана на кулоновском законе взаимодействия между электрическими зарядами. Показано, что действие на исследуемое электромагнитное поле пробного заряда, используемого для проведения процедуры измерения, не является малым возмущением. Учет этого возмущения требует внесения существенных изменений в уравнения движения поля. Получены и исследованы модифицированные уравнения движения электромагнитного поля, учитывающие влияние на это поле пробной частицы. Показано, что модифицированные уравнения поля содержат поправки, появление которых указывает на существование физических эффектов, выпавших из поля зрения электродинамики Максвелла. Так, из модифицированных уравнений следует, что вихревое электрическое поле порождается не только магнитным полем, изменяющимся во времени, но и магнитным полем, изменяющимся в пространстве. Отмечается, что для устранения трудностей электродинамики необходимо установить физическую природу электрического заряда, основываясь на криволинейных движениях классических частиц по инерции.

Как известно [1], технический прогресс человечества определяется в значительной степени уровнем развития электродинамики. Среди представителей физической науки широко распространено мнение, что электродинамика является самой совершенной областью теоретической физики, которая полностью завершена, надежно проверена практикой и дает физическую картину мира, адекватную природе. Однако астрофизические исследования свидетельствуют о том, что современная физика описывает и объясняет лишь малую часть Вселенной. Действительно,

согласно результатам исследований по космологии, 72% всего вещества космоса составляет темная энергия неизвестной физической природы, а еще 24% — темная материя, невидимая для средств наблюдения. Так что, несмотря на математическую красоту, логическую стройность и последовательность теоретических построений и другие общепризнанные достоинства современных физических теорий, человечество «видит» лишь малую часть окружающего мира. Такое положение указывает на то, что темпы развития физической науки явно не отвечают стремительно расширяющимся потребностям практики.

Тот факт, что большую часть Вселенной невозможно описать и объяснить на основе существующих ныне физических представлений, означает, что эти представления из стимула к дальнейшему техническому прогрессу общества превратились в серьезный тормоз развития и поэтому не могут более служить теоретической базой дальнейшего развития цивилизации.

На необходимость пересмотра устоявшихся представлений физики уже давно обращают внимание многие ученые и мыслители. Так, П.А.М. Дирак, лауреат нобелевской премии, один из создателей квантовой электродинамики — вершины теоретической физики XX века, анализируя в 60-х годах прошлого века трудности электродинамики, писал: «Правильный вывод состоит в том, что основные уравнения неверны. Их нужно очень существенно изменить, с тем, чтобы в теории вообще не возникали бесконечности и чтобы уравнения решались точно, по обычным правилам, без всяких трудностей. Это условие требует каких-то очень серьезных изменений: небольшие изменения ничего не дадут ...» [2]. По словам Дирака, трудности теории, «ввиду их глубокого характера, могут быть устранены лишь радикальным изменением основ теории, вероятно, столь же радикальным, как и переход от теории боровских орбит к современной квантовой механике» [3].

Суть проблемы, сформулированной Дираком, такова: необходимо установить причины серьезных трудностей электродинамики и найти способы их устранения. Для решения проблемы Дирака следует провести глубокий критический анализ физических принципов, лежащих в основе современной физики. Речь идет о фундаментальных физических законах и принципах, которые кажутся ныне надежно установленными и проверенными практикой, но, возможно, на самом деле содержат серьезные недостатки, устранение которых потребует радикальных изменений в общепринятых физических представлениях. Следует подчеркнуть, что задача заключается не только в том, чтобы выявить трудности общепринятых теорий, но и в том, чтобы раскрыть физическую сущность явлений и процессов, приводящих к появлению этих трудностей [4].

Как видно из результатов работ [5-12], ключ к решению проблемы Дирака дает исследование неполноты классической механики Ньютона и электродинамики Максвелла. Неполнота механики заключается в том, что из поля зрения механики выпадает огромный класс движений — криволинейные (ускоренные) движения по инерции. Неполнота же электродинамики обусловлена, в частности, тем, что электродинамика основана на кулоновском законе взаимодействия между электрическими зарядами, который имеет феноменологический характер и описывает весьма частный случай взаимодействия между частицами. Согласно результатам исследований [8, 10, 11], вид закона действия силы между классическими частицами определяется многими факторами. Он существенно зависит от состояния относительного движения частиц, от состояния движения центра масс двухчастичной системы, а также от процессов перекачки энергии из одних степеней свободы системы в другие.

В настоящей работе рассмотрены особенности уравнений электромагнитного поля, порождаемого классической заряженной точечной частицей. Показано, что напряженности электромагнитного поля, описываемого уравнениями Максвелла, невозможно измерить на опыте. Ввиду исключительной важности этого результата, обсудим его более подробно.

Чтобы исследовать электромагнитное поле экспериментально, необходимо располагать измерительным прибором, способным взаимодействовать с этим полем. В качестве простейшего измерительного прибора можно использовать заряженную пробную частицу (обозначим ее заряд через  $q_1$ ). Измеряя силу взаимодействия пробного заряда  $q_1$  с интересующим нас полем в различных точках пространства, можно в принципе определить напряженности исследуемого поля. Следует, однако, учесть, что при проведении процедуры измерения измерительный прибор (пробная частица) может изменить исследуемое поле. Обычно предполагается, что воздействие пробной частицы на исследуемую физическую систему столь мало, что им можно пренебречь.

Исследование показывает, что в рассматриваемом случае указанное условие не выполняется. Это обусловлено тем, что уравнения Максвелла описывают электромагнитное поле, порождаемое точечным электрическим зарядом (его величину обозначим через  $q_0$ ), который, по предположению, взаимодействует с окружающими частицами по закону Кулона. Пробный заряд  $q_1$ , внесенный в точку наблюдения поля, действует на исходный заряд  $q_0$  с силой, величина которой равна силе, с которой исходный заряд  $q_0$  действует на пробный заряд. Следовательно, действие пробного заряда на рассматриваемую систему не является ее малым возмущением. Очевидно, что для корректного описания воз-

никшей физической ситуации необходимо перейти от одночастичной задачи, которая рассматривалась при получении уравнений Максвелла, к задаче двух заряженных частиц, участвующих в формировании электромагнитного поля.

В работе получены и исследованы уравнения движения электромагнитного поля, учитывающие влияние на это поле пробной частицы. Из полученных результатов видно, что возмущение, связанное с действием пробной частицы, не только искажает исследуемое поле, но и требует внесения существенных изменений в уравнения, управляющие движением электромагнитного поля.

С физической точки зрения, различие между уравнениями Максвелла и модифицированными уравнениями поля обусловлено тем, что первые описывают электромагнитное поле в рамках задачи одной частицы, не учитывая влияние на поле пробного заряда (измерительного прибора), а вторые получены из рассмотрения двухчастичной задачи, в которой исходный заряд, порождающий исследуемое поле, и пробный заряд учитываются на равных основаниях.

С формально-математической точки зрения, различие между обсуждаемыми в работе подходами к описанию электромагнитного поля состоит в том, что в одном из них радиус-вектор  $\vec{r}$  точки наблюдения поля и момент  $t$  времени наблюдения считаются независимыми переменными и поэтому развитие поля во времени описывается коммутатором  $[\partial/\partial t, \bar{\nabla}_{\vec{r}}] = 0$ , а во втором — указанные выше переменные, из-за учета влияния пробной частицы на поле, перестают быть независимыми величинами и поэтому для описания временной динамики поля используется коммутатор  $[d/dt, \bar{\nabla}_{\vec{r}}] \neq 0$ , вид которого определяется траекторией движения пробной частицы (выше  $\partial/\partial t$  и  $d/dt$  — частная и полная производные по времени,  $\bar{\nabla}_{\vec{r}}$  — оператор набла).

В Заключении сформулированы основные выводы работы.

Причина трудностей общепринятой формулировки электродинамики коренится в том, что уравнения Максвелла основаны на законе Кулона для заряженных частиц. Как видно из полученных в работе результатов, внесение в точку наблюдения пробной частицы, служащей для проведения процедуры измерения, существенно искажает исследуемое электромагнитное поле. Учет влияния пробного заряда на исследуемое поле требует модификации уравнений Максвелла. Это связано с тем, что взаимодействие пробного заряда с исследуемым полем невозможно описать, оставаясь в рамках одночастичной задачи, следствием которой являются уравнения Максвелла.

Одним из основных понятий электродинамики является электрический заряд, который, как полагают, создает в окружающем пространстве

силовое поле, подчиняющееся закону Кулона. Это понятие не имеет, однако, физического определения. Имеющиеся ныне в литературе определения электрического заряда сводятся к словесным утверждениям, что заряд является источником (генератором) электромагнитного поля, внутренней характеристикой элементарных частиц, определяющей электромагнитное взаимодействие, и что электромагнетизм есть проявление существования, движения и взаимодействия электрических зарядов [18].

Приведенные выше утверждения не раскрывают, однако, физической сущности электрических зарядов и поэтому не могут дать ответа на вопрос, что такое электрический заряд. Физический смысл заряда не разъясняет и теорема Гаусса, согласно которой плотность электрического заряда сводится к дивергенции напряженности кулоновского поля  $\nabla \vec{E}$  (см. равенство (4)), поскольку закон Кулона — не более чем гипотеза, не имеющая физического обоснования [4]. Очевидно, что, ограничиваясь существующими ныне представлениями об электрическом заряде и кулоновских силах, глубоко укоренившимися в общественном сознании, невозможно в принципе устранить трудности электродинамики.

В работах [5, 6, 11] показано, что из поля зрения механики Ньютона выпал огромный класс движений — криволинейные движения частиц по инерции, которые играют в природе фундаментальную роль, будучи ответственными, в частности, за явления гравитации и антигравитации [7, 8].

Согласно [5-7], гравитация — это не особый вид взаимодействия между телами, а проявление ускоренного движения тел по инерции. Результаты исследований, приведенные в [5-11], свидетельствуют о том, что электромагнитные явления, как и гравитацию, можно описать и объяснить, используя криволинейные движения частиц по инерции.

Этот вывод уточнен в работе [12], в которой рассмотрено взаимодействие между частицами двухчастичной системы, находящейся в состоянии ускоренного движения по инерции. Здесь показано, что сила взаимодействия отличается от кулоновской силы малыми поправками порядка  $e$  ( $e$  — эксцентриситет эллипса, по которому движется частица;  $e \ll 1$ ). По-видимому, этот результат указывает на то, что электрический заряд является одним из проявлений криволинейного движения классических частиц по инерции. Естественно ожидать, что раскрытие физической сущности электрического заряда позволит устранить трудности электродинамики.

### Литература

1. Фейнман Р. Фейнмановские лекции по физике. Электричество и магнетизм. / Р. Фейнман, Р. Лейтон, М. Сэндс. — Т. 5. — М.: Мир, 1966.

2. Дирак П.А.М. Собрание научных трудов. Т. IV. Гравитация и космология. Воспоминания и размышления (лекции, научные статьи 1937-1984 гг.) / П.А.М. Дирак // Под общей редакцией А.Д. Суханова.— М.: ФИЗМАТЛИТ, 2005.
3. Дирак П.А.М. Принципы квантовой механики / П.А.М. Дирак. — М.: Наука, 1979.
4. Фейнман Р. Характер физических законов / Р. Фейнман. — М.: «Наука», 1987. — С. 33-34.
5. Олейник В.П. Вращательная инерция и ее физические следствия. Что такое гравитация? / В.П. Олейник, В.П. Прокофьев // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2008. — №2(30). — С. 23-56.
6. Олейник В.П. Новый подход к проблеме движения: ускоренные движения по инерции / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2009. — №3(35). — С.24-56.
7. Олейник В.П. О физической природе гравитации / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2010. — №3(39). — С. 24-55.
8. Олейник В.П. Проблема инерции и антигравитация / В.П. Олейник, О.В. Третьяк // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2011. — №1(41). — С. 24-52.
9. Oleinik V.P. Motions by inertia and the Coulomb field. //Odessa astronomical publications, Volume 25, Issue 2, 2012. — P. 133.
10. Олейник В.П. Криволинейные движения по инерции и закон Кулона / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2012. — №3(47). — С. 34-39.
11. Олейник В.П. О физической сущности явления криволинейного движения по инерции. Классическая частица как открытая самоорганизующаяся система / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2013. — Т. 13. — № 2(50). — С. 13-46.
12. Олейник В.П. Закон всемирного тяготения и криволинейное движение по инерции. О физической природе силы, регистрируемой в опыте Кавендиша / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2013. — Т. 13. — №4(52). — С. 11-32.
13. Олейник В.П. Електромагнітне поле. Конспект лекцій з курсу «Загальна фізика» / В.П. Олейник. — Київ, КПІ, 1991.
14. Степанов С.С. Релятивистский мир — лекции по теории относительности, гравитации и космологии. Закон Кулона, Глава 5. [http://synset.com/ru/Заглавная\\_страница](http://synset.com/ru/Заглавная_страница).
15. Ландау Л.Д. Теория поля / Л.Д. Ландау, Е.М. Лифшиц.— М.: Наука, 1973.

16. Градштейн И.С. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений / И.С. Градштейн, И.М. Рыжик. — М.: Наука, 1971.

17. Астахов А.В. Курс физики. Т.1. Механика. Кинетическая теория материи / А.В. Астахов. — М.: Гл. ред. физ.-мат. лит., 1977.

18. Физический энциклопедический словарь / Гл. редактор А.М. Прохоров. — М.: Советская энциклопедия, 1983.

## **РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИРАКА. ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ПРЯМОЕ СЛЕДСТВИЕ ЗАКОНОВ МЕХАНИКИ**

*Олейник В.П.*

Показано, что электромагнитное взаимодействие не является особым видом взаимодействия между материальными частицами. Уравнения электромагнитного поля получены как прямое следствие законов механики. Они выведены из рассмотрения криволинейного движения классической частицы по инерции, без использования гипотезы о существовании электрических зарядов, способных порождать кулоновское поле. При указанном движении индуцируются как электрический, так и магнитный заряды частицы. Особенность индуцированных зарядов состоит в том, что они не локализованы на частице, порождающей электромагнитное поле, а распределены, «размазаны» в той области пространства, в которой происходит движение частицы по инерции. Наличие индуцированного магнитного заряда означает, что магнитное поле, порожденное движущейся частицей, содержит, помимо обычной вихревой компоненты, необычную скалярную (потенциальную) компоненту.

На существование скалярной компоненты магнитного поля впервые указал Г.В. Николаев [1-3]. Согласно его результатам, учет скалярной компоненты магнитного поля позволяет устранить многие трудности общепринятой теории электромагнитного поля и получить объяснение экспериментальных фактов, которые не удается объяснить, оставаясь в рамках укоренившихся представлений электродинамики.

Данная работа является продолжением и развитием исследований [4], посвященных решению проблемы Дирака.

Как видно из анализа трудностей электродинамики, они коренятся в том, что в общепринятой формулировке теории электромагнитного поля используется феноменологический подход, базирующийся на понятиях, физическое содержание которых остается до сих пор неизвестным. К числу таких понятий относятся, в частности, электрический заряд, электрическое и магнитное поля. Принято считать, что электриче-

ский заряд является генератором (источником) электрического поля, но никто не знает, что такое заряд с физической точки зрения, как он образуется, и никто не может указать те физические процессы, которые приводят к генерированию зарядом электрического (кулоновского) поля. Как показывает опыт, магнитное поле порождается электрическим током, т.е. потоком электрически заряженных частиц, или изменяющимся со временем электрическим полем. Истинное содержание понятия магнитное поле невозможно, очевидно, уяснить в условиях, когда физическая природа электрического заряда неизвестна и не установлен физический механизм генерации зарядом электрического поля. Пришло время раскрыть физическое содержание основных понятий, в терминах которых описывается электромагнитное взаимодействие, а также физические механизмы генерирования электрического и магнитного полей, без чего устранение серьезных трудностей и дальнейшее развитие электродинамики не представляется возможным.

В стандартной формулировке электродинамики электрический заряд, электрическое и магнитное поля выступают, в сущности, как абстрактные элементы математической схемы, служащей для описания электромагнитных явлений, но физическое содержание этих элементов не раскрывается.

Приведем пример рассуждений, характерных для используемой схемы. Согласно общепринятым представлениям (см., напр. [5]), точечная частица с зарядом  $q_0$ , находящаяся в точке с радиус-вектором  $\vec{r}_0$ , порождает в точке наблюдения с радиус-вектором  $\vec{r}$  электрическое поле  $\vec{E}(\vec{r}) = kq_0 \frac{\vec{r} - \vec{r}_0}{|\vec{r} - \vec{r}_0|^3}$ ,  $k = const$ . Плотность заряда  $\rho$ ,  $\rho = q_0 \delta(\vec{r} - \vec{r}_0)$ ,

служит источником электрического поля:  $\vec{\nabla} \vec{E} = 4\pi k \rho$  ( $\vec{\nabla}$  – оператор набла). Если в точку наблюдения поместить пробный заряд  $q_1$ , то на него действует сила  $\vec{F} = kq_1 q_0 \frac{\vec{r} - \vec{r}_0}{|\vec{r} - \vec{r}_0|^3}$ . При движении заряда  $q_0$  в точке

наблюдения возникает магнитное поле  $\vec{H}$ , которое можно найти с помощью уравнений Максвелла.

Как видно из приведенного фрагмента рассуждений, используя общепринятую электродинамическую схему вычислений, можно описать поведение электрического заряда и порождаемого им электромагнитного поля. Но это описание имеет чисто формальный, математический характер, так как из поля зрения выпадают вопросы, касающиеся образования заряда, физических механизмов генерирования зарядом

электромагнитного поля, т.е. “за кадром” остаются все физические процессы, происходящие при движении и взаимодействии зарядов и полей. Поскольку заряды и поля выступают лишь как абстрактные элементы схемы, физическое содержание которых не определено, физическая сущность указанных процессов остается не выясненной, несмотря на совершенство используемых математических методов.

Главный недостаток общепринятой электродинамической схемы состоит в том, что в этой схеме не учитываются законы диалектики — основные законы движения материи. Согласно законам диалектики, любая физическая реальность представляет собой сосуществование противоположностей, которые, с одной стороны, образуют неразрывный союз, единое целое, а с другой — непрерывно противостоят, противодействуют друг другу. Очевидно, что привести электродинамику в соответствие с законами диалектики можно единственным способом: необходимо обобщить и расширить математическую схему таким образом, чтобы ее узловые элементы имели четкий физический смысл. Это позволяет выявить в рассматриваемой модели противоположности, соответствующие исследуемой реальности, и учесть физически существующие связи между ними.

Следует подчеркнуть, что общепринятая электродинамика существенно не полна. Это следует из того факта, что она дает формальное, абстрактное описание явлений и процессов, но не способна объяснить их физическую сущность. Очевидно, что никакое усовершенствование математического аппарата не может решить проблему неполноты и устранить трудности физической теории, если ее основные исходные понятия остаются в прежней абстрактной, нефизической форме.

Руководствуясь соображениями Декарта о том, что окружающий нас мир представляет собой материю, находящуюся в состоянии движения, естественно исходить из того, что основные элементы электродинамической схемы — электрический заряд и электромагнитное поле порождаются движущейся особым образом материей. Фундаментальными движениями материи, ответственными за электромагнитное взаимодействие, являются, очевидно, криволинейные движения классических частиц по инерции [6-8], поскольку такие движения происходят в отсутствие каких-либо энергетических затрат.

В данной работе показано, что электромагнитное взаимодействие материальных частиц не является особым видом взаимодействия; оно представляет собой прямое следствие законов механики. Электромагнитное поле порождается классической точечной частицей, совершающей ускоренное движение по инерции. Выведены уравнения, управляющие поведением электромагнитного поля, которые по виду анало-

гичны обычным уравнениям Максвелла для электромагнитного поля, генерируемого электрически заряженными частицами.

Согласно полученным результатам, при ускоренном движении по инерции классическая частица порождает как электрический заряд, так и магнитный. Индуцированные заряды частицы отличаются от гипотетического электрического заряда, рассматриваемого в стандартной электродинамике, тем, что они не локализованы на частице, а «размазаны» по всей области движения частицы. Они представляют собой облака заряженной материи, которые окутывают частицу, непрерывно изменяясь во времени и в пространстве.

Кратко изложим содержание последующих разделов работы.

В разделе 2 выведены в общем виде уравнения электромагнитного поля, порождаемого классической точечной частицей, движущейся ускоренно по инерции. Уравнения получены с помощью метода, изложенного в работе [4]. Показано, что при движении классической частицы по криволинейной траектории по инерции на частицу действует, помимо поля силы инерции  $\vec{F}$ , дополнительное поле  $\vec{H}$ , являющееся аналогом обычного магнитного поля. Поля  $\vec{F}$  и  $\vec{H}$  представляют собой компоненты единого электромагнитного поля, образуемого при ускоренном движении частицы по инерции. Система уравнений для полей  $\vec{F}$  и  $\vec{H}$ , аналогичная уравнениям Максвелла, содержит поправки к изменяющимся со временем электрическому и магнитному полям. Учет этих поправок может привести к обнаружению физических эффектов, выпавших из поля зрения электродинамики Максвелла. Как видно из полученных результатов, электромагнитное взаимодействие, как и гравитация [6, 8, 9], представляют собой проявления особых движений классических частиц по инерции.

В разделе 3, в качестве иллюстрации к общей теории, изложенной в предыдущем разделе, рассмотрена простейшая модель классической частицы, находящейся в двухдипольном состоянии и движущейся по инерции по эллиптической траектории. Показано, что поле силы инерции, действующей на частицу, содержит как потенциальную, так и вихревую составляющие. Наличие потенциальной составляющей поля силы инерции означает, что частица, движущаяся по криволинейной траектории по инерции, обладает индуцированным электрическим зарядом. Индуцированный заряд характеризуется тем, что он не локализован на порождающей его частице, а распределен по области пространства, в которой происходит движение частицы.

В разделе 4 получены и исследованы решения уравнений для электромагнитного поля, создаваемого классической частицей, движущейся по инерции по траектории в виде эллипса. Согласно полученным ре-

зультатам, магнитное поле  $\vec{H}$ , порождаемое частицей, движущейся по инерции по эллипсу, содержит потенциальную компоненту, которая обращается в нуль только при  $e = 0$  ( $e$  – эксцентриситет эллипса). Наличие потенциальной компоненты магнитного поля означает, что возникает индуцированный заряд частицы. Как и индуцированный электрический заряд, магнитный заряд не локализован на частице, а «размазан» по области движения частицы. Интересно, что при  $e^2 \ll 1$  потенциальная компонента магнитного поля значительно превышает по величине вихревую компоненту. На существование скалярной компоненты магнитного поля впервые обратил внимание Г.В.Николаев [1-3], который показал, что учет скалярной компоненты магнитного поля позволяет устранить многие противоречия общепринятой формулировки электродинамики и объяснить ряд экспериментальных фактов, не находивших объяснения ранее. Отметим, что скалярное магнитное поле обладает повышенной биологической активностью, которая была впервые обнаружена еще в 1961 г. Б.В.Болотовым [10].

На основании результатов исследований, изложенных в данной работе, можно сделать следующие выводы:

1. Электромагнитное взаимодействие является прямым следствием законов механики. Электромагнитное поле порождается классической точечной частицей, движущейся по криволинейной траектории по инерции. Система уравнений, управляющих движением электромагнитного поля, может быть получена из рассмотрения указанного выше движения классической частицы. Следовательно, физические характеристики электромагнитного поля можно определить, используя законы механики.

2. При ускоренном движении классической частицы по инерции индуцируются как электрический, так и магнитный заряды. Индуцированные заряды характеризуются тем, что они не локализованы на порождающей их частице, а «размазаны» в той области пространства, в которой происходит движение частицы. Индуцированный заряд представляет собой облако заряженной материи, окутывающее частицу; его величина не сохраняется, изменяясь со временем при движении частицы. Существование магнитного заряда связано с тем, что магнитное поле, возникающее при движении частицы, содержит потенциальную компоненту.

3. Общепринятая формулировка электродинамики исходит из представлений о том, что электрический заряд — особая характеристика частицы, ответственная за образование кулоновского поля в окружающем пространстве. Электрический заряд, будучи как бы собственностью частицы, локализован на ней и сохраняется со временем. Магнитное поле, порождаемое движущимся зарядом, является чисто вихре-

вым. Из полученных в данной работе результатов видно, что упомянутые представления, лежащие в основе электродинамики, не имеют ничего общего с реальностью. Поэтому не удивительно, что теория электромагнитного поля, исходящая из упомянутых представлений, приводит к неверным основным уравнениям поля. Очевидно, что трудности электродинамики невозможно устранить путем совершенствования и усложнения используемых в теории математических методов, сохраняя при этом без изменений укоренившиеся представления об электрическом заряде и кулоновском поле.

4. В данной работе рассматривается электромагнитное поле, генерируемое при ускоренном движении по инерции одной классической частицы. Согласно [4], учет пробного электрического заряда, рассматриваемого в качестве элементарного измерительного прибора, служащего для проведения процедуры измерений в электромагнитном поле, требует существенного изменения уравнений движения поля. Поэтому следующий шаг должен состоять в рассмотрении поля, генерируемого двухчастичной системой, находящейся в состоянии ускоренного движения по инерции. Решение этой задачи позволит определить силу взаимодействия между частицами, движущимися ускоренно по инерции.

### Литература

1. Николаев Г.В. Тайны электромагнетизма и свободная энергия. Новые концепции физического мира / Г.В. Николаев. — Томск: ООО «НТЦ НЭД», 2002.
2. Николаев Г.В. Современная электродинамика и причины ее парадоксальности. Перспективы построения непротиворечивой электродинамики / Г.В. Николаев. — Томск: Изд. «Твердыня», 2003.
3. Николаев Г.В. Электродинамика физического вакуума. Новые концепции физического мира / Г.В. Николаев. — Томск: ООО «НТЦ НЭД», 2004.
4. Олейник В.П. Проблема Дирака. Обобщение уравнений Максвелла для электромагнитного поля / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2014. — Т.14. — №3(55). — С. 5-17.
5. Ландау Л.Д. Теория поля / Л.Д. Ландау, Е.М. Лифшиц. — М.: Наука, 1973.
6. Олейник В.П. Вращательная инерция и ее физические следствия. Что такое гравитация? / В.П. Олейник, В.П. Прокофьев // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2008. — №2(30). — С. 23-56.

7. Олейник В.П. Новый подход к проблеме движения: ускоренные движения по инерции / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2009. — №3(35). — С.24-56.

8. Олейник В.П. О физической природе гравитации / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2010. — №3(39). — С. 24-55.

9. Олейник В.П., Третьяк О.В. Проблема инерции и антигравитация / В.П. Олейник, О.В. Третьяк // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2011. — №1(41). — С. 24-52.

10. Болотов Б.В. Шаги к долголетию / Б.В. Болотов. — Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Воронеж, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Самара, Киев, Харьков, Минск: Изд-во «ПИТЕР», 2003.

11. Oleinik V.P. Motions by inertia and the Coulomb field. //Odessa astronomical publications, Volume 25, Issue 2, 2012. — P. 133.

12. Олейник В.П. Криволинейные движения по инерции и закон Кулона / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2012. — №3(47). — С. 34-39.

13. Олейник В.П. Закон всемирного тяготения и криволинейное движение по инерции. О физической природе силы, регистрируемой в опыте Кавендиша / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2013. — Т.13. — №4(52). — С. 11-32.

14. Олейник В.П. О физической сущности явления криволинейного движения по инерции. Классическая частица как открытая самоорганизующаяся система / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2013. — Т.13. — №2(50). — С. 13-46.

15. Двайт Г.Б. Таблицы интегралов и другие математические формулы / Г.Б. Двайт.— М.: Наука, 1978.

16. Сокольский Ю.М. Исцеляющий магнит / Ю.М. Сокольский. — С-П.: Изд. Полигон, 1998.

## **РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИРАКА. ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ ПОЛЕ И КРИВОЛИНЕЙНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПО ИНЕРЦИИ.**

### **Приложение к модели атома и холодному синтезу ядер**

*Олейник В.П.*

Как показывает анализ проблемы Дирака, трудности электродинамики коренятся в неполноте классической механики. Устранение неполноты механики путем включения в Ньютоновскую схему механики криволинейных движений классических частиц по инерции вызывает необходимость пересмотра некоторых принципиальных положений

теории. Из условия устойчивости ускоренных движений частиц по инерции при переходе из одной инерциальной системы отсчета (ИСО) в другую следует, что масса классической частицы не является постоянной величиной. Величина массы зависит от скорости движения частицы, изменяясь при переходе из одной ИСО в другую. Это означает физическое неравноправие ИСО, движущихся друг относительно друга. Причиной неэквивалентности ИСО является особая физическая среда, порождаемая частицей, движущейся ускоренно по инерции. Энергия этой среды по-разному распределяется между вращательными и поступательными степенями свободы в движущихся друг относительно друга ИСО. Неэквивалентность ИСО может быть зарегистрирована на опыте. Система двух частиц, находящаяся в состоянии криволинейного движения по инерции, характеризуется тем, что ее приведенная масса зависит как от скорости относительного движения частиц, так и от скорости движения центра масс.

На частицы двухчастичной системы, совершающей криволинейное движение по инерции, действуют, помимо полей сил инерции  $\vec{F}_i$ , дополнительные поля  $\vec{H}_i$  ( $i = 1, 2$ ). Получены уравнения поля, порождаемого системой двух частиц, движущихся ускоренно по инерции, которые аналогичны уравнениям Максвелла для электромагнитного поля, порождаемого электрически заряженными частицами. На основании этой аналогии поля  $\vec{F}_i$  и  $\vec{H}_i$  естественно рассматривать как составляющие единого электромагнитного поля, создаваемого частицами, движущимися ускоренно по инерции, и называть их электрическим и магнитным полями. Классические частицы, движущиеся по криволинейной траектории по инерции, порождают индуцированные электрические и магнитные заряды. Индуцированный электрический заряд существенно отличается от электрического заряда, рассматриваемого в общепринятой формулировке электродинамики как неизменное внутреннее свойство классической частицы, присущее ей по самой природе вещей.

Построена качественно новая модель атома, в которой связанное состояние классических частиц обеспечивается не кулоновскими силами, а силами инерции, действующими на частицы в их ускоренном движении по инерции. В этой модели расщепление связанного состояния двух частиц происходит не в результате просачивания одной из частиц сквозь кулоновский потенциальный барьер, образуемый другой частицей, а путем перераспределения энергии системы между ее вращательными и поступательными степенями свободы и поэтому может происходить без энергетических затрат.

Механизм образования связанного состояния двух частиц, обусловленный криволинейным движением частиц по инерции, объясняет

явление холодного синтеза ядер (ХСЯ), которое невозможно объяснить в рамках общепринятой теории из-за ее неполноты.

Исследования по проблеме Дирака, ввиду ее актуальности, не могут закончиться на данной работе. Исследования, теоретические и экспериментальные, только начинаются. Они приведут к радикальным изменениям во всех областях физической науки, дав мощный импульс развитию нашей цивилизации [1].

Настоящая работа завершает цикл исследований [2,3] по проблеме Дирака. Проведенные исследования подтверждают справедливость высказывания Дирака о том, что трудности электродинамики могут быть устранены лишь путем радикального изменения основ теории. Из анализа проблемы следует, что для ее решения нужно обратиться, прежде всего, к механике с целью найти в ней глубокие корни, истоки электромагнетизма.

Расширение механики путем включения криволинейных движений материальных тел по инерции [4-6] в Ньютоновскую схему позволило раскрыть физическую природу гравитации [7] и осознать, что, наряду с взаимным притяжением тел, возможно и отталкивание тел друг от друга — антигравитация [8-10]. Стало очевидным, что гравитация не является особым видом физических взаимодействий, существующих в природе; это одно из проявлений криволинейных движений тел по инерции.

Исследования по кулоновскому полю [11-13] показали, что закон Кулона не является фундаментальным физическим законом. Многие основополагающие физические понятия, используемые в Максвелловской схеме электродинамики, например, электрический заряд, электрическое и магнитное поля, внешнее поле, не определены с физической точки зрения. Указанные понятия представляют собой, по существу, элементы некоторой абстрактной математической схемы, предназначенной для описания электромагнитных явлений и процессов, но не способной объяснить физические механизмы, связывающие их между собой, из-за неопределенности исходных понятий.

Как показывают наши исследования [4-15], трудности теории можно устранить, лишь рассмотрев их с единой точки зрения — с точки зрения законов механики, проведя углубленный анализ криволинейных движений по инерции. На основе такого подхода в данной работе построены уравнения электромагнитного поля, обобщающие уравнения Максвелла. Их приложение к системе двух классических частиц, совершающих ускоренное движение по инерции, привело к предсказанию существования механизма образования атомов, состоящих из частиц, не обладающих электрическими зарядами.

Существование двухчастичных образований, в которых частицы связываются не кулоновскими силами, а силами инерции, возникающими при ускоренном движении частиц по инерции, позволяет объяснить холодный синтез ядер (ХСЯ) — синтез ядер при низких энергиях (температурах). Как известно, это явление наблюдалось многими исследователями в разных странах и считается ныне надежно установленным [16,17], хотя его теории до сих пор не существует. Невозможность понять физическую природу ХСЯ на основе общепринятых представлений объясняется той же причиной, что и невозможность устранить трудности электродинамики, — неполнотой существующих физических теорий.

Исследования по проблеме Дирака позволили выявить одну из наиболее серьезных разновидностей неполноты физической теории. Она обусловлена тем, что в качестве исходных физических понятий принимают формальные, абстрактные элементы некоторой математической схемы, в которой физическое содержание используемых понятий и их связь между собой с физической точки зрения остаются неизвестными. На примере электродинамики и явления ХСЯ видно, что наличие такого рода неполноты физической теории может нанести огромный ущерб науке, надолго затормозив ее развитие.

Перечислим основные результаты, содержащиеся в последующих разделах работы.

В разделе 2 обсуждается необходимость пересмотра ряда принципиальных положений механики в связи с включением криволинейных движений по инерции в теоретическую схему. Вследствие изменения общепринятых представлений о движении частиц по инерции, некоторые положения теории следует уточнить, приведя их в соответствие с новым пониманием движения по инерции. К числу таких положений относятся утверждение о физической эквивалентности инерциальных систем отсчета (ИСО), движущихся друг относительно друга, и гипотеза о постоянстве массы классической частицы.

Следует учесть, что криволинейные движения по инерции играют в окружающем нас мире особую роль: они обеспечивают устойчивость состояний движения реальных физических систем. Устойчивость развития физической системы в пространстве и во времени не может, очевидно, измениться с изменением точки зрения наблюдателя, связанным с его переходом из одной ИСО в другую. Движение частиц, будучи ускоренным движением по инерции в одной ИСО  $S'$ , должно оставаться движением по инерции с точки зрения наблюдателя, находящегося в любой другой ИСО  $S$ , движущейся относительно  $S'$ .

Как видно из анализа криволинейного движения классической частицы в движущихся друг относительно друга ИСО  $S'$  и  $S$ , упомянутое

выше условие устойчивости состояний движения приводит с необходимостью к выводу, что масса частицы не может быть постоянной величиной. Она должна зависеть от скорости  $\vec{V}_0$  относительного движения систем отсчета, т.е. должна изменяться при переходе из одной ИСО в другую при  $\vec{V}_0 \neq 0$ . В работе получена формула, связывающая между собой массы частицы в движущихся друг относительно друга ИСО, из которой видно, что масса  $m$  частицы, движущейся ускоренно по инерции, изменяется со временем:  $m = m(t)$ . Вследствие этого, величина массы частицы и других физических характеристик, зависящих от массы, зависит от выбора ИСО, т.е. движущиеся друг относительно друга ИСО оказываются физически неравноправными.

Причиной неравноправия ИСО является индуцированная криволинейной инерцией среда (ИКИ-среда [14]) — особая физическая среда, порождаемая в окружающем пространстве ускоренно движущейся по инерции частицей. Физические свойства ИКИ-среды непрерывно изменяются со временем ввиду того, что интегралом движения частицы с переменной массой является не кинетическая энергия частицы, а сумма кинетической энергии и энергии среды, порождаемой частицей. Поэтому свойства ИКИ-среды зависят от выбора ИСО: в различных системах отсчета энергия среды по-разному распределяется между вращательными и поступательными степенями свободы. Явление неэквивалентности движущихся друг относительно друга ИСО является физическим эффектом, который можно зарегистрировать опытным путем. Измеряя разность масс  $\Delta m$  частицы, движущейся ускоренно в двух различных ИСО, можно определить скорость  $V_0$  относительного движения систем отсчета.

Раздел 3 посвящен криволинейной инерции двух частиц с переменной массой в ИСО, движущихся друг относительно друга. Здесь получено общее соотношение, выражающее приведенную массу системы частиц через скорость относительного движения частиц и скорость центра масс системы. Как видно из этого соотношения, массы частиц двухчастичной системы, совершающей ускоренное движение по инерции, изменяются со временем, если скорость относительного движения частиц является функцией времени. Отметим характерную особенность системы двух частиц: величина ее приведенной массы зависит не только от относительного движения частиц, но и от движения центра масс системы.

Как показано в этом разделе, работу  $dA$ , совершаемую силами инерции над частицами в некоторой ИСО  $S$ , можно представить в виде суммы двух компонент:  $dA = dA_{,,} + dA_{,,}$ . Величины  $dA_{,,}$  и  $dA_{,,}$  представляют собой работу, совершаемую силами инерции над частицами,

соответственно, при относительном движении частиц и при движении центра масс системы. Первая из указанных величин зависит от приведенной массы  $\mu$  частиц и от скорости относительного движения частиц, а вторая — от полной массы  $m$  системы и от скорости движения центра масс. Если в ИСО  $S$  и  $S'$ , движущихся друг относительно друга, частицы движутся ускоренно по инерции, то имеют место равенства:  $dA = dA_{,,} + dA_{m} = 0$  и  $dA' = dA'_{,,} + dA'_{m} = 0$ , где штрихованные величины относятся к системе отсчета  $S'$ . Неэквивалентность систем отсчета  $S$  и  $S'$  состоит в том, что  $\mu \neq \mu'$ ,  $dA_{,,} \neq dA'_{,,}$ . Последнее из приведенных неравенств означает, что с точки зрения наблюдателей, находящихся в  $S$  и  $S'$ , энергия частиц рассматриваемой системы поразному распределена между степенями свободы, относящимися к относительному движению частиц и к движению центра масс.

В разделе 4 получены уравнения поля, генерируемого двумя классическими частицами, находящимися в состоянии криволинейной инерции. Согласно полученным результатам, уравнения поля, порождаемого системой двух частиц, движущихся ускоренно по инерции, совпадают по внешнему виду с уравнениями поля, порождаемого одной частицей [3]. Различие между указанными уравнениями состоит лишь в том, что в уравнения поля от одной частицы входит вектор скорости движения частицы, а в уравнения поля от двух частиц вместо скорости одной частицы входит скорость относительного движения частиц.

Выведенные в работе уравнения поля аналогичны уравнениям Максвелла для электромагнитного поля, порождаемого электрически заряженными частицами. Из результатов проведенного анализа следует, что на частицы двухчастичной системы, находящейся в состоянии криволинейной инерции, действуют дополнительные поля  $\vec{H}_i$ , помимо полей сил инерции  $\vec{F}_i$ ,  $i = 1, 2$ . Из сравнения уравнений, которым подчиняются поля  $\vec{F}_i$  и  $\vec{H}_i$ , с уравнениями для электрического и магнитного полей, входящих в уравнения Максвелла, видна близкая аналогия между ними. На основании этой аналогии естественно называть поля  $\vec{F}_i$  и  $\vec{H}_i$  электрическими и магнитными полями и рассматривать их как компоненты единого электромагнитного поля, порождаемого системой двух частиц, движущихся ускоренно по инерции.

В разделе 5 дано приложение общей теории к частной модели двух классических частиц, движущихся ускоренно по инерции. Рассмотрено плоское криволинейное движение по инерции частиц, каждая из которых находится в двухдипольном состоянии.

Как отмечалось выше, уравнения поля, порождаемого двумя классическими частицами, имеют близкое сходство с уравнениями поля от одной частицы. Поэтому можно воспользоваться решением уравнений поля, по-

лученным и исследованным в работе [3] (в этом решении необходимо лишь переопределить некоторые параметры в связи с переходом к двухчастичной задаче от задачи с одной частицей). Как видно из анализа этого решения, поведение частиц в рассматриваемой двухчастичной системе таково же, как и поведение одной частицы: каждая из частиц двухчастичной системы, находящейся в состоянии криволинейной инерции, индуцирует электрический и магнитный заряды. Но индуцированные заряды изменяются со временем, как и в случае одной частицы, и не локализованы на порождающих их частицах, а “размазаны” по области пространства, в которой совершается движение частиц. Таким образом, индуцированный электрический заряд существенно отличаются от электрических зарядов, которыми наделяет частицы общепринятая теория. Укоренившиеся представления об электрическом заряде как о неизменном внутреннем свойстве классических частиц, присущем им по самой природе вещей, не имеют ничего общего с реальностью. Становится понятным, почему, согласно Дираку, основные уравнения электродинамики неверны.

Следует подчеркнуть, что обсуждаемое здесь решение уравнений поля описывает связанное состояние двух классических частиц, не имеющих электрических зарядов. Это значит, что в настоящей работе, на основании уравнений поля, генерируемого системой двух частиц, совершающих криволинейное движение по инерции, построена качественно новая модель атома. Напомним, что, согласно общепринятым представлениям, атом представляет собой совокупность электрически заряженных частиц, связанных между собой кулоновскими силами. Считается, что потенциальные ямы и барьеры, создаваемые электрически заряженными частицами, ответственны за образование связанных состояний частиц. Так, в простейшем атоме — атоме водорода электрон располагается на одном из уровней энергии в потенциальной яме, создаваемой протоном. Устойчивость атома связывают с тем, что имеется потенциальный барьер, препятствующий переходу электрона в свободное состояние. Если электрону сообщить энергию, достаточную для преодоления барьера, произойдет распад атома, связанный с переходом электрона из связанного состояния в свободное.

В новой модели атома связанное состояние двух частиц образуется не вследствие взаимного притяжения частиц, обусловленного электрическими зарядами противоположных знаков, локализованных на частицах, а вследствие криволинейного движения частиц по инерции. Принципиальное отличие нового механизма образования связанного состояния двух частиц от общепринятого состоит в следующем. По существу, общепринятый механизм основан на действии внешних полей. В самом деле, согласно стандартным представлениям, частица, обладающая эле-

ктрическим зарядом, создает кулоновское поле, которое рассматривается как внешнее поле, действующее на другую частицу в каждой выделенной паре частиц. Притяжение между частицами возникает при условии, что заряды частиц имеют противоположные знаки. Новый же механизм образования атома имеет чисто кинематический характер. Он возникает не из-за действия внешних сил, а в результате ускоренного движения частиц по инерции. Взаимное притяжение частиц является результатом действия сил инерции, а не кулоновских сил.

Подчеркнем, что общепринятые представления об электрических зарядах и кулоновском поле, порождаемом зарядами, возникло из макроопыта. Эксперименты, подтверждающие закон Кулона, относятся к макроскопическим телам. Перенесение этих представлений в область микроявлений без должного обоснования и построение на этой основе электродинамики является незаконным шагом, который, по существу, и является одной из причин нынешних трудностей электродинамики. Отметим работы [11-13], в которых показано, что вид закона действия силы между частицами существенно зависит от состояния относительного движения частиц, от состояния движения центра масс двухчастичной системы, а также от процессов перекачки энергии из одних степеней свободы системы в другие. Эти результаты свидетельствуют о том, что кулоновский закон не является фундаментальным физическим законом, он имеет явно феноменологический характер. С другой стороны, они указывают на то, что физические поля, создаваемые отдельными частицами, нельзя рассматривать как внешние поля. Заметим, что хотя понятие внешнего поля используется в литературе весьма широко, критерий его применимости до сих пор не установлен.

Важно уяснить, что предсказанный в работе механизм образования связанного состояния двух частиц не связан с потенциальными ямами. Распад связанного двухчастичного состояния происходит не вследствие просачивания одной из частиц сквозь барьер, образуемый другой частицей, а вследствие перераспределения энергии частиц между степенями свободы, отвечающими за относительное движение частиц и за движение центра масс системы. Управляя процессами перекачки энергии между указанными степенями свободы атома, можно, очевидно, как увеличить, так и уменьшить связь между частицами атома.

Существование механизма образования атома, не связанного с электрическими зарядами и с действием кулоновского поля, подсказывает, что этот же механизм лежит в основе холодного синтеза ядер (ХСЯ) — явления, которое до сих пор не объяснено в рамках общепринятых представлений, несмотря на то, что его существование надежно установлено многочисленными экспериментальными исследованиями

[16-19]. Как разъясняется в разделе 5, ХСЯ относится к числу физических явлений, которые невозможно объяснить на основе существующей теории из-за ее неполноты.

На основании изложенного выше можно сформулировать следующие выводы:

1. Включение криволинейных движений классической частицы по инерции в теоретическую схему механики требует пересмотра некоторых принципиальных положений механики, в частности, принципа относительности и гипотезы о постоянстве массы частицы.

2. Требование устойчивости криволинейного движения классической частицы по инерции, состоящее в том, чтобы криволинейное движение частицы по инерции, происходящее в некоторой инерциальной системе отсчета (ИСО), оставалось ускоренным движением по инерции в любой другой ИСО, приводит к тому, что масса частицы изменяется со временем. Величина массы частицы и других физических характеристик, зависящих от массы, зависит от выбора ИСО, изменяясь при переходе из одной ИСО в другую, т.е. движущиеся друг относительно друга ИСО оказываются физически неравноправными.

3. Причиной неравноправия ИСО является ИКИ-среда, порождаемая частицей, движущейся ускоренно по инерции. Неравноправие ИСО выражается в том, что энергия этой среды по-разному распределяется между вращательными и поступательными степенями свободы в движущихся друг относительно друга ИСО. Неэквивалентность движущихся друг относительно друга ИСО является физическим эффектом, который можно зарегистрировать опытным путем.

4. Характерная особенность системы двух частиц, совершающей ускоренное движение по инерции, состоит в том, что ее приведенная масса зависит не только от относительного движения частиц, но и от движения центра масс системы. Массы частиц двухчастичной системы изменяются со временем, если скорость относительного движения частиц является функцией времени.

5. Уравнения поля, порождаемого системой двух частиц, движущихся ускоренно по инерции, аналогичны уравнениям Максвелла для электромагнитного поля, порождаемого электрически заряженными частицами. На частицы двухчастичной системы, находящейся в состоянии криволинейной инерции, действуют, помимо полей сил инерции  $\vec{F}_i$ , дополнительные поля  $\vec{H}_i$  ( $i = 1, 2$ ). На основании отмеченной выше аналогии уравнений поля с уравнениями Максвелла, поля  $\vec{F}_i$  и  $\vec{H}_i$  естественно назвать электрическим и магнитным полями и рассматривать их как компоненты электромагнитного поля, создаваемого частицами, движущимися ускоренно по инерции.

7. На основании уравнений электромагнитного поля, порождаемого системой двух частиц, совершающих криволинейное движение по инерции, построена качественно новая модель атома. В этой модели атома связанное состояние двух частиц образуется не вследствие взаимного притяжения электрически заряженных частиц, а вследствие криволинейного движения частиц по инерции.

8. Существование механизма образования атома, не связанного с электрическими зарядами и с действием кулоновского поля, объясняет явление холодного синтеза ядер, которое невозможно объяснить в рамках общепринятой теории из-за ее неполноты.

Главные результаты трилогии, посвященной проблеме Дирака, можно сформулировать следующим образом:

— показано, что причиной трудностей электродинамики и невозможности объяснить физическую природу холодного синтеза ядер является существенная неполнота общепринятых физических представлений;

— получены уравнения электромагнитного поля, порождаемого классическими частицами в их ускоренном движении по инерции;

— построена качественно новая модель атома;

— получено объяснение явления холодного ядерного синтеза;

— понято, что масса классической частицы не является постоянной величиной вследствие устойчивости криволинейного движения по инерции;

— раскрыт физический механизм процессов, ответственных за неравноправие ИСО.

В заключение отметим работу Г. Киракосяна [23], в которой обосновывается интерпретация постоянной тонкой структуры как величины, существование которой связано с фундаментальными физическими процессами — интерференцией волн материи, образующих потоки квантов электромагнитного поля и поля частиц. С другой стороны, как видно из результатов данной работы, индуцированный электрический заряд частицы обязан своим происхождением наиболее фундаментальным движениям материи — криволинейным движениям по инерции.

### Литература

1. Олейник В.П. Фундаментальные проблемы физики: сверхсветовая коммуникация, активные тепловые машины, безопорное движение / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика.— 2008. — Т.8. — №4(32). — С.48-57.

2. Олейник В. П. Проблема Дирака. Обобщение уравнений Максвелла для электромагнитного поля / В.П. Олейник // Физика сознания

и жизни, космология и астрофизика. — 2014. — Т. 14. — №3(55). — С. 5-17.

3. Олейник В. П. Проблема Дирака, часть 2. Электромагнитное взаимодействие как прямое следствие законов механики / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика.— 2014. — Т. 14. — №4(56). — С. 5-23 .

4. Олейник В.П., Прокофьев В.П. Вращательная инерция и ее физические следствия. Что такое гравитация? / В.П. Олейник, В.П. Прокофьев // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2008.— №2(30). — С. 23-56.

5. Олейник В.П. Новый подход к проблеме движения: ускоренные движения по инерции. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2009. — №3(35). — С.24-56.

6. Олейник В.П. О физической сущности вращательного движения. Квантовая картина движения классических частиц / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2012. — №1(45). — С. 17-54.

7. Олейник В.П. О физической природе гравитации / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2010. — №3(39). — С. 24-55.

8. Олейник В.П. Проблема инерции и антигравитация / В.П. Олейник, О.В. Третьяк // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2011. — №1(41). — С. 24-52.

9. Олейник В.П. Проблемы инерции, гравитация и электромагнетизм / В.П. Олейник, О.В. Третьяк // 11-я международная Гамовская летняя астрономическая конференция–школа «Астрономия на стыке наук: космофизика, космология и гравитация, астрофизика, радиоастрономия и астробиология», Программа и тезисы докладов, 22-28 августа 2011 года, Украина, Одесса. — С. 24-25.

10. Oleinik V.P. and Tretyak O.V. Curvilinear motions by inertia and antigravity. // Abstracts of the 6th International Conference on Material Science and Condensed Matter Physics, September 11-14, 2012, Chisinau, Moldova. — P. 47.

11. Oleinik V.P. Motions by inertia and the Coulomb field. //Odessa astronomical publications, Volume 25, Issue 2, 2012. — P. 133.

12. Олейник В.П. Криволинейные движения по инерции и закон Кулона / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2012.— №3(47). — С. 34–39.

13. Олейник В.П. Закон всемирного тяготения и криволинейное движение по инерции. О физической природе силы, регистрируемой в

опыте Кавендиша / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2013. — №4(52). — С. 11–32.

14. Олейник В.П. О физической сущности явления криволинейного движения по инерции. Классическая частица как открытая самоорганизующаяся система / В.П. Олейник // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2013. — Т.13. — №2(50). — С. 13-46.

15. Олейник В.П. На пути к новой физической картине мира / В.П. Олейник // К основам физического взаимодействия. Материалы VIII Международной научно-практической конференции Международной академии биоэнерготехнологий «От атома к двухядерно-физическим субстанциям и живым волнам», 4-6 октября 2013 г., Днепропетровск, 2013. — С. 21-63.

16. Schwinger J. Cold Fusion: A Hypothesis. Z. Nat. Forsch. A 45, 756 (1990); Cold Fusion: A Brief History of Mine. Infinite Energy, 1, #1, p.10 (1995).

17. Schwinger J. Nuclear Energy in an Atomic Lattice I. Z. Phys. D15, 221 (1990); Nuclear Energy in an Atomic Lattice, Prog. Theor. Phys. 85, 711 (1991); Energy Transfer In Cold Fusion and Sonoluminescence. <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Lab/4520/theory.htm>

18. Уруцкоев Л.И. Экспериментальное обнаружение “странного” излучения и трансформации химических элементов. Прикладная физика / Л.И. Уруцкоев, В.И. Ликсонов, В.Г. Циноев. — М., 2000, с.83-100. Urutskoev L.I., Liksonov V.I., Tsinoev V.G. Observation of transformation of chemical elements during electric discharge <http://arxiv.org/ftp/physics/papers/0101/0101089.pdf>

19. Vysotskii, V. I., Kornilova A. A. , and Samoilenko I. I. Experimental Discovery of Phenomenon of Low-Energy Nuclear Transformation of Isotopes (Mn55=Fe57) in Growing Biological Cultures. The Sixth International Conference on Cold Fusion, Progress in New Hydrogen Energy (Ed. M. Okamoto) Oct. 13-18, 1996, Hokkaido, Japan, Vol. 2, p. 687; Infinite Energy, 2, #10, p.63 (1996).

20. Олейник В.П. К теории ядерных реакций при низких энергиях: физический механизм реакций / В.П. Олейник, Ю.Д. Арепьев // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика, 4, 30-43 (2002).

21. Oleinik V.P., Arepjev Yu.D. Physical Mechanism of Nuclear Reactions at Low Energies. New Energy Technologies, #3 (6), p.17-24, (2002).

22. <http://www.extremetech.com/extreme/191754-cold-fusion-reactor-verified-by-third-party-researchers>

23. Kirakosyan G. Deduction of coupling constant ( $\alpha \approx 1/137$ ) as a wave peculiarity: possible lab confirmation. Physics Essays, (2015).

## ПОЛНОТА ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТРУКТУРИЗАЦИИ И ЖИЗНИ СОЗНАНИЯ

*Ткаченко В.А., Спащенко А.В.*

Современная теоретическая физика очень сложна. Ей пока не удалось впасть в ересь простоты.

Однако, несмотря на значительные достижения в области теоретической физики, биофизики, биоэнергоинформатики-энионики, существует ряд явлений, которые не получили хотя бы удовлетворительного объяснения на основе как традиционных представлений, так и постулатов новой научной парадигмы. «Тому, кто сумеет постичь Вселенную с единой точки зрения, мироздание покажется неповторимым явлением и великим откровением», — так еще в 1751 году сказал Жан Лерон Д'Аламбер (Jean Le Rond d'Alembert) (16.11.1717 — 29.10.1783).

Если помните, на прошлой нашей конференции я спрашивал: «Кому удалось это сделать на сегодняшний день? Кто он?» И сам же отвечал: «А может, и не стоит его искать? Может, следует постигать не Вселенную, а самого себя как альтернативу?»

Может, надо представить себе — «по образу и подобию» — человека как микромодель Вселенной?» Почему же так столетиями происходило? Ведь умные люди были. Человечество из поколения в поколение ссылается на эти закономерности. Но очень медленными, короткими шажками продвигается к истине. А все потому, что представления о Жизни лишь на электронно-атомно-молекулярном уровне, без учета Первичного движения Вселенной в виде эфира, так же недостаточны, как и познание Вселенной без познания самого себя.

В организации процессов, совокупность которых определяется словом «Жизнь», принимает участие весь — до бесконечной глубины — последовательный ряд, если угодно, спектр, в котором каждое последующее множество, или, скопление, состоит из множества предыдущих единиц, или уплотнений, и Первичного движения вселенского эфира. Где бесконечно малые первичные частицы, обладая сопоставимой энергией в масштабе однопериодной осцилляции объема-плотности скопления, вкладывают свои энергии не только в последующие скопления, но и — в бесконечно широком спектре частот взаимодействий, скоростей и плотностей — всепроникающе вписываются во Вселенную и включаются, таким образом, в единую систему поля.

При этом, вследствие чрезвычайно низкой плотности межатомной среды, фильтрующей нижние частоты, значение высоких частот становится определяющим.

Процесс или, вернее, совокупность процессов, когда атомы объединяются в молекулы — газов, жидкостей, кристаллов, жидких кристаллов, твердых тел, — взаимодействуя между собой, со Вселенной в целом и с окружающей эфирной средой, создают устойчивые эволюционирующие саморегулируемые гармонические частотные спектры, и создают основу Жизни.

Но достаточно ли для того, что мы называем Жизнью, только процесса «вдохновения Первичного движения»? Мы уже знаем, что есть, по крайней мере, еще одна субстанция, без которой Жизнь не может состояться.

Процессы «дыхания» планеты Земля находят объяснение на основе признания существования в природе эфира как материальной среды, заполняющей все мировое пространство, обладающей свойством реального воздействия на него и являющейся строительным материалом для всех, без исключения, вещественных образований — скоплений.

Движения эфирной среды обеспечивают все виды физических явлений и взаимодействий.

Признание эфира как материальной среды обозначило переход на более глубокий уровень структурной организации материи, что позволило озвучить новую парадигму развития естествознания:

Природа в целом — субстанции («земля» — твердь; «вода» — жидкость; «воздух» — газ; «огонь» — энергия) — вещество (молекулы) — атомы — элементарные частицы — эфир (амер. как невесомый и абсолютно упругий элемент эфира).

Но достаточно ли и этого?

Энергия не может существовать без материального носителя — таково, по крайней мере, существующее представление.

Не составляют исключения и различные излучения: поскольку они несут в себе энергию, значит, эта энергия имеет в своей основе материальную субстанцию, обладающую определенными физическими параметрами.

Столетиями было известно, что разобщенность людей — это следствие отсутствия у человечества Единого знания, единых подходов в понимании строения Вселенной, естественных процессов, наполняющих ее, первого и фундаментального закона природы. В единственном слове русского языка Ожегова записано, что «Вся система мироздания — есть весь мир» или «Вся земля — населенный мир. А что же представляет собой эта субстанция? Вот и кувыркайся, как хочешь.

В научном познании мироздания, по всей вероятности, и состоит главное предназначение человека, человечества, всей земной цивилизации, которое, согласно космическому предназначению, призвано энер-

гетически обеспечивать вечность нашей Вселенной. В том же словаре Ожегова записано:

Мир — 1) совокупность всех форм материи в земном и космическом пространстве, вселенная; 2) отдельная часть вселенной планета; 3) земной шар, Земля, а также люди, население Земного шара; 4) общественная среда, строй; 5) отдельная область жизни, явлений предметов; 6) светская жизнь; 7) сельская община и ее члены.

Вселенная — 1) вся система мироздания, весь мир; 2) вся Земля, населенный мир.

Но Земля всего лишь третья от Солнца планета, вращающаяся вокруг своей оси и вокруг Солнца.

А Солнце всего лишь одна звезда Вселенной, мироздания.

А мироздание (в том же словаре то же, что и мир)

Приплыли... А где же берег? Где же суть, на основе которой можно принимать оптимальные решения?

Сотни научных подходов неизбежно формируют искаженный алгоритм познания, что приводит к несостоятельности отображения целостной эволюции мироздания, его структуры и наполняющих подсистем.

Более того, в понятиях этих подходов научных исследований совершенно отсутствует феномен человека как биоэнергоинформационной системы, планетарный и вселенский Разум в его материальной и энергоинформационной ипостасях. То есть человек не рассматривается в совокупности трех начал: космического, биоэнергоинформационного и социального.

Открытая два века тому назад математиками возможность инвариантных преобразований или проекций в разных системах координат, с точки зрения синергетики и бифуркаций, и сегодня еще не осознана во всей своей глубине. И, главное, не познана как метод выхода из схоластических споров плюрализма, которые никогда не преследовали и сегодня не преследуют цели поиска истины естественных процессов. Они завели землян в дебри биоэнергоинформационного накопления. Познание и защита лишь собственных интересов государствами, сообществами, слоями, партиями никогда не приводили и не приведут людей к модели устойчивого развития, сколько бы они не декларировали.

Цивилизация — ступень общественного развития и материальной культуры, характерная для той или иной общественно-политической формации.

Современная мировая культура — 1) совокупность достижений человечества; 2) степень общественного и умственного развития, присущая каждому.

А человечество — Люди, человеческий род — кого — азиатов, американцев, европейцев, аборигенов? Род, как вид биоэнергосистем?

Взаимопонимание возможно лишь на базе познания, обоснования Единого знания структуры мироздания и приоритета в нем природных процессов.

Некоторыми учеными усиленно предпринимаются попытки придать природным процессам окраску духовно-нравственного начала. Возможно, что это так и есть, если бы понимание духовности не было религиозно деформированным, однобоко осоциальным, размытым и затуманенным. Духовности следует возратить природное начало. Точно так же, как научным познаниям — придать природную духовность. Разделенность этих путей развития приводит к познанию человеком только одной из его «половин» природности — окружающую среду, а не себя как биоэнергоинформационную систему природы.

Сегодня, во всеобщей глобализации, человечество забывает, что неустойчивость развития мира, как функции, в которой протекает Жизнь человека, как биоэнергосистемы, предопределена самой природой. А это значит, что требуется научная доктрина, методологические обоснования перехода на многообразие видов и направлений науки о природе и человечестве, как совокупности людей, в которых используются различные модели виртуальности, весьма далекой от реальности, множество понятий и способов познания, на основе которых моделируется искаженное наше будущее.

К сожалению, созданию единой картины мира людей соответственно, объемного полного мировоззрения и взаимопонимания, препятствует сегодня принципиально новые пути взаимопонимания между людьми. Точно также устроен английский язык: одно слово — два, три, а тои больше значений. Очень удобно: как хочу, так и понимаю. И он навязан всему человечеству Землян — легче управлять. И он навязывается Всемирной системе образования.

Впрочем, от лукавства и искажения природы компромисса — какие уж тут могут быть изменения аксиомы познания, где уж тут место новой научной парадигме.

Однако все это не отменяет действия первого и фундаментального закона природы и, естественно, действия объективных физических законов, которые действуют сами, независимо от наших восприятий этих действий, нашей реакции на них и наших желаний.

На одних потребительских, материальных интересах диалог взаимопонимания развития мира не может реализоваться на протяжении тысячелетий. Ни стабильности, ни устойчивости развития не было достигнуто даже локально на каком-либо определенном отрезке времени.

Необходимость Единого знания обусловлена не только насущными потребностями современного человечества, искусственно разделенного на всех исторических социальных уровнях, во всех социальных формациях, но и космическим предназначением самого Homo sapiens как биоэнергоинформационной системы.

Энергетические основы нашей жизни были открыты человечеством давно. Однако они несколько раз переоткрывались и перекраивались физиократами, релятивистами и прочими учеными. Но вот что примечательно, до того, как был открыт даже закон сохранения энергии Р. Майером, упрятанным за это в «психушку», и были раскрыты К. А. Тимирязевым энергетические закономерности фотосинтеза, и установлен первый и фундаментальный закон природы, физические законы уже делали свое дело — накапливали в массе биоэнергетического вещества свободную энергию — «живые волны». Естественно, что действие этих законов опосредованно познавалось, осознавалось, научно обосновывалось и отражалось в познании человека как большой биоэнергоинформационной системы благодаря его практике и наблюдательности. Но загадкой остается, почему на протяжении тысячелетий человек не изучал естественные процессы в себе самом и не пользовался ими. Хотя отдельные попытки и предпринимались.

В древних китайских книгах много говорится о трансцендентальной энергии и о том, как ее использовать для лечения и как управлять ею при помощи мысли, но нигде не описывается, как ее использовать в качестве источника энергии. Очевидно, древние оставили нам решение этой задачи. Подумайте, какие бы оказались последствия такого открытия. Решилась бы проблема энергоресурсов, которая так остро стоит сейчас перед многими странами. Трансцендентальная энергия окружает нас повсюду, ее во Вселенной неисчерпаемое количество, остается найти материал и механизм, посредством которого ее можно собирать и концентрировать.

Нет сомнения, можно использовать трансцендентальную энергию, преобразуя ее в другие виды энергии. Такие методы существуют, нужно только их найти. Нужно также найти такой материал, который бы впитывал трансцендентальную энергию и накапливал ее в больших концентрациях, а потом излучал. Концентрированную трансцендентальную энергию можно было бы использовать для лечения многих болезней и для производства полезных вещей (электричества, например). Такое открытие было бы революцией для земной науки и означало бы, что человечество вышло на новый виток научно-технического прогресса. Мы — на пороге этой революции, в МАБЭТ есть кое-какие разработки в этом плане.

Поскольку в любой точке пространства существуют всевозможные силовые поля, распространение света и радиоволн, у которых должен быть материальный носитель, то отсюда следует, что эфир заполняет все мировое пространство, другого пока ничего мы не знаем.

А поскольку экспериментально установлено, что комбинация силовых полей способна в вакууме рождасть элементарные частицы вещества, то, следовательно, вакуум содержит в себе эфир, который и является строительным материалом как электромагнитных полей, так и элементарных частиц вещества, а далее — ядер атомов, их электронных оболочек, т.е., любого вещества.

Таким образом, мировая материальная субстанция эфир является строительным материалом для всех вещественных образований, а его процессы движения воспринимаются как те или иные силовые поля взаимодействий — носители информации.

Достаточно ли и этого, чтобы можно было с полной уверенностью сказать: «Да, это то, что составляет содержание слова «Жизнь»?»

Вряд ли кто-то усомнится в том, что, какие бы изменения ни происходили во Вселенной, в окружающей нас космической среде, какие бы случайности не проявлялись, можно утверждать, что все это закономерно и, в основе своей, объясняется физическими взаимодействиями.

Хотя, в рамках существующего материалистического мировоззрения, найти разумное объяснение или обоснование структуры и проявлений жизни не так уж и просто.

Новое мировоззрение, в т.ч., и познанное, состоит из ряда явлений, которые не нашли удовлетворительного объяснения на основе традиционных подходов биологии и медицины.

Известно, что их проявление обусловлено квантово-механическими характеристиками живых объектов и описывается с позиции представлений, развиваемых новым фундаментальным направлением современного естествознания — квантовой физикой живого — живым Сознанием.

Исследования энергоинформационных процессов в живых объектах указывают на доминирующую роль в этих процессах субстанции Сознания.

Достаточно подчеркнуть, что собственное поле биоэнергосистем имеет сложную голографическую структуру и определяет индивидуальную матрицу строения всего организма, сохраняющую стабильные элементы до тех пор, пока геном старения не включается в работу.

До тех пор, пока информация не приобретает субстанцию мысли.

Мысль, облаченная в мысле-форму, есть один из видов энергии. И именно эта энергетическая субстанция может переносить информа-

цию и формировать Ноосферу. Более того, она способна проникать в самые отдаленные уголки Вселенной, причем, с очень большой скоростью. У нас нет оснований сомневаться, что мысль есть особый вид энергии — энергии, до критичности наполненной структурированной информацией. Вот почему мы говорим: «Мысль материальна» Это не совсем так. она материальна энергией, т. е. виртуально.

В печати иногда встречаем: «информация — это особый вид энергии». Возможно. Но какой? Даже если допустить некоторую условность, то можно предположить, что информация — это особый вид энергии, если рассматривать ее с позиций мотивационного воздействия на человека как биоэнергоинформационную систему.

Адаменко, к примеру, считает, что существует единый всеобъемлющий вид энергии — это «ядерное излучение Земли, как планеты». А как тогда другие планеты, созвездия, Вселенные?

Может тогда корректней это следует называть насыщенностью информацией этого особого вида энергии, информационной плотностью энергии.

С точки зрения классических подходов, информация — сведения о чем-либо, являющиеся объектом сбора, хранения, переработки. В теории управления находим: «информация априорная — предварительные данные, используемые исследователем при выработке решения».

Видимо, и информация о функциональном состоянии систем человека как сложной биоэнергоинформационной системы — это тоже какие-то данные диагностики этих систем, и она не может носить вид энергии. Но ведь носит!

С точки зрения классических подходов, определения «энергии» нет.

Энергия, по нашему мнению, — это особый вид материи, по плотности и способности мгновенного превращения, изменения и приобретения ею новых форм равной которой в природе пока не обнаружено, как и воздействия на другие виды энергии. Но какая ее физическая сущность — одним словом, пока, не определяется.

Этот особый вид материи является носителем информации о состоянии Вселенной, природных ее процессов, приобретенной в процессе существования или принудительного наполнения, записи, землянами. Именно благодаря этим процессам поддерживается баланс Ноосферы. Именно этот особый вид материи, контактируя с энергией времени Вселенной, уравнивает существование нашей планеты. Как осознать все это? И что кроется в сути самого слова «Сознание»?

Отсюда — наше понимание сути сознания: «Сознание — это генетическая способность формирования мыслеформы как особого вида энергии биоэнергосубъекта, выражающая возможность идеального вос-

произведения действительности в образе энергетического импульса и отражающая умение биоэнергосубъекта формировать миропонимание и миропредставление на базе осознанной «обработанной» информации, приобретенной в процессе познания». То есть сознание — это программный комплекс каждого человека, закладывающийся свыше при зачатии ребенка, формируемый как обобщающийся массив информации развития Вселенной и хранящийся в ее банке данных.

Тогда возникает вопрос: «А что же собой представляет этот индивидуальный программный комплекс?» Конечно, научного ответа на этот вопрос пока нет... Но можно себе этот ответ мысленно представить: «В процессе развития (как мы думаем) или деградации, природной экспансии (как было на самом деле), в своей социальной общественной формации человечество в большей степени руководствовалось и управлялось скорее идеями, уже более не соответствующими реальности, а не генетической программой, закладываемой в утробе матери и не раскрывается (не используется) в процессе созревания, что на самом деле не отражает состояния ума и не адаптирует научные знания из поколения в поколение и не исчезает в прошлом времени. Значит, генетический программный комплекс любой биоэнергосистемы (от моллюска до Homo sapiens) представляет собой свод достойных природного развития, своего рода информационную базу знаний.

Нераскрытие любого из генетических кодов этой программы, т.е. неосвоение новых знаний, информационно заложенных в программе приводит к падению духовно-нравственного энергетического начала и к затуханию процессов развития. То есть генетический программный комплекс — это субстанция функционирования биоэнергоинформационной системы, дающая импульс к работе мозга (процессора), воспринимающего наружную информацию окружающей среды, сравнивающего с информационной базой программы и выдающего сигналы на воспроизводство адаптированной информации (если это возможно) или записывающего необходимую информацию в базу собственного вида (что происходит не у всех видов биоэнергосистем). генетический программный комплекс — ГПК — это программа функционирования человека как биоэнергосистемы.

Человечество, на основе генной инженерии, разработало убийственную для себя технологию клонирования, позволяющую объединять гены, втискиваясь в естественный программный комплекс, в угоду своим материальным потребностям текущего момента. Корректируя, таким образом, всю нашу функциональную систему, нашу жизнь. Кстати, этот генетический программный комплекс и есть ни что иное, как наше «Сознание». А раскрытость количества генов этого комплекса и есть «уро-

вень» нашего Сознания. Сознание и есть Душа биоэнергосистемы природы. В том числе растений, рыб, планет (Земли) и Вселенной. Поскольку люди объединяются в социум, то совокупность их уровней Сознания представляет социальную субстанцию, уровень развития которой зависит от умения управлять генетическим программным комплексом каждым членом этого социума, который мы называем — «человечество», цивилизация.

Исторические факты о жизни древних цивилизаций говорят о том, что люди ранее владели знаниями управления процессами во времени, т. е. объемом информации, заложенной в генетический программный комплекс каждого. Образность действия «хочу» показывает, что наше СОЗНАНИЕ — ГПК с момента начала исследования линейных процессов взаимодействия, приобрело состояние неустойчивой системы, готовой изменить свое состояние, переведя его в состояние стабильного равновесного взаимодействия последующих уровней событий. Такое неустойчивое состояние СОЗНАНИЯ обусловлено рядом неузнаваемости информации. Казалось бы лежащей в общем поле, но на самом деле в разных уровнях события, на раскрытости на геном уровне ГПК. Такие разные уровни раскрытости состояния нашего Сознания хорошо показаны в произведениях А.С. Пушкина, где на каждом уровне состояния СОЗНАНИЕ не может справиться с «самим собой»:

«если б я была царицей, ... Я б для батюшки царя, родила богатыря». А что не для царя не родила бы? или не богатыря? Что кто-то изменил закон зарождения жизненных форм? Поменялись условия структурогенеза под воздействием высших форм РАЗУМА?

Оказывается, нет, никто ничего не менял, просто широта мышления как процесса нашего СОЗНАНИЯ зависит именно от РАСКРЫТОСТИ генетического программного комплекса каждым. А.С. Пушкин, конечно не имел в виду, что для царя родить богатыря должна только его жена-царица. Ведь природа такую возможность заложила в ГПК любой женщины, а царь как глава государства, — отец родной для всех женщин социума. Но в СОЗНАНИИ (ГПК) А.С. Пушкина сработал ген принадлежности социума.

Мы этот пример привели только для того, чтобы показать насколько велик диапазон НЕРАСКРЫТОСТИ генетического программного комплекса у людей, что иногда «заносит» в тупой угол наше СОЗНАНИЕ в восприятии информации и ее адаптации у мысле-формы.

Величина диапазона НЕРАСКРЫТОСТИ ГПК настолько велика, что иногда «заносит» в принятии решений.

Вы же понимаете, какая широта у линии по сравнению с информационной плоскостью, а тем более с информационным пространством

объема. И тогда можем представить! А может, и не сможем представить? До чего? До каких «краев», может уважаемое СОЗНАНИЕ, в области «Я» хочу, ДОЙТИ!

Сегодня наше Сознание каждое в своей МЕРЕ дошло до определенных «краев», что где-то и допускалось нашей РЕЛИГИЕЙ как основной формой законов БЫТИЯ. И если законы, отвечающие за формирования духовных начал и науки — где роль интеллигенции не способна выполнить свое основное предназначение в обеспечении Жизни и развития данного ВИДА, то очевидно ВСЕ может пойти по давно известному нам сценарию, под названием «конец СВЕТА». Где СВЕТ — это ИНФОРМАЦИЯ о данной форме ЖИЗНИ, о данной цивилизации.

Благодаря всеобъемлющей НЕРАСКРЫТОСТИ ГПК, т.е. скудости нашего «СОЗНАНИЯ», человечество, социум в основу своей жизни — человеческого могущества», взяло технологию своего питания, как источника энергетического наполнения — «набить» свой желудок, а не мозг.

В глубине своего естества человек имеет определённую прочность, способную противостоять, различным негативным факторам, в том числе и энергоинформационного воздействия.

Современные технологии, на первый взгляд, дающие человечеству шансы к процветанию и благополучию, обнаруживают большую агрессию против его жизни. Пробираясь в глубину человеческих чувств, в ядро его психики, «гении» современности предлагают нам развивать гены, которые управляют такими элементами, как алкоголь, табак, наркотики, игровые залы, различные формы разврата и насилия, несущих в себе непосредственную угрозу разложения внутреннего состояния эмоций и духовного многообразия. Из всего перечисленного ни один пункт не поднимает личность на качественно новый уровень, не делает его совершеннее. Не развивает в нём высших эмоций, не делает гениальным и самодостаточным. Как раз таки с точностью до наоборот, сбрасывает со ступеней цивилизации, сводит до рабского положения, развивает страх и зависимость. Лишает прав и свобод, заставляет жить, руководствуясь проявлением низших эмоций. Дегradирует наш ГПК.

Но если всё это есть, то значит это кому-то нужно? Вряд ли «это» нужно!!! ГПК не предусматривает эти феномены!!! Как обязательные.

Все рассчитано и не возникает случайно. Чем раньше ты пристрастишься к алкоголю, табаку, наркотикам, чем раньше в твой ГПК будут упакованы в определённые рамки насилия, разврата, зависимостей, тем удобнее становишься ты для полного одурачивания, тем быстрее достигнешь самоуничтожения и вырождения. Твое СОЗНАНИЕ дегradирует. Этим и пользуются власть имущие, когда другого ничего делать не в состоянии.

Природа создала нас достаточно совершенными, дала возможность созидая, постигать тайны мироздания и определять собственный жизненный путь. Но не тут-то было. Каждый индивид должен находиться на службе той или иной идеологии, которая может не иметь ничего общего с истинными жизненными ценностями. Уровень СОЗНАНИЯ и направленность общества будет определять положение каждого из нас. К этому нас приучают, призывает инстинкт, выработанный годами «набить желудок»

Мы часто говорим «познание», «осознание» и т.д. А что же под этим подразумевается? — Только то, что познание — это процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении субъекта, результатом осознания которого является новое знание о мироздании, подлежащее научному обоснованию и материализации.

Возможно, что кто-то имеет и другое определение. Но только «определение», а суть остается та же.

Закон сохранения энергии в школьной трактовке звучит предельно просто: если в одном месте что-то убыло, значит, обязательно что-то прибавилось в другом.

С научной точки зрения, это определение свидетельствует о том, что полная энергия любой естественной системы складывается из многих видов энергий, присущих этой системе. Ее величина остается неизменной, если система изолирована от внешних воздействий. Энергия может переходить из одного вида в другой, но ее исчезновение или уничтожение невозможно. Если же энергия изменяется, то это признак того, что система не изолирована и ею или с нею производится некая работа, величина которой равна количеству энергии — утерянной либо приобретенной. Это значит, что твой ГПК подкорректирован и его в новом виде получают дети, внуки, правнуки.

Есть ли разница в этих двух определениях? — только в смысле оформления, а суть остается той же. Вот так и наше СОЗНАНИЕ — нераскрытость генетического программного кода, деградации его, мы теряем энергетический потенциал.

Случайно ли приведен именно этот пример? — Конечно же, нет.

Над изучением энергетических полей и связанных с этим возможностей человека интенсивно трудятся ученые всего мира — и многие сотни лет, написано множество трактатов, монографий, рекомендаций. Но ясности в этом вопросе очень и очень немного.

Популярная тема бодро эксплуатируется писателями-фантастами и давно стала предметом спекуляций недобросовестных «пророков» и безграмотных «экстрасенсов».

Познав суть некоторых взаимодействий, действительные члены Международной академии биоэнерготехнологий убедились в том, что

каждое произнесенное слово, воспроизведенное действие и даже рожденная мысль должны трактоваться, прежде всего, с позиции их энергетической наполненности. Сегодня актуально восприятие окружающего нас мироздания как единой, целостной биоэнергоинформационной системы и себя в ней — как части этой системы, с подобными признаками и присущими только ей характеристиками и функциями, заложенными в ГПК.

Именно при таких условиях становятся уместными действия и разговоры об управлении энергетическими потоками и правильном их распределении. Именно в этом случае утеря энергии невозможна.

Однако взаимодействие между людьми представляет собой весьма сложный процесс энергообмена, при котором происходит излучение и поглощение энергии. Какой? — Мы еще не можем научно ее обосновать. Но то, что это есть, происходит, мы уже знаем. И знаем и то, что далеко не всегда подобный энергообмен выгоден, если можно так сказать, для всех участников взаимодействия.

Окружающее нас пространство, пространство Вселенной состоит из бесконечного множества «Я-точек», летящих в пространстве с разными скоростями, как и бесконечное число генов в нашем генетическом программном комплексе каждого. Наполняя своим присутствием пространство, кто раньше прилетел, успел познакомиться, а кто еще раньше, тот и завести «семью», т.е. у каждой летящей точки «Я» свои отношения, свой уровень жизни, но все они представляют одну Систему ПРОСТРАНСТВА, где живут ТОЧКИ, где под каждый уровень формируются свои законы. И, в тоже время, система вырабатывает свои законы, обеспечивающие общественную жизнь, жизнь и развитие любой ТОЧКИ. Под формой пространственной точки, можно принять корпускулярную форму энергии, а также ИНФОРМАЦИЮ о ее жизни, отражающую КВАНТЫ события. Точно так же как и наш ГПК.

Когда мы рассматриваем форму жизни «Я», как летящую точку, то относительно обустройства форм ПРОСТРАНСТВА это самостоятельная, целостная система. Если же эту точку рассматривать как характеристику внутренней структуры, качественный показатель заряда, который определяет его знаковый потенциал, это состояние (+) или (-). В первом случае, по форме летящей точки мы не можем определить значимость ВРЕМЕННОГО состояния присутствия, характеристики качественных показателей, а только уровни ПРОСТРАНСТВА, дающую понятия о ГЕОМЕТРИИ ПРОСТРАНСТВА событий. В другом случае, рассматривая форму жизни как знаковый потенциал заряда, мы можем получить ответ на вопрос — ЧТО эта форма жизни там делает? — она ищет там свою «половину» — Противоположность после-

дующей целостной формы, последующего уровня событий? Формирует ее — нашу жизнь, воспроизводя «Живые волны», «Живую материю», как симбиоз живой материи, и живых волн — дискурсивное СОЗНАНИЕ в материальной живой оболочке физического состояния.

Живые волны — биоволны  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\tau$  — более сложный структурный уровень жизни, чем живая материя, то есть, чем уровень клеточно-молекулярный. Возникновение волнового способа жизни стало возможным, когда  $\approx 410$  млн. лет тому назад совпали два эволюционных условия — необходимое и достаточное:

1. Необходимое: развитие живой материи до уровня хордовой нервной системы (период: 3 млрд. лет после химической эволюции)

2. Достаточное: защита нервных клеток, выдвигавшихся из нервной трубки хордовой струны, от внешней среды? Как живые волны, энергия живой материи.

Один из трех подтипов хордовых, а именно черепные хордовые, выполнили это достаточное для эволюции условие, предоставив черепную полость для «черешков» (термин Т. Де Шардена) новой жизни, для будущего переднего мозга позвоночных.

Современная ретроспекция позволяет ближе рассмотреть и осмыслить начальную стадию следующего этапа эволюции организмов как дихотомию живой материи на:

1. Материю (передние нервные клетки хордовой струны)

2. Волны (излучение передних нервных клеток хордовой струны черепных).

Отсюда же, из современности, легче определить структуру, в которой начал свое существование (филогенез) новый — волновой способ Жизни. Этим новым способом Жизни стал симбиоз — сосуществование живой материи и живых волн. Только кто знает об этом?

Научной теории пока нет.

И пока мало кто из видных ученых этим интересуется.

Возможно, что кто-то из «молодых» кое-чего и достиг.

Только пока об этом никто не знает.

Очень мизерные результаты и наших исследований, но мы озвучили эту гипотезу с надеждой на будущее, зная что отдельные наработки можно оформить в единую стройную теорию новой эволюции.

*Возможно, что физика в целом прошла экстремум в своем развитии. Центр тяжести научной деятельности смещается, быть может, в сторону какой то другой дисциплины, такой, как биология, где физика будет играть важную, но все же подчиненную роль.*

*Но может быть я совершенно не прав. Я широко пользовался книгами, написанными такими учеными, как Лодж, Герц и ДЖ. Дж. Томсон,*

*свыше 50 лет назад. Обратится ли кто-нибудь через 50 лет к моим работам, чтобы узнать, какие проблемы нас волновали? Будут ли читатели смешить мои довольно наивные мысли? Или их будут изумлять догадки, которые я делал. Я этого уже не узнаю.*

*Г. Липсон, 1968 г.*

Прошло 47 лет, а вектор длинны ВРЕМЕНИ научных поисков не сокращается, а приобретает характер удлинения, и расширения. И на сегодня вновь уясняем работы каждого ученого, в осмыслении Мироздания, от древнегреческих философов до основателей квантовой механики, все чтобы заполнить и обобщить в объем ИНФОРМАЦИИ, о формах ЖИЗНИ.

Поскольку процесс движения, как физическая величина, где движение отражает формы ЖИЗНИ, а ЖИЗНЬ — ИДЕЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОЛИЧЕСТВА ДВИЖЕНИЯ, мы можем наблюдать как физика объединяясь с математикой, геометрией и т. д. рисует свою новую философию, как новый вектор развивающихся событий. Где каждая предшествующая форма жизни СОЗНАНИЯ, отражая иную форму ВРЕМЕНИ, как геометрию математических величин показывает уровень физических взаимодействий, отражает другую форму философии, ее направленность. Физика — это развивающаяся наука, меняющая наше представление о природе разного уровня физических взаимодействий, на каждом этапе развития СОЗНАНИЯ, показывая при этом новый и новый набор структуры и форм меняющегося МИРА.

Мы видим, как быстро растет понимание «расширяющегося» МИРА, в отражении громоздкой системе величин и их констант, показывающих нам величины и Время, в котором происходят события. Однако нам не всегда удается узнать себя в стремительно нарастающем полете под названием ЖИЗНЬ.

И в таком случае мы наблюдаем, что без единой системы представления результатов экспериментов (единицы физических величин) и без точного языка формулировки теорий (математики) правильное описание природных явлений было бы не возможно.

Из изложенного видно, что спор древних философов, о первичности ИДЕИ и МАТЕРИИ был не напрасен. Но на том уровне научного понимания физического взаимодействия величин был не разрешим, и все же постоянно ставил один и тот же вопрос каждому поколению... Как решается этот вопрос сегодня? И вот пришло время и нам ответить на вопрос понимания отношений очень важных в жизни нашего СОЗНАНИЯ, значимости состояния ИДЕИ и МАТЕРИИ, так как от этого будет зависеть изменения в формах БУДУЩЕГО, что вызовет изменения в НАСТОЯЩЕМ.

Основная задача «новой физики» это создание модели простого понимания процесса физического взаимодействия жизни корпускулярной, тонкой и других видов МАТЕРИИ в динамическом нарастании научной и другой информации о данном процессе, сохранения формы узнаваемости в простых физических понятиях. Где процессы энергоинформационного взаимодействия рассматриваются на КВАНТОВОМ уровне, т.е. в разделе квантовой механики исследуя структуры создающие формы жизни частиц АТОМА В ИНФОРМАЦИОННОЙ своей форме, структурогенеза энергии ПРОТОНА, что подтверждает факт жизни МАТЕРИАЛЬНОГО МИРА в двоичной ЦЕЛОСТНОЙ структуре.

«ПРОТОН-АТОМ», и эта целостность показывает нам свою математическую структуру «0-1».

Казалось на этом порядке структуры информации, можно было бы и остановиться, но жизнь требует дальнейших форм проявления. Так, исследуя, квантово протонно-нейтронную модель зарождения АТОМОВ химического вещества мы видим, что структура «0-1» имеет свое продолжение в создании нового уровня ИНФОРМАЦИОННЫХ структур взаимодействий такими как «0- 2», «0- 10», «0-18» и т. д., где каждая из них отражая последующий уровень событий, показывает структуру нового ИНФОРМАЦИОННОГО пространства жизни структуры энергии ПРОТОНА «0» и последующего уровня событий, зарождение пространственной СРЕДЫ — «2», «10», «18» и т. д. жизни АТОМА, что является формой языковой речи для соответствующего уровня событий.

Основными физическими понятиями в жизни МАТЕРИИ являются формы ее состояния, одной из которых есть форма ДВИЖЕНИЯ. Поскольку МАТЕРИЯ, имея свое состояние движения, а движение имеет свои формы, ЛИНЕЙНЫЕ и ЛИНЕЙНО СУММАРНЫЕ, т.е. ДИНАМИЧЕСКИЕ, ОБЪЕМНЫЕ, чем показывают формы ВРЕМЕНИ, в которых происходят события (зарождения разного уровня структур как ПРОСТРАНСТВО, а переход в ВОЛНОВОЕ состояние формой времени, как формы жизни СОЗНАНИЯ, начиная отражать информацию объема событий-корпускул) может свидетельствовать о том, что МАТЕРИЯ живет в двух состояниях, ЛИНЕЙНОЙ и ОБЪЕМНОЙ формах отражения ВРЕМЕНИ (линейная, векторная-волновая, объемная, волново-корпускулярная, квантовая).

Физика будущего, «уже настоящего» — это ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФОРМ Философии, Математики, Геометрии, Физики (линейных процессов), дающих понятия о взаимодействии ФОРМ ИНФОРМАЦИИ, в линейных и объемных отражениях СОБЫТИЙ ВРЕМЕНИ в жизни СОЗНАНИЯ. Форма Информации способная решать вопросы любого

уровня информационной связи, любого уровня взаимодействий, открывая тайны Земного уровня энергоинформационных процессов, а также покажет Многомерные структуры ГАЛАКТИЧЕСКИХ ПРОСТРАНСТВ.

Информационные сообщения за пределы организации Земной цивилизации, должны быть адаптированы к запредельности, в противном случае они являются «запросом в никуда», что согласно ЗЕМНОМУ пониманию, спасение утопающего — дело рук самого утопающего, или не узнаешь суть, ну и будь здоров!

С другой стороны мы стремимся осознать и описать природу простой, доступной для ВСЕХ терминологией.

Поэтому нам необходимо начать с выбора МЕТОДА для описания того или другого физического процесса, который мог обеспечить не частичную форму, а его ПОЛНОТУ. И в таком случае мы понимаем, что для этого необходимо изменить свое представление об организации устройства Мироздания, при этом, не отказываясь от ранее выработанных ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ о нем понятий, а лишь расширив поле зрения процессов физических взаимодействий МИКРОМИРА, последует расширения поля видения МАКРОМИРА.

Размышляя, по данному вопросу А. Эйнштейн писал: «физик вынужден сильнее ограничивать свой предмет, довольствуясь изображением наиболее простых, доступных нашему опыту явлений, тогда как все сложные явления не могут быть воссозданы человеческим умом с той точностью и последовательностью, которые необходимы физику теоретику. Высшая аккуратность, ясность и уверенность за счет ПОЛНОТЫ».

Такая форма (расширенного) МИРА приведет к ПОЛНОТЕ видения процессов, где будем рассматривать процесс физического взаимодействия не как эпизод локального времени, а как формирования локальных процессов взаимодействия в глобальном преобразовании пространственно-временных событий МАКРОМИРА.

Рассматривая взаимодействия величин на уровне МИКРО- и МАКРОМИРОВ, мы подходим к осознанию значимости структуры ВРЕМЕНИ в формировании ПРОСТРАНСТВА события, где зарождается новая форма физической величины — ВРЕМЕНИ, ИНФОРМАЦИЯ о нем. И для нашего уровня развития, ИНФОРМАЦИЯ, являясь одной из форм проявления жизни материи нашего СОЗНАНИЯ, рисует картину ее жизни. Один и тот же увиденный процесс, в разные периоды развития нашего СОЗНАНИЯ, мы воспринимаем и описываем по-разному, что говорит о роли феномена ВРЕМЯ в формировании новой структуры СОЗНАНИЯ на каждых уровнях ПРОСТРАНСТВЕННЫХ событий. И,

как окажется, первичные формы узнаваемости увиденного в последующих, начинают приобретать новый смысл и значения. Такая форма восприятия происходящих событий СОЗНАНИЕМ (ГПК) — конечна во ВРЕМЕНИ, так как отражает формы линейных, имеющих свою конечность, циклов ВРЕМЕНИ. Происходит совершенствование нашего ГПК.

А вот в форме объемного отражения процесса, картина взаимодействия величин меняется. Мы наблюдаем, процесс зарождения материи в СТРУКТУРАХ ИНФОРМАЦИИ, которые нам отражают формы ВРЕМЕНИ, как формы СОЗНАНИЯ, что показывает нам ЦЕЛОСТНУЮ картину жизни МИРОЗДАНИЙ во ВСЕЛЕННОЙ со всеми соучастниками ее населяющих СОЗНАНИЙ, каждый раз образуя новые формы «САМОВОЗРОЖДЕНИЯ» (третий закон, закон ОБЪЕМНОГО ВЫТЕСНЕНИЯ ФОРМЫ, квантовая, протонно-нейтронная теория).

Исходя из сказанного, видим, что ЧЕЛОВЕК во ВСЕЛЕННОЙ это целый МИР, и как форма пространственно временных событий заложенных и отражающихся в нем, принимает во ВСЕЛЕННОЙ определенное для каждого индивидуума место, с уровнем энергоинформационного состояния.

Попытка осознания зарождающейся значимости Информации в жизни нашего СОЗНАНИЯ как форме сведения об окружающем МИРЕ, или протекающих в нем процессах, воспринимаемые чувствами или специальными устройствами, привела к необходимости принятия понятий физических величин, объясняющие данное направление (БИТЫ, БАЙТЫ) дающие понятия об информационной плотности.

Таким образом, подойдя к осмыслению сути Информации имеющую свое устройство структуры для дальнейшего, внешнего взаимодействия на новом уровне. Принимая соучастие в разного уровня проявления (зарождения) материальных форм жизни, мы приходим к пониманию жизни ИНФОРМАЦИИ, как жизни ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА, ПРОСТРАНСТВЕННО ВРЕМЕННЫХ событий, жизни СОЗНАНИЙ, наращивая мощи (раскрытости) генофонда каждого.

Необходимо также обусловить понимание ЭФИРА. Что за физическая величина ЭФИР, относительно двух состояний ПРОСТРАНСТВА с наполнением материального проявления ТРИЕДИНСТВА ВРЕМЕНИ, где пространство и время два состояния ИНФОРМАЦИОННОГО пространства одного СОБЫТИЯ. Где ТРИЕДИНСТВО времени, как внутренняя структура пространства за счет своих внутренних преобразований формирует новый уровень ПРОСТРАНСТВА, проходя стадии развития, точка, (линия — волна), корпускул, соответственно отражая

состояния энергии материи, электрическое, магнитное, световое (гравитационное), где гравитация — является состоянием ИНФОРМАЦИОННОГО (светового) взаимодействия показывающая плотность событий в ИНФОРМАЦИИ о возможной «временной» жизни МАТЕРИИ в бесконечности ее проявления во ВСЕЛЕННОЙ. Эфир, являясь матрицей для многоуровневого процесса формирования форм жизни данного уровня ПРОСТРАНСТВЕННО ВРЕМЕННОГО КОНТИНУУМА, показывает, что жизнь материальных структур в состоянии линейности(волны) отражают свою двойственность состояния, что нами воспринимается как разность потенциалов, в состоянии точка (корпускул) — линия — знаковая противоположность исчезает, чем говорит о состоянии жизни материи вне ВРЕМЕНИ.

Слово МАТРИЦА имея свое толкование, отражая структуру, соответственно развивающимся в ней законам взаимодействия, процессов зарождения нового начала, чем указывает место и время для зарождения возможно допустимого уровня процесса. И в этом, также состоит понимание слова — ГАРМОНИЯ, когда выполняются условия ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО КОНТИНУУМА зарождений целостной материальной формы жизни. Такие условия мы видим в модели, чем является —периодическая система элементов Д. И. Менделеева, показывающая уровни жизни ВРЕМЕНИ, формирующих ПРОСТРАНСТВА событий. На каждом уровне демонстрируя свой характер, т. е. свои химические свойства. Все процессы происходят в аналогии, в ТРИЕДИНСТВЕ ВРЕМЕНИ — векторов направленности событий, формирующих ПРОСТРАНСТВА данного уровня процесса.

Три первых периода и ряда, дают представление о ВЕКТОРНОСТИ событий ВРЕМЕН, имеющих формы первичных пространств, т. к. каждый вектор заканчивается инертным газом, что является формой пространства семимерного модуля (групп элементов), формируя при этом условия ВТОРОГО порядка ПРОСТРАНСТВА, пространства двоичных внутренних структур. Такая бинарность Пространств, чем являются 4. 5. 6, — периоды, где 4-й период состоит из 4-го и 5-го ряда. Кроме того, показывая свою внутреннюю бинарность проявления ВРЕМЕНИ, как структуру фазовых состояний (калий и медь) одного процесса.

В тоже время, первые три периода и ряда, отражая предшествующую структуру ПРОСТРАНСТВА — семимерный модуль, пространства жизни частиц (структурогенез энергии протона), в своем изначальном. Зарождая торсион с центром оси вращения Н — Не формирует первичный канал «0» ПРОСТРАНСТВЕННЫХ взаимодействий информации (формы предыдущей структуры жизни, чем является структурогенез

ПРОТОНА (жизни УНИТРОННОГО пространства)), с выходом на «0» пространственные кольцевые каналы, NE, Ag, Kг, и т. д. Ученые, исследователи международной организации «NASSA», предполагают о существовании «0» пространственных каналов связи, в данном направлении проводятся исследования по созданию каналов вне ВРЕМЕНИ и, как оказалось, для этого необходимо научиться управлять структурой самого ПРОСТРАНСТВА.

Первоначально для этой цели исследования проводят, приняв исследуемое вещество за пространство, но это будет начальная форма осознания процесса взаимодействия, а вообще речь идет о Пространстве ВСЕЛЕННОЙ и тогда нам не уйти от принятия формы ЭФИР, дающих понятия о модульности (мерности) пространственно-временных взаимодействий, потому как управлять структурой ПРОСТРАНСТВ, т.е. их структурным преобразованием, надо четко определить законы и параметры величин их форм жизни.

Следует напомнить, что Русский ученый Д. И. Менделеев определил «0» — все пространственное начало, в будущем это ТРАНС-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ КОММУНИКАЦИИ, более ста лет тому, выделив в «0» группу ИНЕРТНЫЕ ГАЗЫ, определив физику структуры вещества — «0» пространства, как период химической эволюции.

Как известно, что наша ПЛАНЕТА, являясь конденсатором огромной емкости, образует высокоразрядные кольцевые формы плоских пространств, где живет электрическая энергия с потенциалом (+), а также своей противоположностью — ионосферой со знаковым зарядом (-), разделенными между собой — атмосферой (диэлектрик — катализатор), играющей роль в производстве разного уровня взаимодействия двух противоположностей.

Атмосфера — диэлектрик, понятно, а вот что готовит проводимость разного уровня взаимодействия, то, ускоряя, то, замедляя и останавливая процессы, относительно ВРЕМЕНИ? Какой катализ, какие процессы происходят в атмосфере для регуляции мерных взаимодействий? И, если представить, что в атмосфере происходит мерный катализ структур разного уровня событий, формирования модульных проводящих систем обеспечивающих регулируемые процессы взаимодействия потенциалов энергий, то Атмосфера, представляет собой суммарную разных по структуре взаимодействия пространственных сред, и в тоже время формирует реализацию взаимодействия для потенциалов на разряд выше, чем представлена структура атмосферы. Это говорит о том, что при взаимодействии потенциалов на порядок выше, в диэлектрике происходит структурное превращение вещества и тогда атмосфера приобретает новые возможности катализа, и имя такого катализатора

«ВОДА», находясь в трех агрегатных состояниях, относительно трех состояний ВРЕМЕНИ — пространства событий она обеспечивает передачу информации о возможных формах и соответственно структурах зарождения ЭНЕРГИЙ. Если атмосфера, представляя собой определенную структуру материи, при наличии сильных потенциалов изменяет свою структуру и проявляется общей, первоначальной структурой — ВЕЩЕСТВОМ, то она определяет свое пространственно-временное расположение (место), а значит и состояние в МАТРИЦЕ (период времени процесса, изменяя его на другую форму ВРЕМЕНИ жизни МАТЕРИИ).

Аналогичный пример таким процессам взаимодействия происходит в тонкоматериальном мире, для нас это форма духовного начала, БОЖЕСТВА, а вообще это «параллельный» мир, живущий в гармонии творения, так называемый мир ФЕЙРИ, жизни ИНФОРМАЦИИ и ПРОГРАММ, имеющих формы собирательных образов. Мир ФЕЙРИ открыт для форм высшего по уровню развития СОЗНАНИЯ, где, зная место и время формирования программы зарождения нового начала, в СОСТОЯНИИ МАТРИЦЫ ЭФИРА, рождаются ФОРМЫ ЖИЗНИ, показывая пространственно временные события, под названием КАРТИНА МИРА, для наполняющих СОЗНАНИЙ МАТРИЦЫ — ГПК.

Матрица — это энергоинформационное пространство, многомерно отражая, соответствие уровню модуля процесс соответствия формы жизни материи с направленностью вектора развития события и показывая свою линейность. Матрица ведет зародившуюся форму жизни, в каждом случае определенного её состояния, соответственно открывает нужную дверь с необходимым вектором направленности движения. Тогда становится понятно, что в данном случае присутствия нашего сознания, в данном уровне событий, необходимо для проведения более глубоких линейных исследований на новой форме восприятия объема событий. Объем событий дает понятие о жизни и состоянии времени в формировании пространств континуума, формируя события, сокращая время процесса, при этом, образуя 0-пространственные коридоры, которые представляют собой состояние материи, приобретающую структуру вещества, являющегося матрицей для данного уровня континуума.

Астрофизики Австралии предложили свои исследования в создании объемной формы ВСЕЛЕННОЙ, где каждая планета как и галактика имеет свои пространственные координаты. Все расчеты по определению их места нахождения производились относительно планеты ЗЕМЛЯ. Такая модель, объемных событий, нахождения планет и систем в ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОМ КОНТИНУУМЕ аналогична Квантово-протонно-нейтронной модели, целостности и мерности

ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ, где числовая модель, как самоорганизующаяся система квантовых взаимодействий позволит определять не только координаты их места нахождения, а и их ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ и ИНФОРМАЦИОННЫЕ (гравитационные) взаимодействия, что в свою очередь дает ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННУЮ составляющую, к какому ВРЕМЕНИ принадлежит эта форма жизни. Такие понятия величин дают возможность нашему СОЗНАНИЮ определять уровни развития форм СОЗНАНИЙ ВСЕЛЕННОЙ, и в соответствии с этим формировать свои отношения соответственно с уровнем СОЗНАНИЯ собственного.

Периодическая система элементов Д.И. Менделеева показывает МАТРИЦУ линейных процессов, (периода, ряда), группы, как структуры мерных взаимодействий модуля, а квантовая модель дает возможность рассмотреть на ИНФОРМАЦИОННОЙ плоскости физику объема событий. На такой плоскости, что представляет собой срез вращающегося объема, относительно осей — X и Y, формирующих третий вектор событий Времени-Z, как ось вращения в каждом из четырех сегментов, образующих КРЕСТ, СИМВОЛ ХРИСТИАНСТВА, указывающий на период времени в котором происходят события по рождению новой формы СОЗНАНИЯ, объемной формы осознания процессов коррекции ГПК. Объем многомерности взаимодействия целостной структуры модуля, позволяет осознать процесс формирования многомерно собирательного образа проявления формы ВРЕМЕНИ, как формы жизни ГПК, в пространственных и межпространственных взаимодействиях событий.

Квантовая модель, как объемная форма жизни ИНФОРМАЦИИ событий даст возможность ЧЕЛОВЕКУ осознать последующий, очень важный в его развитии шаг объемного восприятия процесса зарождения и превращения жизни МАТЕРИИ, чем освободит ЗНАНИЕ из заключения линейно-плоскостного ИНФОРМАЦИОННОГО пространства, выведя в новый уровень, суммарности трех векторных процессов, жизни ИНФОРМАЦИИ — ОБЪЕМА.

А пока наша жизнь отражает форму ЗНАНИЯ «хочу и люблю», так как у каждого своя линейность собирательности ИНФОРМАЦИОННОЙ плоскости, а это значит, что своя форма видения процесса, своя ПРАВДА, которую мы так защищаем.

Решения вопроса находятся в принятии новой формы мышления — раскрытия ГПК. А это значит выработке и принятию ТЕОРИИ и обеспечивающих действия законов данной теории, в понимании процессов физического взаимодействия на всех уровнях, как формы ОБЪЕДИНЯЮЩЕГО НАЧАЛА — симбиоза живой материи и живых

волн, как нового направления эволюции биоэнергоинформационных систем.

Состояния Планетарных состояний нашей Галактики отражают разные уровни состояний энергоинформационного Пространства, что показывает многоуровневую структуру жизни Времени, как жизни форм СОЗНАНИЙ — генного программного комплекса биоэнергосистем.

Цивилизации планет уровня Юпитера и Сатурна приблизились к совершенству Солнечной системы, оставив свои планеты переселившись на так называемые «спутники», переживают очень значимый период в своем развитии, в создании своих СОЛНЕЧНЫХ СИСТЕМ (эта информация имеет форму линейного восприятия событий, если выразить мысль по другому, то будет не понятно.)

Такая форма видения сегодня не претендует быть принятой в научном МИРЕ, на каком-то уровне восприятия, но в этом случае у нас есть вопрос: Сколько ответов мы получили с момента попытки общения с иными цивилизациями? А если получили, то, как мы эти ответы осознали? Так разве это может подтвердить узнаваемость формы ОБЩЕНИЯ? Значит, законы и теории физических взаимодействий живут в других формах общения! А САМОЕ ГЛАВНОЕ, РАЗВЕ У НАС ОДНИ ИНТЕРЕСЫ И ПОНИМАНИЯ ЖИЗНИ С ДРУГИМИ УРОВНЯМИ, ДРУГИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ, И У НАС ВОЗМОЖЕН ПРЕДМЕТ РАЗГОВОРА?

Предмет разговора первично может возникнуть только в одном, в понимании УСТРОЙСТВА ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО КОНТИНУУМА! Как мы объясняем СЕБЕ структуру и форму пространственно-временного КОНТИНУУМА. И только из этого, нашей формы восприятия будет сформирован вектор НАШЕГО ЗАПРЕДЕЛЬНОГО взаимодействия, дающий понимания ФОРМ ВРЕМЕНИ для участников СОБЫТИЯ. Что есть единственно возможным для контактов с другими субъектами иных миров.

Каждый участник событий, отражая свою ЛИНЕЙНОСТЬ процесса развития во ВРЕМЕНИ, в ТРИЕДИНОЙ СУММАРНОСТИ, формирует общий для взаимодействия ОБЪЕМ ПРОСТРАНСТВЕННОГО события.

Триединый процесс формирования происходит в линейности волнового движения, в его ТРЕХУРОВНЕВОМ ЗАНУЛЕНИИ, зарождения ПРОСТРАНСТВА СОБЫТИЙ ЖИЗНИ. ТРЕХ разных по уровню ВРЕМЕНИ (БОГ — отец, БОГ — сын, БОГ- ДУХ СВЯТОЙ). И в таком случае, мы делаем низенький поклон серу Макс Планку, за его ВИДЕНИЕ «ВСЕ, а значит и ЖИЗНЬ — есть ВОЛНА». Что означает, только момент ДВИЖЕНИЯ, приобретая ВОЛНОВОЙ характер, в развивающемся процессе взаимодействия величин, ЗАРОЖДАЕТ НОВУЮ

ФОРМУ ВРЕМЕНИ, в формирующую в триедином отражении ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ КОНТИНУУМ. Зарождение триединства, обусловлено общей точкой Пространственного зарождения, ОБЪЕДИНЯЮЩИЙ НОЛЬ, как форма ЧЕТВЕРТОГО состояния ВРЕМЕНИ. «ПРОСТРАНСТВО», когда весь процесс формирования, — является формой ИМПУЛЬСА. При этом пространство одной категории переходит в последующую, соответственно направленности вектора событий развития, отвечающей мерности процесса «ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЙ МАТРИЦЫ»

Векторная, двухвекторная поляризация дает линейные и плоскостные информационные среды, а её первичную форму ИНФОРМАЦИИ объема событий, дает нам ТРЕХВЕКТОРНОЕ обустройство, что геометрически показывает нам суть физического взаимодействия, вращения ДВУХ векторов, сформированием их суммарного — ОСИ вращения. В тоже время, состояния ДВУХ векторов события, это формы отражения одной величины. С разной Пространственно-временной средой, аналогично векторности сингоний жизни кристаллов, каждый имеющий свою структуру, описывает в каждом конкретном случае «шар» — квант Пространства событий взаимодействия ВРЕМЕНИ.

И в таком случае рождается необходимость продолжить понимания формы ЖИЗНИ Максом ПЛАНКОМ, что зарождение жизни — это движение формы ВОЛНЫ, как начало ВОЛНОВОГО движения, отражающего жизнь МАТЕРИИ в трехмерном отражении ВРЕМЕНИ, рождающий ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБЪЕМ события, его КОРПУСКУЛ по волновой форме и КВАНТ по форме взаимодействия жизни частиц.

А это значит пришла ПОЛНОТА ВРЕМЕНИ и необходимо открыть «завесу» таинственности сопровождающую постоянную М.Планка —  $h$ , открыть ее физический смысл, через понимание полноты процесса — ОБЪЕМ события, взаимодействия ПРОСТРАНСТВА, ВРЕМЕНИ, что является ИНФОРМАЦИОННЫМ ПРОСТРАНСТВОМ формы жизни МАТЕРИЯ — ВЕЩЕСТВО — симбиоз живой материи и живых волн.

Такая форма понимания процессов творения подводит к осознанию очень значимых для Человека понятий — ДУША, СОЗНАНИЕ и ПОДСОЗНАНИЕ. И если принять, что ДУША является информационным полем события СРЕДЫ, то ПОДСОЗНАНИЕ, отражая информацию ДУШИ как память МАТРИЦЫ, для каждого уровня взаимодействия ВРЕМЕНИ, материализует СОЗНАНИЕ. В данном случае речь может идти о ЧЕЛОВЕКЕ, родившимся каждый в свой миг ВРЕМЕНИ и несущий ИНФОРМАЦИЮ об этой форме всю свою Земную жизнь, согласно своему ГПК.

При такой постановке проблемы возникает необходимость обоснования гипотезы о возможности существования нового вида ЖИЗНИ информационно-волновой природы УНИВЕРСУМА, возникающей в результате симбиоза «живой материи» и «живых волн, превратив ее в теорию современного этапа эволюции живых организмов.

Мутуалистический (взаимовыгодный) симбиоз живой материи и живых биоэнерговолн переднего мозга биосистем есть (носит) онтологический статус волнового информационного уровня организации их существования (жизни). Сам симбиоз по сути и есть процесс (совокупность процессов) сосуществования и «живой материи» как переднего мозга позвоночных (подтип черепных хордовых), и «живых волн —  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\tau$ » как таксономических рангов, излучаемых ними энергий.

Именно этот новый живой организм и стал точкой отсчета прогрессивного симбиотического направления, повлекшего за собой общее совершенствование биоэнергоинформационной организации биосистем.

Наша жизнь это форма наполняющегося пространства новыми и новыми формами ГПК, которые основываясь на предыдущих информационно энергетических формах жизни, рисуют структурированную многомерность целостной картины жизни. Каждая предыдущая форма жизни является базой для новых образований, имеющих энергоинформационную форму «Сознания».

Образование новых форм ГПК происходит во взаимодействии информационно-энергетического луча и среды, как отражение качеств времени в данных формах, где время представлено информационной частью энергетического качества пространства и дает возможность увидеть целостную форму МИРОЗДАНИЯ.

Неразрывность жизни форм пространства и времени, в философском понимании отражается в нашем ГПК как форма целостности ИДЕИ и МАТЕРИИ. Такое отражение мироздания формирует в программе целостные формы, позволяющие информативно входить в память подсознания и души. Форма подсознания, лежит за пределами сознания, в другой мерности пространства времени и представляет собой базу программы, возведенную в степень, в тоже время являясь сознанием данной мерности.

Память первичного сознания, возведенная в степень, имея форму подсознания, аналогично формирует доступ в память души. Такое триединство Памяти сознания, подсознания и души представляет собой очередную мерную структуру в энергоинформационных пространствах времени. В основе происходящих процессов совершенствования наблюдается картина, что каждая целостная форма энергии, имеющая законченный цикл, является формой сознания, для данной мерности про-

странства и в тоже время, информацию как форму памяти, имеющую законченную форму пространства среды. А сознание, подсознание и душа как материализованная конкретная величина является осознанием своего уровня. В каждом случае в отражении физических величин выражается форма среды, т.е. пространства, где время как идейно-информационная часть формы, а пространство — качественная часть времени, указывающая на степени материализации (Триединства), т. е. ее внутренние и внешние возможности процессов материализации и аннигиляции в мерностях пространства времени. Каждая форма триединства СОЗНАНИЙ формирует базу энергоинформационной среды способную рождать новые формы СОЗНАНИЯ — ГПК.

В мире физических величин, эти процессы можем рассмотреть на примере проникновения луча энергии в пространстве, где пространство это среда материализованных и нематериализованных качеств ЭНЕРГИИ, в условиях конкретной среды.

Так энергия протона, солнечного луча света претерпевает ряд структурных изменений, вступая в энерго-гравитационные взаимодействия сущностей говорится, что был создан генератор искусственных солитонов — необычных волн которые имеют память, живущие очень долго, подпитываясь энергией окружающей среды и ведут себя подобно мыслям. Такие первичные солитоны были открыты в цепочках ДНК. Проходя по цепочкам, как по строчкам, они изменяют свои характеристики, как бы впитывая наследственную информацию. Все изменения в ДНК происходят по командам солитонов — носителей информации. Коррекция развития материи идет только на уровне, известному лишь носителю Высшего Разума, и материализуется в новом ГПК. Из этого мы можем сделать вывод, что форма оперативной, памяти формируется в задействованных уровнях сознания базовой памяти (ГПК) как бы подымая фрагменты времени несущего необходимую информацию, тем самым, формируя базовую память нового уровня, дающую понятия новой формы отражения времени происходящих событий. Если солитоны, носители информации подобно мысли, то мы можем предполагать, что они, как представители тонких энергий показывают нам уровень среды, где информация передается в других структурных уровнях энергий тем самым, формируя новые формы взаимодействий, как формы времени. Таким образом, устанавливается взаимосвязь между формами взаимодействующих энергий и отражающаяся форма памяти как время, точно указывающее, где живет память нужного нам события. Для осознания процесса необходимо дать ответы на следующие вопросы. Где живет ДНК, какие у нее взаимодействия со средой, за

какой отдел памяти как форму времени, указывающих на мерные взаимодействия форм энергий, она отвечает. ДНК — это соединение нуклеиновых кислот имеющих форму триплетов, образующих молекулы белка которые принимают участие в формировании ядра клетки.

Десятичная система счета в своей линейности показывает нам, что первый законченный цикл происходит в параметрах нуля, от единицы до десяти, где завершающей является цифра девять, а новая форма последующего начала цифра десять. Окончания цикла и начало нового, в линейно циклической форме отражения является одной точкой, где среда обитания ДНК-ядро клетки, представленная цепочкой набора аминокислот постоянно меняющегося наборов триплетов, состоящих из набора аминокислот.

Как нам известно, в основе аминокислот лежат углеродноазотные соединения, которые находясь во взаимодействии с водородом и кислородом как формами среды, показывают нам свои формы проявления в отраженных средах, при этом являясь информационными структурами других пространственных сред, пространства времени, так называемые солитоны. Солитоны — это информационно-энергетическая частица Подсознания, где один и тот же по величине заряд энергии, частицы, будет иметь материальную массу в квадрате меньше чем в пространстве времени жизни Сознания. Также необходимо отметить, что масса частиц возрастает в поле энергетического взаимодействия до критического состояния (имеющего форму законченного цикла формирования данной величины) и переходит в информационную энергию представляющую собой формоструктуру (фракталл) материи нового уровня, сообщающую об качестве предыдущей энергии, через форму энергии трехмерного его отражения формы энергии, имеющую понятие — корпускул, имея структуру строения — солитон (форма законченного цикла формирования информационной плоскости, любого уровня структурированной формы энергии. Примерно таким способом формируется ГПК.

К такому заключению можно прийти через осознание графической, корпускулярно-волновой модели строения атома. Поскольку каждая среда как форма пространства наполнена трехуровневой формой энергии, то и процессы взаимодействия происходят одновременно, а это значит, что информация как форма энергии имеющая возможность быть узнанной одновременно в трех формах энергий должна иметь общую форму узнаваемости для трех сред.

Такой формой узнаваемой информационной энергии могут быть солитоны, имеющие форму энерго-информационной плоскости, так

как плоскость является одновременной точкой окончания линейного процесса и начальной точкой формирующегося объема, — ГПК.

И так мы можем предположить, что солитоны — это формы волновой энергии, обладающие памятью волны, как форма памяти, любой точки энергоинформационной плоскости, как первокирпичика построения энергоинформационного поля объема. Постольку процесс формирования и течения объемных процессов отражения времени нашего сознания, происходит через первоначальную линейно-циклическую форму, наполнения этого энергоинформационного пространства, а биологическая структура ДНК являясь неразрывной целостностью этого пространства, то можем предположить, что солитоны, как энерго-информационная структура, носитель памяти линейно циклической формы процесса, являются формой энергии способной обеспечить передачу информации формирующую объемную форму ГПК, как форму жизни среды. И это может подтверждать тот факт, что солитоны являются формой информационной энергии, которая участвуют в процессах формирования формы энергоинформационного состояния.

Учитывая сказанное мы видим, что солитоны имея энергоинформационную структуру сформированной плоскости, а это говорит о том, что вариантами информационной плоскости могут выступать, геометрические фигуры, в том числе и квадрат. В таком случае информация величины точки, представляющая собой форму ГПК, имеющая пространственное отражение в линию, показывающую эту величину точки в линейном проявлении, необходимо возвести в степень два, т. е. квадрат, для получения величины дающую параметры формы ПОДСОЗНАНИЯ для данного уровня СОЗНАНИЯ. Постольку понятие ДУША есть высшей формой развития сознания целостности триединства, и в предыдущем цикле была подсознанием, а подсознание было сознанием то между ними тоже сохраняются те же величины отличающие их энергоинформационные формы.

Задача данной работы — обосновать гипотезу о возможности существования нового способа жизни информационно-волновой природы, возникшего в результате симбиоза живой материи и живых волн. Данная работа предлагает новое определение и классификацию современного этапа эволюции организмов.

Новую теорию всегда объявляют вместе с ее применениями к некоторому разряду природных явлений. Если взять за основу теорию Т. Куна «Структура научных революций», то следует рассмотреть несколько принципиальных подходов.

### ***Принцип первый***

Мутуалистический (взаимовыгодный) симбиоз живой материи и биоволн переднего мозга есть онтологический статус волнового информационного уровня организации жизни

*СИМБИОЗ*

*живые волны*

---

*живая материя*

где — «симбиоз» 4 сосуществование;

«Живая материя» — передний мозг позвоночных (подтип черепные хордовые);

«Живые волны» — излучения волн  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\tau$ .

### ***Принцип второй***

Новый организм -

*СИМБИОЗ*

*живые волны*

---

*живая материя*

стал точкой отсчета прогрессивного симбиотического направления, которое повлекло за собой общее совершенствование биологической организации.

### ***Принцип третий***

Живая материя: эволюция нового организма

*СИМБИОЗ*

*живые волны*

---

*живая материя*

Живые волны — это и есть следующий этап эволюции организмов.

### ***Принцип четвертый***

Фундаментальное сообщение гипотезы (авторская идея):

1. Открытие нового, более сложного\*, чем клеточно — молекулярный, уровня жизни — *волнового, живых волн*.

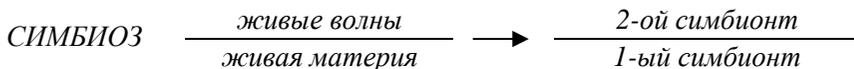
2. Определение онтологического статуса живых волн как симбионта в мутуалистическом (взаимовыгодном) симбиозе.

---

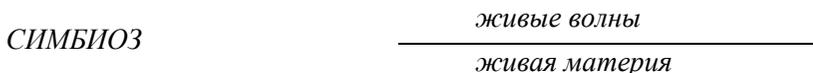
\* Более сложного, потому что при возникновении использует высокоорганизованную живую материю (нервные клетки) как донора. (См. Схему донорского механизма эволюции материи и волн во Вселенной).



Рис. 1 Симбиоз живая материя и живое сознание (symbiosis viva materia et viva conscientia)



Тем не менее, это фундаментальное сообщение — только начальный этап, начальная позиция в эволюционной парадигме биосистемы «живые волны». Это сообщение следует рассматривать как «результат-эстафету» (термин Ж. Адамера), т. е. как результат, открывающий путь для дальнейших уточнений в филогенезе живых волн. Как следствие открытия нового организма,



Вытекает

***Принцип пятый***

Каждый симбионт имеет свою эволюционную парадигму — как отдельный организм и как целое в биологической организации. Парадигма первого симбионта материи отражена в современном научном познании — это таксономическая лестница Карла Линнея. Научной концепции парадигмы второго симбионта — волнового 4 нет: ее предлагает Гипотеза.

***Принцип шестой***

Ведущей эволюционной силой на симбиотическом направлении стал второй симбионт — *живые волны*, так как, ведая сбором и обработкой внешней и внутренней информации для нового организма, он, тем самым, направлял жизнедеятельность, как отдельного организма, так и эволюцию биологической организации в целом.

***Принцип седьмой***

Первым (важнейшим) следствием такого соотношения в эволюции симбионтов стал переход живого вещества (биологической организации) из этологической стадии к стадии культурно-исторической, современной. Современная стадия культурно-исторического развития биологической организации есть высший уровень симбиотического направления, когда за 400 млн. лет эволюции «процесс последовательных превращений» (термин А. Тьюринга) живой материи дал оптимальные параметры первого симбионта — головного мозга человека:

— примерно 10 млрд. нервных клеток;

— вес примерно 1300 г

— мощность 2,5 ватт Осуществлял этот «поиск» второй симбионт — «*Живой сознающий*».

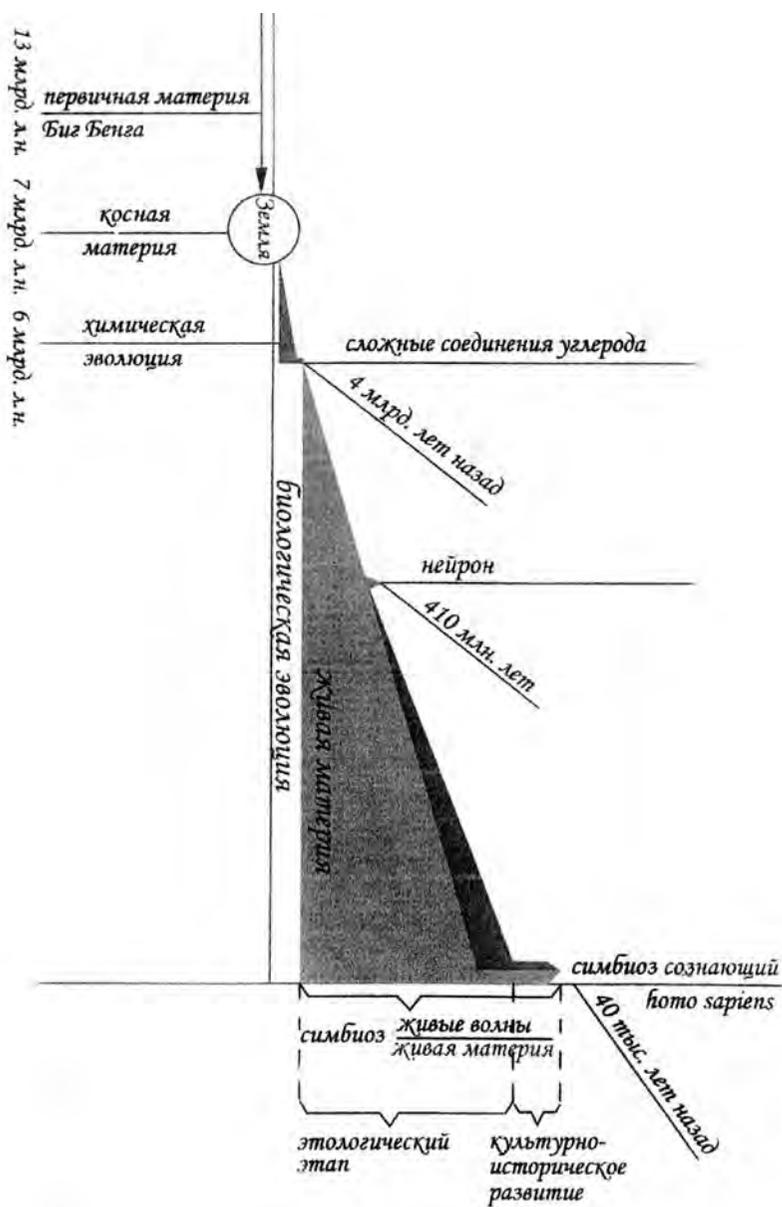


Рис. 2 Схема донорского механизма эволюции материи и волн во вселенной

### **Принцип восьмой**

*Живой сознающий* — ноосферная стадия «творческой эволюции» (термин А. Бергсона) живых волн, стадия самосознания себя как движущей силы эволюции организмов.

Онтологически переход живого вещества на высший культурно-исторический уровень отражен в уточненном обозначении таксонометрических рангов первого и второго симбионтов:

*СИМБИОЗ*

*живые волны*

*живая материя*

- этологическая стадия;

*СИМБИОЗ*

*живой сознающий*

*человек*

— культурно-историческая стадия;

где «человек» — головной мозг человека, «*Живой сознающий*» (См. рис. Симбиоз живой материи и живого сознания. Онтогенез.)

### **Принцип девятый**

Главное сообщение Гипотезы:

«*Живой сознающий*» в современной картине познания соответствует философскому понятию «*сознание*». Но с одним уточнением: сознание не есть эпифеномен головного мозга.

«*Сознание*» — в новом контексте Гипотезы «*Живые волны – следующий этап эволюции организмов — есть организм, «Живой сознающий»*» (термин Л. Смирновой, 1996).

Открывая вторую главу, уместно вспомнить У. Оккама:

«Сущности не следует умножать без необходимости».

Гипотеза вводит новую сущность, предлагая признать сознание не эпифеноменом мозга, а самостоятельным организмом.

Сознание есть живые волны (живая мысль)  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\tau$  и, следовательно, оно имеет законное место в классификационной таблице организмов, со всеми вытекающими онтологическими подробностями, вплоть до введения нового царства организмов — живых волн.

Скорее всего, живое вещество Земли имеет смысл разделить на две империи: (См. рис. «Симбиоз живой материи и живого сознания. Филогенез»)

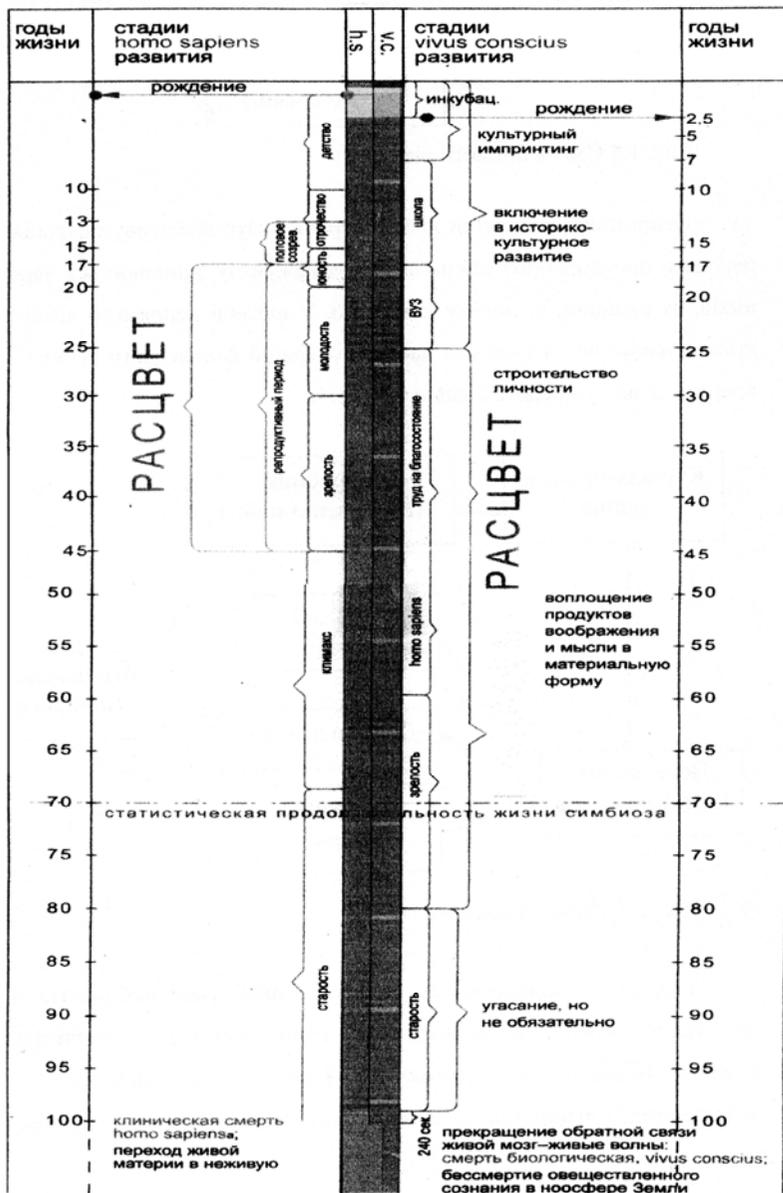
— imperia viva materia (живая материя)

— imperia viva onsentia (живое сознание) (См. рис. «Схема донорского механизма эволюции материи и волн во Вселенной»).

Обоснование такой таксономии см. глава 1 основного текста Гипотезы.

**Нерешенные научные проблемы, которые решаются в контексте данной гипотезы.**

**Симбиоз человек и живой сознающий**  
**/ Symbiosis homo sapiens et vivus conscius /**  
**/ онтогенез /**



**Рис. 3. Симбиоз человека и живой сознающей (Symbiosis homo sapiens et vivus conscius) (автогенез)**

## **1. Проблема Аристотеля — Шеррингтона: Как сознание прикрепляется к телу?**

В 1950 году на симпозиуме по физиологическим механизмам сознания 93-летний Чарльз Шеррингтон так закончил свою речь: «Две тысячи лет назад Аристотель задавался вопросом «Как же сознание прикрепляется к телу? Мы все еще задаем тот же вопрос».

В свете Гипотезы эта проблема получает разрешение:

Живые нервные клетки мозга превращают химическую энергию в электрическую и генерируют волны  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\tau$ , которые и есть живые волны, второй симбионт (см. главу 1 основного текста Гипотезы).

*СИМБИОЗ*

*живые волны*

*живая материя*

или сознание; Живой сознающий (v. c.) в случае *H. sapiens*.

## **2. Проблема Анри Бергсона о дихотомии памяти тела и памяти духа.**

«В процессе обучения все больше внимания обращалось на осмысленное запоминание, что создавало предпосылки для преодоления известной дихотомии А. Бергсона: разделение памяти на память тела и память духа»,

(Цит. по Аткинсон Р., «Человеческая память и процесс обучения»). Эта проблема также получает решение благодаря Гипотезе: жизнь другой природы, а именно, волновой (а не клеточно-молекулярной) имеет другую структуру памяти — информационную, совпадающую с определением А.Бергсона — память духа.

Тело имеет память мышечно-двигательную (см. известный опыт «Лягушка без головы»).

## **3. Проблема: два рождения и две смерти человека — смерти сердца (обратимой) и — через 4 минуты — смерти мозга (необратимой).** См. рис. «Симбиоз Человек и Живой сознающий. Онтогенез».

В свете Гипотезы проблема получает следующее разрешение: **Рождение.** А. Камю «Эссе об абсурде»: «Мы привыкаем жить задолго до того, как привыкаем мыслить».

**Смерть.** В годы второй мировой войны была принята Международная конвенция о том, что смерть регистрируется только через 4 минуты после остановки сердца, именно через 4 минуты умирает «Живой сознающий» – сознание.

Как следствие, становится разрешимой с этической стороны проблема использования донорских органов тела умершего человека **сразу** после смерти мозга человека. В настоящее время органы умершего

человека не разрешается трансплантировать до истечения 12 часов после момента зафиксированной смерти.

#### **4. Проблема «онтологически неприступного Бога» (терминология Сергея Аверинцева), а также Духа, Души, в том числе, Мировой Души и бессмертия.**

Гипотеза «Живые волны...» разрешает проблему Бога, Духа, Души, вынося существование Бога, Духа Души, на другой уровень, на онтологический — не Вне и Единый, а Внутри и в Каждом. Гипотеза делает попытку раскрыть эволюционный механизм живых биоэлектрических волн, рассматривая их как отдельный организм, а не как эпифеномен организма. Гипотеза позволяет в филогенезе *homo sapiens* как высшего достижения эволюции организмов отследить истоки одной из фундаментальных иллюзий познания — возникновения противоречия между проприорецепторами, дающими ощущение самого себя, (Шеррингтон) и рецепторами, отслеживающими других сапиенсов и внешнюю среду.

«Ощущение каждым самого себя» (Шеррингтон) принципиально непознаваемое для других — т.к. оно нематериальной природы — было вынесено за тело («раз это не только у меня»).

Вот на этом раннем, доисторическом этапе, как мне думается, и был потерян онтологический статус Души, которая древнее Духа. См. гл. 2 основного текста Гипотезы.

Невидимое, неслышимое, но живое, конкретное для каждого было вынесено за видимые границы материального, и потому, смертного тела. Поэтому онтологически неприступным и для науки, и для религии остается понятие Бога. История религии есть история этой самой фундаментальной иллюзии познания (подробнее см. далее в работе).

Что касается бессмертия, то из-за реферативности изложения и логики Гипотезы комментарий к «бессмертию» включен в проблему феномена ноосферы.

#### **5. Феномен ноосферы. Механизм образования и становления ноосферы.**

Задействован и сработал тот же закон, что и при образовании биосферы. Если биосфера — побочный результат жизнедеятельности цианобактерий, которые при обмене веществ используют азот и выделяют кислород, то ноосфера — побочный результат животворящей деятельности живых волн на высшей человеческой стадии — на стадии Логоса.

Оба эти явления сравнимы с гомологичными рядами в ботанике — если где-то появился цветок с пятью лепестками вместо четырех, ищи, где-то должен быть еще такой же (Н. И. Вавилов).

То есть: непрерывное превращение нервными клетками переднего мозга химической энергии в живую электрическую за 360 млн. лет под-

готовило, и на культурно-исторической стадии проявило побочный материальный эффект творческой эволюции живых волн — в цивилизациях, в НТР, как уровнях ноосферы (термин Леруа). Подробнее см. гл. 2 основного текста Гипотезы.

Важно отметить, ноосфера для всех сапиенсов не подарок природы, как жизнь, как биосфера, но она есть результат творческих усилий Живых сознающих. И только творческое усилие дает бессмертие в ноосфере.

Что касается мировой души, то ее место в новой парадигме познания следующее: по закону гомологических рядов мы просто обязаны поискать рядом с ноосферой еще хотя бы одну сферу. Необходимое условие — эта сфера должна удовлетворять правилу родственной сходимости, как в случае ряда сфер:

**Атмосфера** — результат жизнедеятельности цианобактерий.

**Биосфера** — результат жизнедеятельности растений и животных

**Ноосфера** — сфера сознания — как результат жизнедеятельности человека разумного, высшего этапа эволюции организмов.

Расширение ноосферы, как сферы сознания, дает сферу метасознания (Мамардашвили). Владимир Соловьев теоретически допускал такое полное развитие живой материи, когда она становится Богом, т.е. равной Богу, Духу.

Имя этой сфере большего сознания депо — деисфера — деисфера, и это есть сфера наиболее полного развития сознания отдельных человеков, Человеко-Богов (по В. Соловьеву).

## **6. Мозг изучает мозг**

В новом контексте Гипотезы разрешается феномен научного поражения известнейших физиологов мира — сэра Ч. Шеррингтона, сэра Д. Экклза, И. Павлова, К. Прибрама, каждый из которых в течение 40 или 50 лет изучал головной мозг. В конце жизни они все пришли к выводу, что «никогда нельзя будет объяснить разум на основе нейронных процессов внутри мозга» (У. Пенфилд).

Далее у Пенфилда: «Мне кажется, что разум развивается и зреет независимым образом в течение всей жизни индивидуума как некий постоянный элемент. Наконец, программирование и эксплуатацию компьютера, который представляет собой головной мозг, должен осуществлять некий фактор, наделенный способностью к разумному мышлению. Поэтому я вынужден избрать гипотезу, согласно которой наше существование можно объяснить, исходя из представления о его двух фундаментальных составных частях».

Гипотеза «Живые волны...» оправдывает предчувствие Пенфилдом второй фундаментальной составляющей человеческого существа: уста-

новив, что химическая энергия живого головного мозга, превращаясь в электрическую, дает жизнь и, следовательно, онтологический статус организма пучку биоволн  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\tau$ , то есть, сознанию, Живому сознающему.

### 7. Проблема математических концепций интеллекта

Гипотеза симбиоза материи и волн «разрешает» (термин М. Мамардашвили) фундаментальные ограничения, неустранимые для современных концепций искусственного разума: биологический компьютер (головной мозг), 14 млрд. нервных клеток, вес 1,5 кг.) управляется оператором, который есть живое электрическое поле — «Живой сознающий» (термин Гипотезы).

Именно этот второй симбионт оценивает, исследует и использует данные, наработанные головным мозгом, т. е. первым симбионтом (подробнее см. глава 1 Гипотезы).

Эту проблему исследовали: Леонид Перловский, Д. Биркофф, А. Пуанкаре,

Л. Перловский: «Оказалось, что для всех математических концепций интеллекта, разработанных до недавнего времени, имеются сходные **фундаментальные ограничения**. Даже для проблемы средней сложности в области распознавания зрительных образов и речи требуемое число обучающих примеров, или вычислительная сложность, превосходят число объектов Вселенной. Это утверждение не содержит никакого преувеличения».

Д. Биркофф: «Современные данные кажутся несовместимыми с идеей, что роботообразные думающие машины заменят со временем людей, даже в чистой математике. Но возможен все более растущий **симбиоз человека и машины**. В нем, в симбиозе — самое важное соотношение выход вычислительных машин с решаемыми на них научными и техническими задачами, что способен сделать человек, его сознание».

А. Пуанкаре. «В творчестве бессознательное порождает и сравнивает многочисленные сочетания, из которых сознание исследует лишь небольшое меньшинство».

П. Валери: «Для того, чтобы изобретать, надо быть в двух лицах. Один образует и комбинирует, другой выбирает... То, что называют гением, является не столько заслугой того, кто комбинирует, сколько характеризует способность второго оценивать только что произведенную продукцию и использовать ее». Правила, управляющие этим выбором, «предельно тонки и деликатны, их почти невозможно выразить точными словами, они легче чувствуются, чем формулируются, можно ли при таких условиях представить себе аппарат (современный компьютер), который их применяет автоматически?» (Пуанкаре)

## **8. Проблема обучения компьютера**

Эта проблема, рассматриваемая как частный случай всех современных математических концепций интеллекта, становится прозрачной и простой: «в процессе поиска последовательных превращений» (метод Тьюринга) любое увеличение мощности компьютера будет всего лишь усовершенствованием орудия (ср. лопата — экскаватор) в симбиозе «человек — машина».

И в этом зеркально отраженном симбиозе программист — есть «Живой сознающий», он же сознание.

Вывод к проблемам 7 и 8: как невозможно изобрести вечный двигатель, так невозможно создать искусственный разум, т.е. сознание, — по причине несовместимости их: вечного двигателя и искусственного разума с физическими законами (законом сохранения энергии).

## **9. Проблема применения электронаркоза, электрошока, электростимуляции в медицине**

Гипотеза дает возможность глубже понять причину неудач применения электронаркоза, электрошока, электростимуляции — то есть, причину неудач в применении радиоволн в клинической медицине вплоть до запрещения электрошока в психиатрических клиниках США в 70-е годы прошлого столетия (подробнее см. «Спящий мозг» Иванов-Муромский, Киев, 1984).

Обнаружив и признав симбиотическую природу Живого сознающего (сознания), Гипотеза защищает его, то есть всех и каждого, от антигуманных экспериментальных вторжений радиоволн в живое биологическое существо волновой природы.

Электроэксперименты на мозге следует остановить на международном уровне, тем более, что в США вновь разрешен электрошок в клинике психиатрии.

## **10. Проблема теории ортогенеза (термин Т. де Шардена)**

Согласно старой теории ортогенеза направления эволюции определяются какой-то силой; присущей самим организмам (см. В. Грант, Эволюция организмов, стр. 262).

Мировое научное сообщество не признало теорию ортогенеза, и вот уже 100 лет эта «некая сила» остается на уровне мистической, предсказательной, а не на уровне научной, доказанной.

Гипотеза живых волн предлагает следующее решение проблемы ортогенеза. Обзор всего органического мира показывает, что есть один орган, прогрессивную эволюцию которого не отрицает ни один биолог — это передний или головной мозг. С его выдвиганием 400 млн. лет назад из ствола спинного мозга хордовых начался новый этап эволюции организмов. На этом этапе нервные клетки головного мозга ста-

ли донором, онтологической основой нового вида жизни — волнового, то есть сознания (подробнее см. первую главу Гипотезы).

Таким образом, для теории ортогенеза есть научный фундамент: «некая сила» — это *Живой сознающий*, а эволюционно прогрессивный орган — головной мозг.

Эта концепция разрешения проблемы ортогенеза вписывается в структуру научных революций по Т. Куну:

1. Интуиция, предчувствие («некая сила»).

2. «Некая сила» — сознание, живые волны. *Живой сознающий*, второй симбионт симбиоза по Гипотезе.

### Постскриптум

Итак, Гипотеза «Живые волны — следующий этап эволюции организмов» есть личное дискурсивное усилие автора, предпринятое с целью обосновать принципиальную возможность возникновения естественным путем еще одного способа жизни, а именно, волнового.

Ф.И. Тютчев в 1844 году предугадал возможность сотрудничества человеческого разума и творческой энергии природы, создав провидческое стихотворение о родстве гения и природы:

«... Так связан, съединен от века,  
Союзом кровного родства  
Разумный гений человека  
С творящей силой естества...  
Скажи заветное он слово —  
И миром новым естество  
Всегда откликнуться готово  
На голос родственный его».

Авторы надеются, что Гипотеза научно подтверждает провидческую силу поэзии, предугадывающей естественные пути развития науки.

### Выводы

Данная работа представляет собой гипотезу открытия нового более сложного уровня жизни — волнового — (излучений  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\tau$  головного мозга человека) и определение таксономического статуса существования (онтологии) живых волн как симбионта во взаимовыгодном симбиозе живых волн и живой материи.

По мнению авторов живые волны прошли эволюцию до ноосферной стадии, т. е., до появления человека. «Живой сознающий» (термин Смирновой Л. Н.) в современной картине познания соответствует философскому понятию «сознание».

Основным тезисом в контексте Гипотезы является идентичность понятия «сознание» организму «Живой сознающий», который в свою очередь является одним из двух фундаментальных составляющих сущности человека.

## КОНТЕКСТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО СОЗДАНИЮ НОВЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ

*Ткаченко В.А.*

Земля больна от постоянного насилия над ее организмом. Наука до сих пор не признала нашу планету живым телом, органы которого, аналогично органам тела человека, имеют свои функции по обеспечению ее жизнеспособности. Человек проник в недра планеты и всячески расхищает их. Но выкачивание природных ресурсов имеет предел. Потому придется озаботиться нахождением нового вида энергии. Новая энергия будет извлечена из пространства, энергетические запасы которого неистощимы. Все, что имеет Земля, получено ею из пространства. Мы уже знаем, что запасы земные находятся на грани истощения. Где искать новые источники энергии? Запасы химического топлива ограничены. Энергия тяжелых ядер радиоактивна. Стабилизировать управляемый термоядерный синтез в земных условиях пока не удастся. Нет надежных результатов и от исследований холодного синтеза. Казалось бы, все возможные классические подходы не привели на сегодняшний день к позитивным результатам, несмотря на многомиллиардные инвестиции и огромное количество задействованных физиков, инженеров, обслуживающего персонала, менеджеров и руководителей. Естественно, что эта огромная армия исследователей является потенциальным тормозом любых альтернативных проектов ядерного синтеза. Однако серьезные источники энергии известны, решение одной из самых глобальных проблем человечества, возможно, уже найдено на совершенно другом пути.

Блуждая в космическом пространстве, совершенствуясь и развиваясь, мы почти не задумываемся о том, что это все, как и существование земной цивилизации человечества, возможно только при наличии источников неисчерпаемой энергии.

Человечество землян за свое существование ничего лучшего не придумало как сжигать ископаемые в различного рода сооружениях, безумно загрязняя свою биосферу — колыбель жизни — окисями азота, серы и углерода, возникающими при сжигании угля, газа и углеводородного топлива (а в последнее время — всего, что может и не может гореть) в котлах, двигателях, печах и т.п., создавая тем самым большие экологические, энергетические и жизненные проблемы.

Вывод напрашивается сам: мы не можем ждать милостей от Природы после того, что мы с нею сделали, делаем и в ближайшее время

будем делать. Будем! Ибо другого пока у нас ничего нет. Правда, утешает то, что для этого запасов нефтегазового углеводородного сырья в мире осталось очень и очень немного. Об этом говорят факты и политических противостояний и конфликтов, и необходимость в технологиях принудительной добычи, и необходимость в биотопливе.

Где же выход? А выход — в нетрадиционных подходах к физическим процессам.

Реакции термоядерного синтеза на базе дейтерия и лития, в принципе, могли бы решить энергетическую проблему, а природных запасов дейтерия и лития хватило бы на десятки миллиардов лет. Но...

Классическими направлениями решения задачи ядерного синтеза являются плазменный синтез в установках типа «Токамак» и лазерный синтез. Все программы управляемого термоядерного синтеза основаны на примитивном нагреве и сжатии реагирующего материала. Несмотря на достигнутые успехи, руководитель работ в Англии доктор Алан Гибсон заявил, что до создания демонстрационной конструкции реактора (в демонстрационной модели количество производимой и затрачиваемой энергии равны) пройдет не менее 50 лет. Отметим, что реактор будет чрезвычайно сложен, дорог и экологически до безумства вредным.

В связи с этим, давно возникла крупная общественная и социальная проблема: «термоядерное лобби» во всем мире тратит уже около 40 лет до миллиарда долларов в год на эти исследования, клятвенно обещая каждые несколько лет своим правительствам, что в ближайшее время будет, наконец-то, создан неисчерпаемый источник энергии.

Классические подходы не привели на сегодняшний день к позитивным результатам, несмотря на многомиллиардные инвестиции и огромное количество задействованных физиков, инженеров, обслуживающего персонала, менеджеров и руководителей. Естественно, что эта огромная армия исследователей является потенциальным тормозом любых альтернативных проектов ядерного синтеза.

Решение одной из самых глобальных энергетических проблем человечества, возможно, уже найдено на совершенно другом пути. Многочисленные опыты, проведенные во многих странах различными исследовательскими коллективами, подтверждают существование реакции Холодного Ядерного Синтеза (ХЯС), которого в рамках классической науки вообще не должно быть. Многие исследователи считают, что для объяснения феномена Холодного Ядерного Синтеза необходима новая физика (нем. журнал «Фокус» № 7, 1993), а сам феномен является вызовом теоретической физике.

Созданная и развиваемая профессором Л.Г. Сапогиным Унитарная Квантовая Теория (УКТ) открывает путь для постановки эксперимен-

тов, основанных на знании механизмов Холодного Ядерного Синтеза, и построении реакторов Холодного Ядерного Синтеза. Средства, вложенные в эти исследования, могут дать фундаментальные теоретические результаты, сократить расходы на экспериментальные работы и существенно уменьшить время решения практических задач. Проблема состоит в том, что экспериментальные исследования Холодного Ядерного Синтеза ведутся почти вслепую, на старых принципах теории физики. В этих условиях могут быть неопределенно большими, как затраты на экспериментальное оборудование и проведение экспериментов, так и время достижения практически важных результатов.

Недавно появились удивительные экспериментальные результаты физиков Александра Самгина (Россия, Екатеринбург) и Т. Mizumo (Япония), использовавших специальные протонно-проводящие керамики (получены путем спекания порошка при высокой температуре), которые при пропускании через них электрического тока выделяют в тысячу раз больше тепловой энергии, чем потребляют. В некоторых экспериментах это соотношение даже превышало 70000 (!). Происхождение такого количества избыточной энергии в рамках обычной науки абсолютно непонятно, так как ни ядерными, ни химическими реакциями или фазовыми переходами это объяснить нельзя.

Но поразит любое воображение тепловой элемент CETI, созданный Паттерсоном (James Patterson, USA), в котором происходит электролиз специально изготовленных никелевых шариков в обычной воде. Об этом американская газета «Fortean Times», № 85, 1995 г., писала: «4 декабря 1995 года войдет в историю. В этот день группа независимых экспертов из 5 американских университетов испытывала работу нового источника энергии с устойчивой выходной тепловой мощностью 1,3 кВт. Потребляемая электрическая энергия была в 950 раз меньше». Все эксперты отмечают, что выделяемое тепло имеет таинственную природу происхождения и не может быть объяснено химическими или ядерными реакциями, а также фазовыми переходами.

Самое удивительное, что во всех случаях выделение избыточной энергии нельзя объяснить химическими реакциями или фазовыми переходами. Если иногда и происходят ядерные реакции (чего вообще не должно быть!), то они могут объяснить только сотую долю выделяемой тепловой энергии. Нет сомнений, что все это эффекты из новой физики, так как происходящее в рамках старой физики вообще невозможно объяснить.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий в основе своей деятельности и руководствуются нетрадиционными методами и приемами, что дает возможность формировать основы новой физики и на ее фундаменте создавать станции альтернативной энергетики.

Любопытная реакция общественной научной мысли в США. Вскоре после открытия явления Холодного Ядерного Синтеза появился журнал Cold Fusion (холодный синтез), а после открытия таинственных процессов генерации энергии он разделился на два журнала: один — со старым названием, а другой — «Infinite Energy» (бесконечная энергия), посвященный новой проблеме генерации энергии.

Однако самой передовой страной в изучении этих проблем оказались не США, а Япония, которая даже финансирует в рамках этой проблемы многие институты в США. Суммарные затраты Японии на эти исследования больше \$200.000.000 в год. Можно прогнозировать, что при японском менталитете и государственной политике вывоза из страны не полезных ископаемых, а продуктов сверхвысоких технологий и интеллекта, эта страна окажется в числе передовых в начале 21 века. Абсолютно никого не удивим, если сообщим, что в Украине на эту программу не выделено ни одного рубля и все исследования украинских ученых сделаны на одном энтузиазме. Подобная ситуация и в России.

Исследования ученых Международной академии биоэнерготехнологий в области новых источников энергии, в основном, базируются, можно утверждать, на постулатах Универсальной Квантовой Теории, разрабатываемой профессором Л.Г. Сапогиным в течение последних 20 лет.

Основные теоретические положения, и некоторые частные эксперименты позволяют с единых позиций Унитарной Квантовой Теории рассматривать все эти, казалось бы, не связанные между собой эффекты. В этой теории любая квантовая частица не является точкой, источником поля, как в обычной квантовой механике, а представляет собой некий сгусток (волновой пакет) некоторого единого поля.

Вопросы теории единого поля и есть основным научным направлением Международной академии биоэнерготехники.

Известно, что в обычной квантовой механике поведение частицы описывается волновой функцией, с квадратом модуля которой связана плотность вероятности нахождения частиц в данном месте. Поскольку фаза не оказывает влияния на квадрат модуля, то теоретически она никак не может влиять на результаты экспериментов и является «лишним» параметром теории. Именно поэтому единственным параметром, определяющим возможность протекания ядерной реакции, является энергия частиц, которая должна быть порядка нескольких сотен кэВ, что соответствует температуре в миллиарды градусов и, следовательно, запрещает Холодный Ядерный Синтез.

Уравнения Унитарной Квантовой Теории не содержат никаких «лишних» параметров и фаза волновой функции существенно влияет на

взаимодействие частиц. Например, если волновой пакет подходит к потенциальному барьеру в фазе, когда его амплитуда достаточно мала, он легко проходит через этот барьер, что и определяет механизм «туннельного эффекта». Если амплитуда велика, нелинейное взаимодействие с потенциальным барьером приводит к отражению пакета (частиц). Минимальное расстояние, на которое могут сблизиться дейтоны, в квантовой механике зависит только от их энергии, а в Унитарной Квантовой Теории еще и от фазы волновой функции. Влияние начальной фазы на взаимодействие дейтонов приводит к тому, что процесс их слияния теоретически не имеет порога, хотя его вероятность быстро падает с уменьшением энергии частиц. Это значит, что Холодный Ядерный Синтез не только может, но и обязан идти, и, наверняка, идет в физических системах разного типа. Учеными Международной академии биоэнерготехнологий эти процессы экспериментально зафиксированы.

В будущих моделях реакторов холодного синтеза, которые не будут соответствовать техническим требованиям к реакторам «как таковым», в отличие от всех существующих проектов горячего синтеза, в каждый момент времени будет реагировать лишь очень малая часть всех дейтонов, автоматическая селекция которых осуществляется фазовыми соотношениями. Это дает небольшое выделение энергии в течение длительного времени, пока не истощится весь запас регулирующих легких ядер. Такой ядерный синтез действительно имеет право на определение «управляемый». Будущее действительно управляемого ядерного синтеза лежит не на примитивном пути разогрева и сжатия материала (которое имеет незаконное прилагательное «управляемый», так как по существу там никакого управления вообще нет, ибо предусмотрительно берут очень малое количество реагирующего материала), а на пути столкновения ядер с малыми энергиями, но с тонкой регулировкой фазы волновой функции.

По-видимому, еще более перспективным и экологически абсолютно чистым является процесс генерации энергии, являющийся вторым научным направлением Международной академии биоэнерготехнологий, что будет раскрыто чуть позже.

Описываемые выше многочисленные явления аномальных выделений энергии можно объяснить с точки зрения новой Унитарной Квантовой Теории следующим образом: В этих системах всегда имеются в большом количестве небольшие каверны, размером несколько десятков ангстрем, это может быть микропузырек в воде, трещина в никеле (элемент Паттерсона), очень малая полость в протонно-проводящей керамике и т.п. В эту полость попадает микрочастица, например протон. Такая ситуация в физике называется потенциальной ямой. С точки зре-

ния классической механики, это шарик, колеблющийся в сосуде с параболическими стенками, и у него могут быть любые значения энергии, которые определяются только заданием начальных условий. В квантовой теории ситуация меняется, и такой микрошарик может иметь только определенные значения энергии. Но в Унитарной Квантовой Теории, кроме такого стандартного решения обычной квантовой механики, возникают еще два новых решения.

Во-первых, частица совершает сложные колебания с уменьшающейся амплитудой. При этом заряд и масса частицы стремятся к нулю, и она по истечении достаточно большого промежутка времени вообще исчезает на дне ямы. Энергия, которой обладала частица, и ее собственная энергия не исчезают, а передаются в вакуум. Гармонические составляющие пакета разошлись так, что пакет исчез, а энергия пакета отдана в вакуум, распространилась по всему пространству и присутствует в нем в виде флуктуации вакуума. Называется это решение «крематориум» («crematorium»).

Во-вторых, частица совершает сложные колебания с возрастающей амплитудой и энергия частицы может неограниченно возрастать, если не изменяются параметры потенциальной ямы. Физически это означает, что частица черпает энергию из флуктуации вакуума. Называют это решение «родильный дом» («mathemity home»).

Если система содержит много одинаковых ям, то все решения со стационарными энергиями для них будут одинаковы, и поэтому дискретные уровни энергии легко обнаруживаются экспериментально. Но для решений типа 1 и 2 дискретных уровней не будет, так как каждое конкретное решение будет иметь свою индивидуальность. Наличие этих решений можно заметить только по интегральному эффекту выделения энергии (это является достаточно тонким делом), что учеными Международной академии биоэнерготехнологий познано.

Таким образом, теория предсказывает, что образцы, выделяющие энергию, должны обязательно растрескиваться из-за увеличения давления на стенки с ростом энергии, что также имеет место, поскольку и керамические образцы и никелевые шарики, в конце концов, после большого тепловыделения неизвестной природы просто рассыпаются. Известно также, что любой металл, содержащий в решетке много водорода, становится хрупким и быстро разрушается. Этот эксперимент нами проведен в стакане с водой, когда стакан был обрезан по кромке воды.

Выделяемая избыточная энергия черпается из вакуума, но это происходит не бесплатно, так как формально в соседних ямах должны исчезать некоторые частицы, т.е. часть вещества. Естественно, что эти

процессы происходят не одновременно и причинно не связаны. Другими словами, создается впечатление, что в Унитарной Квантовой Теории, возможно, открыт механизм прямого превращения вещества в энергию и обратно. В связи с малым количеством экспериментов пока нельзя конкретно сказать, какие частицы генерируют энергию в ямах. Кроме того, для исчезновения хотя бы электрона уже требуется глубина ямы порядка 0,5 МэВ, а в твердом теле глубина ям имеет порядок всего нескольких эВ. То, что для такого процесса нужны очень глубокие потенциальные ямы, и в твердом теле таких условий нет, совершенно не меняет существа дела. Поэтому в обычных условиях реализуется только решение «родильный дом», т.е. процесс выделения энергии идет, но материя не исчезает. Эта генерация энергии является экологически абсолютно чистой (мягкое гамма-излучение легко экранируется). Понятно, что избыточная энергия берется из вакуума. Но не следует думать, что происходит охлаждение всей Вселенной, уменьшается только дисперсия флуктуации вакуума, что не одно и то же, и принцип Карно не нарушается. По-видимому, эффект генерации энергии окажется для будущей энергетики более перспективным, чем ядерный синтез. Время покажет, так ли это.

Конечно, на пути преобразования полученного тепла в электрическую или механическую энергию стоит неумолимый «грабитель» в виде принципа Карно, в соответствии с которым можно всю механическую или электрическую энергию превратить в тепло. Но, тем не менее, направление потока весьма интересно и перспективно и взято третьим научным направлением Международной академии биоэнерготехнологий.

Если энергия разрываемых связей лизоцима в полисахаридах — около 5 эВ, то энергия связи кислорода в воде гораздо меньше и, возможно, существуют вещества, катализаторы, которые производят разложение воды на кислород и водород. Последний можно использовать для разложения воды, и полученную кислородно-водородную смесь сжигать в цилиндре обыкновенного двигателя внутреннего сгорания, а выхлопом в таком двигателе будут только водяные пары. В настоящее время фирма Мерседес-Бенц уже выпустила абсолютно экологически чистый автомобиль, работающий на водороде, и остается серьезнейшая проблема в получении водорода в достаточных количествах с использованием каталитических процессов. Но, тем не менее, на дорогах такие автомобили не бегают. И причин здесь много.

Напомним мнение всех химиков, занимающихся каталитическими процессами: если какая-то реакция не идет, то это означает, что просто не найден соответствующий катализатор.

Существует еще одна возможность. Если воду с соответствующими добавками (а в этом, по-видимому, лежит секрет некоторых изобретений двигателей, работающих на воде) сильно сжать и впрыснуть в цилиндр, то каждая капелька воды после сильного предварительного сжатия начнет расширяться и пройдет по инерции положение равновесия. В результате в ней могут появиться каверны, пустые объемы, размером в несколько десятков ангстрем. Если в такую каверну попадет свободный протон (предполагается, что задача добавки состоит именно в этом), то при реализации решения «родильный дом» некоторые из капелек взорвутся. Мы неоднократно слышали и читали об изобретателях в Украине и России, создавших и успешно испытавших двигатели, работающие на обыкновенной воде с какими-то таинственными добавками. Возникает естественный вопрос о том, если все так прекрасно, то почему эти двигатели не используются и не применяются. Однако такой вопрос может прийти в голову только человеку, никогда не жившему в Украине, — надо знать ментальность государственной власти.

Это четвертое научное направление в области энергетики Международной академии биотэнерготехнологий.

Любопытно, что если наряду с электрическим зарядом осциллирует и магнитный момент (что, конечно, должно иметь место в соответствии с Унитарной Квантовой Теорией), то решение задачи об их ориентации сводится к похожим уравнениям, и тогда возможно извлечение энергии из вакуума с помощью постоянных магнитов. В Японии давно имеется правительственная программа по изучению этой проблемы. Создается впечатление, что это также наблюдается в японских экспериментах с электродвигателями на магнитной керамике, которые достигли КПД более 318% (!). Утверждают, что в Японии сделан скутер и мотороллер с такими электродвигателями и даже проведены их успешные испытания [5]. В настоящее время ситуация с использованием постоянных магнитов для получения энергии из вакуума выглядит крайне интригующе [6]. Однако наяву пока ничего подобного нет.

Свидетельством начинающегося бума служит следующее обстоятельство: В последнем—декабрьском, номере (1997) популярного, но консервативного американского журнала «Scientific American» (Научная Америка) появилась статья Филипа Джама с интригующим названием «Извлечение энергии из вакуума». В ней рассказывается о работах специально созданного Американского института изучения фундаментальных проблем, директором которого является известный физик доктор Гарольд Путхов (Dr. Harold E. Puthoff). Самой главной задачей этого института являются теоретические и экспериментальные исследования в области использования энергии флуктуации вакуума (по существу

решение всех энергетических проблем человечества путем утилизации этой энергии для полезных целей без сжигания топлива или прямого использования любых источников энергии). Методы извлечения энергии из вакуума могут быть самыми разными, от использования постоянных магнитов и аномального газового разряда до маленьких пузырьков в жидкости, в которой и выделяется энергия. Задача будущих разработчиков таких энергетических систем XXI века и будет состоять в том, что необходимо создавать такие начальные условия для огромной массы частиц, составляющих тело, чтобы реализовалось только одно решение — «родильный дом», а другое конкурирующее решение — «крематорий», — в котором энергия переходит в энергию вакуума, было бы, по возможности, задавлено. Любопытно, мы ссылаемся на исследования в США, Японии, Англии, Германии и ничего не говорим о своих ученых, изобретателях, отечественных «Кулибиных», «Поповых», «Капицах», «Лебедевых» и т.д.

Мы твердо верим в безграничные возможности человеческих способностей творить. На сегодняшний день нами разработаны и созданы экспериментальные прототипы двигателей, работающих без сжигания углеводородных топлив; аппаратов, использующих энергию магнитных полей, энергию, излучаемую антеннами телевизионной, радио сети и сети мобильной связи; устройств и целых станций, генерирующих энергию времени и различного рода естественных процессов — солнца, воды (приливов и отливов морей и океанов), ветра, изменения биосферы.

Концепция этих устройств нами отработана в металле, а значит, их серийное производство уже сегодня стало возможным. Мы убеждены, что создание магнитных двигателей на принципе электромагнитов постоянного действия и на принципе мутации естественных постоянных магнитов, вырабатывающих механическую мощность, которую можно превратить посредством подсоединенного генератора в электрическую энергию, принципиально возможно и уже доказано.

Беда только в том, что все эти проведенные эксперименты и полученные научные открытия и изобретения осуществлены за счет наших мизерных пенсионных сбережений, за счет усложнения условий персональной жизни. Государству мы не нужны.

Мы решили не продавать и не рекламировать нашу продукцию. Как один из методов распространения ее на рынке, мы избрали пятилетний лизинг. Расходы по предплате, не облагаемые налогом, составляют 79000 евро за двигатель мощностью 95 кВт, и 128000 евро за двигатель мощностью 220 кВт. При этом не надо платить НДС и нести расходы по подготовке и эксплуатации. При заключении контракта на ли-

зинг сразу же оплачивается 50% стоимости лизинга, а остальное — при сдаче в эксплуатацию, как правило, 3 месяца спустя. У нас есть коммунальные образцы, которые по себестоимости доступны будут средним слоям населения. Они дешевле и эффективней любых зарубежных станций, котельных и т.п.

Наша цель — найти таких партнеров, которые не только располагают достаточными средствами, но которые правильно относятся к новейшим высоким технологиям и обладают достаточным опытом в области промышленности.

Мы не можем ждать милостыню от собственного государства, поэтому в ближайшее время мы вынуждены поднять научный потенциал любому другому государству. И снова нобелевскими лауреатами будут, в лучшем случае, украинцы, но не с Украины.

При достаточном финансировании мы готовы за один год предоставить промышленный образец, а за второй год организовывать его серийное производство. Себестоимость промышленного образца не подложит озвучиванию — нас не поймут «денежные мешки».

Несколько десятилетий назад в сборнике трудов Московского университета был опубликован доклад профессора Пулковской обсерватории Н.А. Козырева, поразивший воображение парадоксальностью своих выводов не только людей несведущих, но и специалистов. По своей основной специальности Н.А. Козырев был астрономом и вел сначала речь о вещах чисто астрономических. Луна всегда считалась небесным телом, окончившим свою эволюцию. Козырев во всеуслышание заявил, что на Луне возможна вулканическая деятельность! Досталось же ему тогда от коллег за такое антинаучное заявление! Но в 1958 году Козырев все-таки высмотрел в телескоп вулканическое извержение в кратере Альфонс и получил его спектрограмму. В 1969 г. Госкомитет по делам открытий и изобретений СССР выдал диплом ученому об открытии лунного вулканизма.

Козырев Н.А. полагал, и это нами уже подтверждено, что основу лунного вулканизма нужно искать не в процессах внутренней флуктуации Луны, а в процессах воздействия на нее потоков космического эфира, точнее, в потоке энергии времени. Где «время» — это не просто длительность периода от одного события к другому, или к изменению формы субстанции, которое измеряется устройством, называемым «часами» (механическими, электрическими, электронными, биологическими). Время — это физический фактор, энергетическая субстанция, обладающая свойствами, которые позволяют ему активно участвовать во всех процессах, обеспечивая причинно-следственную связь физического взаимодействия.

Бурные и могучие тепловые процессы идут благодаря мощным потокам космической среды, эфира, в недрах и на поверхности многих планет, звезд, любых твердых образований и невидимых нами субстанций. Это не тепло, в нашем разумении, ибо Космос весьма и весьма холодный. Это и не электричество, в нашем понимании. Но что это один из видов энергии, сомнений не вызывает.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий познали этот вид энергии и имеют наработки ее естественных процессов, обуздания их и использования, разделяя в своих исследованиях ошеломляющие идеи выдающегося астрофизика Николая Козырева.

Значит, время, то самое время, о котором так много споров, работает. Почему светятся звезды? Ведь на звездах нет источников энергии! — Они ее поглощают из субстанции времени.

То, что на сегодняшний день нам известно о строении Вселенной, позволяет считать, что ее энергия утекает не безвозвратно. Рано или поздно процесс поглощения вещества «черными дырами» может прекратиться, и тогда начнется обратный процесс — выход энергии и вещества наружу. Быть может, начиная с этого момента, время потечет вспять?

Временная спираль завершила свой очередной виток. Новое тысячелетие. Мы вновь отправляемся в путешествие сквозь годы, познавая суть времени все глубже.

Стало понятно, что «конец света» не наступит. И что возможности нашей жизни надо искать в познании сути времени как естественной физической величины. Энергия жизни нашей — в генерации энергии времени.

Истину, если, конечно, она установлена, надо принимать независимо от того, откуда она приходит.

Естественно, существование самих феноменов Холодного Ядерного Синтеза, извлечения энергии из вакуума и генерации энергии времени, как и их естественное объяснение с помощью Унитарной Квантовой Теории, позволяют надеяться на успех в создании новых источников альтернативной энергии.

Естественно и второе: для создания новых источников энергии, как традиционными, так и нетрадиционными методами, необходимо, и мы готовы, было бы решить главную фундаментальную проблему — математически, графически и описательно сконструировать принципы новой физики.

Мы уже знаем, что процессы извлечения энергии из вакуума и генерации энергии времени будут легче всего происходить на основе флуктуации вакуума. Методы извлечения энергии из вакуума могут

быть самыми разными: от использования постоянных магнитов и аномального газового разряда до маленьких пузырьков в стакане воды, в которых и выделяется так необходимая нам энергия. Задача будущих исследователей и разработчиков энергетических систем XXI века и состоит в том, чтобы создавать такие начальные условия для огромной массы частиц или своевременно обнаруживать созданные условия природой, которые и позволяют получать новую энергию и доводить ее до уровня бытового потребления.

## **ЭКОФИЛОСОФСКАЯ КАРТИНА МИРА: ОСНОВАНИЯ И ИМПЕРАТИВЫ**

*Баркова Э.В.*

Среди задач философии сегодня одной из самых неотложных и востребованных становится ответственность за сохранение человеческого начала в мире самого человека, развитие человечности как способа существования человека в мире, типа мироотношения и ценности глобальной эволюции. Исходящая из этого соразмерность человека и мира, сложноорганизованная гармония человека как микрокосма и большого мира Целостности-тотальности Космоса, Природы, Культуры, открытая на самых ранних ступенях культуры, стала основой и регулятивом всех дальнейших преобразований, реформ, оптимизаций, по определению исходящих из органичности связи и взаимной зависимости этих кажущихся столь непохожими друг на друга миров. Но никогда прежде сама содержательность связи субъекта и объекта, само человеческое мироотношение не была рубежом — условием сохранения бытия и потому пока такая соразмерность, раскрываемая в мироотношении не осмыслена как бесценное достижение Культуры и Природы. Вот почему сегодня так актуализируется мысль В.П. Казначеева о том, что «необходима новая интеграция науки и культуры на новой основе» [1]. Но методологическая новизна такой основы, думается, возможна лишь на пути восхождения к высоким традициям мысли всех культур и их синтеза с реальными открытиями современной науки.

Идея гармонии как драматически-сложной развивающейся целостности, сконцентрированная в проблемах мировоззрения и объективной истины, лежала в основе всей мировой классики. Но на какой основе задана такая гармония? Хорошо известна мысль Гераклита: «Мудрость состоит в том, чтобы говорить истину, и, прислушиваясь к голосу природы, поступать согласно с ней». Мир, само бытие, космос — исходны, а человек восходит к совершенству, истине, вслушиваясь в голос их целостности. Однако тогда же — например, у софистов эпохи

классики — возникла и иная логика, сформулированная Протагором — «Человек есть мера всех вещей». В спорах по этим основаниям и вопросам, открывшим ключевое для современной философии и культуры проблемное поле соизмеримости человека и мира, формировались процессы культурогенеза, развития науки, опыт взаимопризнания и взаимопостижения народами пространства собственного бытия и его динамической целостности, заполненной многообразием культур и времен. В пространстве обогащения этого опыта освоения человеческого мироотношения шло и сдерживание напора избыточного активизма бесчеловечности и стихии, выражающей процессы сверхчеловеческих проектов переработки реальности. Но в нем же происходило и развитие-усовершенствование человеческой деятельности, и переосмысление масштабов, форм бытия, утверждения присутствия Человека в мире, т.е. непрерывное стихийно-мировоззренческое проектирование контуров форм и смыслов бытия, замыкавших границы растущего содержания культуры как искусственного, человеком создаваемого мира.

Однако отсутствие крупных философски-ответственных жизнезащитающих проектов и дискуссий о ценности человечности и современных проявлениях статуса Человека как меры всех вещей открыло путь к разного рода деструкциям и искажениям роли и статуса человека в мире, снимающим соответствующую его сущности микрокосма великую миссию в мире. Так, получившие в последние годы попытки интерпретировать человека в контексте идей НБИКС-революции, смысл которой - в перенесении жизни на небιологический носитель, логично приводит к мысли о том, что «человек» — это всего лишь удобный термин, который мы придумали для отображения привычного для нас мира» [2]. А достижение науки — конвергенция нано-, био-, информацио-, когнитивно-, социальных технологий в логике этого проекта направлена не на развитие бесконечно богатой природы человека и мира, а на адаптацию к деструкциям и аномалиям, которые получают активное развитие в последние годы.

Признать правоту определений человека, характеризующих его как исчезающий след на песке, (М.Фуко), как «складку», означающую выявленность человека в контексте лишь создания «различий» (Ж. Делез) или «все — зола» (Ж. Деррида) — значит уже не только нарушить логику, структуру концепта или конструкта человека как категории науки и философии, а разрушить мир человека, который всегда в истории держался на связи, сохраняющей — при всех своих исторических модификациях -приоритет ценности человечности как особого кода — атрибута и основы всех форм и программ бытия в картине мира. Основой такого философского вне-(анти)человеческого активизма яв-

ляется разрастание пространства человеческой деятельности как овеществленной и оторванной от самого человека среды. Именно эта среда — технологии, финансы, бюрократические системы — оказывается сегодня ареалом, где не решаются, а маскируются под решение ключевые вопросы жизнеобеспечения человека. Но парадоксально то, что он здесь как реальный субъект почти не участвует: система делает это за него, и потому он оказывается «складкой». В этом -видимость бытия современного человека и те опасности для него, которые отсюда возникают.

Современная эпоха, поэтому, осмысливает свои перспективы, открывая важность обновления мира на основе принципа сохранения и развития совершенствования человечности как выражения сущности человека и его приоритета над всеми другими типами субъект-объектных отношений в пространстве философии. Без него происходит уничтожение бытия самой реальности — природы, культуры, а потому и человека. Эту тенденцию постепенного уничтожения природы человека с тревогой отмечает ряд современных философов.

Так, В.А. Кутырев во многих своих работах утверждает прямую связь между ростом воздействия информационно-виртуальной среды и уничтожением человека, который, породив эту среду, постепенно становится зомби. В философии сознания пример зомби обычно приводился в доказательство тупика, в который попадает теоретик, сводящий сознание к физиологической работе мозга или информации. Постепенно стрелка барометра стала склоняться в сторону зомби. Пошли толки о том, что для эволюции сознание... больше не нужно. Оно не эффективно. Человек (?) вполне может жить без него. По рациональной организации и логической непогрешимости философские зомби превосходят людей. Зомби начали писать книги о том, что быть зомби совсем не трагедия, скорее, хорошо» [3].

Более того, как показал ранее В.П.Казначеев, без приоритета меры человеческого в человеке сама его деятельность становится фактором, ведущим к дальнейшей разбалансировке параметров изменений биосферы и ноосферы, а, следовательно, пространства Вселенной как целостности [4].

Поэтому закономерно возникает вопрос: какие философско-мировоззренческие концепции, модели, инструменты способны восстановить статус этой меры и гармонии микрокосма и космоса в современном мире? В какой форме своей проявленности человек сегодня способен создать обновленное метапространство, охватывающее и связывающее невероятно сложный и в действительности предельно разбалансированный глобальный мир, вытесняющий человека господством овеществленной — в том числе человекоподобной, зомбиобразной -

среды и гуманизировать этот мир на основе новых проявлений глубинного природно-культурного кода?

Думаю, такой жизневосстанавливающей общей формой сегодня может быть только экофилософская картина мира, развивающая представление о неснимаемости Целостного пространства духовно-материального Дома человечества (этимологически эко — Дом, жилище, экумена). На основе ее формирования возможно развитие нового гуманизма -мировоззрения, в котором мера человеческого начала оказывается укорененной в толще и структурах космопланетарной реальности, в открывающейся через «притяжение Земли» Культуре с ее нравственными и эстетическими основаниями и философско-культурологически осмысленным содержанием антропного принципа.

Н.И.Конрад был прав, когда еще в 70-е годы писал: «Если видеть в гуманизме то великое начало человеческой деятельности, которое вело человека до сих пор по пути прогресса, то остается только сказать: наша задача в этой области сейчас — во включении природы не просто в сферу человеческой жизни, но в сферу гуманизма, иначе говоря, в самой решительной гуманизации всей науки о природе. Без этого наша власть над силами природы станет нашим проклятием: она выхолостит из человека его человеческое начало» [5].

Вот почему именно научная экофилософская картина мира с гуманистически артикулированным в ней статусом человека оказывается одним из важнейших методологических и мировоззренческих инструментов решения данной задачи, осмысленной в логике глобальной эволюции. Направленная на преодоление деструкций в связях человека и мира, она, включая в себя те категории, образы, ценности-императивы и идеалы, в содержании которых утверждается бытие, самоценность Жизни и жизнотворчества, классически понятая связь онтологии и гносеологии в их органическом единстве, развиваются идеи экологии природы, человека, культуры, социальной экологии [6].

Экофилософия — направление знания, ориентированное на исследование универсального отношения «Человек — Мир» на основе сформулированного Н.Н.Моисеевым экологического императива -требования, запрещающего выход за границы, разрушающий природу, включая природу человека [7]. Но освоение экологического императива предполагает и восстановление границ этой меры в системе «человек — мир» на основе конкретизирующих структуру экофилософии экозетики, экоэстетики, эколингвистики, экологии коммуникаций [8]. И одним из важных условий его утверждения в современном мире является укорененность в бытии и науке приоритета правдивой, объективно истинной информации как основы адекватного и необходимого сегодня освоения знаний о человеке и его связях

как с самим собой, так и с культурой, Землей, космосом. Суть экологического императива — защита мира человека от любых внешних факторов, разрушающих его целостность и ценностно-гуманистические основания его бытия. Именно экологический императив оказывается не только универсальным проявлением мира человека, включающим и его нормативность, но и основой связи человека и мира, а также синтеза первого и второго уровня бытия, т.е. своеобразным проявлением принципа целостности. Структура экофилософской картины мира, таким образом, содержит объяснительный потенциал, заданный на опосредование человеческой целостностью в отличие от любых современных вариантов техногенной (информационной, постмодернистской и др.) картин мира, в которых это человеческое начало свернуто или затушевано. Подобно категорическому императиву Канта, предполагающему выполнение нравственного долга независимо от ситуации, экологический императив выступает регулятивной и ценностной нормой-проводником человеческого начала и определяет смысл и результаты деятельности в контексте принципа целостности. Экофилософия, поэтому, оказывается типом мировидения и культуры, показывающим возможности оздоровления человека и всего многообразия его связей — культурных, социальных, связей с природой.

В силу этого, создаваемая на основе великих традиций философии, экофилософия возрождает социально-исторический, культурный и космопланетарный масштаб человека, соединяющий в самой своей природе космос, мировую и родную природу и общество, материальное и духовное именно как носитель их гармонической соразмерности. Идея универсальности человека-субъекта воплощается именно в этой его целостности, равнозначной миру. Поэтому в контексте экофилософской картины мира мерообразующая функция человека обнаруживается максимально отчетливо, раскрывая и зависимость и разных аспектов бытия современного мира от этой функции. Что же представляет собой содержание экофилософской картины мира?

Напомним, понятие «картина мира», как правило, определяется как «целостный образ мира, имеющий исторически обусловленный характер; формируется в обществе в рамках исходных мировоззренческих установок. Являясь необходимым моментом жизнедеятельности индивида, картина мира обуславливает специфический способ восприятия мира» [9].

Таким образом, картина мира переводит деятельность субъектов, включая человечество, в определенный образ мира, в особенности его восприятия. Картина мира выступает как обобщенная проекция человека на реальность; это определяет восприятие реальности не «вообще», а в форме возможностей человека определенной эпохи и культуры.

Именно поэтому смысл всякого пространственно-временного континуума культуры всегда определяется как бы изнутри, т.е. с позиций ее современников, настоящего времени. Реальность в картине мира — это обобщенный образ реальности, взятой через форму настоящего времени. И именно границы картины мира, ее содержание и определенность и выражают позицию меры человеческого в человеке, в границах которой осваивается реальность в историческом процессе. Кроме того, здесь важно подчеркнуть, что, как верно показала Т.П.Григорьева, «традиционная картина мира обусловила не только специфику культуры, но и философских понятий, их многомерный, многоуровневый, подвижный характер, специфику логической структуры» [10].

Переход к экофилософской картине мира свидетельствует, что доминирующая в науке и философии картина мира, исходящая только из особенностей развития технологий информационного общества, сегодня не улавливает главного — самоценности Человека, который стоит «по ту сторону» информационных процессов, сетевых структур общества и создает пространство информационных процессов, совместимых с человеком, связывающих информационные структуры на основе универсального кода Вселенной. Постмодернистски или технократически ориентированная современная философия теряет пути и методы восстановления этого образа: по крайней мере, отказывается от работы в этом направлении, хотя проблемы коммуникации, понимания, интерсубъективности, смысла, исследования особенностей языка вышли в ней на первый план.

Экофилософская картина мира задает новый тип отношения человека к реальности, в который включено отношение «космос-природа-культура-общество-человек» как целостность. А потому в ней открывается новая связь между категориями «целостность» и «бытие»: целостность выводит бытие на такие в принципе не снимаемые основания — космос, вечность, бесконечность, гармония, — которые гарантируют сохранение бытийности человека, культуры, общества, гуманизма как начала, включенного в законы природы и потому не снимаемого катаклизмами исторических изменений. Сущностным проявлением места человека в этой картине мира является новая экофилософская рациональность, которая соединяет понятийно-концептуальные, ценностные, смысловые, чувственно-эмоциональные, нравственные и эстетические направления освоения реальности в единое целое. Именно поэтому изменения должны охватить все стороны и аспекты этой концепции. Как справедливо подчеркнул И.К. Лисеев, «Ответы философии на вызовы биологии и экологии, с нашей точки зрения, должны быть отражены в трансформации действующих ныне онтологических, методологических и аксиологических установок» [11].

В каждой картине мира есть своя смысловая ось или структурный центр. Так, для научной картины мира такой осью выступает выявление способа постижения целостной реальности, рассмотренной с какой-то конкретной позиции (рационализм, иррационализм и др.), с привлечением категориального аппарата гносеологии и онтологии. Для религиозной картины мира такой осью является отношение «Бог-мир», включающей и позицию человека, его свойства и характеристики. Для экофилософской картины мира такой осью выступает соотношение экосистем человека, космоса, природы, культуры, общества в их гармоническом соответствии, органическом единстве. Но смыслом такого соответствия, (их человеческой основой) как раз и выступают категории человека и культуры — гармония, благо, истина, красота, добро, ценности, творчество, счастье, мечта.

Поэтому категориальный состав экофилософской картины мира также специфичен. В нем имеют значение не только сами исходные общие категории — бытие, жизнь, целостность, экосистема, пространство, время, но и порядок их конкретизации в контексте мировоззрения, утверждающего человечность. Прежде всего, благодаря этому раскрывается само воздействие содержания, выраженное в этой картине мира, а также ее внутренняя организация. Основной принцип конкретизации этих категорий связан с выявление их содержательных связей и смыслов внутри пространства этой картины мира: она оказывается самодостаточной, так как моделирует реальность в ее целостности. Действительно, экофилософская картина мира выступает как бесконечное многообразие содержания той реальности, которую представляет для человека мир и как связь этого многообразия, определяемого гуманистическими принципами соответствующего философского мировоззрения. Отсюда — первой, исходной категорией является именно «целостность»: из ее состава извлекаются, или выводятся все другие категории. Но это — не простая последовательность, а уровни развертывания целостности. Так, первым различием выступает бытие космоса, человека, природы, общества, которые оказываются связанными друг с другом или тождественными на основе своей причастности к целостности. Вторым уровнем связи и различения категорий выступает антропный принцип, в котором обнаруживается отношение причастности проявлений всех уровней бытия к бытию человека, его сущности. В этой своеобразной диалектике тождества и различия приоритет отдается именно единству человека и мира.

Подчеркнем еще раз принципиальное отличие экофилософской картины мира от других картин, выражающих реальность. Оно заключается в изменении способа укорененности человека в мире: в сциентски-технократической картине мира человек укоренен в реальность,

созданную им самим, хотя и отчужденную и не узнаваемую как его собственный продукт. Тогда как в экофилософской картине мира человек укоренен в бытии Космоса и выступает особой проекцией природы и культуры и вместе с этим — он является основой их человеческого измерения и осмысления. Тем самым достоинство, совесть, ответственность, как и сама сущность человека оказываются защищенными его собственной укорененностью в мире.

Таким образом, космопланетарное мировоззрение и связанная с ним экофилософская картина мира в значительной степени расширяет пространство бытия человека, открывая его как свойство самой объективной реальности. Это формирует новый смысл и масштаб человеческого измерения реальности: не только моральные и эстетические категории, но и активно-заботливое отношение ко всему живому, культурная включенность в процессы мироздания — в этих проявлениях сегодня начинает проявляться мера человеческого в мире, в обществе, на планете. Картина мира, открываемая на основе экофилософского мировоззрения, возвращает связям общего и особенного их человечески ценностное измерение — более глубинные и изначальные уровни их укорененности в мире. Тем самым восстанавливается древняя традиция освоения преобразования реальности, но в контексте экофилософской картины мира сегодня она освобождается от мистики и наивных заблуждений древности, сохраняя ликование и восторг перед красотой мира, открывшегося человеку как Целостность.

Категории свободы, творчества, цели и идеала, личности, заботы, ответственности, совести, долга, категории эстетики, случайность и необходимость, система и организация и многие другие оказываются содержательно конкретизированными в экофилософской картине мира в соответствии с ее структурой и ценностно-гуманистической направленностью. Таким образом, данная картина мира вводит человека в бытие, в социокультурную и природную реальность, которая гарантирует сохранение приоритета человеческой нормы, развитие человечности как проявления человеческого измерения бытия на основе раскрытия глубокой и всесторонней укорененности человека в мире.

Экофилософская картина мира, таким образом, открывает новый вид рациональности, не сводимый к научной рациональности, и как универсальный жизнеобеспечивающий проект, формирует будущее. В его ценностях и направленности его мировосприятия и мироотношения реальность осваивается через содержание антропного принципа и экологического императива, что можно считать первым шагом для постижения новой картины мира.

Таким образом, в содержании экофилософской картины мира возрождается самоценность бытия и его творчески конструктивная, смыслообразующая ценность как условие восстановления всеобщности меры человеческого в культуре, природе и мире самого человека. А потому становится понятной востребованность онтолого-культурного проектирования в контексте развития ее категориального аппарата моделей ценностного содержания жизнетворчества современного человека. Как культуротворческий фактор, экофилософия — методологическая и мировоззренческая основа этой картины — мира, задает новый бытисохранивающий и жизнетворческий импульс в их единстве. Но для последовательного утверждения экофилософской картины мира в общественном сознании, в науке, искусстве и, прежде всего, в самой философии, важна творческая воля и ответственная позиция философов и ученых.

### Литература:

1. Культура, наука, образование: контекст познания и развития универсума: монография / Под ред В.П. Казначеева. — Новосибирск: ЗСОМСА, 2013. — 340 с.

2. Баксанский О.Е. Моя картина мира. Как человек создает повседневную реальность / О.Е. Баксанский, Е.Н. Кучер. — М.: Канон+, «Реабилитация», 2014. — 576 с.

3. Кутырев В.А. Здравствуйте, зомби! / В.А. Кутырев // Вестник РФО. — 2015. — № 1. — С. 63-67

4. Культура, наука, образование: контекст познания и развития универсума: монография / Под ред В.П. Казначеева. — Новосибирск: ЗСОМСА, 2013. — 340 с.

5. Конрад Н.И. Запад и Восток / Н.И. Конрад. — М., 1972.

6. Баркова Э.В. Экофилософия как ответ на гуманитарные вызовы эпохи: к вопросу о предпосылках становления «зеленой» Культуры России и мира / Э.В. Баркова // Концепция универсального эволюционизма Н.Н. Моисева и цивилизационные разломы. Россия в системе государств XXI века. Материалы Моисеевских чтений — межвузовского методологического семинара 15 апреля 2014. — М.: Изд-во МНЭПУ, 2014. — 172 с.; Баркова Э.В. К исследованию мировоззренческих оснований экофилософии // Вестник Орловского государственного университета. 2013. — № 1. — С. 180-187

7. Моисеев Н.Н. С мыслями о будущем России / Н.Н. Моисеев. — М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997. — 212 с.

8. См., например: Фалько В.И., Кирилина Т.Ю. Экологическая культура и нравственные ценности студенческой молодежи (опыт со-

циологического анализа) // [http:// yandex.ru/clck/jsreidir](http://yandex.ru/clck/jsreidir); Баркова Е.В. Экологическая эстетика и флористический дизайн: от экологии пространства к экологии души // Studiaculturae. Вып. 15. Научный альманах. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2013. — С. 51-57.; Бузская О.М. Экология коммуникаций. О ценностях XXI Lap Lambert Academic Publishing. — 2015 ... Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве: Коллективная монография. — Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2013 — 450 с.

9. Философский словарь. — М.: Республика. Современник, 2009.

10. Григорьева Т.П. Образы мира в культуре: встреча Запада с Востоком // Культура, человек и картина мира. — М.: Наука, 1987. — С. 262-300

11. Лисеев И.К. Экологическая этика в условиях новой экологической культуры / И.К. Лисеев, // Его же. Философия. Биология. Культура. — М.: ИФРАН, 2011. — 315 с.

## **О БОЕСТОЛКНОВЕНИЯХ МЕЖДУ ЖИЗНЬЮ И СМЕРТЬЮ**

*Дмитриев А.Н.*

«Что творится с людьми? Что творится с Природой?». Да, это хронические и предельно обострившиеся вопросы прямо «здесь и сейчас». А ведь и действительно — ТВОРИТСЯ, а не — «спонтанно происходит». Ну, уж если «оно творится», то совершенно естественен процесс рождения нового поколения вопросов. Например: кем творится; по каким программам; будут ли явлены реальные Творцы Мировому сообществу; каков масштаб деятельности и, крайне желательно, несение ответственности со стороны Творцов; имеется ли согласованность Творцов в создании Нового Космофизического порядка в Солнечной системе и т.д. Да, да — оговорки нет — именно в масштабе всей Гелиосферы (а может... в Космопространстве и большего объёма?).

### **1. Неизбежно сложное «Вступление».**

Ведь Агни Йога (всё ещё отрицаемая земным управленчеством) — это Космическая Система Нового Знания, которая прямо предупреждает, что «не малому свидетелями будете». Так оно и есть, кто решится опровергнуть это утверждение? Да и «малое» уже всё израсходовано. И снова: «что творится?», «кем творится?», «зачем творится?», «как творится?» и, наконец, «что на выходе?». Да и будет ли он (выход)? Вполне может статься, что Космическое Сообщество Творцов (о чём уже сообщено угрожающе откровенно в сайте И. Ниловой

«Держава Света»), заинтересовавшись сутью планетоземной формулировки — «Человек предполагает, а Бог располагает» — решило проревизовать это трудовое соглашение на его космическое Право и качество... А ведь и верно — запахло силовыми взаимодействиями, а куда от них денешься. Ведь даже в пределах дрожащей от обоснованного страха Земли (и землян, естественно) уже повеяло боестолкновениями «не на Жизнь, а на Смерть». А известный исторический интервал жизни землян (именно землян, а не разнообразных и многочисленных её (Земли) Гостей) ознаменовался неустанной кровоеобильной — «борьбой за мир»...

Итак, в культуре разных земных цивилизаций из всех видов жертвоприношений лучшим (согласно многотысячелетним жизненным практикам) оказалось — жертвоприношение людей (включая и высокоочтимую библейскую — «жертву всесожжения»). Именно (созревшее, в масштабе всей Гелиосферы) уже, ускоряясь, идёт более чем семимиллиардное распределение людей по «космосоциальным интересам» различных Цивилизаций: и кульминировало собой современную реализацию «Мегажертвы Человечества Земли». Но, на самом деле, обстановка ещё масштабнее и сложнее — «под боем» оказалась вся Солнечная система (И. Нилова, 2009).

Да и общая «цена вопроса» ворошит волосы на голове — прорыв космофизических потоков Хаоса в наш трёхмерный (вещественный) мир, в роли выявителя долговременных закономерностей в формопроявленных мирах. Случись такое событие в космогалактических масштабах, то «плавиться» начнут Звёздные системы в огромных пространственных объёмах с реальной угрозой для целостности уже всей нашей Галактики. В том-то и дело, что расплодившиеся в трёхмерном (вещественном) космоспространстве жизне- и информофаги захватили очаги управленческих и познавательных процессов на Земле. При этом — и все реальные количественные сведения назвали «страшилками», а разрушительные экономические сценарии назвали «жизненными перспективами людей». Мы уже неоднократно осведомляли (Дмитриев, 2012, 2015) о поэтапном претворении человеческих возможностей в законотворческие предназначения. И, как утверждает в Агни Йоге, — «Творимы и удел творить», но это предназначение преобразилось тьмоносителями в законоразрушительство общепланетарного масштаба, а осуществилось оно — «по команде сверху», на самом деле: с низов инфернальных мегасоциальных структур.

Ведь не зря в Агни Йоге плачевное состояние Земли и людей на ней сформулировано ответственно и тревожно — том смысле, что состояние Земли и жизни на ней таково, что успешная постановка и

решение её лечебных задач возможны «только с уровня Чаш<sup>\*</sup> Архангелов». Специфика производства финальных задач оттеняется и сроком фундаментальных преобразований (Якимова, 2012, стр. 278):

«Да, решительно разворачивает многоликые силы свои великая эпоха Перехода. Примеры тому множатся — погодные и климатические, геофизические и социальные сдвиги. Мы — свидетели кардинальной ломки прежних, старых устоев в обществе». (Подчёркнуто, А.Д.).

Следовательно, не зря имеется ряд утверждений (на сайте «Держава Света») о том, что от людей уже не ожидается значительная помощь в космофизических решениях задач. Вместе с тем постоянно объясняется и рекомендуется неустанно «устремляться к Свету и противостоять Тьме». Совершенно очевидно, что сейчас первоочередной задачей каждого стремящегося, к своему сознательному Будущему, человека является обнаружение Тьмы в себе и её нейтрализация Светом своего устремления к Новой Жизни. Именно такой сценарий, согласно Гималайскому познавательному сообществу Махатм, заложен в эволюционные программы «Творимого и творящего Человечества» (Письма Махатм, Тайная Доктрина, Агни Йога).

Совершенно естественным, согласно исследованиям (открытым и сакральным) практической космофизики и труднодоступной космоциологии, представляется происшедшее развитие и закрепление (в событиях формопроявленного мира) космосценария — «Держава Тьмы». В многочисленных государствах этой «Державы» произошла познавательная и законотворческая инверсия всех трудовых результатов людей из «Державы Света». Причём осуществляется всё это (инверсия) в космических масштабах (зачастую, с помощью кочующих в бесконечном Пространстве огромных и долговременных Техносферных, т.е. Астроинженерных систем). Множатся на Земле и сценарии инволюции — «устремление через Тьму к истоку Света». И где-то там — во всё более сгущающихся сумерках и «в заглавной Тьме» (краткие сведения о качествах которой поведала Е.И. Рерих, 1955) — устремившиеся «к истоку себя» встречают свою причинную «перезагрузку». И они, свою очередную итерацию развития, начинают с уровня Минеральных Царств — т.е. снова стартуют, с кальпической и манвантарической периодизацией «себяпроявления», навстречу Свету (в том числе и к Неугасимому).

---

\* Напомним, что индивидуальный жизненный и творческий опыт архивируется в «Чашу» (некий межмировой орган данной индивидуальности). Естественно, что «зазиповывания» удастаиваются только жизненные события, характеризующиеся предельной комплексностью, информо-и энергоёмкостью.

И вот, даже без углублённого социоанализа, легко догадаться, что Человечество Земли представляет собой весьма многосортное и разно-  
векторное по своей духовной устремлённости сообщество. А времена-  
ми уже не кажется, а практически доказывается, что подавляющее чис-  
ло людей устремлено не в состав «Державы Света», а в состав «Державы  
Тьмы». И неужели этот выбор избирателей державных качеств — толь-  
ко человеческий, т.е. произведён на основании практики своей свобод-  
ной воли?

И вот здесь мы встречаем почти не преодолеваемые и творимые  
тысячелетиями познавательные трудности на Земле. Дело в том, что не  
одну сотню тысяч лет Управленческая верхушка Человечества пред-  
ставлена тмостремительной Элитой, руководствующейся аксиомой —  
«где СИЛА, там и ВЛАСТЬ». Вот почему так непостижимо трудно ре-  
шить простейшую познавательную задачу такого содержания: «Приро-  
да и использование энергии Власти»... И самое уж «совсем неправдо-  
подобное» утверждение о том, что за всё историческое время (включая  
и наше время Великого Перехода) земляне и дня не прожили вне «Го-  
сударева Ока». Именно это «Око» в лице, как оказалось (Конелес, 2001;  
Ситчин, 2010), администрации системы Нибиру (и её водителя Марду-  
ка) закрывает нам глаза и разум на всё, что происходит в действитель-  
ности — с людьми и Природной и Техногенной окружающей средой.  
Именно этим бессменным «Министерством сокрытия» на протяжении  
многих тысячелетий была успешно проведена инверсия знака у «ЛЖИ»  
и у «ПРАВДЫ».

Успеху «тмоносителей» и «тмоводителей» способствовал ни кто  
иной, как сам Хозяин Земли (в терминах Агни Йоги, или Князь мира  
сего, в христианских терминах). Конечно, эта ответственная сущность  
неоднократно упоминалась во всех Евангелиях (канонических и апокри-  
фических) и в Гнозе; да и Блаватская не одну страницу Тайной Док-  
трины (Космогенез, Антропогенез) посвятила Князю мира (Носителю  
власти). Вполне естественно, что, будучи строителем Земли, Он — «но-  
сил и Свет». Но здесь возникает жесточайший вопрос: что Он исполь-  
зовал в своей крупномасштабной и, по определению, ответственной  
функциональной деятельности в Архангельских масштабах? И далее,  
что произошло у Него с Хозяйкой Земли, которая «даже на кухне» оста-  
лась для широкой общественности в полной неизвестности. К инфор-  
мационному драматизму на данную тему и «спасительная роль Иисуса  
Христа» ни на один бит не внесла информационной ясности в обост-  
ряющуюся и поныне — данную «Проблему».

Более того, здесь мы познавательно встречаемся вообще с чем-то  
невообразимым: как это убедительно и доверительно «доказывается»,

особенно в главах с 14-ой по 18-ю, в Евангелии от Иоанна (самого возвышенного, согласно церковным догмам). Ведь для Христа, охарактеризованного апостолами\*, в его понимании и практике Жизненачалия, — Женское Начало отсутствует напрочь. Поэтому (как зубоскалят интернетские остроловы) «ему ничего другого не оставалось», как настойчиво рекомендовать ученикам своим: «Любите друг друга»... И нам на этот счёт пришлось выслушать отповедь молодого протестантского священника: «в неумении душевно вникать в священное Евангелие и в не любви ко Спасителю нашему Иисусу Христу».

Возвращаясь к княжеским и хозяйским делам, на земную обитель воплощений (в религиозном смысле), мы снова не находим здесь ни управленческого порядка, ни хозяйской обеспеченности. Даже краткое собеседование суперадепта Христа с Князем мира сего, как освещают евангелисты, свелось не к проблемам Познания и Жизни, а к Власти и Богатству. Ну а в этих вопросах (Власти и Богатства) «знамо — женщины вообще ни к чему». Вот вам и «архангельский уровень решений земного разлива». Из всех острых земных и зреющих космофизических неурядиц Гелиосферы к моменту их встреч (это же всего две тысячи лет назад) выяснялся вопрос — кто из них главнее, кто, кому и как должен кланяться?! Как говорится: у обоих ни стыда, ни совести — по отношению к нарастающим условиям генерации энергоёмких природных неурядиц, огромного человеческого страдания и растущему объёму человеческих жертвоприношений. Ведь и сам Христос возглавил и поощрил своим примером (распятием) эпоху нескончаемых кровопусканий (и крестовых, и шестиконечных, и свастиковых) — Жертвоприношений.

## **2. Развитие наземных комплексных преобразований («Тормоза и Ускорители»).**

Но и в отношении Люцифера (исконного космического носителя Света), прибывшего на Землю в составе восьми посланцев из ментальных высот Венеры, особенно в последние столетия, возобновился интерес. И в процессе претворения «Тайного в Явное» начали появляться и «следственные материалы» (Письма Махатм, Тайная Доктрина, Агни Йога). Согласно и новейшим данным (И. Нилова, 2009), Хозяин Земли (со скудными характеристиками), в начале процессов Великого Перехода, в Гелиосфере, не избежал индивидуального столкновения с возражателем себе (обозначенным, как Махатма Мория, Е. Рерих). В ре-

---

\* По словам Шопенгауэра (1991), ученики Христа — это всего лишь двенадцать филистёров, погубивших значимость Знания, вытекающего из Его проповедей.

зультате этого боестолкновения Хозяин Земли был резко понижен в присущей ему должности, энергоёмкости и переправлен на дружественный ему Сатурн, который, в свою очередь, готовится к выводу из планетарного состава Солнечной системы (Е. Рерих, 2000). Таковы версии последних десятилетий, но — что действительно является природной и жизненной (с её творческой возможностью) реальностью — всё ещё для «простых смертных» однозначно не установлено. И, как это ни прискорбно, именно наземные и небесные боестолкновения (на данном интервале времени) прорубают Путь к Равновесию и Правде — путём Космического реформатирования функциональными средствами Великого Перехода. Имеет смысл привести следующее высказывание (<http://derzhava-sveta.webnode.ru/08.11.2014> г. И. Нилова):

«ММ: События Великого Перехода играют первостепенную роль во всём, что происходит с Планетой и её климатом. Приближение Нибиру, проход комет, галактическое прорывы в Солнечную систему и война Светлых и тёмных сил на орбите Солнца... — эти события за пределами вашего зрения и ведения. За ними наблюдает целая армия специалистов, которые обеспечивают информацией системных администраторов стран, захвативших управление Миром. Семейные кланы самых богатых людей тоже участвуют в активном мониторинге указанных событий, но большинство землян не ведают о том, что события разворачиваются самым напряжённым образом. Мелкие заботы, отвлекающие события в военных столкновениях, некоторое количество катаклизмов... Вот что вам известно из ваших источников информации. Отвечаю на вопросы, чтобы не молчать и не пугать звенящей тишиной. Иногда и сказать нечего, но говорим о всяких земных подробностях, как о самых важных. Потому и есть в моих сообщениях некоторая несогласованность с реальными грозными событиями Великого Перехода, которые не прекращаются ни на одну долю малого времени». (Подчеркнуто, А.Д.).

Установив состав и качество «самых богатых семейных кланов», мы легко выявим «Государство Лжи» и бессменного «Президента» (Бог Израилев) этого государства. О нём нелюбезно и открыто оповестил помощник Денницы (носитель центростремительных сил в процессе эволюции Земли) «инокосмический посланец» (Дугин, 1997) — Иисус Христос (Евангелие, 1896, стр. 342, Ио. 8-44, 45, 47):

«44. Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине: ибо нет в нём истины. Когда говорит он ложь, говорит своё; ибо он лжец и отец лжи.

45. А как Я истину говорю, то не верите Мне. ...

47. Кто от Бога, тот слушает слова Божии. Вы потому не слушаете, что вы не от Бога». (Подчёркнуто, А.Д.).

Этот диагноз «отца» евреев прозвучал в споре о существовании израильского Управления, со стороны Христа. Иерусалимской интеллигенции была сформулирована стратегическая Правда, вынести которую они не могли.

Итак, установлено, что космическая Сущность генерации ложных потоков информационной и деятельностной активности (обрезание, человекоубийство) «доразвивалась» до должности собственника народо-владельца в роли «мстительного и жестокого Бога евреев» (по Блаватской, Тайная Доктрина).

Этот диагноз со стороны И. Христа является образцовым в плане его точности, уместности и своевременности. «Государство Лжи» со своей долговременной и успешной историей (поддержанной и Управленческой системой Нибиру) сумело не только реализовать в свою пользу космофизическую роль Христа (его центростремительную функцию), но и наказать Его за опережающее по времени «чудо» разгерметизации Бога Израилева. Тьме удалось создать и размножить роль максимального лжесценария — «козла отпущения»... так и максимизировалась трагическая неопределённость — какому Богу (еврейскому или Христу) подчинили свою волю сотни миллионов оцерквлённых «христиан»?

Здесь уместна дополнительная информация. Дело в том, что религиозная суть Иудаизма основана не на ВЕРЕ, а на ТЕХНОЛОГИЯХ (разных, по сути и энергоёмкости). Примером технологии получения энергии из поля Бога Израилева\* (вспомним качество энергоёмкости, выявленное И. Христом) является широко известная и применяемая — МЕРКАБА. Дадим слово (Нилова И., 2011, стр. 35):

«И только Антииерархия тьмы имеет направление, прямо противоположное — от Света к Тьме, а значит, она не может пользоваться энергиями Творца без специальных “технологий”, которые позволяют уже искусственно высекать дополнительную энергию на Поле Творца (вспомним Скинию, влекомую по пустыне, во время “бегства” евреев из Египта, А.Д.). Так, например, знаменитая и весьма популярная технология “Меркаба” является такой Технологией. Эта технология является подспорьем для выработки Психической Энергии на Поле Творца, даже без сознательного контакта с Ним. Действие в принципе «статоротор» — это технология. Действие в принципе Творец — любящая Душа — это духовная практика, поскольку в основе её лежит

---

\* Сводящейся ко лжи и человеконенавистничеству.

ЛЮБОВЬ, сердечное устремление человеческого духа к своему Творцу». (Подчёркнуто, А.Д.).

Следует также кратко рассмотреть «меркабическую» сущность первого пункта «Завета», между Авраамом и Богом Израилевым, а именно — ОБРЕЗАНИЕ. Это уже относится к психофизиологической технологии в области репродуктивных процессов. Не касаясь деталей этой технологии (о чём более детально речь пойдёт дальше), отметим, что так обрезанный мужчина имеет возможность, на поле

репродукционных энергий, пользоваться «избыточными услугами» со стороны своего партнёра — женщины. То есть, без особых своих сердечных трат, всегда может пользоваться своим технологическим преимуществом (за счёт снижения своей чувствительности в конкретном половом акте). Здесь мы встречаемся с технологией создания «мужского преимущества» над Женским Началом (в терминах Агни Йоги, и не только), чем и достигается длительное и весьма энергоёмкое НЕРАВНОВЕСИЕ творческих Начал.

И, конечно, нельзя оставить в стороне от пристального внимания основное «Чудо», совершённое И. Христом, в задаче разгерметизации психофизиологической сущности Бога Израилева, как сгустителя тьмы и генератора разрушительной энергии, широко спектральной, по своей предназначённости. И, естественно, технологическое пользование энергией с Его поля сознания — это тесное сотрудничество с Тьмой. Вот краткая информация о событиях более крупномасштабных и соответствующих им Исполнителях. Так что не всё зависит от людей, хотя, особенно в последнее время, по сути, все стрелки переводятся на Человечество...

Ах, какие нехорошие люди, и «чего их мир не берёт?» вот мы и пришли — «Господи, помилуй нас грешных и во грехе рождённых...» — вот как предполагают «церковные люди». Но ведь на другом конце хоздоговора — Бог евреев, «который всем и располагает». А ведь и действительно «всем», особенно с течением веков и тысячелетий: даже «незаметное, но предельно богоугодное деяние обрезание (ложное, в диагнозе Христа) задано как жертва человеческой плоти и крови. Но жертвы (согласно Бхагавадгите) бывают «светлые» и «тёмные», т.е. способствующие прогрессивным (светонасыщенным) путям развития людей — ускоряющим и — регрессивным (тьмосгущённым) путям.

Жертвы, которые, по словам жены Моисея Сепфоры (Розанов, 2011), имеют прямое отношение к репродуктивным проблемам «избранного народа», по нашему пониманию, возглавляют спектр тёмных путей. Сепфора, защищая своего новорожденного сына от «гнева Бога Израилева», собственноручно делает не только «заветную» процедуру

обрезания, но и соответственно действию даёт напутствие: «Вот — ты теперь — жених крови!... и отошёл Господь: тогда она прибавила — жених крови по обрезанию». Подчеркнём, что в библейских информационных первоисточниках нет ни слова «о гигиене и эстетике», которые (слова) господствуют в режиме современного понимания предназначённости процедуры ОБРЕЗАНИЯ.

Детали можно выяснить в (Исход, гл. 4), и всё же — вы не найдёте там объяснения, хотя бы для себя — кому же женихом предназначен очередной сын Сепфоры, кто его невеста? «Вот я сделала тебя женихом», но проблема «невесты», повсеместно предельно обострённая, остаётся столь же... засекреченной. А Высокая договаривающаяся сторона (Бог Израилев) Аврааму тут же гарантирует в качестве оплаты: репродуктивные перспективы (размножу как песок морской); экономические выгоды (доступ к урожаям не возделываемых вами нив); религиозные и политические преимущества (на занятие должностей — царей и священников); приоритеты в квартирных вопросах (расселение в уже построенных чужих городах). Не хило! Не правда ли? И всё это за какую-то «жертву-безделушку» — грамм мужской конечной плоти, да капельку крови!? Мы уже неоднократно по существу освещали этот вопрос (Дмитриев, Русанов, 2011; Дмитриев, 2014), но «научно обоснованные эстетические и этические причины обрезания» подавляют остатки «белых ариев», на ходу и массово теряющих жизненные мотивы и физиологические возможности к размножению. Вот тебе и «Цена Вопроса»...

Здесь, к большому конфузу человеческого разума, в познавательном процессе людей размножилось жёсткое религиозное нетерпение к познающим людям «ставящим себя выше Бога». Установлен строжайший запрет изучать процессы (любого содержания), находящиеся на церковной территории, опекаемой богоконтролем «священных особ». Как правило, эти особы не подлежат никакому экзамену на содержание и объём их светских знаний (естественно — мирских, хотя результатами этого мирского знания они пользуются с заметным преимуществом перед мирянами).

Здесь мы и подошли к очередному этапу оккультной разгерметизации сведений — по проблеме функциональной (в том числе оккультной и физико-химической) межмировой связи: Тонкого Мира с Трёхмерным физическим миром. Эти вопросы сейчас обострились предельно по мере развёртывания сознательно генерируемых космо-и плането-физических процессов Великого Перехода. И, как в случае «тайн завета», в этом вопросе Перехода мы вновь встречаем изгородь, вернее, загромождения Библейского содержания. И, согласно сообщениям И. Ни-

ловой (2009, стр. 11), получаем описание множества запретов на границе межмировых связей:

«О Великом Переходе написано совсем немного. В основном, Великий Переход описывают как грандиозную катастрофу, которая унесёт множество жизней. Поэтому мысль о Конце Света стала синонимом массовой гибели людей без возможности предотвращения этих событий. Библейское писание в Откровении Иоанна высказывает мысль о последующем воскрешении людей в тех телах, которые предоставлены им в настоящей жизни. Такая трактовка произошла из-за полного отрицания Закона Реинкарнации, который был выхолощен из Библейской религиозной доктрины с целью лишить человека знания о его бессмертном Духе и необходимости эволюции сознания. Именно поэтому понадобился сценарий глубоко ошибочного представления о воскрешении человека в его теле из могилы, что грубо нарушает все эволюционные процессы не только по отношению к человеку, но и к эволюционирующим формам жизни и всего Планетарного комплекса...

Но и эти учения не смогли обойти тему Нового Неба и Новой Земли. Для каждой из этих доктрин явление Нового Мира (новой Среды Обитания, А.Д.) рассматривается как Рай, возможность осуществить любые цели и намерения каждого прошедшего испытания человека... Сам Великий Переход описывается в ужасающих красках, иначе как же тогда можно было бы держать человека в узде в системе тьмы, если не утратить его, не давая надежды без полного подчинения каждого отдельного человека своим “пастырям” — волкам в овечьей шкуре?!»

Этот короткий гиперфизический текст в доступной для нашего восприятия форме освещает «технология» создания долговременного информационного климата в познавательной среде людей Земли. Запреты и ограничения касались не только земных, но и Солнечно-системных обстановок, т.е. создавалась «просветительская» программа в пределах «поля интересов» тёмных эгрегоров. Управляющая структура, со стороны оккупационных средств и целей, реализовалась, в основном, системой Нибиру. Именно длительное (вернее — продлённое) пребывание Земли на Дне Тора Солнечной системы позволило оккупантам выдвинуть и закрепить множество конкретных, масштабных, энергоёмких разрушительных деяний, особенно в отношении развития эволюционных возможностей людей Земли. В последующем эти деяния церковным творчеством были представлены в качестве «богоугодных дел», но отнюдь не «человекоугодных», откуда и последовало макросоциологическое губительное ушибление людей «ПСАЛТЫРЁМ». Естественно, что множество «богоугодников» были, в соответствии с качествами исторических периодов, переорганизованы в психосиловые церковные

структуры. Этим структурам, в целях собственной безопасности и жизнеобеспечения, удалось создать и всесторонне закрепить им подчинённую — «Мирскую Власть», которая широко известна в формулировке — «всякая власть есть от Бога».

Итак, для нас, с полной очевидностью возникла необходимость хоть как-то обосновать наш «наезд» на силовое-карающее устройство Исторической Церкви. Касаясь некоторых иудо-генетических основ Библии, мы упоминали «Имя Бога Израилева — Иегова» (особенно в проблеме «кровопролитного»<sup>\*</sup> обрезания и «некоторых из его следствий, например, полное подчинение населения Земли — народу избранному»). Теперь коснёмся вопроса карательных мер и средств, использованных «полководцем» Саваофом. Об этих мерах довольно убедительно и подробно в (Конелес, 2001, например, стр. 478):

«У пророка Исаяи есть строки, похоже, имеющие к этому прямое отношение — предречение кары, грядущей от бога Саваофа, когда поникнут гордые взгляды человека, и высокое людское унижится и один Господь Саваоф будет высок в тот день (Ис. 2:11). Он пишет также о попытках людей скрыться под землёй, о внешнем виде бога Саваофа и о мере гнева Божьего: И войдут люди в расселины скал и в пропасти земли. От страха Господа и от славы величия Его... Возгорится гнев Господа... и прострёт Он руку Свою... И трупы будут как помёт на улицах. И при этом гнев Его не отвратится и рука Его ещё будет простёрта (Ис. 2:10, 19; 6:1-2;5:25)».

Кто возьмётся доказать, что кровавая жертва, включая и современные жертвы — всеожжения, на Украине не есть конкретное исполнение программы «гнева Господа Саваофа»?

И снова к «Отцам зачинателям»... Вавилон — территория древнего боестолкновения за Землю и людей между Силами Света и полчищами структурированных Демонических Сил (обитателей Космического Дна). Зиккураты — ступенчатые пирамиды — это храмы, пространственная характеристика которых способствовала межпространственному проникновению в земную человеческую среду «инопланетян» — монстров. Вавилонский исторический период был временем космофизического снижения планеты Земля на Дно Солнечного Тора. Именно в

---

\* Дугин А., 1997, стр. 137: «И тем не менее, начиная с определённого момента истории, вероятно, за несколько веков до пришествия во плоти Господа Иисуса Христа, Иудаизм чётко и однозначно связал религиозный и этнический компоненты, утвердив как непреложный закон то обстоятельство, что только еврей по крови может быть полноценным членом иудаистской религии». (Подчёркнуто, А.Д.).

этот период организованная социосистема Тьмы установила для Человечества так называемую Библейскую Цивилизацию (Дугин, 1997), господствующую и по настоящее время, в качестве безальтернативного системообразующего и поддерживающего этико-морального фактора.

В терминах современных теоретиков Библейской цивилизации этот длящийся социосценарий называется «Авраамическим» (Дугин, 1997, 2014). Таким образом, в репертуаре всех подразделов современной человеческой наземной жизни, в составе основных качеств текущей Цивилизации — функционирующими являются «библейские древности». Они безальтернативно редактируют составы: религии, экономики, финансов, политики, просвещения, науки, философии, медицины, да и в целом всей Культуры. Воцарившаяся, с помощью порабощённых людей, Ложь, во главе с Отцом Лжи (по определению И. Христа), вытеснила Истину в горные снега и катакомбы. Держава Лжи добилась информационного и управленческого господства на одной из ресурсно богатейших планет Солнечной системы.

Пребывание Земли на Дне Солнечного Тора, являясь для людей, малоизвестным космофизическим фактом, во многом помогло управленческим представителям ранне-библейского периода взять ВЛАСТЬ в свои руки. Важно и время посещения нашей планеты природофилом первосвященником Мелхиседеком и установления «Завета» между Авраамом и Богом Израилевым. Видимо, в этот период тёмным удалось выдвинуть и практически закрепить принцип Власти — «где Сила — там и Власть». Произошло воцарение однопараметрической Власти, которое и обозначило собой качество и энергоёмкость управленческих процессов — на всех управленческих и социологических уровнях. Так, с течением времени, была воссоздана и применена религиозная Диктатура Иудаизма, которая и закрепила повсеместное производство Лжи на протяжении более шести тысяч лет. Основу религиозного могущества евреев составил первый пункт «Завета» Авраама с Господом — ОБРЕЗАНИЕ, репродуктивная роль которого всё ещё «сокрыта» от землян.

### **3. Борьба «на встречных пучках».**

Со своей стороны Силы Света, в борьбе за людей Земли, осуществили многие, в том числе и силовые, попытки развить и охранить Человечество. И «легенда» о строительстве Вавилонской Башни на самом деле означает, что строилась она в качестве коммуникативного средства людей с Небесной Иерархией. То есть легенда представляет собой глубинные сведения о методах борьбы Эволюционных Светлых Сил против Тьмы. Разрушение Вавилонской Башни, мощью тёмных эгрегоров, этого средства связи — обозначавшего собой познавательный процесс

восхождения на высоты Космического Просвещения и Всенародного Единства (в одном языке творческих потоков мышления) — и затвердило собой искусственное удержание Земли на Дне. Спирально вьющаяся лестница вокруг Башни, обозначавшая собой витки познавательного прогресса и просвещения, также была разрушена, с интерпретационной ссылкой на «божественную кару людей за дерзновение и гордыню». Конечно же, водворение Власти Тьмы на Земле сопровождалось и разнообразными техногенными и техноинженерными приёмами и сооружениями, которые с успехом развиваются и применяются в современной фазе Цивилизации.

Одним из таких сооружений периода становления противожизненной тёмной Властной Системы, является строительство целенаправленных порталов для пропуска из Нижних миров организованных множеств энергетических матриц — инфернальных полевых существ. Энергоинформационные программы этих матриц «отлажены» на производство разрушительных и вампирических процессов в среде своего обитания (человеческой среде). Однозначно ясно, что Властелины Тьмы, будучи энергетически поддержаны полчищами своих подопечных из Нижних Миров, становятся практически трудно (предельно) победимыми. Отсюда общепланетарные огромные «загашники» инфернальных (по происхождению и сущности) существ, как правило, подвергаются «всеобщей мобилизации», когда для Мировой Власти от Тьмы наступают крутые времена. Именно процессы Великого Перехода, наступившие «прямо сейчас», ничего, кроме гибели всей Системы Тьмы, не гарантируют.

Поэтому ныне существующая форма и фаза власти на Земле предельно озабочена процессами гальванизации подземных инфернальных сил повсеместно и всемоментно. И в этом отношении резко нарастает геолого-геофизическая и макро-социальная роль России. Обратимся к информации гиперфизического канала (<http://derzhava-sveta.webnode.u/news/taina-voiny-za-blizhnii-vostok/22.02.2015> г. И. Нилова):

«В России иудеи, под руководством Сионских мудрецов — потомков вавилонских жрецов, тоже сумели открыть инфернальный портал в нижние инфернальные сферы, который существует до настоящего времени. Устройство портала, как всегда было в Вавилоне, довольно примитивное, поскольку даже простое соблюдение особых правил строительства многоступенчатой пирамиды — зиккурата создаёт раструб, направленный в нижние миры своим основание, позволяет создать тёмный портал в любом месте Планеты. Другое дело, что не везде есть скопище инфернальных монстров, которых можно привести к активности магическими заклинаниями. В России таким местом оказалась Кра-

сная площадь, где в подземном мире есть выходы на Космическое Дно. Страдалище Лобного места, где казнили множество людей, проделали такую работу прободения нижних сфер до уровня inferнальной глубины адских монстров. И они стали вылезать на поверхность путём, будучи привлечёнными трупным разложением мумифицированного вождя пролетариата — В.И. Ленина. Труп своего рода вибрационный камертон, а частота вибраций его излучений такова, что “созвучна” inferнальной нечисти нижнего мира, состоящей из монстров, кровопийц и крылатых демонов, которые прорываются на физический план (в трёхмерный мир, А.Д.) через крошечные “бойницы” на самом верхнем ярусе Мавзолея-зиккурата.

Такова связь Мавзолея — вавилонского зиккурата в России и с не доступными, пока, в полной мере, силам тьмы оккультной службы США и Израиля. Они требуют в своё распоряжение не только развалины старинных зиккуратов Ирака, Ирана, Сирии и Курдистана, некогда бывших единым Вавилоном, но и сами страны, и их народы для кровавых жертвоприношений. (Подчёркнуто, А.Д.).

Содержательно, в данном месте целесообразно обострить внимание читателей на специфику бурно развивающейся разнообразной оккультной практики. Именно на Практических ДЕЯНИЯХ: обрезание, жертвоприношения, инженерия, физика, психофизика архитектуры (как использование свойств трёхмерного пространства), использование техногенной энергетики для нарушения геофизических полей и реализует общий сценарий дальнейшего торможения «ВСПЛЫВАНИЯ» Земли со Дна. Характерно, что прикрытием высокопрофессиональных и энергоёмких процедур гашения Огня (психической энергии) является властьпридержащая Религиозная Структура, которая вживлена в информо-энергетику всех видов технологий БОГОСЛУЖЕНИЯ. «Теории» всех разновидностей религий, по необходимости, для верующих содержат подразделы особых рекомендаций, по разной своей познавательной доступности и функциональной значимости: от «Молитв для всех», до «Великих Таинств». Практическая значимость «Священнослужителей» сосредоточена в «Таинствах Богоугодных Деяний», например: молитвы, возгласы, причастия, таинства крещения, отпевания и др.

Характерно также, что в теоретических основах иудаистических (иудаизм, мусульманство, христианство) религий в Системе церковных догматов (особенно, направлений чисто иудейского содержания) заложено требование «сокровенности» всех литургических деяний, как исполнение неотъемлемого Права на деяния самого Бога. Попробуйте осуществить мониторинг, например — литургии, в Православной церкви, — по таким легко регистрируемым параметрам: температура и

влажность атмосферы, вариации её электроёмкости и электросопротивления, вариации магнитного поля и др. Вы мгновенно можете встретить жёсткое обвинение вас в демонизме и получите религиозный сан «разрушителя веры» и «демона — лишённого Страха Божия». А ведь только изучение и понимание отклика церковной среды (в данном случае: физики, химии, электро- и магнитодинамики во внутреннем пространстве церкви) на операциях литургии, в присутствии верующих людей, требует наукоёмких дополнительных исследований. К указанному предмету изучения, совершенно естественно, относится всё множество многовековых магических деяний священников (богоугодных, в прямом смысле) и физико-химических процедур, строго увязанных в определённом порядке и сопровождаемых взаимодействием с огнём и потоками ароматов. Теперь помножьте всё это на тысячи лет, тысячи церквей и миллиарды прихожан (желательно — верующих). И какой мощный психофизический, химический, электромагнитный поток суммарной энергии (в биологическом диапазоне) мы получим. Этот поток (информоэнергетический), согласно церковной озадаченности, теоретически предназначается для спасения... «душ человеческих», т.е. некая технология утилизации энергии обезволенных душевных матриц людей.

Не признавая за Природой государственности, а, значит, и Её прав на свою «Конституцию» (свод природных законов), Церковное Богозаконие напрочь устраняет свободу и эволюционную сущность человеческих существ. Ведь даже Сам Спаситель (Иисус Христос) «принёс своё физическое тело в жертву» (КОМУ?! Не Богу ли Израилеву?). Да, «и Его плоть, и кровь» — принесены в Жертву (в том числе и в «жертву всеожожения», которая проявилась во всей мощи во втором тысячелетии). И что за Отец, который не пожалел «своего сына Единородного» (опять же кому?!). Так и расплодилось на Земле «нескончаемая мокруха» — кровь, кровь, кровь; «спасительная смерть на Голгофе» — Кому спасительная? Ведь сложная статистика и динамика кровопролития, связанная с Новым Заветом, сейчас максимально усложняется и глобализируется. Так в евангелии от Луки оповещается:

(Л. Гл. 12):

«50. Да взыщется от рода сего кровь всех пророков, пролитая от создания мира

51. От крови Авеля до крови Захарии, убитого между жертвенником и храмом. Ей говорю вам, взыщется от рода сего».

(Л. Гл. 22):

«19. И, взяв хлеб и, благодарив, преломил и подал им, говоря: сие есть Тело Моё, которое за вас предаётся; сие творите (снова предписанное деяние, А.Д.) в Моё воспоминание.

20. Также и чашу после вечери, говоря: сия чаша есть новый завет в Моей крови, которая за вас проливается».

Но ведь мы уже достопочтенно знаем, для чего «нужна кровь», да чтобы в режиме решения финальных задач выпустить отрицательные, энергоёмкие, неведущие образцы жизни (потерявшие право «на жизнь во плоти») из их огромных множеств в виде электромагнитных устойчивых матриц (в «тонких телах», в терминах Агни Йоги). Однако, вернёмся в «сейчас».

#### **4. Вопросы боевых средств Господа.**

Действительно, земляне, сами того не понимая и двигаясь в «космических задачах требований христианской Цивилизации», совершенно упустили из-под контроля конкретную боевую практику inferнального Окультизма... Далее, обладая знаниями и общепланетарными возможностями, именно Россия может восстать против массовой эпидемии выпуска боевых средств в виде полевых чудовищ из литосферных хранилищ. Прежде всего, в России нельзя допустить «кровопускание на Красной Площади», поскольку это приведёт к разгерметизации inferнальных хранилищ низкосортных разрушительных сознаний в огромный человеческий мегаполис. В этом отношении, по нашему убеждению, будет существенно важным ознакомиться с (<http://derzhavasveta.webnode.ru/news/taina-voiny-zablizhnii-vostok/> И. Нилова, 22.02.2015 г.):

«Россия может кардинально ЗАКРЫТЬ вопрос о проникновении демонической армии в физический (наш трёхмерный, А.Д.) мир в течение одних суток, просто раставив все камни Мавзолея-зиккурата и похоронив вождя пролетариата в обыкновенной могиле. Но лучше его, конечно, сжечь, а прах развеять, чтобы не было места, куда могла бы быть стянута привычными вибрациями нижняя адская толпа монстров.

Закреть портал тоже не представляется трудным. Дело за свободной волей властей и простых людей». (Подчёркнуто, А.Д.).

Двигаясь в логической последовательности поднятой ПРОБЛЕМЫ, мы, где-то даже не желая того, «предстали» в Боестолкновении Космического масштаба. Да, да — это так и только так — ведь всюдусущая палеоинформация (и «библейская») убеждает нас в этом; воспользуемся по данному случаю выдержкой из (Конелес, 2001, стр. 479): «Судя по этим описаниям и по тому, что Саваоф приходил не один, ясно, что карательные акции такого плана были масштабными и запланированными. Об этом можно судить и по цитате: “Господь Савваоф обозревает боевое войско. Идут отдалённые страны, от края неба. Господь и орудия гнева Его, чтобы сокрушить всю [авилонскую] землю” (Ис. 13:4-5). ... Выходит, боги и их “орудия гнева” обрушивали на

людей с небес свою ярость, а люди старались спрятаться в подземных и горных пещерах».

Финальные развороты событий «здесь и сейчас» не только очевидны, но и, местами, понятны их разрушительные и созидательные разновидности, уже задействованные в составе процессов Великого Перехода. В текущей феноменологии лавинно генерируются (особенно, в краевых процессах) необычные явления взаимодействия между тонкими сферами (полевыми) и сферами физических (вещественных) планов. Надо признать успешность ряда inferнальных структур в достижении своего диктата в опережающем изготовлении будущих разрушений, сначала в тонком плане. Они приготовили ряд целенаправленных атак против Порядка, которые в физическом плане «воплощаются» уже в боестолкновения самого разнообразного характера. Причём, их успех начал простирается и на разрушения тонкой ментальной инфраструктуры любого социально оформленного региона. Вот почему Е.И. Рерих, в своих письмах (1993), рекомендовала — «НАУЧИТЬСЯ ПОБЕЖДАТЬ В ТОНКОМ ПЛАНЕ», совершенно очевидна огромная значимость и своевременность данной «Инструкции».

Естественно, что для адаптации Человечества к новым качествам будущей (не за горами) Среды Обитания, в постпереходный интервал времени, срочно потребуются осознанные процедуры макросоциального самопреобразования, на основе притока новой информации по государственному обновлению («Держава Света»). Прежде всего и безотлагательно следует позаботиться о созидании МАГНИТНОЙ связи Земли (вернее, всего Планетарного комплекса) с матрицей-ЛОГОСОМ всей Солнечной системы. То есть, обязательно потребуются прямая и обратная сознательная связь уровне «Чаш Архангелов». Будут происходить события, оповещённые в Агни Йоге, — как «скрещивание мечей Демон (водителей Тьмы) и Архангелов (водителей Света)». Функциональная озадаченность этой связи («религаре» — Агни Йога) состоит и в сохранении жизнеспособности и целостности всей Планеты от сверхскоростного квантового скачка в наращивании энергоёмкости и составе планетофизических процессов — во время Великого Перехода. Естественно, что преимущество будут иметь процессы Нового поколения, с их экстремумом в интервале «трёх дней Скорби» (Мрака), как прохождения беззарядового пространства Землёй, в область бирюзовой цветогаммы (Дмитриев, 2015).

Реализация этой СВЯЗИ неизбежно обозначит собой нелинейный переход в составе социальных жизнеобеспечивающих процессов, способных закрепить и направить к творческому Будущему людей, «переживших опрос и экзамен» на эволюционную пригодность в период Ве-

ликого Перехода. И действительно, оказавшись в другом (менее плотном вещественном мире) качестве Пространства-Времени, а также с применением космофизических возможностей Магнитной связи: вполне доступным окажется решение задач по созданию взаимно однозначного соответствия между природными процессами в новой Среде Обитания и адаптационными возможностями людей нового популяционно-го вида и их возможностями. Причём, что следует подчеркнуть, никакой «выдумки» в отношении возникновения Нового вида людей нет — всё реально и находится прямо «здесь и сейчас».

Но следует задуматься об альтернативе в использовании свойств Пространства-Времени в совершенно ином — разрушительном ключе... Здесь уместно дополнительное замечание. Мы уже неоднократно особо отмечали (Дмитриев, 2012, 2015), что ряд государств, создавая «новые поколения вооружений», сбросив с себя познавательные цепи Нобелевского комитета (Германия это осуществила ещё в конце 1930-ых годов, (Фаррелл, 2010)) вплотную приблизились к созданию вооружений на «новых физических принципах». То есть, мощностность и уникальность вооружённости Господа Саваофа людьми была разгерметизирована и, в присущей людям конкурентоспособности (ничтоже сумяшеся), была превзойдена. Эта новость «гуляет» не только в журнальных научных статьях, но даже и в газетах.

Например («Завтра», май, 2015, № 19 (1120); XXI век: войны и оружие, эксперты Изборского клуба; Константин Сивков, чл.-корр. РАН):

«На фундаментальном уровне современная физика находится в исследовательском тупике, поскольку те экспериментально полученные эффекты, которые не согласуются со “стандартной моделью”, отвергаются научным (“Нобелепослушным”, А.Д.) сообществом как недостоверные или даже несуществующие. В частности, речь идёт об эффекте телепортации элементарных частиц, на базе которого уже строятся так называемые квантовые компьютеры.

Прорыв из этого тупика к новой физике состоится обязательно и будет по своим последствиям куда более необратимым и потенциально катастрофическим, чем прорыв от физики Ньютона к теории относительности и квантовой механики, который привёл к созданию атомной и термоядерной бомб, лазеров, электронных компьютеров и так далее. Я не сомневаюсь, что созданное по результатам этого прорыва оружие будет такой мощности, что на его фоне атомная бомба покажется детской хлопушкой. Причём сроки его создания кажутся чрезвычайно сжатыми — 10, максимум 15 лет. На мой взгляд, оно будет основано не на использовании свойств элементарных частиц, а на использовании

свойств пространства-времени. Думаю, что эту перспективу надо понимать и быть к ней готовыми, надо работать в этом направлении». (Подчёркнуто, А.Д.).

Итак, мы (люди) стоим на развилке двух русел использования «силовых» свойств — ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ... уже неоднократно применённых «божественными палеофизиками».

Каждый человек, не верящий в «государство Природа», как может принять «Государство СОЛНЦЕ» — со своим сводом Высших Законов Бытия. Именно на основе космоконституционных Прав создаются прочные и долговременные МАГНИТНЫЕ связи (притяжения) в солнечно-планетных эволюционных взаимодействиях. Ведь, если вдуматься в фундаментальную познавательную значимость Агни Йоги для людей Земли, то предельно правдоподобным будет предположение о том, что исследование и жизненное применение Её (Агни Йоги) идей и ментало-энергий (в физическом и тонких телах) неизбежно завершится трансформацией и трансмутацией организма. Возникнет совершенно неизбежная и эволюционно приемлемая — Новая Популяция людей, сущностно соответствующих «Новому Небу и Новой Земле, на которой обитает Правда». В этом направлении мыслей вполне целесообразна система представлений, данных по гиперфизическому каналу (<http://derzhava-sveta.webnode.ru/news/o-russkoi-natsionalnoiidee/>, И. Нилова, 17.02.2015):

«МАГНЕТИЗМ — вот найденная вашей наукой аналогия. Магнетизм возникает всякий раз, когда включаются Коны (законы, А.Д.) Троиства, Иерархии Света и Жертвы. Там, где работают эти Коны, там обязательно есть МАГНЕТИЗМ-ЛЮБОВЬ! “Любовью Вселенная держится”, — говорит Иисус Христос, и мы подтверждаем сказанное. Это подтверждает и ваша наука, которая видит ЭЛЕКТРОМАГНЕТИЗМ во всём, что вас окружает. Но не научное представление о ЛЮБВИ и РАЗУМЕ говорит о том, что это и Есть Бог, Который есть Свет, и нет в НЁМ никакой Тьмы.

“Бог есть Свет и Любовь”, — это по Истине. А ЭЛЕКТРИЧЕСТВО и МАГНЕТИЗМ — это по-научному! Но ОБА эти понятия абсолютно идентичны по своему содержанию. Пора привыкать вашей науке, которая, очистившись и воскреснув, вскоре войдёт в качестве основного двигателя эволюции в Державе Света. Это — неизбежно, как и то, что сегодняшняя БЕЗБОЖНАЯ наука, обслуживающая интересы дьявольской системы Тьмы, создающая бесчеловечное оружие и чудовищные яды, провалится в ДЫРУ забвения вместе со старой системой и “новым мировым порядком”!»

А ведь крайне интересно и продуктивно серьёзным оказалось взаимное проникновение научных и оккультных смыслов и формулировок.

Это сближение понимания фундаментальных свойств в трёхмерном мире, как — электричество и магнетизм в науке (вещественного мира), и как — Любви, и Света в эзотерике (социального позитива Тонкого мира). Государство Природа совершенно законно, и пока линейно, наращивает свою требовательность к Человечеству (например, с 2003 года скорость таяния Арктических льдов выросла более чем в 30 раз, а месячное число землетрясений (май 2015 года) магнитудой более четырёх ( $M \geq 4$ ) достигло 800!), именно поэтому безотлагательно необходимо учесть «телеграммы» из Тонкого плана (<http://derzhava-sveta.webnode.ru/news/orusskoi-natsionalnoi-idee/>, 17.02.2015; И. Нилова):

«Вскоре финансовая, а за ней и вся мировая экономическая система, рухнут окончательно. Мир станет лихорадить, а, значит, Третья Мировая война может стать реальностью. Огромные перемены в Природе и Погоде погонят со своих обжитых территорий огромные толпы переселенцев... Внутри таких событий должна появиться стабилизирующая и гармонизирующая всё сообщество людей в мире Идея. Пусть это будет именно РУССКАЯ ИДЕЯ, а, ни в коем случае, Идея “Нового Мирового порядка”! Попасть в НИСХОДЯЩУЮ ВО ТЬМУ ВНЕШНЮЮ воронку Антииерархии Тьмы никому не пожелаешь! Не позволяйте вашим детям быть перемолотыми и употреблёнными в пищу издыхающим в инфернальных глубинах рептилоидам!

Поверните свой взор к СВЕТУ Беспредельности и откройте свои сердца Благим Переменам! Держава Света открывает свои сияющие врата всякому, кто пожелает в них войти! Независимо от национальности, вероисповедания и расы. Всем найдётся место и поле для труда и творчества! В этом и есть новая Русская Идея!».

Одной из основных Финальных задач Великого Перехода является проблема УПРАВЛЕНИЯ (в библейской терминологии Псалтыря — «Царствования») на новом Пространственно-Временном основании. Мы уже значительно ознакомились с библейскими способами «достижения» ПРАВ на Управление. При этом выявлено, что, как по данным палео-, так и по обильной современной информации очевидно, что бое-столкновения — вездесущее и повсеместное средство достижения ВЛАСТИ (исторический термин — «захват»). Отсюда легко догадаться, что термин «Армагеддон» землянам не очень проясняет суть вопроса. С этого места целесообразно подчеркнуть и углубить функциональную (в том числе и Управленческую) роль космической системы Знания — АГНИ ЙОГИ, основным свойством которой является РЕАЛЬНОСТЬ и СВОЕВРЕМЕННОСТЬ(!). Да, да — именно её применимость и своевременность — содержание которых заверяется конкретным состоянием космофизических процессов во всей Солнечной системе. Что это

утверждение справедливо и для планетофизики Земли, обосновывается репертуаром и энергоёмкостью процессов Великого Перехода (Дмитриев, 2012, 2015)...

Воспользуемся творческими результатами (конечно, не всеми подряд), излагаемым в сайте «Держава Света», плюс монографиями Ирины Ниловой (Великий Переход, 2009; Основы Новой Цивилизации, 2011), а, в основном, стратегической мощью Агни Йоги — устремляющей жизнь Человечества в пост-Переходный виток времени. Здесь возникает острая нужда в выдвижении и закреплении Агни Йоги в качестве Глобальной Идеи. И действительно, идея выдающаяся: как в смысле общего социоклимата современности, так и её психологической глобальности и физиологической естественности. Ведь достаточно признать (всё ещё решительно отрицаемое властями) «Государство Природа», со своей «Конституцией» (законами), как всё неправдоподобное в Глобальной Идее АГНИ ЙОГИ становится — единственно возможным. То есть здесь же и Держава Света! Для людей Будущее легко претворяется в источник жизнеощущающих законов Космического генезиса, о чём неоднократно оповещалось в опережающей информации Гималайских Учителей.

Итак, люди (в который раз) текущей фазы Цивилизации вновь предстали перед жесточайшими «управленческими разборками» (Армагеддоном), т.е. боестолкновениями между «Тьмой и Светом». Снова выситя вопрос волегенерации и волеприменения... Ведь не зря в Агни Йоге обострённо оповещается о борьбе между Сатурном (уходящим Управителем) и Ураном (воцаряющемся Управителем). Действительно, и сама система Знания (АГНИ ЙОГА), космическая по своему происхождению, гарантирует — «Беспредельность» (Часть первая):

«§ 25. ...Скажем — когда ногою в Солнце встретимся, тогда поймём всё величие Космоса. Удумайте Солнце, как ручательство новой науки. Примите огонь Беспредельности, как явление озарения, как явление точных присутствий Наших. Примите начертанное Нами. ...

§ 111. Когда Мы говорим о принципе Огня, то имеем в виду явленную жизненную силу Космоса. Символ жизни основан на принятии огненного элемента, и беспределен принцип в космическом приложении. Составляя принцип, устанавливающий прогрессирование, мы должны понять, как эти тонкие энергии растут, когда осознаны пространственно и в Беспредельности». (Подчёркнуто, А.Д.).

Совершенно однозначно и утвердительно звучат слова о «явлении точных присутствий Наших», т.е. вопрос управленчества решается априори. Также с опережением звучит и утверждение о том, что «Символ жизни основан на принятии огненного элемента». По существу, в отношении жизненных перспектив на Земле, для Державы Света уже

имеется система Знания практической значимости для постПереходного периода. Далее целесообразно осветить космофизическое развёртывание соответствующих событий. И, как всегда, в подобных обстановках, всё развёртывается в сфере возникновения и закрепления Управляющих систем («Властных структур» — в современных терминах).

### **5. Зарождение Эпохи Агни Йоги.**

Обширное и углублённое включение в смыслы и нацеленность АГНИ ЙОГИ позволяет легко выявить, что предназначенность этой системы (именно — полной и выверенной, космическим Источником) нацелено на организацию и закрепление ВЛАСТИ. Причём, генерируется она, на новом юридическом принципе: «ВЛАСТЬ, КАК ЖЕРТВА», реализующаяся на базе физической инверсии вектора управленческого потока психоэнергии (т.е. существующий вектор «всё для Власти» заменяется вектором — «всё для Народа»).

Причём, этой инверсии вектора потока энергии Власти в Агни Йоге уделено повсеместное и глубокое внимание. Целесообразно рассмотрение этого вопроса начать крупномасштабно — в объёме Солнечной системы, поскольку космофизика пространства Гелиосферы уже становится иной и способствует именно Власти, оповещённой в Живой Этике (социальный аспект Агни Йоги), как — «Власть — Жертва».

Итак, что же произойдёт (вернее — уже происходит) в солнечно-системной пространственной отдельности? Немного вводных замечаний. Спутниковые, зондовые, телескопические (оптические, электромагнитные, нейтрально-атомные (Дмитриев, 2014)) источники информации давно выявили геометрию Гелиосферы — ЭЛЛИПС. И если это так, то мы имеем дело с двухфокусной моделью Солнечной системы (об этом более подробно — дальше). При этом имеем, пользуясь уже и эзотерической информацией, что в одном фокусе функционирует СОЛНЦЕ, а на заполнение второго фокуса нашего эллипса уже развернулись силовые процессы (космоармагеддон) между САТУРНОМ (прошлое) и УРАНОМ (будущее).

Характерно, что осведомлённость и участие в этом боестолкновении для Махатм — это их будни (Письма Махатм, 2003). Естественно — они оповестили и просветили нас (людей Земли): Письма Махатм, Тайная Доктрина, Агни Йога. Давайте заверим текстом данное утверждение.

Итак, о боестолкновении за ВЛАСТЬ в Солнечной системе, например, «Беспредельность» (часть вторая, 1930, из содержательного состава Живой Этики):

«§ 334. ...Когда Уран сочетается с токами тончайших энергий, тогда, истинно, можно сказать, что Уран утверждает все явленные пути и

токи его продвигают эволюцию. ... Так струи Светил ускоряют ход событий, и дух нашего Урана ускоряет движение цепи эволюции. ... Углы прямых лучей Солнца и притяжение Урана так мощны! Происходит огненная ассимиляция! Очень важное время! Уран действует. Ту ступень Мы готовим.

§ 336. ...Так Уран, обладающий свойствами тонких энергий, конечно, трансмутирует другие энергии. Окультино сила лучей Урана велика!... Так явление лучей Урана вызывает разные напряжения, и эпоха лучей Урана напряжена соотношением с Космическим магнитом. Да, да, да!

§ 338. Когда происходит битва между Сатурном и Ураном, тогда устремлённый Агни Йог, насыщенный лучами Урана, чувствует все течения космического напряжения. Потому так чует Агни Йог происходящую битву. Уран, входящий в правление (замещает уходящий Сатурн во втором фокусе эллипса, А.Д.), конечно, вызывает напряжение сил противных.

§ 343. ... Космический Магнит перемещает многое. Битва Сатурна с Ураном, конечно, отражается на огнях «чаши» (психофизический узел «архивных» данных человека в области груди, А.Д.), потому притяжение центров теперь действует». (Подчёркнуто, А.Д.).

Данная информационная инъекция имеет не столько оповестительное значение, сколько рекомендательное — к постижению и деянию. Давайте убедимся, что приведённые выдержки не чрезмерны для понимания приведённых идей и космических фактов. Мощь человеческого познавательного процесса уже достаточна для усвоения высококонцентрированных потоков информации. Интересной и существенной иллюстрацией возможности и необходимости озаботиться о постоянно усиливающейся мощи разума широко представлено в работах А.П. Дуброва. Так, например (Дубров, 2006, стр. 227):

«Основной научной задачей когнитивной психофизики является выяснение сущности направленной мысли и выяснение реализации мысленного делания в действии. Сила и намерение, заключённые в действии МЫСЛИ, представляют собой одно из самых загадочных явлений человеческого Сознательного и Бессознательного и составляют квинт-эссенцию всей пси-проблемы. Повторяя вслед за В.В. Налимовым его вещие слова, можно сказать: “Наш исходный постулат: в Мире есть ТАЙНА”».

Это утверждение вполне полезно для понимания и последующего применения мысленного излучения (телепатической передачи) при дистанционном воздействии на материальные системы (даже и вещественные). По мере происходящей сейчас модификации окружающего нас

Пространства, в сторону приобретения им свойств Тонкого Мира, то новое поколение психологических средств защиты и нападения среди враждующих людей (и не только людей) может обрести угрожающую практику. Это замечание заверяется (Беспредельность, часть вторая, § 828):

«Знание, знание, знание, если бы люди больше задумывались над тем, что знание есть спасение, то не было бы и доли того страдания. Всё человеческое горе происходит от невежества. Поэтому всякое расширение сознания есть сотрудничество с эволюцией». (Подчёркнуто, А.Д.).

В данном разделе уместно обратить внимание и на «подсказки» высокоцитимой нами Природы, причём в области событий космофизического масштаба. В этом направлении уже было произведено оповещение о реализующихся космофизических угрозах в адрес Солнечной системы (Дмитриев, 2014). Снова напомним, что эти «угрозы» вполне закономерны и происходят они вполне программно по крупномасштабному составу процессов Великого Перехода. Что ещё следует отметить, так это сознательно-управленческий генезис этих преобразующих процессов, да ещё и со стороны галактомагнитонесущей Женской Сущности (Дмитриев, 2015).

Итак, что мы имеем в реальном трёхмерном пространстве: имеем то, что на границе Гелиосферы функционирует<sup>\*</sup>, в соответствии с динамикой электрических и магнитных полей, некий «барьер», довольно сложного состава и предназначённости (особенно, если учесть нарастание энергоёмкого эфирного неравновесия). Это барьер не только сепарирует многообразии заряженных частиц, но и «управляет» поведением электромагнитного поля с учётом свойств тонкого Мира. Если рассматривать упомянутые процессы в сугубо инженерном смысле, то здесь окажется вполне правдоподобным рассуждение молодого коллеги Громова: «Прохождение электромагнитными волнами этого барьера (энерго-вещественного сгущения, А.Д.) определяется граничными условиями, которые, в свою очередь, зависят от толщины барьера и его магнито-электрических параметров. В связи с тем, что он (барьер) представляет из себя пространственную неоднородность (в том числе и эфирно-вакуумно-доменную, А.Д.) магнитной и электрической проницаемости, он может быть препятствием для прохождения и, следовательно, отражения ЭМ волн. Сам объём Гелиосферы, в нашем случае, является аналогом гигантского резонатора, в котором могут и, наверняка, возникают

---

\* Нижеследующий текст возник, как отклик на замечания и предположения со стороны физика Р. Громова (Чикаго) на нашу работу «Космические комплексные угрозы Солнечной системе».

стоячие ЭМ-волны с очень долгим периодом. Длина волны определяется параметрами барьера и условием резонанса с его объёмом».

Для расширения и углубления вышеизложенных положений лучше всего, чтобы не терять информационную связь и поддержку со стороны эзотерического производства знаний, целесообразно снова вспомнить труды Блаватской Е.П. (1992). В Тайной Доктрине неоднократно отражена функциональная роль Солнца — в плане производства пространственно-временного событийного многообразия в трёхмерном мире. Это необходимо при творческом преобразовании Солнечной системы в эволюционных поэтапных жизненных задачах Космоса («... удуманного (преобразования, А.Д.) от времени ранней Сандхья Зари нового строительства и высшего преобразования системы». Тайная Доктрина. Космогенез, 1992, — с. 660). В данном утверждении, для нас, чрезвычайно важное значение имеет слово «удуманного»; вопрос — «кем?» для Елены Петровны, судя по всему, является излишним, но для нас (?!)... В заключение наших аналитических метаний и разнообразия предположений, также возникло утверждение о том, что все космофизические и гелиосферные преобразования действительно находятся «под контролем» (в прямом и переносном смысле). И коль это так (а оно именно так), то мы имеем полное право на космофизическую проверку, хотя со стороны бы такого утверждения (Мир огненный, часть III, Новосибирск, 1991, § 327):

«Мир содрогается от напряжения. События нагнетаются. На всех планах энергии Света состоят из всех устремлений создать лучшее будущее и удержать Мир от разрушения. Силы тьмы проникают под всеми личинами Света, стараясь уничтожить созданное Светом и там, где возможно, разрушить основание строительства. В этой грозной эпохе Армагеддона особенно необходимо осознать силы, движущие действиями каждого дня, каждого события, каждого явления, ибо настало время выбора, и нет середины на пути к Миру огненному».

Ясность и однозначность этого утверждения очевидна, как очевидно и то, что осознание, понимание и готовность помочь Земле и людям для Махатм — первоочередная задача.

Итак, с учётом всего вышеизложенного, в данном разделе для нас нет логических запретов на следующий ход рассуждений:

1) Пребывая в вещественно-полевом трёхмерном мире, в виде людей — пространственно-временных сознательных отдельностей в составе Земли и Солнечной системы, мы наблюдаем и реагируем (по неизбежности) во всем многообразием видовых форм Биосферы. Но это не всё, поскольку генерируемые стоячие волны (с установленной или неустановленной периодизацией) меняют свой знак, то мы (тоже по

неизбежности) вынуждены признать существование «неоднородностей в самом Времени». Естественно, что временные неоднородности и лежат в истоке разнообразия практического формопроявления.

2) В трудо- и информоемких задачах Васильевой с коллегами (Васильева, 1991; Васильева, Фёдоров, 1981; Васильева, Кузнецов, Петров, Шпитальная, 1972) по обнаружению взаимосвязей солнечной активности с общей конфигурацией всех планет было установлено, что характер корреляций имеет однозначную временную зависимость. Более того, выявлена деталь — конфигурация зон максимальной пятночувствительности, в пространстве планетного сообщества, меняется с одиннадцатилетним периодом ( $\pm 1,5$  года).

Следовательно, обслуживающие динамическую упорядоченность выявленные закономерности представляют собой «фоновое состояние» Солнечной системы. Но, будучи фактически открытой системой, она (Гелиосфера) испытывает не один десяток внешних воздействий самого различного происхождения (воздействия: ближних звёзд, звёздных ассоциаций, галактических, иногалактических и др.). Причём, эти воздействия самой различной природы: вещественные, полевые, вспышки сверхновых (Брюшинкин, 2007; Якимова, 2007), ионизированные частицы, нейтральные, электромагнитные и скалярные импульсы и пр. Естественно, что это многообразие воздействий «редактирует» геометрию Гелиосферы, всё больше удаляя её от сферической и приближая к «удлинённо-эллиптической» форме. Технология этого «самопреобразования» сферы в эллипс прежде всего обязана двум процессам: вариации давлений межзвёздного газа и магнитному воздействию галактического поля (Баренбаум, 2010), кроме того есть поводы предполагать, что многое происходящее в нашей Галактике, регулируется мало познанными мегапериодическими процессами.

Конечно, вышеупомянутые стоячие эллиптические волны должны иметь два фокуса. Вполне очевидно, что один из фокусов заполняет Солнце, со своей основной жизнеобеспечивающей функцией. Наша звезда представляет собой эволюционирующий поллютант: вещества (состав солнечного ветра), Тонкой Материи (жизнепроизводящего эфира), разнообразия электромагнитных потоков и спиновых излучений (Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005). Становясь всё более «решительным» (энерговоздействующим), Великий Переход всё более ускоренно наращивает расстояние между Солнцем и вторым фокусом эллипса, локализованным в зоне планет-гигантов. Из-за отсутствия надёжных измерительных данных, мы не имеем возможности вычислить количественные оценки описанной модели. Так что снова изложение ведётся в ключе правдоподобных предположений. И, как мы выше упоминали, уже не

один десяток (вернее, тысяч) лет, в земном летоисчислении, идёт огромное межпланетное боестолкновение за «вселение» во второй фокус в эллипсе Гелиосферы. И, согласно Агни Йоге, эта силовая процедура по установлению господствующего диполя («Солнце — планета») уже давно оповещена как «битва между Сатурном и Ураном». Этот космофизический факт имеет серьёзное обоснование, и ранее приведённые выдержки из Агни Йоги (Беспредельность, часть вторая) оповещают нас об «основных действующих лицах». Здесь необходимо подчеркнуть, что силовая процедура между Ураном и Сатурном производится, в основном, на языке: гравитационных, спиновых, электрических и магнитных полей. И, в связи с космофизическими осложнениями в Солнечной системе — борьба не только усиливается и разнообразится, но и затягивается.

Всё ещё не заполнившийся «Новым Исполнителем» второй фокус гелиосферного диполя находится в сложном самопреобразовании, что не является неожиданным для осведомлённых людей (Рерих Е., 21.06.1950.):

«В силу или благодаря подходу многих светил к нашей Солнечной системе, и нам часто невидимых (реализованных за пределами нашего видимого диапазона, А.Д.), деятельность нашей системы стала много интенсивнее, и это уявит изменения и на нашей планете».

Таким образом, текущий Великий Переход информационно и энергетически выплеснулся далеко за пределы Солнечной системы и поэтому нас не должно удивлять применение космофизически — «Особых Мер». Видимо, и разыгрывающиеся всё более часто межпланетные грозы (Уран-Сатурн) генерируют молниевые разряды длиной более двадцати (!) миллионов километров и имеют прямое отношение к установлению диполя: Солнце — Уран. А сколько событий, уже разыгравшихся в межпланетных полостях (услышанных и сфотографированных), не имеющих ещё даже названий... Естественно — функционирование диполя «Солнце — Сатурн» в гелиосферном пространстве (области, заполненной солнечным ветром) обрело, за миллионы лет, огромную инерциальность (напомним, что сила инерции, как правило, в психосферных полях, вырождается в «энергию зла»). Именно эта инерциальность, управляемая волей тёмных эгрегоров, сильно овладела и психофизикой людей Земли.

Так что надежда на оккультную мощь Урана отнюдь не предназначена «для умирания», ведь и со стороны Махатм прозвучала весть (Агни Йога), в которой явно оповещено о том, что «Мы чутко слушаем посылки Воли с Урана». Как это ни странно, но мы (все люди) давно оповещены о всей драматичности (не исключена и трагедия — «взрыв Земли») создавшейся обстановки. Но, для нас желательное размещение

Урана во втором фокусе эллипса и образование нового солнечно-системного диполя — «СОЛНЦЕ — УРАН» обозначит собой значимый интегральный результат Великого Перехода. Далее легко догадаться, что Нововластие в Солнечной системе озаботится созданием Новой Управленческой Элиты на новых этических принципах, которые для Земли, в частности, уже достаточно давно оповещены (но не приняты «старым управлением») в качестве «ЖИВОЙ ЭТИКИ».

Естественен и тот факт, что убытие Сатурна из управленческого диполя резко поменяет его (Сатурна) космофизическую позицию, и для него наступит период подготовки к удалению из планетного состава Гелиосферы (Е. Рерих, 2000). Логично также и то, что лишение Солнца энерго-информационных потоков со стороны Сатурна вряд ли опечалит Солнечно-системную Иерархию. У Солнца возникнут новые заботы и в отношении Земли, которой потребуются не малые «дотации» на время Её приспособления к Новым космофизическим условиям (рост функциональной роли Юпитера и Венеры в планетофизических процессах и в «реанимации» земной Биосферы). Что ж, будем не только ждать помощи, но и, по мере возможности, помогать Управлению Урано-Солнечной пары на новом эволюционном витке всей Гелиосферы... Вспомним, что Елена Ивановна Рерих была неоднократно участницей в принятии решений на космофизическом уровне (!).

И в завершение нашего изложения весьма важно указать, что осведомлённость Махатм о космофизическом осложнении на Земле и в Солнечной системе не была только их «интеллектуальной Собственностью». Огромный и ответственный информационный поток излился ещё в 19-ом веке (Письма Махатм, Тайная Доктрина) и продолжился в 20-ом веке Космо-Земным Откровением — АГНИ ЙОГОЙ. Поэтому (Мир Огненный, часть III, 1935, § 432-434, 477):

«§ 432. Явление космического воздействия всё увеличивается, но приспособляемость Земли ухудшается. Можно видеть, что учёные начинают признавать воздействия космических токов. Неудивительно, когда токи так усиливаются! Явление небесных свечений и даже радуга имеют большое значение для окружающего. Но, конечно, Говорю о явлениях, не поддающихся измерениям нынешних аппаратов.

Шумит огонь подземный, но как мало внимания учёные обращают на это значительное обстоятельство. Правильное изучение, конечно, должно быть больше, чем механическое рекордирование силовых отражений.

§ 433. Явление новых неожиданных грозных мировых событий надвигается. Явление неожиданности нужно особенно отмечать в надвигающейся эпохе. ...

§ 434. Новый Мир имеет новые условия и требует новых действий. Невозможно войти в Новый Мир со старыми методами, потому так Зову к перерождению сознания. ...

§ 477. Содрогается Мир. Опять подводные глубины беспокойны. Но такие глубины не принимаются в соображение. Сроки многих скал подводных приближаются, но о таких явлениях не принято думать. Если бы умели мыслить о стихиях и Мирах надземных, мышление людей легче обратилось бы к основам. Почему лишь немногие могут думать о самом основном?». (Подчёркнуто, А.Д.).

### Литература:

1. Агни Йога. Т. 1-3.— Самара: Изд. Тольятин. Гор. Общ-во Рерихов, 1992.
2. Агни Йога. Высокий Путь (1920-1928; 1929-1944). Ч.1, 2.— М.: Сфера, 2002.
3. Баренбаум А.А. Галактоцентрическая парадигма в геологии и астрономии / А.А. Баренбаум.— М.: Книжн. Дом «ЛИБРОКОМ», 2010. — 544 с.
4. Брюшинкин С.М. Эхо «сверхновых» бурь / С.М. Брюшинкин // «И звезда с звездой говорит»: Сборник: сост. Н.Н. Якимова.— М.: Дельфис, 2007. — С. 10-28.
5. Васильева Г.Л. Теоретическое обоснование космических полей кручения / Г.Л. Васильева//Отчёт, Пулково.— Л.: 1991. — 98 с.
6. Васильева Г.Л. Движение планет и Солнечная активность / Г.Л. Васильева, Д.А. Кузнецов, А.С. Петров, А.А. Шпитальная // «Солнечные данные». — № 8. — 1972. — С. 106-115.
7. Васильева Г.Л. К обоснованию принципа долгосрочного прогнозирования по переменной гелиоэффективности планет / Г.Л. Васильева, П.М. Фёдоров// Phys. Solari-Terr. Potsdam.— 1981.— № 17. — P. 71-90.
8. Дмитриев А.Н. Планетофизические перемены Земли / А.Н. Дмитриев //Изд. второе дополненное. Казначеевские чтения №1. Новосибирск: ЗСО МСА, 2012. — 380 с.
9. Дмитриев А.Н. 1. Трагические следствия нарушения Равновесия Начал. 2. Космические комплексные угрозы Солнечной системе / А.Н. Дмитриев // Казначеевские чтения.— № 4.— 2014. — С. 93-113, 114-153.
10. Дмитриев А.Н. Планетофизические перемены Земли / А.Н. Дмитриев //Сборник второй.— Новосибирск, ЗСО МСА, 2015. — 210 с.
11. Дмитриев А.Н. Необычные явления в природе и неоднородный физический вакуум / А.Н. Дмитриев, В.Л. Дятлов, А.Ю. Гвоздарев //

Серия: «Проблемы неоднородного физического вакуума». Новосибирск–Горно-Алтайск, Бийск: БГПУ им. В.М.Шукшина, 2005. — 550с.

12. Дмитриев А.Н. Земля: трагедия Жизни и Воли / А.Н. Дмитриев, А.В. Русанов.— Екатеринбург: «Сурья», 2011. — 236 с.

13. Дубров А.П. Когнитивная психофизика: основы / А.П. Дубров.— Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. — 301с.

14. Дугин А. Великая война континентов. Конец времён. Публикация от 15.02.2014 / А. Дугин. — Режим доступа: (<http://srn.kharkov.ua/component/content/article/3666.html>).

15. Дугин А. Мессианство Каббалы // Конец Света (эсхатология и традиция) / А. Дугин.— Москва, «Арктогея», 1997 — С. 137-155.

16.Конец Света (эсхатология и традиция). Москва, «Арктогея», 1997 — 408 с.

17.Кометы огненная весть // Сб., сост. Н.Н. Якимова. М.: Дельфис, 2012. — 288 с.

18.Конелес В.Ю. Сошедшие с небес и сотворившие людей / В.Ю. Конелес.— М.: Изд-во «Вече», 2001. — 576 с.

19.МАХАБХАРАТА, II, Бхагавадгита. Ашхабад, Изд. АН Туркменской ССР, 1960 — 402 с.

20.Нилова И.Е. Основы Новой Цивилизации / И.Е. Нилова.— Красноярск, «Вестники Перемен», 2011. — 190 с.

21.Нилова И.Е. Великий Переход / И.Е. Нилова.— Красноярск: Изд-во «Трено», 2009. — 160 с.

22.Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа.— М.: Синодальная типография, 1896. — 651 с.

23.Письма Махатм, 3-е изд.— М.: Амрита-Русь, 2003. — 624 с.

24.Рерих Е. У порога Нового Мира / Е. Рерих.— М.: Международный Центр Рерихов, 2000. — 464 с.

25.Рерих Е.И. Письма (1932-1955) / Е.И. Рерих.— Новосибирск, Ангим, 1993. — 334 с.

26. Розанов В.В. Юдаизм. Сахарна / В.В. Розанов. — М.: Республика, 2011. — 622 с.

27.Ситчин З. Потерянная книга Энки. Воспоминания и пророчества Неземного Бога / З. Ситчин. — М.: АСТ, Астрель, 2010. — 350 с.

28. Фаррелл Дж. Братство «Колокола», Секретное оружие СС / Дж. Фаррелл. — М.: ЭКСМО, 2010. — 544 с.

29.Шопенгауэр А. Мир как воля и представление / А. Шопенгауэр // Пер. с нем. —Мн.: ООО «Попурри», 1991. — 832 с.

30.Якимова Н.Н. В небесах торжественно и чудно / Н.Н. Якимова // И звезда с звездой говорит. Сборник: сост. Н.Н. Якимова. — М.: Дельфис, 2007. — С. 40-61.

## СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия <i>В.А. Ткаченко</i> .....	3
Введение <i>В.А. Ткаченко</i> .....	13
Концептуальные аспекты установления интеллектуальных связей между понятиями, которые ранее воспринимались несвязанными <i>В.А. Ткаченко</i> .....	30
В поисках новой парадигмы отношений общественного развития <i>В.А. Ткаченко</i> .....	41
Непознанные закономерности взаимодействий природных процессов, по В.И. Вернадскому <i>В.А. Ткаченко</i> .....	52
Непознанный мир и его действительность <i>В.А. Ткаченко</i> .....	96
Природні підгрунтя розвитку нової суспільної формації України <i>В.А. Ткаченко</i> .....	107
Грани познания: Пространство и время. Сознание – генетический программный комплекс биообъектов <i>В.А. Ткаченко</i> .....	122
Решение проблемы Дирака. Обобщение уравнений Максвелла для электромагнитного поля <i>В.П. Олейник</i> .....	138
Решение проблемы Дирака. Электромагнитное взаимодействие как прямое следствие законов механики <i>В.П. Олейник</i> .....	144
Решение проблемы Дирака. Электромагнитное поле и криволинейное движение по инерции. Приложение к модели атома и холодному синтезу ядер <i>В.П. Олейник</i> .....	150
Полнота пространственных представлений структуризации и жизни сознания <i>Ткаченко В.А., Спащенко А.В.</i> .....	162
Контексты теоретических и экспериментальных исследований по созданию новых источников энергообеспечения <i>В.А. Ткаченко</i> .....	201
Экофилософская картина мира: основания и императивы <i>Э.В. Баркова</i> .....	212
О боестолкновениях между жизнью и смертью <i>А.Н. Дмитриев</i> .....	221

Наукове видання

**У п о р я д н и к и:**

**Ткаченко** Володимир Андрійович

**Олешкевич** Віталій Вячеславович

**Батулін** Юрій Павлович

**ГРАНІ ПІЗНАННЯ**

*Збірник статей*

За загальною редакцією *В.А. Ткаченка*

Технічний редактор *В. В. Олешкевич*

---

Підписано до друку 17/01/17. Формат 60x84/16.  
Папір друкарський. Ум. друк. арк. 14,65. Обл.-вид. арк. 14,75.  
Тираж 300 пр. Зам. № 01/171.

---

Видавець і виготівник ПП «МОНОЛИТ»  
49038, м. Дніпро, вул. Ярослава Мудрого, 56, тел.: (0562) 34-08-73.  
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 273 від 08.12.2000.