

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

PROBLEMS OF WRIT OF PROCEEDINGS

Тодорошко Т.А.,

преподаватель кафедры права

Днепропетровского университета имени Альфреда Нобеля,

Палеева Ю.С.,

старший преподаватель кафедры права

Днепропетровского университета имени Альфреда Нобеля

Статья посвящена изучению эффективного способа защиты граждан в приказном производстве. В статье исследуется институт приказного производства на начальных этапах обращения в суд граждан. Предложено расширить перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, гражданский процесс, судебное разбирательство, приказное производство, судебный приказ.

Стаття присвячена вивченню ефективного засобу захисту громадян в наказному провадженні. У статті досліджується інститут наказного провадження на початкових етапах звернення до суду громадян. Запропоновано розширити перелік вимог, за якими може бути виданий судовий наказ.

Ключові слова: цивільне судочинство, цивільний процес, судовий розгляд, наказне провадження, судовий наказ.

The article studies the effective way to protect citizens in the writ proceedings. The paper investigates the Institute production clerk at the initial stage of going to court citizens. Proposed to expand the list of requirements which may be issued writs.

Key words: civil process, civil procedure, trial, writ proceedings, writ.

Постановка проблемы. На сегодняшний день остро стоит вопрос о том, как быстро и эффективно рассмотреть дело в суде. Институт приказного производства необходимо реформировать, для выполнения его основной задачи – упрощения рассмотрения дела в гражданском процессе, и для этого необходимо обратить внимание и на перечень требований обращения в суд в порядке приказного производства.

Состояние исследования. Проблемы, связанные с приказным производством, исследовались многими зарубежными и отечественными учеными, следует отметить работы В. Бигуна, А. Великорода, Ю. Грибанова, Ю. Жилина, Т. Киличава, В. Комарова, Д. Луспеника, Р. Минченко, Я. Романюка, В. Самолюка, С. Сеника, С. Фурсы, М. Штефана и др. Данные ученые занимались исследованием таких проблем, как основание и порядок рассмотрения приказного производства, расширения списка требований как основания для выдачи судебного приказа.

Целью данной работы является изучение и анализ проблемы приказного производства в Украине по требованиям обращения граждан в суд.

Изложение основного материала. В Украине приказное производство впервые было введено Гражданским процессуальным кодексом Украины (далее – ГПКУ) от 18 марта 2004 г. Позже в раздел II «Приказное производство» ГПКУ было внесено немало существенных изменений, однако, на наш взгляд, недостаточно для эффективного функционирования процедуры в приказном производстве.

Как считает Р. Минченко, приказное производство представляет особый упрощенный вид гражданского судопроизводства, направленный на быструю и эффективную защиту бесспорных прав лиц путем выдачи судебного приказа, который одновременно является судебным решением и исполнительным документом [1, с. 163].

В соответствии со ст. 95 ГПКУ судебный приказ является особенной формой судебного решения, который выдается судом по результатам рассмотрения требований, предусмотренных ст. 96 ГПКУ.

Таким образом, судебный приказ является решением суда, вынесенным судьей единолично на основании заявления о выдаче судебного приказа по вопросам, указанным в ст. 96 ГПКУ.

В соответствии со статьей 96 ГПКУ указаны требования, по которым может быть выдан судебный приказ:

- о взыскании начисленной, но невыплаченной работнику суммы заработной платы;
- о компенсации расходов на проведение розыска ответчика, должника, ребёнка или транспортных средств должника;
- о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, телекоммуникационных услуг, услуг телевидения и радиовещания с учетом индекса инфляции и трех процентов годовых, начисленных заявителем на сумму задолженности;
- о присуждении алиментов на ребёнка в размере тридцати процентов прожиточного минимума для ребёнка соответствующего возраста, если это требование не связано с установлением или оспариванием отцовства (материнства) и необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- о возвращении стоимости товара ненадлежащего качества, если есть решение суда, вступившее в законную силу, об установлении факта продажи товара ненадлежащего качества, вынесенное в пользу неопределенного круга потребителей.

Однако, с научной точки зрения и для практического применения требований норм приказного производства в гражданском процессе необходимо учитывать следующие особенности.

Согласно Постановлению Пленума Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел «О практике рассмотрения судами заявлений в порядке приказного производства» от 23.12.2011 г. в трудовых правоотношениях суд расширяет понятие заработной платы, а также повышает требования к доказательствам для выдачи судебного приказа по данным вопросам. Так, если в п. 12 данного Постановления указано, что заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику суммы заработной платы, судебный приказ может быть выдан не только на сумму задолженности по заработной плате, но и на сумму компенсации за нарушение сроков ее выплаты, поскольку она входит в структуру заработной платы. К заявлению должны быть приложены доказательства пребывания

заявителя в трудовых отношениях с должником, а подтверждением взымаемой суммы может быть любой надлежаще оформленный документ, указывающий на размер начисленной заработной платы и компенсации за нарушение сроков ее выплаты, в частности, справка бухгалтерии должника, расчетный лист или копия платежной ведомости и т. п. Не допускается рассмотрение требований о взыскании заработной платы в случае наличия спора о размере задолженности или права на ее получение. При этом частью второй ст. 233 Кодекса законов о труде Украины определено, что работник имеет право обратиться в суд с требованием о взыскании причитающейся ему заработной платы без ограничения каким-либо сроком.

В соответствии с положениями п. 2 ч. 1 ст. 367 ГПКУ судебный приказ о выплате заработной платы, но не более чем за один месяц, подлежит немедленному исполнению, а согласно части второй настоящей статьи суд вправе допустить немедленное исполнение судебного приказа в случае взыскания всей суммы задолженности по заработной плате [3]. Данные замечания Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел, считаем целесообразными и необходимыми для защиты прав работника. Однако, это должно быть закреплено в ст. 96 ГПКУ и носить нормативный характер, т. к. Постановление Высшего специализированного суда Украины носит рекомендательный характер, а решения суда выносятся на основании закона.

В отношении жилищно-коммунальных и других услуг очень важно обращать внимание на предоставление письменных доказательств, чтобы данные организации не злоупотребляли данным производством.

В п. 13 данного Постановления указано, что если заявлено требование о взыскании задолженности за предоставленные жилищно-коммунальные, телекоммуникационные услуги, услуги телевидения и радиовещания, судебный приказ может быть выдан при наличии соответствующих договоров о предоставлении таких услуг, других письменных доказательств, подтверждающих фактическое предоставление и получение таких услуг. Кроме того, заявитель должен обосновать свои требования и приложить документы, указывающие на правильность и бесспорность расчетов, а также применения тарифов на соответствующие услуги.

В этом случае может быть выдан судебный приказ о взыскании не только суммы задолженности, но и о взыскании индекса инфляции и трех процентов годовых, начисленных на сумму задолженности. Для их взыскания судом должны быть приложены документы, четко подтверждающие их расчет (в том числе и расчет ежемесячных начислений), при этом определенный размер не нуждается в дополнительной оценке и исследования в совокупности с другими доказательствами [3].

Если заявлено требование о присуждении алиментов на ребенка в размере тридцати процентов прожиточного минимума для ребенка соответствующего возраста, судебный приказ может быть выдан на основании соответствующих норм Семейного кодекса Украины. При этом судья должен отказать в принятии заявления о выдаче судебного приказа на основании п. 1 ч. 3 ст. 100 ГПКУ, если такое требование связано с установлением или оспариванием отцовства (материнства) и необходимостью привлечения других заинтересованных лиц (в частности, лица, уже получающего алименты от должника) (п. 14 вышеуказанного Постановления) [3]. Однако, на наш взгляд, необходимо увеличить размер алиментов на ребенка, которые можно получить по судебному приказу. Считаем, что п. 4 ст. 96 ГПКУ следует изложить в следующей редакции: «о присуждении алиментов на ребенка в размере пятидесяти процентов прожиточного минимума для ребенка соответствующего возраста, если это требование не связано с установлением или оспариванием

отцовства (материнства) и необходимостью привлечения других заинтересованных лиц».

Согласно п. 15 данного Постановления выдача судебного приказа по заявленному требованию возврата стоимости товара ненадлежащего качества возможна только при наличии преюдициального решения суда, вступившего в законную силу, об установлении факта продажи товара ненадлежащего качества, принятого в пользу неопределенного круга лиц.

Одновременное рассмотрение таких требований законом не предусмотрено, поэтому при их заявлении суд должен отказать в принятии заявления о выдаче судебного приказа на основании п. 1 ч. 3 ст. 100 ГПКУ [3].

Это свидетельствует о том, что невозможно выдать судебный приказ в случае подачи заявления, доказательства по которому не подтверждено решением суда, вступившим в законную силу, или если одновременно указано требование о взыскании убытков или возмещении морального вреда, причиненного ненадлежащим качеством товара, поскольку они являются предметом рассмотрения в порядке искового производства.

Для вынесения законного судебного приказа суды должны в своей работе обращать внимание на Постановление Пленума Высшего специализированного суда Украины и принимать только те заявления к рассмотрению в приказном производстве, которые бы имели бесспорные доказательства своей правоты.

Перечень требований, указанных в ст. 96 ГПКУ, является исчерпывающим и выдача судебного приказа возможна лишь в этих случаях [4, с. 663]. Однако, некоторые ученые критикуют положение об ограничении перечня требований и предлагают закрепить открытый перечень [5, с. 17].

Некоторые ученые предлагают расширить сферу действий судебного приказа и взыскивать не только денежные средства, но и имущество [6, с. 38].

Г. Жилин называет ряд дел, которые могли бы рассматриваться в судах общей и коммерческой юрисдикции: дела, основанные на сделке, изложенной в письменной форме, дела по требованиям, основанные на совершении нотариусом протеста векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании, дела о взыскании недоимок по налогам и сборам, дела по заявлениям органов внутренних дел о взыскании требований на розыск ответчика и должника [7, с. 172].

На наш взгляд, перечень ст. 96 ГПКУ должен быть исчерпывающим, но с учетом опыта других государств необходимо его расширить. Хотим обратить внимание на список требований, по которым может быть выдан судебный приказ в Российской Федерации и Белоруссии.

Согласно ст. 122 ГПК РФ судебный приказ выдается, если:

- требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
- заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- заявлено требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам;
- заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;
- заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению

судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка, отобранного у должника по решению суда;

– заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику [8].

Ст. 394 ГПК Республики Беларусь гласит, что приказным производством является производство по заявлению о взыскании денежной суммы или истребовании движимого имущества с должника без проведения судебного заседания и вызова сторон в случаях, если:

1) требование основано на нотариально удостоверенной сделке, за исключением нотариально удостоверенной сделки, на основании которой возникает обязательство по уплате денежных средств;

2) заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, но оно не связано с установлением материнства и (или) отцовства либо необходимостью привлечения третьих лиц для участия в деле;

3) заявлено требование о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, с лица, обязанного возмещать такие расходы, не работающего либо работающего, но не в полном объеме в течение шести месяцев возмещающего в добровольном порядке по его заявлению

указанные расходы. В случаях, когда место жительства (место пребывания) данного лица неизвестно, взыскание с него таких расходов осуществляется в порядке искового производства [9].

Таким образом, для выполнения цели быстрого и эффективного рассмотрения дела в суде целесообразно расширить перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ. Следует внести изменения в ст. 96 ГПК, включив туда следующие требования:

– о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам;

– о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, с лица, обязанного возмещать такие расходы, не работающего либо работающего, но не в полном объеме в течение шести месяцев возмещающего в добровольном порядке по его заявлению указанные расходы. В случаях, когда место жительства (место пребывания) данного лица неизвестно, взыскание с него таких расходов осуществляется в порядке искового производства;

– требование основано на нотариально удостоверенной сделке.

Вывод. На сегодняшний день такая проблема, как быстрое и эффективное рассмотрение гражданских дел, не решена, и такое эффективное производство, как приказное, должно быть рассмотрено более досконально и в ГПКУ необходимо расширить круг дел для вынесения судебного приказа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Мінченко Р. М. Цивільний процес України: підручник / Р. Мінченко, І. Андронova. – Х. : Одіссей, 2012. – 496 с.
2. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004, № 1618-IV (редакція від 22.04.2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>
3. Про практику розгляду судами заяв у порядку наказного провадження: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 14 від 23.12.2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0014740-11>
4. Комаров В.А. Курс цивільного процесу: підручник / В. Комаров, В. Бігун – Х.: Право, 2011. – 1352 с.
5. Грибанов Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии: дис. ... кандидата юрид. наук: 12.00.15 / Ю. Грибанов. – Кемерово, 2007. – 235 с.
6. Великорода О.М. Порівняльно-правовий аналіз інституту наказного провадження в країнах СНД / О. Великорода // Вісник адвокатури України. – 2011. – № 2(21). – С. 34-39.
7. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография / Г. Жилин. – М. Проспект, 2010 – 576 с.
8. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002, № 138-ФЗ (редакция от 28.12.2013). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakonrf.info/gpk/>.
9. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11.01.1999, №238-З [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk9900238#&Article=394