



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

капиталдың жеткіліктілік проблемалары кезінде кепілдеменің сапасының, сенімділігінің, кепілдік берушінің және сақтандырушының маңызы зор.

Несиелік операцияларды жүзеге асыру шарттарына, елдегі, аймақтағы және салалардағы, саяси факторлармен қоса, ағымдағы немесе болжамдық экономикалық жағдайлар жатады. Бұл шарттар, банктің ішкі тәуекелдігінің дәрежесін анықтайды және қарыз алушының менеджментінің деңгейін, капиталының жеткіліктілігін, баланстың өтімділігін, қолма – қол ақша ағымын бағалауға арналған банктің стандарттары туралы мәселені шешуде ескеріледі.

Қарыз алушының қызметінің құқықтық-нормативтік негізі, банкирді төмендегідей сұрақтарға жауап беруге бағыттайды: қарыз алушының жұмыс істеуі мен несиелік іс-шараларды жүзеге асыру үшін заңнамалық және нормативтік негізі бар ма; заңнамалардағы күтілетін өзгерістер (мысалы, салықтық) қарыз алушының жұмыс істеуінің нәтижесіне әсер ете ме; несие саясаты туралы құжатта және банктің стандартына жауап беретін несиелік тапсырыстың маңызы, қарыз алушы мен ссуда туралы мағлұматтар, сондай-ақ ссуданың сапасын бақылайтын банктік қадағалау органдарының стандартына қаншалықты жауап бере алады.

Жоғарыда айтылғандардың барлығына қортыды жасай келе, «несие төлеуге қабілеттілік» түсінігі, банктік несие беру үрдісінің ажырамас бөлігі мен жалпы алғандағы несиелік жүйенің жұмыс істеуі болып саналады. Сонымен қатар, «несие төлеуге қабілеттілік» түсінігі, заңды тұлғаны несиелеу үрдісін ұйымдастыру жүйесіне қолданылатындығын нақтылады. Бұдан басқа, біз несиелік мәмлени жүзеге асыру мүмкіндігін анықтауға жол ашатын және кәсіпорынның қызметін бағалауда тікелей рөл атқаратын әлеуетті клиент-несие алушының несие төлеуге қабілеттілігін анықтайтын факторларды айқындадық.

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Давлетова М.П. Кредитная деятельность банков в Казахстане. - М.: 2009. – 374 с.
2. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа: Учеб. Пособие для ВУЗов / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2001. – 207 с.
3. Афанасьева О.Н. Кәсіпорындарды қысқа мерзімді несиелеу: проблемалар және оларды шешудің ықтимал жолдары // Банк ісі. № 9, 2012. – С.48 – 54.
4. Сейткасимов Г.С. Банковское дело. - Астана. - КазУЭФиМТ: ИПЦ, 2007. – 206 с.
5. Лаврушин О.И., Мамонова И.Д., Валенцева Н.И. Банковское дело: учебник / Под ред. Лаврушина О.И. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2008. – 746 с.
6. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / Под ред. Грязновой А.Г. - М.: Финансы и статистика, 2002. – 1168 с.
7. Сахарова, М.О. К вопросу о кредитоспособности предприятия // Деньги и кредит. - № 3, 2009. – С.5 – 9.
8. Ширинская, Е.Б. Операции коммерческих банков: российский и зарубежный опыт / Е.Б. Ширинская. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 544 с.
9. Кирисюк, Г.М., Ляховский, В.С. Оценка банком кредитоспособности заемщика / Г.М. Кирисюк, В.С. Ляховский // Деньги и кредит. № 4, 2010. – С. 4 – 8.
10. Бердникова Г.Б. Кәсіпорынның қаржылық-шаруашылық қызметін талдау және диагностикасы. – М.; Инфра-М, 2007. – 215 б.

**УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ХАОТИЧНО
СТРУКТУРИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Вакулич Мария Михайловна,

Атамас Александр Петрович

mariavakulich@mail.ru, aap74@bk.ru

к.э.н., доцент кафедры международных финансов,
учета и налогообложения Университета имени Альфреда Нобеля, Днепр, Украина,
к.э.н., доцент кафедры учета, аудита и управления
финансово-экономической деятельностью Днепропетровского государственного
аграрно-экономического университета, Днепр, Украина

Стратегической целью внешнеэкономической политики Республики Казахстан является активное вовлечение страны в международные интеграционные процессы. Однако, реализация этой задачи требует концентрации значительных интеллектуальных, материальных, финансовых и природных ресурсов для развития стратегических, «прорывных» технологий как основных факторов конкурентоспособности в мировом сообществе.

С того момента обретения независимости Республика Казахстан стала представлять существенный интерес для иностранных инвестиционных сложенных. Глобализация мировой экономики и европейская интеграция ставят перед Республикой Казахстаном вопрос о собственном геополитическом позиционировании. Таким образом, сейчас стоит двуединая задача – определение приоритетов развития и построение эффективной инвестиционной модели, способной обеспечить финансирование модернизации и наращивания производственных мощностей.

Основной проблемой формирования благоприятного инвестиционного климата является наличие существенных диспропорций в экономическом, социальном и инфраструктурном развитии отдельных регионов. Серьезным препятствием для построения сбалансированной системы управления региональным развитием является отсутствие единой, общепризнанной и нормативно утвержденной методики по оценке инвестиционного климата Республики Казахстан. Несмотря на то, что интерес к проблеме оценки инвестиционного в последние годы существенной возрос, формирование комплексной системы оценки инвестиционного климата еще далеко от завершения.

Для оценки перспектив развития с точки зрения экономического роста широко используются рейтинги инвестиционной привлекательности. Большинство ведущих зарубежных и отечественных экономических изданий и крупных консалтинговых компаний регулярно отслеживают информацию о состоянии национальных и региональных инвестиционных комплексов, на основе которой публикуют рейтинги инвестиционной привлекательности национальных экономик. Однако, существует ряд рейтинговых показателей, проводящих оценку отдельных составляющих инвестиционного климата, но, на сегодняшний день, нет методик, позволяющих провести комплексную оценку именно инвестиционного климата [1].

В традиционных оценках инвестиционный климат рассматривается как комплексная система, состоящая из инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Среди экономических условий инвестиционной деятельности наиболее полное отражение в международных рейтингах получили показатели конкурентоспособности, публикуемые в ежегодных отчётах Всемирного экономического форума в Давосе (Global Competitiveness Report) и Международного института развития менеджмента в Лозанне (World Competitiveness Scoreboard). Дополнением к ним могут служить ежегодные исследования «Index of Economic Freedom» Фонда наследия и «Economic Freedom of the World»,

публикуемые Институтом Катона совместно с Институтом Фразера. Для портфельных инвесторов особый интерес представляют суверенные рейтинги, присваиваемые агентствами Standard & Poor's, Moody's и Fitch.

Основные источники рейтинговых данных по измерению степени риска:

- «Country Risk», дважды в год публикующийся на страницах лондонского издания «Euromoney» [1];
- «Country Risk Service», дважды в год публикующийся в издании «Economist Intelligence Unit»;
- «Country Credit Ratings», дважды в год публикующийся изданием «Institutional Investor»;
- «International Country Risk Guide», ежегодно публикующиеся корпорацией «The PRS Group».

Очевидной трудностью является подбор и обоснование эффективности использования конкретного набора критериев оценки. Также вызывает сложность интерпретация результатов, полученных в результате оценки. Не всегда за итоговым интегральным значением можно увидеть причинно-следственные связи и тенденции развития инвестиционного комплекса государства в целом. Так, во многих методиках при определении качества инвестиционной привлекательности предпочтение отдается оценкам в баллах или экспертным оценкам каждого из учитываемых факторов. В итоге, применение большинства из упомянутых методик, во-первых, требует проведения ряда трудоемких и дорогостоящих экспертных процедур и, во-вторых, не дает возможности убедиться в адекватности полученных результатов из-за отсутствия «встроенного» в методику объективного критерия достоверности. Преимущественная роль, отводимая «экспертным оценочным баллам» и «экспертным весовым коэффициентам значимости» различных показателей, приводит к тому, что результаты так называемых инвестиционных рейтингов стран мира можно рассматривать только с позиции «веришь – не веришь» (в компетентность составителей, отбравших показатели, в компетентность экспертов их оценивающих и т.д.), но никак не с позиции «рейтинг – объективная характеристика инвестиционной ситуации в государстве».

Косвенным подтверждением недостаточной методологической проработки вопросов оценки инвестиционной ситуации в Республике Казахстан в настоящее время является отсутствие каких-либо попыток осуществить переход от констатации текущего положения дел к прогнозированию.

В настоящее время авторами разработано множество значительно различающихся методик определения рейтинга: метод суммирования значений всех показателей; метод суммы мест; метод суммы баллов; метод расстояний; таксонометрический метод; метод многомерной средней; метод «Паттерн» и др. Наиболее часто в практике используются метод суммирования значений всех показателей и метод суммы баллов.

Основными элементами национальной инвестиционной политики должны стать комплексный механизм рейтингового управления инвестиционным климатом и ряд мер, направленных на формирование положительного инвестиционного имиджа Республики Казахстан.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день, ни одна из имеющихся методик оценки инвестиционного потенциала не является универсальной, так как не учитывает всех факторов, которые всецело могли бы отражали уровень социально-экономического развития Республики Казахстан. Данные факторы можно систематизировать в три группы.

Первая группа факторов – это факторы, влияющие на уровень инвестиционного потенциала, а именно:

- финансовый потенциал (характеризует удельный вес прибыльных и убыточных предприятий в Республике Казахстан и отражает совокупные финансовые возможности);