

СОДЕРЖАНИЕ

1. Изменение формы собственности - основной фактор формирования новой системы управления	4
2. Рыночные условия, их механизмы и особенности оперативного управления.....	26
3. Социально-экономические аспекты управления в переходный период.....	35

Владимир Андреевич ТКАЧЕНКО,
Борис Иванович ХОЛОД,
Игорь Леонидович САЗОНЕЦ

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Редактор *А.А. Маламидина*

Подп. в печ. 10.05.97. Формат 60×84/16. Бум. тип. №3. Офс. печ.
Усл. печ. л. 2,6. Уч.-изд. л. 2,8. Тираж 350 экз. Заказ № 128
Институт экономики промышленности НАН Украины.
340048, Донецк, Университетская, 77.
Ротапринт ИЭП НАН Украины.

В препринте научного доклада анализируется современное состояние управления социально-экономическими системами как на Украине, так и за рубежом. Обосновывается тезис об изменении формы собственности как одной из основ управления производством. Рассматриваются особенности оперативного управления в рыночных условиях, в частности влияние таких факторов, как наличие базы законодательного и нормативного регулирования, влияние теневого сектора, демографические особенности, и др. Подробно рассмотрены социально-экономические аспекты управления в переходный период и недостатки современной концепции управления.

© В.А. Ткаченко, Б.И. Холод,
И.Л. Сазонец, 1997

Что такое переходный период, какова та реальность, в которой мы находимся и движемся с ней? Ответить на этот вопрос - задача не из простых. Даже исследование переходного периода в этих целях - задача сложная и глубокомысленная, ибо связана с жестким, обгоняющим наши размышления динамизмом процессов и сильной (как добровольной, так и вынужденной) включенностью, вовлеченностью в них различных слоев и классов людей. Непредсказуемо затрагивая жизненные интересы всех, они не позволяют относиться к себе поверхностно, отстраненно или (и) трезво.

Первоначально, следуя за буквальным смыслом слов "переходный период", мы пытаемся представить его как временное и пространственное структурированное настоящее, находящееся "между" прошлым и будущим: как нечто детерминированное прошлым (как причиной) и будущим (как целью). Однако для переходного состояния социально-экономической системы и прошлое, и будущее неопределенны. Прошлое вновь и вновь интерпретируется, становится "непредсказуемым", ибо если прошлое однозначно, то и двигаться можно только в одном направлении, к безальтернативному будущему. Именно поэтому возникают и не прекращаются тяжелые споры о нашем прошлом. В них поиски не только и не столько истины, сколько обоснования уже избранного будущего.

Будущее (как существующие в общественном сознании социальные цели) не просто противоречиво, но и разорвано, разрознено, поскольку в обществе слабеет интеграция, и оно не набирает необходимой критической массы общепринятых ценностей. Однако, с другой стороны, никакое общество не может нормально развиваться, не набрав достаточный уровень такой массы. Сегодня потребность "набрать" ее проявляет себя и в тех спорах о социализме и коммунизме, которые кажутся иногда схоластическими, и в трогательно-абстрактных смыслах на общечеловеческие ценности, и в настойчивой идеализации национальной истории. Кроме того, представление о социально-экономических целях динамично меняется вслед за борь-

ой и "победами" групповых (кастовых, клановых, классовых) интересов.

Может быть, имеет смысл попытаться представить переходный период как самостоятельное состояние социальной системы? Оно должно отличаться не только своими внутренними свойствами, но и местом в нерасчлененном историческом потоке. Стабильные инерционные периоды развития симметрически совпадают с линией свершившегося исторического процесса, где уже не видны отсеченные, "несостоявшиеся" ветви. Переходные же периоды идут "под углом" к этой линии, поскольку наполнены избыточными и хаотическими процессами, разнонаправленными по отношению к складывающейся тенденции. В этом смысле переходный период - своеобразный мост вдоль реки", несущий всю совокупность исторических событий. Они могут и иметь и не иметь очевидного человеческого смысла, социальных функций и исторического будущего, поэтому их очень трудно понять.

Определить содержание, направленность этого потока в целом невозможно. Но несомненно, что его "русло" прокладывают сегодня все убыстряющийся процесс модернизации общества, структурная перестройка экономики и новая научно-технологическая основа. Формы этих перестроек (реформ) и модернизаций очень разнообразны. Период до условного их окончания, то есть до выхода страны на новый уровень устойчивого экономического развития, а также к стабилизации социальных и политических структур (систем), и называется обычно переходным обществом или переходным периодом.

1. Изменение формы собственности - основной фактор формирования новой системы управления

В большинстве стран (за исключением немногочисленных - таких, как США, Япония, Германия, Великобритания, Франция) преобразования переходного периода носят характер модернизации "вдогонку", если использовать термин современной социологии развития. Как правило, это долговременный и многообразный процесс, иногда сравнимый по длительности с жизнью целого поколения людей. Если характеризовать

социальную форму, социальное содержание этих периодов, то необходимо говорить в первую очередь о степени их жесткости, о величине социальных издержек, социальной "цены", выплачиваемой за возможный (хотя и не везде реализующийся) долговременный социально-экономический выигрыш. Необходимо подчеркнуть сложность этих периодов: она такова, что, по оценкам ученых, многие страны, модернизирующиеся "вдогонку", так и не могут догнать наиболее развитые страны по уровню и качеству жизни. И чем менее успешна структурная перестройка или "запаздывающая модернизация", тем больше вероятность последующего отставания и возникновения "рецидивирующей" модернизации-малоэффективной, с высокой социальной "ценой" и постоянной нуждой в новом "скачке".

Наш переходный период (в Украине) - это ситуация активной "запаздывающей модернизации" сверху, политическим путем, структурной перестройки экономики, попыток включиться в новую технологическую волну. Главная задача сегодня (завтра будет поздно) - не попасть в порочный круг "рецидивирующей" модернизации (а может быть, выйти из него), постоянно находить некоторый, почти недостижимый, оптимум необходимых темпов экономических и политических реформ и приемлемой социальной их цены.

Анализируя сегодняшнюю ситуацию, к числу положительных факторов, способствующих нашей модернизации (нашим реформам), можно отнести достаточные природные ресурсы, мощные интеллектуальный, научный и технологический потенциалы, высокий индустриальный уровень развития, отсутствие внешней зависимости, заинтересованность, по существу, всего мира в успешности наших реформ, в экономически развитом, политически и социально стабильном государстве Украины. При этом очень важна политическая и экономическая (что пока у нас очень слабая) активность интеллигенции.

Существование большого достаточно квалифицированного и недостаточно организованного для защиты своих интересов рабочего класса является положительным фактором лишь на первом, самом тяжелом этапе. Однако эта "неорганизованность" может стать непредсказуемым фактором на следующем этапе, где: или успешное экономическое развитие предполагает увеличение доли национального дохода,