

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИОЭНЕРГОТЕХНОЛОГИЙ

ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НОВОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ

Концептуально-аналитический альманах
в 5 томах

Том 3

В.А. Ткаченко, Б.И. Холод

ЭНИОЛОГИЧЕСКИЕ ФЕНОМЕНЫ ЭНЕРГОВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ОРГАНИЗМОВ БИОСФЕРЫ И ВСЕЛЕННОЙ

*Под общей и научной редакцией
доктора экономических наук, профессора,
академика Академии экономических наук Украины
Ткаченко Владимира Андреевича*

Днепр
МОНОЛИТ
2020

Р е ц е н з е н т ы:

- В.П. Олейник* — доктор физико-математических наук, профессор, зав. кафедрой Киевского национального политехнического университета;
- В.В. Рыбалка* — доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела психологии труда Института педагогического образования и образования взрослых Национальной академии педагогических наук Украины;
- В.Е. Билогур* — доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой Мелитопольского государственного педагогического университета им. Богдана Хмельницкого.

Исходные положения новой научной парадигмы: концепт.-аналит.
И 85 альм. в 5 т. / под общ. и науч. ред. д.э.н., проф. В.А. Ткаченко. — Днепр: Монолит, 2020 — .

ISBN 978-617-7369-47-8

Т. 3: Эниологические феномены энерговзаимодействий организмов биосферы и Вселенной / В.А. Ткаченко, Б.И. Холод. — 2020.— 280 с.

ISBN 978-617-7369-59-1

В настоящей монографии приводятся результаты исследований причинности следствий условий взаимодействия тонкой энергии с дискретной энергией пространства; отрицательных взаимодействий энергии пространства с дискретной энергией поверхностных излучений материи; биоэнергофизических взаимодействий первичной материи Вселенной и корпускулярной материи пространства.

УДК 008;14;61

ISBN 978-617-7369-47-8

ISBN 978-617-7369-59-1 (Т. 3)

© В.А. Ткаченко, Б.И. Холод, 2020

Введение.

ЭТНОГЕНЕЗ, ОТЯГОЩЕННЫЙ ЗЛОМ ЭПОХИ РЫБ

Каждая научная идея возникает на базе тех материалов, которыми располагает наука на каждый данный момент времени ее развития и поэтому естественно ожидать, что одни из научных идей со временем оказываются несостоятельными, а другие становятся двигателями научного прогресса.

В.И. Вернадский

Сегодня, как и 100, 300 и 500 лет назад человечество пытается познать истинную суть, так называемых биотехнологий, процессов биофизических взаимодействий. Ответить на проблемные вопросы не только валеологии, но и на проблемы различных отраслей производства и национальной экономики с позиций биотехнологий. Ученые разных научных школ и направлений возлагают на биотехнологии очень большие надежды, связанные более всего с решением острейших проблем существования, стоящих перед человечеством. Они сошлись на гипотезе познания физической сути не только биоэнерговзаимодействий, но и познание сути жизни живых организмов и их влияние на окружающую среду и на состояние твердой материи.

В конце 90-х годов XX ст. к новым рубежам познания геологической и геохимической истории планеты Земля, на стыке геологических и физико-химических наук в направлении эниологии, появились новые подходы в науке, которую Ф.Р. Ханцеверов обосновывал как новую науку — эниологию, как науку исследований процессов энергоинформационного обмена (энио) в природе планеты, Вселенной и земной цивилизации. Это позволило разработать эниологические методы, позволяющие не только по-новому исследовать проблему влияния энергообмена планеты Земля со Вселенной, но и влияние этого обмена на экологию планетарной цивилизации, раскрывать природу воздействия любых физических полей на организмы биосферы планеты Земля. Такой подход позволял исследовать проблему происхождения земной жизни биоэнергосущностей и ее последующей эволюцией в энерго-взаимодействиях планеты Земля с космической средой Вселенной. Познать так же зависимость биоэнергосущностей (в т.ч. людей) от этих взаимодействий и влияния планетарной цивилизации, как субъекта, на эти взаимодействия, что мотивировало возможность проектирования биоэнерготехнологий, через познание биоэнергоинформационных процессов.

Благодаря таким подходам XX век обогатил человечество множеством научных открытий. Большая их часть была сделана благодаря появлению ряда новых наук и созданию новейших компьютерных технологий, позволяющих исследовать и решать спорные проблемы с принципиально новых позиций и на качественно более высоком уровне.

В науках о Земле наиболее спорной всегда считалась проблема происхождения земной жизни — о природе механизма и о времени ее образования спорят испокон веков.

Проблема возникновения жизни на Земле — весьма неоднозначна и малоизвестна. Земляне миллионы лет (примерно 13,7 млн), еще в период существования планетарной цивилизации Атлантов, Гипербореев, Ариев, Славян, возникла гипотеза панспермии, т.е. распространения предживого (органического) и живого вещества в Космосе (Hovle F. и др.). Было предположено, что в межзвездном рассеянном веществе (мы предполагаем, что это было первичное познание признаков критической массы пространства Вселенной — эфира) в большом количестве (до 0,1 % общей массы — Greenberg H. и др.) содержатся весьма разнообразные органические соединения (Irvine W. и др.). Предполагалось (Pflug H. и др.), что в Космосе может осуществляться не только предбиологическое усложнение органических соединений, но и начальные стадии биологической эволюции.

Исходя из этих познаний (подходы в познании), а также то, что установленный в земных условиях диагноз существования микроорганизмов фиксируется в широком температурном диапазоне (от -50 до +140°C), при самых различных, в том числе и высоких, давлении и ядерном строении, при отсутствии кислорода и органических субстратов, наличии вирусов и других ядовитых соединений и т.п., было принято считать, что специфические формы (скорее, соединения) условий жизни на планете Земля (а также и на других планетах Солнечной Галактики Вселенной) могли возникнуть 4 млрд лет тому назад (Zahnle K. и др.). С тех пор эти вопросы решаются с позиций двух практически взаимоисключающих друг друга мировоззрений — естественнонаучного (*материалистического*), и философско-теологического (*идеалистического*). Мы же попытаемся раскрыть эти вопросы с позиций биоэнергоинформатики и теории критической массы первичной материи пространства Вселенной — эфира.

Сторонники материалистического мировоззрения (далее — материалисты) утверждают, что жизнь на Земле возникла либо вследствие эволюционного превращения в живую материю изначально слагавших состав нашей планеты химических соединений (самозарожденческие гипотезы), либо в результате занесения на нашу планету биотических форм

космической материи (панспермические), а сторонники идеалистического мировоззрения (идеалисты) — по воле Творца (боготворческие гипотезы). Состыковать мировоззрения материалистов и идеалистов ранее не удалось никому, несмотря на то, что такие попытки предпринимались неоднократно. Мы решили предпринять еще одну попытку на основе полученных результатов исследований с позиций новой научной парадигмы и теории эфира.

В своем идеальном выражении философско-теологические гипотезы образования земной жизни господствовали вплоть до тридцатых годов XX века. И только после того, когда В.И. Вернадский назвал их *философскими фикциями* и предложил несколько новых идей, которые, по его мнению, должны были поднять познание этой проблемы на новый научный уровень и тем самым избавить человечество от бесполезных затрат времени на обсуждение бездоказательных идей, ведущими стали материалистические гипотезы.

В современных, науках о Земле эту проблему решают с позиций материалистического мировоззрения. Но если проповедники боготворчества исповедуют свою идею образования земной жизни по воле Творца практически единообразно, то материалисты продолжают до сих пор отчаянно спорить между собой по самым разным аспектам как панспермических, так и самозарожденческих (виртуальных) гипотез, приводящих к искажению действительности.

Правда, сторонников панспермического происхождения жизни становится с каждым годом все меньше — современные исследования попадающих на Землю космических объектов свидетельствуют о том, что биотических веществ в них нет. Сторонники же виртуальных гипотез более всего спорят о причинах, механизме и времени образования живой материи из неживой. И это не удивительно, поскольку имеющиеся в каменной летописи планеты Земля фактические материалы истолковываются чаще всего по-разному, а экспериментально создать живое вещество из неживого пока еще никому не удалось, хотя и получены искусственные биоэнергосущности.

Как представляется, именно поэтому, как и во все минувшие века, материалисты широко используют в своих исследованиях новые методы, создавая для этой цели все новые системы доказательств и разрабатывая на их основе все новые теории и гипотезы. Так, А.П. Руденко сообщает, что только за период с 1950 по 2002 гг. было предложено более 120 (!) гипотез происхождения жизни.

А.А. Дроздовской в конце XX ст., при исследовании химических условий формирования самого уникального геологического объекта

земной коры — раннепротерозойской железо-кремниевой формации (Banded Iron Formation — BIF) или джеспилитовой формации Криворожского щита (из-за весьма своеобразной полосчатости ее пород и руд — ДФКТ), посчастливилось установить их одноактности, кратковременность, глобальность и непревзойденную масштабность проявления процессов формирования. И что во всем времени геологической истории, известной нам на протяжении 4 млрд лет, чрезвычайно схожие между собой ингредиенты этой формации единовременно образовались сразу на всех континентах планеты Земля. Все это говорит о том, что такие формации образовались вследствие уникального глобально-массового феномена, проявленного во всем времени геологической истории планеты Земля лишь единожды.

Наряду с этим оказалось, что в то же время впервые на планете Земля произошло глобально-массовое образование одноклеточных организмов — в непосредственно перекрывающих толщи этой формации осадочных пород впервые были обнаружены и захоронения в массовом количестве окаменелых остатков одноклеточных синезеленых водорослей.

В ходе исследования А.А. Дроздовской было установлено, что образование ДФКТ термодинамически ограничивается условиями химического преобразования атмосферы, гидросферы и стратосферы во время их совместного одноактного перехода из восстановленного состояния в окисленное (в химической терминологии смена таких состояний называется редокс-барьерной). А это означало, что ДФКТ является собой продукт химических преобразований водной, газовой и твердой внешних оболочек Земли на редокс-барьере, одноактно реализованном в ходе их однонаправленной эволюции от изначально восстановленного состояния к окисленному. И, следовательно, сам факт образования ДФКТ является неоспоримым доказательством правомерности эволюционистской концепции химической эволюции внешних земных оболочек.

Но исследования А.А. Дроздовской и др. достоверны только для условий планеты Земля. А как же эти процессы происходили во Вселенной? Ведь только в Солнечной Галактике курсируют 9—10 планет! Какие взаимодействия происходили на каждой из них? По нашим познаниям (и это подтверждают биоэнергетические методы исследования) биоэнергосущности типа материально-энергетического образования критической массы первичной материи, обусловленной особой геометрией занятого им пространства лишь в некоторых особых энергетических условиях, которые, возникнув единожды, уже больше никогда не повторялись.

Исходя из этого постулата можно допустить, что его резонно соотносить и с проблемой образования жизни и в других Галактиках Вселенной

и особенно на планетах Солнечной Галактики, подтверждением которого есть планета Земля. К сожалению, это положение и сегодня остается за пределами внимания учеными-естественниками. Действительность оказалась такой: почти во всем последующем времени, самое широкое развитие получают предположения о том, что живое вещество на планете могло образоваться вследствие химической эволюции косных веществ (так называемой «неживой материи»), то есть самопроизвольного абиогенеза.

Проблема технологического обоснования влияния энергообмена планеты Земля и планетарной цивилизации со Вселенной на экологию биосферы и социума оказалась настолько многоаспектной и в технологическом плане, и в управлении физико-химическими процессами, что многим исследователям она казалась не решаемой.

Многоаспектность настолько большая, что есть необходимость в определенной мере остановиться на понятийном аппарате «социума» и «социальности» как некоторых характеристик планетарной цивилизации как биоэнергоинформационной сущности.

Беда планетарной цивилизации произошла в XIX — начале XX века, когда в сознании субъектов цивилизации стало господствовать воззрение, что «порядочный человек не может не быть социалистом» и что «социализм», пришедший на смену «капитализму», может осуществить на планете Земля свободу, равенство, братство и справедливость. Человечество на планете Земля почему-то забыло, что на планете уже были цивилизации: гипербореев, атлантов, ариев, социальность которых жила именно на этих постулатах.

С тех пор планетарная цивилизация прошла несколько формаций: опыт и «капитализма», и «социализма» цивилизация испытала во всех аспектах и в огромных масштабах. Ныне мы должны судить на основании этого опыта. Мы познали оба эти «механизма» социальности планетарной цивилизации и поняли, что оба они были осуществлены только на принципах всепроникающего и всепорабощающего тоталитарного режима.

И в «капитализме» (частный он или государственный), и в «социализме» (советский он или Второго интернационала), прежде всего, угасают принципы социальности: свобода, равенство, справедливость и частная инициатива (творчество), и на смену им вырастает (медленно или быстро) монопольная собственность государства и складывается монопольная инициатива единого чиновничьего центра, называемого государственным институтом власти. Это ведет к монополии государственного работодателя и создает полную и бесповоротную зависимость

всех субъектов от касты партийных функционеров. Чтобы осуществить государственно-централизованную власть, эта каста вынуждена силой виртуальных действий овладеть всей хозяйственной деятельностью общества (государства), а потом и политической, и культурной, и духовной жизнью народа и ввести тоталитарный строй. Хорошо, если коллективного управления, но не дай бог отдать эту власть в руки одного человека, даже если он личность.

Что мы имеем на сегодня? Мы уже познали и левый, и правый тоталитаризм. Достаточно ли этого? Но такого тоталитаризма, где пустые мечты и политические сказки для детей, планетарная цивилизация из своей истории не помнит.

Нас может в некоторой степени уравнивать только осознание того, что наступит новая эпоха — эра Водолея (золотой век), которая положит в основание планетарной цивилизации другое воззрение — все предыдущие формы обустройства социума — антисоциальны, и искать социальности надо в ином: некапиталистическом и несоциалистическом строе — обустройстве негосударственных форм, а единой планетарной цивилизации без наций и национальностей, на основе экологически чистого разума (высшей формы Живого сознания) и экологически чистой биосферы планеты Земля, как было в период планетарной цивилизации Атлантов и Гипербореев. Ибо «социальность» — это живая справедливость и живое братство людей на основе чистого мышления, духовности и взаимного биофизического единства со Вселенной!

Понятно, что первое условие «социальности» — это бережное отношение к человеческой личности: к ее достоинству, к ее свободе. Порабощение и унижение человека исключает «социальность», ибо социальность есть состояние духа и порядок духовной жизни; говорить о социальности, унижая человека, делая его рабом, — нелепо и лицемерно. Сытые холопы остаются холопами; роскошно одетые и в комфорте живущие рабы не перестают быть рабами и становятся тупыми, развратными и самодовольными рабами. Режим угроз, страха, доносов, шпионажа, лести и. лжи никогда не будет социален, несмотря ни на какую возможную, «сытость». Человеку нужны прежде всего — достоинство и свобода; свобода убеждений, веры, инициативы, труда и творчества. Только достойный и свободный человек может осуществить живую справедливость и живое братство. Рабы и тираны всегда будут хотеть другого и проводить в жизнь обратное.

Итак, «социальность» есть цель и задача государственного строя, создаваемого по слову Аристотеля, «ради прекрасной жизни». «Социализм» же есть только один из способов, предложенных для осуществления

этой цели и этой задачи. «Социальность» нужна при всяких условиях; а «социализм» — только при том условии, если он действительно осуществляет «социальность».

Социальность с позиций эниологии — это совокупный энергетический потенциал взаимодействий с критической массой первичной материи Вселенной и глобально-массовое преобразование планетарной цивилизации и биосферы планеты Земля.

А.А. Дроздовская в конце XX века выдвинула гипотезу, что глобально-массовое преобразование на планете Земля одноклеточных организмов, на сегодня датируемое датой 2,2 млрд лет, инициировано первопооявлением в ее гидросфере и атмосфере планеты устойчивых форм растворенного и газообразного кислорода. К сожалению, фундаментальные исследования, в связи с разделением Советского Союза на ряд самостоятельных государств, перестали считаться актуальными. Актуальность стали приобретать в основном прикладные проблемы. А ученые планетарной цивилизации, в связи с глобальными изменениями в биосфере и геосфере планеты, сочли актуальным изучение особенностей проблем экологии, обозвав эти исследования новой наукой — геоэкология. Появилась еще одна новая наука — эниология. Приняв во внимание то, что эниологические методы позволяют не только и не столько исследовать проблему влияния энергообмена планеты Земля с космической средой Вселенной, но и раскрывать природу биофизических взаимодействий и влияния их не только на энергообмен планеты Земля, но и раскрывать природу взаимодействия любых физических, биологических и химических полей и влияния их на биосферу, и, естественно, на структуру обустройства планетарной цивилизации как совокупности биоэнергоинформационной сущности (систем). Естественно, возобновились попытки исследования проблемы природы в направлении происхождения земной жизни этих биоэнергоинформационных сущностей как открытых систем, и их последующей эволюции в энерговзаимодействиях с планетой и планетой с критической массой первичной материи Вселенной, на стыке геологических, физико-химических, биологических и астрологических наук в совокупности с геоэкологией и эниологией, которые выполняют ведущую роль в контроле пространственного распределения и энергетических взаимоотношений космических образований критической массы первичной материи во Вселенной.

В исследованиях с изучением влияния на экологию разнородных космогенных — энергии эфира — и геогенных энергий — энергии биополя, особое внимание стали уделять торсионной энергии, энергии времени и энергии больших скоростей (выше скорости света), которые, как

доказано в исследованиях в направлении новой научной парадигмы: эниологии, физического вакуума, эфира, теории причинности следствий, выполняющих роль в контроле пространственного распределения и энергетических взаимодействий космических образований критической массы первичной материи во Вселенной.

Все эти энергии возникают в результате движения в пространстве во Вселенной во времени и их вращения, кручения — торсиона (от француз. «torsion») материальных образований критической массы первичной материи Вселенной.

На сегодня природа этих энергий пока еще до конца не раскрыта, и приборов для их изучения пока лишь в «лабораторных образцах», что позволяет нам классифицировать как нетрадиционные подходы в классической физике, определив их как научная парадигма новой физики.

В связи с этим изначально предполагалось, что определять природные процессы и естественные механизмы воздействия этих энергий на биологическую среду планеты Земля, ее состояние (эниологию) и биоэнергоинформационные сущности (в т.ч. человека и планетарную цивилизацию как организованную открытую систему из этих сущностей) и воспроизводить их только с помощью принятых в науке о планетах традиционных методов исследований геологических процессов — геофизических, геотектонических, геохимических, палеонтологических и других подходов классической науки. Однако, это не давало результатов. И тогда был использован высший потенциал познания — традиционные народные методы древнейших подходов, позволяющие определять суть действия этих энергий, определения мест нахождения в пространстве планеты Земля и космоса энергоизлучающих эти энергии объектов материального (живого и «неживого») мира (хотя в процессе исследований во Вселенной «неживого» материального мира мы не нашли, просто его там нет). Так появились методы биолокаций (на основе древних методов «ллозходства»), обнаученных новой физикой в «радиоэстезию».

В наши дни биолокационный метод считается (на основе новой науки эниологии) одним из основных методов исследования непознанных природных энергий, явлений. Но он так и не включен в число научных методов и считается не традиционным. Ну как же: о нем не говорил Ньютон, не говорили Ломоносов, Эйнштейн и т.д. И хоть было понятно (и это продолжается), что использование их в серьезном научном исследовании нетрадиционных методов новой науки едва ли будет хоть кем-то воспринято толерантно, эти методы предоставляют возможность познавать неизвестное, осознавать познанное и научно обосновывать осознанное, формируя новые знания — основы новой научной парадигмы.

Если учесть, что идейный потенциал новых технологий черпается в фундаментальных науках, то следует отметить, что сейчас, в начале XXI века наблюдается кризис фундаментальных теоретических и экспериментальных наук — кризис общепринятой научной Парадигмы.

Однако, как писал Ф.Энгельс, потребности общества двигают науку сильнее, чем сотни университетов.

Вдумчивый читатель, конечно поймет, что глубокое творческое исследование энергетики человека во взаимодействии с энергией планеты, Космоса, Вселенной, ее связи с энергетикой внешнего мира и влияние этого взаимодействия на состояние структуры и функциональных систем биоэнергосущностей является основополагающим аргументом в пользу решающей роли аномальных энергетических воздействий планеты в возникновении и развитии жизни.

Можно только приветствовать предположение, что и все последующие качественные (в эниологическом смысле) ритмы эволюции биосферы на планете Земля также связаны со значительной активизацией энергетических процессов во взаимодействии биоэнергосущностей с процессами, происходящими в недрах планеты, с мощным усилением энергообмена в системе Планета — Космос — Вселенная.

В последние 30 лет в России и на Украине велись работы, обобщение результатов которых позволило развить теорию торсионных полей, на основе которой родилась Новая Парадигма, значительно расширяющая наши границы понимания Природы и позволяющая найти новый подход, изменяющий в науке сценарий происхождения мира.

На основе спиновых эффектов появилась возможность адекватно объяснить то, что в экспериментальной физике рассматривалось как феноменология или составляло проблемы, не находившие объяснения на уровне процессов.

Новая физика включает Сознание как физическую реальность в общую картину мира: Сознание отдельных биоэнергосущностей, Сознание социума (планетарной цивилизации), Сознание планеты (ноосфера), Галактики — Космоса и Сознание Вселенной, как живых биоэнергосущностей. Под Сознанием мы понимаем генопрограммный комплекс Жизни.

В настоящее время на основе Новой Парадигмы разработан комплекс технологий, получивших название «торсионные» применение которых может обеспечить прорыв в новом направлении. Торсионные технологии не имеют мировых аналогов — это биоэнерготехнологии (один из ее видов).

Фундаментальные, прикладные и технологические исследования торсионных полей находятся только в начале пути.

Как и в любом новом направлении в науке и в технике, число вопросов больше, чем ответов на них.

Однако имеющаяся теоретическая и экспериментальная база позволяют рассматривать торсионные поля, как такую же силу, как электромагнетизм и гравитация, а новые торсионные технологии могут стать реальным путем выхода из глобального экологического кризиса.

Однако сами по себе научные постулаты не могут быть хорошими или плохими, и какие они принесут плоды зависит от того, в какой социально-нравственной среде происходит реализация той или иной новой технологии.

Ни экономика, ни экология, ни фундаментальные науки, ни философские догматы сами по себе не вырабатывают императивов.

Поэтому желаемый результат — гармоничное существование человека и природы может быть достигнуто только через систему широкого междисциплинарного образования.

Многомерная модель биоэнергоинформационной сущности критической массы первичной материи Вселенной — человека теперь рассматривается не только и не столько как физическое тело, с протекающими в нем физическими процессами, подобно материи пространства Вселенной, но и как энергетическая система космического пространства во времени, как микрокосм, как модель Вселенной — частица макрокосма — многомерная структура открытой живой системы, построенной и функционирующей по космическим законам Вселенной. В неразрывной связи с ней, согласно генокодовой программе, заложенной в него (человека) высшим разумом многомерности Вселенной.

Эта информация не просто сенсационная. Ей придается некая мистичность. Но это подтверждается научными исследованиями, в том числе и биолокацией. Считается, однако, что биолокацией могут овладеть лишь те люди, которым свойственно сверхчувственное энергетическое (экстрасенсорное) восприятие внешних излучений живой и «неживой» материи.

В дальнейшем на основе подходов теории эниологии выяснилось представление о возможности образования живой материи из «неживой» вследствие воздействия сверхмощных энергетических ударов (предполагалось всех энергетических оболочек планеты).

Это и навело на мысль, что и глобальное преобразование живой планетарной материи из «неживой» могло быть обязано какому-либо сверхмощному энергетическому удару, который по той или иной причине мог возникнуть на планете (скорее внутри планеты), в какой-то момент ее геологической истории.

Скорее всего именно подобный по своей сути энергоудар в одной из планет множества галактик и был признан за взрыв, вследствие которого, как предполагалось, родилась Вселенная.

По нашему мнению, при формировании галактик любая планета в своей истории роста проходила подобные энергоудары. Скорее всего, после подобного энергоудара планета Ф перестала существовать, а планета Земля раскололась на пять континентов.

Логично было бы предположить, что возникновение такого энергетического удара на ранней стадии формирования планеты было увязано либо с какой-то космогенной (падение сверхмощного метеорита, кометы), либо с геогенной катастрофой. Анализ имеющихся на то время (да и на сегодня) данных о тектоническом строении ранней планетарной коры показал, что за полуторамиллиардный интервал геологического времени (4 млрд лет назад и до 2,4 млрд лет назад) в коре любой планеты, в т.ч. и планеты Земля, было образовано немалое количество локально проявленных линейных разломов, однако, каких-либо единообразных глобальных тектонических структур не было обнаружено — они не сформировались.

В этом свете глобальное образование такой тектонической структуры наиболее правдоподобно можно было объяснить, предположив, что в теле планеты возник взрывоподобный геодинамический катаклизм, который смог одномоментно «расколоть» кору планеты на множество разломов, единообразных по форме и по пространственной ориентации (скорее по направлению к центру ядра планеты). И скорее всего это происходило не одноразово.

Проведенные биолокационные исследования на Планете Земля дают нам предположения, что, так называемый «центральный офис» планетарной цивилизации Атлантов следует искать не в Атлантическом океане, а, как ни удивительно, на дне Черного моря. Об этом есть очень много видимых и еще не проявленных доказательств. Точно так же следует искать «центральный офис» планетарной цивилизации Гипербореев не на Северном полюсе или Северном Ледовитом океане, а на дне Тихого океана.

Возникает вопрос: «Как и откуда взялась такой силы энергия и почему вдруг (или не вдруг) она решила нанести такой мощности «энергетический удар»?

Сегодня вряд ли кто будет отрицать, что идея причин всегда кроется в процессах невидимого нам мира. Мы знаем, что в невидимом для науки мире, где кроются причины любых наших вопросов из-за незнания его, проистекают (парадоксально) из неведомого мира малых величин и колебаний энергии, вибрации рождения.

На всех уровнях своего развития человек понимал, что причины видимых и доступных наблюдению явлений находятся за пределами сферы его наблюдений. Он обнаружил, что среди доступных наблюдению явлений некоторые факты можно рассматривать как причины других фактов; но эти выводы были недостаточны для понимания всего, что случается с ним и вокруг него. Шел поиск. Человек стремился познать глубже как видимый, так и невидимый мир. Их взаимосвязь и взаимодействие.

Беспомощность человека перед лицом проблем невидимого мира становится особенно очевидной, когда мы начинаем осознавать, что мир значительно больше и сложнее чем мы до сих пор себе представляли. И то, что, как нам казалось, мы знаем, занимает самое незначительное место среди того, чего мы еще не знаем.

Почему же так столетиями происходило? Ведь умные люди были. Человечество из поколения в поколение ссылается на эти закономерности. Но очень медленными, короткими шажками продвигается к истине.

А все потому, что представления о Жизни лишь на электронно-атомно-молекулярном уровне, без учета Первичного движения критической массы первичной материи Вселенной в виде эфира, так же недостаточны, как и познание Вселенной без познания самого себя.

В организации процессов, совокупность которых определяется словом «Жизнь», принимает участие весь — до бесконечной глубины — последовательный ряд, если угодно, спектр, в котором каждое последующее множество, или, скопление, состоит из множества предыдущих единиц, или уплотнений, и Первичного движения вселенского эфира. Где бесконечно малые первичные частицы, обладая сопоставимой энергией в масштабе однопериодной осцилляции объема-плотности скопления, вкладывают свои энергии не только в последующие скопления, но и — в бесконечно широком спектре частот взаимодействий, скоростей и плотностей — всепроникающе вписываются во Вселенную и включаются, таким образом, в единую систему поля.

При этом, вследствие чрезвычайно низкой плотности межатомной среды, фильтрующей нижние частоты, значение высоких частот становится определяющим.

Процесс или, вернее, совокупность процессов, когда атомы объединяются в молекулы — газов, жидкостей, кристаллов, жидких кристаллов, твердых тел, — взаимодействуя между собой, со Вселенной в целом и с окружающей эфирной средой, создают устойчивые эволюционирующие саморегулируемые гармонические частотные спектры, и создают основу Жизни.

Но достаточно ли для того, что мы называем Жизнью, только процесса «вдохновения Первичного движения» критической массы первичной материи Вселенной? Мы уже знаем, что есть, по крайней мере, еще одна субстанция, без которой Жизнь не может состояться.

Процессы «дыхания» планеты Земля находят объяснение на основе признания существования в природе эфира как материальной среды, заполняющей все мировое пространство, обладающей свойством реального воздействия на него и являющейся строительным материалом для всех, без исключения, вещественных образований — скоплений.

Движения эфирной среды обеспечивают все виды физических явлений и взаимодействий.

Признание эфира как материальной среды обозначило переход на более глубокий уровень структурной организации материи, что позволило озвучить новую парадигму развития естествознания:

Природа в целом — субстанции («земля» — твердь; «вода» — жидкость; «воздух» — газ; «огонь» — энергия) — вещество (молекулы) — атомы — элементарные частицы — эфир (амер как невесомый и абсолютно упругий элемент эфира).

Но достаточно ли и этого?

Энергия не может существовать без материального носителя — таково, по крайней мере, существующее представление.

Не составляют исключения и различные излучения: поскольку они несут в себе энергию, значит, эта энергия имеет в своей основе материальную субстанцию, обладающую определенными физическими параметрами.

Поскольку в любой точке пространства существуют всевозможные силовые поля, распространение света и радиоволн, у которых должен быть материальный носитель, то отсюда следует, что эфир заполняет все мировое пространство, другого пока ничего мы не знаем.

А поскольку экспериментально установлено, что комбинация силовых полей способна в вакууме рождать элементарные частицы вещества, то, следовательно, вакуум содержит в себе эфир, который и является строительным материалом как электромагнитных полей, так и элементарных частиц вещества, а далее — ядер атомов, их электронных оболочек, т.е., любого вещества.

Таким образом, мировая материальная субстанция эфир является строительным материалом для всех вещественных образований, а его процессы движения воспринимаются как те или иные силовые поля взаимодействий — носители информации.

Достаточно ли и этого, чтобы можно было с полной уверенностью сказать: «Да, это то, что составляет содержание слова <Жизнь>»?

Вряд ли кто-то усомнится в том, что, какие бы изменения ни происходили во Вселенной, в окружающей нас космической среде, какие бы случайности не проявлялись, можно утверждать, что все это закономерно и, в основе своей, объясняется физическими взаимодействиями.

Хотя, в рамках существующего материалистического мировоззрения, найти разумное объяснение или обоснование структуры и проявлений жизни не так уж и просто.

Новое мировоззрение, в т.ч., и познанное, состоит из ряда явлений, которые не нашли удовлетворительного объяснения на основе традиционных подходов биологии и медицины. К ним, к примеру, относятся такие явления, как воздействие мм-волн сверхнизкой интенсивности или молекулярное влияние гомеопатических препаратов и эффект радиационного гормезиса, высокая степень энергетичности различного рода вирусов.

Известно, что их проявление обусловлено квантово-механическими характеристиками живых объектов и описывается с позиции представлений, развиваемых новым фундаментальным направлением современного естествознания — квантовой физикой живого — Живым Сознанием.

Исследования энергоинформационных процессов в живых объектах указывают на доминирующую роль в этих процессах энергии вибраций.

Достаточно подчеркнуть, что собственное поле биоэнергосистем имеет сложную голографическую структуру и определяет индивидуальную матрицу строения всего организма, сохраняющую стабильные элементы до тех пор, пока геном старения не включается в работу.

Мы часто говорим о преобразовании солнечной энергии в различные виды электрической энергии. Но возникает вопрос: почему именно электрической энергии? Ответ прост: в основе всех жизнедеятельных процессов на планете Земля лежат именно электрические силы. Природа весьма экономна в использовании электромагнитных сил до минимума, ибо во всех почти случаях «предпочитает» силы электрические — кулоновские — как более мощные. Кулоновские силы взаимодействия зарядов в элементах окружающего мира чрезвычайно велики и превосходят, например, силы гравитации в 4×10^{42} раз. В основе как молекулярных сил, так и химических лежит электрическое взаимодействие. Физические и химические свойства вещества — от атома до живой клетки — в значительной степени определяются электрическими силами. Везде вокруг нас — например, силы упругости, которые позволяют твердым телам сохранять свою форму, препятствуют изменению объема жидкостей и сжатию газов; силы трения, тормозящие движение твердых тел, жидкостей и газов; наконец, силы наших мышц, электрические силы. По крайней мере, то, что мы так это называем.

В основе действия всех перечисленных сил лежат одни и те же законы взаимодействия между элементарными частицами, несущими электрические заряды, между электрически заряженными телами, т.е., имеющие электрическую природу. Многие из вас не раз замечали, как при посадке в троллейбус или трамвай вас ударило током. Это ваш организм имел возможность разрядиться, сбросить накопленную энергию — электричество.

По современным представлениям, организм любого живого органа биоэнергоинформационной системы пронизан электромагнитными полями различной мощности. Взаимодействуя с веществом тех или иных органов, эти поля обеспечивают их работу. Практически все главные функции организма связаны с электричеством и магнетизмом. Поэтому обоснования об электрической основе геофизических процессов и электрических взаимодействиях вполне закономерны.

Это подтверждено и на практике, где особое значение имеет последовательность процессов, которая, в конечном итоге, оказывает воздействие на все живое. Это позволяет нам представить структуру взаимодействия всех звеньев системы Солнце-Земля, включая физико-химические процессы, что является основой механизма солнечно-земных связей:

Энергия Солнца — Солнечный ветер — Электрическое поле ионосферы — Вращение Земли с определенной скоростью — Возбуждение электрического тока в Земле — Генерация геомагнитного поля — Состояние электрического поля Земли — Возбуждение природных процессов. Это новая модель взаимодействий Природы.

Составляющие этого последовательного комплекса взаимосвязаны единой электрической основой. Приведенная структура доктором геолого-минералогических наук Д. Дюдкиным, по сути, и есть единый Механизм солнечно-земных связей, работающий на электричестве, вырабатываемом Природой из солнечной энергии, построенный самой Природой. При «спокойном» Солнце «Механизм» поддерживает значения, главным образом, энергетических параметров — на этапах преобразований в оптимальных пределах, обеспечивающих термодинамическое равновесие системы, соответствующее условиям жизнедеятельности на планете Земля.

Но достаточно ли этих знаний для представления о Жизни?

Бесконечно можно восхищаться «народной мудростью» как феноменом природной функции биологических систем высшего порядка, которая позволяет напоминать и накапливать по крупицам познанное, осознавать его и, научно обосновывая, превращать его в новые знания. И «седьмым чувством» правильно толковать познанное и объяснять до того непонятные явления.

Представьте себе, что магнитное поле — это распущенный у комля в разные стороны отдельными нитками металло-канат, в виде веера, который вы взяли рукой и закрутили его по кругу, вокруг своей оси. Этим вы произвели «на свет» семь энергетических сил уплотнений в виде новых энергий, преобразовав собственные усилия, без сжигания и потребления какого-либо сырья.

Мы заставили свободную природную энергию окружающей среды материализовываться, убеждая себя в том, что все виды энергии, которых мы и не знаем, появляются в полном соответствии со специфическим строением планеты Земля как живого организма, под влиянием и неусыпным контролем его семи магнитно-гравитационных уплотнений.

Взять эту энергию в реальное использование — важнейшая задача.

Наиболее негативным и даже опасным «достижением» цивилизации в XX веке явилось представление о Земле как о «безответной каменной тверди», и о человеке — «властелине всего», причем «властелине» безответственном, ненаказуемом. Господствующее мировоззрение, с которым цивилизация прожила два тысячелетия на Земле, — это антропоцентризм, где в центре Мира поставлен человек как высшая субстанция, и этот нигилизм передан землянам цивилизацией Атлантиды. С Землей человек может делать что угодно: преобразовывать природу, поворачивать реки. Никаких ограничений для человека нет. Вселенная же, давшая человеку во власть все — небо, землю, воду, — как бы удалась куда-то, откуда только наблюдает за делами человека.

Так, если к концу XIX века уже было известно, что реки текут по разломам земной коры, то к середине XX века про это забыли. Более того, из соображений вседозволенности, в инженерной геологии начали размещать длинномерные тяжелые конструкции как угодно. Потери при этом списывали на случайности и на «человеческий фактор». Что же касается атомных электростанций, то они специально были максимально приближены к речной сети из-за большой потребности теплоносителя — воды. Технические трудности, возникшие при пусконаладочных работах на атомных электростанциях известны. Выявленные при этом непонятные колебательные явления стали признаками высокочастотной геодинамики, которая долго в расчет не принималась. Не принималась потому, что это требовало редакции норм проектирования и строительства. Поэтому и причины Чернобыльской катастрофы пытались замалчивать в продолжение более 10 лет. Точно так же не говорят о причинах катастрофы на атомных станциях в Японии.

Однако реальная информация накапливалась. Особую роль при этом сыграли уникальные гелиометрические исследования. И вот количество

информации перешло в качество — впервые был выполнен серьезный системный анализ. Удалось подойти к энергоинформационной резонансной сущности мироздания, приводящей к пониманию реальных условий жизни цивилизации на высокоорганизованной, предельно энергонасыщенной и негэнтропийной Земле. Совокупность перечисленных признаков однозначно характеризует Землю как систему живую. В отличие от человека, действительно являющегося венцом биологической системы, Земля представляет собой живой организм, функционирующий на более высоком энергетическом уровне. Подобная организация характерна также для Солнца и других космических объектов. Вот почему структура гелиевых аномалий на поверхности Земли оказалась сопоставимой с активными областями Солнца и планетами солнечной системы.

Понятно, что существующая физическая картина мира принципиально неполна. До сих пор не удалось удовлетворительным образом вписать в рамки физических представлений феномены психики и сознания, а также связанные с ними аспекты Жизни. Но именно психика управляет живым физическим телом. И этот процесс не получил пока адекватного физического описания. Кроме того, как показало развитие квантовой механики, сознание наблюдателя неустранимо из процесса наблюдения. Иными словами, наблюдаемый мир связан с конкретными наблюдателями. Отсюда следует антропный принцип, связывающий наличие Жизни и наблюдателей с физическими параметрами Вселенной. Поэтому рассмотрение феномена земной Жизни и существования внеземных форм Жизни, границы между живым и неживым тесно связано с космологическими параметрами Вселенной и происходящими в ней астрофизическими процессами.

Повторяемость законов природы на всех уровнях существования, со-
существования и управления живых организмов совершенно исключает фактор случайности возникновения жизни на Земле и свидетельствует о сотворении ее по гениальному замыслу Творца, по определенному плану. Однако жизнь на планете Земля (и человека) породила сама планета.

Современная биофизика доказала реальность концепции, согласно которой программа, содержащаяся в ДНК, никоим образом не могла возникнуть в результате той эволюции, на которой настаивает дарвинизм; ведь для того, чтобы записать ее в ДНК, необходимо время, во многу раз превышающее существование нашей Вселенной. Кроме того, в эту концепцию входит существование иерархического управления в многомерной структуре Вселенной. Таким образом, человек является многомерной структурой, отражающей многомерное строение Вселенной, а управление им (вне и внутри) осуществляется по иерархическому плану.

В соответствии с интровертными данными, по крупницам собиравшимися в течение нескольких веков, разбросанными по разным восточным учениям, человек имеет семь взаимопроникающих друг в друга тел, или семь состояний материи. Самая плотная материя — физическое тело, далее промежуточное эфирное тело и пять тонких тел: тело эмоций, желаний — астральное тело; интуитивное тело, отражающее аспекты душевных состояний; тело мысли — ментальное тело; каузальное тело — тело причинно-следственных связей, в котором записан весь опыт прошлых воплощений (дух, душа и сознание), и, наконец, духовное тело, отражающее аспект воли, основные устремления человека. Его иногда называют «низшим Я» или «реальным Я».

Из всех энергетических тел наиболее изучено эфирное тело. С недавних пор (середина XX века) знания о нем стали частично использоваться в официальной практической западной медицине (иглоукалывание, диагностика по Фоллю и т. д.). Тонкие тела могут быть охарактеризованы совокупностью обобщенных параметров, а именно: форма, структура, объем, энергетическое наполнение, информационное наполнение, поляризация, скорость вращения, диапазон вибраций.

В человеческий организм Создателем заложен механизм самоуправления, который включает способность к саморегуляции, то есть поддержанию психобиофизиологического (ПБФ) гомеостаза — постоянства семи видов энергий (физической, эфирной, астральной и четырех ментальных), к самоочищению и самовосстановлению на всех уровнях существования и управления организмом. Отклонение этих параметров от природного уровня, который принят за 100%, характеризует степень повреждения механизма управления.

В многомерном организме человека всеми сложнейшими биоэнергетическими и биохимическими процессами на всех уровнях по прямым и обратным каналам управляет центральный биокомпьютер (ЦБК) со сложнейшей биокомпьютерной сетью, процессором которого является головной и спинной мозг. Осуществляет он эту работу с помощью Высших Интеллектуального и Эмоционального центров (блоков) управления и подчиненных им интеллектуального, эмоционального, двигательного, инстинктивного и полового центров (блоков).

Вся жизнь человека представляет собой непрерывную деятельность мозга. По установившейся традиции принято считать, что процесс мышления, память, эмоции человека напрямую связаны с деятельностью головного мозга.

До настоящего времени никто не может объяснить, как и почему у человека возникают мысли или эмоции, как осуществляются «хранение»

и «поиск» информации. Даже новейшие достижения нейробиологов не позволяют ответить на эти вопросы. Исходя из результатов исследований мы с уверенностью можем предположить, что мозг у биоэнергосущностей (и человека) представляет массу кристаллов, на которые и записывается информация.

Отметим, что процесс мышления никак не связан с размером человеческого мозга. Физиологически и анатомически мозг мыслителя, человека одаренного и талантливого, ничем не отличается от мозга дикаря или психически больного человека. Масса мозга человека достигла современного уровня ~ 2,4 млрд лет назад, после энергетического удара в ядро планеты.

Современная наука утверждает, что вся необходимая человеку энергия поступает к нему только из пищи. Процесс усваивания пищи в организме человека схож с процессом горения. Действительно, большая часть питательных веществ (углеводы, жиры и белки) в процессе жизнедеятельности разлагается (окисляется) с выделением тепла (энергии), воды и углекислого газа. В силу этого количество выделяемой в тканях энергии прямо пропорционально количеству потребляемого кислорода.

Если мы уже предположили, что планета Земля, как и все другие планеты Солнечной галактики, есть живой организм, биоэнергосущность (система), то есть возможность предположить, что подобные процессы происходят и в «организме» планеты Земля. Только питательным веществом для организма планеты является критическая масса первичной материи Вселенной — эфир. Подробнее об этой энергии мы расскажем в следующих главах.

Процессы окисления сложных органических молекул, высвобождения энергии и выведения воды, углекислого газа и прочих продуктов распада происходят постоянно. Даже в состоянии покоя, отдыха или во сне организм человека продолжает совершать работу — человек дышит, сердце работает, осуществляется обмен веществ в каждой клетке организма.

Точно так же эти процессы происходят и в организме планеты Земля: эфир распадается на воду и углекислый газ, доказательством чего являются землетрясения, вулканы, цунами, с выделением тепла, о чем свидетельствует так называемое «глобальное потепление». Хотя это и не совсем так, о чем мы расскажем в следующих главах монографии.

Поскольку все необходимые компоненты для получения клеточной энергии поступают к ней с кровью, а планеты с эфиром, мы будем использовать термин энергоснабжение как синоним слова кровоснабжение. Отметим, что ткани головного мозга очень интенсивно снабжаются кровью — примерно в 16 раз интенсивней, чем, например, руки или ноги.

Чрезвычайно высокий уровень питания мозга подчеркивает тот факт, что в мозг взрослого человека поступает не менее 20% от объема всей крови, выбрасываемой из сердца. При этом мозгом потребляется около 25% кислорода от его общего используемого организмом объема.

Говоря о деятельности головного мозга человека, мы подразумеваем совместное функционирование мозга и всей совокупности тонких тел человека. Если существующие между Телами связи нарушены, а в первую очередь это относится к телам, сгруппированным вокруг головного мозга, мозг может перейти в «бессознательный режим работы», то есть его «человеческие» функции будут приостановлены либо наступит смерть.

Современная наука обходит стороной вопрос о сохранении энергии при работе головного мозга. Однако его никто не отменял, а это значит, что высвобождающаяся в головном мозге энергия должна либо там аккумулироваться, либо трансформироваться в другие виды, либо переходить к другим объектам или в другие формы.

Проведенные расчеты показали, что в процессе жизнедеятельности мозга в тепло переходит около 23% (от 16 до 31%) от всей потребляемой мозгом энергии. Другие каналы расходования поступающей в мозг энергии (совершение механической работы и накопление энергетических запасов) практически отсутствуют.

Что же тогда происходит с оставшимися приблизительно 70% энергии, поступившей в головной мозг? В какие новые формы может перейти потребляемая головным мозгом энергия?

Можно высказать гипотезу: «Часть энергии мозга (около 70%), которая не уходит на обеспечение жизнедеятельности организма и не рассеивается в результате в виде тепла в соответствии с законом сохранения энергии, переходит в энергию духовного (ментального) поля» и уходит в систему обеспечения энергией планеты, космоса, Вселенной, повышая энергообмен социума планетарной цивилизации.

Говорить о природе этой энергии и соответствующего ей поля пока рано, но мы предполагаем, что одним из объектов материального мира, который может генерировать и принимать это поле, является головной мозг человека, соединенный с системой окружающих его тонких тел.

Отметим, что если данная гипотеза верна, то ментальное поле можно рассматривать как тот важнейший «энергетический» (материальный) аргумент в пользу реальности существования Души и Духа, которого до сих пор не хватало ученым, занимающимся изучением человека.

Каждый человек как малая космическая единица, как Микрокосм обладает определенным кодом, космическим кодом своей жизни, своей

эволюции, своих действий в жизни. В этом коде содержится вся информация: как должна протекать жизнь человека, какое рождение, какие действия (в общих чертах), какие болезни, когда смерть, какая смерть, какие главные встречи в жизни, какой основной род занятий и т. д. Практически этот код определен ДНК. Человек подчинен своей собственной ДНК, которую сам же и создавал в течение многих жизней. Человек, имея возможность нравственного, психологического, физического эволюционирования, может до некоторой степени так или иначе влиять на ход событий, определенных ДНК. И в этом плане он может, выбирая из ограниченного числа возможностей, определенных ДНК, улучшить или ухудшить, ослабить или же усугубить действие кармы. Если человек задумывается о смысле жизни, о ее ходе, о судьбе, он может различить, что ему посылается некоторая информация об изменении кода. Эта информация; в общем виде часто появляется в виде неожиданного подарка судьбы или, наоборот, происходят какие-то события, которые можно считать наказанием судьбы.

Но что такое судьба, или как мы привыкли считать «карма»? Дело в том, что по воле Высшего Разума Вселенной предусмотрено несколько (персональных) воплощений — ему представляется право жить и творить в разных формациях Вселенной и среды той планеты, в среду которой его воплощают. При каждом воплощении ему присваивается новая генокодированная программа, которую он обязан выполнить. Но, как правило, это никому не удастся. Остаются некоторые неиспользованные генокоды. Вот сумма этих неисполненных кодов программы жизни и является кармой конкретной биоэнергосущности (человека). Их иногда и заставляют (напоминают о долге) выполнять, даже когда к этому человек не готов.

В силу того, что большая часть потребляемой мозгом энергии не расходуется на обеспечение функционирования мозга на уровне физического тела и не переходит в тепло, предполагается, что она частично тратится на обеспечение жизнедеятельности тонких тел, а частично — на взаимодействие с духовным (ментальным) полем, которое осуществляется с помощью мыслеобразов. Поэтому можно сказать, что «мысли имеют энергию», а значит, они «материальны», ибо и время, и энергия Вселенной материальны. Только мы еще не познали этот вид материи, также, как и эфир.

Таким образом, предполагается, что мозг человека с помощью тонких тел постоянно взаимодействует с ментальным полем, выполняя при этом функции генератора, излучателя, приемника и анализатора «мыслеобразов». В рамках приведенной выше гипотезы до 70% потребляемой головным мозгом энергии может преобразовываться им в ментальное поле

(в частности в различные мыслеобразы). В среднем в сутки в ментальное поле обычным человеком трансформируется около 450 Ккал. Этой энергии достаточно, чтобы груз массой в 100 кг поднять на высоту почти 2 км. Отсюда видно, насколько велика энергия мыслей человека и насколько важен экологически чистый разум.

Поскольку оценить реальные полезные результаты деятельности головного мозга весьма сложно, то будем считать, что на полезные результаты деятельности мозга тратится вся энергия, которая в процессе его жизнедеятельности не трансформировалась в тепло. Поэтому КПД головного мозга составляет приблизительно 75%.

Если наши рассуждения верны, то головной мозг человека представляет собой самый сложный и самый эффективный «прибор» контроля Вселенной.

Расчеты показывают, что мощность головного мозга при различных условиях жизнедеятельности человека составляет от 15 до 45 Вт. Для примера отметим, что мощность среднего сотового телефона составляет 1—2 Вт.

Огромный КПД и достаточно большая мощность головного мозга показывают, что если приведенные рассуждения верны, то сейчас появляется материальная (энергетическая) база для понимания и объяснения большинства «сверхъестественных» явлений, таких, как, например, телекинез, ясновидение, колдовство, порча, приворот, исцеление от болезней «силой мысли» и т.д.

По всей видимости, теперь можно будет другими глазами посмотреть на удивительные способности индийских йогов, мастеров боевых искусств, целителей, необъяснимые случаи выживания людей в несовместимых с жизнью условиях, магов, которые могут дематериализовывать или материализовывать объекты, и т.п.

Нарушение обмена веществ, приводящее к полноте или худобе, также может быть связано с избыточным оттоком или поступлением энергии из «ментального поля». При этом очень важным фактором является внутренний, эмоциональный мир человека, поскольку энергетика эмоций очень велика.

Использованием жрецами огромной ментальной энергии больших групп людей можно объяснить, например, тайну создания египетских пирамид, которые невозможно построить даже при современном уровне техники.

Исходя из нового физического описания характеристик живого вещества, получены достаточно точные количественные оценки массы живого вещества.

Известно, что каждый живой организм, начиная с клетки, характеризуется степенью упорядоченности. При стандартном подходе к оценке информации в живом организме, которую можно материализовать, количество информации в биологическом объекте не отличалось от количества информации в неживом минерале того же веса. Таким образом, стандартный термодинамический подход завел в тупик. Ведь отличие живого вещества от мертвого кристаллического совершенно очевидно. Однако при таком подходе совершенно не учитывается динамический характер живого вещества, связанный с его биохимией. Иными словами, стандартный подход характеризует квазистационарное, мгновенное, как бы «замороженное» состояние живого вещества. И вся термодинамика справедлива только в пределах этого состояния.

Количество информации в живом организме как энергетическом и пространственно-временном объекте выражается количеством инвариантных ячеек М. Планка. При этом количество темпоральных степеней свободы организма описывается темподинамикой — аналогом термодинамики. Такая метрическая упорядоченность живого вещества имеет энергетический аналог: она соответствует эквивалентному количеству энергии, которую необходимо затратить для поддержания динамической структуры живого вещества, его временных степеней свободы, т.е., для поддержания состояния именно живого вещества.

Исходя из того, что информационно-энергетическое содержание всех структурных глобальных уровней материи во Вселенной — плазменного звездного вещества, вещества планет, атомарного водорода туманностей — приблизительно эквивалентно 10^{53} Дж/с, что выражается в приблизительно равном количестве ячеек М. Планка, приходящихся на каждый структурный уровень, можно заключить, что во Вселенной находится не более 10^{19} биосфер, эквивалентных земной, с общей массой 10^{34} — 10^{35} кг. А с учетом того, что энергия вакуума может распределяться на поддержание нескольких структурных уровней — таких, как звезды, планеты, темное вещество, — количество энергии вакуума, приходящееся на поддержание вещества биосфер, может быть в несколько раз меньше.

При этом на жизнь, сосредоточенную в биосферах, приходится 99,9% массы, а возможные рассеянные бактерии и их споры составляют ничтожную часть. Считаем, в согласии с выводами В.И. Вернадского и других исследователей, что Живое вещество является особым, но естественным состоянием вещества Вселенной — таким, как вода, лед, минералы, плазма. Поэтому, подобно тому, как вещество в виде протонов, нейтронов и электронов сосредоточено, большей частью, в виде плазмы в звездах и составляет около 0,045 массы Вселенной, а планеты — в более

упорядоченной, частично кристаллической форме — составляют приблизительно 10^{-5} массы Вселенной, так и вещество Жизни составляет совершенно определенную величину и должно быть распределено во всей Вселенной аналогично звездам и планетам. Это можно связать с принципом максимума производства энтропии в заданных условиях. Более того, упорядоченность живого вещества такова, что на один барион и электрон (протон или нейтрон) живого вещества во Вселенной приходится около $1,75 \times 10^{18}$ барионов (протонов и нейтронов), или атомов газообразного водорода.

Какие бы изменения не происходили, какие бы случайности не проявлялись — все закономерно и подлежит объяснению.

Человечество меняется не потому, что ему так хочется, а потому, что меняется планета Земля как чрезвычайно высокоразвитое тело. До определенного момента Земля позволяла относиться к себе, как к неодушевленному предмету. Но сейчас все больше и больше людей осознают, что наше природное окружение — живое и одухотворенное. А это меняет энергетику и среды обитания, и самого человека.

В последнее время все больше и больше людей втягиваются в изучение природы НЛО. Многие видят в этом проявления космических пришельцев — но почему их так много, а самих пришельцев, в то же время, никто не наблюдал?

Но удивляет другое: почему никто из серьезных исследователей не пришел к выводу, что НЛО — это «дыхание» живой планеты Земля, «Первичное дыхание», это один из критических процессов, как всем известные землетрясения, извержения вулканов, цунами, частота проявления которых с каждым годом увеличивается.

Многие осознают, что человечество выходит на новый уровень эволюции. И для того, чтобы к нему адаптироваться, надо, в первую очередь, поменять свое мировоззрение и изменить себя. Закон времени предполагает знания, которые официальная наука пока не признает.

Во-первых, человек является пульсирующей энергетической субстанцией, генерирующей частоты. Эти частоты адаптируются к частотам Земли, которая также является осознанной сущностью. Земля входит в информационное поле Солнца и окружающих планет.

Таким образом, пульсация человеческого сознания отражается в пульсации сознания нашей планеты, передается Солнцу, а Солнце через другие звездные системы, например, звезды Арктур, Сириус, созвездие Плеяд, передает центру Галактики.

Создается некий канал связи, через который центр Галактики нас ощущает. Очень долгое время этот прямой канал связи человечества с

центром Галактики был закрыт частотой анти-времени — 12/60. Лишь отдельные личности — пророки или чистые души — могли получать оттуда высшие знания, что, собственно, и позволило человечеству не утратить духовность окончательно, развиваясь целевым порядком.

Ноосфера — библиотека, университет Живого сознания, материализация в виде мыслеформы программного комплекса любой биоэнергосистемы. Умение ее считывать и использовать в любом деле и направлении приводит человека как биоэнергосистему к мудрости.

Осознание интуитивно полученной информации — это одновременно и мышление, и чувствование, и знания, что в совокупности и есть представление о том, что является Жизнью. Представьте, что вы полностью, абсолютно присутствуете в каждом моменте своей Жизни, осознаете его — и душа радуется такому всеобъемлющему прозрению. Природа функционально инстинктивна и циклична, и ваше сознание также следует природным ритмам и циклам. Но оно также интуитивно и телепатично, что открывает вам возможности предвидения, осознания, предопределения собственной эволюции.

Развитие землян и направляется в это русло. Грядет новое поколение землян, которые наделены именно такими способностями.

Умение, владение механизмом автоматического преобразования интуитивно полученной микроинформации в макроинформацию — это талант, который присущ лишь отдельным личностям, называемым субъектом «Индиго». А умение эти преобразования реализовывать — это творчество — и владеть этими процессами обязан каждый высокообразованный человек. Для детей, родившихся, начиная с 2003 года, это уже не является проблемой — в их программном комплексе заложен этот «механизм преобразования».

Но природа разумна в своих замыслах, и она не будет заставлять делать то, что уже есть, быть тем, кем уже являешься. Природа предлагает варианты выбора, но не навязывает их. То, что человечество считает пока недостижимым, природа рисует в виде «райского сада», пробуждающего воображение.

Но где все это хранится в сути биоэнергосистем? И что есть его механизм взаимопричинности с позиции физики Жизни?

Перепополняется информацией, прежде всего, сердце, являющееся микромоделью Ноосферы. Сердце знает больше, чем можно предполагать. Это программный комплекс вашего предназначения. Слушайтесь сердца своего! Сердце всегда считывает ваш программный комплекс, а не полагается на интуицию.

Ваше сердце выдает не просто пророчества или предсказания. Оно выдает аналитический результат, основанный на доступной и поддающейся

оценке энергии. Это комбинированные изображения, слагающиеся из космической энергии природы и энергии ваших желаний. Именно сердце дает команду обоим полушариям мозга к действию, к творению, к воспроизводству новых знаний.

Сливаясь с высшими энергиями, человек становится сильным духом. Но дух — это энергетическая составляющая души как материальной субстанции комплекса «дух — душа».

Мы привыкли, как говорится, жить умом, разумом. А это лишь следствие физики субстанции «дух — душа». Ум не всегда способен выявить истину — мудрость золотой середины — и тогда наступает, по типу трех темных ночей Луны, темная ночь души. Это естественное природное человеческое состояние, когда происходит рассогласование энергии души, когда человек, считавший себя духовным, вдруг замечает, что опустился в прежнюю жизнь. Душа же всегда заинтересована в объединении целого и стремится к распутыванию этой ситуации. Вот для этого и дается всего одна ночь. Как говорится издревне, «утро вечера мудренее». За эту ночь материальная субстанция души приходит во взаимообусловленность со своей энергетической субстанцией. Ум становится разумом и принимает единственно правильное решение.

Темные ночи души являются такими же естественными, базирующимися на Вселенском законе ритма, как и обычные ночи, сменяющие дни, и не должны вгонять вас в панику. Ведь если даже днем Солнце уходит за тучи, мы знаем, что оно за ними, и это нас не беспокоит. Так и темные ночи души в нашей Жизни не должны стать причиной сомнений и не должны поколебать веру в то, что Высший разум не покидал нас.

Вряд ли кто из людей сегодня сомневается в том, что наша Вселенная образована семью первичными материями. По крайней мере, так говорят ученые, и мы это пытались услышать.

Но так же, как и все в нашей Вселенной, человек как микромодель Вселенной состоит тоже из семи взаимопроникающих и взаимообусловленных свободных первичных материй, которые в своих различных комбинациях создают физическое тело человека, затем его эфирное тело, астральное, первое, второе, третье и четвертое ментальные тела. Разумеется, это обозначение условное, ибо человечество живет в трехмерном измерении, используя только физическое, эфирное и астральное тела, и об остальных не имея представления. Хотя программно у всех людей в период зачатия, для завершения, так называемого, панетарного цикла эволюции, присутствуют все семь полных материальных тел. В реальности это далеко не так, и все люди, на самом деле, находятся на разных ступенях и стадиях эволюции.

Циркуляция форм материи между телами сущности и является, в полном смысле слова, Жизнью.

Живите полной жизнью! Вам дана такая возможность!

И все же: почему планеты, галактики и Вселенная периодически взрываются? Почему планеты «кипят» изнутри? Отчего происходят землетрясения, вулканы, тайфуны, цунами и т.д.? Не потому ли, что они «устроены» по образу и подобию биоэнергoinформационных сущностей?

Вряд ли можно даже приближенно сказать, когда человечество (планетарная цивилизация) занялись попыткой ответить на эти или подобные вопросы. Мы уже сказали, что жизнь на планете Земля появилась 2,4 млрд. лет назад, после большого энергетического удара в ядро планеты, расколовшего массу планеты на несколько элементов. При этом произошло превращение твердой материи планеты в живую биоэнергосущность. Но это было только начало (импульс) для рождения того, что мы называем жизнь, которая, как мы и предполагаем, мотивировала рождение цивилизации людей на планете Земля. То есть, мы (человечество) не знаем дату своего рождения: может, это было миллиард лет, может, несколько миллионов лет, может, несколько тысяч лет или сотен. И все же, по нашим представлениям, исследования показывают, что цивилизации людей на планете Земля где-то около 14 тыс. лет.

Необходимо помнить, что нарушить энергетический потенциал тонких тел человека может даже чья-то случайная (или преднамеренная в состоянии возбуждения) негативная мысль и это может привести к самым неожиданным фактам. Ведь человек как биоэнергосущность (система) является самым совершенным и весьма сложным (и в то же время простым) вселенским объектом на планете Земля. Это маленькая частичка (молекула) Вселенной, и она не только под постоянным контролем Вселенной, она еще и управляема Вселенной. Вселенная имеет весьма простой, но не познанный человечеством механизм естественного отбора биоэнергосущностей. Как львы, тигры, волки и тому подобные биоэнергосущности являются санитарами природы, отбирая травоядных, потерявших достаточный энергетический потенциал — естественный контроль и отбор. Так и для человека Вселенная имеет весьма простой механизм естественного отбора при помощи простейших из простых и в то же время не познанных энергосущностей под видом вирусов чумы, птичьего, свиного и других видов, типа COVID-19.

Не познав эти сущности, их энергии воздействия, человек решил использовать их как бактериологическое оружие для достижения своих измышленных целей.

Достижения медицины, к огромному сожалению, не вселяют большого оптимизма. СПИД, туберкулез, COVID-19 пока непобедимы. То есть,

казалось бы, простейшие (в силу непознанности) энергетические сущности — вирусы, представляют реальную угрозу жизням миллионов людей планетарной цивилизации на планете солнечной галактики Земля.

Весь мир начала беспокоить атипичная пневмония вируса COVID-19. Складывается впечатление, что для решения этих проблем требуется принципиально новый подход, которым еще не владеет настоящая Всемирная система здравоохранения. «Простейшие враги человека» очень быстро приспосабливаются и становятся невосприимчивыми к медикаментозному лечению.

Последние исследования в области познания COVID-19 и систем здравоохранения во многих государствах доказательно нацеливают человечество, что для борьбы с вирусами, а они являются механизмом Вселенной, следует не блокировать людей всякого рода запретами, ослабляя тем самым энергетический потенциал социума, а использовать энергию ментального поля каждого человека и планеты Земля во взаимодействии с ментальным полем космоса, Вселенной. С вирусами можно бороться только их же энергетической сущностью, увеличивая энергетический потенциал социума и планеты. В силу этого, необходимо менять существующую систему образования, здравоохранения, положив в основу познание неизведанного, осознание познанного и научное обоснование познанного, выработав новые правила мирного сосуществования единой в своем роде планетарной цивилизации на планете Земля.

08 июня 2020 года на медиа-брифинге в штаб-квартире ООН в Женеве в [CNBC.com](https://www.cnn.com) и edition.cnn.com руководитель ВОЗ по COVID-19 Мария Ван Керкхов заявила, что «пандемии коронавируса ...НЕТ», и этим самым стерла все аргументы в пользу обязательных вакцин или отслеживание контактов между людьми. Это значит, что «бессимптомные носители» не распространяют COVID-19, тем самым уничтожая все основания для «обязательных вакцин» и отслеживания контактов людей.

«Судя по имеющимся у нас данным по-прежнему редко можно встретить человека с «бессимптомным заболеванием и вторичного человека», — сказала д-р Мария Ван Керкхов — глава подразделения ВОЗ по новым болезням и зоонозу, на брифинге в ООН в штаб-квартире агентства в Женеве.

Так ли все это? Ученые Международной академии бионэротехнологий по своему призванию не могли быть в стороне от этого исторического события. Они считают своим долгом раскрыть его природную суть с позиции научных исследований в области теории физических, биологических, информационных и управленческих процессов и знаний медицины и валеологии.

«То, что на земле существуют этносы, разные породы, — знают все. Существуют французы и немцы, поляки и литовцы, русские и татары. А какая между ними разница? Почему одни такие, а другие совсем иные? Кажется, самое простое — это то, что французы говорят по-французски, а немцы по-немецки...» Но не все так, как кажется. Каждый этнос имеет присущее только ему энергетическое наполнение.

Сегодня во многих странах государственным языком является английский. Но они не относятся к одному и тому же этносу. Сотни лет земляне ищут Атлантиду и не находят. Значит это был не этнос. Но атланты были на всех земных континентах. Что их связывало, объединяло в единую энергетическую общность — планетарную цивилизацию?

Можно сделать вывод: «люди и в XXI веке, а, скорее всего, и в XXII веке, и возможно им не хватит еще некоторого времени, чтобы в будущем жить какими-то «странными» объединениями, ассоциациями, стать планетарной единой цивилизацией».

А, вообще-то, это возможно? Скорее всего «Да»! Если земляне поймут и научатся жить в едином биополе. Что это такое? Это энергетическое поле в единой шкуре. Поле — это продолжение биоэнергосущности за ее пределами.

Вселенские энергетические колебания окружают каждую порожденную его биоэнергосистему, как биологический объект. Вселенная еще и наградила каждый живой организм или не живой материальный объект свойством самовоспроизведения подобной энергии. И если эти колебания, воспроизводящие энергию, настроены в определенном ритме, то человек, как бионэнергосистема (объект), окружает себя вроде как свой среди своих. Вот это физическое явление и лежит в основе биоэнергодиагностики, познания любых биоэнерго явлений, этносов, биоэнергоинформационных систем — самовоспроизводящих, саморегулируемых и самоуправляемых.

А теперь представьте себе то, что с людьми сделали — загнали по домам, на карантин, без общения, без движения, без воспроизводства так необходимой энергии для борьбы с отрицательной энергией, которую нес COVID-19. Ведь он — тоже энергия, но вопреки жизни любой биоэнергосущности — в первую очередь людей, как наиболее чувствительной системы, — он не несет в себе энергий жизни. Любой вирус — бионэргодезинформационная сущность без энергии жизни. это отрицательная энергия подавления. Живой энергии биоэнергоорганизмов должно быть в 3—5 раз больше, чтобы погасить энергию любых вирусов.

Почему миллионы жителей планеты Земля были загнаны на полгода в тюремные условия на карантин? Почему миллионы людей были

лишены естественного права: жить в условиях свободы и самоопределения, как подобные (по сути) биоэнергоинформационные сущности?

Эти вопросы невольно приводят к мыслям об исторических фактах «Иркутской истории», которую очень ярко обрисовал Сергей Грунтов в журнале «Юность» за №1 1988 года. Мы решили привести в сокращенном виде...

«Немного статистики .В сибирскую ссылку, на каторгу, через Иркутск прошли около ста двадцати декабристов. Плюс к этому несколько жен и невест декабристов. Последовавших за ними участников польского восстания было уже несколько тысяч. Ну, а потом политкаторжан было столько, что и не счесть. Вывод отсюда: значение декабристов для культурного развития Сибири ничтожно. Мол, и В. Л. Ленин говорил о них, что страшно далеки они от народа. Добавим сюда мнение, что восстание на Сенатской площади гражданского поступка. А тут усомнились. И кто? Местные писатели, историки, краеведы, искусствоведы, журналисты. Разом. Зазвучал в их речах говорок «Памяти», размноженный магнитофонными кассетами. «Каторга? А они тут на лошадях разъезжали, в домах мебель из красного дерева стояла, салоны устраивали... Вон оно, как жили. И памятник им? Хватит мемориала». И не в кулуарах, не шепотом звучали эти слова. Со страниц областных газет, с экрана телевизора, с трибун представительских собраний...

Конкурс, в проведении которого виделась возможность поиска действительно достойного проекта, по сути дела, провалился...

Неграмотность, некомпетентность, безразличие большинства. И внешнее соблюдение демократии путем фиксации мнений «представителей» народа...

Не то же самое ли происходило в Украине при объявлении «карантина» от COVID-19?

В мае 1986 года, после аварии на Чернобыльской АЭС по Киеву ходила притча о двух умерших, души которых встретились в другом мире:

— Ты откуда? — спрашивает один.

— Из Чернобыля.

— Ты от чего умер?

— От радиации. А ты откуда?

— Из Киева.

— А от чего умер?

— От информации...

Давая объективную оценку средствам массовой информации тогда в Киеве, люди задавали вопрос:

— Чем будут питаться киевляне в следующем году?

Ответ был один:

— Той лапшой, которую вешают нам на уши радио, телевиденье, газеты.

А разве сегодня эта притча не злободневна? Разве не то же самое делают СМИ и сегодня, уничтожая сознание простых людей?

Авария на Чернобыльской АЭС отозвалась не только болью сердец и состраданием к тем, на кого обрушилось это несчастье. А сегодня народ Украины загнан на тюремные условия «карантин». Лишенный всякой достоверной информации о социальном положении. Лишенный возможности анализировать, ибо получает информацию только с экрана телевизора и интернета, где со всего мира сваливается на него поток грязной, искаженной дезинформации.

Только кто-то по своей безграмотности недопонимает, что прошлые годы приучили народ Украины (не отдельных неучей, а трезвых людей) думать, мыслить, анализировать, сопоставлять, обращаться к информации о жизни своих предков. Чему современные СМИ никто не научил.

Вряд ли кто из современных телевизионщиков читал «Дневник» А.Н. Толстого (апрель 1895 г.). А ведь там есть высказывания и на злобу сегодняшнего дня: «... стали говорить про то, какой будет скоро материальный прогресс, как электричество и т.п. И мне жалко их стало, и я им стал говорить, что я жду и мечтаю, и не только мечтаю, но и стараюсь о другом единственно важном прогрессе — не электричество и летания по воздуху, а о прогрессе братства, единства, любви...»

Если бы, кто-то из них, знаком был с мечтами и надеждами наших предков (мы имеем в виду не дикторов телевидения, а тех, кто готовит им информацию и подписывает « в эфир»), то, конечно же, они задумались бы над тем, «какой урон они наносят Украине, ее народу».

У современных СМИ, в основе их деятельности, лежит одно слово «демократия». Но никто из них не задумывается: «А что же лежит в основе этого слова?». Греки (древние) считали, что демократия — дословный перевод с греческого: « власть народа». Но «народа» много. И всех их не посадишь в кресла власти. И тогда в произведениях Маркса, Энгельса, Ленина появилось новое определение смысла слова «демократия» — много раз они стали определять демократию как господство большинства и подчинение меньшинства большинству. Только почему-то под большинством стали подразумевать «власть имущих» — у кого денег больше. И они дали свое определение: «демократия» включает в себя два следующие необходимые условия: во-первых, полную гласность и, во-вторых, выборность всех функций. Тем самым очень ловко завуалировав «власть народа».

Получившие «власть» позволили себе говорить, что они все делают от имени народа и для народа.

Классики философии неоднократно подчеркивали, что демократия не тождественна анархии.

Сегодня это достояние цивилизации на планете Земля — два близнеца.

Нет, получившие власть так не считают. Но все делают именно так: на словах они за демократию, а по делу — анархисты.

Никто из них не удосужился познать природу любого вируса. Ага, падают коровы — значит «коровий вирус», падеж свиней — наслали на нас «свиной вирус», падают птицы — значит «птичий вирус», надо уничтожить всех курей, гусей, индюшек и т.д. А ведь любой вирус — живая биоэнергоинформационная сущность и воспроизводит их вселенная. Но есть возможность использовать это «незнание» в своих корыстных целях. И это происходит.

Анархисты классические всегда выступали за упразднение центральных органов управления, координации деятельности социальных институтов, различных частей общественного управления, как целостного организма. Отвергали само познание истины — нам так кажется и это надо воспроизводить.

Сегодня демократы не выступают против институтов централизованного управления, но создают эти институты под мнение первого лица, ставя им главную задачу: неукоснительно делать все так, как считает это «первое лицо».

А если оно это первое лицо и не лицо, а так? А в жизни общества много явлений, авторитарных по своей сути. Может ли это «авторитетное лицо» поспевать везде?

А экономика настоятельно требует: «развитие общественного производства немыслимо без единоначалия». Может ли это «авторитарное лицо» быть единоначальником на всех предприятиях, во всех отраслях?

Наша жизнь довела нас, что «желать уничтожения авторитета в крупной промышленности — значит желать уничтожения самой промышленности...» Что у нас и произошло: приватизация (прихватизация) отдала всю промышленность не только не специалистам, но и не авторитетным людям, которые знают одно: «гробить народное достояние», которое они для спокойного грабежа переименовали в «национальное» — «ничейное».

Но это отнюдь не исключает эффективного использования демократических принципов в экономической области. Только, если при втором президенте, генеральный директор избирался на общих собраниях, то

при пятом и шестом президентах, они назначаются высшей властью, с обязательным условием быть адекватным к решениям президента!

Представлять себе будущее общество как неуправляемое хаотическое образование было бы неверно. Но одной ногой мы уже там...

С точки зрения классиков научного управления, общество будущего будет централизованное, управляемое. И это уже доказали многие экономически развитые государства: Швеция, Норвегия, Финляндия, Япония, Китай...

Вряд ли можно сомневаться, что демократия и авторитет — это две стороны, два начала, два стержня, которые взаимно уравнивают взаимодействуя друг с другом в процессе управления.

Хотя, глядя на современные подходы в Украине, соотношения взаимодействия между ними меняются в зависимости от того, на какой стадии (ступени), структурном обустройстве общество, и на какой ступени социального прогресса находится это общество.

Преувеличение возможностей демократии, что характерно для Украины, приводит к появлению элементов неуправляемости и распада общественных структур — институтов власти, порождая чрезмерное влияние к авторитету и ведет к авторитарности и застою в развитии.

Выдвигаемая сейчас задача демократизации общества имеет целью не в том, чтобы найти оптимальные средства управления им, а в том, чтобы привести народ к повиновению, уничтожая его совокупный потенциал сознания. Тем более, что понятия «демократия» изменяется всякий раз с изменением понятия «демос», «социум», «среда». Тем более, что гражданские общества, курс на самоуправление — своего рода не политическая, полная, абсолютная демократия, а путь, который ведет нас к отмиранию государства, а следовательно, к естественному обществу, с отмиранием демократии как таковой, в ее классическом понимании.

Наши предки нас предупреждали, что в будущем естественном обществе, существует опасность отчуждения государства, «превращая государство и органы государства из слуг общества в господ над обществом». Что и пытаются сделать так называемые «слуги народа».

«*Quid sit animus — ut sunt actus*» — «Каков разум — таковы и поступки».

«Мы подходим к очень ответственному времени — к коренному изменению нашего научного мировоззрения. И в его основе — познание человеком самого себя» (В.М. Вернадский).

Происходящая на планете Земля, под воздействием вселенских высокоэнергетических процессов, материализация космических сил является многогранным взаимодействием биоэнергосущностей (людей,

животных и других молекулярных творений, в т.ч. вирусов) планеты, в его природном саморазвитии, самоуправлении и самосовершенствовании.

Опираясь на данные многих научных достижений ученые из поколения в поколение приходят к неизбежности особого природного процесса первичной материи критической массы Вселенной, коренным образом изменяющего строение биосферы планеты Земля и, естественно, структуру как биоэнергосущностей, так и в целом цивилизационные процессы на планете Земля. К ярким выражениям чего можно отнести и вирус-пандемии, происходящие в среде структуры цивилизации: «птичий вирус», «свиной вирус», вирус «Эбола», вирус ВИЧ, туберкулезный вирус, коронавирус COVID-19 и т.д.

Все они являются частью оргструктуры цивилизации и в тоже время организованности биосферы планеты и, естественного проявления на определенных периодах. Но до последнего мгновения оставлена свобода выбора. Ибо в любом историческом процессе, в любой динамике развития, как следствия взаимодействия полярных сил критической массы первичной материи Вселенной, творяще-созидающей и стимулирующей.

Опираясь на данные многих естественных наук, В.И. Вернадский пришел к выводу о неизбежности особого естественно-природного процесса, который коренным образом изменит строение биосферы планеты Земля. «Научная мысль есть часть структуры- организованности биосферы и ее в ней проявления. Ее создание в эволюционном процессе жизни является величайшей важности событием в истории биосферы, в истории планеты». Это творение он назвал «ноосферой».

Какой комментарий может быть по смыслу этой мысли? Скорее всего один:

«We must find a way...to make indifferent and lazy young people sincerely engender and cations — even with chemical stimulants if there is no better way» — «Мы обязаны изыскать способ...превращать безразличных и ленивых молодых людей в искренне заинтересованных и любознательных — даже с помощью химических стимуляторов, если не найдется лучшего способа».

Вот бы проделать эту «процедуру» со «слугами народа».

По сути, это вопль отчаянья. Но как тут не завопить? Ведь по существу, они обязаны чуть ли не любой ценой создать (и это делают) человека с заданными свойствами.

У Шкловского почти об этом сказано: ... если бы некто захотел создать условия для появления на Руси Пушкина, ему вряд ли пришлось бы в голову выписывать дедушку из Африки». А они выписывают из США, Литвы, Грузии.

Такой уж жанр нашей жизни. Он до самого дна высвечивает: есть ли у нас свой особый взгляд на мир. Нет у нас своего мира, нет особого мнения. Политическая конъюнктура с ее административными санкциями требуют жизнерадостного пафоса созидания. Что может предложить в ответ небездарный наш народ, не могущий не замечать ночной (теневой) стороны «сказки», делаемой былью? Очевидное помрачение общего уровня, как сегодня представляется, отражает разъедающее воздействие конъюнктуры на самостоятельно мыслящих. Попытки «вжиться» в конъюнктуру, в административные требования — искренние ли, вынужденные ли — не способны дать ту степень животворящей глубины, которые и делают нашу жизнь безжизненной. А COVID-19 — это только повод (средство).

Вот парадокс: не исключено, что выбранный жанр обязан тем, что сохранился в нашей стране в 80-е годы XX ст., как вероятно, нигде в мире, именно этой «законсервированной» своей идейно-образной сферы. Именно эта сохранность, несмотря на пережитые кризисы и радикальные трансформации, не дает возможности подлинного возрождения.

В записной книжке писателя Ильфа 80-х годов XX ст. несколько раз проходит мысль «Страна не пуганых идиотов». Скорее всего, по его мнению, так и было, только никто не замечал клиники, пришедшей к власти. Потом вдруг: «Самое время пугнуть»...

И в начале 90-х пугнули... Да еще как...

Хотя, многим тогда казалось, что волшебный сон вне времени и пространства прорвали живительные силы и тенденции еще в начале 60-х годов XX ст. но в бой против «угрозы стилиг-авангардистов» бросается армия консерваторов, использующая как административные запреты, так и в качестве дубинки-авторитеты отечественной классики, наведя на них хрестоматийный глянец.

Не кажется ли вам, что сегодня в виде стилиг-авангардистов выступает свора «безграмотных, непрофессиональных «слуг народа»? Саранча есть саранча. Она не столько съедает все на своем пути, сколько уничтожает жизненное пространство без времени.

Именно они («слуги народа») создали окончательно и бесповоротно тот порочный круг номенклатуры. Сегодня говорят: «вот бы попасть в обойму», — который никак не размыкается и сегодня — круг фамилий, в котором престиж, измеряемый качеством деятельности, постепенно подменяется престижем, измеряемым умением «устроиваться», чутью нюхом политическую и рыночную конъюнктуру, умению быть собственным кого-то из властей менеджером.

Разве могут быть сомнения, что это был логичный шаг мировых структур на долгом пути, начала 90-х годов, подмен: многоаспектный

разворот на 180⁰ градусов диктуемых «сверху» оценок, влекущий за собой потрясения и конфуз приспособляющихся высокопрофессиональных специалистов, который и привел их к своего рода профессиональной осторожности — к цеховой узости, называемой менеджером, «вне контекстности» высказываний. Отсюда «усредненность» оценок, которая часто стала подменять само понятие профессионализм, порождая искаженную информацию для телевизионщиков и СМИ.

Внутренние критерии профессиональной честности и искренности, имеющие то же значение, что и клятва Гиппократы для врачей, сдвинулись и «поплыли». Единственным действительно непреложным критерием стало обслуживание так называемых «олигархов»-мешков с деньгами.

В оценке «обоймы» возобладали либо штампованные, гулкие и мало что означающие похвалы, либо осторожное похваливание откровенно слабого — следующим шагом было его бесстыдное возвеличивание. Откровенно — чисто еврейский метод. И не удивительно-прошлая эра Рыб была именно эрой еврейского гегемонизма. И они этот гегемонизм просто так не сдадут, продолжая его накапливать.

В оценке остальных — нейтральность, прикрывающая равнодушие и настороженность, и... полное отсутствие критериев для оценки нового.

Блюстителю усреднения, они вместо того, что бы растить молодых профессионалов, наглухо блокируют все новое, не укладывающегося в рамки. Все: круг замкнулся! Уделом нового поколения творческой молодежи стали общественная пустота, вакуум, отказ в праве на дебют. В результате, пока «молодой» мучительно ищет выход во вне и подстраивается под существующую бюрократическую конъюнктуру, пытается отстоять хотя бы остатки своего попорченного творческого достоинства — молодость, а с ней и желание расти проходят.

И тогда появляется желание: «а не лучше ли за границу?». А «заграница» по первому зову выдает паспорт «право на жительство». Впрочем, все это относится к тем, кто думает» «горе уму, которым никто не интересуется».

И здесь есть смысл остановиться еще на одной черте ситуации в обществе, у власть имущих — склонность к демагогическим рассуждениям.

Демагогия чрезвычайно опасна психически: она порождает графоманию мышления. В душе фанатиков, поверивших в плоские демагогические догмы как в последнюю инстанцию истины, неизбежно происходит нравственная деформация. «Души глухонемые, цепные, легавые, окаянные, душевнобольные, у которых нет души» — так характеризует

Дракон в одноименной пьесе Е. Шварца свои жертвы, которые хочет спасти благородный рыцарь: для того, чтобы их спасти, мало убить Дракона — надо еще и в каждом человеке убить дракона... Душевная ущербность порождает одновременно с бескультурьем и мещанскую претензию: препятствуя интеллектуальному росту, догматизм усиливает тягу к назиданию. Безгласие вырабатывает психологию обывателя: пассивность, нежелание борьбы, лень ума, равнодушие к решению жизненно насущных проблем, уход от них. Родители уходят в «вещизм», дети — в молодежную подпольную субкультуру. И при этом нравственное равнодушие приводит к поразительному феномену — воинствующей инертности, когда потребность быть как все приводит к потребности, чтобы все были как все. Уже не просто равнодушие к новому, но агрессивное нежелание его. Это оно, десятилетиями выпестованное болото, упорно саботирует сегодня государственные преобразования; это оно, выдрессированное на травле «кулака», «вредителя», «врага народа», предпочитает жить совсем без мяса или ездить за ним в столицу из любого конца страны, лишь бы не дать ближнему (в данном случае) быть не как все. Нет нужды говорить, что именно на таком болоте во все исторические времена и вырастали цветы зла — от инквизиции до сталинизма, фашизма и ...

Как-то в середине 60-х годов XX ст. французские газеты напечатали, что саранча перелетела из Абиссинии в Аравию, в Джибути. Напечатали, кто-то прочитал, и забыли. А В.И. Вернадский спросил: «кто же мог поднять такую массу кузнечиков и перенести ее через море? И не по-дарвински, не для продолжения рода, не для размножения, а навстречу смерти. Из цветущей Абиссинии, где эти кузнечики прыгали по лугам, ели травку и стрекотали, они вдруг полетели в Аравийскую пустыню, где есть-то было нечего. Они все погибли. Скорее всего, это Вселенная воспроизвела локальный вирус — кузнечиков.

И возникает вопрос, а не у нас ли завелись «кузнечики» которые рвутся в Евросоюз? Что они там увидели? Какая сила их туда тянет? Неужели забыли историю, что и скифы, и гунны, и князя Киевской Руси, и казаки, во главе с Б. Хмельницким не только били Европу, но и ассимилировали ее: нет европейского государства, где бы царицей, королевой и т. п. не была бы княжна Киевской Руси.

В. И. Вернадский тогда сформулировал наличие на Земле биологической энергии живого вещества биосферы — особый вид энергии. И если в Европе практически нужна энергия народа Украины, то зачем она нам — у нас своя есть. Это не мистика — это обычная вещь! И ее можно перевести или в большие калории, или в электрические заряды

на борьбу с разного рода вирусами. Это обыкновенная форма энергии, но специфическая для нас — связанная с жизнью.

Не хочется уподобляться саранче. Но что-то происходит с нами. Ведь прежде все было ясно...

Очевидно, вопрос здесь не в «надо», а вопрос в том, почему наши «муравьи» не могут не ползти навстречу собственной гибели?

Если мы возьмем предмет изучения не на уровне вида, а на уровне популяции, — что этносы возникают вследствие определенной мутации, которая связана с энергией, с той самой на которой работают системы, так мы получили облучение Чернобыльской АЭС больше, чем вся Европа вместе взятые.

Скорее всего, ответ значительно проще. Мы привыкли жить при «Хозяине». Это он является стражем всей нашей жизни. И при нем все было ясно. Но вот «Хозяина» не стало. Тридцать лет понадобилось обезглавленной, но, видимо, к тому времени уже гениально отлаженной им с точки зрения «человеческого фактора» системе, чтобы заставить время, рванувшееся вперед из тисков прошлого, вновь остановиться.

Но нет у нас права на передышку!!! Едва мы самоуспокоимся, время начнет работать не на нас. Что у нас и получилось в 90-х годах XX ст.

Нет! Не хватит нам критиковать прошлое, тем более, настоящее, которое нельзя назвать и настоящим, оно какое-то магмоподобное, как с вулкана. Пока не станет совершенно ясно: с чем же и как надо бороться тем, кто хочет, чтобы прошлое действительно стало необратимым. Пока мы ясно не увидим, чем же это прошлое обернулось в сегодняшнем дне, мы не поймем себя и не сможем сделать ни шагу вперед. Но наше общество на это сегодня не способно!

Почему? Мы увязли в потоке мировой информации. Мы забыли, что в природе существует «закон стихийности информации» — дезинформация. И этим тут же воспользовались отпрыски прошлой бюрократии, но назвали они себя «слуги народа». Вы думаете, сами они это название придумали? Нет и нет. При любом царе, короле, князе не было институтов государственной власти — было широко разветвленная пирамида (сеть) «слуг народа». Именно от них и пошло название бюрократизм, бюрократы, бюрократия.

Знаете чем наши «слуги народа» отличаются от всех остальных? Характерным соответствием классическому типу бюрократа, отличающегося прежде всего «нюхом», способностью разглядеть бюрократическую конъюнктуру и соответствовать ей. Более того, это не просто их отличительная черта, а основополагающее качество, проявляющееся даже во внешнем виде, благодаря которому функционеры — бюрократы узнают себе подобных.

Исходя из этого, совесть, добро, мораль, профессионализм и компетентность «слугам народа» просто не нужны. У них два «кита» поведения — что хочет вышестоящий у власти и что выгодно ему лично! Реальное состояние, нужное людям, которым он якобы озадачен, его не интересует. Но, для того чтобы не утратить контроль над реальностью, им все же нужна информация. Причем, выгодная для них! Отсюда система информации у «слуг народа» делится: для всех, для народа и внутреннего пользования — для «своих». И, естественно, и третий вид информации, без которой никакая бюрократия существовать не может — система тотального тайного надзора (все о них знают и на «бессарабках», и на привозах, и на «Озерке», и среди бомжей).

Украина сегодня еще только подступает к состоянию и анализу «завоеваний» 70-х брежневских годов. К механизму коррупции, когда детали административно-хозяйственной машины, лишенные стержня (Хозяина), завращались каждая в свою сторону, взаимно стирая шестерни народного механизма. И не понимая главного в этом, назвали его национальным хозяйством. И тут же то, что в зародыше содержалось в сталинском административном механизме, поползло наружу и сфера управления («слуги народа») не знают чем управлять и все разрастающаяся сфера обслуживания («слуги народа» считают, что они должны обслуживать воров, рекетеров, прихвизаторов) и осознали тут же взаимовыгодность.

В обиходе у них стали «человек со связями», «нужный человек», «деловой человек», «пробивной человек». Все эти понятия и определяют их внутренний механизм — неукоснительно осуществлять коренной принцип социализма: от каждого по способностям («достать», «устроить», «договориться», «обокрасть национальный бюджет»), каждому («своим») — по общественно необходимому труду (в общем деле перераспределения) не нормированные «заоблачные» зарплаты, и не в тысячах, а в миллионах.

Что касается правовой основы внутри этой «системы», то, представляя своим «слугам народа» множество привилегий, они при этом жестко «блюдают» себя, регламентируя сам стиль жизни и контакты — вплоть до личных, по существу, превращая своих агентов в своих рабов: даже на отдыхе они продолжают «делать дела».

Выключится из этой «системы» чрезвычайно трудно: «своих» членов она держит под неусыпным контролем (впрочем, как и остальных членов общества — надо, чтобы народ не общался, пожалуйста, «карантин»). И в любой момент может пустить в ход против любой информации — как искаженную, так и реальную — как с COVID-19: поражено

35 000, выздоровело 15 000, 1 000 умерло, а где остальные 20 000, а где 42 000 000? Скорее всего эту информацию подает не МОЗ, а какое-то тайное ведомство, которое сегодня хотя и не располагает неограниченной полнотой власти, но продолжает свое «хорошо отлаженное» черное дело по сбору информации.

У «слуг народа» свое общество, своя среда, своя мораль — все строится на личных отношениях (друзья — «нужные люди»). Они вечно могли бы жить в своем замкнутом мире, не интересуясь объективным положением дел («вокруг нас хоть потоп», «пусть будет потоп — мы больше выловим в мутной воде»), если бы не взбунтовалась экономика. Что это такое? Они не знают.

Возможно вы не согласны с таким подходом и кричите в душе: «Ложь, поклеп! клевета!» «Ничего этого нет!» Разуйте глаза. Если и после этого вы ничего не увидите, значит, вы редчайший пример аскетизма, к которому наш народ уже привык. Или честно служите в какой — ни будь привилегированной конторе. Или же работаете на производстве и имеете «закрытые распределители налом (в пакете)», настолько привычные, что уже их и не замечаете.

А еще страшнее — вы находитесь под влиянием геномодифицированного страха, который вам усиливают средства массовой информации тех же «слуг народа», которые ради собственных амбиций водят вас (всю жизнь) за нос, миллионы ни в чем не повинных и, как правило, вполне симпатичных нормальных людей.

Дико и нелепо устроен человек. Именно в состоянии стрессового геномодифицированного страха у людей рождаются сумасшедшие, бредовые, фантастические идеи. Только обычно идеи эти перегорают, не оставивши по себе даже копоты, а у нас все в дыму, черном, густом, покрывающем все вокруг без возможности смывать самыми эффективными растворителями.

Доброта и милосердие! Разумеется, эти понятия пересекаются — это ясно. Но в это же время, есть какое-то различие: доброта больше милосердия, но милосердие глубже. Литература по этой теме огромна, но бесполезна. Если выпарить это море слов в литературе, то останется чайная ложка соли. Какой смысл, когда соли море и глубокие залижи. Милосердие — это этическая позиция учителя в отношении к объекту его работы, способ восприятия и решения.

Конечно, бытие определяет сознание. Это, как правило. Однако, к счастью, как исключение, но достаточно часто случается так, что сознание опережает бытие. Иначе мы бы до сих пор сидели бы в пещерах. Но страх блокирует мозг, физическое тело, функциональные

системы биоэнергосущности. И, естественно, не позволяет первенствовать сознанию.

И все же, вероятно, именно те из нас, кто еще не утратил веры, кто живет надеждой, верят в свой народ и, несмотря ни на что, иначе представляют себе цели, наше будущее, чем «слуги народа», для которых это будущее закончилось после прихода к «власти».

Вы не согласны с этим? Возмущены? Не надо! Пожалуйста, докажите обратное... только не говорите, что «это политическая пропаганда». Это значит, что вы искренне или бездумно желаете не видеть. Но даже и это говорит о том, что вы носите в себе перерождение.

Мы и сегодня путаемся в вязких вопросах общественного бытия и, естественно, коллективного (общественного) сознания и с тревогой задаем себе вопрос о границах дозволенности правдоискательства и свободомыслия. И если смотреть сквозь призму деятельности «слуг народа», то она без границ. А они есть, эти границы. Правда туманные и не гласные, и только для «простых смертных», как и прежде. На искренность и свободомыслие «простых» часто все также ставится штамп неблагонадежности.

И сегодня уместен призыв: «Стране нужны люди активные, творческие, чувствующие себя уверенно, способные сказать правду, какой тяжелой она ни была бы, способные системно мыслить». Да, они есть, но геномодифицированный страх стопудовыми гирями лежит на их «ногах», затормаживая развитие.

Слушая выступления «слуг народа», возникает вопрос: может ли в языке не отражаться стиль мышления. Или, вернее: может ли форма выражения мысли не влиять на характер самой мысли? Может! И это без исключения. Все они выдают, хочется сказать «желаемое», но язык не поворачивается, диктуемое им извне за действительное и лишь иногда, вынужденно, приоткрывают реальность положения дел. Все они с высоких трибун кричат — к прошлому нет возврата. Хотя тут же поправляют: прошлое надо изучать. Так где вы настоящие. По природе своей любой человек, как биоэнергосущность (в том числе и «слуги народа») не может иметь будущего без прошлого, ибо будущее и есть детерминированное прошлое. Отсюда один может быть закономерный вывод: «пока существует политическая конъюнктура — существует демагогия». Эта демагогия «слуг народа» способна вывернуть наизнанку любые действительно насыщенные начинания.

СМИ в захлеб пытаются убедить народ, какую «хорошую систему» предложили «слуги народа». Да только наш народ не так «прост», как о нем думают. Да, всем хороша система, кроме одного: она ничего не

производит, она паразитирует на теле, так называемого национального хозяйства. При этом нельзя не заметить явный парадокс, когда правая рука и левая рука одних и тех же людей вращают шестерни теперь уже их хозяйства в диаметрально противоположные стороны.

В погоне за кастовым подходом в экономике, вдохновляемся теорией усиления демократизации, в погоне за перераспределением, «слуги народа» выставили знак равенства между политической идеологией и требованием партийности. Они, несмотря на то, что теоретически философия не признает эту тождественность, этот ложный подход является для них практическим руководством при отборе «лучшего», заставляя СМИ воспевать «красные даты», дойдя до абсурда.

Чтобы лучшие силы народа не почувствовали свободомыслия и не пошли в правдоискательство, из месяца в месяц вводится карантин под страхом COVID-19 и ничего не предпринимается согласно конституции по восстановлению бесплатного всеобщего медицинского обслуживания. Таким образом, крепко въевшимся ген модифицирования страх сковывает миллионы тех, кто хотел бы поверить в перемены, голосуя за «слуг народа». И чтобы никто ни на шаг не мог отступить от требований карантина, которые декларируют СМИ, на все их каналы наложены, принятые Верховной Радой, законы.

Встает вопрос: а способно ли такое общество, которое мы уже реально имеем, с толком воспользоваться теми правами, которые представляет демократия? Ведь «слуги народа» усиленно готовят почву для демократии авторитарно на вверенном им поле (обществе) и решительно пытаются оптимизировать проблему кадров, создавая «режим предпочтения», не затронутым разложением, силам, дают — авторитарно же — некоторые «права», не подчиняясь добровольно им самим.

Где здесь энергетическое несовпадение? А очень просто: демократии нет в генах — когда у нее нет границ, нет традиции, тогда избранное большинство далеко не всегда означает лучшее. Мы почти ежедневно видим, как предоставленное без подготовки право выбирать ничего не меняет и как прогрессивные тенденции, падая в общество рэкетиоров и теневикув, выворачиваются ими на изнанку.

Кстати, ученые классики предупреждали, что внедрение авторитарности, порождает конформизм, нигилизм и пассивность. С ними новое общество не построить...

Имитируя бурную деятельность по расширению творческих контактов с внешним миром, откликаясь на подсказки из-за рубежа спешной пристройкой все новых «людных» комиссий, и одновременно со слабо скрытой агрессией отражая любые попытки сделать его внутренние дела

достоянием гласности, «слуги народа», по существу, затаились в глухой, и, увы, пока безальтернативной оппозиции, к вторгающейся в общество, новой жизни.

Вот и получается, что шестерни работают во всю, а машина стоит на месте: нет у нее руководителей на данный момент ни ясных целей, ни конкретных программ, кроме, как представляется, одной — сохранить неизменно занятые позиции. Причем, не гражданские социума, а прежде всего житейские свои собственные. С ориентацией на 35—45 летних, сумевших пережить 40-летние политические перипетии правления равнодушно — благодушной лояльности «ничтожеств», не желающих перемен ни при каких обстоятельствах.

И родилась «когорта» людей, спаянных общими прагматическими установками, прекрасно приспособляющихся к любым политическим обстоятельствам, которые накрепко заблокировали многие ключевые общественно-административные позиции.

Социологические исследования показывают: по всей стране сегодня надежды на будущее бюрократическая коррупция связывает, прежде всего, с теми, кому сейчас 45—50 лет, обладающих повышенной способностью к приспособлению — как политическому, так и к рыночному с позиции МВФ. Эта «когорта» была заботливо подготовлена в те годы, когда бюрократия, коррупция еще не утратили целенаправленности и заинтересованности в воспроизводстве, что и позволило им расцвести, как после хорошего летнего дождя. И не случайно то, что возраст нынешних «нацистов» выдает в них детей именно этого поколения. Естественно, мертвечина уже не могла плодить что-то наподобие — она породила нигилизм, ненависть, отрицательную реакцию на все хорошее.

Исследования подтверждают, что пока по всей стране на страже власти, случайно получившее ее и не желающие ее выпускать, стоит это поколение, на генном уровне зараженное «нацизмом» и потому не способное к системному мышлению — радикальным переменам придется туго. Это показал всеобщий «карантин», как метод усмирения.

Похоже, что сегодня не час перемен. Но можно ли переделать его через голову? Можно! Если поменяем свои головы.

История не знает, чтобы кто-то и когда-то сам отрекался от власти не в пользу своих прямых наследников.

Есть только один путь обновления жизни, и в целом общества — разобраться наконец с профессиональными эффективными критериями оценки качества жизни и нацелить на выявление их всю упорную честную достоверную пропаганду, изыскивая методы противодействия

управленческой бюрократии, коррупции и погони за прибылью любой ценой.

Сегодня так называемых «бизнесменов», торгующих нравственностью и совестью не изгоняют из храмов. Наоборот, всячески призывают в него, уничтожая естественную веру, как во время инквизиции. Естественно, в этом есть насущная необходимость. Но тем более важно, стратегически важно понимание того, что меркантильность не может определять духовно-нравственный уровень жизни общества. Наоборот, чем выше уровень этой жизни, тем она менее меркантильной становится.

Пока не ликвидирован дисбаланс интересов и идеалов и в политике, и в общественной жизни надо готовить почву высокой культуре; надо умно и тактично поддерживать самопроизвольно возникающие очаги, откуда исходят хоть малейшие импульсы духовности; надо формировать единый потенциал общественного сознания, ограждая его от злостных проявлений коррупции бюрократического бескультурья — индивидуальной власти и государственного. Сегодня национальной идеей (миссией) любого государства и планетарной цивилизации должна стать: «Экологически чистый разум в экологически чистом сердце!»

История развития цивилизации на планете Земля с момента появления Иисуса Христа несет в себе основополагающую идею эволюционного творческого развития человеческого сообщества на основе дарованной каждому биоэнергосубъекту генокодированной программы развития (подсознания каждого), с предстоящим великим переходом в пространство тонкого духовного мира через осознание. Причем, люди как высший уровень биоэнергосущностей обязаны эволюционировать быстрее, нежели другие, порожденные Вселенной биоэнергосущности. А это значит, что для человечества, для всей планетарной цивилизации возможен лишь один реальный путь — через познание себя (каждого) как биоэнергосущность высшего порядка, познание планеты Земля как биоэнергосущности живой и мыслящей, познание Солнечной системы как биоэнергосущности (живой и мыслящей), космической среды (Космоса) как биоэнергосущности (живой и мыслящей) и их единство в критической массе первичной материи во времени пространства Вселенной; через познание их взаимодействия с помощью Живого Сознания каждой сущности и в Системе.

Доказательства Живого Сознания в каждой из Систем:

— планеты, Галактики, Вселенной — подтверждены достижениями многих наук — философии, социологии, биологии, астрологии, геофизики, астрофизики, генетики, теории мироздания и теории причинности следствий;

— механизмы гомеостаза — регулирования жизни (управлении) — поддерживаются в определенном диапазоне без участия Сознания человека, как биоэнергосущности;

— эволюция тела планеты Земля от Хаоса к естественному состоянию, по данным геологии, непрерывно усложняются по программе, заложенной в ее генопрограммном коде, инстиннированном Вселенной;

— порождение новых компонентов в биосфере и появление Ноосферы, а так же изменение внутренней структуры планеты есть показатель ее функционального творения, как биоэнергосущности;

— планета Земля состоит из взаимосвязанных, взаимообусловленных и взаимофункционирующих гипербиоэнергетических систем: минералы, растения, животный мир, гидросистемы, биоэнергоинформационные сущности (от молекул, вирусов до человека), со взаимосвязующими субстанциями: материя, энергия, информация.

Эволюция планеты Земля и, в конечном счете, эволюция планетарной цивилизации, эволюция любого общественного устройства, точно так же, как и эволюция биоэнергетических сущностей зависит только от уровня генокодированной, постоянно модефицированной программы критической массы первичной материи пространства Вселенной. Что касается биоэнергетических сущностей, называемых человеком, эта, постоянно модифицированная программа и перевоплощаемая из поколения в поколение, есть ни что иное, как их подсознание — программа жизнетворения, жизнедеятельности. Это основа для Системного мышления, формирования Живого Сознания, как процессов мировоззренческого следствия.

Что значит «системное мышления»? А очень просто — надо мыслить системно, постоянно раскрывая (материализуя) коды, заложенного у вас на подсознании модифицированной генокодовой программы. Тем самым повышая уровень вашего сознания. Все в природе (в том числе и геномодифицированные программы каждой биоэнергосущности и ваши) взаимообусловленно и взаимофункционально согласовано. Это обеспечивает единомыслие всех и каждого, формируя Живое Сознание каждого и Живое Сознание общества, пространства планетарной цивилизации, упаковывая его в единую энергетическую оболочку, как бы в единую «шкуру» биоэнергоинформационной сущности. Это в конечном счете формирует морально-психологический потенциал развития любого сообщества и планетарной цивилизации в целом. Надо мыслить понятиями энергии, увязывая различные всплески мышления (интуиции) в единый блок принятых решений.

Специфика функции «Системного мышления» состоит в том, что как «целое» она не только объединяет свои «части», но и отражает присущее им в смысловом значении.

Таким образом, функция «Системного мышления» превращается в энергию обобщенной характеристики, как отдельной биоэнергоинформационной сущности, так и в потенциал Живого Сознания сообщества, его организационной структуры, не являясь, в итоге разумеется, единственной и достаточно репрезентативной, но одной из значимых в качестве объекта развития, что естественно требует достаточной и объективной системы управления ею.

Сознание — орган, который, воспринимая и обрабатывая мощнейшие потоки как внешней, так и внутренней информации от пяти предыдущих природных органов чувств, обобщает и формирует новую информацию в виде мысле-форм. Это единственный из органов чувств человека, который порождает новую живую энергию — мысле-форму, товарный продукт. По уровню развития его мы судим об уровне ума того или иного человека. Именно сознание позволяет нам управлять как собой, так и окружающей средой. Однако изменять внешний мир следует только после изменения внутреннего потенциала, а не наоборот, как это часто получается в человеческом обществе.

Наверное, каждый из нас в своей жизни слышал напутствие: «слушайся сердца своего». Но вряд ли кто-то когда-либо вникал в истинную суть этого пожелания. Мир изменился насколько, что человеку не хватает упомянутых нами шести органов чувств. Чтобы выжить в надвигающихся условиях прогнозируемых социальных формаций и экологического состояния окружающей среды, человеку следует развивать в себе дополнительные возможности. Ибо развитие умственных способностей самосознания, которое мы называли умом, которым мы гордились тысячелетиями, не дает решения задач, стоящих перед человечеством, и не решает проблем ни в экологии окружающей среды, ни в экологии самого человека, его естественного состояния как самоорганизованной, самоуправляемой, саморазвивающейся биоэнергоинформационной системы.

Как любое зерно в своей потенции может иметь стебель, листья, плоды, так и человек в своей потенции имеет кладезь непознанного им.

Мы заблудились в потемках своего величия и совершенно не осознаем своей биоэнергосистемы. Большинство из нас не осознает и не обращает внимания на сердечный ритм, считая, что это ритм работы сердца. А ведь это далеко не так. Сердце — функциональный орган, наделенный, правда, особыми полномочиями и умеющий прислушиваться к сигналам сознания. А сердечный ритм — это «орган внутреннего зрения».

Сердечный ритм позволяет «увидеть» ваш внутренний мир. Именно с помощью сердечного ритма мы можем «заглянуть в себя». Овладев сердечным ритмом, мы приобретаем орган, т.е., возможность, «внутреннего зрения». Становимся творцом своего тела. Сердечный ритм — это сложнейший энергоинформационный механизм, который воспринимает информацию о состоянии всего организма. Воспринимая свой сердечный ритм, можно психологически себя программировать и управлять собой, убирать сбои в любой функциональной системе своего организма.

Это значит, что у биоэнергоинформационных сущностях Живое Сознание достигло такого уровня, который дает возможность ей саморазвиваться, самосовершенствоваться, саморегулировать все, присущие ей функциональные способности.

Многие исследования ученых наглядно доказывают, что изначально планета Земля, как живое существо имеет углеродную основу своей биологии с чисто магнитной энергией. Пятая человеческая раса изначально создавалась тоже чисто магнитной. Прибывшие на планету Земля гуманоидные виды из немагнитных систем для своего выживания создали вокруг Земли специальные устройства, создающие и поддерживающие другие виды энергий. Это привело к падению сознания магнитной планеты Земля, нашей солнечной системы и всего нашего творения и является одной из причин многих видов болезней живых существ на планете Земля.

На сегодня планету Земля населяют Души пришедшие в человеческую форму из разных цивилизаций, проходящие свой опыт согласно своих жизненных контрактов с этими цивилизациями, некоторые Души помнят это, другие нет. Есть, чисто магнитные биологические системы, где основу составляет священная магнитная геометрия. Есть чисто электрические биологические системы, где основу составляет священная электрическая геометрия. Есть чисто радиоактивные биологические системы, где основу составляет священная радиоактивная геометрия. Каждая человеческая форма из этих биологий в чистом виде в своих звездных системах может проживать до 2000 лет.

На Земле была изменена священная геометрия планеты от чисто магнитной к электромагнитной, людьми с электрической геометрией, чтобы прибывшие люди могли проживать на ней, и произошло смешение биологии между собой в результате сексуальных связей, что привело к наличию в существующих телах людей несколько видов священных геометрий. Это в свою очередь снизило продолжительность жизни в человеческой форме от 2000 лет до менее 100 лет, так как метаболизм клеток с магнитной энергией, с электрической энергией, радиоактивной энергией

разный, при смешении одни клетки недополучают энергии, другие же получают ее в избытке.

Каждая из указанных выше биологий имеет свой механизм вознесения, т.е. трансформации своей биологии, который может действовать только в соответствующей священной геометрии.

Земля в процессе своего вознесения изменяет свою священную геометрию назад от электромагнитной (мер-ка-ба) к чисто магнитной (которая существовала на Земле более 200 000 лет назад) и людям для вознесения на Земле нужно также преобразовываться.

Вселенная не стоит на месте (или не висит над нами). Она живой организм. И этот организм находится в движении. Ибо движение порождает энергию, которая и дает возможность этому организму быть живым.

Вы можете сказать: «А причем здесь мы?» Логично! А мы-то песчинки, молекулы и атомы живого организма Вселенной.

Все вы помните, что вы созданы «по образу и подобию» Кого? Как ни парадоксально, но именно Вселенной! Вы можете не согласиться со мной. Тогда попробуйте, хотя бы мысленно, опровергнуть мной сказанное...

Ведь ситуации бывают разные. И чтобы ориентироваться в них не виртуально, а по факту, мы должны брать те знания, которые нам доступны. То есть то, что вы сами можете видеть, наблюдать, измерять, осознавать, не посылаясь на ваши знания, на ваши ощущения. И только выяснив по каким критериям вы можете оценить причину этих следствий, по которой и можно оценить создавшуюся ситуацию, сопоставив с имеющимися у вас данными вы вправе произвести соответствующую оценку. Но у вас нет готовой математической модели, чтобы проиграть создавшуюся ситуацию, потому что доступные данные могут меняться.

Мы порой забываем, что «созданные по образу и подобию» и одинаково наделены естественным правом воззрения, позволяющее увидеть естественную неодинаковость ближних, оценивать их духовное своеобразие и удостоверяться на каждом шагу своей жизни наблюдением, умом и сердцем, что равенства в действительности нет, что оно только выдумывается ограниченными и завистливыми людьми. И если они замечают где-нибудь «сходство», то они сохраняют уверенность в том, что за этим видимым и поверхностным подобием скрывается сущая и драгоценная неодинаковость. И это определяет их сущность, которая, на самом деле, не уподобляет их, а делает их единственными в своем роде и незаменимыми. Что позволяет им где надо и не надо кричать: «Слава Украине. Героям слава». Но что это значит, никто не понимает.

И мало кто знает, что это все энергетично определяемо и подконтрольно. И бесследно не проходит.

Но мы этого, к сожалению, не замечаем. И можем без причин и следствий загнать всех на «карантин». И можем пандемией называть не только COVID-19, но и наводнения в областях Западной Украины.

А знаете ли вы причины гибели планетарной цивилизации Атлантиды? От мании величия. Правда, они не кричали «Слава Атлантиде!». Они верили в свои возможности. И не отвечали «Героям слава!» — все были равны и с одинаковыми возможностями. А ведь началом гибели цивилизации атлантов был, как ни странно «Всемирный потоп». Ведь что такое вода? Откуда она приходит? С «неба» — космоса, как ни странно. А что ведь «хозяйство» Вселенной. И это (вода) как благо, так и наказание за манию величия.

Все проблемы обладают собственной красотой, собственным свечением. Это свечение состоит в том, что причинность проблем заставляет нас решать их, приводить в действие наше системное мышление. Проблема заставляет нас напрягать свой ум в поисках решений. Анализировать и рассуждать Живым Сознанием. Мы ведь люди, которые способны творить. Мы делаем то, что нам необходимо сделать и то, что просто мы вынуждены делать. И в одном и во втором мы, как правило, пытаемся сделать это как можно лучше, потому что от природы мы не должны делать это всякий раз одинаково. Иначе мы бы не соответствовали «первому и фундаментальному закону природы» и были бы похожи на другие биосистемы низшего порядка, не умеющими системно мыслить и говорить, воспроизводя то, о чем думает.

И в этом-то и есть та величайшая проблема, с которой мы сталкиваемся со дня рождения и на протяжении всей жизни, когда нас угнетают извне, приучая к наследственности, которая называется «традиционным мышлением». Вольно или не вольно со временем мы теряем природную способность мыслить системно, что заложено в нашем Живом Сознании генокодированной программой. Надо творить добро, а не возвеличивать свою бездарность.

Свобода инициативного творческого системного мышления каждого индивидуума, как субъекта производственных отношений является «первым и фундаментальным законом природы», который и закрепляет право каждого индивидуума социальной формации кормится своим трудом. То есть, национальная идея любой социальной формации заключается в одном: «Каждый индивидуум социальной формации кормится своим трудом на основе национального единства и самоопределения!»

Отсюда вывод: системное мышление — единство многообразия, у которого должна быть одна общая физическая взаимосвязь.

Исходя из уклада славянских душ, нам бы на скрижалях нашей жизни, большими золотыми буквами следовало бы написать: Помни и заботься об одном как бы нам наполнить данное нам свободное и любовное созерцание души настоящим предметным содержанием; как бы нам верно воспринять и осознать предназначение человека и не заимствовать у других народов, а творить свое по-своему, но так, чтобы это и по-нашему созданное было на самом деле верно, свободно и предметно прекрасно.

Сущность мировой смуты не в этом, а в ее непрофессионализме, жадности к наживе и продажности. Ибо справедливость не только не предписывает равенства, но, напротив, она состоит в предметном неравенстве. И этим многие пользуются. Каждый индивидуум наделен равными правами познания, осознания познанного и естественного опредмечивания осознанного. Внимательно наблюдая естественные природные процессы, соизмеряя опредмеченое в окружающей среде с чувством совести и опредмеченной справедливости, если они явно выражены (опредмечены), каждая биоэнергосистема (субъект) с живой индивидуализирующей любовью осознанно совершенствует созерцаемое. Оно выражается в осторожных и вдумчивых «частных» суждениях то светлых, энергетически положительных: «люди редко похожи друг на друга», «этот человек умнее других», «это человек интеллектуально и высокой нравственности», «с этим я бы пошел в разведку», и, как ни странно, именно это формирует культ «героев», хотя герои создаются не словами, а делом; то отрицательных, темной энергии: «многие люди не терпят чужого превосходства», «этот человек не способен управлять», «многие политически демагоги и совсем не думают о социальной справедливости» и т.д. Это воззрение природно-естественное. Им наделен каждый индивидуум. И в зависимости от его программного генокода, оно может выражать чувство ответственности и справедливости, оно способно к трезвому смирению и умеет признавать чужое качество, оно естественно, органично, лояльно и духовно, но оно так же склонно к традиционности и консерватизму, граничащей с ненавистью, завистью и враждебностью. И все же, согласно «первого и естественного закона», оно призвано к отбору лучшего, естественного и светлого.

Открытое столкновение мнений определяет истинное состояние действительности, как непосредственное выражение противоречий и унаследованных тенденций. И отсюда как будто нет проблем «более серьезных» и особенно современных причин следствий. Как будто нет

общественно значимых проблем текущей жизни. И уж совсем лишена проблем идеология жизни.

И тогда, если не слышен голос профессионалов, когда нет глубокого, обстоятельного, компетентного разговора о возможностях и серьезных задачах, его место занимают некомпетентность, демагогия и пустословие. И вот уже идеологическая политика государственных и финансовых институций равняется на развлекательную пустоту и телевизионные шоу.

Мы часто говорим о застое 70-х годов XX ст... А хорошо ли мы себе представляем те процессы, что скрываются за этим словом? Хорошо ли мы представляем себе, как шло в 70-е года разрушение наших профессиональных претерпев рука об руку с процессом дискредитации перед массовым слушателем нашей профессиональной компетентности?

А ведь именно в эти годы начал повсеместно загнить пафос созидания — от длительной спекуляции на высоких идеях, от профанации глубины этих идей, от пропаганды под их прикрытием откровенных подделок.

Мы и сегодня не осознаем, что для того, чтобы личность состоялась во внутреннем, духовном и профессиональном плане, ей необходимо обрести твердые этические критерии. Найти себя в энергетическом плане, стать самостоятельным и ответственным — значит установить для себя грань (стену) между компромиссом и бескомпромиссностью.

«... Люди, конечно, не замечают отрицательного себялюбия, которое есть в патриотизме, а его в нем достаточно. Отгородить какую-то территорию от прочих людей, потому что эти люди говорят на другом языке, неверно, так как все мы — братья (созданы Вселенной «по образу и подобию»). Уже брезжат новые времена (эра Водолея — золотой век), своими старческими глазами мы видим этот рассвет. Отечество и государство — это то, что принадлежит к минувшим мрачным векам, новое столетие (он имеет в виду XXI век) должно принести единение человечеству. Патриотизм служит только богатым и властительным себялюбцам, которые, опираясь на вооруженную силу, притесняют бедных. Всеобщая любовь к людям — вот что меня воодушевляет, всеобщая свобода, труд и прогресс! Пусть народы поймут друг друга, протянут друг другу руки и станут братьями...» Лев Николаевич Толстой — мыслитель, философ XX века.

Что же будет дальше? Неужели и у нас это будет просто так? Без справедливого возмездия?

События последних лет открыли еще один пласт проблемы: низкую культуру коллективного политического действия. Экстремизм,

непринятие иных точек зрения, глухота к доводам рассудка и здравого смысла — с одной стороны, и чиновное равнодушие, неискренность, высокомерное нежелание участвовать в прямом диалоге — с другой, не случайные черты неформальных действий «слуг народа». Сторонники запретительных мер с их стороны всячески пытаются внедрить желаемое доказательство, что «народ еще не созрел» к их демагогии.

Одной из несомненных причин — неразвитость законодательства и нарушения Конституции.

«Звери» рождаются в шапке и в пальто, в доме с ванной и туалетом, а человек всю жизнь добывает себе шапку и пальто, и домик с ванной и туалетом. Нужно классическое соблюдение триединства: единство места (пространства), времени и действия. Нужно энергетическое равновесие света дневных и ночных звезд.

Глава 1

ЭКСТРАВАГАНТНАЯ НЕНАУЧНАЯ ВИРТУАЛЬНАЯ ФИЗИКА*

Анализируя исследования известных ученых XVI—XX веков на основе жестких материалистических представлений об устройстве Вселенной и научного обоснования многомерной управляющей энергетической структуры Вселенной, можно сделать вывод, что межпланетное и межзвездное пространство Вселенной занято материальной субстанцией критической массы первичной материи Вселенной — эфиром.

Основы наших познаний о мире Вселенной, о ее видимой и невидимой материальных субстанциях, настолько скудны, что среди доступных наблюдению явлений некоторые факты можно рассматривать как причины следствий, недостаточных для понимания всего, что происходит с ними и вокруг них. В силу этого положения настоятельно требуется применение кардинальных решений, позволяющих не только развязать сиюминутные проблемы жизнеобеспечения человечества, но и обеспечить в перспективе его дальнейшее развитие.

Столетиями было известно, что разобщенность людей — это следствие отсутствия у человечества Единого знания, единых подходов в понимании строения мира, естественных процессов, первого и фундаментального закона природы.

Сегодня, во всеобщей глобализации, человечество забывает, что неустойчивость развития мира предопределена самой природой. А это значит, что требуется научная доктрина, методологические обоснования перехода на принципиально новые пути взаимопонимания между людьми. И капитал здесь бессилен.

Вижу, как некоторые улыбнулись при этих словах. Понимаю. Но капитал — это кажущееся благополучие — чем его больше, тем хуже нам становится. На одних потребительских, материальных интересах диалог взаимопонимания развития мира не может реализоваться на протяжении

* Дополненная и переработанная 1-я глава издания «Космическая среда с позиции новой физики эфира», А.А. Селин, В.А. Ткаченко, В.А. Юпенков. Днепропетровск: Монолит, 2007. 364 с.

тысячелетий. Ни стабильности, ни устойчивости развития не было достигнуто даже локально на каком-либо определенном отрезке времени.

Взаимопонимание возможно лишь на базе познания, обоснования Единого знания структуры мироздания и приоритета в нем природных процессов.

Некоторыми учеными усиленно предпринимаются попытки придать природным процессам окраску духовно-нравственного начала. Возможно, что это так и есть, если бы понимание духовности не было религиозно деформированным, однобоко осоциальным, размытым и затуманенным. Духовности следует вернуть природное начало. Точно так же, как научным познаниям — придать природную духовность. Разделенность этих путей развития приводит к познанию человеком только одной из его «половин» природности.

Необходимость Единого знания обусловлена не только насущными потребностями современного человечества, искусственно разделенного на всех исторических социальных уровнях, во всех социальных формациях, но и космическим предназначением самого *Homo sapiens* как биоэнергоинформационной системы.

В научном познании мироздания, по всей вероятности, и состоит главное предназначение человека, человечества, всей земной цивилизации, которое, согласно космическому предназначению, призвано энергетически обеспечивать вечность нашей Вселенной.

К сожалению, созданию единой картины мира и, соответственно, объемного полного мировоззрения и взаимопонимания препятствует сегодня многообразие видов и направлений науки о природе и человечестве, в которых используются различные модели виртуальности, весьма далекой от реальности, множество понятий и способов познания, на основе которых моделируется искаженное наше будущее.

Сотни научных подходов неизбежно формируют искаженный алгоритм познания, что приводит к несостоятельности отображения целостной эволюции мироздания, его структуры и наполняющих подсистем.

Более того, в понятиях этих подходов научных исследований совершенно отсутствует феномен человека как биоэнергоинформационной системы, планетарный и вселенский Разум в его материальной и энергоинформационной ипостасях. То есть, человек не рассматривается в совокупности трех начал: космического, биоэнергоинформационного и социального.

Открытая два века тому назад математиками возможность инвариантных преобразований или проекций в разных системах координат, с точки зрения синергетики и бифуркаций, и сегодня еще не осознана во

всей своей глубине. И главное, не познана как метод выхода из схоластических споров плюрализма, которые никогда не преследовали и сегодня не преследуют цели поиска истины естественных процессов. Они завели землян в дебри биоэнергоинформационного накопления. Познание и защита лишь собственных интересов государствами, сообществами, слоями, партиями; никогда не приводили и не приведут людей к модели устойчивого развития, сколько бы они не декларировали. Впрочем, от лукавства и искажения природы компромисса — какие уж тут могут быть изменения аксиомы познания, где уж тут место новой научной парадигме.

Однако все это не отменяет действия первого и фундаментального закона природы и, естественно, действия объективных физических законов, которые действуют сами, независимо от наших восприятий этих действий, нашей реакции на них и наших желаний — руководствуемся мы ими осознанно или нет.

Энергетические основы нашей жизни были открыты человечеством давно. Однако они несколько раз переоткрывались и перекраивались физиократами, релятивистами и прочими учеными. Но вот что примечательно, до того, как был открыт даже закон сохранения энергии Р. Майером, упрятанным за это в «психушку», и были раскрыты К.А. Тимирязевым энергетические закономерности фотосинтеза, и установлен первый и фундаментальный закон природы, физические законы уже делали свое дело — накапливали в массе биоэнергетического вещества свободную энергию. Естественно, что действие этих законов опосредованно познавалось, осознавалось, научно обосновывалось и отражалось в познании человека как большой биоэнергоинформационной системы благодаря его практике и наблюдательности. Но загадкой остается, почему на протяжении тысячелетий человек не изучал естественные процессы в себе самом и не пользовался ими. Хотя отдельные попытки и предпринимались.

К базовым (основополагающим) наблюдениям и экспериментам следует относить такие наблюдения и эксперименты, на основании которых представляется возможным создание картины мира, соответствующей уровню научного развития общества.

Так, например, наблюдения за восходом и заходом Солнца послужили основой для создания геоцентрической системы мира Птолемея, характерной для определенной стадии развития человечества. Кстати, этот пример является историческим предупреждением о порочности глубоких выводов на основании единственного факта в сочетании с определенной идеологией и пренебрежением другими, достаточно хорошо известными наблюдениями, фактом движения планет, лунными и солнечными затмениями. Коперник при создании своей, гелиоцентрической

системы мира не располагал никакими другими дополнительными данными, кроме тех, которые были у Птолемея. Галилей при создании новой физики располагал всем тем, что было под рукой у Аристотеля.

Кроме того, были непростительно забыты достижения ученых древней Эллады, не только предсказавших строение материи, но и вычисливших, довольно точно, диаметр Земли.

Таким образом, уроки истории наглядно показывают, что на основании одних и тех же данных люди, в том числе их лучшие представители — ученые, способны делать диаметрально противоположные выводы. Здесь в полной мере играет роль несовершенство человеческого интеллектуального фактора. Его, ни в коем случае, никогда, нельзя выпускать из виду.

С утверждения гелиоцентрической системы мира и с расширением познаний в области физики и Космоса возник вопрос, не сходящий с повестки дня науки вот уже почти четыреста лет. Четыреста лет ученые упрямо пытаются ответить на вопрос: чем заполнено космическое пространство? Волею судьбы этот вопрос превратился в тот оселок, в то горнило, на котором точилились и тупились, закалялись и сгорали теории, пытавшиеся объяснить наш Мир, претендовавшие на глобальность. В начале XVII века французский ученый Р.Декарт предположил, что мировое пространство заполнено некой средой — эфиром, который образует вихревые области течения вокруг всех небесных тел. С тех пор не было ни одного крупного ученого, который бы не высказался по этому вопросу.

Серьезнее и основательнее всех других (до и после) подошел к проблеме эфира И.Ньютон. Он нашел возможность просчитать необходимые свойства эфира, в случае, если он существует, и определил, что эфир должен обладать следующими двумя свойствами:

1. У него должна быть плотность, увеличивающаяся по мере приближения к Солнцу.

2. Плотность эфира в районе планеты и плотность вещества планеты должны быть одинаковы.

Кроме того, Ньютон высказал предположение, что:

а) эфир должен быть чрезвычайно «тонкой субстанцией»;

б) эфир должен конденсироваться на материи (поверхности) космических тел.

Поскольку на поверхности нашей Земли вещество, обладающее такими свойствами, не встречается, а прямых технических средств обнаружения эфира в распоряжении Ньютона не имелось, он не решился утверждать, что эфир существует, но он и не отрицал его, как утверждают сторонники теории относительности (Т.О.).

К концу XIX века практически все ученые мира разделяли взгляд на существование эфира, а Д.И. Менделеев сделал попытку определить его плотность и дал ему название — Ньютоний. Так или иначе, все крупнейшие ученые XVII, XVIII и XIX веков высказались в пользу существования эфира, но наиболее категоричным были высказывания Д.К. Максвелла: «Несомненно что межпланетное и межзвездное пространство не суть пространства пустые, но занятые материальной субстанцией или телом самым обширным и, надо думать, самым однородным, какое только нам известно». «...Мы не в состоянии понимать распространение во времени иначе, как только двумя способами: или полет материальной субстанции через пространство, или как распространение движения или напряжения в среде уже существующей в пространстве». «...Эфир обладает способностью проникающей среды, обладающей малой, но реальной плотностью, обладающий способностью быть приводимым в движение и передавать движение от одной части к другой с большой, но не с бесконечной скоростью». Эфир, по его представлениям, имеет сходство с обыкновенным веществом, но в то же время это субстанция особого рода. Целенаправленные попытки обнаружить эфир экспериментально, вернее, даже не сам эфир, а его действия были предприняты в конце XIX века американским ученым А. Майкельсоном. Предистория этого эксперимента такова: в начале XVIII века ученым Д. Брэдли было открыто явление годичной аберрации света. Оно заключалось в том, что видимое положение звезд зависело от того, в какую сторону движется наша Земля относительно Солнца. Отклонение (максимальное) видимого положения звезды от истинного составило $20''$. Это объяснялось тем, что Земля движется сквозь неподвижный эфир, т.е. можно себе представить, что Землю обдувает эфирный ветер и тем самым искажается движение луча света, аналогичное искривлению траектории движения дождевых капель потоком ветра. А раз так, раз Земля обдувается эфиром, то движения луча света в эфире, по направлению движения Земли и в обратном, будет осуществляться с различной скоростью. Тут, при выводе такого заключения, несомненную роль сыграла аналогия с распространением звука в ветреную погоду: против ветра он идет медленнее, а по ветру — быстрее: этот опыт (вернее наблюдения) человечеству был известен, как видим, хорошо. Поскольку скорость Земли достаточно высокая (30 км/с), то следовало ожидать, что в одном направлении длина световой волны значительно сократится, а в другом значительно увеличится. Величины ожидаемых деформаций длин световых волн позволяли надеяться, что при интерферен-

ции (наложении их) смещение одних волн относительно других составит — 40% длины волны, а это уже величина технически доступная для измерения интерферометром, который изобрел и построил специально для этой цели А. Майкельсон. Схема этого эксперимента (прибора) здесь не приводится, ибо она дается буквально в каждом учебнике физики. Эксперимент дал отрицательный результат, т.е. он не показал наличие эфирного ветра: интерференция волн зарегистрирована не была. Этот обескураживающий результат очень долго не мог найти никакого объяснения, но позже датский ученый Лоренц предположил, что при движении любого предмета его длина в направлении движения сокращается на определенную величину, и предложил свои формулы преобразования, по которым можно было, якобы, вычислить длину движущегося предмета, — тем самым, вычислить его сокращение:

$$L_0 = \frac{L}{\sqrt{1 - \left(\frac{v}{c}\right)^2}},$$

где L_0 — длина покоящегося предмета;

L — длина предмета в движении;

v — скорость движения предмета;

c — скорость распространения световых волн.

Таким образом, в эксперименте Майкельсона пути световых лучей становились разными, благодаря чему оба луча, обладающие разной скоростью, приходили в точку их сбора — в интерферометр одновременно и, естественно, ни о какой интерференции речи уже быть не могло. Таково было объяснение этого эксперимента Лоренцом, которое вполне удовлетворило многих, выдающихся ученых таких, как А. Пуанкаре.

Измерить практически длину движущегося предмета, по мнению Лоренца, не представляется возможным, ибо измерительный инструмент также должен будет двигаться с той же скоростью, следовательно будет претерпевать то же сокращение длины, которое стало называться лоренцовым сокращением. Следует обратить внимание, что впервые, за почти три столетия, было нарушено основное правило физики «не замерив — не утверждаю», которым неукоснительно пользовался еще Ньютон и совершен некий возврат во времена Аристотеля, утверждавшего, что тяжелое тело падает быстрее, чем легкое.

Ну, а раз расстояния, которые пробегают лучи света, в эксперименте различные, зависят от направления движения прибора и пробегаются, тем не менее, за одно и то же время, то отсюда последовал простой вывод: скорость света не зависит от движения среды в которой свет распространяется, т.е. это постоянная величина (по крайней мере для вакуума). Это положение в будущем стало вторым постулатом Т.О. Эйнштейна. Вообще здесь должна была напрашиваться аналогия со скоростью распространения звука в воздухе в ветреную погоду. Но ученых, так любящих аналогии и так слепо доверяющих им, это обстоятельство совершенно не смутило.

Постановщика эксперимента такое объяснение его результата устроить не могло, и он еще длительное время (до 40 лет) сам и совместно с Морли, повторял и повторял свой эксперимент, тщетно надеясь получить подтверждение существования эфира.

Однако в истории этого эксперимента есть нечто более удивительное, чем его результаты и их объяснения.

1. Как мог ученный мир ожидать (даже просто предполагать) существование эфирного ветра? Ведь эфир не может не быть материальной средой следовательно неизбежно его сопротивление движению Земли и других планет, как бы ни была ничтожна его вязкость. Следовательно, в этом случае для Земли должен был бы существовать эффект торможения (да и для других объектов тоже), и как бы ни был он мал, он не мог не быть замеченным за тысячелетия человеческой цивилизации.

2. На эфир налагалась ответственность не только за распространение света, но и за силы тяжести. Любые силы создаются, как известно, динамическими процессами, и если бы существовали горизонтальные (относительно земной поверхности) скорости течения эфира, то должны были бы существовать горизонтальные силы тяжести. Наш повседневный опыт говорит, что такие силы отсутствуют. Следовательно, если уж необходимо искать движение эфира, то лучше искать его в плоскости перпендикулярной земной поверхности.

3. Для объяснения полученного результата следовало бы рассмотреть гипотезу частичного или полного увлечения эфира Землей, как это следовало из эксперимента Физо. Вообще-то, этот вопрос поднимался, но до конца отработан не был. И совершенно напрасно, т.к. именно тут можно было получить выводы, проливающие некоторую ясность на целесообразность проведения этого эксперимента вообще.

Рассмотрим две возможные схемы движения Земли в Космосе (рис. 1.1):

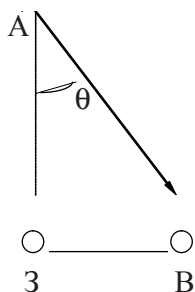


Схема «а»

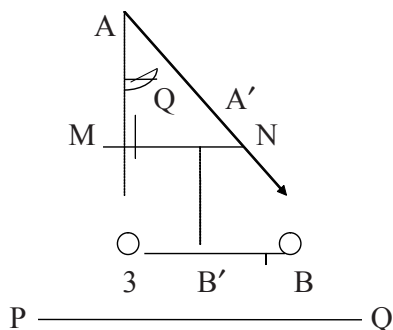


Схема «б»

Рис. 1.1. Схемы движения Земли в Космосе:

Схема «а» — эфир Землей не увлекается; схема «б» — Земля движется в потоке увлекаемого ею эфира. А — звезда; 3 — Земля; В — точка встречи луча (фотона) от звезды «А» с наблюдателем на Земле

В схеме «а» (эфир не увлекается) все просто: угол под которым будет видна звезда «А» с Земли q , определяется как:

$$\operatorname{tg} \theta = \frac{3B}{AB}, \quad (1.1)$$

где АВ — путь луча от звезды;

3В — путь Земли.

Но,

$$AB = \tau \times c,$$

$$3B = \tau \times V,$$

где c — скорость света;

V — скорость Земли;

τ — время движения луча или Земли.

Тогда, учитывая, что для малых углов

$$\operatorname{tg} q = q.$$

Получим:

$$\theta = \frac{V}{c}.$$

Отсюда можем определить скорость света:

$$c = \frac{V}{\theta} = \frac{29,8}{0,000097} = 302000 \text{ , км/с.} \quad (1.2)$$

Таким образом, годичная звездная aberrация света просто напросто отражает соотношение скорости движения Земли и скорости света.

В схеме «б» введено дополнительное условие — движущийся вместе с Землей подвижный слой эфира — MNPQ.

В этом случае, путь луча от звезды следует разделить на два участка: AA' — до встречи с верхней границей подвижного слоя эфира — MN; A'B — до встречи с Землей.

Тогда, путь луча в подвижном слое эфира является функцией двух скоростей: относительной — AA' и абсолютной — A'B.

Но и в этом случае, мы приходим к тому же выводу, что и в схеме «а»:

$$\theta = \frac{V}{c} \text{ ,} \quad (1.2a)$$

ибо, исходя из требований элементарной логики, отрезок A'B является продолжением пути AA' и лежит с ней на одной прямой. Отсюда следует вывод: на основании годичной звездной aberrации, невозможно определить мчится ли Земля через неподвижный эфир, или она движется в потоке увлекаемого ею эфира (или же увлекается движущимся эфиром).

Во всяком случае, при оценке этого эксперимента нужно было следовать завету Ньютона — «гипотез не выдумывать», а признать то, что он (эксперимент) показал: потока эфира параллельного поверхности Земли не существует, т.е. его горизонтальная скорость относительно земной поверхности V_x равна нулю:

$$V_x = 0.$$

Интересно, что эксперимент Майкельсона безуспешно повторяют и обсуждают до сих пор снова и снова, используя для этого все более совершенные приборы и делая эти измерения на различных высотах (в горах, на аэростате).

Но это, скорее всего, связано с внутренним неприятием теории относительности, как основы физического мировоззрения, чем с трезвым расчетом. И когда приходится читать, что вот эксперимент Майкельсона, повторенный в каких-то особых условиях, все-таки показал существование эфирного ветра вдоль земной поверхности, пусть даже с небольшой скоростью, то не остается ничего иного, как отмечать внутреннюю

непоследовательность и путаницу во взглядах таких сторонников эфира. Именно нелогичность во взглядах сторонников эфира и их слепая приверженность к аналогии дали в руки релятивистов (сторонников Т.О. Эйнштейна) еще один довод, позволивший им заявить, что эфир это миф, не более. Дело в том, что ряд физиков XIX века утверждали, что природа световых волн, по аналогии со звуковыми, заключается в сжатии и разрежении эфира. Но в этом случае эфир должен обладать высочайшей упругостью, а это не наблюдается. Земля свободно мчится сквозь эфир. По мнению Эйнштейна и Инфельда, это обстоятельство чрезвычайно осложняло понимание эфира и создавало непреодолимые трудности в его изучении. Но спрашивается, кто заставлял предполагать, что звуковые и световые волны имеют одну и ту же природу? Звуковые волны в газе и в жидкости действительно своей первопричиной имеют колебания давления и плотности, и их скорость зависит от модуля упругости вещества. А строение эфира известно не было, поэтому нельзя было навязывать ему наши привычные представления. Кстати, уже с 1864 году можно было из второго (да и из первого тоже) уравнения Максвелла вывести уравнение для скорости распространения электромагнитных волн (и световых, в том числе):

$$C = \frac{dB}{dt \operatorname{div} E}, \quad (1.3)$$

где B — индуктивность магнитного поля;

t — время;

E — напряженность электрического поля.

Во всяком случае, даже не зная природы (механизма) индукции и напряженности, нетрудно видеть, что упругость эфира (если она есть) тут ни при чем. А вот то, что эти параметры являются некими структурными характеристиками эфира (или поля, если угодно), то это было и есть совершенно понятно.

Кстати, электрический ток (или заряд), возбуждающий электромагнитные волны, на импульс давления тоже совсем не похож.

Далее, сторонники релятивизма использовали для подтверждения Т.О. факт отклонения лучей от звезд, который наблюдался в мае 1919 года экспедицией А. Эдингтона. Результаты этих наблюдений общеизвестны. С ними можно познакомиться в сборнике «А. Эйнштейн и теория гравитации» за 1979 год. Кажется, было решение Британского Королевского общества в 1962 году не рассматривать и не ссылаться на результаты этого наблюдения по двум причинам:

1. Полученные отклонения (их замеры) лежат за пределами технических возможностей применяемой аппаратуры.

2. Не были выполнены технические требования обращения с аппаратурой при ее транспортировке между двумя замерами (фотографированиями): ее нельзя было собирать и разбирать дважды при выполнении этих работ. Однако, поскольку релятивисты упорно снова и снова, используют это наблюдение как одно из основных доказательств верности и торжества Т.О. мы также воспользуемся им.

Согласно этому наблюдению, луч света, проходя мимо Солнца, прогибается в его сторону и этот прогиб тем больше, чем ближе луч к Солнцу. Релятивисты объясняют этот факт тем, что фотоны (из которых состоит луч), двигаясь со световой скоростью, согласно теории относительности приобретают массу, а две массы (фотон и Солнце) как известно, гравитируют, т.е. притягиваются. Кроме того, их формула подсчета отклонения светового луча дает, якобы, лучшие результаты, чем формула Ньютона.

Не вдаваясь в оценку результатов, отметим один единственный факт, на который мало кто обратил внимание (вернее, никто), и который был подмечен Н. К. Носковым (Алма-Ата) в его брошюре «Альтернативные концепции в физике»: «...поскольку Т.О. утверждает, что ничто не может распространяться быстрее скорости света, в том числе и взаимодействие, то между фотоном и Солнцем (и другими телами) его не может быть по той простой причине, что «сигнал» взаимодействия не может достичь фотона».

Думается, что одного такого замечания вполне достаточно, что бы вырвать это наблюдение из фундамента Т.О. (А.А. Селин).

Но эти наблюдения легко объяснимы, если представить, что луч света движется в среде, втекающей в Солнце. Такое искривление изображения мы можем наблюдать и на Земле, когда между глазом наблюдателя и предметом движется поток воздуха, да еще с неравномерной скоростью, да еще подогретый, допустим, от костра. Именно в такой случай вписываются наблюдения экспедиции Эдингтона. Ее результаты, обычно представляемые графически (рис. 1.1 и 1.2), достаточно удовлетворительно могут быть представлены также и аналитически:

$$\Delta = 30,3 \frac{1}{\varphi} , \quad (1.4)$$

где Δ — отклонение светового луча от своего обычного положения в картинной плоскости (в угл. сек.).

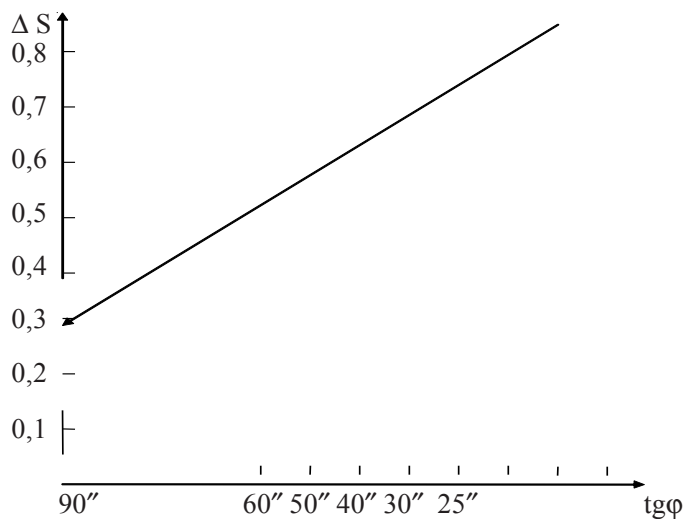


Рис.1.1. Наблюдения отклонения лучей звезд

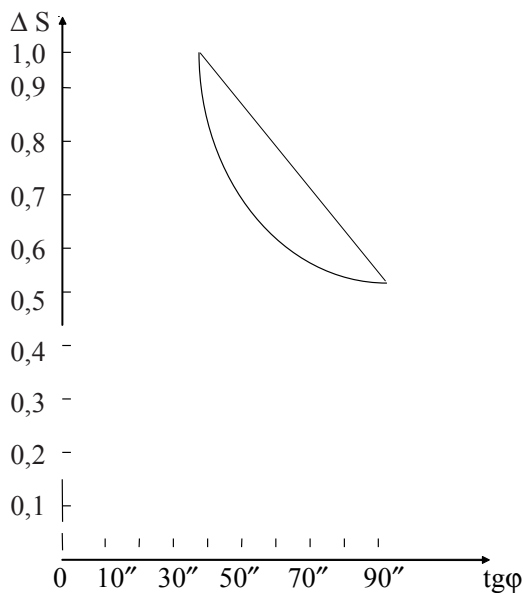


Рис. 1.2. То же в нормальных координатах
 φ — угловое расстояние луча от поверхности Солнца (в угл. мин.)

Аналитическое выражение результатов наблюдения экспедиции Эдингтона (1919) лучше, чем графическое, тем, что оно показывает (А.А. Селин):

1. Движущаяся к Солнцу среда сжимается, иначе было бы $S \sim R^{-2}$. Это следует из условия неразрывности.

2. Движение среды, является установившимся неравномерным. Это значит, что скорость втекания среды в каждой точке окосолнечного пространства со временем не меняется. Она зависит только от расстояния точки до Солнца, т.е. от радиуса концентрической, относительно Солнца, поверхности, на которой находится рассматриваемая точка.

Последний вывод позволяет однозначно предложить формулу, определяющую зависимость скорости втекания космической Среды в Солнце:

$$V = a \times R^{-1}, \quad (1.5)$$

где a — коэффициент; R — радиус Солнца.

Как видим, эта формула аналогична формуле, выражающей результаты наблюдения экспедиции Эдингтона.

В принципе, мы могли принять эту формулу произвольно, основываясь только на своем представлении о характере втекания газоподобного эфира в сток, каковым для него является Солнце. Основанием для этого могли являться догадки наших гениальных предшественников: Ньютона, Гюйгенса и др. Но наблюдения экспедиции Эдингтона компенсируют, так сказать, наше запаздывание в размышлениях и, кроме того, экспериментально подтверждают гениальные догадки Великих. Так что своим постановлением Британское Королевское общество допустило ошибку в оценке наблюдений экспедиции Эдингтона: работа им была проделана ювелирно и надо воздать ему должное.

Можно представить это же уравнение, в общем, в линейном виде:

$$\Delta S = a \frac{1}{R} \quad (1.6)$$

где ΔS — прогиб светового луча от обычного положения (в км);

R — расстояние луча от Солнца (в км);

a — коэффициент.

Чудовищные поначалу построения физиков частенько оказываются соответствующими вполне реальным явлениям — скажем новым видам частиц. Хотя в числе свойств этих частиц порой встречаются мнимая масса, нулевая масса, а то и отрицательная энергия. Бывает, конечно, что такие частицы долго или вообще не удастся обнаружить. Но в расчетах и теоретических выкладках использовать их все равно удастся. Даже оставаясь за пределами эксперимента, даже сохраняя эпитет «виртуальные»

или «гипотетические» выводы, позволяя продолжить исследования. Возможно, мы имеем дело с «материей или энергией микромира», «параллельного мира», подсказывающего нам пути исследований. Трудно представить — парадокс?

Почему-то принято удивляться парадоксальности таких выводов в физике. А между тем, само слово «парадоксальность» означает, согласно древним воззрениям, всего лишь мнения, расходящиеся с общепринятыми подходами. И самое главное, строго говоря, что парадоксальными они теряют свое право по мере того, как попадают на страницы журналов, монографий, учебников.

Тем не менее, они продолжают существовать, несмотря на противоречивость если не общепринятым канонам в науке, то уж чисто житейской логике наверняка.

Впрочем, эти исследователи часто допускают подобные ляпсусы: вспомним постановление французской академии — не признавать падающих с неба камней; нашей Академии, запретившей генетику и кибернетику. Много можно чего насчитать.

Далее развитие физической науки шло по пути доработки теории относительности и все вновь открываемые закономерности, факты и наблюдения истолковывались в ее пользу. К наиболее значительным явлениям и закономерностям, которые легли в систему доказательств подтверждающих Т.О. следует отнести:

1. Вычисление векового изменения перигелия Меркурия.
2. Открытие «красного смещения».
3. Открытие «реликтового» излучения.
4. Объяснение разницы в существовании (сроках жизни) быстрых и медленных мезонов.

Несмотря на то, что все эти факты достаточно легко объяснялись с других, нерелятивистских позиций, было постановлено считать, что верным является их объяснение только с релятивистских позиций.

В 1961 году в Гарвардском институте американский физик Р.В. Паунд поставил эксперимент, который не был признан основополагающим, а просто лег в актив доказательств, подтверждающих достоверность теории относительности. Но эксперимент этот является исключительным по своей важности и нуждается в подробнейшем рассмотрении. Суть этого эксперимента, основанного на применении незадолго до этого открытого эффекта Мессбауэра (испускание или поглощение — квантов атомными ядрами, связанными в твердом теле, см. «Физический энциклопедический словарь». С. 407), заключалась в измерении изменения частоты фотонов (j-квантов), испускаемых датчиком «Д» (радиоактив-

ным железом), находящимся сверху башни и поглощаемых приемником «П», находящимся на 23 метра ниже (И.А. Савельев «Курс общей физики». Т. III. С. 423).

В ходе эксперимента получено, что:

$$\frac{v_2}{v_1} = 2,5 \cdot 10^{-15}$$

Т.е. происходит увеличение частоты падающего фотона, или, как принято говорить у физиков, «синее смещение».

Полученный результат на 99 % совпадал с предсказываемой теорией, т.е. с вычисляемым по формуле (1.7).

$$\Delta v = \frac{v_2}{v_1} = \frac{gh}{c^2}, \quad (1.7)$$

где v_1 и v_2 — частоты фотонов излучаемого датчиком и принятого приемником;

Δv — изменение частоты фотона;

c — скорость света;

$g = 9,81 \text{ м/с}^2$ — ускорение свободного падения на поверхности Земли;

h — высота башни (23 м).

Другими словами, в поле тяготения масса тела растет сама по себе, без видимых физических причин, а просто согласно законам теории относительности.

Ряд крупных ученых, в частности Л. Бриллюэн, не согласились с трактовкой этого эксперимента в пользу теории относительности. Л. Бриллюэн заметил, что для такого утверждения необходимы показания двух часов: одни связанные с системой координат Земли, а другие — непосредственно с внутренней системой фотона. Вот последних-то часов как раз и нет! (см. Л. Бриллюэн «Новый взгляд на теорию относительности»).

Схема установки представлена на рис. 1.3.

Считается, что в этом эксперименте растет энергия фотона, что выражается в увеличении его частоты. Поскольку скорость фотона и без того равна скорости света и, согласно Т.О., больше быть не может, то, естественно, растет его масса, что и выражается в росте частоты.

В этом заключается, по мнению многих ученых, некорректность такого толкования этого эксперимента. Многих, но не релятивистов!

Теперь, рассмотрим этот эксперимент согласно законам обычной классической физики.

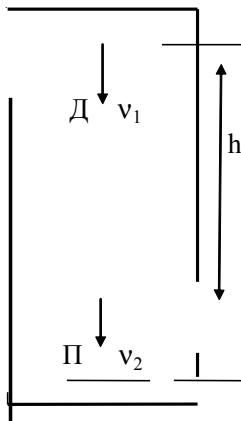


Рис. 1.3. Схема установки

Прежде всего, следует отметить, что формула (1.7) никакого отношения к теории относительности не имеет, а является простым отношением потенциальной энергии фотона к его полной энергии. Для того, что бы убедиться в этом достаточно умножить числитель и знаменатель его правой части на « m_ϕ » — массу фотона:

$$\frac{\Delta v}{v_1} = \frac{m_\phi \cdot gh}{m_\phi \cdot c^2}. \quad (1.7a)$$

А теперь, запишем уравнение (1.7) в дифференциальной форме:

$$\frac{dv_2}{v_1} = \frac{gdh}{c^2}. \quad (1.7б)$$

Но потенциальная энергия сама по себе не «срабатывает». Для этого она должна превратиться в другой вид энергии, в частности, в кинетическую. Тогда

$$gdh = VdV. \quad (1.8)$$

Значит

$$\frac{dv_2}{v_1} = \frac{VdV}{c^2}. \quad (1.9)$$

В таком случае приращение частоты (а тем самым и энергии) фотона находит объяснение в том, что фотон разгоняется дополнительно некой скоростью V и тогда его общая (суммарная) скорость будет не C , а $C+V$. Это противоречит Т.О., но мы ей не присягали, а потому свободны от ее ограничений. Более того, такое толкование изменения частоты фотона позволяет утверждать, что увеличение его скорости имеет определенные причины. Они заключаются в том, что фотон движется в светоносной среде, которая сама движется в направлении движения фотона, что свет увлекается движущейся средой. Правда, Физо говорил о частичном увлечении света, но ведь он рассматривал обычные вещества (воду, воздух) для которых коэффициент увлечения a меньше единицы. А мы здесь рассматриваем эфир — светоносную (или светопроводящую) среду для которой должно всегда выполняться условие: $a = 1$.

И кроме всего, эта среда движется в землю с ускорением, поэтому у нас в формуле (1.9) появляется dV . Этот прирост скорости замечен только с изменением расстояния до поверхности Земли. Следовательно, в каждой точке околоземного пространства скорость среды постоянная и меняется только вдоль радиуса от центра Земли. Это является полной аналогией тому, что наблюдала экспедиция Эдингтона (в нашем толковании, разумеется).

А может ли быть иначе? Ведь Земля, как и Солнце, является космическим телом, следовательно, она, как и Солнце, должна впитывать в себя космическую среду — эфир. Не в таких масштабах, конечно, ибо она сама много меньше, но все же должна. И этим занимаются почти все далекие космические системы и звезды. О том, почему только «почти все», а не все, речь будет идти дальше, а сейчас покажем, что большинство далеких космических объектов поглощают эфир. Как известно, для электромагнитных излучений справедливо:

$$v \times \lambda = c,$$

где λ — длина волны.

А в случае, если учесть поправки Физо (или Френеля), но относительно чистого эфира, получим:

$$v \times \lambda = c \pm V, \quad (1.10)$$

где V — скорость самого эфира.

Прологарифмировав и продифференцировав уравнение (10), получим:

$$\frac{dv}{v} + \frac{d\lambda}{\lambda} = \pm \frac{dc}{c} = \pm \frac{V}{c}, \quad (1.11)$$

ибо здесь $dc = V$.

А теперь представим, что излучение далекой звезды порождено на ее поверхности и движется от нее к нам, преодолевая встречный поток движущегося к этой звезде эфира, т.е. уменьшая свою скорость «С» на величину скорости эфира «V», получим:

$$\frac{dv}{v} + \frac{d\lambda}{\lambda} = \pm \frac{V}{c}.$$

Т.е. световое излучение от такой звезды будет доходить до нас несколько искаженное, в сторону увеличения длины световой волны, или, как принято говорить с «красным смещением». Что мы и наблюдаем. А объясняем это в современной физике разбеганием галактик, расширением мира (Вселенной) после Большого Взрыва. Не разбегание это галактик, а следствие поглощения ими эфира, который замедляет (вернее «растягивает») излучаемые объектами галактик электромагнитные волны.

Дополнительным подтверждением сказанному является наличие во многих галактиках объектов с различным «красным смещением» излучаемых волн. Таких объектов уже известно больше сорока. Они есть даже и в нашей галактике (объект SS-433) и мы об этом еще будем говорить. В силу логики Т.О. эти галактики должны сами расширяться, а мы этого не наблюдаем. Да и «синее смещение», наблюдаемое в эксперименте Р.В. Паунда, должно свидетельствовать (если быть последовательным релятивистом) о том, что происходит сжатие Земли, ее уменьшение. Это давно бы заметили, а пока наблюдаем обратное явление — расширение Земного шара. Вернемся снова к эксперименту Р.В. Паунда.

Поскольку нам известна величина относительного изменения частоты фотона, то представляется возможным определить скорость втекания эфира в Землю. Для этого воспользуемся выводами из наблюдений экспедиции Эдингтона — полученным выражением для скорости втекания эфира.

$$V = a \times R$$

и ее дифференциал

$$dV = \frac{-a dR}{R^2}.$$

Подставив все это в уравнение (1.9) и решив относительно «а», получим:

$$a = \sqrt{\frac{\Delta v/v_1 \cdot c^2 \cdot R^3}{\Delta R}}, \quad (1.12)$$

т.к. $R = 6370$ км — радиус Земли; $R = h = 0,023$ км — высота башни, в которой Р.В. Паунд производил эксперимент.

Следовательно:

$$a = \sqrt{\frac{2,5 \cdot 10^{-15} \cdot (3 \cdot 10^5)^2 \cdot 63703}{0,023}} = 5,023 \cdot 10^4, \text{ км}^2/\text{с}.$$

Следовательно, скорость втекания эфира в Землю можно выразить следующим уравнением:

$$V = 5,023 \times 10^4 \times R^{-1}. \quad (1.13)$$

Величина этой скорости на уровне земной поверхности:

$$V = 5,023 \times 10^4 \times \frac{1}{6370} = 7,95 \text{ км/с}.$$

Эта цифра всем хорошо знакома: это первая критическая (космическая) скорость «убегания» (отрыва тел) от поверхности Земли. Вот оказывается в чем ее секрет: что бы уйти от земной поверхности необходимо обладать скоростью большей, чем скорость втекания эфира в Землю.

Уравнение (1.9) можно получить иначе, другими способами.

Так, например, зная, что:

$$h = 0,5 \times g\tau^2 \text{ и } dh = g\tau d\tau$$

подставив это значение «dh» в уравнение (1.7) и помня, что:

$$V = g\tau \text{ и } dV = g d\tau,$$

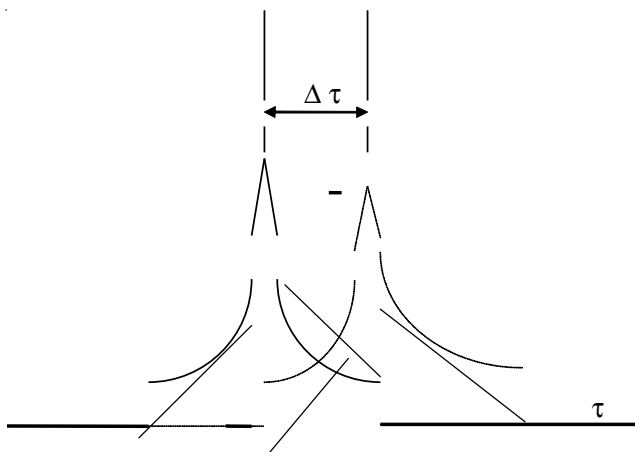
также получим

$$\frac{dv}{v} = \frac{gdh}{c^2} = \frac{g\tau d\tau}{c^2} = \frac{VdV}{c^2}.$$

Точно такой же результат можно получить, рассматривая эксперимент Паунда с позиции закона Доплера. Читатели сами могут в этом убедиться.

Некоторые физики, в частности Л. Бриллюэн, полагают — и авторы с ними согласны целиком и полностью, — что в эксперименте Р.В. Паунда был определен не относительный сдвиг частоты фотона (вернее, не только этот сдвиг), а относительное изменение времени прохождения сигнала от датчика к приемнику (рис.1.4).

Т.е. сигнал (j-фотон) приходит на Δt раньше, чем ожидалось.



— полученный сигнал приемником в эксперименте;
 — ожидаемый сигнал

Рис. 1.4. Относительное изменение времени прохождения сигнала

Однако и в этом случае общий вид формулы (1.9), а, следовательно, и формулы (1.12) не меняется. В самом деле, если в среде, движущейся с постоянной скоростью V , время прохождения сигнала от датчика к приемнику будет:

$$\tau_1 = \frac{h}{c + V},$$

то в среде с неравномерным течением (с меняющейся по длине потока его скоростью):

$$\tau_2 = \frac{h}{c + V + \Delta V},$$

где Δv — прирост скорости потока.

Тогда

$$\Delta \tau = \tau_2 - \tau_1 = \frac{h}{c + V + \Delta V} - \frac{h}{c + V} = -\frac{h \Delta V}{c^2} \quad (1.14)$$

(при $c \gg v$).

Поскольку h это путь, пройденный средой за время t , то

$$h = v \times \tau = \frac{a}{R \times \tau}$$

и помня, что

$$\Delta V = - \frac{a}{R^2 \times \Delta R}$$

получим, подставляя эти значения в формулу (1.14):

$$\Delta \tau = \frac{a^2}{c^2} \cdot \frac{\Delta R}{R^3} \cdot \tau$$

или

$$\frac{\Delta \tau}{\tau} = \frac{a}{c^2} \cdot \frac{\Delta R}{R^3} \cdot \tau, \quad (1.15)$$

где как раз и есть изменение относительного времени прохождения сигнала от датчика к приемнику, или то, что в результате эксперимента фигурирует, как величина — относительное изменение частоты фотона.

Авторы считают необходимым заметить, что в этом эксперименте имеют место оба случая:

1. Увеличение частоты фотона.
2. Его более раннее прибытие в приемник.

Это легко объяснимо: если мы создаем возмущения (волны) в потоке жидкости, то эти возмущения пройдут одинаковые расстояния в противоположные стороны, за разное время и частота возмущений в разных направлениях совпадать не будет. Правда, при этом не будут совпадать и длины волн — это обусловлено соизмеримостью скоростей распространения волн и течений для жидкости. Но и для световых сигналов это правило сохраняется, что и было показано при выводе формулы:

$$\frac{dv}{v} + \frac{d\lambda}{\lambda} = \pm \frac{v}{c}.$$

И следует ожидать, что в движущейся среде:

$$\frac{\Delta v}{v} = \frac{\Delta \lambda}{\lambda} = \frac{\Delta \tau}{\tau}, \quad (1.16)$$

где t — время распространения сигнала от излучателя до приемника.

Уравнение (1.9) может быть проверено по внеземному фактору. Вычислим его полный интеграл:

$$\int_{\lambda_1}^{\lambda_2} \frac{\Delta\lambda}{\lambda_1} = \int_{v_1}^{v_2} \frac{\Delta v}{v} = \int_0^{v_2} \frac{V_1 dV}{c^2} = \frac{V_1}{c^2} \int_0^{v_1} dV = \frac{V_1^2}{c^2}.$$

Подставляя известное значение первой космической скорости среды, втекающей в Солнце $V_{1\text{кр}} = 450 \text{ км/с}$ получим величину «красного» смещения длин волн солнечного спектра:

$$\frac{\lambda_2 - \lambda_1}{\lambda_1} = \frac{450^2}{(3 \cdot 10^5)^2} = 2,25 \cdot 10^{-6},$$

что отлично согласуется с наблюдениями (см. А. Бейзер: «Основные представления современной физики». С. 69). Эксперимент Р.В. Паунда был повторен в 1976 году, но в иных, почти в космических масштабах. Для этого была использована ракета, летящая на высоте 10000 км над поверхностью Земли. На ее борту находился водородный стандарт частоты (см. В.Б. Брагинский, А.Г. Полнарев. Удивительная гравитация. Наука, 1985. С. 67—70). Полученный сдвиг частоты $\Delta v/v = 4,5 \cdot 10^{-10}$ соответствовал ожидаемому.

Этот результат также можно использовать для определения значения коэффициента «а» в уравнении движения среды (эфира) к космическому объекту. Но методика расчета, использованная ранее, здесь уже непригодна, т.к. в этом случае $\Delta R \gg R^3$, поэтому, из условия

$$\frac{dv}{v_1} = \frac{a^2 dR}{c^2 R^3},$$

интегрируя, получаем:

$$\frac{dv}{v_1} = \frac{3a^2}{c^2 R^3} \quad \left| \begin{array}{l} R_2 = 6370 \\ R_1 = 16370 \end{array} \right. \quad (1.17)$$

Отсюда

$$\begin{aligned} a &= \sqrt{\frac{1}{3} c^2 \frac{\Delta v}{v_1} \cdot (R_1^2 - R_2^2)} = \sqrt{\frac{1}{3} (3 \cdot 10^5)^2 \cdot 4,5 \cdot 10^{-10} \cdot (16370^2 - 6370^2)} = \\ &= 5,25 \cdot 10^4 \text{ км}^2/\text{с} \end{aligned} \quad (1.18)$$

и

$$V = 5,25 \cdot 10^4 \cdot R^{-1}. \quad (1.19)$$

Несовпадение результатов вычислений коэффициента «а» по формуле (1.12) и (1.19) на $\sim 4,5\%$ является, скорее всего, результатом неточности измерений или не учетом какого-то фактора.

Итак, на основании экспериментов Паунда, Майкельсона и наблюдений экспедиции Эддингтона не только следует однозначный вывод о том, что эфир существует, но и представляется возможным дать картину его втекания в космические объекты (по вертикали к их поверхности), определить скорость его втекания V — по величине она равна первой космической скорости «отрыва» от поверхности объекта и сделать вывод, что эфир сжимаем, его плотность, по мере приближения к космическому объекту увеличивается: это автоматически следует из уравнения его движения.

Таким образом, удовлетворяется одно из двух требований Ньютона к эфиру. В этом смысле он ведет себя как атмосфера. Ясно, что эфир является средой проводящей электромагнитные волны, в том числе и световые.

И все же, эфир, как субстанция критической массы первичной материи Вселенной — «жесткая» среда, а вот атмосфера — субстанция материальная, но не «жесткая». Парадокс! Естественно.

Нильс Бор, в свое время, вполне в духе своей, скорее виртуальной науки, дал, скорее парадоксальное определение, по-настоящему глубоким физическим утверждениям: если они действительно глубоки, то глубоки и утверждения, им противоположные. Вот уж воистину парадокс парадоксов! И все же, и все же...

Вспомните хотя бы историю атома. Две с половиной тысячи лет назад было высказано глубочайшее утверждение о существовании атома — мельчайшей неделимой частицы материи — то есть критической массы первичной материи пространства Вселенной. Сегодня мы изучаем эфир. С высокой достоверностью можем сказать, что атом не только делим, а являет собой целую лабораторию, т.е. систему систем. Запрет на деление атома, высказанный наукой первого тысячелетия до н.э., был отменен, но атом-то не перестал от этого существовать.

В XX веке ученые ввели в физику в числе прочего категорический запрет скоростей больших, чем скорость света. Теория относительности Эйнштейна решительно утверждает: по мере того, как к скорости света приближается скорость любого вещества, механизма, «предмета» (начиная от элементарной частицы — если только она не из числа тех, что лишь со скоростью света и движутся — и до звездолета), масса их будет вырастать и вырастать до такой степени, что один какой-нибудь атом может достигнуть массы целой планеты, так как со скоростью растет энергия тела, а следовательно, растет и масса этого тела. Парадокс? Нет!

Ибо эфир материален и есть мотиватором роста любого атома, а значит и любой материи.

Научные исследования современной физики (с позиций новых представлений новой научной парадигмы) позволили общепринятый запрет на сверхзвуковые скорости считать именно этот запрет ненаучным, парадоксальным. И самое, пожалуй, парадоксальное: опровергается эта парадоксальность под знаменем той самой теории относительности, которая этот парадокс и ввела.

Действительно, частица не может «перешагнуть» через световой барьер?! Это правило физики оставляют незывлемым. Но новая физика с позиций эфира позволяет представить себе, что есть в «нашем мире» частицы, которые с самого начала, едва появились, находятся уже по другую сторону этого барьера световых скоростей. Так сказать, частицы-аристократки, от рождения, наделенные сверхсветовой скоростью, недоступной всяким там протонам, электронам, сигма-минус гиперонам и прочим плебейам обыденного физического поля Космоса!

За право двигаться со скоростью света любая частица расплавляется тем, из чего она состоит — такой ей даже и не снится. А вот для частиц-аристократок цена за жизнь по другую сторону светового барьера и того дороже. Световые частицы обречены существовать с массой, представляющей собой мнимую величину.

За школьной партой мы познали: с одной стороны, нет такого отрицательного числа, из которого можно извлечь квадратный корень. Но с другой стороны, алгебра охотно оперирует с такими «невозможными» корнями, только называет их мнимыми числами.

И вот эти-то мнимые числа, столько лет являвшимися просто удобным средством в некоторых математических расчетах, имеют прямое отношение к проблеме сверхсветовых скоростей. Но вот то, что масса за световым барьером оказывается мнимой, не стало непреодолимым препятствием для самого существования сверхсветовых частиц.

Больше того, по мнению исследователей Международной академии биоэнерготехнологий, теория относительности не только не запрещает существование частицы, движущейся со сверхсветовой скоростью, она без этих частиц оказывается односторонней.

Но прежде следует определить связь с гравитацией. Здесь, оказывается, экспериментальная физика тоже накопила достаточное количество опытных данных.

В 1962 году в США группой исследователей, руководимой ученым Чампни был поставлен эксперимент, в основе которого лежала идея эксперимента Паунда. Заключался он в том, что в центр волчка устанавли-

ливался излучатель j -квантов, а их приемник помещался на периферии (рис. 1.5). Выяснилось: что если волчок неподвижен, то никаких странностей в приеме j -квантов не было. Но при вращающемся волчке наблюдалось стойкое «синее» смещение.

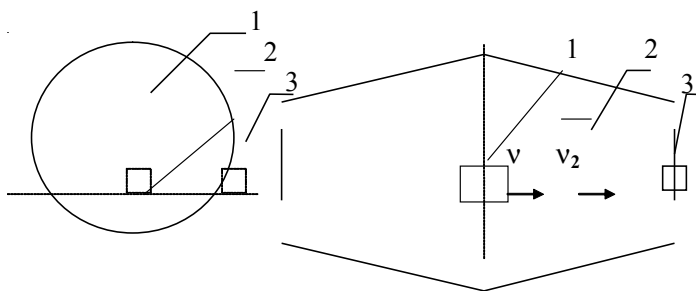


Рис. 1.5. Эффект «волчка»

1 — волчок; 2 — излучатель; 3 — приемник

Эксперимент остался необъясненным, несмотря на длительные дебаты, ибо теория относительности не смогла дать здесь убедительного объяснения, которое удовлетворило бы всех. Физика же эфира в объяснении результатов этого эксперимента затруднений не испытывает. С ее точки зрения эфир, обладающий высочайшей проникающей способностью, свободно протекает через материал волчка. В то же время эфир материален и механически взаимодействует с атомами вещества. Поэтому, когда волчок вращается, его атомные решетки действуют аналогично лопаткам рабочего колеса центробежного насоса. Они сообщают потоку эфира радиальную скорость, которая помогает фотонам быстрее достичь приемника, что увеличивает их частоту. По величине этого «синего» (как и в эксперименте Паунда) смещения было бы нетрудно определить радиальную скорость движения эфира во вращающемся волчке, но, к сожалению, величина этого смещения видимо не определялась. По крайней мере, авторы этими данными не располагают. Однако, здесь вполне достаточно качественной картины, которая позволяет утверждать, что вращающееся тело частично «разбрызгивает» втекающий в него эфир.

Отсюда, логически рассуждая, можно предполагать, что если гравитация имеет своей причиной скоростной напор эфира на атомы и молекулы вещества, то во вращающемся теле, вследствие разбрызгивания части потока эфира молекулами верхних слоев, создается разреженный поток эфира, воздействие которого на нижележащие слои молекул будет

менее интенсивное. Следовательно, вращающееся тело должно терять в весе, быть легче неподвижного.

Эти выводы были подтверждены в 1975 г. в эксперименте английского физика Лэйтуэйта в Лондоне. К сожалению, и здесь мы не располагаем конкретными данными. По некоторым сведениям, обороты в гироскопе Лэйтуэйта составили около 300 000 об/мин., а потери в весе составили ~ 30%.

Но, если следовать логике далее, то зона эфира меньшей плотности должна быть и на каком-то расстоянии ниже гироскопа. Т.е. должна существовать зона гравитационной «тени», в которой любые неподвижные тела должны испытывать уменьшение в весе, ибо они будут находиться в потоке эфира уменьшенной плотности.

Это предположение было проверено в эксперименте, поставленном Селиным А.А. в октябре 1989 года в Институте технической механики НАН Украины и повторена авторами в 1991 году в Украинском НИИ технологии машиностроения.

Была сконструирована и изготовлена специальная установка АГ-1, конструкция которой позволяла проверить гипотезу о природе гравитационных сил с учетом тех факторов, которые, по мнению А.А.Селина, могли иметь место.

Основной деталью установки являлся маховик из нержавеющей стали диаметром 150 мм и высотой 185 мм. В нижней части маховика (ротора) была сделана выемка, в которую входил свинцовый груз, выполненный в виде тора (бублик). Вал, на котором крутился маховик, был выполнен с ним заодно, с одной установки на токарном станке, что было вызвано отсутствием возможности выполнить балансировку необходимую при раздельном изготовлении вала и ротора. Вообще-то, предполагалось сделать ротор из титана, что дало бы определенные преимущества в эксплуатации конструкции, но это не было сделано по экономическим причинам. Выемка в роторе была сделана из предположения, что гравитационная зона может быть быстро «захлопнута» боковым потоком эфира, могущим возникнуть вследствие его малой инерционности по причине чрезвычайно низкой плотности.

Приводом служила газовая турбина от рулевых ракетных двигателей, рассчитанная на ~ 40 000 об/мин. Однако, вследствие низкой температуры воздуха, которым турбина приводилась во вращение (~300° К вместо > 1000° К, необходимых согласно ее условиям работы), были достигнуты обороты равные всего < 16 600 об/мин. Однако, и при этих оборотах установка нормально отработала два раза: сказались большой вес ротора, малая прочность его концов, играющих роль вала, их некаче-

ственное выполнение (отсутствие галтелей), неохлаждаемость подшипников (это прежде всего). Сказался также тот факт, что не было проведено никакой балансировки ротора.

Сама установка помещалась в бронированном корпусе — с целью предотвращения несчастного случая. И еще одна основная идея установки заключалась в том, что груз был изолирован от ротора экраном и автономно расположен на весах. Экраном достигалась изоляция груза от воздушных вихрей, которые могли возникнуть от вращающегося ротора.

Идея эксперимента заключалась в измерении веса неподвижного груза, помещенного под вращающимся телом.

Предполагаемый эффект — изменение веса груза — определялся по схеме, представленной на рис. 1.6, 1.7.

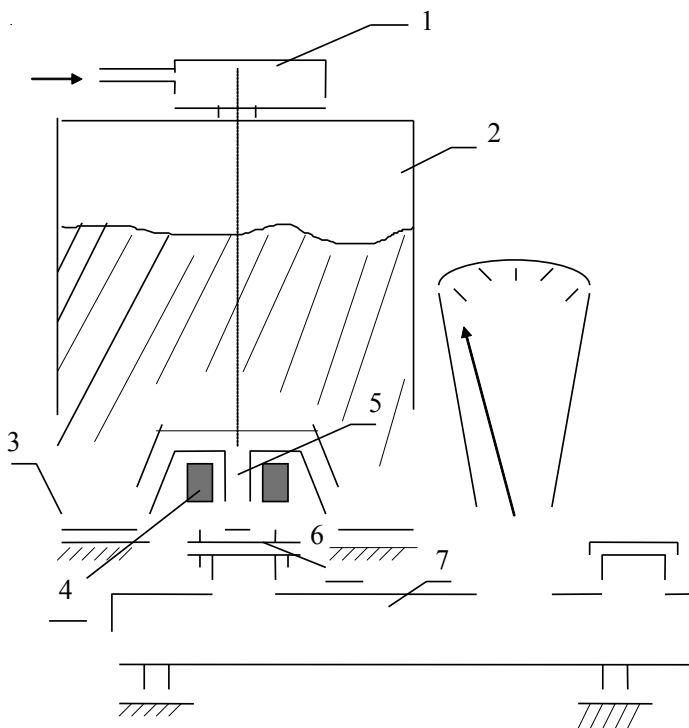
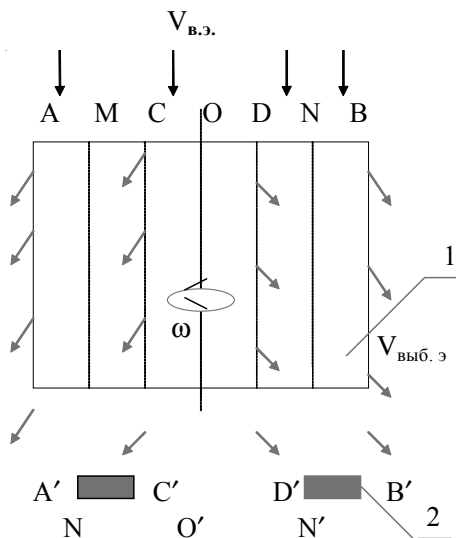


Рис. 1.6. Установка АГ-1

1 — Газовая турбина; 2 — ротор; 3 — экран; 4 — груз;
5 — подшипник; 6 — платформа груза; 7 — весы

**Рис. 1.7. Поток эфира**

1 — ротор; 2 — груз

Сверху, на ротор (1) падает поток эфира плотностью ρ и со скоростью V . Часть этого потока отбрасывается атомными решетками ротора. Таким образом, в зоне, в которой находится груз (2) движется поток эфира с пониженной плотностью. Полагаем, что сила тяжести (F) является результатом динамического напора струи эфира на площадь атомов вещества:

$$F = 0,5C_3 \rho_3 V_3^2 S_{\Sigma M}, \quad (1.22)$$

где C_3 — коэффициент сопротивления;

ρ_3 — плотность эфира;

V_3 — скорость потока эфира;

$S_{\Sigma M}$ — суммарная площадь поверхности атомов вещества.

Логарифмируем и дифференцируем выражение (1.22) по переменным ρ_3 и V_3 .

$$\frac{dF}{F} = \frac{d\rho_3}{\rho_3} + \frac{2dv_3}{v_3}, \quad (1.23)$$

Из анализа течения эфира следует:

$$\frac{dV_o}{V_o} = \frac{dp_o}{\rho_o} \quad (1.24)$$

Тогда

$$\frac{dF}{F} = 3 \frac{dp_o}{\rho_o},$$

или

$$\frac{dF}{F} = 3 \frac{dV_o}{V_o}.$$

Площадь (эффективная) втекания эфира в ротор определяется верхней поверхностью груза. Принимаем ее равной:

$$S_{BT} = S_{BT} = \frac{\pi}{4} [(AB - 10)^2 - (CD)^2],$$

где $AB = 150$ мм; $CD = 100$ мм.

Тогда

$$S_{BT} = \frac{3,14}{4} [(0,15 - 0,01)^2 - 0,1^2] = 0,0146 \text{ м}^2.$$

В результате динамического воздействия атомов вещества, часть эфира отбрасывается за боковую поверхность ротора. Для данного расчета полагаем, что в эффективной зоне $AA' C'C$ наблюдаются следующие картины: из цилиндрической поверхности $AA' B'B$ эфир выбрасывается из гравитационной зоны над грузом, но, в то же время, туда поступает часть эфира из центральной зоны $CC' D'D$.

Поскольку плотность эфира неизвестна, в дальнейших расчетах будем оперировать объемами втекающего $V_{в.э.}$ в гравитационную зону над грузом и выбрасываемого из нее $V_{выб.э.}$ эфира.

Определим разницу этих объемов:

$$\Delta V_o = V_{в.э.} - V_{выб.э.}.$$

Объем втекающего эфира

$$V_{в.э.} = S_{в.э.} \times v_1 = 0,0146 \times 800 \text{ г} = 116,8 \text{ м}^3/\text{с}$$

$V = 8 \text{ км/с} = 8000 \text{ м/с}$ — скорость втекания эфира в Землю.

Объем выбрасываемого из ротора эфира:

$$\begin{aligned}
 V_{\text{выб.э.}} &= V_{AA' B'B} - V_{CC' D'D} = \pi (AB - 0,01) h \cdot n \frac{\pi(AB - 0,01)}{60} - \\
 &- \pi \cdot CD \cdot n \frac{\pi \cdot C \cdot D}{60} h = 3,14(0,15 - 0,01) \cdot 0,13n \frac{3,14(0,15 - 0,01)}{60} - \\
 &- 3,14 \cdot 0,1 \cdot n \frac{3,14 \cdot 0,1}{60} 0,13 = 0,0004012n - 0,0002136n = 0,0001876n
 \end{aligned} \quad (1.25)$$

Приближенно $\frac{dp}{\rho}$ можно определять, как:

$$\frac{V_{\text{выб.э.}}}{V_{\text{вт.э.}}} = \frac{0,0001876n}{116,8} = 1,6 \times 10^{-6} n .$$

Таким образом, изменение силы тяжести груза (максимально возможное) можно определять по формуле:

$$\frac{dF}{F} = 3 \times 1,6 \times 10^{-6} n = 4,8 \times 10^{-6} n .$$

Однако, эта формула годится только в том случае, если ротор работает как центробежный насос с объемным КПД равным 100%. Фактически этот КПД в данном случае неизвестен, поэтому логичнее ввести поправку K — равную 0,3—0,5 (как КПД обычных центробежных насосов). Тогда ожидаемое изменение веса груза ($F = 1980$ гр) от оборотов ротора определяем по формуле

$$\Delta F = 4,75 \cdot 10^{-3} n \text{ при } K = 0,5 \quad (1.26)$$

Всего было проведено два испытания без поломок материальной части. Максимальное количество оборотов ротора было достигнуто в обоих случаях ~16000 об/мин.— большее количество оборотов не позволяла достигнуть низкая энергетика сжатого воздуха ($T_{\text{возд}} = 300^\circ\text{K}$), вращавшего турбину (табл. 1.1).

На третьем испытании установка вышла из строя вследствие поломки нижнего вала при оборотах 12000—14000 об/мин. Необходимо отметить, что практическое отсутствие изменения веса при этом испытании может быть объяснено тем, что установка видимо еще на втором испытании получила какие-то дефекты, т.к. именно на втором испытании отмечался уровень биения значительно больший, чем на первом.

Таблица 1.1

Результаты испытаний ротора

Исп.	п об/мин	5400	8700	10000	13000	13800	14400	15000	15400	10800
N 1 5.10.89	ΔF	-10	-15	-30	-30	-30	-40	-40	-45	-20
	$\Delta F_{\text{расч.}}$	-16	-25,5	-29,5	-37	-39	-41	-42	-44	-30
N 2 19.10.89	п об/мин	6000		10400		13400		15600		12800
	ΔF	-20		-40		-45		Размыв (стрелки бияния)	-40	
	$\Delta F_{\text{расч.}}$	-18,6		-30		-39			-25	
N 3 30.10.89	п об/мин	8500				12000-15000				
	ΔF	0 колебание стрелки (периодические) с амплитудой 0 – (-40 гр.)								
	$\Delta F_{\text{расч.}}$									

Однако, и на третьем испытании наблюдающий видел периодическое отклонение стрелки весов в сторону уменьшения веса груза практически на ту же величину, что и при первых двух испытаниях.

При втором испытании определялось изменение величины магнитного поля вращающегося ротора при помощи датчика Холла. Это делалось вследствие возникшего подозрения, что полученное уменьшение веса груза является результатом эффекта Араго — возникновение магнитного поля во вращающемся диэлектрике. Измерения показали, что магнитное поле в этом случае не возникает. Результаты испытаний приведены на рис. 1.8.

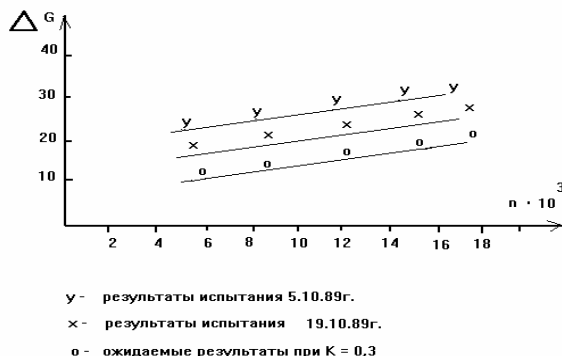


Рис. 1.8. Диаграмма результатов испытаний

Несмотря на наличие экрана, были высказаны предположения, что на уменьшение веса могли влиять каким-то образом проникающие под него воздушные вихри. Расчеты показали, что вертикальные составляющие скоростей таких вихрей должны быть равны 30—40 м/с, а проверка установки на наличие таких вихрей при оборотах 3000—4000 об/мин показала, что эти вихри отсутствуют: сказывается достаточно высокая чистота обработки поверхности ротора.

Возникшие подозрения, что достигнутый эффект — следствие вибраций всей установки на третьем испытании проверить не удалось. Но анализ ее конструкции (большая разница в диаметрах штанг, груза и отверстий в плите) позволяют утверждать, что это эффект места на данных испытаниях не имел. Кроме того, штанги грузовой площадки были обмотаны фторопластом, что, по мнению экспериментаторов, должно обеспечить пониженный коэффициент трения. Наиболее же веским аргументом в пользу отсутствия влияния вибраций на результаты эксперимента является тот факт, что результаты второго испытания, когда установка уже имела ресурс наработки и вибрации должны были быть более значительными, тем не менее, практически не отличались от первого.

Таким образом, этот эксперимент следует считать подтверждающим мысль о том, что гравитация это результат напорного воздействия потока эфира на атомы и молекулы вещества.

Разумеется, эксперимент ни в коем случае нельзя считать законченным, полноценным. Он лишь говорит о крайней, неотложной необходимости работать в этом направлении. О результатах эксперимента научная общественность, да и вся общественность также, были оповещены, но в силу всем хорошо известных причин и нашего безразличия к науке все было оставлено без осмысления и последствий.

Есть еще один, к сожалению, малоизвестный эксперимент, который можно рассматривать не только, как подтверждающий выводы из вышеописанного, но и как развивающий эту тему далее. Это эксперимент В.А. Кишкинцева (г. Жигули), поставленный в 1989 г. (см. «Прикладные и теоретические вопросы нетрадиционной энергетики». Ленинград, 1994. С. 104). Заключается он в том, что хорошо изолированный и герметичный сосуд с газом и впаянным в него нагревательным элементом (спиралью), устанавливался на весах с целью выявления зависимости его веса от температуры газа (рис. 1.9).

В ходе этих работ выяснилось, что с увеличением температуры газа вес сосуда уменьшается. Это было крайне неожиданно, поэтому эксперимент многократно повторялся, но результаты были исключительно стабильными.

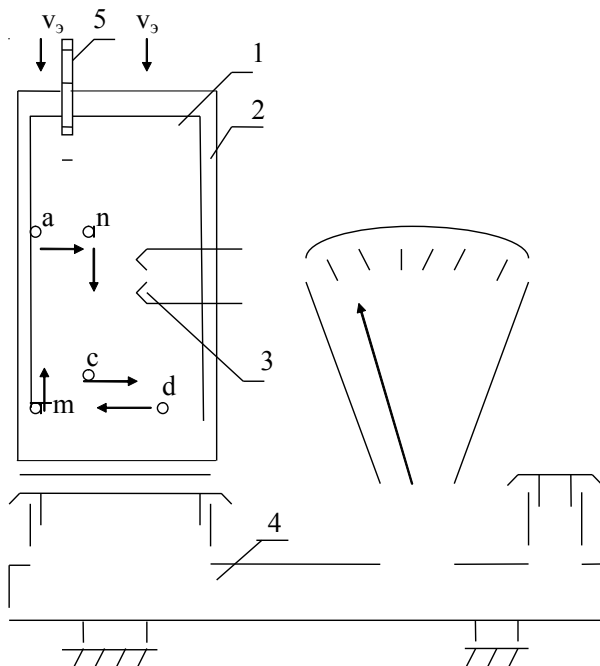


Рис. 1.9. Схема эксперимента В.А. Кишкинцева

1 — сосуд с газом; 2 — теплоизоляция; 3 — нагревательный элемент;
4 — весы; 5 — термометр; a, c, d, m, n — молекулы газа

В.А. Кишкинцев объяснил это явление действием поправки Этвеша и предложил формулу, которая удовлетворительно описывала это изменение веса сосуда:

$$\Delta F = \frac{4m \times N \times R \times \Delta T}{3\mu r}, \quad (1.27)$$

где m — масса молекулы газа;

N — число молекул;

R — универсальная газовая постоянная;

ΔT — разность температур;

μ — молекулярный вес газа;

r — радиус Земли.

Но, как справедливо заметил сам же В.А. Кишкинцев, поправка Этвеша относится к числу инерциальных поправок и определяется следующей формулой:

$$\Delta g = 2 \times \omega \times v \times \cos \varphi \times \sin A + \frac{v^2}{r},$$

где ω — угловая скорость вращения Земли;

v — скорость объекта;

φ — географическая широта;

A — азимут движения.

Тогда, ожидаемое изменение веса:

$$F = M \times Dg,$$

где M — масса объекта.

И между этими двумя формулами, как видим, нет ничего общего. Кроме того, формула Этвеша применима только к макрообъектам.

А вот физика эфира позволяет не только иначе объяснить результаты эксперимента, но и найти ему практическое применение.

Известно, что с ростом температуры скорость движения молекул газа увеличивается. Собственно говоря, температура газа и есть показатель скорости движения его молекул. Так сказать, косвенное выражение этой скорости.

Все молекулы газа можно разделить на два сорта: движущиеся в горизонтальной плоскости а, d, с и движущиеся в вертикальной плоскости m, n. Молекулы, движущиеся в наклонных плоскостях, могут рассматриваться, как молекулы имеющие составляющие (горизонтальные и вертикальные) скорости. Тогда нетрудно себе представить, что молекулы с горизонтальной скоростью движения являются препятствующими вертикальному движению потока эфира вниз. Они как бы «смещают» часть эфира $\Delta\rho_3$ из общего потока, т.е. на дно сосуда падает масса эфира с несколько меньшей плотностью — $\rho_{23} = \rho_{13} - \Delta\rho_3$. И по этой причине на дно банки (да и на все нижележащие молекулы) действует меньшая сила напора эфира. А вертикально движущиеся вверх и вниз молекулы газа взаимно компенсируют свое влияние в деле «сноса» эфира. Такое представление о характере движения молекул и о влиянии его механизма на плотность потока эфира, проходящего сквозь банку, достаточно логично объясняет механизм «потери» веса всей банки при нагревании содержащегося в ней газа. Да и из самой формулы Кишкинцева также следует, что потеря веса газа прямо зависит от скорости (даже квадрата скорости) газа.

Кстати, теория относительности предсказывает в этом случае увеличение веса банки с газом при его нагревании.

Селин А.А., работая в свое время на испытаниях ракетных двигателей, наблюдал одно странное явление: при работе двигателей в положении близком к горизонтальному, металлические огнеупорные плиты довольно солидного веса до 10—15 т, которыми был покрыт огневой двор, иногда выворачивались струей газа от двигателя, поднимались и отбрасывались в направлении ее движения (рис. 1.10).

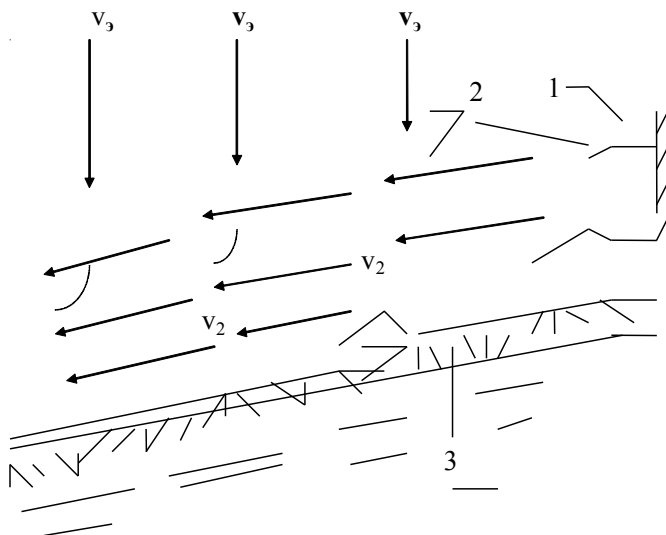


Рис. 1.10. Диаграмма потока кинетической энергии газовой струи

1 — ракетный двигатель, 2 — газовая струя, 3 — защитные плиты огневого двора, V_2 — скорость газовой струи, V_3 — скорость потока эфира

Попытки объяснить это явление динамическим воздействием газовой струи или разницей давления над и под плитой успеха не имели: расчеты показывали, что энергии газовой струи (даже с учетом давления торможения струи) не должно было быть достаточным для подъема такой массивной плиты в зону газового потока. Теперь же, на основе приобретенных знаний, этот механизм разрушения огневого двора можно представить следующим: газовая струя, обладая высокой скоростью 2000—3000 м/с и достаточно большим диаметром 3—4 м сносила зна-

чительную часть эфира (или искривляла его траекторию) падающего на плиты. В результате уменьшался вес самих плит. В таком случае, пониженное давление эфира плюс влияние струи в местах возможного дефекта приклея плит к поверхности огневого двора, вполне хватало для подъема плиты и ввода ее в зону действия кинетической энергии струи, что и приводило к плачевному результату.

Из всего этого следует вполне определенный вывод: для создания зоны гравитационной тени можно использовать как энергию вращающегося твердого тела, так и энергию газовой или жидкостной струи.

Итак, рассмотрим основные экспериментальные доказательства существования эфира, легко доступные для воспроизводства. И очевидно, что в реальной жизни этих доказательств еще больше: нам просто не хватает внимательности и здорового недоверия. В следующем параграфе будут предложены дополнительные эксперименты, осуществив которые, мы получим дополнительные доказательства существования эфира. Авторы не считают, что эти дополнительные доказательства нужны: имеющихся довольно. Но все дело в том, что сейчас речь идет о реабилитации эфира, а это не то же самое, что первооткрывательство давно и всеми ожидаемого факта, явления. А. Майкельсону вполне достаточно было получить интерференцию световых волн в ожидаемых размерах, и все ученые дружно поздравили бы его (а заодно и себя) с открытием эфира. И никто, даже сейчас, не предполагает, что несостоявшееся открытие Майкельсона является благом для науки, ибо, если бы был обнаружен эфирный ветер, обдувающий космические тела непосредственно, значит природа (причина) тяготения не была бы ясна еще лет 400, по крайней мере. А так, хоть через сто лет, но тайна гравитации все же открылась. Остается научиться ее использовать в интересах человека.

Теперь, о механизме гравитации. К этому вопросу мы будем возвращаться еще не раз, но кое-что можно сказать уже теперь.

Следует отметить, что буквально с первого же момента, как только стала понятна причина тяготения, Селиным А.А. была высказана мысль о том, что механизм этого явления — напорный.

Другими словами, вес тела можно определить по формуле:

$$F = S_{\Sigma} \rho_{\Sigma} V \frac{dV}{dR} \quad (1.22)$$

где S_{Σ} — суммарная площадь молекул.

Это нетрудно доказать. Из общеизвестного выражения для первой критической скорости:

$$V = \sqrt{gR}$$

получим для ускорения свободного падения:

$$g = \frac{v^2}{R}$$

но, согласно ранее полученным выводам:

$$V = a \times R^{-1}$$

тогда

$$g = \frac{a^2}{R^3} \quad (1.28)$$

Вычисленное значение g для Земли (на уровне ее поверхности):

$$g = \frac{(5,023 \cdot 10^4)^2}{6370^3}$$

Выражение (28) нетрудно представить, как

$$g = V \frac{dV}{dR} \quad (1.29)$$

а это уже производная квадрата скорости эфира по радиусу к Земле (по пути его движения), т.е.

$$g = \frac{1}{2} \frac{d(V^2)}{dR} \quad (1.30)$$

Квадрат скорости это неперенный атрибут напора движущейся среды на тело, препятствующее этому движению, что соответствует формуле (1.22). Так что уже и с этой стороны прояснилось, или, как говорят, полегчало. Но далеко не все. Непонятными остаются величины r_z , S_{SM} . К этому еще придется возвращаться по мере накопления знаний, фактов. Это исключительно важный вопрос, ибо до сих пор практически все ученые, (за редким исключением) стоят на позициях отстаивающих тяготение, как внутреннее свойство тел и упорно ищут носителя этого свойства — гравитона.

По нашему мнению, такой носитель есть — это эфир, но само явление носит попутный характер, как подъемная сила крыла в воздухе или давление воды на плотину.

А теперь, кратко о тех выводах, которые можно сделать на основе рассмотренных материалов (по А.А. Селину):

1. Существует космическая среда — (эфир), которая поглощается космическими (небесными) телами.

2. Эта среда втекает в космические тела перпендикулярно их поверхности со скоростью равной первой космической скорости для этого объекта.

3. Эта среда (эфир) является ответственной за прохождение электромагнитных (в том числе и световых) волн.

4. Абсолютная скорость движения электромагнитных волн (и фотонов) равна относительной скорости движения этих волн в среде (скорости распространения возмущения в эфире) плюс скорость движения самой среды в пространстве (равна, вернее, геометрической сумме).

5. Эфир сжимаем.

6. Эта среда (эфир) является виновником гравитационных сил, которые являются силами гидродинамического напора эфира на поверхность атомов и молекул материального тела.

Таким образом, мы не притягиваемся к Земле, а приталкиваемся.

7. Поскольку всюду на Земном шаре сила тяжести направлена вниз и нет мест, где бы эта сила была направлена вверх, следовательно, Земля (и все космические тела в том числе) всасывают эфир, т.е. обычная, известная нам материя (химические элементы, из которых состоят эти объекты) поглощают эфир.

Последний вывод исключительно, чрезвычайно важен. Вероятно, он даже важнее, чем понимание причины и механизма сил гравитации.

Атомы и молекулы вещества питаются эфиром! Такое утверждение заставляет нас по-новому взглянуть на окружающий нас мир, Вселенную, жизнь. Это предположение становится не только основой построения совершенно новой физики, в которой все известные нам законы и явления являются описанием результатов взаимодействия эфира и материи, но и необходимостью по-новому осмыслить биологическую жизнь и место в ней человека. Не преувеличивая ничуть, можно сказать, что на этом факте, благодаря ему, необходима и будет создана новая философия человеческого сообщества. Это неизбежно, ибо философия есть обобщение нашего понимания природы, в том числе и приложение этого понимания к объяснению и прогнозированию жизни, устройству и развитию человеческого общества.

И последнее: эфир не есть автономно существующая субстанция, а необходимейший компонент материи существующего мира.

Вот теперь можно возвратиться и к частицам со сверхзвуковыми скоростями!

Роман Подольный в своей работе «Быстрее времени» (1978) пришел к выводу: надо оставить в стороне то обстоятельство, что тела, приближающиеся в пространстве к скорости света, движутся во времени относительно медленно. Весь мир, самые заядлые туристы, самые закоренелые домоседы, звезды и электроны, камни и радиоволны — весь мир движется во времени в одну и ту же сторону и с одной и той же скоростью.

Между тем наука пока не встретилась в экспериментах ни с чем, что наводило бы на мысль о возможности такого поразительного явления, как отрицательная энергия! Правда, ученые Международной академии под руководством Владимира Ивановича Ткаченко, в лабораторных условиях, и как ни парадоксально, в стакане воды, получали отрицательную энергию и пришли к выводу, что всякое тело, рождающее частицы со сверхсветовой скоростью и тут же теряющее их, будет тем самым все набирать и набирать энергию, черпая ее буквально из ничего. Так можно удивляться — в наше распоряжение поступило нечто вроде вечного двигателя. Но, увы, вечный двигатель запрещен учеными мира. Но об этом чуть позже.

В. Барашенков в журнале «Успехи физических наук» (1975) пишет: «При любом взаимодействии частица, имеющая отрицательную энергию и движущаяся в конечном (начальном) состоянии реакции обратно во времени, должна интерпретироваться как соответствующая античастица имеющая положительную энергию и движущаяся вперед во времени в начальном (конечном) состоянии реакции».

Все мы знаем, что античастица — это частица, заряды которой противоположны по знаку зарядам у обычной частицы. Знаем, что в атомном ядре важнейшую роль играют тяжелые положительные протоны, а вокруг ядра носятся по своим орбитам легкие отрицательные электроны. Только не хотим признать, что атомное ядро живет за счет поглощения эфира — критической массы первичной материи пространства Вселенной. Поглощая эфир, ядро наполняется энергией, отдавая ее и тяжелому протону с положительной энергией и легким электронам с отрицательной энергией. Значит, отрицательная энергия любой частицы не только существует, но и работает. Антипротон так же тяжел, как и протон, и вообще отличается от него только тем, что несет отрицательный заряд, работающий постоянно. Позитрон (антиэлектрон) легок и положителен. При такой операции меняются местами конец и начало описания взаимодействия. А достаточно допустить нарушение причинно-следственной связи в случае с частицами

со сверхсветовой скоростью, чтобы признать эту связь, по меньшей мере, не такой простой и ясной, какой она до сих пор представлялась.

Именно так, ценой замены (и при том виртуально!) знака заряда частиц, физики-релятивисты сумели избавиться от уже упоминающегося жупела отрицательной энергии.

Отдельные ученые говорят о возможности процессов, в которых одно и то же явление, в зависимости от системы координат, в которой оно рассматривается, может выступать и как причина и как следствие. А при сверхсветовых скоростях, прошлое и будущее вообще не противостоят друг другу. Их можно противопоставлять так же условно, как в обыденной жизни условно мы противопоставляем правое и левое, положительное и отрицательное. Так почему мы не можем представить себе, что античастицами (антителами) можно бороться со всякого рода вирусами?

Почему, можем... И ученые Международной академии биоэнерготехнологий уже попробовали — провели ряд экспериментов. Результат положительный!

Глава 2

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭНЕРГИИ ПРОСТРАНСТВА С ДИСКРЕТНОЙ ЭНЕРГИЕЙ ПОВЕРХНОСТНЫХ ИЗЛУЧЕНИЙ МАТЕРИИ

2.1. Природа внутренней энергетики космических тел*

Под внутренней энергетикой тел здесь мы будем понимать ту тепловую энергию, которая заключена в объеме космического тела и является причиной светимости звезд и тектонических явлений на них и на планетах. О том, что в различных космических объектах содержится различное количество тепла, мы знаем из наблюдений. Мы знаем по нашей солнечной системе, что чем крупнее тело, тем более высока его температура. Самое крупное тело — Солнце настолько горячо, что с успехом «отапливает» ближайшие к нему четыре планеты. Дальше, чем за Марс его тепла на поддержание биологической жизни уже недостаточно, вернее мал удельный тепловой поток.

Тепло излучается и другими планетами солнечной системы, да пожалуй, всеми ее объектами. Особенно много энергии излучает Юпитер, что является даже своего рода загадкой для астрономов: ведь от Солнца он получает крайне мало энергии из-за своей большой удаленности. До сих пор физики считали, что энергия, зарождающаяся в космическом объекте, является результатом одного из источников:

1. Радиоактивный распад тяжелых химических элементов.
2. Реакции термоядерного синтеза (соединения) химических элементов.

Поскольку других источников тепла, кроме обычного химического горения топлива, наука не знала, то объяснение тепловой энергии космических объектов варьировалось двумя вышеуказанными причинами в зависимости от обстоятельств. Так, например, причиной тепловой энергии выделяемой из недр Земли (а оттуда идет мощный тепловой поток) считался обычный радиоактивный распад урановых элементов скопившихся в ней при образовании планеты. Причиной солнечной энергии считался термоядерный синтез атомов водорода. Водород вообще считается наукой основным горючим (топливом) нашей Вселенной. Но в последнее время эта теория объяснения тепловых процессов в Космосе, стала

* В основе работы материалы из монографии «Космическая среда с позиции новой физики эфира», А.А. Селин, В.А. Ткаченко, В.А. Юпенков. Днепропетровск: Монолит, 2007. 364 с.

не выдерживать проверок. Первой дала повод сомневаться в нашей компетенции — Земля. Обычные расчеты говорят, что тепла должно выделяться больше там, где толще земная кора, ибо там больше радиоактивных элементов, т.е. на участках суши, где она достигает 70 км толщины. В океанах, где ее толщина уменьшается до 10—15 км, тепловой поток должен быть соответственно меньше. Но многочисленные экспедиции, проводившие тысячи измерений показали, что мощность теплового потока абсолютно одинакова во всех точках Земного шара. Это было неожиданно и поставило ученый мир в тупик, выйти из которого не удалось до сих пор, хотя об этом заговорили лет 40—50 назад.

Вторым неприятным сюрпризом явилось Солнце, которое оказывается не поставляло в окружающий мир того количества радиоактивных осколков, частиц, нейтронов, нейтрино и т.д., которое оно должно было бы поставлять, происходи там термоядерные реакции, в самом деле. Кроме того, если там есть условия для термоядерной реакции, то должен быть и механизм сдерживания (естественного регулирования) этой реакции: без него наше Солнце, несмотря на его почтенные размеры, взорвалось бы за 5 суток полностью. И как ни умна природа, но наличие такого сверхтонкого механизма сдерживания термоядерной реакции на небесном объекте — труднообъяснимо и сомнительно.

В общем, у современной физики и космологии в этом деле вопросы, вопросы и вопросы.

А вот физика эфира с поразительной легкостью объясняет тепловые и тектонические процессы, происходящие на космических объектах. Любое космическое тело эта физика рассматривает как своеобразную «печку», потребляющую топливо — эфир. Чем крупнее «печка», чем больше ее молекулярная масса, тем больше эфира она потребляет, тем больше энергии выделяет. Если энергетическое состояние космического объекта высокое, то это также сказывается на режиме потребления им топлива — эфира. Если топливо (эфир) находится в более конденсированном состоянии, то это также должно сказываться, определенным образом, на энергетическом уровне объекта. Все эти простые и понятные мысли находят свое подтверждение в окружающем нас Космосе.

Так, количество эфира, втекающего в Землю:

$$V_{3,3} = V_{13} \cdot S_3 = V_1 \cdot 4\pi R_3^2 = 7,95 \cdot 4 \cdot 3,14 \cdot 6370^2 = 4,04 \cdot 10^9 \text{ км}^3/\text{с} \quad (2.1)$$

где S_3 — площадь поверхности Земли.

Количество эфира, втекающего в Солнце:

$$V_{\text{э.с.}} = v_{\text{Ис}} \cdot S_{\text{с}} \cdot \frac{v_{\text{Ис}}}{v_{\text{ИЗ}}} = 444 \cdot 4,3,14 \cdot (0,695 \cdot 10^6)^2 \cdot \frac{444}{7,95} = 1,49 \cdot 10^{17} \text{ км}^3/\text{с} \quad (2.2)$$

где $V_{\text{Ис}}/V_{\text{ИЗ}}$ — поправка на различную плотность эфира на поверхности Солнца относительно Земли.

А ведь Солнце больше Земли всего в $0,3 \cdot 10^6$ раз. Налицо явная непропорциональность между соотношениями масс тел и количеством потребляемого им эфира. Точно такая же картина наблюдается и при оценке других планет солнечной системы (табл.2.1).

Таблица 2.1

**Результаты вычислений удельной эфиропоглощаемости
одним килограммом массы различных планет и Солнца за одну сек.**

1. Для Солнца	$0,8 \cdot 10^{-4} \text{ м}^3/\text{кг} \cdot \text{с}$	Все расходы эфира для всех объектов приведены к плотности эфира на уровне поверхности Земли.
2. Для Земли	$0,677 \cdot 10^{-7} \text{ м}^3/\text{кг} \cdot \text{с}$	
3. Для Марса	$0,727 \cdot 10^{-7} \text{ м}^3/\text{кг} \cdot \text{с}$	
4. Для Юпитера	$1,48 \cdot 10^{-6} \text{ м}^3/\text{кг} \cdot \text{с}$	

Из этих цифр видна тенденция к росту способности массы объекта к эфиропоглощению с ростом энергетики (температуры) объекта.

Из них видно также, что температура Юпитера во много раз (раз в 20—25) выше температуры Земли (внутренней, разумеется), что дает ответ на давний вопрос астрономов: почему Юпитер излучает больше энергии, чем получает ее извне? Ответ прост: у него большая масса и он больше поглощает эфира, следовательно, он больше излучает энергии. Ведь что такое тепловая энергия или вообще энергия излучения? Это электромагнитное излучение во всех диапазонах: и радио, и тепловое и оптическое и рентгеновское излучение. А это, в свою очередь, не что иное, как возмущения в эфире. Вот и получается, что чем больше эфира тело поглощает, тем больше вносит в него возмущения. К этой теме более обстоятельно вернемся, когда будем рассматривать физику микромира.

Это тема для очень серьезных исследований. О том, что количество поглощаемого веществом топлива в виде эфира зависит от плотности последнего, свидетельствуют два таких факта.

1. Известно, что спутник Юпитера Ио по размерам практически равен нашей Луне, даже чуть меньше. Но наша Луна тело, вообще-то,

довольно холодное. Активной тектонической деятельности мы на ней не видим. Есть редкие газоизвержения, открытые Н.А. Козыревым. И вообще, считается, что Луна даже жидкого ядра не имеет. По крайней мере, споры об этом идут.

Не так давно американские космические аппараты, пролетая мимо Ио, передали на Землю его фотографии, по которым видно, что Ио не мертв, на нем идут активные тектонические процессы, работают вулканы, извергается жидкая магма.

Казалось бы это отличие необъяснимо. Но вот простой расчет: радиальная скорость эфира на орбите Луны:

$$V_{\text{р. лун}} = \frac{a_{\text{р}} \times 3}{R_{\text{ор. луны}}} = \frac{5,023 \times 10^4}{384000} = 0,13 \text{ км/с}.$$

А на орбите Ио:

$$V_{\text{р. Ио}} = \frac{a_{\text{р юп.}}}{R_{\text{ор. Ио}}} = \frac{3,12 \times 10^6}{431000} = 7,4 \text{ км/с}.$$

Т.е. скорость эфира на орбите Ио в 57 раз больше, чем скорость эфира на орбите Луны. Если учесть, что на орбите Земли скорость эфира к Солнцу составляет ~2 км/с, то, все равно, его скорость на орбите Ио в 3,5 раза больше, чем в районе Луны. А чем больше скорость эфира, тем больше его плотность. Об этом мы говорили еще в первом параграфе. Следовательно, при одной и той же объемной способности, вещество Ио потребляет в 3,5 раза больше эфира, чем Луна. Вот и объяснение этого феномена.

2. Отмечено, что газоизвержения на Луне случаются чаще, когда Луна находится в перигее, т.е. максимально приближена к Земле. Но ведь, чем ближе к Земле подходит Луна, тем в более плотные слои эфира она вторгается. Нетрудно подсчитать относительное изменение плотности окружающего Луну эфира в апогее (наибольшем удалении) и в перигелии:

$$\frac{\Delta \rho_{\text{э}}}{\rho_{\text{э}}} = \frac{R_{\text{ор.л. max}} - R_{\text{ор.л. min}}}{R_{\text{ср}}} = \frac{406700 - 356400}{384400} = 0,13,$$

т.е. примерно на 13 %.

Вот это колебание плотности эфира вызывает колебания уровня энергетики материи Луны и сказывается на ее тектонической активности.

МАРС. Планета много меньше нашей Земли и к тому же находится в слоях эфира в полтора раза меньшей плотности, чем Земля. Поэтому там мы не наблюдаем никакой тектонической деятельности, а те

признаки, которые свидетельствуют о том, что она по крайней мере когда-то была, свидетельствует разве, что о том, что раньше Марс существовал в других физических условиях, рассмотрению которых мы уделим один из последующих параграфов.

ВЕНЕРА. По массе она уступает Земле всего на 6 %. Но зато находится в слоях эфира в полтора раза более плотных, чем Земля — она в полтора раза ближе к Солнцу. Следовательно, тектоническая деятельность на Венере более мощная, чем на Земле. Возможно не такая развитая по объему жидкой фазы планеты, но зато более бурная по интенсивности. Об этом же свидетельствует мощный газовый покров планеты.

МЕРКУРИЙ. Массой несколько больше Луны, но плотность окружающего его эфира в два раза больше, чем плотность эфира на орбите Земли (и Луны). Следовательно, тектоническая деятельность там выше, чем на Луне, но много меньше, чем на Ио, и даже на Земле. Вероятнее всего, там идет просто более интенсивный процесс газообразования, газовыделения, чем на Луне.

Есть более общее подтверждение этим частным примерам: Астрономы знают, что светимость объекта, его температура, очень хорошо согласуются с величиной сдвига световой волны, с так называемыми, «красным смещением», о котором мы уже говорили ранее. Эту зависимость представляют в виде:

$$Z = \frac{\Delta\lambda}{\lambda} = AT^4, \quad (2.3)$$

где T — температура объекта;

A — коэффициент.

Но мы уже знаем, что эту функцию можно представить иначе:

$$\frac{\Delta\lambda}{\lambda} = \frac{\Delta v}{v} = \frac{v_1^2}{c^2}. \quad (2.4)$$

Из простого сравнения этих двух формул следует, что:

$$\frac{v_1^2}{c^2} = AT^4. \quad (2.5)$$

Т.е. чем выше скорость втекания эфира в космический объект, тем выше его температура, тем выше его энергетика. А скорость втекания эфира тем выше, чем больше его потребление на единицу массы объекта в единицу времени.

Выше уже говорилось, что нынешняя космология и физика это «Красное смещение» трактуют как свидетельство разлета галактик, т.е. как свидетельство расширения Вселенной. Мол, так следует из закона Доплера. Но вот что интересно: еще в 1976 году американский астроном Холтон Арно обнаружил в одних и тех же звездных системах и галактиках объекты с различной величиной «красного смещения». И эти объекты, которых уже около сорока в двадцати восьми системах и галактиках, никуда друг от друга не разлетаются. Даже в нашей галактике есть источник (SS-433) у которого эффект «красного смещения» довольно значителен. Но мы же не трезвоним, что разбегается и наша галактика?

Для нормально мыслящего человека даже одного такого факта было бы достаточно, чтобы похоронить «теорию Большого Взрыва». Здесь этих фактов почти сорок.

«Однако большинство астрономов не согласны с аргументацией Арно. Они полагают...» говорит Б. Паркер (см. Б.Паркер «Мечта Эйнштейна», стр. 156). Будем надеяться, что читающим эту книгу не интересно, что полагают «современные астрономы», исповедующие релятивизм. У них не хватает ума или фантазии допустить, что в одной и той же системе могут существовать объекты с различной гравитационной активностью, различными массами. Кстати, в этой же книге утверждается, что у объекта М-31 (Туманность Андромеды) в 1910 г. астрономом Слифером установлено «синее смещение». Т.е., если это так, то одно место рождения эфира уже известно. Может быть, это и есть тот самый антими́р, который так давно и упорно ищут фантасты и ученые?

Мы, земляне, справедливость всего изложенного в этом параграфе чувствуем, к сожалению, на себе. Речь идет о наших землетрясениях. Наша луна является для нас, для Земли, все-таки хоть какой-то преградой для эфира, втекающего в Землю. Часть этого потока она берет на себя. Причем почти половину всасываемого эфира Луна берет из пространства между нею и Землей, ослабляя тем самым поток эфира падающего на обращенную к ней поверхность Земли. Понятно, что если поток эфира на поверхность уменьшается, т.е. уменьшается гравитационный напор, то уменьшается барометрическое давление газов находящихся над этой поверхностью. И в эту зону пониженного барометрического давления и пониженного гравитационного напора нагнетается вода из тех территорий океанов и морей, которые находятся под более высоким давлением, т.е. с противоположной от Луны стороны. Это явление называется морским приливом. Такое понимание его механизма более верное, чем то, которое бытует сейчас: Луна, мол, притягивает к себе воду морей. Не

притягивает, а ослабляет гравитационный напор. Отмечено, что в сизигийный период — период, когда лунная поверхность, обращенная к Земле, освещена полностью — приливы достигают максимальной величины. А в период, когда лунная поверхность не освещена Солнцем (квадратурный период), величина прилива минимальная. Ни теория Ньютона, ни теория Эйнштейна не могли дать вразумительного объяснения этому феномену. Для физики эфира это, опять-таки, очень просто: в сизигийный период температура лунной поверхности, обращенной к Земле, достигает $> 200^{\circ}\text{C}$, а температура неосвещенной поверхности $< -100^{\circ}\text{C}$. Т.е. тепловой перепад составляет более, чем 300°C . Естественно, более нагретая поверхность энергетически является более активной и с большей интенсивностью «отсасывает» эфир из буферной зоны между Землей и Луной, еще более ослабляя, таким образом, гравитационный напор эфира на Землю.

Но одним только изменением высоты прилива влияние изменения расхода (потока) эфира в Землю не ограничивается. В квадратурный период (в период максимальной подпитки Земли эфиром) случается максимальное количество землетрясений. За период первой половины Луны случается до 70 % всех землетрясений и извержений вулканов. Эту особенность подтвердил и Н.А. Козырев, ведущий по этому вопросу статистику. Вывод прост: максимальный режим внутриземных тепловых процессов совпадает с периодом максимальной подпитки недр Земли эфиром. Опять-таки наблюдаем связь между энергетикой вещества и эфиром.

Планета Земля и сообщество Землян в начале XXI века вступают в совершенно новую стадию своего развития — эру Водолея.

Еще на заре XX века великий русский ученый естествознания В.И. Вернадский заметил, что «Человечество превращается в основную геологообразующую силу планеты». Его ойкуменой в XX веке сделалась вся планета Земля, и человечество взаимодействует с природой как единый вид, превращаясь в основную «отходообразующую» силу.

Человечество производит отходов органического происхождения, то есть исключаящих этот материал из естественного кругооборота веществ, в 2000 раз интенсивнее всей остальной биосферы. Сегодня стало очевидным, что нагрузка, оказываемая человеческой деятельностью на окружающую среду, растет столь быстро, что говорить о каком-либо равновесии биосферы и одновременно о сохранении гомеостаза вида *homo sapiens* уже не приходится.

Развитие событий действительно свидетельствует о том, что человечество все стремительней втягивается в экологический кризис глобального масштаба.

Однако «Никакой живой вид, сделавшись монополистом в своей экологической нише, не способен избежать экологического кризиса. Последний может иметь только два исхода: либо вид начнет деградировать, либо он, надлежащим образом изменившись, изменив стандарты своего поведения и взаимоотношения с природой, сформирует новую экологическую нишу».

Для того чтобы прекратить деградацию, человечеству предстоит мучительный поиск новой экологической ниши, что, по существу, означает необходимость формирования новой цивилизации.

Если не будут включены новые способы воздействия человека на природу, которые еще предстоит изобрести, и на самого себя, если не будут созданы иные системы взаимоотношений между людьми и государствами, то человечеству предстоит бесславная борьба за свое земное существование.

Хотя бы потому, что существующих ресурсов явно недостаточно для поддержания стандартов жизни, уже достигнутых в промышленно развитых странах мира.

Недостаток полноценной пищи, минеральных ресурсов, чистой воды и воздуха, земли, пригодной для жизни и выращивания злаковых, а скоро и кислорода — вот характерные приметы будущего и уже зримые признаки обостряющегося кризиса.

Нам всем угрожает еще большая опасность подземной стихии — землетрясения. Последствия этой опасности роднят все народы и народности, стирая расовые и государственные различия. Нет необходимости перечислять все ужасы разбушевавшихся подземных недр. Достаточно сказать, что они стоят в одном ряду с экологической и ядерной угрозой.

Однако если последним двум человечество может противопоставить совместные усилия в виде заключения различного рода соглашений и принятия совместных технических решений, то проблему прогнозирования и, тем более, предупреждения тектонических явлений, опираясь только на классическую теорию естественных наук, практически решить невозможно.

Пока человечество решает вопросы своего жизненного пространства, совершенствует технологию, медицину, расширяет свой научный потенциал и культурный уровень, тектонические силы, питаясь неисчерпаемыми космическими ресурсами, деятельно работают под нами, утончая и разрушая земную кору, грозя уничтожить такую хрупкую и беззащитную голубую планету.

Нет нужды описывать это довольно жуткое явление. С ним достаточно хорошо знаком практически каждый человек: кто — по собственному

опыту, кто — по рассказам других, кто — по литературным описаниям. Возникновение этого явления внезапно, а последствия столь ужасны, что любой, не испытывавший его, внутренне содрогается при одной только мысли, что он может стать его невольным свидетелем. В некоторых случаях последствия землетрясения равнозначны по своим масштабам небольшим войнам — те же убитые, раненные, пропавшие без вести. Те же разрушения, пожары, катастрофы. Единственное их «достоинство», пожалуй, заключается разве что в том, что они кратковременны: всего несколько подземных толчков, ударов и все кончено. Можно собирать убитых, оказывать помощь раненым, разбирать развалины, принимать свою и внешнюю помощь.

Именно потому, что практически все государства мира оказывают посильную помощь пострадавшим от землетрясения, это явление приобрело интернациональный характер — теперь оно касается всех земель. Несомненно, в будущем это явление будет воистину всеобщим: наш сравнительно краткий исторический опыт, всего-то несколько тысяч лет человеческой цивилизации, свидетельствует о том, что частота возникновения землетрясений на Земле растет, да и мощь их отнюдь не убывает, а наоборот, тоже растет.

Изучению этого явления человечество посвятило много сил, средств, времени. Но успехов в понимании его нет ни малейших. Мы и сейчас не только не умеем прогнозировать наступление этого события, но и не знаем причин, его вызывающих. До сих пор не знаем! Наибольшей популярностью в ученых умах пользуется теория влияния тектонических разломов. Теория эта заключается в том, что поверхность земного шара состоит из громадных плит — твердых земных пород, плавающих по жидкой, горячей земной мантии. И вот, по мнению сейсмологов, эти-то разломы, или места стыков плит, являются слабым местом, пропуская те возмущения, которые рождаются в недрах Земли, т.е. являются очагом землетрясений. Но тут есть ряд неясностей, на которые современная наука отвечать просто не хочет.

Во-первых, почему в недрах Земли появляются излишки энергии, если она остывает, как утверждает современная наука?

Во-вторых, наше Солнце не имеет твердого покрытия в виде плит. Тем не менее, мы довольно часто наблюдаем солнцетрясения в виде различных возмущений на поверхности светила в виде «черных пятен» и протуберанцев.

В-третьих, почему солнцетрясения и землетрясения проявляются в экваториальной полосе, шириною всего в восемьдесят градусов ($\pm 40^\circ$ от экватора)?

В-четвертых, Луна не такое уж горячее тело, лунотрясений будто бы нет, но еще Н.А. Козырев заметил существование на ней такого явления, как случающиеся иногда газовыделения, которые чаще происходят тогда, когда Луна ближе к Земле. А вот на Земле «трясения» случаются и чаще и мощнее тогда, когда меняются Луны, плюс-минус три-четыре дня.

К чему бы такая взаимосвязь?

В пятых, спутник Юпитера Ио даже несколько меньше Луны. Тем не менее, как показали фотографии американских космических аппаратов-исследователей, на нем чрезвычайно развита тектоническая деятельность: взрываются вулканы, рекой течет раскаленная лава. Почему такое отличие от нашей тихой и спокойной Луны?

Как видим, фактов, позволяющих судить об этом явлении много. Но мы, утверждая, что по капле воды можно дать правильную и верную картину океана, никогда его не видав и ничего о нем не слышав, не в состоянии даже приблизительно представить себе причину землетрясения, используя многочисленные наблюдения. Тем более, мы не можем его прогнозировать и еще менее можем предложить средства борьбы с ним. А ведь единственной причиной, которая защищает тайну землетрясений от нашего, так сказать, «пытливого» ума, является наше неверное понимание картины мира, т.е. физики процессов, происходящих во Вселенной. Это неверное понимание обусловлено господством такой отрасли теоретической физики, как теория относительности, «царство небесное» которой продолжается уже восьмой десяток лет и которая своими постулатами, требованиями, мысленными экспериментами и выводами из них завела нашу научную мысль в тупик, нарисовав искаженную, даже ложную, картину мира, природы, физики.

Как известно, теория относительности родилась вследствие того, что у ряда крупных физиков на рубеже XX века рухнула надежда обнаружить эфир — ту космическую среду, которая заполняет весь Космос, которая ответственна за передачу сил гравитации и электромагнитных волн. А поскольку все новые и новые физические явления надо было как-то объяснять, была буквально выдумана теория относительности.

2.2. Взаимодействия эфира и корпускулярной материи

Предположительно, результатом взаимодействия эфира и вещества является не только выделение энергии, но и сам факт существования вещества. Это предположение основано на том, что если вещество поглощает эфир, значит это необходимо для его существования. Но существование чего-то да еще сопровождаемое активным процессом энерговыделения в

виде электромагнитного излучения, не может ограничиться какими-то сроками, пусть даже очень большими. Мы привыкли предполагать, что существование атомов обычных веществ не ограничено во времени, несмотря на то, что мы имеем наглядные примеры ограничения срока жизни некоторых веществ. Речь идет о радиоактивных элементах, распадающихся с образованием более легких веществ. Кроме того, мы знаем, что можно искусственно ограничивать жизнь других, казалось бы, устойчивых элементов, подвергнув их радиоактивному облучению или организовав реакцию синтеза. То, что продолжительность распада (эволюции) вещества зависит от плотности эфира нам демонстрирует сама природа. Так, из анализа грунта Луны ученые сделали вывод, что она моложе Земли на 1—1,5 млрд. лет. Но на Луне меньшая (в 3,5 раза), чем на Земле плотность эфира, потому процесс радиоактивного распада там протекает медленнее, а потому там тяжелые химические элементы (да и все прочие) живут дольше, потому там в грунте больше радиоактивных элементов, что и послужило причиной утверждения будто Луна моложе Земли.

В таком случае все спутники моложе своих планет, а все планеты моложе породившей их звезды? Но ведь они все являются частями от одного и того же куска материи, от одной и той же протозвезды, следовательно, их возраст одинаков.

В противном случае, Марс, который много старше Земли, когда оттуда возьмут пробы грунта (это время не за горами) окажется моложе Земли. Ибо так покажут анализы. А на самом деле этот радиоактивный метод анализа вещества, говорит (конечно, только в космическом масштабе) об условиях, в которых находилось это вещество. Тем не менее, мы до сих пор не признаем того, что у природы могут быть еще какие-то механизмы, как уничтожения, так и рождения химических элементов. Мы не обращаем внимания на то, что небольшие небесные объекты (типа Марс, Луна) практически не имеют газовой атмосферы, планеты среднего размера (Земля, Венера) имеют такой слой, а вот атмосферы крупных объектов (Юпитер, Уран, Сатурн, Нептун) буквально состоят из газов. Если, иногда и возникает необходимость объяснить эту особенность, то ссылаются обычно на то, что, мол, у малых планет не хватает силы гравитации, чтобы удерживать молекулы газа на поверхности. При такой логике рассуждения получается, что газовые оболочки планет образуются за счет того, что планеты «заметают» молекулы газа из Космоса.

Эту гипотезу, вероятно, нет смысла комментировать. А вот такое явление, как выделение из недр Земли и Луны различных газов, в том числе и водорода, игнорировать никак не следует. Откуда они там? Газовые кладовые в недрах планет? Или лучше предположить, что недра

планет и есть то самое производство, где вырабатываются газы? Вероятно, это более разумное предположение. Если верить гипотезе, что образование планет и звезд происходило вследствие конденсации газов и пыли, то появление в недрах Земли водорода явление необъяснимое: при конденсации легкие элементы всегда остаются снаружи. Если предполагать, что праматерью известной нам материи является водород, то мы и в этом случае не можем свести концы с концами: тогда, согласно нашим представлениям, для образования обычного вещества нужны термоядерные реакции синтеза, а наша маленькая Земля совсем не та лаборатория, где их можно осуществлять. Ничего не остается, как предположить, что первоматерией Земли было обычное твердое вещество, находящееся в обычных условиях в твердом состоянии (т.е. это средние и тяжелые химические элементы), а образование на ней водорода и других газов — до сих пор продолжающееся — это результат взаимодействия эфира и вещества. Предположительно: атом, поглощая эфир, использует его энергию на свои внутренние нужды, выделяет часть энергии в окружающее пространство (неизбежные потери) и, в результате, сгорая, превращается в более легкий химический элемент, плюс водород.

Тогда, все сказанное, можно записать в виде краткой формулы:

$$X_i + \Xi = X_{i-1} + E_v + E_a + H_2, \quad (2.6)$$

где X_i — химический элемент;

Ξ — эфир;

X_{i-1} — более легкий химический элемент;

E_v — внешняя энергия, выделяемая атомом;

E_a — энергия потребляемая атомом на внутриатомные нужды;

H_2 — водород.

Эта формула является одной из форм выражения закона сохранения энергии и массы реагирующего вещества и эфира.

В дальнейшем еще будет уделено место анализу права этой формулы на существование, а сейчас рассмотрим только результаты имеющихся наблюдений с целью их объяснения с точки зрения теории, взаимодействия эфира с веществом. Заодно это будет защитой предлагаемой формулы.

Во всей Вселенной, на всех космических объектах (больших и малых) мы регистрируем, прежде всего, наличие водорода. Его так много, что даже создалось впечатление, что если и было начало света, то это начало было целиком водородным и только потом появились остальные химические элементы.

Согласно же предлагаемой теории, водород является конечным продуктом существования материи. Его накопление в небесных объектах идет

постоянно, с момента образования объекта и сопровождается процессом образования и накопления более легких химических элементов, чем те, которые послужили первоосновой объекта. В конце-концов, легкие химические элементы также эволюционируют и тоже превращаются в водород. Было бы очень полезно знать истинную водородную производительность единицы массы вещества в условиях потребления эфира различной плотности и зависимость ее от общего энергетического фона (мощности электромагнитного излучения). Если в результате взаимодействия материи с эфиром на объекте скопилось достаточно много водорода, а физические условия создались таковы, что позволяют возникнуть реакции синтеза, то происходит взрыв объекта (обычно, звезды) с разбросом не успевшего прореагировать водорода по Космосу. Именно эту картину наблюдают астрономы, регистрируя взрывы сверхновых звезд. Таким образом, количество водорода на космическом объекте может служить его возрастной характеристикой и эта характеристика должна быть много надежнее, чем применяемый сейчас радиоактивный метод. С этой точки зрения, такие планеты нашей системы, как Юпитер, Сатурн, Нептун являются более старыми, чем Земля и Венера. Как увидим дальше, это предположение подтверждается еще одним способом. Конечно, процесс атомной жизнедеятельности зависит от физических условий и он тем активней, тем более скоротечен, чем выше энергетический фон объекта, т.е. зависит от его массы. Тогда, согласно этому предположению, могут существовать космические объекты чрезвычайно старые, но практически лишенные водорода. Это должны быть объекты с чрезвычайно замедленным режимом жизнедеятельности атомов: это объекты малой массы. Это такие объекты в нашей системе, как Марс. Меркурий тоже относится к таким объектам по своей массе, но возраст его все же меньше, чем Венеры и Земли.

Режим жизнедеятельности атомов вещества определяет не только скорость накопления легких химических элементов (углерода, кислорода, азота, их соединений), составляющих основу живых и растительных организмов, но и тепловой режим всего объекта. Этот режим не остается постоянным, он меняется. Обычно, это изменение идет не только за счет выработки и накопления тепловой энергии в самом объекте, но и за счет увеличения массы объекта — за счет осаднения космической пыли. В Космосе ее всегда много, а жизнь объекта нетороплива, миллиарды и миллиарды лет. Увеличение энергетики и массы объекта приводит к увеличению режима всасывания (поглощения) эфира. Это, в свою очередь, меняет физические условия на объекте — увеличиваются силы тяжести, давление и плотность эфира, что дополнительно инициирует режим

жизнедеятельности атомов вещества. На нашей Земле это выразилось в расширении, ее объема — факт уже почти общепризнанный.

Базируется он не только на совпадении очертаний береговых линий Африки и Америки, Азии и Австралии, но и на ряде других признаков, одним из которых является зафиксированное удаление Луны от Земли со скоростью ~ 4 см в год, и который мы еще будем разбирать. Если этот процесс (разогрев Земли) сохранится и далее, (а избавиться от него, практически невозможно), то есть все основания полагать, что сейсмические условия жизни на нашей Земле будут (в далеком будущем, к нашему, живущих сейчас, счастью) невыносимы. Мы сейчас не хотим взваливать груз решения этой проблемы на себя, но тогда он непременно ляжет на плечи наших потомков.

В связи с целенаправленным воздействием человека на окружающую среду, которое заключается в отделении части вещества от нее, его перемещение в пространстве и присоединении части к другой части для получения нового целого, человек обеспечивает движение элементов среды в пространстве и их преобразование путем воздействия энергоимпульсами на их структуру. Изучая окружающую среду, человек постоянно открывает ее новые качества, что позволяет ему увеличивать мощность потока энергоимпульсов и плотность их концентрации на единицу площади. Все это позволяет человеку оказывать воздействие на окружающую среду во все увеличивающихся масштабах. Вещество окружающей среды рассматриваем как «нейтральную» эргомассу, которая в определенных условиях проявляет в большей мере свои энергетические или вещественные качества, при этом эргомасса переходит или в энергетическое качество (энтропирует), или в вещественное качество (негэнтропирует).

Высказанная нами мысль о том, что легкие химические элементы образуются в недрах Земли, согласуется с мыслью о неорганическом происхождении нефти. В самом деле, если происходит выделение водорода, азота, кислорода, углерода из недр Земли, то возможны и места скопления этих элементов. Тогда, для образования нефти требуются всего лишь подходящие физические условия, которые, как показали лабораторные опыты, в условиях земных недр вполне возможны. Более того, там возможны такие условия, которые мы пока в своих лабораториях создать не можем (давление, плотность эфира), и которые много эффективнее, чем те, которыми мы владеем.

Еще в семидесятих годах геофизики пришли к выводу, что основным поставщиком кислорода на Земле являются не леса Южной Америки, как полагали раньше, а океаны и моря, куда, в свою очередь кислород поступает из недр Земли.

Но если мы пришли к выводу, что легкие химические элементы образуются в условиях высокой энергии и обильной подпитки материи эфиром, то будет ли логическим противоречием полагать, что образование тяжелых химических элементов должно происходить в противоположных условиях: в зоне низкой фоновой энергии и в условиях крайне низкой плотности эфира? Идеальной лабораторией для этого является глубокий Космос, вне звездных систем. Тяжелые молекулы в таком случае должны образовываться из легких и осколков атомов, которые являются продуктами сгорания и взрыва выгоревших звезд.

Как видим, существует круговорот материи в природе и более того, эволюция не только материи, но и космических объектов.

В подтверждение высказанной мысли можно сослаться на то, что 80 % частиц, поступающих к нам, на Землю из Космоса являются ядрами тяжелых химических элементов.

Так, возможно, будет создано обоснование теории образования и существования Земли и солнечной системы. Единой, лишенной элементов противоречия. На ее основе могут быть уже сейчас объяснены ряд явлений, с которыми мы сталкиваемся и на Земле и в Космосе.

Землетрясения. Выше уже говорилось о том, что они являются результатом неравномерной подпитки Земли эфиром. Кстати, эта неравномерность обеспечивается не только Луной, но и другими планетами солнечной системы (Юпитер, Сатурн и т.д.).

В результате взаимодействия вещества планеты и эфира выделяется не только значительное количество энергии в виде электромагнитного излучения, но и дополнительно образуются более легкие химические элементы, среди которых значительное количество составляют газы. Именно эти газы обладают наибольшим потенциалом энергии давления и являются тем «спусковым крючком», который порождают землетрясения. Эти газы не могут быть полностью растворены в веществе недр Земли, ибо за свою многомиллиардную историю Земля вполне насытилась ими. Следовательно, им остается только переходить в твердое металлизированное состояние, если это позволяют физические условия недр, либо стремиться выйти на поверхность Земли. Но выход газов на поверхность Земли затруднен, они скапливаются под земной корой. Если количество скопившихся газов достаточно большое, то их мощь (они обладают потенциалом давления) ломает, деформирует земную кору, вызывая в ней ударные волны различной силы, которые мы оцениваем по шкале Рихтера.

Скопившиеся газы обладают различной проникающей способностью. Наиболее текущие из них это водород и гелий. Поэтому не случайно в местах вот-вот состоящихся землетрясений анализы земных пород

показывают на увеличение содержание в них гелия. Это значит, что газы уже «нащупали» свою будущую дорогу, что наиболее летучие из них уже пошли по ней, насыщая земную толщу и делая ее более хрупкой, менее прочной. А потом достаточно небольшого случайного толчка с достаточной энергией и, как говорят, «процесс пошел».

Иногда в качестве такого толчка может служить взрыв атомной бомбы. Кстати, эти взрывы нежелательны еще и по той причине, что при взрыве вслед за волной сжатия идет волна разрежения, которая может способствовать, как выделению растворенных в веществе недр газов, так и превращать (возвращать) металлизированные (твердые) газы в их естественное состояние. Т.е. атомная бомба не создает землетрясение, а ускоряет процесс его развития.

Не будь этих землетрясений, газы скапливались бы внутри Земли, и потенциально это было бы куда страшнее, чем многочисленные, но все же менее страшные беды. Если б не было землетрясений, то могла бы случиться всего одна беда, но глобальная — взрыв всего Земного шара.

Землетрясения следует расценивать, как работу некоего предохранительного механизма (клапана), несмотря на все беды, приносимые ими.

То же самое можно сказать и о «работе» вулканов.

Есть все основания думать, что гибель пятой планеты (Фаэтон?) вызвана именно этой причиной — чрезмерным скоплением газа в ее недрах. А если эта планета была по своей массе больше Земли, то, наверняка, ее гибель объясняется этим и только этим — газовым взрывом в ее недрах.

И еще: почему сейсмоопасные зоны находятся вблизи экватора 40° ? Потому что газы, рождаясь в глубине планеты, находят свой выход в сторону минимальных гравитационных сил. А эти силы минимальны, как известно, вблизи экватора. Это легко оценить по такому параметру, как ускорение свободного падения тел — g . На экваторе $g = 9,74$ м/с, а на полюсе — $9,83$ м/с. Газ, как и жидкость, выбирает путь с минимальным гидросопротивлением. На звездах (на Солнце) таких явлений не бывает вследствие отсутствия твердой поверхности и существования возможности конвективного перемешивания газожидкостной массы с выходом более нагретых слоев на поверхность. Но газовыделения есть и там (протуберанцы), которые выражаются в виде взрывов на поверхности объекта (солнцестояния) с выбросом вещества звезды в Космос. И случаются они в том же районе, что и на Земле: экватор $\pm 40^\circ$.

Смерч. Его нужно рассматривать, как дополнительное, чисто земное доказательство напорного воздействия потока эфира на вещество. В специальной литературе дается описание частых проявлений сил этого

явления: подъем тяжелых предметов и перенос их на значительные расстояния, отрыв травы от почвы и, наоборот, вдавливание одних материалов в другие: например, дерево в железо и т.д. Эти действия по ряду причин никак нельзя приписать электромагнитным силам или вихревым воздушным потокам. Но они легко объяснимы, как результат действия течения эфира в вихревых трубках, возникающих в общем потоке эфира, втекающего в Землю на ее поверхности. Известно, что скорость среды в таких трубках может значительно отличаться по величине и направлению от скорости основного потока. Появление или исчезновение таких вихревых трубок в силу случайных причин (возмущений) в потоке движущейся сплошной среды, обладающей хотя бы ничтожной вязкостью, с точки зрения гидродинамики — дело обычное и почти не зависит от диапазона скоростей общего потока. Более того, чем выше скорость, тем больше вероятность возникновения вихревой трубки. Роль источника случайных возмущений могут выполнять колебания движений обычного вещества (воды, воздуха), способного, как показал опыт Физо, частично увлечь эфир. Т.е. и здесь все укладывается в логическую схему. Смерчи могут быть также результатом неравномерного распределения сил тяжести на поверхности нашей планеты и возникают они чаще всего там, где эта неоднородность максимальная. Эта неоднородность возникает в двух случаях:

1. В земной коре и под ней могут быть концентрации материи с плотностью, отличающейся (больше, меньше) от плотности окружающего эти концентрации вещества — это так называемые «масконы». Понятно, чем плотнее масса, тем больше количество эфира она поглощает, тем выше скорость эфира, впитываемого этой массой.

2. Под земной корой могут протекать неравновесные локальные физико-химические процессы, т.е. температура какого-то ограниченного объема земного вещества может отличаться от температуры (средней) по всей земной массе. Это может быть следствием каких-то химических реакций, образовавшихся в Земле химических элементов. Ясно, что при разной температуре эфиропоглощаемость вещества различная. Да и химический состав (а он может быть непостоянен) тоже влияет. Соответственно меняется и скорость впитываемого в этом месте через земную поверхность эфира.

Поскольку эти причины могут быть временными (особенно вторая), то понятно, что создаются тем самым условия для колебания скоростей локального потока эфира, втекающего в поверхность Земли, а это уже вполне достаточная причина для возникновения смерча, который возникнув, будет «жить» до тех пор, пока не израсходует свою энергию.

Вторая причина (термодинамическая) возникновения смерчей может быть также причиной других естественных явлений. Например, усиление термических процессов под какой-то локальной площадью земной поверхности вызовет усиленный приток эфира в этом месте. Это, в свою очередь, усилит гравитационное и барометрическое давление и породит исток воздуха из этого района — ветер.

Ослабление тектонического процесса — наоборот, будет ослаблять гравитационный напор и, как следствие, ослаблять барометрическое давление, что вызовет приток воздуха — опять-таки ветер.

Оказывается, совсем нетрудно проследить влияние тектонической нестабильности (вернее, тепловой, а еще точнее, термодинамической деятельности) Земли на формирование климата на ее поверхности.

Вероятно, не будет очень большой ошибкой предположение, что наши земные недра, вернее, процессы, происходящие в них, на 80 % «виновны» в погодных явлениях, происходящих на поверхности Земли.

Знаменитые «бугры» и «впадины» наблюдаемые из Космоса на поверхности наших морей и океанов, также являются следствием этих двух причин. По длительности их жизни можно, пожалуй, определить, какой причиной они вызваны.

Кстати, (это уже вопрос к астрономам) знаменитое «красное пятно» Юпитера — не следствие ли это просматривания участка поверхности этой планеты в зоне ее максимальной гравитационной активности? Или какого-то иного явления, но непременно являющегося следствием аномалии гравитационной активности, по тем или иным причинам, и связанного с этим изменением скорости втекания эфира в этой зоне?

Размеры любого вещественного тела напрямую связаны с его частотными характеристиками на уровне молекул и атомов. Если вы хотите уменьшить размеры тела, то (за редким исключением) следует его сильно охладить. Уменьшение размеров тела говорит о том, что повысилась собственная частота процессов, составляющих элементы вещества, которые при охлаждении и при нагревании, меняют цвет.

Красный цвет отождествляется с понижением частоты, синий — с повышением. Следует полагать, что и НЛЮ, движущийся в частотном пространстве, будет: во-первых — последовательно менять цвет от ультрафиолетового до инфракрасного; во-вторых — менять видимые размеры в сторону увеличения. Всё это поддается не только расчётам, но и компьютерному моделированию, что позволяет визуализировать необычную ситуацию на мониторе компьютера.

Визуализация важна для исследователя. Проблема в том, что не всем выпадает возможность увидеть прохождение НЕЧТО сквозь наш мир.

Как правило, такое происходит случайно и обязательно не там, где находится экипированный всем необходимым исследователь. Неподготовленный человек обычно рассказывает о том, что видел, и совершенно не имеет возможности доказать правдоподобность произошедшего. Здесь следует понимать ситуацию: НЕЧТО сначала возникло на пустом месте, т.е. овестествилось (материализовалось), а затем так же исчезло, растворилось — развестествилось (дематериализовалось). В медицине это называется — галлюцинация, а люди, описывающие эти явления, считаются не вполне нормальными.

2.3. Рождение, развитие и гибель звездных систем

Объяснение возникновения звезд и планет было пробным камнем, тем оселком, на котором испытывались на состоятельность все космогонические гипотезы, многие физические теории, претендующие на универсальность и истинность.

Здесь эти теории перечислятся не будут, тем более критиковаться. Их слишком много: большинство крупных ученых (в том числе из области богословия, теософии и философии) пробовали свои силы в объяснении возникновения Вселенной и, в частности, солнечной системы. Все эти теории (в том числе духовные и мистические) не выдерживали испытания на «живучесть», т.к. в основе их не было той физической базы, которая бы объясняла принципы существования материи вообще. Без такой базы нет смысла заниматься объяснением существования звездных систем, тем более Вселенной, хотя эти вопросы все более и более интересуют общество. Возникает один из величайших парадоксов современной науки — равенство ненаучной гипотезы существования Бога и научной гипотезы множественности Вселенных: образуемых, существующих, развиваемых, трансформирующихся и отмирающих эволюционным путем. Равенство этих гипотез состоит в том, что с позиций современной физики обе они в настоящее время принципиально непроверяемые. Новая физика — физика космической среды эфира, не претендуя на объяснение возникновения всех Вселенных (с ее точки зрения она вечная, находится в непрерывном динамическом развитии и эволюции), позволяет не только объяснить историю возникновения нашей солнечной системы и нашего дома — Земли, что само по себе интересно, но также дать объяснение происходящему и, по крайней мере, если и не дать рекомендации на будущее, то хотя бы с достаточной точностью прогнозировать его. Приводимое ниже обоснование возникновения солнечной системы может служить аналогом возникновения и развития Вселенных.

Начальный период возникновения звезды представляется с точки зрения новой физики, мало чем отличающимся от представлений большинства теорий: это конденсация под действием гравитационных сил и случайных причин газо-пылевого облака (сообщений об открытии в космосе таких образований в настоящее время становится все больше). Впрочем, физика эфира допускает зарождение звезды и в обычном Космосе, где всегда находится достаточное количество атомов, молекул и атомных частиц, которые в силу случайных причин (столкновений, соприкосновение электромагнитных полей микрообъектов, и т.д.) создают сначала малые ансамбли атомов и молекул, а по достижению ими значительных размеров, в дело вступают уже гравитационные силы, которые у микрообъектов на атомно-молекулярном уровне, видимо, отсутствуют вообще. Зародившийся комочек материи, несомненно, растет за счет захвата уже одними гравитационными силами молекул, атомов и микрочастиц из окружающего пространства. С увеличением массы новообразования темп его роста увеличивается, ибо растут при этом сами гравитационные силы. По достижению определенной массы (примерно, массы Луны) этот зародыш протозвезды начинает увеличивать свою гравитационную активность за счет начинающегося разогрева массы. Механизм разогрева массы представляется следующим: каждый атом или молекула имеют свой собственный электромагнитный фон осцилляции. Этот электромагнитный фон, по сути своей, есть не что иное, как выделение энергии из атома (молекулы) в окружающее пространство. Авторы не утверждают, что эта выделяющаяся энергия из атомов носит какой-то вещественный характер. Скорее всего, она подобна механической энергии, сообщаемой окружающему этот атом эфиру. Соседние атомы под влиянием этого фона повышают свое энергетическое состояние и при этом сами излучают в пространство, «накачивая» таким образом, своей энергией друг друга. Чем больше атомов и молекул заключено в данном объеме, тем выше энергетический фон этого объема, т.е. тем выше в нем концентрация электромагнитных излучений, тем выше энергетическое состояние молекул вещества. Оно повышается настолько, что начинается фазовое превращение (плавление, испарение) вещества протозвезды, т.е. ее бурный разогрев. Этот разогрев начинается с центра протозвезды, с ее ядра, ибо там наибольшая концентрация атомов и молекул, следовательно, там выше, мощнее электромагнитный осцилляционный фон. Следует полагать, что протозвезда, образовавшаяся за счет стихийно — хаотического захвата материи из окружающего пространства, не может быть однородной по своему составу. Ведь она захватывала как одиночно пролетающие молекулы различных веществ, так и одиночные астероиды,

кометы и т.д. Поэтому разогрев объекта будет неравномерным по объему. Конечной стадией образования звезды, является разрушение внешней оболочки, корки протозвезды. Это разрушение носит форму взрывов. Как мы видим сейчас, взрывы на Солнце сопровождаются выбросом материи в окружающее пространство. Даже наши вулканы стремятся забросить свои камни как можно выше. Так и в случае рождения звезды: разрушающаяся протозвезда выбрасывала куски своей коры в окружающий Космос. Но поскольку смерть протозвезды явление исключительно грандиозное, следует полагать, что выбрасываемые куски коры были также достаточно крупными и выбрасывались на расстояние, значительно превышающее радиус зоны Роша. Такой запас высоты у куска материи (коры), да еще высокие значения окружных скоростей эфира, позволяли этому «осколку» превратиться в планету зарождающейся звезды. Возникновение планетных систем (вернее, спутников планет) представляются как следствие того, что взрывы на протозвезде, породившие сами планеты, не могли ограничиваться выбросом одного цельного куска протопланеты, а сопровождалась целым роем больших и малых осколков. Часть этих осколков сгруппировались к протопланете. Таким образом, образовывались планетные системы. Понятно, чем мощнее были взрывы, тем больше было дополнительных осколков выбрасываемой с протозвезды материи.

Не случайно, именно планеты-гиганты, имеют большое количество спутников, и больше всех имеет Юпитер — наибольшая из планет.

Анализы грунта Луны показывают, что она моложе Земли на 1—1,5 миллиарда лет. Но это не так, они (Земля и Луна) ровесники. На чем основано это утверждение было показано выше. Далее, положение планеты, ее перемещение в пространстве можно определить из анализа уравнений движения эфира в эфирной «подушке».

Запишем известные нам уравнения, характеризующие параметры эфирного потока в «подушке».

$$1. v_p = a_p R^{-1}$$

$$2. v_o = a_o R^{-1/2} \quad (2.7)$$

$$3. a_p = a_o \sqrt{\Gamma}$$

Заменив в первом уравнении a_p его значением из третьего и разделив первое уравнение на квадрат второго, получим:

$$\frac{v_p}{v_o^2} = \frac{\sqrt{\Gamma}}{a_o} \quad (2.8)$$

Прологарифмировав и продифференцировав это уравнение, получим:

$$\frac{dv_p}{v_p} - 2 \frac{dv_o}{v_o} = \frac{1}{2} \frac{dr}{r} - \frac{da_o}{a_o} . \quad (2.9)$$

Это уравнение позволяет проанализировать поведение планеты (или спутника) в зависимости от изменения его размера (dr/r) или от изменения энергетики (температуры, массы) центрального тела — звезды (da_o/a_o). Если правая часть уравнения (2.9) равна нулю, то тогда:

$$\frac{dv_p}{v_p} = 2 \frac{dv_o}{v_o} . \quad (2.10)$$

Это простое уравнение стационарности орбит, отражающее разницу приращения скоростей эфира при переходе с одной орбиты на другую.

Увеличение геометрических размеров центрального тела ($dr/r > 0$) без увеличения его гравитационной активности ($da_o/a_o = 0$) в жизни места иметь не может, а если оно и случилось, то привело бы к простому уменьшению орбиты спутника (планеты) ибо, тогда выполнялось бы условие:

$$\frac{dv_p}{v_p} = 2 \frac{dv_o}{v_o} .$$

Увеличение гравитационной активности центрального тела (это является следствием его разогрева или увеличения массы) — именно тот случай, который нас интересует более всего. Т.е., если

$$\frac{da_o}{a_o} > 0 ,$$

то тогда

$$\frac{dv_p}{v_p} - 2 \frac{dv_o}{v_o} = - \frac{da_o}{a_o} < 0 . \quad (2.11)$$

Отсюда

$$\frac{dv_p}{v_p} < 2 \frac{dv_o}{v_o} . \quad (2.12)$$

Т.е. при разогреве центрального тела окружающие скорости эфира растут быстрее, чем радиальные. Следовательно, силы отбрасывающие планету от звезды растут быстрее, чем силы прижимающее планету к звезде. Следовательно, планета будет удаляться от звезды. Соответственно, если гравитационная активность звезды падает (звезда выгорает,

израсходовала свою массу — топливо), то планета будет приближаться к ней и при ($da_0/a_0 < 0$) может упасть на нее.

Именно это и происходило с планетами солнечной системы: планеты по мере выброса их в Космос при продолжающемся росте гравитационной активности (при продолжающемся разогреве) все дальше и дальше удалялись от Солнца. Надо полагать, что взрывы — выбросы происходили не одновременно, а были разделены какими-то временными промежутками, поэтому планеты продвигались от Солнца последовательно и заняли концентрические орбиты. Причем, чем дальше от Солнца находилась планета, тем на большее расстояние, ее отбрасывало от Солнца при очередном росте гравитационной активности.

Это видно из следующего: если прологарифмировать и продифференцировать первое и второе уравнения системы (2.7), вычесть одно из другого и избавиться от коэффициентов a_0 и a_p , получим:

$$\frac{dv_o}{v_o} - \frac{dv_p}{v_p} = 0,5 \frac{dR}{R}. \quad (2.13)$$

Из сделанного ранее анализа

$$2 \frac{dv_o}{v_o} > \frac{dv_p}{v_p}.$$

Так как $v_o \gg v_p$, то тогда тем более

$$dv_o \gg dv_p.$$

Т.е. левая часть уравнения больше нуля. Учитывая, что при разогреве объекта и его неизменном радиусе ($dr = 0$) легко видеть, что

$$\frac{dR}{R} > 0. \quad (2.14)$$

Т.е. чем дальше от центрального тела спутник, тем дальше (и относительно и абсолютно) он будет отбрасываться от центрального тела. В конце-концов, планеты (вернее, их орбиты) вытягиваются так, что расстояние между двумя соседними орбитами тем больше, чем дальше они находятся от звезды, чем раньше они родились. Эти радиусы хорошо описываются законом Тициуса-Боде:

$$R = 0,4 + 0,3n, \quad (2.15)$$

где $n = 0,1; 0,2; 4; 8; 16$; и т.д.

R — выражается в астрономических единицах ($1 \text{ а.е.} \cong 1,5 \cdot 10^8 \text{ км}$).

Этот закон отражает появление и развитие солнечной системы, периодичность солнечных взрывов (моментов рождения планет) и рост

солнечной системы. То есть, в нем заложен более глубокий смысл, чем простое расстояние между Солнцем и планетой.

Понятно, если есть масконы, то разогрев звезды будет неравномерен, следовательно, взрывы, начинаясь с небольших, становятся все более и более мощными, а потому и выбросы с их результатами — новоявленными планетами будут иметь определенную последовательность в размерах планет (от меньших — к большим, а затем снова к малым). И эта последовательность должна быть у всех развитых звездных систем.

Судя по незначительной величине Меркурия, наше Солнце прошло стадию нарастающего разогрева, и теперь его температура равномерна по всему объему. Большими взрывами оно нам уже не грозит. Теперь идет просто процесс выгорания его материи. Впрочем, как и «выгорание» материи на планетах: она потихоньку превращается в водород и его соединения.

Чем больше водорода, тем старше планета. Возникает вопрос: не являются ли кометы выгоревшими и разрушившимися остатками тех самых первых планет, которые были постепенно отодвинуты на край солнечной системы, где они попали в сложные эфирные потоки и изменили свои траектории?

Конечно, этот процесс по времени очень растянут. Поэтому трудно сейчас искать на Земле следы того, что она была порождена Солнцем или хотя бы находилась вблизи него.

Но если представленный нами анализ верен, то вполне возможно, что когда-то на наших гигантских планетах были условия пригодные для биологической жизни и она зарождалась и базировалась, вероятно, на каждой из них в последовательном порядке.

А в будущем, если гравитационная активность Солнца еще растет, то Землю отодвинет так далеко, что физические условия для жизни на ней будут абсолютно непригодными, а вот на Венере, которая тоже удалится от Солнца, эти условия станут более приемлемыми, и если сконденсируется ее атмосфера до известной степени, то они могут быть даже оптимальными для зарождения биологической жизни.

Естественно, угасание гравитационной активности Солнца, также не будет способствовать улучшению (или даже сохранению) условий для биологической жизни на нашей Земле.

Что же касается тектонической деятельности на планете, то, согласно предлагаемой теории, возможны два периода.

I. Тектоническая деятельность недр планеты, в следствие, ее нахождения в плотных слоях эфира (вблизи центрального объекта). Это деятельность по типу спутника Юпитера — Ио.

II. Тектоническая деятельность, вызванная собственной массой планеты. Т.е. масса планеты такова, что обеспечивает эффективную энергопроизводительность. Это деятельность по типу нашей земной термоэнергетики.

Гибель звезды не обязательно может быть такой, как описана она выше — простое угасание звезды, ее выгорание. Вполне вероятно, что выгоревшая звезда может образовать достаточное количество водорода, чтобы создались условия для ядерного синтеза. Тогда взрывом может снести всю верхнюю оболочку звезды, в которой сконцентрирован продукт эволюции материи — водород, оставив еще не выгоревшее ядро, что иногда наблюдают в Космосе астрономы. О судьбе планетной системы этой звезды говорить, конечно, уже не придется.

Можно попытаться определить время жизни Солнца. Полагая, что время существования Земли действительно составляет 5 млрд. лет или $(1,58 \cdot 10^{17} \text{ сек})$ и, что запасы водорода на Земле действительно составляют $2 \cdot 10^{13}$ тонн, а количество (объем) втекающего в Землю эфира равно $4,04 \cdot 10^9 \text{ км}^3/\text{с}$ (как было вычислено ранее (2.2)), определим водородный эквивалент (водородную производительность) эфира:

$$M_{H_2} = \frac{M_{H_2}}{\tau_3 \cdot V_{c,3}} = \frac{2 \cdot 10^{13}}{1,58 \cdot 10^{17} \cdot 4,04 \cdot 10^9} = 0,314 \cdot 10^{-13} \text{ т/км}^3.$$

Полагая, что мы верно знаем массу Солнца и наши ученые правильно определили, что оно на 80% состоит из водорода, определим время его активной жизни:

$$\tau_c = \frac{0,8 M_c}{M_{H_2} \cdot V_{c,3}} = \frac{0,8 \cdot 1,99 \cdot 10^{27}}{0,314 \cdot 10^{-13} \cdot 1,49 \cdot 10^{17}} = 3,43 \cdot 10^{23} \text{ с},$$

где $V_{c,3}$ — количество втекающего в Солнце эфира (2.3).

Таким образом, согласно этим расчетам Солнце просуществует $\sim 1,08 \cdot 10^{17}$ лет, т.е. в миллион раз дольше, чем определяет существующий возраст Солнца современная космология (~ 10 млрд. лет). Даже по этим расчетам видно, что время существования Земли (а тем самым и Солнца) явно занижено, ибо в этом случае на Земле происходит рождение до 10 тонн водорода в сутки, что составит $\sim 3,500$ тонн в год. Это очень высокая цифра, характеризующая высокую степень гидрогенизации нашей планеты, большая часть которой и без того покрыта водой.

Уже упоминалось о том, что по некоторым данным Луна удаляется от Земли со скоростью $\sim 4 \text{ см}$ в год. Согласно предположенной здесь методике это означает, что растет гравитационная активность нашего космического домика, что он разогревается, что количество землетрясений и

извержений вулканов и их сила с каждым тысячелетием будут увеличиваться, что земная кора будет становиться все тоньше и тоньше.

Вероятно, если человечеству следует думать о спасении жилища для своих потомков, то делать это нужно уже сейчас, наряду с заботой о его экологии и его здоровье.

2.4. Непараллельные потоки эфира. Гравитационные волны

Наиболее часто встречающиеся в природе случаи движения двух потоков эфира это случаи пересекающихся во взаимно перпендикулярных плоскостях потоков эфира. Таковы, например, случаи пересечения эфирного потока к Солнцу с потоком эфира, втекающего в планеты в их полярных областях, потоки эфира, втекающего в поверхность планет, с эфиром, втекающим в отдельные предметы, лежащие на поверхности этих планет и т.д.

Мы уже рассматривали случаи двух вихревых потоков эфира, лежащих в одной плоскости и пришли к выводу, что при своем взаимодействии эти потоки подчиняются закону Бернулли. Но это, повторяем, были случаи движения двух потоков эфира, лежащих в одной плоскости.

Рассматривая движение гироскопа вокруг вертикальной оси, мы тем самым рассмотрели случай движения пересекающихся потоков эфира, лежащих во взаимно перпендикулярных плоскостях и пришли к выводу, что силовое взаимодействие этих потоков принципиально мало чем отличается от обычного взаимодействия двух тел: соблюдается тот же самый принцип обмена количеством кинетической энергии при встрече двух эфирных струй с последующей передачей возникшей силы через эфирную «подушку» гироскопа на сам гироскоп.

В то же время, наблюдая эффект Мышкина на работающем гироскопе и измеряя силу тяжести под ним в различных точках, необходимо отметить следующее:

1. Собственное гравитационное поле гироскопа (его собственная эфирная «подушка») в существовании, которого сомнений нет и которое несомненно притягивает к гироскопу листочки фольги (хотя мы этот эффект и не измеряем из-за его малости), тем не менее создает своим вращением вследствие своей жесткой привязки к гироскопу такие окружные скорости эфира, которые много больше собственных окружных скоростей эфирной «подушки» гироскопа и вызывают этим центробежные силы, действующие на лепестки фольги и отбрасывающие их по ходу вращения ротора с заметной скоростью и усилием.

2. Однако, при этом наблюдается отсутствие какого-либо ослабления сил притяжения к Земле ниже плоскости вращения гироскопа, что создает впечатление будто два потока эфира (вращающаяся «подушка» гироскопа и поток эфира в Землю) взаимодействуют, не перемешиваясь между собой. Т.е. создается такое впечатление, будто в этом случае выполняется принцип суперпозиции двух потоков эфира, двух полей тяготения, хотя в этом случае такого быть не должно.

Это может быть объяснено либо несоизмеримостью плотностей двух потоков эфира (земного и гироскопического), либо введением каких-то новых непривычных нам свойств (требований) к эфиру, как к некоему сверхтекучему телу.

Все-таки следует учитывать, что плотность эфирной «подушки» гироскопа и плотность эфирного потока втекающего в Землю относятся друг к другу, как,

$$\frac{\rho_{\text{э.гир}}}{\rho_{\text{э.з}}} = \frac{m_{\text{гир}}}{m_3} \cdot \frac{t_{\text{гир}}}{t_3} \cong \frac{0,5 \cdot 300}{6 \cdot 10^{24} \cdot 6000} \cong 4 \cdot 10^{-26},$$

где t — температура (°K).

Это очень малое соотношение.

Отсутствие, (по крайней мере, в пределах чувствительности приборов измерения) гравитационной тени под вращающимся ротором гироскопа свидетельствует, вероятно, о чрезвычайно малой инерционности эфира как среды. Он практически мгновенно заполняет извне возникающую разреженность в потоке, что ставит перед исследователями вопрос о защите создаваемой зоны от напора эфира сбоку.

Вероятно, в будущих попытках создавать полностью безэфирную зону следует предусмотреть также защиту от потока эфира снизу, со стороны Земли, который будет заполнять безэфирную зону и создавать отрицательную силу тяжести.

Что же касается оценки величины инерционности эфира, то если применять к нему наши обычные математические и физические методы, то она представляется чрезвычайно малой по причине пренебрежимо малой плотности эфира ($\sim 10^{-20}$ г/см³). Даже такой сверхнизкий перепад давления как равный полному давлению эфира на поверхности Земли ($\sim 10^{-26}$ ат) сообщает ускорение единице объема эфира, сравнимое со скоростью распространения света.

Конечно, инерционность потока (струи) эфира достаточной протяженности будет много меньше, но методики оценки этого параметра пока нет.

Вероятно, для эфира, как для газа и жидкости, существует своя предельная скорость перемещения. Ясно, что это не скорость распространения

света, ибо движение эфира подразумевается как простое механическое перемещение его массы, а скорость света это скорость каких-то структурных преобразований в объеме эфира по всей его протяженности — скорость распространения магнитных и электрических полей.

Физики давно и много спорят о гравитационных волнах: об их реальности, о скорости их распространения и о том, доходят ли до нас эти волны из глубокого Космоса.

Давно предпринимаются дорогостоящие попытки их обнаружения (Вебер).

Эти вопросы выглядели несколько смешными на фоне нашего незнания и непонимания природы гравитации, но теперь можно кое-что сказать по этому поводу.

Во-первых, образование гравитационных волн явление само по себе проблематичное. Они могут возникнуть только от механического возмущения, которое может выразиться в создании зон повышенного или пониженного давления (или плотности) эфира. А для выполнения этих условий необходимо, что бы в какой-то точке пространства некое материальное тело мгновенно выделило достаточно большое количество эфира или, наоборот, мгновенно увеличило бы скорость его потребления до бесконечно большой величины.

Если первый случай еще можно себе представить в виде ядерного взрыва, то второй случай представить невозможно.

Во-вторых, сомнительна сама способность гравитационных волн путешествовать по открытому Космосу: громадные межгалактические расстояния, ничтожная плотность эфира в нем, наличие вязкости в эфире (пусть и небольшой) — не оставляет ни малейшего шанса этим волнам безнаказанно перемещаться от одной галактики до другой и даже в пределах самих галактик. И что абсолютно ясно, перемещение радиоволн (электромагнитного излучения) в Космосе никак нельзя рассматривать, как указание на возможность перемещения (механизма) сил гравитации. Тем более, что сама гравитация является результатом переменной (во времени и пространстве) скорости движения эфира (абсолютной или относительной).

Надо все-таки учитывать, что плотность в расширяющейся волновой сфере эфира все-таки падает, как в случае обычной взрывной волны в воздухе. Т.е. мы в этом случае имеем дело с обычным рассеиванием энергии, а если эфир обладает еще внутренним сопротивлением, наподобие акустического сопротивления воздуха, то тогда и подавно эта проблема теряет актуальность. Если бы это было не так, то мы в полной мере ощущали бы последствия взрыва далеких звезд.

Другое дело, гравитационная волна, возникшая в данной звездной системе и ее роль для данной системы. Но и тут есть основания полагать, что за пределы этой системы (ее эфирной «подушки») эта волна выйти не сможет.

И еще: понятие гравитационная волна включает в себя не только изменение скорости движения эфира, как одного из компонентов создания гравитационной силы, но и увеличение плотности и давления эфира в ней. Трудно, конечно, представить себе, что по Космосу разгуливают волны сжатого в миллионы раз покоящегося эфира, но если это и есть, то такая волна, подойдя к звездной системе (даже такой невзрачной, как наша солнечная система), исчезнет совершенно, войдя в зону эфира большей плотности и давления, чем в ней.

Так, что рассуждать о регистрации гравитационных волн приходящих, якобы, к нам из Космоса дело безнадежное т.к.:

1. Гравитационное поле представляет собой эфирную «подушку» присущую данному телу (массе) изначально. Оно представляет собой поле скоростей движущегося в этой «подушке» эфира и воздействует на помещенное в него любое тело мгновенно. Об этом мы уже говорили.

Перемещается гравитационное поле в пространстве (а с ним и гравитационные силы) со скоростью перемещения самого тела — носителя этого поля.

2. Говорить о скорости распространения гравитационных сил можно было бы только в том случае, если бы мы могли наблюдать внезапное образование в данной точке пространства достаточно большой массы из ничего и могли бы при этом замерить скорость образования, собственного для этого тела, эфирного вихря.

Такой случай также не следует относить к числу реальных.

Следует резюмировать: гравитационное поле есть величина стационарная и локальная. Скорость его воздействия на предмет (тело), помещенное в него, бесконечна (мгновенное воздействие).

Мы уже упоминали о существах, частотный диапазон которых многократно шире нашего. Многим покажется такая мысль нереальной, фантастической. Но мы можем уже сегодня, используя возможности видеотехники, сужать зримый диапазон, делая прозрачными, красные и синие цвета. Почему бы не предположить и возможность обратных этому процессов. Представим себя с расширенным в 100 раз частотным зрением. Прежде всего, попробуем определить, как и что мы будем видеть. Благо, что уровень развития техники позволяет нам смело говорить на эту тему. Обозначенные нами условия позволяют видеть не только привычное, но и то, что происходит в инфракрасном и ультрафиолетовом диапазонах. Даже

самой тёмной ночью мы без особого напряжения сможем видеть происходящее. Весь мир станет иным, не похожим на привычный.

То есть в частотном пространстве наблюдаемый мир — заселённая жизненно-рядовая спектральная линия. Но тогда каков мир, если аналогичных линий в нём бесчисленное множество? Попробуйте посмотреть на него глазами сверхсущества, частотный диапазон жизни которого, по нашим меркам, бесконечен.

ОН состоит из нас, из великого множества нам подобных. Мы часть его, а потому едины через него. В сравнении с НИМ мы инфузии и вирусы, а потому, если начинаем делать что-то не так, то с нами борются, уничтожают, выводят из вместилища-организма. И делает это не ОН лично, а через иерархию. Ну а когда сигнал доходит до соседствующего с нами частотного мира, тут всё и начинается. Именно рядом живущим существам проще материализоваться (овеществиться), т.е. перейти в наш частотный диапазон чтобы рассмотреть, что же такое мы творим, что мешает функционированию системы в целом. Такое овеществление происходит в той же последовательности, как и с случае движения НЛО, а потому начинается со свечения.

Наличие сверхсущества для многих не является новостью — достаточно ознакомиться со взглядами философских школ востока, с религиозными учениями, с философскими представлениями о мироустройстве отдельных учёных. Всё перечисленное прямо или в мистической форме указывает на наличие рядом с нами иной жизни. Мы можем объявить сверхсущество богом, а представителей иных частотных миров — его вынужденными помощниками, ангелами, но, придерживаясь научной точки зрения, следует избегать мистификаций и туманностей в объяснениях. Поэтому мы предлагаем не только новый способ представления, но и технические средства, позволяющие уже на начальном этапе моделировать происходящее.

Становится понятной реакция наших частотных соседей на несознательные и опасные действия нашей цивилизации: возникают непонятные болезни, землетресения, катастрофы и многое иное, что омрачает кажущуюся нам правильной жизнь. Мы приходим к старому выводу о том, что причина наших несчастий — наше невежество.

Выводы

Из рассмотренного материала следует:

1. «Эфир», как объективная реальность существует. Это подтверждают не только природные наблюдения и само требование природы к

существованию эфира, но это уже сейчас подтверждено экспериментально Паунда, Чампни, Лейтуэйта, наблюдениями экспедиции Эдингтона, эффектом Мышкина, экспериментом в Институте технической механики НАН Украины и УкрНИИТМ (г. Днепропетровск) и многими другими. Ряд других экспериментов и наблюдений (эксперимент Майкельсона, звездная абберация и пр.) позволяют уточнить свойства и структуру эфира в мировом пространстве.

2. Эфир является необходимым исходным продуктом существования материи: атомы и молекулы вещества потребляют его. В результате взаимодействия эфира с веществом образуются более легкие химические элементы. Конечным продуктом взаимодействия эфира и вещества является водород.

3. Все тела в микро, макро и мегамире имеют собственную эфирную «подушку» — присоединенный к себе некоторый объем эфира. И «подушка» эфира и сам объект составляют систему, подчиняющуюся действующим законам механики и позволяющую, благодаря этому, занимать соответствующее место в галактике, звездной или планетной системе. Эта эфирная «подушка» является той «скрытой массой», размеры которой превышают размеры тел в сотни, миллионы и миллиарды раз, и которая определяет движение систем в Космосе. Эта «подушка» жестко связана со своим носителем, повторяя его движения и сообщая ему свои.

4. Движения эфира внутри «подушки» вихревое поступательное. Сам объект является стоком для эфира. На поверхности объекта и вблизи него эфир движется вертикально (по нормали) к этой поверхности. Внешняя граница эфирной «подушки» тел является защитой от проникновения внутрь этой «подушки» посторонних тел. Преодолеть ее могут только тела с определенным запасом кинетической энергии.

5. Эфир является проводником электромагнитных волн и причиной сил гравитации. Сила гравитации это динамический напор потока эфира на поверхность атомов и молекул вещества. Поскольку эфир обладает самой высокой проникающей способностью в природе, он воздействует на все атомы и молекулы вещества составляющих наблюдаемые нами объекты самых разных размеров и масштабов.

6. Поскольку движение эфира вихревое (по спирали), т.е. он имеет две скорости — окружную и радиальную, то именно эти две скорости и определяют движение космического объекта по орбите.

Более подробно (детально) движение объекта (спутника) по орбите определяется характером вихревого взаимодействия двух эфирных «подушек»: «подушки» (потока эфира в ней) объекта и «подушки» (также

потока эфира в ней) центрального тела, в систему которого входит данный объект.

7. Поскольку гравитационные силы — это результат динамического воздействия потока эфира на тело (вещество), то ясно, что сил притяжения тел не существует: есть силы приталкивания потоком эфира. Кроме того, следует допускать существование гравитационных сил отталкивания. Существуют также орбитальные гравитационные силы. Приливные явления на небесных телах, это результат перетекания масс вещества из зон высокого гравитационного напора в зоны низкого.

8. Вихревое течение эфира в «подушке» космического тела вызвано вязкостью эфира и является причиной вращения небесных тел вокруг своей оси и вокруг центрального тела.

Направление и скорость вращения спутников и планет вокруг своей оси определяются величиной и характером несимметричности его эфирной «подушки» а так же параметрами (плотностью, скоростью) окружающего эфира, т.е. эфирной «подушки» центрального тела.

Устойчивость объекта на орбите определяется не только его массой и скоростью движения, но и размерами собственной эфирной «подушки» и скоростью вращения этого тела вокруг оси.

9. Эфир сжимаем, обладает вязкостью и плотностью, зависящими от расстояния до объекта поглощающего его. Скорость распространения возмущения в нем (электромагнитных волн) геометрически складывается с его собственной скоростью движения, что может давать в сумме скорость большую, чем скорость света в вакууме.

Вероятно, общая скорость распространения света зависит от плотности самого эфира.

10. Ускорение скорости свободного падения тела численно равно произведению скорости движения эфира на ее первую производную по пути. Это дополнительно указывает на напорный характер гравитационных сил и указывает, что эти силы могут возникать только при ускорении движения эфира относительно рассматриваемого тела (или тела относительно эфира).

11. Эфир втекает в космический объект со скоростью численно равной по величине первой космической (критической) скорости.

Вторая космическая (критическая) скорость отрыва от объекта есть геометрическая сумма радиальной и окружной скоростей эфира в данной точке эфирной «подушки» тела.

12. Тектонические и тепловые процессы в космических объектах это результаты взаимодействия эфира и вещества этого объекта. При их взаимодействии выделяются тепловая энергия и новые химические элементы,

в том числе и газы, которые и являются причиной землетрясений. Поскольку газы выбирают путь выхода из недр объекта в сторону минимального сопротивления, то их выход на поверхность находится на экваторе объекта или вблизи него ($\pm 40^\circ$), где гравитационный напор минимален.

13. Погодные условия на Земле определяются в основном не солнечным влиянием (нагревом), как принято думать, а неравномерностью (во времени) втекания эфира в поверхность Земли, что в свою очередь, определяется неравномерностью глубинных тепловых процессов. Эти тепловые процессы зависят, вероятно, от различных, по интенсивности, химических реакций выделившихся из недр планеты химических веществ и неравномерностью процессов эфиропоглощения в местах неравномерной концентрации масс в глубинах Земли.

14. Гравитационная активность тела (способность его поглощать эфир) прямо зависит от массы этого тела.

При непрерывном росте массы тела (за счет, например, осаднения пыли из Космоса) небесный объект, разогреваясь, превращается в звезду. Если структура протозвезды неоднородна по плотности, то ее разогрев сопровождается взрывами различной силы. Эти взрывы могут выбрасывать в Космос значительные куски поверхности протозвезды, которые могут стать планетами новой звезды. Дальнейший разогрев звезды усиливает вихрь в ее эфирной «подушке», что отбрасывает родившуюся планету далее, на периферию. Размеры планет солнечной системы и расстояние между их орбитами и от Солнца подтверждают именно этот механизм образования звездных систем.

При охлаждении планеты или звезды их спутники приближаются к ним и могут упасть на них. Характер движения Луны (ее удаления от Земли), очертания береговых линий материков, увеличение скорости вращения Земли вокруг своей оси (уменьшение длительности суток) свидетельствуют о том, что наша Земля постепенно разогревается все более и более. Это чревато усилением ее тектонической деятельности и силы землетрясений и вулканоизвержений в будущем.

15. Движение спутников и планет вокруг центрального тела происходит только по круговой орбите, если нет причин мешающих этому. К таким причинам относятся:

- а) Соотношение масс звезды и планеты;
- б) Угол наклона плоскости орбиты планет (спутника) к плоскости эклиптики;
- в) Наличие за спутником (планетой) других космических тел с достаточной массой.

16. Поскольку гравитационное взаимодействие тел осуществляется только через их эфирные вихревые «подушки», то тогда инертной массой следует считать такую массу, которая не имеет своей эфирной «подушки». Предположительно, температура вещества инертной массы равна 0°K .

17. Инертной и тяжелой массы (в их старом понимании) не существует.

Глава 3

УСЛОВИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТОНКОЙ ЭНЕРГИИ С ДИСКРЕТНОЙ ЭНЕРГИЕЙ ПРОСТРАНСТВА

3.1. Особенности взаимодействия двух вихревых систем

Значительные трудности, возникшие при вычислениях составляющих сил гравитации, привели к необходимости более внимательно рассмотреть возможные механизмы взаимодействия вихревых систем, поскольку небесные объекты и их эфирные «подушки» представляют собой вихревые системы, движущиеся в таком же вихревом стоке эфира к центральному телу. Будем полагать, что поскольку среда вихрей — эфир, и этот эфир характеризуется плотностью, вязкостью и сжимаемостью, т.е. обладает всеми параметрами вещественной среды, то он должен также обладать давлением. Тот факт, что мы сейчас это давление измерять не можем — результат физических особенностей среды и нашего временного технического неумения. Страшного в этом ничего нет. Такое уже было. Достаточно вспомнить, что лет 400—500 назад мы (вернее, наши предки) даже не предполагали, что воздух имеет плотность и давление, которое по мере подъема вверх уменьшается. Для того, что бы мы это познали понадобился Торричелли.

Итак, поток эфира подчиняется уравнению Бернулли:

$$\frac{v^2}{2} + \frac{P}{\lambda} = \text{const}.$$

Авторы не могут дать ответ: нужен ли перед давлением в этом уравнении какой-то коэффициент аналогичный коэффициенту в уравнении Бернулли для газа, учитывающий его сжимаемость, но полагают, что для получения качественной картинке эту особенность эфира можно не учитывать.

Итак, поскольку $v_p = a_p R^{-1}$ и $r = b r^{-1}$, а те, в свою очередь, линейно зависят от расстояния до центрального объекта, можем полагать, что

$$P = \frac{C}{R^3}. \quad (3.1)$$

Для определения коэффициента «с» продифференцируем уравнение Бернулли:

$$v \cdot dv + \frac{1}{\rho^2} (r d\rho - \rho dr) = 0 \quad (3.2)$$

или

$$\rho^2 v dv + \rho d\rho - \rho dr = 0. \quad (3.3)$$

Подставим сюда значения

$$\begin{aligned} v &= a R^{-1} & dv &= -a R^{-2} dR \\ r &= b R^{-1} & d\rho &= -b R^{-2} dR \\ P &= C R^{-3} & dP &= -3 C R^{-4} dR. \end{aligned}$$

Получим

$$-\frac{a^2 b^2 dR}{R^5} + \frac{3bcdR}{R^5} + \frac{bcdR}{R^5} = 0.$$

Отсюда $-a^2 b^2 + 4 bc = 0$.

Таким образом, давление в эфирной «подушке» определяется из условия:

$$P = -\frac{1}{4} \frac{a^2 b}{R^3}.$$

Знак «минус» указывает, что давление в эфире по мере роста расстояния от центрального объекта падает.

Отсюда следует первый вывод: в отличие от жидкостных и газовых вихрей, давление в эфирной подушке, по мере приближения к центральному телу растет. Это полностью совпадает с картиной изменения давления в газовых атмосферах планет.

Попробуем теперь определить давление эфира в солнечной «подушке» на уровне орбиты Земли.

Т.к.

$$a_p = 3,08 \cdot 10^8 \text{ км}^2/\text{с} = 3,08 \cdot 10^{18} \text{ см}^2/\text{с}$$

$$b = 5,2 \cdot 10^{-11} \text{ г} \cdot \text{с}^2/\text{см}^4$$

то

$$c = \frac{1}{4} a^2 b = \frac{1}{4} (3,08 \cdot 10^{18})^2 \cdot 5,2 \cdot 10^{-11} = 1,23 \cdot 10^{25} \text{ г} \cdot \text{см}.$$

Следовательно, закон распределения давления в эфирной подушке Солнца имеет вид:

$$P = 1,23 \cdot 10^{25} R^{-3}. \quad (3.4)$$

Отсюда, искомое давление эфира на орбите Земли:

$$P_{ор.3} = \frac{1,23 \cdot 10^{25}}{(1,49 \cdot 10^{13})^3} \cong 0,4 \cdot 10^{-17} \text{ атт. (кг/с}^2\text{)}.$$

Разумеется, если бы у нас и были материалы непроницаемые для эфира, столь малое давление мы зарегистрировать все равно не смогли бы.

Привычное для нас, землян, атмосферное давление (1 кг/см^2) будет:

$$R = \sqrt[3]{\frac{c}{p}} = \sqrt[3]{\frac{1,23 \cdot 10^{25}}{1000}} \cong 220 \text{ км},$$

т.е. на расстоянии 300 км от поверхности Солнца.

Вне солнечной эфирной подушки (в открытом Космосе) давление эфира

$$P_3 = \frac{1,23 \cdot 10^{25}}{(0,5 \cdot 10^{16})^2 \cdot 1000} \cong 1 \cdot 10^{-26} \text{ ат}.$$

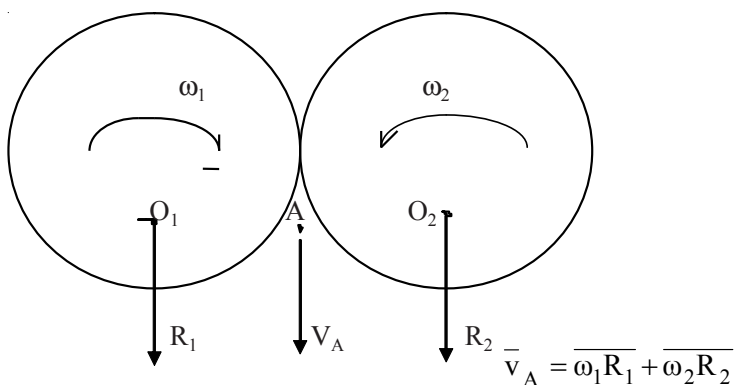


Рис. 3.1. Взаимодействие двух вихрей в открытом Космосе

Разумеется, применяемые здесь уравнения имеют какие-то ограничения в следствие различных не учитываемых нами свойств эфира (например, вязкости).

А теперь рассмотрим несколько случаев (вариантов) взаимодействия двух вихрей.

1. Два контактирующих вихря вращаются в противоположных направлениях (Рис.3.1).

Представим себе два вихря O_1 и O_2 с радиусами R_1 и R_2 , которые вращаются с угловыми скоростями ω_1 и ω_2 и имеют общую область контакта, лежащую в окрестностях точки А.

В этом случае, скорость точки А, как принадлежащей обоим вихрям, будет суммарной, результирующей скоростью.

Но это увеличение скорости не сопровождается уменьшением расстояния до центров вихрей, следовательно, здесь будет не повышение давления, а уменьшение его. Следовательно, область точки А — это зона

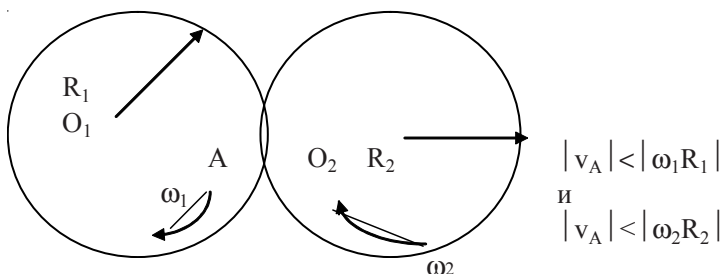


Рис. 3.2. Взаимодействие двух вихрей в одном направлении

пониженного давления по сравнению с давлением по неконтактирующим свободным участкам контуров вихрей. В этом случае должна возникнуть сжимающая вихри сила, стягивающая их к одному центру.

2. Два контактирующих вихря вращаются в одном направлении (рис. 3.2). Тогда:

В этом случае, аналогичные рассуждения приводят к выводу: в области точки А происходит «гашение» скоростей, в следствие чего в ней возникает повышенное давление, которое стремится отодвинуть вихри друг от друга: возникает отталкивающая сила.

3. Один вихрь (меньший по размеру) включен в полость большего вихря. Здесь также могут быть два случая.

а) Направление вращения вихрей одинаково (рис. 3.3).

Точки O_1 , В, O_2 и А лежат на одной прямой — радиусе).

Простейший анализ показывает, что давление в области точки «В» будет, согласно уравнению Бернулли, большим, чем в области точки А: $P_B > P_A$.

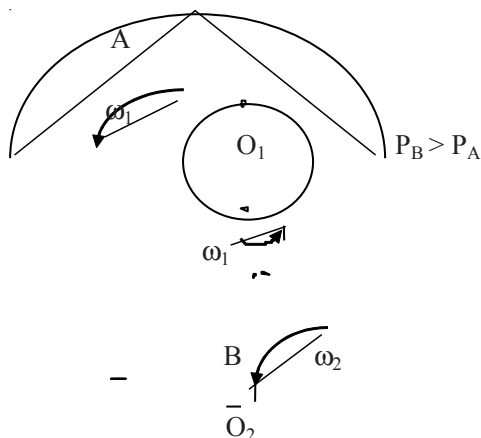


Рис. 3.3. Взаимодействие двух одинаковых вихрей эфира

Следовательно, в этом случае на вихрь O_1 , действует отталкивающая сила, стремящаяся вытеснить его из вихря O_2 .

б) Направление вращения вихрей различное (рис. 3.4).

Здесь должна наблюдаться противоположная картина: тогда, вихрь O_1 будет стремиться поглотить вихрь O_2 , возникает сила притяжения между центрами вихрей.

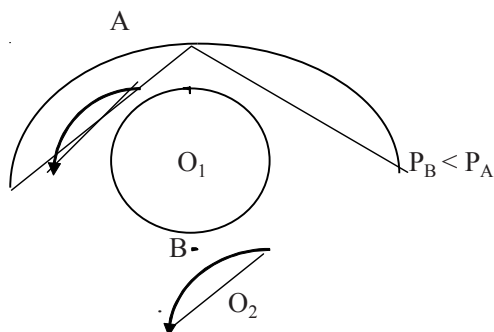


Рис. 3.4. Взаимодействие двух различных вихрей эфира

Анализ солнечной системы показывает, что она более всего соответствует схеме 3 (в частности Земля, Марс и т.д.). В таком случае, на эти планеты, кроме напорных сил от потока эфира действуют отталкивающие силы давления с их дневной стороны, со стороны Солнца. Естественно, что уравнение движения планет должно быть более сложным. Вероятно, его следует представлять в виде:

$$F_o + F_p - F_{ин} + F_{вихр} = 0, \quad (3.5)$$

где F_o — окружная сила, воздействующая на планету;

F_p — радиальная сила;

$F_{ин}$ — сила инерции планеты;

$F_{вихр}$ — сила взаимодействия потоков эфира звезды и планеты.

Таким образом, положение орбиты планеты определяется не только исторически, но и теми энергетическими процессами, которые происходят в ней в настоящее время, ибо от этих процессов зависит масса поглощаемого планетой эфира, следовательно от них зависит объем и интенсивность вихря в эфирной «подушке» планеты. Например, увеличение угловой скорости вращения планеты вокруг своей оси, несомненно, отодвинет ее от звезды еще дальше.

В общем, механика движения небесных тел в своих деталях не такая простая, как нам это представлялось.

О.К. Лаар, к примеру, исходит из предположения, что все тела материального мира, начиная от бесконечно малых исходных частиц атома, природным образом периодически изменяются в объеме-плотности. Что это естественное упругое плотностное колебание тел является первичным движением. И что, если массы тел взаимодействуют по первичному движению, тогда приоткрываются многие тайны мироздания.

Как-то М. Ломоносов, всматриваясь в ночное небо, сказал: (скорее всего, так) «Открылась бездна звезд полна; звездам числа нет, а бездне дна». Сегодня человечество знает, что «бесчисленные звезды — это всего лишь одно из обособленных звездных скоплений — галактик, количество и разнообразие которых (в бездне) не имеет числа. Возможно, это и так! Только вот высокая организованность этих скоплений, их высокая гармония и совершенство во всех масштабных подходах вызывает у многих людей (и простых, и даже ученых) благоговейный вопрос: неужели всем этим кто-то руководит, координирует, управляет?!

Столетиями человечество хотело не только знать, как устроена вселенная, но и по возможности познать, почему вселенная является именно такой. Тот же О.К. Лаар, а впоследствии и многие ученые мира, как

ни парадоксально, считали: на все эти таинственные вопросы может ответить научно им обоснованное первичное движение критической массы первичной материи вселенной — новая физика теории эфира.

Сущность первичного движения критической массы первичной материи вселенной заключается в естественном изменении объема-плотности как критической массы первичной материи вселенной, так и всех без исключения тел материального мира вселенной, начиная от бесконечно малых исходных частиц атома. Массы вещества (плотной или неплотной материи), составляющие эту материю, естественным образом, заложенным движением критической массы первичной материи, периодически движутся или к собственному неподвижному центру (ядру), уплотняясь; то от центра (ядра), расширяясь. То есть, когда смежные сгустки (частицы) вещества одновременно уменьшаются в объеме, то в их общем центре образуется уплотнение (изменение объема-плотности в сторону увеличения), повышение энергетичности вещества. И наоборот, поступательное движение массы вещества с рассеиванием накопленной энергии в окружающее пространство.

Первичное движение представляет собой, по всей сути, сущность существования критической массы первичной материи вселенной, что и определяет свойства и закономерности материального мира, и является ничем иным, как упругим колебанием, в котором энергия изменения объема-плотности $E_{\text{пк}}$ равна сумме кинетической $mv_x^2/2$ и потенциальной $Kx^2/2$ энергий:

$$E_{\text{пк}} = mv_x^2/2 + Kx^2/2, \text{ Дж},$$

где m — масса изменяющегося в объеме-плотности вещества;

K — упруго возвращающиеся силы (жесткость вещества);

x — величина смещения от положения равновесия вещества;

v_x — скорость поступательного изменения объема-плотности.

Исходя из идеи плотностного колебания тел и мест расположения приведенной массы вещества относительно центра, можно сделать вывод, что какой бы плотностью не обладало тело, его приведенная масса никогда не может быть сконцентрирована в нулевом объеме центра тела — начале координат.

Отсюда, критическая масса первичной материи пространства вселенной, как сферическое пространство, не имеющее центра, как величина, которая находится в зависимости как от собственной плотности, так и от состояния пространства, то расстояние критической массы первичной материи, как и расстояние между гиперболой и асимптотой пространства, никогда не может достигнуть нуля. В этом, собственно, и заключается суть понятия бесконечности вселенной. Следовательно, первичное

движение во всех случаях проявляет себя в промежутке между бесконечно глубоко и бесконечно далеко!

Мы уже говорили, что сущность этой новой для нас физики, подтвержденной новейшими исследованиями, заключена в том, что наш Мир и вся материя, которая заполняет его, из которой мы и сами сотворены, и которая дана нам «в ощущениях, как объективная реальность», состоит из двух противоположных и исключительно непохожих субстанций: «плотной» корпускулярной материи, представляющей известные нам химические элементы, и «тонкой» материи — эфира.

Экспериментально подтверждено, что эти два вида материи взаимодействуют. Корпускулярная материя, ее атомы и молекулы поглощают эфир, что является необходимым условием существования атома. И именно этот процесс взаимодействия двух видов материи создает все многообразие окружающего нас мира: звезды, планеты с их флорой и фауной. Именно он вызывает все наблюдаемые людьми процессы: горение звезд, вращение и движение планет, землетрясения, грозы и прочие разнообразные явления.

Ю.Н. Иванов излагает новый способ взаимодействий неоднозначно трактуемых природно-плоскостных явлений при новом способе понятия частотного пространства и представления некоторых физических явлений при перемещении и взаимодействии их в метрическом, частотном и информационном пространстве, объясняя эти феномены в рамках ритмодинамики (рис. 3.5).

Для описания событий происходящих в одной частотной системе с позиции другой, нам не требуется ни специальный математический аппарат, ни введение дополнительных мерностей, кроме частотной. Простейшей аналогией может служить пример с плохо настроенным радиоприёмником. Если отсутствует точная настройка, то воспроизводится лишь край диапазона передающей радиостанции, и вместо полноценной информации будут приниматься её фрагменты, по которым вряд ли можно составить представление о сюжете.

Хочется надеяться, что при соответствующем техническом обеспечении, а это дело недалёкого будущего, мы сможем перемещаться по частотному пространству также уверенно, как и по метрическому. Если перемещение в трёхмерном метрическом пространстве осуществляется вдоль какой-либо оси координат, т.е. из пункта А в пункт В, то говоря о частотном пространстве, мы имеем ввиду перемещение по частотной оси нашего трёхмерного мира, при этом перемещение в метрическом пространстве может отсутствовать. В этом случае наблюдаемый нами трёхмерный мир представляется тонкой сферой,

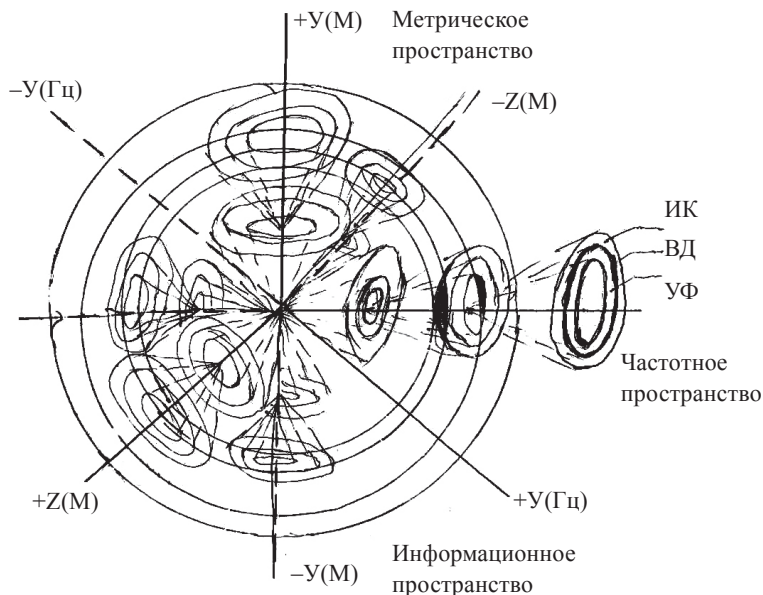


Рис. 3.5. Взаимосвязь и взаимообусловленность метрического, частотного и информационного пространств

толщина которой ограничена вполне конкретным спектром жизненно важных для человека частот.

Все эти выкладки могут иметь не только познавательное значение, но они, вероятно, могут иметь и практические результаты. Например, А.А. Селин представлял, что механизм взаимодействия электрических зарядов (вернее, полей их окружающих) точно такой же, как и механизм взаимодействия двух вихрей. Как показывают решения уравнений Максвелла, электрический заряд имеет вокруг себя вихревое электрическое поле. В этой работе, во второй главе авторы попытаются доказать, что этот вихрь состоит из эфира, по которому из заряда (или проводника) поддерживается расход электричества. Направление вращения вихря зависит от направления движения тока или знака заряда. Понятно, что отрицательный и положительный заряд создают вихри, вращающиеся в противоположные стороны, что и вызывает их взаимное притяжение (рис. 3.6). Естественно, одноименные заряды создают поля с одинаковым направлением вращения, что и вызывает их взаимное отталкивание. Вероятно, если исследовать электрическое поле между двумя одинаковыми зарядами (по знаку,

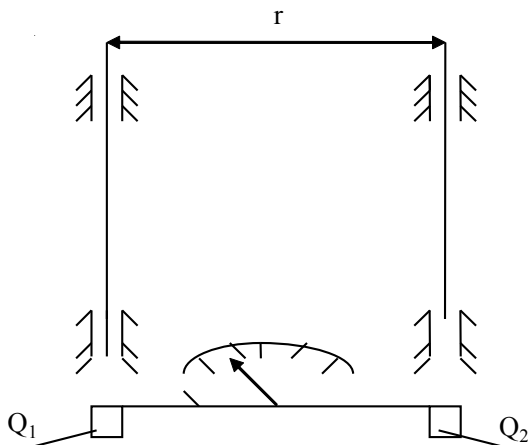


Рис. 3.6. Принципиальная схема механизма электровзаимодействия

Q_1 и Q_2 — заряды; g — расстояние между ними; D , T — диаметр и тяга

разумеется), то где-то внутри этого поля должна быть зона повышенных давления и плотности эфира. Это место максимальной концентрации рассасываемых зарядов, место взаимодействия встречных потоков эфира. Точно также легко объясняется работа соленоида и вместе с ним работа целого класса электромеханизмов. С уверенностью можно утверждать, что механизм электрического взаимодействия теперь понятен и силовые линии М.Фарадея приобрели новый вполне осязаемый смысл.

Возможно, точно так же обстоит дело и с взаимодействием магнитных полей. Теперь более понятен механизм воздействия электромагнитных полей на живые и растительные организмы, как результат организации дополнительных потоков эфира (да еще с нарушенной, пусть даже незначительно, структурой) через этот организм. Открываются способы электромагнитного экранирования различных тел от потоков эфира.

Открываются новые способы путешествия космических аппаратов в звездных и планетных системах: не обязательно сообщать аппарату поступательное движение, достаточно придать ему необходимую угловую скорость и нужное направление вращения. Обязательным условием для этого является пребывание аппарата вне зоны Роша.

Тогда этот аппарат будет сам стремиться покинуть пределы эфирной «подушки» центрального (для него) тела.

Верность всего здесь изложенного нетрудно проверить на эксперименте, идея которого довольно проста: расположенные неподалеку два

различных по величине электрических одноименных зарядов приводят во вращательное движение, измеряя при этом силу их взаимодействия.

Трудностью в эксперименте будет выбор величин зарядов, расстояний между ними и оборотов. При удовлетворительном подборе этих величин сила отталкивания между ними должна возрасти.

Если предполагаемая схема взаимодействия масс (зарядов) верна, а на этот вопрос может ответить только эксперимент, то тогда:

а) возможно гравитационное отталкивание тел, явление ранее неизвестное;

б) возможно механическое регулирование сил взаимодействия двух постоянных по знаку и величине электрических и магнитных зарядов, находящихся на фиксированных расстояниях.

Другими словами, вполне возможно получение таких сил, которые не только ранее не были известны, но которые считались принципиально невозможными. Разумеется, нельзя заранее отрицать возможность их технического применения, но уже сейчас этими силами можно объяснить техническую возможность (механизм) некоторых явлений, например, левитации.

Как видим из рассмотрения моделей предполагаемого механизма вихревых взаимодействий гравитационных масс, электрических и магнитных зарядов, они аналогичны, вписываются в одну схему.

Этот же вывод легко получить и другим способом: достаточно записать уравнение для трех известных нам случаев:

а) *Электрическое взаимодействие:*

$$F_3 = \frac{Q_1 \cdot Q_2}{\varepsilon \cdot R^2},$$

где Q_1 и Q_2 — электрические заряды;

ε — электрическая постоянная.

б) *Магнитное взаимодействие:*

$$F_M = \frac{B_1 \cdot B_2}{\mu \cdot R^2},$$

где B_1 и B_2 — магнитные заряды;

μ — магнитная постоянная.

в) *Гравитационное взаимодействие.*

Для этого случая используем полученное ранее уравнение (3.6), опустив множитель $1/4$:

$$F_{\text{гп}} = \frac{a_{01}^2 \cdot a_{02}^2}{\gamma \cdot R^2}. \quad (3.6)$$

Все три уравнения имеют, как видим, абсолютно одинаковую форму, один и тот же вид. Правда, в последнем уравнении мы имеем a_0^2 , но не a_0 .

Но поскольку $a_0 = \text{Const}$ для данного тела, то заменив $a_0^2 = A$ (A — тоже постоянная величина), получим:

$$F_{\text{гп}} = \frac{A_1 \cdot A_2}{\gamma \cdot R^2} . \quad (3.6a)$$

Такой одинаковый вид уравнений позволяет утверждать, что в основе их лежит одинаковый механизм взаимодействия. Поскольку нам теперь известно, что в основе гравитационного взаимодействия лежит взаимодействие между двумя вихревыми потоками эфира, то можно утверждать, что и электрическое и магнитное взаимодействие это также вихревые взаимодействия двух сред обладающих специфическими, только им присущими свойствами.

Интересно то, что внешнее подобие вышеприведенных уравнений известно давно, что, однако, не давало повода предполагать о схожести механизма этих трех видов взаимодействий. Более того, часто подчеркивалось, что между характерами гравитационного и электромагнитных взаимодействий нет ничего общего. Так например, гравитационное взаимодействие приписывалось гравитонам, а электромагнитные — силовым линиям.

Понятно теперь, почему в звездных системах мы никогда не наблюдаем объектов, находящихся на одной орбите. Такие системы ограничены в области своего существования требованием к расстоянию между объектами. В самом деле, вращаясь в одном направлении (относительно своей оси) и двигаясь по орбите с одинаковой скоростью, это накладывает ограничение на расстояние между ними. В случае же контакта их эфирных «подушек» в зоне соприкосновения, возникает местное повышение давления эфира, т.е. возникает сила разводящая эти планеты даже по разным орбитам.

В принципе, такие системы существовать могут, но планеты (или спутники) должны быть расположены достаточно далеко друг от друга: угловые расстояния между ними определяются в этом случае их массами, радиусом орбиты и массознергетикой центрального тела.

Исследования О.К. Лаар позволяют сделать следующие выводы.

Любой участок материального мира, состоящий из противофазно изменяющихся в объеме-плотности тел, является:

а) идеализированной системой, в которой со взаимной поддержкой, без потерь энергии, без движений центров тел происходит превращение кинетической энергии в потенциальную и обратно;

б) системой эстафеты, обмена, транспорта, взаимопроводимости, взаимосвязи и взаимопередачи энергии;

в) системой соединяющей и объединяющей энергии плотностного колебания во всеобщую бесконечно большую энергетическую систему, которая по обратной связи предписывает каждому телу материального мира совершать плотностное колебание и быть тем самым самим собой.

Поскольку движение любого космического тела по орбите происходит в замкнутой материальной среде, а не в несуществующем пустом пространстве, то из-за торможения о вещество скорость движения этих тел со временем должна будет снижаться. И чем дольше будут двигаться тела по орбитам, тем больше должна будет снизиться их первоначальная скорость. Примером может служить тот же, но теперь наоборот, устойчиво всеубывающий ряд скоростей движения планет по своим орбитам, вокруг Солнца от Меркурия до Плутона: 47.90, 35.05, 29.80, 24.14, 13.06, 9.65, 6.80, 5.43, 4.74 км/сек.

Поскольку планеты «запускают» своих спутников с большей частотой, чем Солнце, то надо полагать, что у Юпитера этих спутников должно быть во много раз больше 12. У Сатурна, как старшего, кроме поясов, еще больше, только уж не 9, У Урана еще больше, только не 5. Нептун должен иметь их просто много, а Плутон — уйму... Вот такая космическая деталь!

Из формулы $F_t = fmM/r^2$ видно, что с отдалением орбиты спутника от планеты родительское притяжение F уменьшается через r^2 . А это значит, что при противостояниях планет спутники все больше попадают под влияние окружающей среды. Освободившиеся от родительской опеки спутники изменяют свои орбиты и самостоятельно (с разными судьбами) курсируют по белому свету, например, в виде комет Энке... Галлея, метеоритно-пылевого вещества и так далее.

Кстати, около 400 различного рода спутнико-кометных единиц, имеют шансы некогда пролететь вблизи Земли, с отвернутыми от Солнца хвостами, как у комет Галлея, Хейла-Боппа, 1997 г.

Из несколько расширенной картины следует, что звездное вещество на орбиты из вращающегося ядра, галактики поступает как в виде обширных много много звездных поясов, так и в виде направленных взрывов, выбросов, извержений, выносов, истечений и так далее.

Когда звезды разлетаются с меньшей скоростью, чем скорости разрастания орбит их звездно-планетно-спутниковых систем, тогда при противостояниях между смежными звездами происходят пересечения орбит этих систем. При этом из-за возросших возмущений образуются собирательные густонаселенные спиральные рукава галактик, в которых,

вследствие торможений в одних случаях и разгона в других — происходит активное перераспределение масс по орбитам, изменения направлений орбит, а также происходят по стечению обстоятельств как поглощения, спутников и планет звездами и даже ядром, так и выносы к краям галактики тех, которые родились под «счастливой» звездой и многое другое (подобно судьбам многих поколений)...

Если сжать «миллиардолетия» в мгновения то будет видно (как в ускоренном кино), что в процессе уменьшения объема Солнца (звезды, планеты) его частицы, переходя от синхронности колебаний к противофазности, в соответствии с часами Вселенной, группируются, сгущаются, кристаллизуются вплоть до щитов, материков и т.д. Так образуются различные коренные месторождения. Охлаждение продолжается.

Когда вследствие выветривания появляются благоприятные природные условия в виде многокомпонентного питательного вещества, среды, давления, температуры, воды и т. д., то возникновение и развитие жизни на спутнике, планете, звезде становится так же неизбежным, как и образование химических элементов. Предпосылкой для возникновения жизни является исключительно ПЕРВИЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ тел, которое своими безграничными внутренними проектно-строительными возможностями во всех диапазонах и направлениях, при часах Вселенной и теории вероятности при неограниченном переборе исходных частиц, элементов и их сочетаний, так и времени, оно без перерывов конструирует, экспериментирует, испытывает и создает, в том числе и удачные, причем аналогично решенные воспроизводящие себя программы, гены, коды собранные в семени. Да, так «доступно», что растительно-животный мир надежно и охотно копирует своих наследников. А копирование! Разве это не повторение сотворения!? Так что Создателем-творцом является Его Величество Закономерность изменений и превращении соединений (гусеница → бабочку) + случайность!

Поэтому природе значительно проще синтезировать яйцеклетку и сперму и «своевременно» соединять их в яйцо, чем раздельно организовывать и курицу, и петуха. Следовательно, однозначно, что «яйцо» первичнее курицы.

Очевидно также, что от многосложных, комплексных, неорганических соединений элементов в минералах через направленные временные последовательные изменения, превращения, преобразования, условия и совместимость ПЕРВИЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ по всему объему и глубине ведет, в частности, к органическим живым клеткам, которые приобретают предопределяющие предназначения, то есть, комплексное развитие и согласованное взаимодействие всех органов.

Так что, соприкоснувшись с бесконечностями, пронизанными во всем первичным движением, с их проводимостью и резонансной отзывчивостью, приблизились и к пониманию того, почему «бьет» электрическим током.

Таким образом, процесс (периодического) увеличения объемов вращающихся космических объектов (планет, Звезд, галактик и так далее, сопровождается:

1. Выносом на орбиты многообразных пятен будущих спутников, поясов, планет, звезд, галактик и т.д.;

2. Возрастанием среднеквадратического расстояния между взаимодействующими телами, способствующими послаблению силы всемирного тяготения F_T как центростремительной силы;

3. Многократные совмещения выносов масс 1 с понижениями сил тяготения 2 ведут как к дроблению, так и рассеиванию вещества.

- 3.1 Из звезд, некогда являвшихся веществом ядер галактик, формируются планеты и планетные пояса, которые, в свою очередь свои массы передают спутникам, кометам, пыли. При этом материальная, масса поясов настолько измельчается, что принимает вид колец, как это у Сатурна. И не наоборот.

- 3.2 Подтверждением факта рассредоточения, разбега, разлета, рассеивания вещества является красное смещение спектров — эффект Доплера;

- 3.3. Разлетающиеся в разные стороны массы неисчислимого множества метagalactic, вселенных становятся исходным строительным материалом для новых космических объектов, где все повторится сначала 3.4 и 3.5;

- 3.4. Если ядра новых Вселенных не будут вращаться, то после многократных пульсаций, через Большие времена их ожидают Большие взрывы;

- 3.5. Если же ядра новых Вселенных приобретут угловую скорость П13 — будут вращаться — тогда повторится судьба нашей метagalactic, где все совмещено (1...3.5).

Так что в космических масштабах первичное движение «сначала» концентрирует вещество «переплавляет» его, затем дробит и рассеивает все. Первичное движение подобно строительному материалу, из которого строятся все движения. Поэтому оно является наиважнейшим движением из всех движений.

Таким образом, взаимосвязывающее первичное движение устанавливает четкую последовательность событий во временном измерении и дает возможность уточнять даже космические детали. Дает возможность определить поступенчатые значения a , κ , v , ω , а так же f , (18), П2. Дает пищу для исследований, моделирования, пересмотра, переосмысливания и переоценки ценностей, чтобы все вопросы нашли свои ответы.

Когда путем моделирования удастся вписаться в реальное развитие солнечно-планетно-спутниковых систем, тогда с высокой точностью можно будет узнать об эволюции Вселенной, а так же появится возможность «со знанием дела» углубиться в атом.

Благодаря первичному движению тел: мир живет, течет, сверкает и постоянно находится в неотвлекаемом, незабываемом дежурном режиме. Поддерживается то или иное состояние, происходит диффузия газов и Броуновское хаотическое движение частиц, жидкость выталкивает тела по закону Архимеда. При охлаждении вода превращается в лед, металлы твердеют, химические элементы проявляют свою индивидуальность, «холодные» взрывчатые вещества готовы горячо взорваться, небесные тела движутся и вращаются, все притягивается и мы видим передаваемую картину и устройство Вселенной, как симфоническую гармонию.

3.2. Вращение космических объектов вокруг своей оси

Причины вращения космических объектов (звезд, планет и их спутников) вокруг своей оси не только до сих пор ничем не объяснены, но остаются загадкой вот уже более пятисот лет, для решения которой, ввиду ее безнадежной трудности, решительных усилий не предпринималось.

Между тем, сам факт вращения этих объектов свидетельствует о том, что они находятся не в пустоте, что на них действует некая сила, вызывающая вращение, а сила действовать через пустоту, как известно, не может. Для объяснения этого явления совершенно непригодным оказались как эйнштейновское искривление пространство-время, так и механизм гравитации, основанный на предполагаемом обмене между телами гравитонами, ибо необходимой в таких случаях строгой систематики во вращении планет нет: ряд планет (Уран, Венера) вращаются в противоположном, чем другие, направлении.

И, что характерно для этой вращающей силы: не имеет значения состав объекта (жидкий, газообразный, твердый). Значение имеют только размеры объектов и положение их в системе.

Профессор Г.В.Щекин провел глубокий анализ религиозно-мифологических и современных научных представлений о возникновении среды нашего обитания — Вселенной. Прошлые знания человечества помнить полезно для того, чтобы, сравнив с ними свои нынешние представления, оценить степень развития человечества в понимании физической картины Мира. Без достаточных знаний этой картины будущее человечества (наших детей и потомков) весьма проблематично.

Нынешнему поколению надо обеспечить человечеству не просто веру в Бога, как утверждал Ф. Бекон и вслед за ним наши современные ученые, надо обеспечить человечеству жизнь достойную, безоблачную и гарантированную. И обеспечить это надо с помощью именно знаний, а не просто веры. Какой же вывод можно сделать из статьи Г. В. Щекина? Вполне однозначный: если человечество за период двух-трех тысячелетий и поумнело, то, скорее всего, в противоположную сторону. Судите сами: оно пришло все к тому же — Хаосу и Духу Божию, от которого оттачивались в своем развитии наши далекие предки. Правда, они были в чем-то мудрее нас. Они в своих «откровениях» не приводили тех диких, ничем не обоснованных цифр, как-то: $10^{48}t$ — масса Вселенной и $1:10^{2291}$ лет — вероятность ее появления, $10^{27}K$ — температура мгновенного нагрева Вселенной после распада вакуума. Они не утверждали, что Вселенная существует 10 млрд. лет, а жизнь звезды длится не более как 10^{67} лет. Вдумайтесь в эти цифры — оцените и сравните их, найдите или подтвердите достоверность. Наши предки не выдумывали веществ с неопределенными и фантастическими свойствами, которые никак не могут быть обнаружены — вроде нынешнего физического вакуума, или кривого пространства-времени, или четвертого измерения. Тем не менее, они допускали существование материальной космической среды — эфира. Но не награждали его теми свойствами, которые не могли представить, и не говорили о его роли в этом мире, потом, что не знали этой роли. Они не утверждали, что есть антигравитация, не зная что такое гравитация. Не предлагали они и теорию «Великого объединения» вещей и явлений, сути которых не знали. А современники объединили гравитационное, электрическое и магнитное взаимодействия, не зная полностью, что каждое из них в отдельности из себя представляет.

А сколько раз «открывали» «черные дыры» и потом смущенно умоляли, не видя подтверждения этому. Представления об этих «черных дырах» до сих пор много меньше, чем о бесконечности.

Но ученые в своих заблуждениях упорны. Обнаружив факт «красного» смещения звездных спектров (т.е. увеличение длин волн их электромагнитного излучения), они дружно заговорили о том, что это доплеровский эффект, а значит, наша Вселенная расширяется, даже разбегается. Ну, а поскольку расширение может быть только с какого-то определенного объема, или, еще лучше, с нуля, значит, был этот нуль. Был! Значит, было начало! Вот Вам и теория Большого Взрыва, породившего из микроскопической точки нашу необозримую Вселенную. И даже сумели определить (к сожалению, только расчетным путем) ее свойства на третьей, на десятой и т.д. секундах ее существования. А чтобы никто не

сомневался в этих, так называемых «расчетах», «оторвали» от Вселенной ее естественный электромагнитный фон (или скорее шум) и объявили его реликтовым излучением. И все это делалось только для того, чтобы подтвердить математические домыслы, только для того, чтобы поразить не настроенную критически аудиторию. В результате определенный успех этих расчетных, не подтвержденных практикой, результатов говорит об отсутствии взыскательной и грамотной аудитории, понимающей, что такое реальная, с научных позиций, картина физического Мира.

Теперь, как же быть с «синими» смещениями звездных спектров? Они ведь тоже есть. Правда, их немного. Всего несколько десятков. Но они ведь есть! Что, Вселенная в одних местах расширяется, а в других сжимается? А никак. Притворяемся, что этого нет. Лучше об этом молчать. И молчим. Кстати, судя по тому, что наше Солнце тоже имеет «красный» спектр излучения, то оно от нас «убегает». И довольно резво.

Допустить, что смещение спектра излучения звезды — это отражение какого-либо определенного физического процесса жизнедеятельности звезды, разумеется, не можем. И не можем допустить, что этот процесс зависит от массы или энергетики звезды. А ведь он связан со светимостью объекта и это факт! Мы в состоянии вообразить «черную дыру» и «просчитать» все ее свойства, а связать светимость с энергетикой или массой объекта не можем. Эти странности в астрофизике говорят не в пользу современной науки.

Впрочем, современная космология породила множество разного рода Вселенных. В своей статье Г.В. Щекин перечислил основные. Поэтому повторяться не будем, займемся рассмотрением физических явлений, которые могут обосновать процессы образования Вселенной. Это имеет прямое отношение к космологии. Одного «Взрыва», хоть и Большого, нашей космологии показалось мало. Она породила еще теорию вещества и антивещества. Зачем, спрашивается, раздувать выдуманные предположения? Видимо, на основе того, что есть электрон и позитрон, противоположные по зарядам, но равные по массе частицы? Верно, есть. Но не лучше ли заявить, что электрон и позитрон — это две половинки одного субъекта материи — фотона? Из него они получаются и его же образуют. А что такое фотон, увидим дальше.

Есть и совсем курьезные типы Вселенных, предлагаемых космологией. Это теория множественности Вселенных. Действительно, трудно утверждать или отрицать: есть что-то еще за пределами нашего Мира или нет. Вопрос, мягко говоря, не корректный. И не понять: то ли это поклон в сторону религии, то ли просто скатывание к мистицизму. Так религия в этом и не нуждается. У нее тут шатаний нет, а есть свое четкое мнение.

Есть еще весьма «любопытная» теория П. Дэвиса (верного ученика английского космолога С. Хоукинга), который утверждал, что наша Вселенная — это «окаменевшее пространство-время». Вот так-то! Кто не верит сам, может прочитать «П. Дэвис. «Суперсила».

Ученые за последнее столетие так и не сумели понять, что такое «пространство-время», а здесь оно уже окаменело. Ясно, что ни одна из существующих космологических теории не вызывает доверия. К тому же они противоречат не только одна другой, но и элементарному здравому смыслу. Впрочем, последнее, по мнению столпов, квантовой механики (Н. Бор), относится к их достоинствам.

С чем мы не будем спорить, так это с идеей «протосолнца». Ибо тут мы почти смыкаемся с официальной наукой.

А начнем мы изложение своего понимания физического Мира вот с чего. У человечества стало традицией отмечать переходной рубеж веков кризисами в науке. Так было на рубеже XVII—XVIII веков.

Почти то же наблюдалось на рубеже XIX века. Особенно ярко это проявилось на стыке 19-го и 20-го столетий. Отражением этого кризиса в науке стала теория относительности. Она родилась только потому, что ученые оказались не в состоянии правильно оценить напор новых фактов в науке. И, особенно, не сумели правильно объяснить результат эксперимента А. Майкельсона, навесив ему ярлык отрицательного. В конце концов, ученые произвольно допустили зависимость параметров тел от скорости их движения и даже «нашли» тому практическое «подтверждение».

Что же происходит сейчас? Если предыдущий кризис в науке привел к забвению и похоронам ранее почти общепризнанной теории эфира, то нынешний кризис наоборот, возрождает существование космической среды-эфира и его теорию. Конечно, возрождает эфир не сам кризис, а те физические эксперименты, которые были поставлены во второй половине XX-го века. К этим основополагающим экспериментам относятся: эксперимент Р. В. Паунда, эксперимент Чампини и эксперимент Э. Лейтуэйта, наши практические подтверждения.

Сюда же следует добавить эксперимент А. Майкельсона, который в свое время «похоронил» теорию эфира и наблюдения экспедиции А. Эдингтона. Те «наблюдения», которые помогли утвердиться на тропе физики теории относительности. Кратко о вышеперечисленных экспериментах и их толковании.

Следует различать два случая:

1. Вращение свободного объекта, т.е. объекта свободного от влияния (гравитационного) других космических тел и систем. Другими

словами, эти тела находятся в открытом Космосе, т.е. в зоне неподвижного эфира.

2. Вращение планет, звездных систем и их спутников. Эти объекты находятся в вихревом потоке эфира, движущегося к центральному телу более крупному, чем сами планеты.

В первом случае (в случае «одиноких» объектов) ситуация относительно простая: вязкость эфира создает вихревое течение в присоединенной к телу «подушке», и энергия этого вихря приводит во вращательное движение сам объект (рис. 3.7).

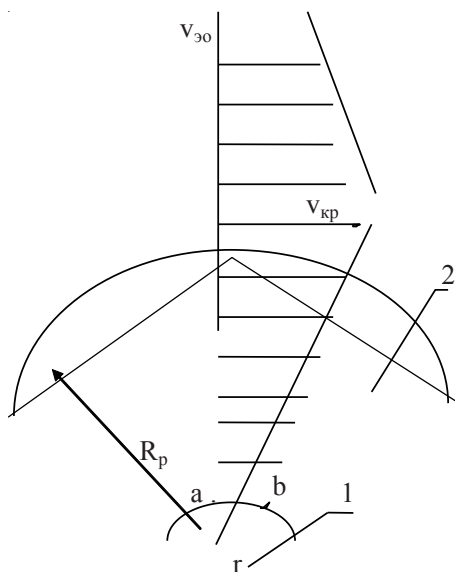


Рис. 3.7. Эпюра окружных скоростей эфира

1 — Планета, 2 — Зона Роша

Нет смысла гадать в какую сторону (относительно полюсов) будет он вращаться, но есть все основания полагать, что в нормальных условиях, т.е. в условиях, когда нет посторонних помех, космическое тело всегда будет вращаться против часовой стрелки, если смотреть с северного полюса: кажется, это классический закон вращения небесных тел. Во всяком случае, его можно уточнить и большой беды в том, если он не всегда выполняется, нет: это всегда можно отнести за счет каких-либо вероятностных событий. Вероятно, направление вращения вихря

втекающего в тело эфира определяет положение полюсов на нем. Интерес в этом случае представляет эпюра окружных скоростей эфира, как наиболее характерная.

Представляется эта эпюра, как нарастание окружной скорости эфира ($v_0 = a_0 R^{-1/2}$) по мере приближения к объекту и достигает максимального значения ($v_{кр}$) в зоне Роша. Затем картина изменения окружной скорости меняется: происходит уменьшение этой скорости, и на поверхности объекта окружная скорость эфира равна значению окружной скорости поверхности объекта.

$$v_{пов} = \omega \cdot r,$$

где r — радиус объекта;

ω — угловая скорость вращения объекта.

Интерес представляет выражение для окружной скорости эфира внутри зоны Роша в аналитической форме, которое мы предложить не можем.

На этом участке (зона Роша — поверхность объекта) изменение окружной скорости объекта уже не подчиняется известному нам закону. Понятно, что, если по какой-либо причине, на любом участке эпюры окружной скорости эфира возникает ее отклонение от нормальной, то это отклонение передается на участок $a-b$, т.е. на саму поверхность космического объекта и вглубь его. Тогда неизбежно возникает разница линейных окружных скоростей между объектом (в любой точке его, начиная от поверхности и вглубь) и втекающим в него эфиром, т.е. возникает окружное гравитационное взаимодействие (окружные или горизонтальные силы тяжести). И объект начинает ускорять или замедлять свою угловую скорость вращения до тех пор, пока не выравниваются на поверхности линейные окружные скорости объекта и втекающего в него эфира.

Для Земли окружная скорость втекающего в него эфира на экваторе, составляет 450 м/сек, т.е. равна линейной окружной скорости Земли на экваторе.

Уже сейчас понятно, что чем гравитационно активнее тело, т.е. чем больше эфира тело поглощает в единицу времени, тем мощнее энергия присоединенного эфирного вихря, тем выше угловая скорость вращения этого космического объекта.

Вероятно, по величине угловой скорости вращения объекта можно судить о его массе и энергетике. Более того, введение такого объединенного параметра как «массоэнергетика» представляется вполне целесообразным.

Авторам размерность этого понятия представляется как произведение массы на температуру ($\text{кг} \cdot ^\circ\text{C}$). Предполагается, что этот параметр

показывает (характеризует) эфиропоглощающую способность тела, т.е. может характеризовать количество эфира, впитываемого телом в единицу времени на килограмм массы ($\text{кг/кг}\cdot\text{с}$).

В какой-то степени это свойство вещества характеризуется таким параметром, как энтропия, и будет показано в следующей главе.

То, что угловая скорость объекта зависит от его величины и удельной эфиропоглощающей способности вещества, объекта мы видим на примере солнечной системы. Большие планеты (Юпитер, Нептун, Сатурн) вращаются в два-два с половиной раза быстрее, чем Земля. Однако, тут есть еще один фактор, влияющий на величину угловой скорости, о котором будем говорить чуть ниже. Правда, угловая скорость Солнца, которое обладает максимальной в своей системе массой и температурой, много ниже, чем у планет, но здесь существует объяснение: планеты солнечной системы со своими громадными эфирными «подушками» являются достаточно мощными сопротивлениями на пути эфира к Солнцу, т.е. дросселируют его, а заодно и выравнивают этот поток, т.е. уменьшают «закрутку» вихря.

Нет сомнения, что если бы Солнце не обладало своей планетной системой, то оно было бы ярче и вращалось бы быстрее. Вполне возможно, что так называемые «пульсары» — это крупные и одинокие космические объекты, лишенные своих планетных систем, обретшие такие свойства в результате спокойного и равномерного разогрева своей массы. Такой разогрев исключает взрывы на зарождающейся звезде, что исключает, в свою очередь, выбросы в околозвездное пространство крупных масс материи, могущих быть зародышами будущих планет. Как уже писалось выше, регулярность взрывов с крупными выбросами при нагреве звезды с продолжающимся ее разогревом приводит к образованию планет и расселению их по орбитам. Именно длительный процесс разогрева звезды приводит к тому, что расстояние между планетами увеличивается по мере продвижения их к периферии (А.А. Селин).

По мере продвижения планет к периферии меняется характер и частота их вращения в потоке всасываемого звездой эфира. Здесь на планеты (на их вращение) влияет сразу несколько факторов. На рис. 3.8 отражена примерная картина движения системы «планета — эфирная «подушка» в потоке звездного эфира.

Здесь и в дальнейших рассуждениях зоной Роша и размерами планеты ввиду их малости (по сравнению с эфирной «подушкой») пренебрегаем. Разберем роль следующих факторов:

1. Массоэнергетика.
2. Расстояние до центрального тела.

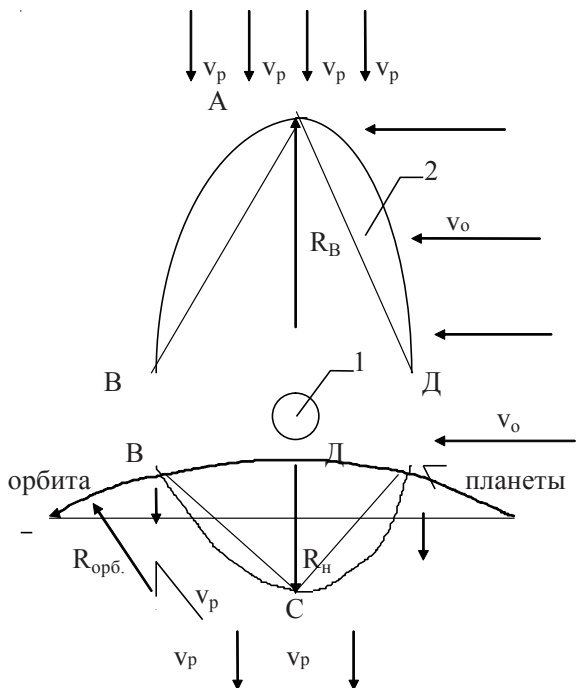


Рис. 3.8. Схема движения системы «планета — эфирная «подушка» в потоке звездного эфира

1 — планета; 2 — эфирная «подушка»; $R_{орб.}$ — радиус орбиты планеты; R_B — радиус верхней полусферы «подушки»; R_n — радиус нижней полусферы «подушки»; R верхний (дуга АВ) и R нижний (дуга ВС)

Рассмотрим теперь влияние этих факторов на вращение объекта:

1. **МАССОЭНЕРГЕТИКА ТЕЛА.** Влияние этого фактора сказывается, прежде всего, на размерах собственной эфирной «подушки», а именно она воспринимает динамическую нагрузку со стороны того потока эфира, в котором находится тело. Размеры этой эфирной «подушки», как мы видим из предыдущих расчетов, зависят от плотности окружающего его эфира. Понятно так же, чем больше масса тела, тем выше его температура, тем больше будет радиус (средний) его эфирной «подушки».

2. **РАССТОЯНИЕ ДО ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЗВЕЗДЫ.** Необходимо учитывать, что плотность эфирной «подушки» центрального тела (звезды),

в которой движется планета, неравномерная, а зависит от близости этого слоя эфира к центральному телу (звезде) и подчиняется зависимости:

$$\rho = v \cdot R^{-1}.$$

Вполне очевидно, что верхняя полусфера «подушки» планеты (полусфера, находящаяся выше орбиты планеты) будет большего размера, чем нижняя, т.е. будет выполняться условие: $R_v > R_n$ (см. рис. 3.7). Другими словами, именно градиент плотности эфира в солнечной «подушке» обеспечивает несимметричность внешней и внутренней (по отношению к орбите) полусфер эфирной «подушки» планеты относительно этой же самой орбиты.

Конечно, верхняя полусфера испытывает динамическое воздействие со стороны радиальных скоростей эфира (v_r), в то время, как на нижнюю полусферу эта скорость не только не оказывает такого влияния, но, и наоборот, способствует увеличению ее радиуса. Однако, этим влиянием давления радиальных скоростей будем пренебрегать, ибо сравнительно малые радиальные (по сравнению с окружающими) скорости эфира позволяют нам пренебречь подобным явлением. Во всяком случае, в первом приближении. «Внешнюю» поверхность эфирной «подушки» планеты можно разбить на две части: левую (контур АДС) и правую (контур АВС).

Правая поверхность «подушки» АВС является несущей поверхностью системы «планета — эфирная «подушка». Именно она воспринимает напор окружной скорости внешнего эфира, и именно сила напора этой скорости движет планету по орбите (вернее, по касательной к орбите). Эта несущая поверхность делится, в свою очередь, на два участка.

Форма объема эфирной «подушки» планеты представляется, таким образом, грушеобразной. Нижний меньший объем «подушки» обращен внутрь орбиты, к звезде (центральному телу). Можно предположить, что объекты, вращающиеся вокруг центрального тела и обращенные к нему всегда одной стороной, будут иметь форму своей видимой, телесной, так сказать части, в виде такой же груши. Как, например, наша Луна. Космонавты с удивлением увидели, что она несколько яйцеобразной формы. Мы же этого видеть не можем, ибо большая ось Луны (если она есть) направлена всегда к нам. Нет сомнения, что все космические объекты (планеты и спутники) всегда имеют грушеобразную форму, если они движутся по круговой орбите без видимого вращения вокруг своей оси.

Поскольку $R_v > R_n$, то упорная поверхность верхней полусферы S_v будет также большей, чем нижней S_n . И эта разница площадей будет даже не линейной, а квадратичной, поскольку для шара $S \sim R^2$.

Таким образом, окружающая несущая сила планеты F_o состоит из двух составляющих: верхней окружающей силы $F_{ов}$ и нижней силы $F_{он}$. Силовая схема ситуации (А.А. Селин) представлена на рис. 3.8.

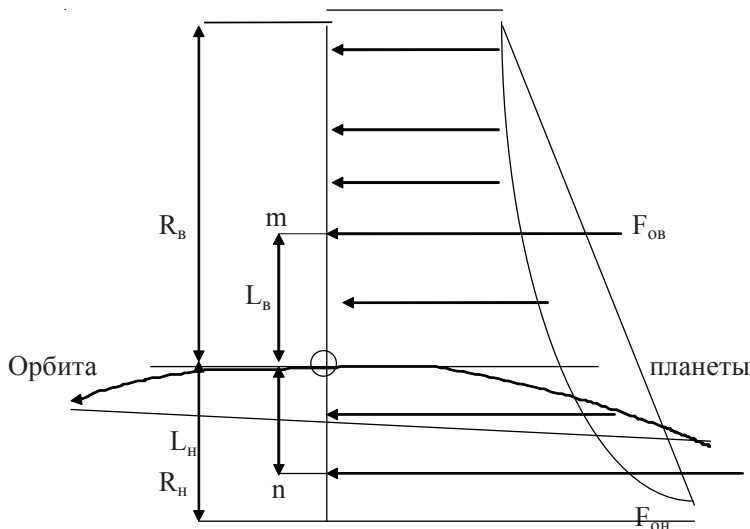


Рис. 3.8. Схема эпюры распределения напорных окружающих сил по несущей площади эфирной «подушки»

На этом рисунке схематично представлены эпюры распределения напорных окружающих сил по несущей площади эфирной «подушки», верхняя и нижняя орбитальные силы $F_{ов}$ и $F_{он}$ и результирующая этих сил F_o . Силы $F_{он}$ и $F_{ов}$ представляются как суммарные силы от распределенной нагрузки эфирного напора на верхнюю и нижнюю опорные площади несущей поверхности эфирной «подушки».

Точки m и n — точки приложения верхней и нижней орбитальной силы. Вернее, суммарной проекции этих сил на вертикальную ось.

Из рисунка видно, что на объект 0 действуют два вращающих момента:

$$M_в = F_{ов} \cdot L_в$$

$$M_н = F_{он} \cdot L_н,$$

где $L_в$ и $L_н$ — расстояние точек проекции сил m и n до орбиты объекта.

Каждый из этих моментов стремится вращать объект в определенную сторону:

$M_в$ — против часовой стрелки;

$M_н$ — по часовой стрелке.

Следовательно, поведение (направление и скорость вращения) объекта определяется из условия: $M_B \geq M_H$. Неравенство этих моментов определяется условиями:

$$F_{ов} \neq F_{он} \text{ и } L_B \geq L_H.$$

При $M_B > M_H$ — объект будет вращаться против часовой стрелки, а при $M_B < M_H$ — по часовой стрелке. Разумеется, при $M_B = M_H$ вращения не будет.

Рассмотрим факторы, влияющие на величины этих моментов. Прежде всего, сила. Она может быть выражена, как произведение напора эфирного потока на площадь соответствующей полусферы:

$$F_o = 1/2 \cdot \rho_3 \cdot v_o^2 \cdot S_1 \text{ где } S = f(R_1) = C_1 R_1^2, \quad (3.7)$$

где R_1 — радиус сферы;

C_1 — постоянная.

Плечо силы относительно планеты можно представить в виде функции:

$$L = \phi(R_1) = C_2 \cdot R_2, \quad (3.8)$$

где C_2 — постоянная.

Положив, что радиус полусферы зависит обратно пропорционально от плотности окружающего эфира, т.е. $R_1 \sim 1/\rho_3$, а плотность, в свою очередь, как известно:

$$r_3 = a R_{орб}$$

и учитывая, что

$$v_o = a_o \cdot R_{орб}^{-1/2}.$$

Весь момент можно представить в виде выражения

$$M = \frac{1}{2} \frac{b}{R_o} \left(\frac{a_o}{\sqrt{R^2}} \right)^2 \cdot \frac{c_1 R_o^2}{b^2} \cdot \frac{c_2 R_o}{b} \quad (3.9)$$

или

$$M = K \cdot R_o(a), \text{ где } K = \frac{1}{2} c_1 \cdot c_2 \cdot \frac{a_o}{b^2}.$$

Отсюда следует, что с увеличением расстояния планеты от звезды ее крутящие моменты растут, причем всегда $M_B > M_H$ т.к. плотность окружающего эфира падает, а именно она является основным параметром, влияющим на изменение момента. Именно изменение площади несущей поверхности эфира, по направлению к звезде, вызывает большее

изменение площади несущей поверхности сферы и плеча по сравнению с изменением напора окружной скорости эфира на орбите

$$(1/2 \cdot \rho_0 \cdot v^2) \sim (R^{-2}) \text{ или } L_1 \sim R_0^3.$$

Отсюда следует, что чем крупнее тело (планета), тем больше разница радиусов ее наружной и внутренней полусфер тем больше разница между ее крутящими моментами, тем быстрее она должна вращаться. И главное: вращение планет (в рассматриваемом случае) должно быть всегда против часовой стрелки, т.е. планеты должны как бы «катиться» по своей орбите.

Именно это мы и наблюдаем на примере таких планет, как Земля, Марс, Юпитер, Сатурн, Нептун. Планеты: Меркурий, Венера и Уран составляют исключение и причины, вызывающие эти исключения, мы рассмотрим ниже.

Мы видим, что планеты-гиганты, отстоящие к тому же значительно дальше, чем Земля, вращаются в ту же сторону, но их угловая скорость вращения превышает земную в два, два с половиной раза. Марс вращается чуть медленнее: его сутки больше, чем земные. Но ведь и он сам во много раз меньше Земли. Будь он по размеру равен Земле, он вращался бы гораздо быстрее и длительность его суток не превысила бы 20 часов.

Из формулы (3.9) можно получить соотношение, позволяющее отменить относительную разницу крутящих моментов верхних и нижних полусфер планет:

$$\frac{\Delta M}{M} = \frac{\Delta R}{L_0} \quad (3.10)$$

Из рис. 3.8 видно, что достаточно грубо (к сожалению) можно принять:

$$R_{\text{эп}} = \frac{R_b + R_n}{2} \text{ и } \Delta R = R_b - R_n$$

и приняв:

для Венеры:	$R_{\text{эп}} \sim 1 \cdot 10^6 \text{ км};$	$\Delta R = 0,0083 R_{\text{эп}};$
для Земли:	$R_{\text{эп}} \sim 3,38 \cdot 10^6 \text{ км};$	$\Delta R = 0,032 R_{\text{эп}};$
для Юпитера:	$R_{\text{эп}} \sim 80 \cdot 10^6 \text{ км};$	$\Delta R = 0,105 R_{\text{эп}}.$

(ΔR определяем из условия изменения плотности эфира на серединах радиусов верхней и нижней полусфер).

Получим:

для Венеры: $\Delta M / M = 0,0083$;

для Земли: $\Delta M / M = 0,032$;

для Юпитера: $\Delta M / M = 0,105$.

Эти разницы крутящих моментов хорошо согласуются с длительностью суток на этих планетах:

Венера — 249 часов;

Земля — 24 часа;

Юпитер — 9,9 часа.

Конечно, точность расчета оставляет желать лучшего, но в принципе видно, что крутящие моменты верхних полусфер тем больше по отношению к крутящему моменту нижних полусфер, чем больше планета и чем дальше она от Солнца.

Если принять во внимание, что $L_n > L_b$ (это не противоречит логике рассматриваемой картины), то тогда вычисленные значения $\Delta M/M$ будут несколько меньше и получится, что для Венеры $\Delta M = M_b - M_n \rightarrow 0$, что и объясняет отсутствие ее вращения, подобно земному. Если же стремиться к большей точности в рассуждениях, то тогда следовало бы оценивать относительную разность верхнего и нижнего крутящих моментов из условия:

$$\frac{dM}{M} = \frac{dF}{F} + \frac{dL_o}{L_o},$$

где $F = f(\rho_o; v_o; S_{э,n})$ и $L = \varphi(R_{э,n})$.

Тут уж направление и величина изменения крутящего момента зависят от многих факторов, и если окажется, что:

$$\frac{dv_o}{v_o} > \frac{dL}{L} = \frac{dR_{э,n}}{R_{э,n}},$$

а это вполне возможно вблизи центрального тела (звезды), где Δv_o и Δg , достаточно велики, тогда возможен случай $\Delta M/M \leq 0$, т.е. космический объект (планета) будет либо совсем не вращаться, либо будет вращаться в другую сторону.

Именно этим (небольшой разницей в симметрии верхних и нижних полусфер эфирных «подушек» и обратно пропорциональной им внушительной разницей окружных скоростей эфира вне и внутри орбиты) объясняется характер вращения (вернее, практического не вращения) Венеры и Меркурия.

Учет деформации эфирной «подушки», вызванной изменением плотности эфира по орбитам этих планет делает это различие (между планетами) еще большим.

То обстоятельство, что угловые скорости вращения Сатурна, Урана и Нептуна меньше, чем у Юпитера, хотя они и дальше от Солнца, чем Юпитер, свидетельствует о том, что их масса много меньше, чем масса Юпитера и потому меньше разница полусфер их эфирных «подушек».

Вероятно по таким параметрам, как угловая скорость вращения и расстояние до Солнца, можно гораздо точнее судить о массе планеты, если мы сумеем достаточно уверенно определить размеры ее эфирной «подушки» и зависимость между массой тела, радиусом его эфирной «подушки» и плотностью окружающего эфира. Здесь должна быть очень строгая зависимость.

Разумеется, должна еще учитываться энергетика тела. Что же касается планет Венера и Меркурий, то, объяснение их практической неподвижности относительно своей оси, повторяем, может быть, следующее:

1. Они меньше Земли по размерам (особенно Меркурий), следовательно, их скорость вращения должна быть, только в силу одной этой причины, уже меньше, чем Земли.

2. Они находятся в зоне значительно более высокой плотности эфира, поэтому у них гораздо меньше разница в размерах верхней и нижней полусфер эфирных «подушек», а поэтому и меньше разница между верхним и нижним крутящими моментами.

3. На орбитах этих планет гораздо выше радиальные скорости эфира. Как известно, зависимость радиальной скорости v_r от расстояния до Солнца гиперболическая и на таких малых расстояниях от светила, эти скорости достигают значительной величины (для Венеры в 1,5 раза больше, чем для орбиты Земли), да и темп их прироста (а он зависит от расстояния) много выше. Поэтому должен быть более заметен фактор «сплющивания» верхней полусферы и эффект «вытягивания» к Солнцу у нижней. Этот фактор значительно меняет опорные площади верхних и нижних полусфер «подушек» планеты в сторону выравнивания.

4. Значительный прирост окружной скорости эфира также способствует более значительному росту нижнего крутящего момента, по сравнению с верхним.

Таким образом, особенности вращения этих двух ближайших к Солнцу планет объясняются весьма понятными физическими условиями, в которых они находятся.

Более сложно объяснить особенности вращения планеты Уран: она как бы катится на боку. Ее ось вращения наклонена почти на 90° .

Это достаточно крупная планета и находится на большом (сравнительно) расстоянии от Солнца. Именно благодаря этим двум обстоятельствам она обязана своей громадной эфирной «подушке».

А поскольку форма солнечной системы, вернее, эфирной «подушки» этой системы чечевицеобразная, а не шаровая (тому есть целый ряд доказательств), то в качестве одной из причин, вызывающих такое положение Урана, возможно предположить, что «подушка» Урана контактирует со слоями внешнего эфира (т.е. с открытым Космосом), либо контактирует с чисто радиальными потоками эфира к Солнцу, текущего поверх вихревого слоя (если такой поток существует, разумеется). Другими словами эфирная «подушка» Урана контактирует с неподвижным наружным для солнечной системы эфиром (рис. 3.9).

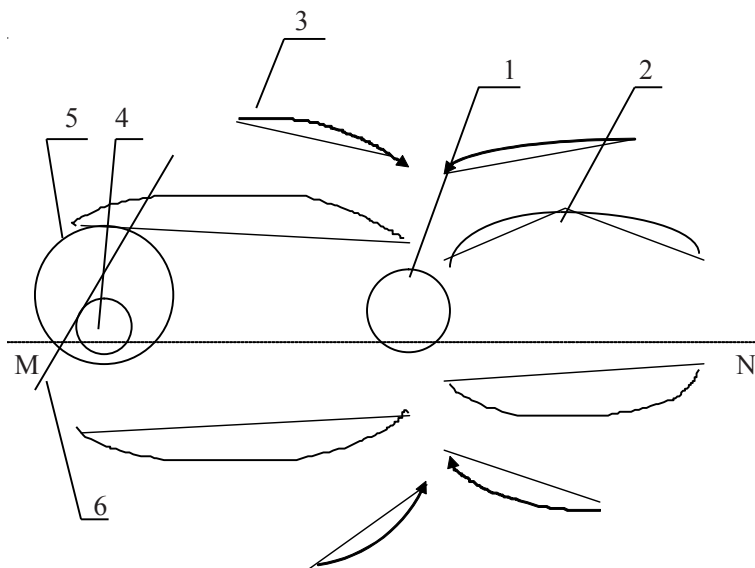


Рис. 3.9. Схема взаимодействия эфирных подушек Урана

1 — Солнце; 2 — вихревая солнечная «подушка» эфира; 3 — наружный радиальный поток эфира к Солнцу; 4 — планета Уран; 5 — эфирная «подушка» Урана; 6 — ось вращения планеты Уран

Здесь и в дальнейших рассуждениях зоной Роша и размерами планеты Уран ввиду их малости (по сравнению с эфирной «подушкой») пренебрегаем. Разберем роль следующих факторов (аналогично рис. 3.7):

1. Массоэнергетика Урана.

2. Расстояние до центрального тела (Солнца).

Рассмотрим теперь влияние этих факторов на вращение Урана.

Такое «подтормаживание» движения Урана вполне могло бы дать такой эффект.

Однако, скорее всего, здесь действуют те же силы, которые обеспечивают движение предыдущих планет.

Итак, подводя краткий итог предыдущим рассуждениям этого параграфа, отметим:

1. Вращает планеты та же сила, которая влечет их по орбите, окружая составляющая скорости движущегося к звезде эфира.

2. Вращение планет есть результат неравномерного распределения орбитальной (окружной) силы напора эфира к поверхности эфирной «подушки» планеты, имеющей несимметричную относительно своей орбиты форму, которая, в свою очередь, вызвана переменной по направлению к звезде (у нас к Солнцу) плотностью эфира.

Угловая скорость вращения планеты вокруг своей оси определяется массоэнергетикой самой планеты, мощностью эфирного потока к самой звезде и расстоянием орбиты планеты от звезды.

Полученная картина, поясняющая причину и механизм вращения небесных тел (особенно планет и их спутников), позволяет предложить конкретное механическое устройство, превращающее энергию эфирной струи в полезную для человека работу (см. далее). В принципе, эта задача могла бы быть решена методом обычной механики для случая тела, нагруженного неравномерно распределенной нагрузкой (или неравными параллельными силами). Под телом следует понимать космический объект с присоединенной эфирной «подушкой» (см. Механика. Статика. Сложение параллельных сил). В этом случае, в результате сложения сил появляется результирующая сила и вращающий момент.

Есть еще один фактор, обеспечивающий вращение планет в сторону их движения: этот фактор в силовом выражении не настолько значителен как фактор несимметричности полусфер эфирных «подушек». Тем не менее, о нем следует знать. Его действие может быть хорошо видно из рис. 3.10.

Как уже известно, мгновенная локальная полная скорость эфира направлена не параллельно орбите, а под углом к ней. Более того, этот угол не является постоянным, а увеличивается по мере приближения к звезде.

Поэтому, даже если пренебречь несимметричностью эфирной «подушки» планеты, то и в этом случае мы будем наблюдать неравномерное распределение орбитального эфирного напора относительно орбиты, ибо осью симметрии напора эфира будет прямая MN, которая направлена к касательной к орбите в точке «0» под углом:

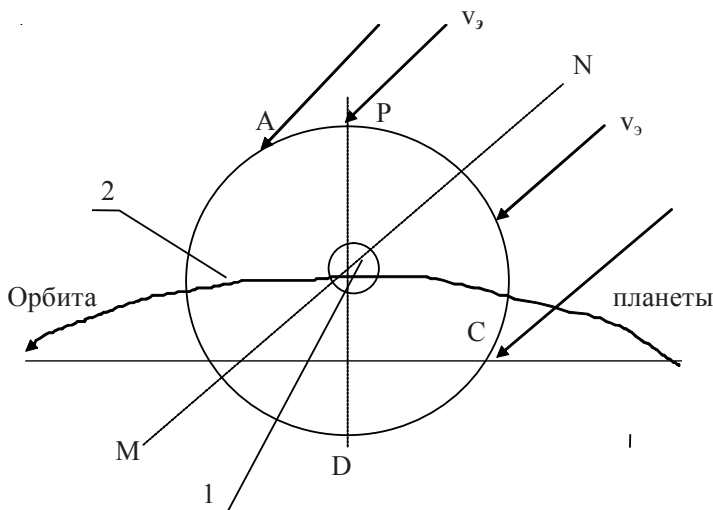


Рис. 3.10. Фактор несимметричности полусфер эфирных «подушек»

$$\alpha = \arctg \frac{v_p}{v_o}.$$

Таким образом, опорная площадь нижней полусферы и в этом случае меньше чем у верхней, примерно на величину дуги AP.

Определить разницу контуров ΔL , (а следовательно и площадей) вполне удовлетворительно можно по формуле:

$$\Delta L = R_{3.n.} \cdot \sin \alpha.$$

$\angle \alpha$ — приближенно можно определить из условия:

$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{v_p}{v_o}.$$

Для нашей Земли $\operatorname{tg} \alpha = \frac{2,06}{30} = 0,008$, при $R_{3.n.} = 5 \cdot 10^6$ км,

$$\Delta L = 300\,000 \text{ км.}$$

В случае использования этого фактора в расчетах, необходимо учитывать разницу окружных скоростей эфира для различных полусфер. Для Земли эта разница составит $(2,5—2)\%$ от средней величины орбитальной скорости равной 30 км/сек.

Но, повторяем, что этот случай годится только тогда, когда разницей в размерах полусфер можно пренебречь. Авторы, однако, не считают этот фактор основным в причине вращения планет. Видимо это неравенство опорных площадей полусфер компенсируется неравенством скоростей эфира внутри и вне орбиты.

Если бы это было не так, то планеты более близкие к Солнцу вращались много быстрее, чем дальние: ведь у них максимальное значение угла α .

Далее, хотелось бы отметить возможную разгадку особенностей галактических конструкций. Этих конструкций несколько: спиральные, эллиптические, шаровые и т.д. Больше всего в мысленный тупик ставят последние, шаровые галактики: скопление громадного количества звезд на относительно небольшом пространстве. Почему они не «схлопываются», не превратятся в одну звезду? Ведь там тоже действуют силы притяжения. Конечно, какие-то изменения там происходят, но малое время нашей цивилизации не позволяют их наблюдать, а делать выводы на основе «мысленных экспериментов» или математических игр — последнее дело. Пока же мы можем только фиксировать, что по нашим наблюдениям эти галактики показывают завидную стабильность своего существования. Если объяснение для такой стабильности спиральных галактик еще можно с натяжкой придумать (центробежные усилия и т.д.), то для шарообразных галактик и такое объяснение не подходит.

Разгадка этого явления заключается в том, что эфирная «подушка» для звезды является, как уже отмечалось, чем-то вроде предохранительной шубы: не всякое тело может через нее проникнуть. Достаточно мелкие тела, имеющие относительно большую начальную скорость, могут «пробить» тот «санитарный» кордон, ту пограничную зону, о которой мы говорили выше. Это та зона, в которой окружные скорости много выше, чем радиальные, и они отбрасывают все мелкие, имеющие малую скорость, объекты назад в окружающий Космос. Эта зона находится на периферии эфирной «подушки» объекта, и о ней говорилось ранее в этой главе. Тела же достаточно крупные и имеющие свою эфирную «подушку», вращающуюся в одинаковом направлении, не могут близко подойти друг к другу вследствие возникновения зоны эфира повышенной плотности, возникающей на границе контакта двух «подушек». Это и является одной из возможных причин мирного возможного существования двух

и более космических объектов в опасной близости друг к другу. Благодаря этому эффекту, существуют системы двойных звезд, когда, казалось бы, нет препятствий их соединению. Надо полагать, что если наш Юпитер когда-нибудь превратится в новую звезду, то он все же не соединится с Солнцем именно по этой причине: ведь направление вращений его и Солнца одинаково, он наоборот, отодвинется еще дальше.

В своих вычислениях мы встречались с тем обстоятельством, что при расчете сил притяжения Земли к Солнцу напора радиальных скоростей эфира казалось явно недостаточно, чтобы удержать Землю на ее орбите. Из этого, если нет ошибки в проведенных расчетах, следует, что должен существовать еще один фактор, обеспечивающий устойчивое положение Земли на орбите. Таким фактором, по мнению авторов, является крутящий момент от окружающих сил, действующий на Землю.

Сам по себе, крутящий момент, действуя на свободное тело, ничего, кроме вращения вокруг своей оси, вызвать не может. Но, если тело обладает связью, то тогда возможно не только вращение, но и поступательное движение тела. Положение это общеизвестно в механике. На его основе создано много машин и механизмов. Такая связь в виде опорной поверхности у Земли есть. Авторы имеют в виду зону повышенного давления эфира, существование которой вполне возможно в пространстве между Землей и Солнцем; там, где наблюдаются встречные потоки эфира Земли и Солнца, что может явиться источником дополнительной скорости скольжения Земли в сторону ее радиального движения (рис. 3.11).

Таким образом, следует отметить, что набор гравитационных сил (а под ними следует понимать динамическое воздействие эфира на тело) несколько многочисленнее, чем мы привыкли думать. Мы знали до сих пор только об одной силе, которую ошибочно триста лет называем силой притяжения, и которая оказалась динамическим напором эфира, втекающего в Землю, действующего на все физические тела. А этих сил, как видим, больше. Есть еще орбитальные (или окружные) гравитационные силы, которые перемещают планеты, и спутники и заставляют их еще и вращаться вокруг своей оси. Но кроме этих сил, есть еще один вид гравитационных сил, мы только что говорили о них, это действие на тела повышенного давления, возникшего в результате взаимодействия потоков эфира и их эфирных «подушек», если они (тела) присоединенные к ним эфирные потоки (или «подушки») вращались в одном направлении.

Забегая вперед, еще раз повторим, что если вращение было в одном направлении, то возникали силы отталкивания: если в разных — силы притяжения.

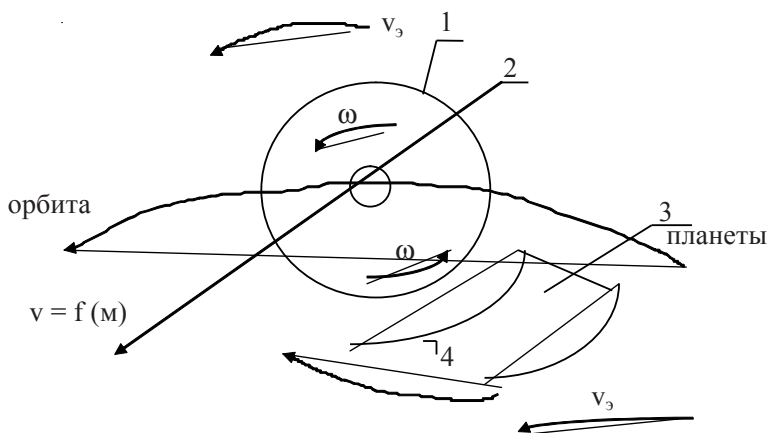


Рис. 3.11. Схема крутящего момента от окружающих сил

1 — Земля; 2 — эфирная «подушка» Земли; 3 — эфирная «подушка» Солнца;
4 — Зона повышенного давления эфира

Предлагаемый вниманию читателя механизм вращения планет не только снимает ряд вопросов с этой проблемы (почему одни планеты вращаются, а другие нет; почему планеты вращаются именно в ту сторону, а не в другую; почему у планет разная скорость вращения), но ставит дополнительные вопросы по механике движения планет вообще; например, такой: способствует ли вращение планеты ее движению по орбите и как?

Кроме того, если за счет вращения планеты на одном из участков периферии ее «подушки» создается зона повышенного давления, то не совершается ли тем самым механическая работа потока эфира? Если да, то не за горами вполне обоснованная методика расчета звездных и планетных систем, практическое применение которой даст колоссальные результаты, если оно окажется технически осуществимым (по силам) нашим, вероятно, более разумным потомкам. Может быть, человечество в самом деле когда-нибудь сможет передвигать планеты, менять радиусы их орбит, если освоит не только метрическое, но и частотное пространство, не говоря уже об информационном.

Следует осознать, что с частотной точки зрения наше метрическое пространство является сферическим и характеризуется частотной толщиной или, вернее, диапазоном частот.

Исследования наталкивают на мысль, и это не исключено, что в частотном пространстве имеют место и другие частотные диапазоны, в которых тоже может быть разумная жизнь.

Такой подход к гипотезе частотного пространства в виде «обжитых разумом сфер частотных диапазонов», позволяет быстро и изящно объяснять многое, в том числе так называемые контактные феномены.

А что если предположить, что обжитые частотные диапазоны присутствуют не где-нибудь у далекой звезды, а в непосредственной близости, в трехмерном пространстве, которое занимает и ваше физическое тело? Не в этом ли суть новой научной парадигмы?

Исключаются ли при этом феномены типа светящихся шаров, энергетических столбов и разного рода НЛО, овеществления и развеществления физических и биологических объектов? В предположении частотного пространства, то есть в рамках ритмодинамики, как считает Ю.Н. Иванов, их можно рассматривать как результат действий, так называемых «наших соседей», реальность которых частично или полностью вышли за пределы их частотного мира. А возможно, и скорее всего, это так и есть: это наше физическое тело освоило доселе неизвестный нам способ перемещения по частотному пространству — мы ведь и живем-то в трехмерном пространстве: метрическом, частотном и информационном. Вот бы нам научиться путешествовать во всех трех пространствах по желанию! Тогда бы нам не казалось, что НЛО — это корабли инопланетян, и мы бы не мечтали о встрече с ними. Ибо их просто нет.

Конечно, наш частотно-метрический информационный мир принадлежит всем разумным сущностям одновременно, и мы связаны друг с другом неразрывно и взаимообусловленно, и эта взаимообусловленность и порождает заинтересованность в контакте. Собственно, почему бы и не предположить, что этот контакт происходит каждую секунду и является неотъемлемой частью жизни каждого. Ведь каждый человек от природы обладает таким феноменом, как интуиция, но воспринимаем мы его, как правило, на неосознанном уровне.

3.3. Законы движения небесных тел

Законы движения небесных тел установлены достаточно давно и известны нам, как законы Кеплера. Ньютон к этим законам добавил только одну фразу о том, что планета или спутник стремятся двигаться вокруг центрального тела по эллипсу. Расчеты, подтверждающие это утверждение, Ньютон, к сожалению, не сохранил, несмотря на просьбы Галилея.

Однако, мы знаем, что есть ряд спутников, которые движутся вокруг планет по чисто круговым траекториям, а есть и такие, эллипсность траекторий которых, чрезвычайно высока, хотя эти спутники практически ничем не отличаются от тех, что вращаются по круговым орбитам. Более того, их массы много меньше, что должно способствовать уменьшению эллипсности или, как принято говорить уменьшению эксцентриситета орбит. Такое же явление (почти) наблюдается и у спутников планет солнечной системы. Если классическая физика и астрономия могли только регистрировать форму орбиты планет и рассчитывать ее возможные изменения без объяснения физических причин, то физика эфира позволяет объяснить физическую причину той или иной траектории небесного тела.

Запишем уравнение сил, действующих на планету в сокращенном виде:

$$\Sigma F_i = F_o + F_p - F_{ин} = 0. \quad (3.11)$$

Это уравнение мы записываем, исходя из уже имеющихся представлений о характере взаимодействия эфира на небесное тело, препятствующего их движению.

Силы, возникающие в результате взаимодействия потоков эфира «подушек» планет и центрального тела от вращения учитывать пока не будем. Т.е. будем рассматривать эфирную «подушку» планеты как некое твердое тело, находящееся в потоке эфира центрального тела. Это вызвано тем, прежде всего, что сейчас нет методики определения этих сил, поэтому их величины будут компенсироваться коэффициентами при других силах — силах линейного взаимодействия: в уравнении (3.11):

— окружная (орбитальная) сила, действующая на объект,

$$F_o = 0,5 c_o r_{\Sigma o} \cdot v_o^2 \cdot s_o ;$$

— радиальная сила, действующая на объект

$$F_p = 0,5 c_p r_{\Sigma p} \cdot v_p^2 \cdot s_p ;$$

— сила инерции $F_{ин} = m \cdot \frac{v_o^2}{R}$.

Здесь c_o и c_p — коэффициенты взаимодействия между эфиром центрального тела (звезды) и эфирной «подушкой» планеты — между радиальным и окружным его потоками.

$r_{\Sigma o}$ и $r_{\Sigma p}$ — плотность (средняя) окружного и радиального потоков эфира. Различие между ними обусловлено различным положением

опорных сечений S_o и S_p в пространстве. У нас уже есть основание утверждать, что относительно некоторых осей эфирная «подушка» планеты обладает асимметрией.

Нужно помнить: если орбитальная (окружная) скорость объекта и эфира равны, то радиальные скорости объекта и эфира не равны, в виду малости радиального смещения объекта.

Итак:

$$0,5 \, c_o \rho_{\Sigma o} \cdot v_o^2 s_o + 0,5 \, c_p \rho_{\Sigma p} \cdot v_p^2 \cdot s_p - m \cdot \frac{v_o^2}{R} = 0,$$

учитывая, что $v_o = a_o \cdot R^{-1/2}$ и $v_p = a_p \cdot R^{-1}$

Решая уравнение относительно «R», получим:

$$R = \kappa, \text{ где } \kappa = \frac{m}{c_o \rho_{\Sigma o} \cdot s_o} - \frac{c_p \cdot \rho_{\Sigma p} \cdot s_p}{c_o \rho_{\Sigma o} \cdot s_o} \left(\frac{a_p}{a_o} \right)^2.$$

Учитывая, что в декартовой системе

$$R^2 = x^2 + y^2 = \kappa^2.$$

Запишем:

$$\frac{x^2}{\kappa^2} + \frac{y^2}{\kappa^2} = 1, \quad (3.12)$$

а это уравнение окружности.

Совершенно ясно, что если за рассматриваемой планетой есть еще другие (планеты, тела), то параметры орбиты будут меняться, ибо тогда меняются в зонах гравитационной тени параметры эфира (его плотность, прежде всего). Т.е. будет выполняться условие: $\kappa \neq \text{Const}$. Решение уравнения (3.12) в настоящее время не может быть предложено из-за незнания коэффициентов, неуверенности в знании плотностей эфира, опорных площадей. Наоборот, его можно использовать для нахождения этих неизвестных величин. Но выводы из этого уравнения можно делать уже сейчас:

1. В случае движения одиночного спутника (планеты) по орбите, лежащей в плоскости экватора центрального тела, при отсутствии других спутников и при условии, что масса спутника пренебрежимо мала — в этом случае его траекторией (орбитой) является окружность.

2. Эллипсность орбиты объекта может быть только в случаях периодических возмущений плотности или скорости эфира, а это может быть, в свою очередь, в трех случаях:

А. Наличие нескольких спутников (планет) на концентрических орбитах достаточно близких к рассматриваемому, или имеющих достаточно

большую массу, чтобы организовать достаточно мощную гравитационную тень.

Б. Расположение плоскости орбиты спутника под углом к плоскости экватора центрального тела. Спутник в этом случае проходит через зоны эфира различной плотности, что и будет менять радиус его орбиты (табл. 3.1).

Таблица 3.1

**Эксцентриситеты и углы наклона плоскостей орбит
у спутников Юпитера**

№ п/п	Наименование спутника	Угол наклона орбиты	Эксцентриситет орбиты	Масса спутника, г
1	2	3	4	5
1	Альматея	0,4°	0,0028	$4,2 \cdot 10^{21}$
2	Ио	0	0	$7,0 \cdot 10^{25}$
3	Европа	0	0,0003	$4,7 \cdot 10^{25}$
4	Ганимея	0	0,0015	$15,4 \cdot 10^{25}$
5	Каллисто	0	0,0075	$8,7 \cdot 10^{25}$
6	Атлас	276°	0,158	$1,6 \cdot 10^{21}$
7	Прометей	28,8°	0,13	$6,6 \cdot 10^{18}$
8	Геракл	24,8°	0,2073	$1,9 \cdot 10^{18}$
9	Гефест	146,7°	0,17	$1,3 \cdot 10^{18}$
10	Дедал	163,4°	0,21	$3,8 \cdot 10^{18}$
11	Прозерпина	149,1°	0,41	$1,3 \cdot 10^{18}$
12	Цербер	153,9°	0,32	$2,8 \cdot 10^{18}$

Аналогичная картина наблюдается и по результатам движения планет. Максимальный наклон плоскости орбиты к плоскости эклиптики имеют Меркурий (7°) и Плутон (17°). У них же максимальный эксцентриситет (эллипсность): 0,20 и 0,2534 соответственно.

Следует заметить, что сам экватор Солнца наклонен к плоскости эклиптики на 7°, а размеры эфирных «подушек» планет так велики, что они не только влияют друг на друга, но и влияют на энергетическую активность Солнца.

В. Соизмеримость масс центрального тела и спутника. В этом случае взаимное влияние сказывается только тогда, когда гравитационная тень от спутника простирается до центрального тела. Именно эта причина обеспечивает эллипсность орбиты спутника за счет возникающего эксцентриситета фокуса вращения центрального тела относительно его оси. Именно гравитационная тень Луны заставляет вращающуюся Землю

вращаться еще вокруг одного центра, несовпадающего с ее собственной осью, имея, таким образом, два периода вращения: первый, равный 24 часам, вокруг своей оси и второй, равный 27 суткам, вокруг фокуса, несовпадающего с осью. Именно эта причина дала повод Ньютону заявить, что вращение планеты или спутника вокруг центрального тела будет происходить по эллиптической орбите.

Утверждать, что радиус орбиты планеты или его спутника зависит от его массы нельзя, ибо мы имеем дело не просто с каким-то объектом, но и с его эфирной «подушкой» и должны рассматривать ее (его) динамику в историческом плане — с момента его возникновения. Масса, конечно, играет большую роль в устойчивости движения объекта, ибо с массой связана величина эфирной «подушки» тела, которая, как было показано ранее, обеспечивает необходимую скорость вращения объекта вокруг своей оси, что вызывает появление дополнительных сил, удерживающих объект на орбите.

Малые искусственные спутники не обладают необходимой устойчивостью и обязательно покинут заданную орбиту, если им не обеспечить искусственно необходимую скорость вращения вокруг своей оси в нужном направлении. Их собственная эфирная «подушка» слишком мала, чтобы обеспечить «раскрутку» спутника за счет деформации своих полюсов.

Кроме того, как правило, движение спутника не совпадает с траекторией движения эфирного потока, что также снижает устойчивость искусственных спутников на заданной орбите.

Рассмотрим теперь законы Кеплера.

1. Первый закон — планеты движутся по эллиптическим траекториям в одном из фокусов, которых находится Солнце. Об этом только что говорилось выше: приводимые расчеты и результаты наблюдений говорят о том, что форма орбиты планеты или спутника является результатом сочетания целого ряда обстоятельств.

2. Отрезок, соединяющий Солнце с планетой «заметает» за равные промежутки времени равные площади. Этот закон выводится в астрономии из закона сохранения углового момента. Это не совсем корректно — выводить из одного закона другой, тем более, что сам закон сохранения углового момента не имеет под собой физического обоснования и сам требует доказательств. Не раскрыта природа этого закона. Ньютон доказывал это положение геометрически, Фейнман — алгебраически. Мы попробуем получить физическое обоснование этого закона. Сведения о характере взаимозависимости параметров в эфирном вихре позволяет получить не только само доказательство, но и дать ему физическое объяснение. Из

уже известного нам уравнения можно записать, $\rho_3 = a \cdot R^{-1}$ учитывая, что $a = \text{Const}$:

$$\frac{dR}{R} = -\frac{d\rho_3}{\rho_3}. \quad (3.13)$$

Но точно такое же соотношение можно получить из уравнения (83). На основании этого можно утверждать, что не только произвольное увеличение радиуса орбиты, но и обратное: вторжение тела в менее плотные слои эфира автоматически ведет к увеличению радиуса орбиты, по которой оно движется. Этот процесс связан с уменьшением активных сил, действующих на тело и с изменением их направления угла действия. Частично потеря этих сил компенсируется за счет увеличения эфирной «подушки» — растет опорная поверхность. Таким образом, процесс перемещения планеты вдоль радиуса орбиты будет продолжаться до тех пор, пока не наступит новое равновесие сил действующих на нее. Площадь сектора «обметываемого» радиусом орбиты планеты:

$$S = 0,5 \cdot R \cdot v_0.$$

Отсюда

$$\frac{dS}{S} = \frac{dR}{R} + \frac{dV_0}{V_0}, \quad (3.14)$$

(т.к. для планеты $v_0 > v_p$).

Приняв во внимание, что $v_0 \gg v_p$.

Получим:

$$\frac{dV_0}{V_0} = -\frac{1}{2} \frac{d\rho}{R} \quad (a = \text{const}). \quad (3.15)$$

Тогда

$$\frac{dS}{S} = \frac{dR}{R} - \frac{1}{2} \frac{dR}{R} = \frac{1}{2} \frac{dR}{R} > 0. \quad (3.16)$$

Что это так и происходит в случае простого увеличения радиуса орбиты планеты, сопровождаемого естественным уменьшением плотности эфира, нетрудно убедиться, вычислив секторы, «заметаемые» радиусами трех планет: Земли, Марса, Юпитера.

$$S_3 = 0,5 R_{\text{ор.3}} \cdot v_{\text{ор.3}} = 0,5 \cdot 149,6 \cdot 10^6 \cdot 29,8 = 2,23 \cdot 10^9 \text{ км}^2/\text{с}$$

$$S_{\text{м}} = 0,5 R_{\text{ор.м}} \cdot v_{\text{ор.м}} = 0,5 \cdot 227,9 \cdot 10^6 \cdot 24,1 = 2,75 \cdot 10^9 \text{ км}^2/\text{с}$$

$$S_{\text{ю}} = 0,5 R_{\text{ор.ю}} \cdot v_{\text{ор.ю}} = 0,5 \cdot 778,3 \cdot 10^6 \cdot 13,1 = 5,14 \cdot 10^9 \text{ км}^2/\text{с}$$

Во-первых, здесь хорошо видно, что

$$S_3 < S_M < S_{ю}.$$

Во-вторых, нетрудно убедиться, что практически выполняется условие (3.15).

Если же принять во внимание, что планеты, перемещаясь по своей орбите, меняют не только радиус, но и попадают в слои эфира, плотность которого не соответствует новому радиусу, т.е. условие

$$r_3 = v \cdot R^{-1}$$

не выполняется в данном случае, т.е.

$$v = f(r_3, R), \quad (3.17)$$

то тогда:

$$\frac{dv_o}{v_o} = \frac{1}{2} \frac{d\rho_3}{\rho_3} - \frac{1}{2} \frac{dR}{R} \quad (3.18)$$

т.к. можно представить:

$$V = \frac{a_o}{\sqrt{b}} \cdot \sqrt{\rho}$$

на основании $r_3 = v R^{-1}$ и $v_o = a_o R^{-1/2}$.

Подставив в уравнение (3.14) значение $\frac{dv_o}{v_o}$ (уравнение 3.18), получим:

$$\frac{dS}{S} = \frac{dR}{R} + \frac{1}{2} \frac{d\rho_3}{\rho_3} - \frac{1}{2} \frac{dR}{R}. \quad (3.19)$$

А учитывая, что в общем случае

$$\frac{d\rho_3}{\rho_3} = \frac{dR}{R},$$

получим окончательно

$$\frac{dS}{S} = \frac{dR}{R} - \frac{1}{2} \frac{dR}{R} - \frac{1}{2} \frac{dR}{R} = 0.$$

Таким образом, можно утверждать, что радиус-вектор планеты описывает равные площади за единицу времени только в том случае, если планета, перемещаясь по радиусу, попадает в зоны эфира с плотностью, изменение которой не соответствует обычному ее закону распределения.

Это лишний раз доказывает сложность строения эфирной «подушки» космического объекта вызванную теми или иными причинами.

Поскольку эксцентриситетом обладают планеты и спутники, плоскость орбиты которых находится под углом к эклиптике системы, то следует предположить, что плотность эфира меняется не только вдоль радиуса в плоскости эклиптики, но и в направлении перпендикуляра, опущенного на эту плоскость сверху.

3. Квадраты времен обращения двух планет вокруг Солнца (T) пропорциональны кубам больших полуосей их орбит.

В астрономии это доказывается исходя из условия, что центростремительная сила равна силе гравитационного притяжения

$$m \cdot \omega^2 R = \gamma m M_c \frac{1}{R^2}.$$

Это очень простой вывод, но его можно получить еще проще. Т.к. $L = 2 \cdot \pi \cdot R$ — длина пути планеты (длина орбиты); $v_o = a_o \cdot R^{-1/2}$ — ее скорость.

Тогда:

$$T = \frac{L}{v} = \frac{2\pi R^{3/2}}{a_o}. \quad (3.20)$$

Записав такое же уравнение для другой планеты, разделив их правые и левые части, получим:

$$\frac{T_1}{T_2} = \left(\frac{R_1}{R_2} \right)^{3/2}$$

или

$$\left(\frac{T_1}{T_2} \right)^2 = \left(\frac{R_1}{R_2} \right)^3,$$

что и требовалось доказать.

Как логическое следствие этого закона следует:

$$\left(\frac{V_{10}}{V_{20}} \right)^2 = \left(\frac{R}{R_1} \right)$$

или

$$v_1^2 R_1 = v_2^2 \cdot R_2 = \text{Const} = a_o^2. \quad (3.21)$$

1. Квадрат отношения орбитальных скоростей двух планет обратно пропорционален отношению радиусу их орбит.

2. Произведение квадрата скорости планеты на радиус ее орбиты есть величина постоянная для данной звездной системы, и характеризует гравитационную активность центрального тела — его массоэнергетику.

3.4. Определение свойств эфира. Его плотность

Во всех (практически) работах по эфиру высказано мнение, что эфир корпускулярен, подобен газу и рассматриваются возможные показатели целого ряда его свойств, которыми должен, по мнению авторов этих работ, обладать эфир. И, следовательно, свойства эти точно такие же, какими обладает, например, любой газ: плотность, сжимаемость, показатель адиабаты, теплоемкость и т.д. Уже поверхностное изучение этой субстанции говорит о том, что необходимо с исключительной осторожностью подходить к изучению свойств эфира: это не обычное вещество (не метан, не гелий, не кислород и т.д.), оно лежит в основе миропонимания, поэтому навязывание неприсущих ему свойств или крайне неправильное вычисление его достоверных, уже качественно проверенных, свойств чревато такими отклонениями и извращениями в науке или, в ее частных вопросах, последствия, которых трудно предугадать: они могут быть, откровенно, плачевны. Так, например, вывод о том, что эфир обладает чрезвычайной упругостью, сделанный на основе полученных экспериментально значений высоких скоростей распространения света, привел к отмене понятия «эфир», к рождению теории относительности, а тем самым, к путанице в науке, отставанию в развитии теоретической физики, космологии, философии практически на сто лет. Если говорить откровенно, то не просто к отставанию, а к прекращению развития науки вообще. Особенно это касается теоретической физики и космологии. Да и другим наукам, этим самым, был нанесен огромный вред. Практически вся наука была лишена теоретических основ, и ее развитие шло исключительно на базе эксперимента.

Но все это перечисление «особенных свойств» эфира является только постулатом к главному, вытекающему из анализа «естественного», которое должно коснуться самих основ физического мира, точки его критической массы первичной материи пространства вселенной. Точнее: речь пойдет о причинно-следственных связях физического мира. Естественно, из одного глубинного закона природы следует, что причина предшествует следствию. Вывод о том, что эфир обладает чрезвычайной упругостью, сделан на основе полученных экспериментальных значений высоких скоростей распространения света. Но мы уже говорили, что тахионы движутся со скоростями выше скоростей света. И всякое тело,

рождающее тахоины и тут же теряющее их, будет тем самым набирать и набирать энергию, черпая ее буквально из ничего. Посмотрите на рис. 3.12., где графически представлено явление взаимодействия направленного излучения критической массы пространства, с упругой поверхностью электрического поля тела, способствует изменению переноса статических электрических зарядов.

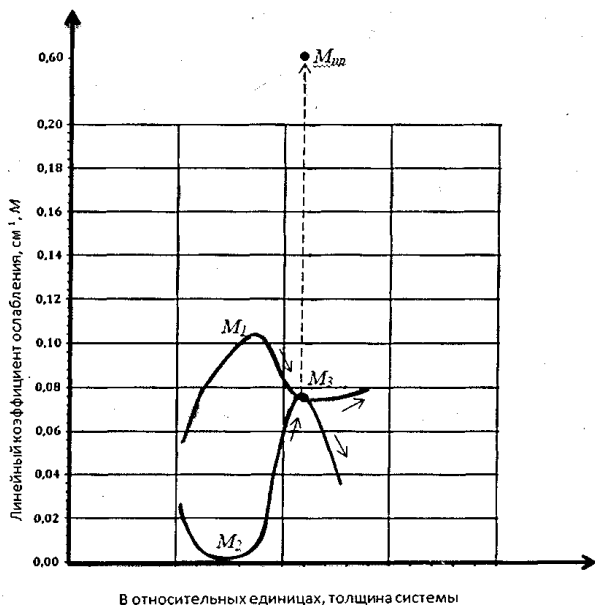


Рис. 3.12. Полиперенос излучений тела

$$\ln \frac{M_1}{M_2} \pm 1 = K,$$

$$M_{np} K = G_n = \sqrt{\frac{\gamma E}{a^0}} - \text{прочность материала};$$

$$\gamma^2 = \frac{G_n^2 \cdot a_0}{E} - \text{энергия электростатичности пространства};$$

$$K \cdot M_{np} = K_{пер} \cdot \gamma.$$

Наукой доказано, что ни одна из «сотен-тысяч» элементарных частиц, открытых или придуманных физиками, сегодня не посягала на

бесспорную справедливость того, что причина опережает следствие, хотя нам и известно, что причиной может быть следствие. Но вот тахион и тут оказался исключением. Дело в том, что он может двигаться во времени из будущего в прошлое. Но вот средой этого движения не может не быть критическая масса первичной материи пространства!!! Другой среды пока еще мы не знаем.

Поэтому, в своей дальнейшей работе мы сначала будем устанавливать то или иное свойство эфира, а затем находить его численное выражение.

Корпускулярен ли эфир? Авторы всех без исключения трудов об эфире, считают, что да, корпускулярен. В. А. Ацюковский дал даже название частице эфира — амер и, как он полагает, теоретически определил его свойства, исходя из воображаемой аналогии эфира с газом. Большую роль в этом утверждении сыграло чисто человеческая неспособность представить себе нечто, не имеющее конечных границ своей конструкции: яблоко делится до молекулы, молекула — до атома, атом до частиц и т.д. Неисчерпаемость электрона провозгласил еще В. И. Ленин. И с этим трудно не соглашаться.

Но авторов смущает одно обстоятельство: если эфир состоит из частиц, пусть даже лишенных сил взаимодействия между собой, то они, в силу вероятностных, случайных причин могли бы в одном участке Космоса собираться в большие концентрации, а в других, наоборот, создавать зоны чистого вакуума. Тогда мы, по крайней мере, в некоторых точках (участках) Вселенной могли бы иметь зоны абсолютной оптической непроницаемости. А таких зон мы не наблюдаем: Вселенная хорошо видима во всех направлениях.

Там же, где есть затемнения участка неба, мы объясняем это большой концентрацией пыли. Вот, если это окажется не пыль! Тогда...

Поэтому авторы, не навязывая своего мнения, что эфир это некорпускулярная форма материи, из которой состоит Вселенная с вкраплениями в нее корпускулярного вещества в виде звезд, галактик и т.д., полагают, что лучше всего пока (на данном этапе) представлять себе эфир просто веществом, наполняющим Вселенную и поглощаемым обычным известным нам корпускулярным веществом — химическими элементами. Но скорее всего эфир и есть той критической массой первичной материи пространства Вселенной.

В общем, оставим эту задачу потомкам. Нам же, дай Бог, молекулы увидеть, не говоря уже об атомах, тем более о частицах. Последние мы не только математически, но и физически представляем себе точечными конструкциями. Вообще-то, интересно: «кривое пространство» или

«пространство-время» ученый мир ухитрился себе представить, а конструкцию частицы, след от которой виден и энергия ощутима, никак представить не может! Что это? Нелады с воображением? Или с психикой?

Вероятно, при изучении эфира (впрочем, как и всего прочего) следует пользоваться Ньютоновским методом. Он писал: «Лучшим и наиболее безопасным методом философствования, как мне кажется, должно быть сначала прилежное исследование свойств вещей и установление этих свойств с помощью экспериментов, а затем постепенное продвижение к гипотезам, объясняющим эти свойства. Гипотезы могут быть полезны лишь при объяснении свойств вещей, но нет необходимости взваливать на них эти обязанности вне пределов, выявленных экспериментом».

Как видим, Ньютону гипотеза также не была чужда (вопреки распространяемому мнению). Просто ей отводилось вполне определенная роль.

Определению эфира и выяснению его свойств мешает то обстоятельство, что ни наши органы чувств, ни существующие приборы не в состоянии его регистрировать и напрямую определить его свойства. Не существует и материалов, способствующих его изоляции в объеме (по аналогу с газами). Такие результаты воздействия эфира на наш организм, как сила тяжести и свет не восполняют пробелов в знакомстве с ним. Распространение в пространстве электромагнитных волн всегда со световой скоростью, не зависящей от мощности потенциала источника этих волн, позволяет сделать вывод, что электрические и магнитные поля не что иное, как какие-то структурные или динамические формирования эфира. Следует отметить восприимчивость эфира к электрическим и магнитным зарядам: на это указывает разрядка конденсаторов, электроскопов, размагничивание предметов и т.д. Мы не можем определить на большом расстоянии электрический заряд, но всегда способны почувствовать возмущение, хотя бы по приборам, при их включении или выключении. Длительная разрядка электроскопов, прохождение электрического тока только по проводникам, длительное (до нескольких минут) существование шаровых электрических молний свидетельствует о неэлектропроводности эфира. Он «смывает» (или уносит) электрический заряд, но не проводит!!!

Но мы ведь часто говорим о возможности процессов, в которых одно и то же явление, в зависимости от системы координат, в которой оно рассматривается, (вот уж эта система координат) может выступать и как причина, и как следствие. Причем при сверхсветовых скоростях прошлое и будущее не противостоят друг другу — более того, мы уже пришли к выводу, что будущее это детерминированное прошлое. Их, разве что,

можно противопоставлять так же условно, как в обыденной жизни условно мы противопоставляем правое и левое. Мир должен быть познаваем! А с принципиальной непознаваемостью хотя бы части мира наука согласиться не может, хотя прошлое — это то время, в котором мы ничего не можем изменить, но относительно которого питаем иллюзию, что знаем о нем все. Будущее же есть время, о котором мы не знаем ничего, но питаем иллюзию, что мы можем его изменить, только не всегда получается. Настоящее — граница, на которой одна иллюзия сменяется другой. Скорее всего, это и есть то место, где существуют сверхсветовые скорости, где воспроизводятся тахионы. И если это так, (а это так!), то представление о неизменности прошлого находится под угрозой — ведь мы уже пришли к выводу, что прошлое — детерминированное будущее, а это и есть его изменение, только мы его не видим, не осознаем, ибо не можем ловить тахионы, сверхсветовые скорости (см. рис. 3.12).

Это говорит о том, что сверхсветовые частицы, а возможно и уже сформированные тела, способны проникать в прошлое и играть роль импульса, сигнала мотивации выноса из прошлого информации, которая материализоваться в будущем.

Как решить парадоксы, связанные с путешествием в будущее, получив информацию из прошлого? А не лучше ли вспомнить, что некоторые научные парадоксы являются отражением реальных диалектических противоречий природы и лежат в пределах нашей интуиции, ясновидения, полтергейста? Или это и есть их материализация?

Иногда в научных трудах прочитаешь, что если на пути научного мышления интуитивно встречается несовместимое с реальностью (парадокс), то его следует осознать и научно, так или иначе, заменить истинами, не ведущими к неразрешенным противоречиям. Но сделать это удастся далеко не всегда.

В космических лучах частицы со сверхсветовой скоростью индийские ученые пытались естественными процессами: в ожидании очередного ливня (периодического резкого всплеска природы) космических лучей они открывали затворы своих регистрирующих аппаратов на 20 микросекунд раньше, чем должен был пройти такой ливень. И все-таки... На основании проведенных исследований можно сделать вывод, что частицы со сверхсветовыми скоростями существуют!

И есть интуитивные предположения физиков, что даже могут существовать во вселенной густки частиц со сверхсветовыми скоростями, и даже тела. Тахионы пока не найдены. Но ведь и «мюоны (мю-мезоны)» не укладываются в схему элементарных частиц, как мы ее себе представляем в настоящее время. Да вот и «кварки», сверхэлементарные

частицы с дробным электромагнитным зарядом, ищут куда усерднее, чем тахионы, и тоже не могут найти.

И все потому, что никакие теоретические выкладки не смогут — без эксперимента — доказать, что эти частицы существуют, что возможны сверхсветовые скорости, что их, наконец, можно будет получить и когда-нибудь использовать по назначению. И все это потому, что мы не знаем природу эфира — критической массы первичной материи пространства Вселенной. Там все есть! Придет ли такое доказательство? Непременно!

Таким образом, под эфиром (или, если угодно, материальным вакуумом; некоторые авторы: Шипов Г., Акимов А.Е., активно исследуют физический вакуум) следует понимать сплошную субстанцию, обладающую:

- 1) изменяемой электрическим или магнитным зарядом структурой;
- 2) вязкостью;
- 3) сжимаемостью;
- 4) плотностью;
- 5) являющуюся источником энергии (питательной средой) для атомов и молекул известного нам вещества.

С первыми тремя свойствами мы можем согласиться *a'priorie*, только на основании уже имеющихся уравнений, описывающих наш мир и ряд физических явлений. Представление о пятом свойстве эфира получено на основе анализа ряда природных явлений, наблюдений и экспериментов. Представление о том, что эфир обладает плотностью не только следует из анализа наблюдаемых явлений, но его можно вычислить, причем сразу несколькими способами (А.А. Селин):

- 1) по тепловому потоку из недр Земли;
- 2) по тепловому излучению поверхности Земли;
- 3) по тепловому излучению Солнца;
- 4) по атомному или молекулярному весу веществ на Земле.

Первые три способа достаточно просты: определяем (или используем результаты измерений) тепловой поток и по известному уравнению

$$E = mc^2$$

определяем массу эфира, идущего на создание этой энергии (теплового потока), а затем, вычислив объем эфира, идущего на создание этой энергии, вычисляем его плотность.

Многочисленные замеры теплового потока из недр Земли показали, что оттуда выделяется $E_{\text{недр}} = 3 \cdot 10^{11}$ ккал/с тепла.

Вычисляя количество тепла, излучаемого поверхностью (с верхних слоев атмосферы), Земли по формуле:

$$E = \sigma \cdot \varepsilon \cdot S \cdot T,$$

где $\sigma = 5,67 \cdot 10 \text{ Вт/м}^2 \cdot \text{К}^4 = 1,36 \cdot 10 \text{ ккал/м}^2 \cdot \text{К}^4$ — постоянная Стефана-Больцмана.

$\varepsilon = 0,9$ — степень черноты атмосферы Земли.

$S = 12,57 \cdot R^2$ — площадь Земного шара.

$T = 250^\circ \text{ К}$ — температура верхних слоев атмосферы Земли.

Тогда

$$E_{\text{пов}} = 1,36 \cdot 10 \cdot 0,9 \cdot 12,57 (6370 \cdot 10^3)^2 \cdot 250 = 2,46 \cdot 10 \text{ ккал/с.}$$

Количество тепла, излучаемого Солнцем, определяем по солнечной постоянной $W_c \cong 2 \text{ кал/см}^2 \text{ мин.}$ умноженной на поверхность сферы, имеющую радиусом — радиус Земной орбиты:

$$E = \frac{W}{60} \cdot 12,57 \cdot R^3 = \frac{2}{60} \cdot 12,57 \cdot (1,496 \cdot 10^{13})^2 = 0,944 \cdot 10^{13} \text{ ккал/с.}$$

В итоге вычислений по всем способам получены следующие значения плотности эфира:

1. По выделению тепла из недр Земли:

$$\begin{aligned} \rho_{\text{э}} &= \frac{E_3}{c^2 V_3} = \frac{E_3 \cdot 427}{c^2 V_{I_3} \cdot 4,14 \cdot R_3^2} = \frac{3 \cdot 10^{11} \cdot 427}{(3 \cdot 10^5)^2 \cdot 7,95 \cdot 3,14 (6370)^2} = \\ &= 3,47 \cdot 10^{-12} \text{ кг/км}^3 = 3,47 \cdot 10^{-24} \text{ г/см}^3. \end{aligned}$$

2. По тепловому излучению поверхности Земли:

$$\begin{aligned} \rho_{\text{э}} &= \frac{E_{\text{nob}}}{c^2 V_3} = \frac{427 \cdot E_{\text{nob}}}{c^2 V_{I_3} \cdot 4\pi \cdot R_3^2} = \frac{427 \cdot 2,46 \cdot 10^{13}}{(3 \cdot 10^8)^2 \cdot 7,95 \cdot 4 \cdot 3,14 \cdot (6370 \cdot 10^3)^2} = \\ &= 2,85 \cdot 10^{-8} \text{ кг/км}^3 = 2,85 \cdot 10^{-20} \text{ г/см}^3. \end{aligned}$$

3. По тепловому излучению Солнца:

$$\rho_{\Sigma} = \frac{E_{\text{поб.с.}}}{c^2 V_{\text{ор.3}}} = \frac{427 \cdot 0,944 \cdot 10^{23}}{(3 \cdot 10^8)^2 \cdot 2,06 \cdot 4 \cdot 3,14 \cdot (1,49 \cdot 10^{11})^2} =$$

$$= 2,83 \cdot 10^{-8} \text{ кг/км}^3 = 2,83 \cdot 10^{-20} \text{ г/см}^3.$$

Конечно, все три способа обладают очень существенными недостатками:

1. Они не учитывают расход энергии на собственные нужды атома;
2. Не учитывают энергию излучаемых частиц, энергию в других (не в тепловых) диапазонах излучения;

3. Не учитывают неравномерность втекания эфира по сфере, и т.д.

Несмотря на то, что второй и третий способ вычислений дают практически одинаковые результаты, автор отдает предпочтение первому способу, т.к. здесь большая достоверность замера теплового потока, меньшие отклонения в скоростях втекания эфира в Землю, чем в сферу Солнца и меньший выброс элементарных частиц.

Итак, если принять, что плотность втекающего в Землю эфира равна

$$\rho_{\Sigma} = 3,5 \cdot 10^{-24} \text{ г/см}^3.$$

То тогда его плотность вне земной эфирной «подушки» составит в

$$4 \text{ раза меньшая (ибо } \frac{V_{\text{IЗ}}}{V_{\Sigma, \text{ор.3}}} = \frac{7,95}{2,06} \cong 4),$$

$$\rho_{\Sigma, \text{ор.3}} = 0,9 \cdot 10^{-24} \text{ г/см}^3.$$

Уравнение изменения плотности эфира в «подушке» солнечной системы нетрудно найти, определив коэффициент b:

$$b = \rho_{\Sigma, \text{ор.3}} \cdot R_{\text{ор.3}} = 0,9 \cdot 10^{-24} \cdot 1,496 \cdot 10^{13} = 1,35 \cdot 10^{-11} \text{ г/см}.$$

Тогда уравнение изменения плотности эфира в «подушке» солнечной системы:

$$\rho_{\Sigma} = 1,35 \cdot 10^{-11} \cdot R^{-1} \text{ г/см}^3. \quad (3.22)$$

Ранее мы уже пользовались уравнением

$$\rho_{\Sigma} = 5,2 \cdot 10^{-11} \cdot R^{-1} \text{ г/см}^3. \quad (3.22a)$$

Следует полагать, что там, где речь идет о порядке плотности эфира $\pm 10^{-13} \text{ г/м}^3$, разница всего в ~ 1000 раз — несущественна. Несомненно, что плотности эфира будет еще неоднократно уточняться.

Определение плотности эфира по тяжести вещества основано на том, что вес атомов или молекул этого вещества является результатом скоростного напора эфира на его атомы и молекулы. Но здесь также есть определенные трудности.

1. Если исходить из аналогии с космическими объектами, то атом или молекула также должны иметь свою эфирную «подушку», воспринимающую часть энергии напора эфирного потока. Есть она, или нет, но ее размеры пока вычислены быть не могут. Кроме того, не следует отрицать возможность существования, у атома, поверхностного приэлектронного слоя сконденсированного эфира. Этого требуют два обстоятельства:

а) Его задачей является изоляция электронной оболочки атома от внешней среды. О том, что такая изоляция существует, спорить не приходится.

б) Не логично утверждать, что электроны вращаются (или даже просто находятся) вокруг ядра в пустоте. Материя заполняет все пространство. И внутриатомное тоже.

в) Непонятно, с какой частью поверхности атома взаимодействует эфирный поток: то ли это обычный напор на головную поверхность атомной сферы, то ли это взаимодействие со всей поверхностью атома. Другими словами, непонятна природа сил взаимодействия эфира и атома: то ли они являются чисто напорными, то ли они имеют характер сил трения.

Пока же будем исходить из привычных нам аналогий и полагать, что сила тяжести (вес) атома G равна:

$$G_i = 0,5 C_3 \cdot v_3^2 \cdot S_i, \quad (3.23)$$

где C_3 — коэффициент сопротивления атома;

S_i — площадь поверхности (всей) атома.

Положим, что $C = 1$.

$S = 2\pi R$ — т.е. с эфиром, будем полагать, взаимодействует только верхняя половина сферы атома.

Радиус атома определяем по формуле:

$$R_i = 0,5 \sqrt{\frac{G_i}{\rho_i}}, \quad (3.24)$$

где ρ_i — плотность вещества («Справочник по физике», Х. Кухлинг, С. 411).

С другой стороны; как известно:

$$G = 1,66 \text{ М} \cdot 10^{-27} \text{ кг},$$

где М — атомный вес.

Тогда в условиях Земли:

$$\begin{aligned} \rho &= \frac{2G}{C_3 \cdot V^2 \cdot S_1} = \frac{2 \cdot 1,66 \cdot 10^{-27} \cdot M_i}{1 \cdot (7,95 \cdot 10^3)^2 \left(3 \sqrt{\frac{1,66 \cdot 10^{-27} \cdot M_i}{\rho_i}} \right)^2} = \\ &= 0,377 \cdot 10^{-16} \cdot M^{1/3} \rho^{2/3} \end{aligned} \quad (3.25)$$

Результаты расчета плотности эфира по различным химическим элементам представлены в табл. 3.2.

Из приведенных расчетов следует:

1. Рекомендуемая Х. Кухлингом методики определения объема и радиуса молекул абсолютно непригодна: радиус молекул абсолютно всех газов, определенных по этой методике примерно одинаков и равен $\sim 16,5 \pm 1 \cdot 10^{-10}$ м. и не зависит от их массы. Для металлов, плотность которых много выше радиуса атомов, равен $\sim 1,1—1,7 \cdot 10^{-10}$ м.

2. Полученная при расчетах плотность эфира равная $\sim 10^{-16}—10^{-19}$ г/см³, близка к плотности его, полученной при расчете по излучению от Солнца и Земли, однако, также не может быть признана реальной по двум причинам:

а) отсутствие достоверной методики определения размера молекул и атомов вещества.

б) незнание значения коэффициента С.

Несомненно, что увеличение массы ядра атома в сотни раз приведет к увеличению радиуса этого ядра в пределах до 5—6 раз (это минимально возможное увеличение), а с учетом роста электронных слоев и оболочек увеличение размера атома будет пропорционально увеличению его массы. Уже из этих соображений плотность эфира не может быть выше, чем 10^{-16} г/см³.

3. Авторы представляют атом, покрытый сконденсированным слоем эфира, поэтому его истинные размеры могут быть еще больше. Поэтому плотность эфира в потоке его на уровне поверхности Земли не может быть выше, чем 10^{-24} г/см³.

Таблица 3.2

N	Химический элемент	Плотность кг/м	Атом. вес (ат. ед)	Масса $\cdot 10^{-27}$ кг	Радиус атома $\cdot 10^{-8}$ см	Плотность эфира (вычисленная) $(\text{г/см}^3) \cdot 10^{-19}$
1	2	3	4	5	6	7
1	Водород — H					
2	Гелий — He	0,178	4	6,64	16,7	0,19
3	Гелий жидкий	145	4	6,64	17,5	16,2
4	Неон — Ne	0,9	20,2	33,2	17,0	0,957
5	Аргон — Ar	1,784	40	66,4	16,8	1,88
6	Криптон — Kr	2,75	83,6	139	18,5	3,23
7	Криптон жидкий	2820	83,6	139	18	327
8	Родон — Rn	9,73	222	368	16,7	10,4
9	Ксенон — Xe	5,85	131	214	16,7	6,210
10	Водород — H	0,09	2	3,3	16,7	0,318
11	Азот — N	1,25	2,8	46,5	16,7	1,34
12	Кислород — O	1,43	32	53,1	16,6	1,53
13	Кислород-жид.	1460	32	53,1	16,5	1,53
14	Фтор — F	1,69	38	63,1	16,5	1,79
15	Хлор — Cl	3,21	71	117,7	16,5	3,37
16	Углерод-двуокись	2,0	48	79,7	17	2,18
17	Литий — Li	534	6,9	11,5	1,4	47
18	Калий — K	862	39,1	64,9	2,11	115
19	Алюминий — Al	2700	27	44,8	1,14	218
20	Железо — Fe	7870	56	92,7	1,12	566
21	Йод — I	4930	127	210,8	1,75	546
22	Свинец — Pb	11350	207	343,6	1,56	1120
23	Серебро — Ag	10500	107	177,6	1,3	860
24	Золото — Au	19310	197	327,4	1,3	1580

4. Из проведенных расчетов ясно, что гравитационные силы это результат взаимодействия поверхности атома с потоком обтекающего его эфира. Вглубь атома эфир, за счет своего напора, не проникает.

Механизм взаимодействия поверхности атома с потоком эфира остался невыясненным: является ли атом простым гидросопротивлением потоку эфира или «работают» силы вязкости по всей поверхности атома.

5. Следует считать, что выбранная ранее формула для определения плотности эфира в пределах солнечной системы:

$$\rho_3 = 5,2 \cdot 10^{-11} \cdot R^{-1}$$

наиболее точно (в настоящее время) позволяет определить плотность эфира в любой точке системы. Таким образом, в Землю ежесекундно втекает 14 гр. эфира, что составляет в сутки $\sim 1,21$ килограмм. Даже, если плотность эфира в сто раз выше, все равно это не превысит 120 кг, что ни в какое сравнение не идет с количеством выпадающей на Землю космической пыли. В Солнце втекает ежесекундно $(5,2 \cdot 10^5 \cdot 10^4)$ кг/с.

Выделим, для удобства анализа, отдельно показатели плотности эфира для газов, и для металлов по возрастающей (табл. 3.3 и 3.4).

Мы видим, что увеличение атомного веса газа в 50 раз (рассматриваем только одноатомные газы), а это эквивалентно увеличению его объема в 4 раза, приводит к увеличению сопротивления потоку эфира в 50 раз.

Таблица 3.3

Газы

Наименование (символ)	H	He	Ne	Ar	Kr	Xe	Rd
Атомный вес	2	4	20	40	83,6	131	222
Плотность эфира (расчетная) $\cdot 10^{-19}$ Г/см ³	0,32	0,19	0,96	1,88	3,23	6,21	10,4

Таблица 3.4

Металлы

Наименование (символ)	L	K	Al	Fe	Y	Ag	Pb	Au
Атомный вес	6,9	39	27	56	127	107	207	197
Плотность эфира (расчетная) $\cdot 10^{-19}$ Г/см ³	47	115	21	566	546	860	1120	1580

Это такие цифры, которые, в общем-то, не позволяют делать никаких выводов. С большой натяжкой можно сказать, что вероятно растет коэффициент взаимодействия поверхности атомов (молекул) с потоком эфира (растет несколько C_p). Но только вероятно, не более.

Другое дело металлы. Здесь увеличение атомного веса в 20 раз дает прирост в расчетной плотности эфира меньше, чем у газов, всего лишь в 30 раз. Но если брать эту сопротивляемость относительно газов, то ее

общее увеличение будет в сотни раз выше. Даже относительно радона (самого тяжелого газа) золото в ~ 150 раз эффективнее. При этом очень заметно влияние плотности атомной «упаковки» вещества. Достаточно сравнить калий и алюминий. Сразу напрашивается технический вывод: в качестве механической антигравитационной защиты (защиты от набегающего потока эфира) лучше всего применять вещества, обладающие максимальной плотностью и с максимальным атомным весом. Конечно, если эта защита является, повторяем, просто механической. Конечно, мы лишены знаний о структуре атомной решетки металлов (в интересующих нас аспектах), а это, вероятно, немаловажно при конструировании механических антигравитаторов.

Вероятно, самая высокая сопротивляемость потоку эфира у платины, т.к. плотность эфира по ней:

$$\rho_3 = 1714 \text{ г/см}^3 \cdot 10^{-19}.$$

Решить вопрос о механизме взаимодействия атома и эфира и тем самым уточнить механизм сил гравитации можно будет уже тогда, когда станут известны точные значения размеров атомов хотя бы нескольких веществ. Вероятно, тогда же можно будет решить задачу по определению плотности эфира.

Нетрудно показать, что в микромире коэффициент сопротивления зависит от размеров молекул.

Записав для единичной молекулы силу тяжести в виде:

$$F = M \cdot g = M \cdot V_3 \frac{dV_3}{dR}$$

(индекс M относится к молекуле) и в виде

$$F = 0,5 C_3 \cdot r_3 \cdot V_3^2 \cdot S_M.$$

Приравняв эти выражения и воспользовавшись тем, что:

$$v = a \cdot R^{-1}; \quad \frac{dV_3}{dR} = a R^{-2}$$

$$m = V_m \cdot \rho_m = \frac{4}{3} \pi R^3 \cdot \rho_m \text{ и } S_m = 4 \pi R_m$$

получим:

$$\rho_m \cdot R_m = \frac{3}{2} c_3 \cdot \rho_3 \cdot R_3. \quad (3.26)$$

Поскольку на поверхности Земли g , и R_3 величины постоянные, то:

$$\frac{d\rho_M}{\rho_M} + \frac{dR_M}{R_M} - \frac{dc_3}{c_3} = 0, \quad (3.27)$$

но

$$\frac{d\rho_M}{\rho_M} = \frac{dm}{m} - \frac{dV}{V}$$

для макромира характерно

$$\frac{dm}{m} = 3 \frac{dR}{R} \text{ и } \frac{dV}{V} = 3 \frac{dR}{R}.$$

Следовательно, если в микромире законы геометрии те же, что и в макромире, а о том, что это так, говорит весь опыт современной физики, то:

$$\frac{dc_3}{c_3} = \frac{dR_M}{R_M} \quad (3.28)$$

или, словами: коэффициент сопротивления атома (молекулы) потоку эфира растет пропорционально увеличению радиуса атома.

В мегамире мы это также наблюдаем хотя бы косвенно: пропорционально увеличению масс растут размеры эфирных «подушек» космических объектов (об этом говорилось выше). И это ... вирусы!

3.5. Масса. Ее взаимодействие с пространством

Современная физика оперирует тремя видами (или понятиями) масс: инертной (инерциальной массой — $m_{ин}$, гравитационной (тяжелой) массой — $m_{гр}$ и массой покоя — m_0 .

Уделим внимание сначала первым двум массам: инертной и гравитационной.

Инертная масса — это масса, определяемая, как показатель сопротивления тела воздействию обычных механических сил и вычисляется она по формулам:

$$M_{ин} = \frac{P}{V} \text{ или } M_{ин} = \frac{F}{a},$$

где P — импульс силы;

V — скорость тела;

a — ускорение.

Гравитационная масса определяется как мера сопротивления тела приложенной к нему силе тяжести и вычисляется из уравнений Ньютона:

$$M_{\text{гр}} = \frac{G \cdot R^2}{\gamma \cdot M_3} \text{ или } M_{\text{гр}} = \frac{G}{g}.$$

Здесь G — сила тяжести (или гравитационного притяжения);

M_3 — масса Земли.

До сих пор в научной литературе всерьез доказывалось, что эти две массы равны, правда, оговаривается, что равны всего лишь с точностью до двенадцатого знака.

Можно более точно и конкретнее показать, что масса — это масса, а ее разновидности (гравитационная и инертная) — результат нашего непонимания природы силы тяжести.

Так, сила тяжести:

$$F = mg = mV_3 \frac{dV_3}{dR}.$$

Но для малых расстояний

$$V = \frac{dR}{d\tau}.$$

Тогда

$$F = m \frac{dR}{d\tau} \cdot \frac{dV_3}{dR} = m \frac{dV_3}{d\tau} = ma_3,$$

где a_3 — ускорение скорости эфира за единицу времени.

Таким образом, в любом случае, сила — это произведение массы тела на ускорение. Только в случае инертной массы меняется скорость тела относительно пространства, а во втором случае (гравитационная масса) меняется скорость движения пространства (эфира) относительно самого тела. Грубо говоря, что в лоб, что по лбу, учитывая закон обратимости действия. Не может быть двух механизмов механического взаимодействия тел и эфира при низких (относительно) значениях скоростей их движения, а поэтому нет различных по своей природе масс: она едина.

Потому дорогостоящие опыты по определению различия между инертными и тяжелыми массами следует считать бессмысленными.

Японский физик Рею Утияма, осчастлививший нас своей книгой «Куда пришла физика», упрекнул Ньютона, что он не объяснил природу этих масс, хотя всем, умеющим читать и державшим в руках, если не

труды Ньютона, то хотя бы книги о нем, известно, что Великий англичанин усердно качал на веревках бочонки с водой, золотом, свинцом и т.д. и на основании этих элементарных наблюдений за этими качающимися маятниками пришел к выводу, что масса вещества имеет единственную природу и что она (масса) определяет количество вещества, заключенного в данном теле.

В двадцатом веке нашим переучившимся физикам, привыкшим, чего греха таить, раздувать из мухи слона и всерьез отдаваться обсуждению проблем ничтожных, зачастую вообще не представляющих ничего ценного, показалось, что если есть два способа вычисления масс, то эти массы могут быть различными. Тогда, обсуждая эти искусственно созданные проблемы, всерьез, можно заработать хотя бы в вопросах приоритета, авторитета и т.д.

Масло в огонь подлило то обстоятельство, что уже давно в научной среде действует принцип: «важен не вопрос, который ты решаешь, а то, как ты его решил».

Именно потому и начались придирки к ньютоновской формулировке массы, выражение недовольств ею, как это делает М. Джеммер в своей книге: «Понятие массы в классической и современной физике». Интересно: с точки зрения М. Джемера классическая физика не является современной?

Эйнштейн, по мнению того же Р. Утиямы, также не объяснил разницу между этими двумя массами, но увидел в них «указание» на природу тяготения и заложил это указание в основу своей теории. Нет, нет! Он не открыл механизма тяготения, а указал (!) на то, что тяготение создается искривленным пространством-временем. Как «хороший» фокусник, если не сказать жестче, Эйнштейн заменил загадку тайной, от которой сейчас вынуждены отрешиваться его многочисленные последователи.

Авторы полагают, что путаться в вопросе массы можно было еще в XIX веке. Например, Этвешу. Но в наш век, зная атомный и ядерный состав, зная, что масса атома, как мельчайшего представителя вещества, сконцентрирована практически вся в его ядре, и что ядро состоит из нуклонов, которых тоже всего два вида (протоны и нейтроны), по меньшей мере, неразумно. Раз с составом вещества вопрос ясен, значит, он ясен, и с массой. Ведь это не разумно — полагать, что количество масс зависит от количества сил, а ведь это именно тот вывод, к которому мы можем прийти, если и далее будем гадать, сколько же видов масс насчитывает природа. Сил-то, ого, сколько! И механические, и электрические, и магнитные, и химические, и термические и газодинамические. Так что, каждой силе должна соответствовать своя масса? Нет и нет!

А вот простейшего указания, вытекающего из ньютоновского предположения, что масса одна и является мерой вещества, физики и философы не увидели. А оно очень простое: раз масса одна, а результат действия разных сил одинаков, то не логично ли предположить, что одинаков механизм действия различных сил? И пусть такое предположение не решает вопроса гравитации, но к его разгадке оно бы нас приближало, несомненно. Во всяком случае, какое у нас было право, не зная природы гравитации, приписывать ей свою специфическую массу и отвлекать достаточно квалифицированные мозги ученых на обсуждения вопроса, который даже не мог считаться даже гипотетическим? Тем более, уже давно было ясно, что все силы — это порождение движения или напряжение чего-то вещественного. Вероятно (это уже мнение авторов) самостоятельного такого вида параметра, как сила не существует. Впрочем, как и температуры.

Физика эфира не предлагает и не предполагает существования различных видов масс. Она утверждает, что существует два вида вещества (материи) — корпускулярная известная всем материя и эфир, свойство которого мы ежесекундно ощущаем, но признавать который одни не хотят, а другим — запрещают. Эти два вещества, две субстанции взаимодействуют друг с другом, одно поглощается другим. Это Вселенная.

И только определенная комбинация (сочетание) этих веществ составляет физическое тело, а следовательно — физическую массу.

Неизвестно, может ли эфир существовать без корпускулярного вещества, но оно, это вещество, без эфира, как нам подсказывает природа, несомненно, не может. И потому все великолепие, все многообразие мира, обусловлено существованием этих двух субстанций и взаимодействием между ними. Отсюда и обилие сил. И сопротивление тел (масс) действию прикладываемых сил есть не что иное, как взаимодействие между телом и его эфирной «подушкой» с окружающим эту систему эфиром пространства. Иногда это взаимодействие вызывается движением тела с его «подушкой» в эфире пространства и тогда это тело вернее, его массу можно было бы считать инерционной, но только в том случае, если под этим понятием иметь в виду, что движется само тело. Иногда движется эфир пространства, воздействуя на неподвижное тело и его эфирную «подушку». В этом случае, находящееся под воздействием движущегося эфира тело, (его массу), можно считать гравитационной, или тяжелой.

В определении сил гравитации не обязательно пользоваться формулой Ньютона. Предложенная выше формула:

$$F_{\text{гп}} = \frac{1}{4} \cdot \frac{a_{01}^2 \cdot a_{02}^2}{\gamma \cdot R^2} \quad (3.29)$$

более точно отражает механизм гравитационного взаимодействия двух эфирных вихрей, создаваемых двумя массами.

Кстати, сама масса может быть также выражена через вихрь (ротор) эфира:

$$m = \frac{1}{2} \cdot \frac{a_0^2}{\gamma} \quad (3.30)$$

Вот тут уже появляется возможность порассуждать о природе массы. Из этой формулы плюс все вышеизложенное следует: существуют две массы: масса активная — организующая процесс поглощения, и масса пассивная — поглощаемая. Активная масса характеризуется не только количеством вещества (количеством и организацией нуклонов), но и его энергетическим состоянием: чем выше его внутренняя энергетика, тем больше пассивной массы — эфира оно поглощает. Вероятно, инертной массой (в полном понимании этого слова) следует считать такую корпускулярную массу, вихрь (ротор) эфирного поля которого равен нулю. Для того, чтобы получить такое поле (такую массу) необходимо, чтобы эта масса материи абсолютно не поглощала эфир. Как сейчас представляется, это возможно только в том случае, если температура тела — показатель его внутренней энергетики — была бы равна абсолютному нулю — 0° К. Вероятно, сейчас это практически неосуществимо, ибо для достижения абсолютного нуля необходимо в прямом смысле «убить» материю, лишить ее жизнедеятельности, т.е. либо лишить ее возможности (способности) поглощать эфир, либо лишить возможности допуска к ней самого эфира. Конечно, может случиться так, что масса эфир не поглощает, а вихревая «подушка» эфира у тела все же есть, т.е. может наблюдаться картина, схожая с магнитным полем у сверхпроводника. Но это будет просто повод для дальнейших размышлений, не более.

И можно только повторить, что сопротивление движению тел, то ли оно вызвано силами гравитации, то ли любыми другими силами — безразлично, вызывается взаимодействием внешнего и присоединенного к телу эфиров. Разумеется, это все касается только свободного движения тела. Если же тело находится в контакте с другим телом, то здесь уже вступают в действие другие законы и силы: например, силы трения.

Конечно, из формулы (3.30) следует, что масса есть величина переменная, зависит от уровня ее энергетического состояния: при температуре 0° К масса тела равна нулю. Но это не более, чем математические фокусы: масса остается массой и ее количество следует измерять занимаемым объемом, умноженным на плотность, приведенную к нормальным условиям. Или количеством нуклонов.

Из формулы (3.29) следует, что уменьшение гравитационной активности массы (уменьшение ее температуры) приводит к уменьшению ее веса, и при 0°K ее вес будет равен нулю. Вероятно, уменьшение веса будет, но к нулю этот вес все же не придет, т.к. внешний поток эфира взаимодействует не только с эфирной «подушкой» тела, но и с его атомами и молекулами. Интересно, что световые лучи, по мнению современных физиков, имеют гравитационную массу. Потому, мол, они и притягиваются к космическим объектам (и к Солнцу). Так гласит «Курс Берклевской физики», том 1. Интересно, не зная механизма возникновения световых лучей, приписывая им дуализм (т.е. это волна и частица одновременно) награждать их еще свойствами, о механизме которых эти физики еще даже и не догадываются! Вот суть современной теоретической науки! Очень яркий пример несостоятельности!

О том, что именно эфирная «подушка» тела определяет его многие свойства и особенно силовые, можно увидеть на примере свойств гироскопа.

Гироскопом является любое тело, вращающееся вокруг одной из своих осей (обычно, оси симметрии). Гироскоп обладает двумя свойствами, которые современная механика позволяет вычислить, но не в состоянии наглядно и внятно объяснить.

Первое свойство гироскопа заключается в том, что его ось стремится сохранить первоначальное положение в пространстве.

Благодаря этому свойству, вращающийся вокруг вертикальной оси гироскоп сохраняет устойчивое положение, имея в качестве опоры только одну точку. Это свойство мы все наблюдаем у детского волчка.

Второе свойство заключается в том, что если на любую ось гироскопа действует сила (или пара сил), то гироскоп будет отклоняться не в сторону действия силы, а в направлении перпендикулярном к этой силе.

Ряд ученых, откровенно, полагает, эти свойства гироскопа «загадочными», другие этого не считают, полагая, что если существует методика расчета какого-то явления, то ничего загадочного в нем нет. Здесь же загадка существует, как видится авторам, в самой методике расчета. Обычно в механике при статических или динамических расчетах, выявляются и принимаются во внимание все активные и пассивные силы. К активным силам относятся силы стремящиеся изменить положение тела: это всевозможные приложенные усилия, моменты, нагрузки. К пассивным силам относятся силы инерции, силы, возникающие от воздействия опор и т.п., т.е. силы, которые принято называть «реакциями». Так вот, сил реакции в расчетах удивительных свойств гироскопа нет. Они вообще отсутствуют: силы сопротивления

воздуха во внимание принимать не будем, ибо гироскоп вполне сохраняет свои свойства и в космосе. Современная наука объясняет же свойства гироскопа ни чем иным, как только силой инерции. Такое объяснение нельзя признать убедительным: силой инерции можно объяснить стремление тела сохранить свое вращательное движение, но не сохранение положения, тем более, оказывать активное противодействие возмущающим силам тем большее, чем больше обороты гироскопа и сами силы (А.А. Селин).

С точки зрения новой физики, учитывающей существование эфира, его взаимодействие и особенности этого взаимодействия с телами и с тем же эфиром, существует достаточно простое объяснение этих двух свойств гироскопа. Объяснение заключается в том, что гироскоп, как всякое физическое тело, имеет свою эфирную «подушку», вращающуюся вместе с ним. Эта «подушка» имеет несравненно больший радиус, чем радиус самого гироскопа, поэтому на достаточно большом удалении от гироскопа линейные скорости этой «подушки» достаточно велики, достигая многих километров в секунду, т.е. достигая значений космических. Это легко доказывается эффектом Мышкина, установленным в 1902 году. Об этом эффекте говорилось ранее. Однако, учитывая важность этого эффекта в системе объяснений свойств гироскопа, вернемся к нему снова. Суть этого эффекта заключается в следующем: если рядом с покоящимся гироскопом, находящимся в кожухе, подвесить легкую пластинку из любого металла (делали ее из алюминия), то при вращении гироскопа пластинка отклоняется от своего вертикального положения, возвращаясь в него после остановки гироскопа. Ясно, что изменением электрического или магнитного полей этот фокус не объяснить, ибо сами поля, как показали измерения, не меняются. К тому же материал пластинки к этим полям не чувствителен. А вот объяснить это отклонение центробежным эффектом от вращающейся эфирной «подушки» гироскопа и логично и вполне доступно для понимания. Одновременно, этот эффект следует считать доказательством существования присоединенной к гироскопу (как и ко всякому телу) эфирной «подушки».

Рассмотрим динамику взаимодействия этой «подушки» гироскопа с эфирной средой, находящейся вне этой «подушки» (рис. 3.13). Для этого рассмотрим схему вращающегося с эфирной «подушкой» гироскопа и выясним, какие силы могут на него воздействовать, точнее на его эфирную «подушку». Предположим, что к оси гироскопа была приложена сила P , вызвавшая отклонение плоскости гироскопа относительно оси X на угол q , и действующая в плоскости $Z-X$.

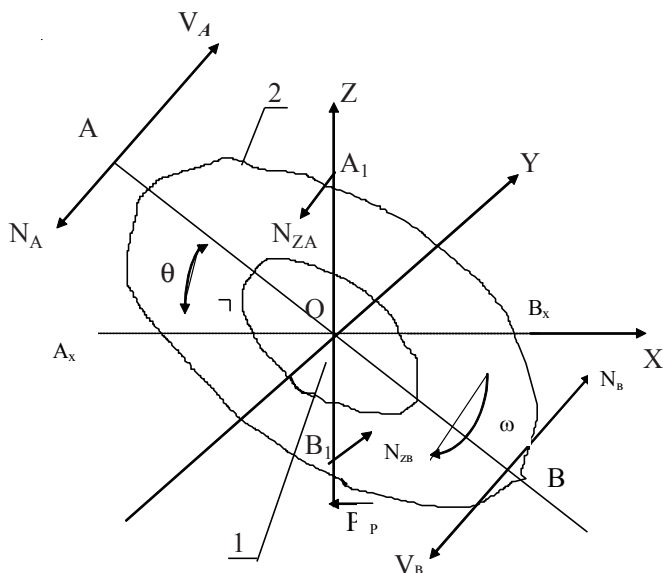


Рис. 3.13. Схема взаимодействия эфирной «подушки» гироскопа с эфирной средой

1 — Гироскоп; 2 — эфирная «подушка» гироскопа

Вследствие этого периферийные точки A_x и B_x заняли положение A и B. Линейные скорости этих точек «подушки» равны $V_A = V_B = R \cdot \omega$, где ω — скорость вращения «подушки» (угловая), предположительно равна скорости вращения гироскопа, а $R = OA = OB$ — радиус эфирной «подушки» гироскопа. Естественно, что наклон плоскости «подушки» вызвал вторжение подвижных слоев эфира в неподвижные в области точек A и B, или же в слои эфира, имеющие перпендикулярные к плоскости гироскопа скорости. В любом случае, возникла ситуация связанная с изменением направления движения новых слоев эфира. При этом ускорение новых слоев эфира — W равно:

$$W = \frac{dV}{dt}.$$

Произведение ускорения эфира на его скорость, учитывая, что

$$\frac{dV}{dt} = V \frac{dV}{dR}$$

равно гравитационному ускорению, вызывающему появление гравитационных сил — сил связанных с динамикой эфира и порождающих окружную гравитационную пару сил N_A и N_B . Величина этих сил определяется, видимо, из условия:

$$N_{AB} = f(V_{\text{э}} \frac{dV_{\text{э}}}{dR}). \quad (3.31)$$

Эта пара сил, равных по величине, но противоположно направленных, проектируется на плоскость Z-Y так, что между ними образуется плечо AB.

Именно эта пара проекций сил с плечом между ними образует тот момент, который действует в плоскости Z-Y, т.е. перпендикулярно действующей силы P.

$$M = N \cdot (A' B') = N \cdot 2R_{\text{эф. под.}} \quad (3.32)$$

где $R_{\text{эф. под.}}$ — радиус эфирной «подушки».

Так объясняется второе свойство гироскопа. Эта же пара гравитационных сил, возникающих, как реакция на перекося, объясняет и первое свойство гироскопа: поочередно возникая в разных плоскостях до полной ликвидации перекося, они придают устойчивость гироскопу. Но, видимо, они все же имеют и тормозящий момент, хотя и небольшой.

Ясно, что опрокидывающий реактивный момент стремится к нулю, если $\theta \rightarrow 0$. Поэтому, как и всякая динамическая система, гироскоп стремится выбрать положение, требующее минимальной затраты энергии, т.е. положение, когда его плоскость перпендикулярна заданной оси вращения. По этой единственной причине (сопротивление наружных слоев эфира, но не инерционность самого гироскопа):

1. Гироскоп стремится сохранить свою ось вращения.
2. Воздействие какой-либо силы на его ось порождает реактивную силу (вернее момент) перпендикулярную возмущающей силе.

В заключении этого параграфа, хотелось бы отметить, что рассуждение о природе свойств гироскопа порождает вполне законный вопрос: не являются ли силы инерции, возникающие при разгоне, или свободном торможении тела следствием взаимодействия эфирной «подушки» этого тела и окружающим объемом (или потоком) эфира?

Ответ на этот вопрос уже был дан при анализе уравнения (закона) Ньютона.

Продолжая мысли начатые в том параграфе, следует добавить:

1. Силловые характеристики гироскопа зависят не только от его массы и скорости вращения, но и от его температуры. Гироскоп, нагретый до высокой температуры, при той же скорости вращения создает больший момент сопротивления опрокидывающей силе, чем менее нагретый.

Гироскоп практически не должен создавать сопротивления опрокидывающей силе, если его температура равна 0° K .

Это, повторяем, объясняется зависимостью размеров эфирной «подушки» от температуры тела (в данном случае — гироскопа). Эти предположения могут быть легко проверены.

2. Гироскоп, вращающийся вокруг своей вертикальной оси, создает под собой зону гравитационной тени — зону с ослабленным гравитационным потенциалом. Кстати, сам он также будет весить несколько меньше.

Этот эффект становится заметен, если линейная скорость точки на средней линии гироскопа достигает приблизительно 30 м/с и более.

Именно на этом свойстве гироскопа был основан эксперимент по проверке предлагаемой в этой книге теории гравитации, о котором подробно писалось в первой главе.

3. Гироскоп, вращающийся вокруг горизонтальной оси, будет стремиться двигаться (создавать усилия) в сторону своего вращения (рис. 3.14).

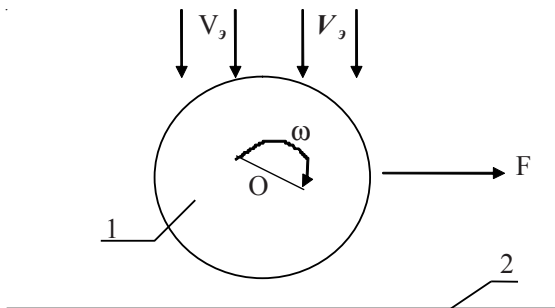


Рис. 3.14. Схема движения гироскопа

1 — гироскоп; 2 — горизонт; F — направление возникающего усилия

Теперь стоит упомянуть еще об одном виде массы, введенной в физику Эйнштейном, массой покоя — m_0 . Эта масса, по мнению физиков, определяет внутреннюю энергию тела, а текущая масса определяется по формуле:

$$m = \frac{m_0}{\sqrt{1 - (V/c)^2}}.$$

И зависит текущая масса тела, по мнению теоретиков, не только от массы покоя, но и от скорости движения тела. Вот только механизмов образования дополнительной массы из скорости ни Эйнштейн, ни его последователи не предложили, а то, что масса тела увеличивается, с ростом его скорости перемещения в пространстве из этой формулы следует однозначно. И хотя формулы (физические, по крайней мере) обычно много рассказывают вдумчивому глазу исследователя, но эта формула молчит глухо. Более того, она допускает такой парадокс: если движется не тело, а пространство, или, как принято говорить, система координат, в которой находится это тело, то его масса все равно должна увеличиваться. А почему бы и нет? Ведь движение обратимо. И еще: относительно разных систем координат, если скорость тела относительно их различная, у него будет различная масса. Попробуем разобраться и с этой массой.

То, что в любой массе вещества, в любой молекуле содержится вполне определенная энергия, спору нет. У этой энергии и название есть: атомная, ядерная. Могут появиться и другие виды энергии: внутриводородная, внутринейтронная и т.д. Это не исключено. Но вот зависят ли эти виды энергии от скорости движения тела, и меняется ли при этом масса тела? Это вопрос...

Бытующее утверждение, что в ускорителях «работают» уравнения релятивистских преобразований, что там наблюдают увеличение масс движущихся с околосветовыми скоростями электронов и других элементарных частиц звучит слишком часто и является всего лишь свидетельством инженерной безграмотности тех, кто исповедует это искренне. Релятивизм плохо представляет себе как природу движения элементарных частиц, так и механизм воздействия на них.

В природе существуют два механизма движения:

а) движение тела за счет воздействия внешнего потока, среды. Это движение тел в потоках жидкости и газа.

б) движение за счет энергии, содержащейся в самом теле. Это или реактивное движение или движение за счет сил отталкивания. Это движение нашего транспорта, ракет и т.д.

Движение по инерции является следствием этих двух случаев. Так вот, движение частиц в ускорителях организовано по первому принципу, за счет воздействия внешней среды. Схема этого движения проста и может быть представлена следующим образом (рис. 3.15).

На такое движение, естественно, накладывается условие: всегда $V \leq C$. Сила напора потока, действующая на частицу при $V = 0$ равна:

$$F_0 = \frac{1}{2} \rho \cdot c^2 \cdot S. \quad (3.33)$$

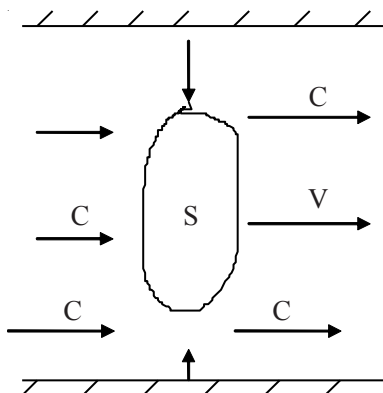


Рис. 3.15. Схема движения тела за счет воздействия внешнего потока

C — скорость движения среды, имеющей плотность ρ ;
 S — характерный размер тела (частицы), его поперечное сечение;
 V — скорость движения частицы

При $V \neq 0$

$$F_V = \frac{1}{2} \rho c^2 S \left(1 - \frac{V}{c}\right)^2 = \frac{1}{2} \rho S (c - V)^2 = F_0 \left(1 - \frac{V}{c}\right)^2 \quad (3.34)$$

Т.е. с увеличением скорости движения тела (частицы) величина воздействующей на него силы уменьшается. Воспользуемся уравнением Ньютона: $F = m \cdot a$ для данного случая легко получить, подставив значение $F = F_V$:

$$F_0 = \frac{m}{\left(1 - \frac{V}{c}\right)^2} \cdot a \quad (3.35)$$

Такая форма записи лжесвидетельствует, что с ростом скорости движения тела (частицы) его масса увеличивается, в то время как фактически уменьшается эффективность воздействия силы. Если же представить уравнение (3.34) иначе:

$$F_V = \frac{1}{2} \rho c^2 S - \frac{1}{2} \rho V^2 \cdot S = \frac{1}{2} \rho c^2 S \left(1 - \frac{V^2}{c^2}\right) = F_0 \left(1 - \frac{V^2}{c^2}\right) \quad (3.34a)$$

что не совсем правильно, но по духу ближе к релятивизму, получим:

$$F_0 = \frac{m}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}}} \cdot \frac{a}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}}} \quad (3.35a)$$

Это уже находится в полном соответствии с духом и буквой релятивизма: эти уравнения хорошо демонстрируют возможность получения неверных выводов из правильных предпосылок.

Однако, это все не означает, что масса движущегося в потоке тела (частицы) не увеличивается. При движении в потоке любой среды тело как бы «обрастает» «подушкой» из этой среды. Эффект этот обусловлен как силами трения, так и силами лобового и донного сопротивления: тело «увлекает» с собой прилегающую к нему область внешней среды. Существует методика определения количества присоединенной массы. Уравнение движения тела в этом случае имеет вид (Лойцянский Л.Г. «Механика жидкости». М., 1959. 450 с.):

$$\frac{d}{d\tau} \cdot (Q + B) = F$$

где Q — количество движения тела;

B — количество движения присоединенной массы.

$$B = \sum_{i=1}^K \lambda_{ik} \cdot q_k$$

где q_k — проекции скорости тела (в том числе и вращательной) на оси координат;

λ_{ik} — инерционные коэффициенты.

$$\lambda_{ik} = -\gamma \int \frac{\partial \varphi}{\partial n} \cdot \varphi d\sigma$$

где φ — потенциал скоростей, учитывающий также физические свойства среды;

s — площадь.

О том насколько велика может быть присоединенная масса, можно судить для случая движения цилиндра:

$$(m_{ц} + \rho V_{ц}) \frac{dV}{d\tau} = F$$

Т.е. обычно она равна объему тела, умноженному на плотность среды. При этом важную роль играет свойства самой среды.

Для случая движения элементарных частиц в электромагнитном поле приходится, с сожалением, констатировать, что ни структуры поля, ни объема и геометрии элементарных частиц мы не знаем, но несомненно, что эти параметры существуют, как бы малы они ни были. А следовательно, и для микромира эффект присоединенных масс должен существовать также, но не в релятивистском понимании. Как видим, математически можно создать видимость роста, увеличения массы с увеличением скорости тела. Именно это и предпочитают утверждать релятивисты, объясняя эффекты движения элементарных частиц при их разгоне в ускорителях. Они, не имея ни малейшего понятия о природе магнитного поля, при помощи которого разгоняются частицы, накладывают на него обязательства, которые невозможны и в обычных-то условиях, когда нам известны все нюансы динамики. Ведь в том случае, если магнитное поле является движущимся потоком некой среды, все вышеприведенные рассуждения применимы к нему в полной мере, а если это потенциальное поле, природа которого неизвестна, то как же мы можем объяснить механизм его действия так однозначно? Как же мы можем так однобоко объяснять этот эффект, не зная механизма самого движения? Ведь абсолютно ясно, что для сохранения прежнего темпа роста скорости в любом случае следует увеличивать прирост сил в большей пропорции, чем раньше. Но мы можем вообразить, что растет не потенциальный барьер сопротивления, а растет масса тела. Что изменится? А ничего! Что и наблюдается в ускорителях. Кстати, отсюда следует вывод, что на наших ускорителях мы никогда не сможем получить скорости движения частиц больше, чем скорость света: механизм разгона не позволяет, а не природное табу.

Согласно изложенной теории новой парадигмы самое большое поле деятельности исследователей природы открывается в направлении изучения телами, системами волновых колебаний — ритмодинамики, источником которых является возбуждение их составляющих элементов. В физике, например, свет рассматривается либо как «электромагнитная волна, скорость распространения которой в вакууме постоянна», либо как поток фотонов — частиц, обладающих определенной энергией, импульсом, собственным моментом импульса и нулевой массой элементарных частиц первичной материи (ЭЧМ).

Столетиями, пытаясь объяснить происхождение Вселенной, ряд ученых с позиций физического мировоззрения рассчитали, что Вселенная возникла примерно 20 миллиардов лет назад, — в результате так называемого БОЛЬШОГО ВЗРЫВА, или фазового перехода вакуума из одного состояния в другое. Произошел скачкообразный переход к расширяющейся Вселенной. Это, очевидно, было самое простое состояние из всех, реализовавшихся

позднее вплоть до наших дней. В нем было нарушено все, что нам привычно: формы материи, законы, управляющие их поведением, некую сплошную пространственно-временную среду. Такое состояние можно назвать хаосом, из которого в дальнейшем при развитии системы шаг за шагом формировался порядок. Хаос оказался неустойчивым, что послужило исходным толчком для последующего развития Вселенной.

Таким образом, БОЛЬШОЙ ВЗРЫВ — не творение мира из ничего, а качественное преобразование вечной материи. Другими словами Вселенная вместе с частицами материи была сжата. При сжатии поднялась также температура от трения частиц. Достигнув предела или сжатия, или температуры, произошел взрыв. После взрыва началось расширение и остывание Вселенной, которое, как считают, продолжается и сейчас.

Тогда: как объяснить всемирное потепление? А не тем ли, что пошел обратный процесс, вселенная поменяла амплитуду преобразований. и «расширение» поменялось на «сжатие» — рост температуры критической массы первичной материи пространства вселенной, что повлекло изменение естественных процессов.

Чтобы объяснить вопрос сжатия Вселенной, другие учёные уточнили теорию и дополнили тем, что Вселенная бесконечно пульсирующая. В соответствии с этой теорией Вселенная расширяется, а затем сжимается до сингулярности (до максимальной плотности), затем вновь расширяется и снова сжимается. Эта теория, на первый взгляд, снимает вопрос о происхождении Вселенной, но до сих пор никто не может удовлетворительно объяснить механизм пульсирования. Большинство ученых придерживаются все же теории БОЛЬШОГО ВЗРЫВА.

Существует еще теория «инфляционной Вселенной». Суть её в том, что внутри быстро расширяющейся, перегретой Вселенной небольшой участок пространства охлаждается и начинает расширяться быстрее, подобно тому, как переохлаждённая вода стремительно замерзает, расширяясь при этом. Эта фаза быстрого расширения позволяет устранить некоторые проблемы, присущие стандартной теории Большого взрыва. Однако и эта теория не лишена недостатков.

В целом же знаний, имеющихся в распоряжении человечества, ещё недостаточно для окончательного рассмотрения эволюции Вселенной, данный вопрос требует дальнейших серьёзных исследований и научных открытий.

Для данного описания достаточно того, что в любом случае методика становления Вселенной должна рассматривать случай сингулярности (начальной точки) откуда и произошел мир, и что в процессе становления все же участвует некая материя, состоящая из каких-то элементарных частиц.

Согласно изложенной теории, свет однозначно является волнами, распространяемыми из Маформ, источником которых является возбуждение составляющих ее внутренних Маформ. Распространение в вакууме не может быть, потому что вакуума нет. Межзвездное пространство и внутризвездное пространство заполнено ЭЧМ и Маформами низших порядков, через которые и распространяются эти волны. Есть они и в атмосфере Земли и во всех Маформах. Только ни ЭЧМ ни Маформы низших порядков еще не выявлены. Достоверно науке известно об Маформе — атоме, а о Маформах низшего порядка, чем атом достоверно ничего неизвестно, есть только постоянно уточняющиеся предположения.

Но до того времени пока человечество живет в заблуждениях и ориентируется на ложные ориентиры, никогда не будет достигнуто естественное равноправие и естественная свобода. Заблуждение заключается в отрыве сознания от Маформ. Ложные ориентиры сформировал еще Платон «В своих бедах люди склонны винить кого угодно, бога, судьбу... Только не самих себя». Здесь отражен и главный ориентир — сам человек. Под естественностью понимается объективность, предельно допустимая внешней средой, то есть природой. Отсутствие соотнесенности сознания с реальностью открывает дорогу заблуждениям и иллюзиям. Как говорил Пушкин: «Ах, обмануть меня не трудно! Я сам обманываться рад!..» Этот прием применяется в фокусах. Отвлекая чем-то внимание, преподносится неожиданный результат. Первое заблуждение используется для устрашения и при отработке способов повиновения. Эта теория и предназначена, чтобы положить конец вечному спору о первенстве или материи или сознания, чтобы соотнести сознание с действительной реальностью, а не придумывать несуществующую реальность. Несуществующая реальность — это просто заблуждение человека, отвлекающее его от действительности и от себя самого. Если он имеет высшее сознание, позволяющее ему познавать, рассуждать, мыслить, это не значит, что низшие Маформы не имеют сознания. Сознание есть свойство каждой Маформы и чем сложнее Маформа, тем сложнее её; сознание.

Глава 4

БИОЭНЕРГОФИЗИЧЕСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕРВИЧНОЙ МАТЕРИИ ВСЕЛЕННОЙ И КОРПУСКУЛЯРНОЙ МАТЕРИИ ПЛАНЕТ

Мы сами создаем окружающий нас мир.
Мы получаем именно то, что заслужили. Как
же мы можем обижаться на жизнь, которую
мы создаем для себя сами? Кто, кроме нас, мо-
жет изменить ее по нашему желанию?

Обычные знания физики природных процессов, их биологической сущности, астрономии, медицины, философии не располагают достаточным материалом, чтобы достоверно познать биоэнергофизические репродуктивные взаимодействия критической массы первичной материи пространства Вселенной с корпускулярной материей Космоса и осознать сущность природы Высшего Разума.

Неуправляемые или, вернее, научно не обоснованные процессы развития земной цивилизации за прошедшие десятилетия XIX и XX столетий, а также начало XXI века, как правило, мнимые, волюнтаристские, не позволяющие оставаться равнодушными и, как бы, находясь в стороне происходящего.

В физике сложилась ситуация, когда в теоретических и экспериментальных работах исследователей, научного обоснования этих процессов разных стран, представляющих разные профессиональные интересы, были указаны наблюдаемые ими теоретически предсказываемые эффекты, явления, значительная часть которых рассматривалась либо как парадоксы, феноменология, либо составляла проблемы, не находившие объяснения на уровне знаний классического представления.

Издавна принято считать, что любая деятельность, претендующая на связь с реальностью, должна начинаться с анализа фактов, строгих логических выводов, научных результатов и т. д. В действительности имеется неограниченное множество «реальностей», которые могут описываться наукой, и, если мы хотим приблизиться к основам физических понятий, мы должны выйти на уровень генерирования всей имеющейся информации, а затем посредством логических приближений выйти на основные закономерности этой реальности.

Исследования последних десятилетий показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных

полей. В то же время механизмы такого действия не вполне ясны. Предполагали, в частности, что деятельность биообъектов небезразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав биологических клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей опосредованных спинами молекул. Если в качестве биологических клеток выступают клетки мозга с особенно тонкой организацией — нейроны, то естественно предположить, что торсионные поля будут индуцировать некие образы сознания. Если, в свою очередь, биохимические процессы сознания приводят к возникновению определенных, свойственных именно этим конкретным актам сознания упорядоченных спиновых структур, то не исключена ситуация, когда образам сознания будет взаимно однозначно соответствовать характерные торсионные излучения. В рамках изложенных представлений при воздействии внешних торсионных полей в мозге, в его клетках сформируются спиновые структуры, которые вызовут в сознании соответствующие образы и ощущения.

«Любая идея, чарующая нас, совершенно бесполезна до тех пор, пока мы не решим ею воспользоваться.

Каждый из нас является центром, притягивающим к себе всевозможные идеи: от озарений интуиции до таких сложных мысленных систем, что на их обоснование требуется несколько жизней.

Именно в этом чувствуется странный привкус истины. Я ощущаю его с особой силой именно теперь, потому что так долго держался внутри искусственных «материалистических» границ, лишая себя всех мечтаний о вещах, которые не вмещаются в эти границы. Я жил в высушенном стерилизованном мире с бесконечным числом запретов, наложенных на мою мысль» (П.Д. Успенский).

Изложенные идеи могут дать непротиворечивую основу для объяснения феномена перцептивной передачи информации..

Мир квантованной материи чрезвычайно сложен и многообразен. Он характеризуется сложнейшей иерархией микро- и макроструктур, между которыми, согласно гипотезе В. И. Вернадского, могут происходить не только химические и термодинамические взаимодействия, проявляющиеся, в частности, как это установлено в опытах, по телекинезу, в дистантном переносе химических реакции мозга на внешние предметы, но и информационные взаимодействия в виде формирования структур, обладающих, свойствами человеческого интеллекта.

Но такой переход сам по себе невозможен. Невозможны эволюционные процессы общественного развития без постижения, понимания и

осознания физической сущности процессов развития; без включения человека как такового, как сложной биоэнергетической системы в эти процессы; без попытки через все это объяснить на сегодняшнем уровне развития все, и земные, и Космические проблемы, так волнующие общество Земли.

Данные, полученные миссией WMAP, предельно озадачили научный мир и с новой остротой поставили вопрос: что собой представляет Вселенная.

На спектре флуктуаций реликта, рис. 4.1, явно просматривается необъяснимое противоречие: вторые и последующие отчетливые акустические пики говорят о сфазированности причинно-несвязанных областей пространства в эпоху рекомбинации, что вполне соответствует инфляционному сценарию возникновения Вселенной, которые, в то же время, совершенно не стыкуются с подавлением двух основных гармоник — квадруполь и октуполь (рис. 4.2).

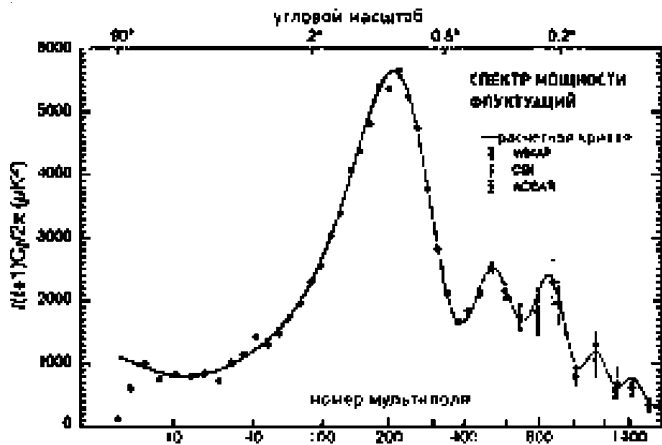


Рис. 4.1. Спектр флуктуаций реликта

Компьютерное моделирование, проведенное группой Дж. Уиксом, показало, что подобный характер распределения флуктуаций возникает только в том случае, если размеры Вселенной невелики и в них просто не могут возникнуть более протяженные области флуктуаций. По мнению ученых, полученные результаты свидетельствуют не только о неожиданно малых размерах Вселенной, но и о том, что пространство в ней «замкнуто само на себя», — и наиболее близко этой модели соответствует Вселенная — сферический додекаэдра, которая устраняет эти противоречия (рис. 4.3).



Рис. 4.2. Основные гармоники спектра флуктуаций реликта – квадруполь и октуполь

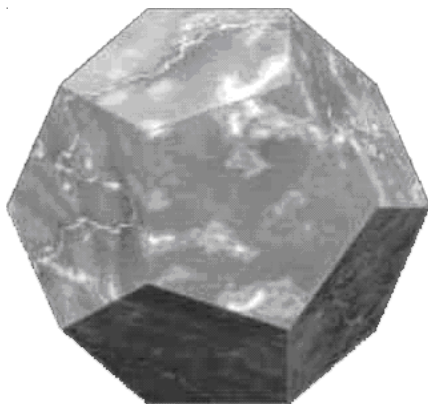


Рис. 4.3. Модель Вселенной в форме сферического додекаэдра

В такой модели подавления низкочастотных гармоник происходит за счет многократного прохождения сигнала через противоположные грани Вселенной — гармоники как бы гасят сами себя. Идея подкупает своей простотой и изящностью, и в то же время, предельно настораживает: совершенно непонятен механизм корреляции противоположных граней додекаэдра. Получается, что Вселенная изначально, по крайней мере, до эпохи рекомбинации, должна быть замкнутой, что входит в противоречия с любой версией теории инфляции. Замкнуть Вселенную может только гравитация — при этом особым способом: гравитационно-связанными должны быть только противоположные грани додекаэдра. В этом русле встает вопрос о скорости гравитации. Здесь явно не хватает какого-то связующего звена — в прямом смысле, агента. И такой агент неожиданно всплывает в совершенно других областях науки, в не менее драматичных природных явлениях.

В исследованиях влияния космоса на земные процессы, помимо естественных циклов, связанных с объектами Солнечной системы и ближнего космоса, были обнаружены новые космические циклы, природа которых неизвестна. С.Э. Шноль в своих феноменальных 55-летних исследованиях приходит к выводу: за синхронность — отметим — безэнергетичных изменений гистограмм (формулировка С.Э. Шноля) — в совершенно разнородных процессах отвечает гравитация космоса. Прямыми дополнениями вывода С.Э. Шноля являются эксперименты по влиянию небесных тел и затмений: на перескоки протонов — туннелирование — в кластерах воды, крахмала, белков; на структуризацию воды (М.В. Курик); на крутильные весы. В диаграммах действительно просматриваются пики неизвестной природы практически при всех затмениях небесных тел.

Но есть масса необъяснимых фактов из области квантовой электродинамики (КЭД). В экспериментах показано: пребывание ультрахолодных нейтронов в поле тяготения Земли носит квантовый характер. В опытах Д.Ю. Ципенюка крутильный маятник был размещен за массивным экраном, на который направлялся пучок релятивистских электронов. При каждом включении установки маятник всегда отклонялся. Аналогичный эффект был получен Е.Е. Подклетным при мощных электрических разрядах: крутильный маятник опять же размещался за экраном, вдоль разрядной дуги — и при разрядах приходил в движение. В опытах В.В. Квартального (открытие пси-К-излучения) луч лазера, предварительно отсеянный от электромагнитной составляющей, направлялся на эритроциты крови, что приводило к биостимулирующим эффектам, вплоть до летальных исходов. В аналогичных опытах показано отчетливое влияние неизвестной компоненты лазерного луча на структуризацию воды. Эксперименты продемонстрировали возможность взрыва электронными пучками медных мишеней,

с образованием разнообразных химических элементов. Каким-то образом происходит туннелирование протонов через громаднейший потенциальный барьер ядер меди, при этом происходит выделение энергии, существенно превышающей подведенную (дефект масс). Сюда же можно отнести годовую косморитмику радиоактивности и влияние вращательного движения на радиоактивный распад. Это очередные несоответствия экспериментов с официальной наукой — такие, как «темная материя» (ТМ), «темная энергия» (ТЭ), гравитационная аномалия «Пионеров», эксперименты Н.А. Козырева, астросоциотипология — по сути, физическая астрология, а также волновая генетика, или квантовая медицина, ставящая проблему туннелирования генной информации из ноосферы.

Проведем некоторую классификацию аномальных наблюдений.

1. Квантовая нелокальность — мгновенные корреляции физических характеристик двух разлетевшихся свободных частиц, независимо от расстояния, которые в прошлом имели контакт.

2. Гравиметрические наблюдения при солнечных затмениях — фиксация сдвига фазы активности гравидатчиков, с опережением ~ 500 с.

3. Эксперименты Н.А. Козырева, регистрация тройственности звезд, частично подтвержденные М.М. Лаврентьевым.

4. Механизм корреляции противоположных граней в замкнутой Вселенной-додекаэдре. Объединяющим звеном этих наблюдений является практически мгновенная связь между источником и приемником. Если же в это русло включить высокую скорость синергетической самоорганизации Вселенной, вплоть до разума, антропный принцип, то все в природе, независимо от масштабов, должно быть взаимосвязано и взаимозависимо. И требует введения понятия «нового поля» (НП), агентом которого на квантовом уровне должен быть всепроникающий обменный квант с практически мгновенной скоростью распространения, чтобы обеспечить соблюдение нулевых энергетических условий происхождения Вселенной (Хадждукович Д. Зарядовая и Полевая симметрия в гравитации. Образно, под нулевыми энергетическими условиями подразумевается невозможность одновременно измерить вес (тяготение) и массу (инерцию) частиц — вес и масса бесконечно мало разделены во времени и пространстве.

При этом на квантовом уровне постулируется симметричное гравитационное поле, т.е., гравитон, и скорость гравитации:

$$n^{1/3} \cdot C = 10^{37} \text{ м/с,}$$

где $n = 10^{87}$ — количество частиц первоматерии; C — скорость света.

Это единственная величина скорости, синхронно совпадающая с динамикой расширения Вселенной и со скоростью света, не нарушающая объемно причинно-следственные связи. Здесь используется принцип Й. Намбу, применительно к гравитонам: все элементарные частицы одномерны, в т.ч., и обменные кванты, у одномерности нет рассеивания, весь процесс идет как бы линейно. Применительно к замкнутой модели Вселенной: гравитон, соизмеримый с размером Вселенной, всегда подчиняется закону космологического расширения.

Такой гравитон, движущийся по спирали, соизмеримый с размерами Вселенной и имеющий параметр, равный скорости света, постулируется А.А. Логуновым (Релятивистская Теория Гравитации) и В.П. Олейником (Одномерный «хвостастый» электрон). Размер спирали всегда соответствует размеру Вселенной, шаг спирали равен времени облета гравитоном всей Вселенной, умноженной на скорость света, и всегда совпадает с пространственно-временным шагом космологического расширения, что соответствует длине и частоте волны реликта.

Собранная WMAP информация, позволила построить самую детальную на сегодняшний день карту флуктуаций реликтового излучения. На данный момент, однозначность выводов исследований COBE и WMAP отложена до получения более подробной информации о реликтовом фоне. Космологию ждут изменения фундаментальных представлений по ключевым вопросам:

1. Темная энергия и теория «инфляции» совершенно не стыкуются с замкнутой моделью Вселенной, что, возможно, потребует новых моделей — без «инфляции» и темной энергии, — объясняющих наблюдаемую действительность.

2. Был ли Большой Взрыв, и что — а может, кто — отвечает глобально и локально за сам процесс возникновения и динамику развития Вселенной во времени. Существует ли альтернатива «инфляционному» началу Вселенной.

Постулируемый автором симметричный одномерный гравитон со скоростью, равной 10^{37} м/с, позволяет, частично, найти подход к рассматриваемым проблемам. В частности, применительно к Вселенной, гравитационно-одномерно связать противоположные области пространства, а с учетом расходимости гравитонов — причинно связать со спиральной скоростью света область пространства, соответствующую возрасту эпохи рекомбинации, и, таким образом, получить современную конфигурацию Вселенной-дodeкаэдра. Одномерный гравитон не нарушает причинно-следственные связи, поскольку, вследствие спиральности, возвратиться в одну и ту же точку пространства после облета всей Вселенной он не может.

Однозначность ответа о скорости гравитации остается открытой — для науки этот вопрос принципиально фундаментальный. Чтобы обнаружить гравитацию, необходимо зафиксировать гравитационный скачок. В классической гравитации таких скачков быть не может — влияние близко расположенных и наложенных (например, при затмении) объектов — одно и то же. В квантовой гравитации эти ситуации различны: при затмениях гравитоны, проходя каждый объект, последовательно усиливаются — одномерная стяжка пространства, — что должно привести к возрастанию квантовых эффектов. Фиксация этих эффектов гравитационным детектором на фоне наблюдаемого затмения позволит измерить скорость распространения гравитации и признать квантовое поведение гравитации, либо наоборот.

В исследованиях связи астрофизических и земных явлений, помимо естественных циклов, связанных с объектами Солнечной системы и ближнего космоса, были обнаружены новые космические циклы, природа которых неизвестна. За синхронность изменений гистограмм в совершенно разнородных земных процессах отвечает анизотропия пространства. Прямыми дополнениями к указанному выводу являются эксперименты по аномальному влиянию космоса на радиоактивный распад. Возникает вопрос: а чем конкретно обусловлена анизотропия пространства, и как это можно экспериментально проверить. Рассматриваются две версии: темная материя ТМ и физический вакуум (ФВ).

По данным WMAP, ТМ во Вселенной, примерно, в 6 раз больше, чем светлой материи. С другой стороны, прямые гравиметрические эксперименты и исследования по распаду частиц ТМ говорят об одном: ее нет в Солнечной Системе, ее нет и в ближнем космосе, — гравитация ОТО в ближнем космосе работает безупречно. Это не означает, что ее, действительно, нет, ведь Солнечная Система не является особенной во Вселенной. Противоречия частично устраняются, если допустить что ТМ в галактике распределена равномерно и, следовательно, ее гравитационное поле, в т.ч., и в Солнечной Системе, однородно. Ненаблюдаемость ТМ говорит о том, что частицы ТМ должны быть сравнительно легкими, но нерелятивистскими — т.е., ТМ должна быть бесстолкновительной материей. В качестве наиболее оптимального кандидата на роль ТМ, рассматривают стерильные нейтрино в диапазоне массы покоя 0,1 — 10 эВ. Здесь выделяются два момента:

- сходство энергетического состояния ФВ и ТМ в виде стерильных нейтрино, с характерной энергией реликтового излучения 2—3 эВ;

- ФВ и ТМ совершенно не реагирует на равномерное движение, полностью отсутствует сопротивление, среда — сверхпроводник без давления, точнее, не возникает градиент давления.

Возникает естественный вопрос: может ли ФВ претендовать на роль ТМ?

Согласно эффектам Б. Унру (ускоряющийся наблюдатель видит фон излучения вокруг себя, даже если неподвижный наблюдатель не видит ничего), и Х. Казимира (проводящие незаряженные тела взаимно притягиваются под действием квантовых флуктуаций ФВ), а также вследствие лэмбовского сдвига атомных уровней из-за нулевых колебаний электромагнитного поля в ФВ, ФВ имеет минимальную, но не нулевую, плотность энергии. В ОТО энергия гравитирует, следовательно, должен гравитировать и ФВ. Что же конкретно в нем гравитирует? По современным представлениям, ФВ — среда предельно связанных энергетических состояний, например, как продукт аннигиляции электрон-позитронных пар — вакуумные диполи. Электрон и позитрон — фермионы, а принцип Паули запрещает им принимать одинаковые квантовые состояния. Поэтому при аннигиляции позитрония спиновые взаимодействия между позитроном и электроном сохраняются — это устойчивое связанное состояние с конкретной энергией. Кроме этого, вакуумный диполь — это не точка, а пространственная структура. Но структура не может иметь нулевую энергию, поэтому ФВ можно характеризовать минимальной, фоновой, но не нулевой плотностью энергии.

Обратимся к космологии. Начало *доминирования* ТМ соответствует возрасту Вселенной, равному $\sim 5 \cdot 10^4$ лет, когда плотность энергии реликта $2,5 \cdot 10^4$ То К = 2,5 эВ сравнялась с плотностью ТМ. С другой стороны, эту же плотность энергии можно отождествить с плотностью энергии ФВ, который также подчиняется законам космологического расширения. Предположим, что в этот период ФВ становится нерелятивистским, что соответствует равенству 2,5 эВ энергии покоя вакуумного диполя, и в силу этого, закон расширения Вселенной меняется с $\sim t_1/2$ на $\sim t_2/3$ — т.е., динамическую функцию расширения Вселенной определяет ФВ. Тогда, в современную эпоху, имеем следующие параметры ФВ: масса покоя вакуумного диполя $M_{\text{вд}} = 4 \cdot 10^{-36}$ кг; количество — 10^{87} , или $2 \cdot 10^8$ кг/м³, т.е., в 2 раза меньше, чем реликта; плотность — $8 \cdot 10^{-28}$ кг/м³, что соответствует плотности энергии ТМ.

Несоответствие светимости сверхновых и красного смещения спектра галактики рассматривается в космологии как ускоренное расширение Вселенной — темная энергия ТЭ. Но возможна и иная интерпретация этого несоответствия — в виде постановки вопроса: почему шкале расстояний, по сверхновым, соответствует такое заниженное красное смещение для $Z = 0,1$ — 1. Вопрос можно конкретизировать: может ли гравитация Вселенной вызывать дополнительное синее смещение спектра

излучения, или как эволюционирует гравитационный потенциал Вселенной вдоль стрелы времени.

Гравитирует ли физический вакуум (ФВ)? — Этот вопрос в современной физике был поставлен А. Эйнштейном. Чтобы уравновесить силы тяготения и сделать Вселенную стационарной, он ввел космологическую силу отталкивания (ускорение отталкивания $-A_{от}$, со знаком минус, в точности равное тормозному космологическому ускорению), зависящую только от расстояния R , и назвал это действие гравитацией вакуума:

$$-A_{от} = 4/3\pi\rho G R = 5 \cdot 10^{-38} \cdot R \text{ м/с}^2, \quad (4.1)$$

где c — критическая плотность вещества во Вселенной.

После открытия Э. Хабблом расширения Вселенной, необходимость ввода сил отталкивания отпала. На современном этапе, после открытия темной материи (ТМ) и темной энергии (ТЭ) внимание к свойствам ФВ вновь заострилось.

Зададимся вопросом, почему космологическая постоянная А. Эйнштейна в точности соответствует уравнению состояния ТЭ — космологическое отталкивание А. Эйнштейна оказалось в точности равно отрицательному давлению ТЭ.

Если формулу (4.1) дополнить множителем R и, далее, разделить на C^2 , где C — скорость света:

$$4/3\pi\rho G R/C^2 = V^2(R)/C^2, \quad (4.2)$$

то получим безразмерную величину, в точности соответствующую открытому А. Эйнштейном в ОТО эффекту гравитационного смещения спектра излучения, но применительно к гравитирующей Вселенной. По сути, в формуле (4.2) заложен ответ на поставленный ранее вопрос о синем смещении спектра излучения, вызванном гравитацией Вселенной. Рассмотрим параметр $V^2(R)$.

Космологическое расширение Вселенной можно рассматривать как расширение ФВ с определенным космологическим ускорением — параметр Э. Хаббла, $a_x = C \cdot H_0$, — это тормозное ускорение, природу которого определяет гравитация космоса, приводящее к замедлению темпа расширения Вселенной. Пространство Вселенной представляет собой однородное гравитационное поле, с гравитационным потенциалом (ГП), по современным оценкам, примерно, равным $-C^2$. Тогда, согласно ОТО, возникновению ускорения предшествует формирование в гравитирующей

Вселенной разности ГП, другими словами — не было бы гравитации космоса, не было бы и этого ускорения. Разности ГП в динамике расширения Вселенной соответствует скорость хаббловского расширения $V(R)$, пропорциональная расстоянию R .

Тогда, наблюдатель, с $ГП = -C^2$, будет гравитационно наблюдать хаббловское расширение как изменение ГП в виде функции от расстояния R :

$$ГП(R) = -C^2 + V^2(R),$$

что приводит к формированию разности ГП, равному:

$$-C^2 - (-C^2 + V^2(R)) = -V^2(R).$$

Тормозное космологическое ускорение всегда направлено к наблюдателю, поэтому излучение должно подвергаться дополнительному синему смещению, $Z_{\text{грав}} = V^2(R) / C^2$. Подчеркнем, что эффект «посинения» возможен, если допустить, что излучение распространяется в гравитирующем ФВ. Этот эффект в космологии не рассматривается, потому, что не учитывается эволюция гравитационного потенциала Вселенной вдоль стрелы времени. Если в закон Э. Хаббла внести поправку на эффект гравитационного синего смещения:

$$1 + Z - V^2(R) / C^2 = n(R)/но, \quad (4.3)$$

где: $n(R)$ — наблюдаемая частота,
но — истинная частота.

Эта поправка сыграет роль компенсации в несоответствии светимости Сверхновых красному смещению спектра галактики. В итоге, это несоответствие — слабое красное смещение — получает естественное объяснение, согласно ОТО, как эффект гравитационного синего смещения спектра излучения в гравитирующей Вселенной, который можно интерпретировать как проявление ТЭ.

У каждого человека, одушевленного и неодушевленного предмета есть свое энергетическое поле, называемое биополем, которое окружает нас и защищает нас от воздействия окружающей Среды. Работа по приведению энергетического поля в равновесие, позволяющее управлять им — есть не что иное, как тонкочувственное восприятие. Это метод, с помощью которого воспринимается то, что недоступно обычным органам чувств. Благодаря ему можно видеть, слышать, обонять,

пробовать на вкус, мысленно разговаривать, дотрагиваться до объектов, лежащих за пределами обычного восприятия. Тонкочувственное восприятие открывает динамический мир льющихся взаимодействующих полей жизненного цикла, которые, окружают и пронизывают каждый объект, предмет, составляющую естественной природы. Эта энергия поддерживает и питает нас, дает нам жизнь. С помощью этой энергии мы ощущаем друг друга, познаем окружающий нас мир, осознаем его динамику развития. Мы состоим из нее, и она — из нас. Дети XXI века, не умея говорить, общаются друг с другом весьма осмысленно. Они без обучения осмысленно работают на клавишах любых компьютеризированных устройств, проявляя недюженные способности использовать природные условия.

Биологам хорошо известны методы внедрения личинок в чужие тела насекомых, растений, животных и самого человека, с посягательством на его тело со стороны вирусов, бактерий, насекомых и различного типа глистов. И наконец использование своего собственного тела для продолжения своего рода, как это делают гусеницы бабочек, живородящие рыбы и животные.

Но вернемся к личинке нашей пчелы, которая, под влиянием движения энергий по замкнутой системе и использованию окружающей ее массы вещества для построения своего тела, стала приобретать более определенные и устойчивые геометрические формы будущей пчелы и одновременно с ее формой, параллельно внутри всех ее органов и всего тела, образуется сложное полтергейстное энергетическое образование, которое мы воспринимаем как душа всех живых образований. Ее нельзя путать с биоэнергией, которая выстраивается с внешней стороны органов и всего тела, как общее взаимодействие магнитно-гравитационных полей всех атомно-молекулярных структур, из которых состоят те же отдельные органы и все тело. Таким образом, все биологические живые образования состоят из дублирующих понятий, движения энергий замкнутых систем внутри движения замкнутой системы, жизнь внутри жизни, разум внутри разума.

В связи с малыми размерами пчелы и размерами ее головного мозга, построение ее разума и разума полтергейстного образования настолько близки, что создают возможность считывать информацию на уровне игольчатых энергий с, поглощенных пчелою, атомно-молекулярных структур воищины и меда. Вот откуда возникает распорядительность и уверенность в осознанных действиях не только пчелы, но и слаженного общественного строя всего пчелиного роя.

Наступил момент, когда новые приобретенные понятия необходимо глубоко осмыслить, обобщить и сделать немаловажные выводы.

Получается, что самая простая живая клетка обладает огромной информацией, но не обладает физическими возможностями для их использования в практической жизни. Чем сложнее строится организм, тем больше увеличивается разрыв к допуску имеющейся информации и состоянию души или полтергейстному образованию. Следовательно весь смысл эволюционных преобразований живых организмов заключается в максимальном сочетании поисков возможности объединить в единое целое физические, умственные и моральные качества, используя живые организмы как матрицу для зарождения особо сложных полтергейстных образований. Именно в такой интерпретации сложившихся понятий, раскрывается весь глубинный смысл таких явлений как психокинез, телепатия, левитация, сверхчувственные восприятия, все виды экстрасенсорности, магия и т.д., которые возникают в людях в виде наследственных приобретений особого построения тела или, чаще всего, в зрелом возрасте, когда происходят отклонения строения тела от первоначальной симметрии с пересечением в некоторых точках с внутренними движениями энергий замкнутых систем полтергейстных образований.

В таких случаях в человеке возникают неожиданные способности, о которых он даже не подозревал, меняется его жизненный кругозор и отношение к окружающему миру. Теперь только приобретает полный смысл в учениях древних мудрецов Тибета, Японии, Китая, Индии и т.д., как тренировать тело и дух, чтобы добиться их единения с поразительными проявлениями силы и выносливости слабого человеческого тела. С приобретением поразительных способностей человека соединить свою биоэнергию с энергией своего внутреннего полтергейстного образования, со своей душой и вторым я, создают еще более поразительные последствия. Такой человек становится «Человеком знания», для которого доступной становится вся информация окружающего пространства. Он легче может изменять свое внутри структурное состояние (ВСС) и мгновенно перемещаться в пространстве, используя любое направление пересекающихся энергий. Будет обладать сильными гипнотическими свойствами, уметь предсказывать будущее и уметь предвидеть события в настоящем.

Ему доступно будет видеть биологическую энергию других людей, лечить их, входить в контакт с другими полтергейстными образованиями и с их помощью во много раз усиливать свои способности.

Именно такие способности человека, создают ему своеобразный ореол божественности, в то время как он, на самом деле, может быть скромным и обыкновенным магом. Попытка, осознанно воспринять необычайные способности некоторых людей, с последующим рассмотрением

с научной точки зрения, была предпринята ученым Карлосом Кастанедой и увлекательно в художественном стиле описана во многих его книгах, которые дают общие понятия и механизм культуры обращения со своими телами, словно они какие-то предметы.

Неудивительно, что за это приходится расплачиваться на каждом шагу. Тело — это инструмент осознания, и с ним следует обращаться безупречно. Мы пребываем в тесной связи со всей жизнью. Всякий раз, когда мы бездумно наносим вред растениям или животным, что-то необратимо изменяется. Мы получаем жизнь чтобы жить, однако должны быть готовы, когда придет время, без протеста ее отдать. Мы относимся к самим себе с такой серьезностью и исполнены такой важности, что забываем: мир — это великая загадка, готовая раскрыться бесконечным уроком, если только мы дадим себе труд вслушаться».

В данном случае под словом «вслушаться» Карлос Кастенедо имел в виду «раскрыть свой разум» и не замыкаться в самом себе, не отгораживаться своими личными представлениями от окружающего мира, смотреть на мир не только со своей внутренней точки отсчета, но и как бы со стороны на самого себя.

Постепенно внутри человека создается психологическая основа для обобщения и принятию на веру общественное мнение, признание и обожествление, признанных обществом авторитетов и в том числе и религию, как, признанную обществом, основу мироздания и человеческих взаимоотношений. Несмотря на отсутствие научного подхода и даже соблюдение элементарной логики со сверх перенасыщенным вмешательством Господа Бога в обыденные человеческие дела, в религии имеется основной прочный хребет, созданный человеческой способностью рожать на свет необычайно талантливых и особо одаренных, своими чувствами восприятия, людей экстрасенсорного качества, которых мы условно назовем «Человек знания».

Обожествляя их в числе святых, религия постоянно обогащается их мудростью и провидением, становясь для человека жизненным путеводителем и законом высшего духовного и морального стремления к совершенству личности. Именно благодаря их «откровениям», человечество с опережением науки приобретает хотя и искаженные, но до некоторой степени применимые понятия о сотворении мира, наличии души в живых организмах, расположения рая и ада, о вечном противодействии двух сил под знаком Бога и Сатаны.

Поражает и удивляет сам фактор передачи информации в народе с поголовной неграмотностью в те старые времена и речью с малым словарным запасом, с полным отсутствием научных познаний и понятий, их

беседы и проповеди зачастую можно сравнивать, как разговор между слепым и глухим. Нужно было иметь необычайное мужество и решимость на такое «откровение», чтобы их не признали сумасшедшими, а святыми. К огромному сожалению нет ни одной подробной записи таких проповедей и в том числе и самого Иисуса Христа. Поэтому все услышанное человеческим разумом, претерпевает преломление через призму своих собственных восприятий и понятий, по принципу «Игры в испорченный телефон», в результате чего к Библии, как к труду человеческому, необходимо относиться с довольно критической точки зрения, как мастерству.

Роль религии в государственной структуре несет в себе свойства амортизационного характера и смазочного материала в сложном и жестком механизме взаимодействия двух противонаправленных сил между народом и всей элитной верхушкой правящего капитала. Такая ее роль, устраивающая и «ваших и наших», создает ей самостоятельную обособленность, позволяющей ей приспособиться и существовать при любом строе государственного режима, с паразитирующими свойствами выживания за счет народа и одновременно выполняющей и удовлетворяющей духовную потребность того же народа.

Из последних достижений человеческих взаимоотношений в объеме государственных масштабов, мы хорошо знакомы с двумя формами построения государственности с точки зрения все тех же сложных комбинационных, движений энергий, — это капиталистический строй, с его безудержным свойством накопления «вещества-капитала», когда все взаимоотношения, в основном, строятся с точки зрения экономической выгоды, а качества человека оцениваются по его капиталу и чековой книжке в банке, происходит отчуждение среди людей с переходом многих в разряд безработных, бомжей, всякого рода преступников и мафиозных организаций. Значительно снижается, а следовательно и теряется, потребность в проявлении самых замечательных человеческих духовных качеств: любить всех вокруг себя, доверять, понимать и сочувствовать беде других, уметь пожертвовать собой ради других, быть раскрытым в бесконечном проявлении своих лучших чувств во всей радужной окраске. Такому государственному строю присущи все основные признаки Рентгеновского блока движения женского начала с непременными периодическими потрясениями всей экономики государства, точно так же, как это происходит во всех фазовых переходах земного вещества с образованием нового магнитно-гравитационного поля Земли.

Примером второй формы построения государственности, является Советский Союз со всеми признаками фотонного блока движения мужского начала, с ее структурой и механизмами воздействия.

Таким образом, развитие общества, продвижение научно-технического прогресса возможно лишь с учетом опыта познания процессов мышления, психики человека, его энергетики. В этом плане, чтобы быть беспристрастным, нельзя не упомянуть «принцип йоги» о всеобъемлемости энергии, той энергии, из которой собственно, вероятно, и образуется плотное вещество — материя. Ведь, согласно исповедуемой нами в настоящее время материалистической точке зрения, наше сознание отождествляется со словом «интеллект», а в фундаментальной психологии под этим словом понимается «сгусток осознающей себя энергии», т.е. сознание есть энергия, которая вездесуща. Следовательно, просветление физического ума, т.е. того, что имеет место в мозгу человека в виде знания, светом новых знаний необходимо крайне и это вполне возможно объяснить имеющимся научным багажом.

Проблема биоэнергоинформационных взаимодействий Человека с окружающим его миром привлекает в последнее время все более серьезное внимание широких научных кругов. Развивающиеся социальные кризисы, жестокие военные конфликты в казалось бы, спокойных регионах, целая серия чрезвычайных явлений, бессилие мировой медицины перед лицом все новых изоциренных видов болезней — все это воочию свидетельствует о необходимости изменения концептуального взгляда на мир, о необходимости развития новой парадигмы Вселенной и места Человека в ней.

Человек, вне всякого сомнения — часть Природы, то есть, материального пространства Вселенной. И все, его окружающее, естественное или созданное самим человеком, так же являются составляющими той же Природы. И так же как человек, все его системы жизнеобеспечения, в том числе и экономическая система, они настолько связаны с Природой невидимыми нитями, что обрыв одной из них неизбежно ведет к дисгармонии в организме (системе), а, следовательно, к разного рода расстройствам и «болезням». Достаточно связать эту оборванную ниточку — и здоровье улучшится. Но для этого надо найти оборванную цепь, установить ее причину. Природа — это не просто чистый воздух, родниковая вода и здоровая биоэнергетическая, атмосфера. Это самый сложный механизм Вселенной. Сегодня для наших людей — время самых сложных испытаний. Во время подобных испытаний у всех без исключения развивается интуиция, до предела возрастает чувствительность, включаются мощные защитные резервы организма, перестраивается психика.

Однако, еще не успела сложиться соответствующая система взглядов, а новые открытия в нейробиологии, термодинамике, теории

информации, теории физического вакуума, теории эфира и других настоятельно требуют разработки новой научной парадигмы.

Само общество также оказалось не готовым обеспечить достойный прием новейшим научно-техническим достижениям, а использовало их, прежде всего, в антигуманных целях, многократно усилив с помощью техники звериные инстинкты человека, особенно ярко проявляющиеся во время военных конфликтов. Именно потому вторая мировая война была особенно кровопролитной, но, к счастью, именно это делает третью мировую войну практически невозможной, что, однако, не исключает большого количества межнациональных региональных и религиозных конфликтов. К этому всегда следует быть готовым и потому необходимо держать ряд потенциально опасных технических достижений под особым, международным контролем.

Не решив основных научных задач: (происхождение и строение Вселенной, происхождение человека и жизни на Земле и самой Земли, не разгадав конечной цели эволюции Земли, судьбы и назначения человека, тайны его мозга и места во Вселенной, не поборов основные болезни человеческого организма, не сумев коренным образом улучшить экономическое положение всего человечества и т. д. и т. п.) и проглотив, при этом, массу средств общества, наука вызвала особенно жестокое разочарование и даже в некоторых случаях — враждебное к ней отношение, а потому ее влияние, особенно в области политики и общественной жизни резко упало. Это имело не только отрицательные, но и положительные стороны, ибо диктат теоретической физики в лице представителей релятивизма так ослабшего в последние годы, ранее был невыносим и гасил (в основном, физически) все мысли и идеи, противоречащие когда-то всемогущей теории.

Нет сомнения, что мировая цивилизация станет свидетелем беспрецедентного расцвета Украины.

Этой фразой можно было бы начать, если бы не одно обстоятельство. Имя ему — серость и посредственность, заполонившая все сферы общественного устройства, пронизавшая структуру управления на всех уровнях, вытеснившая из перечня мотивационных стимулов саму творческую идею, опошлившая ее обывательскими догмами потребления, низведшая истинную радость высших эмоций до плотского принципа удовлетворения: «на себя и в себя».

В Украине это явление, вследствие социальной деградации, приобрело свою форму как самоорганизация непрофессиональных и некомпетентных индивидуумов. Обретя властные полномочия и ресурсно упрочившись, такая форма способствует еще большей социальной деградации,

замыкая порочный круг. Она уничтожает творческих, а значит, профессиональных интеллектуалов, лишая их возможности реализовать свой потенциал. Ее циничное отрицание творческой мотивации, вплоть до интеллектофобии, приобретает все более агрессивный характер. Не встречая активного отпора — страстного и эмоционального, — она утверждает все более в своей правоте и незыблемости. Занятая познанием творческая личность, могучий интеллект часто оказывается просто дезориентированным социально-экономическими проблемами, социально дезадаптированным, а место у ресурса занимает малокомпетентный и беспринципный, но достаточно волевой и властолюбивый интеллектофоб. Защищая завоевания, интеллектофобы интуитивно выстраивают барьер творчеству — так подсказывает им собственнический инстинкт, поскольку творческая личность является профессиональной и компетентной, а значит, несет в себе скрытую угрозу конкуренции.

Серость и посредственность, интуитивно чувствуя враждебность к творчеству, приумножает саму себя, постепенно выстраивая структуру, пораженную духовной стагнацией, не способную к творческому саморазвитию. В такой структуре ключевые посты в иерархии занимают волевые воинствующие дилетанты — охлократы, уровень компетенции которых — манипуляция толпой. А в иных узлах управления — во власти, производстве, бизнесе — оказываются те, кто лоялен к структуре, способен к социальной обывательской мимикрии, готов к внутреннему нравственному компромиссу. Так формируется псевдоэлита, неконструктивность управленческих действий которой определяется вовсе не отсутствием способности к прогнозу, а отсутствием чувства ответственности перед будущим. Украинские участники рейтинга журнала «Форбс» — это имитаторы социального действия, они не являются способными на исторические шаги.

В чем главная угроза воинствующего дилетантизма в управлении? Это приводит к обострению всех проблем, усугубляются противоречия, приобретают антагонистическую форму конфликты, становятся особо разрушительными кризисы, бессодержательным и неинформативным становится общение, нормой — отсутствие интеллектуальных усилий и даже самих условий для их возникновения. Универсальным мотивационным стимулом становятся утилитарные «потребительские ценности» — здесь и сейчас — нет никакого дела ни до инноваций, ни до новых идей и теорий, которые перестают не только внедряться, но и разрабатываться, ведь «все уже изобретено без нас и не у нас», «люди этого не поймут», а на образование, науку и культуру просто «нет денег». Живой интерес вызывает лишь комфорт и гламур как наивысший уровень потребления.

Вот совместные данные Института социологии НАН Украины и Агентства социально-политического моделирования о преобладающих мотивационных установках украинцев:

- «завистники» — 68% готовы на нечестный поступок ради выгоды;
- «неудачники» — 72% мечтают быть «хотя бы долларовыми миллионерами»;
- «лохи» — 58% считают, что все зависит лишь от их настойчивости, у трети молодежи до 20 лет ослаблено логическое мышление.

Серость и посредственность — распространенное явление и на глобальном уровне. Она многогранна и разнообразна, вот ее проявление, в частности, в сфере здравоохранения США;

- врачебные ошибки находятся на 3-м месте среди причин смертности;
- доход врача зависит от количества выполненных операций и манипуляций;
- в более чем 30% медицинских услуг нет необходимости, задача врача — предложить хоть что-нибудь, даже если уже ничем нельзя помочь (106 тыс. пациентов ежегодно умирают в результате употребления официально одобренных лекарственных средств);
- врачам нужно платить за оборудование, купленное в кредит;
- 50% методов лечения не опираются на подтвержденные результаты исследований, т.е., ни на чем не основаны (119 тыс. пациентов ежегодно умирают в результате ненадлежащего медицинского ухода);
- 25% пациентов стационаров страдают из-за врачебных ошибок;
- 25% электрокардиограмм неправильно интерпретируются;
- пациентам намеренно не сообщают о щадящих методах операций, чтобы иметь возможность «попрактиковаться» (225 тыс. пациентов ежегодно умирают в результате прямого врачебного вмешательства).

Наука и образование, искусство и культура, заполняясь серостью и посредственностью, неуклонно деградируют, утрачивая свое значение как мотивационные стимулы. Основным процессом любой интеллектуальной деятельности становится заимствование чужих идей, теорий, технологий.

Творческая личность вытесняется серостью и посредственностью из всех звеньев управления. Среди обывателей творцу места нет — здесь он в абсолютном меньшинстве, его энергетика неприемлема, он говорит невпопад, он наражается на экспрессивные негативные оценки обывателей, он неудачник, утративший видимую перспективу, он «не жилец», он обречен «улетать» — менять род деятельности либо эмигрировать, теряя близких и друзей. Однако, как отмечал еще французский мыслитель и

писатель XVIII века Себастьян-Рош Николя де Шамфор: «Счастье — вещь непростая. Его очень трудно найти даже внутри себя и совершенно невозможно где-нибудь в ином месте», — или, другими словами: «Бог — либо в человеке, либо его нет нигде».

Как показывает исторический опыт, ни форма правления — монархия либо республика, — ни политический режим — демократия, авторитаризм либо тоталитаризм — не оказывают влияния на сплочение серости и посредственности в воинствующем дилетантизме. И только традиции — духовной монархии, творческой благородной аристократии, воинствующего волевого интеллекта — заставляют некомпетентных дилетантов вернуться на те позиции и должности, где они соответствуют своему исконному предназначению. Поэтому творить вопреки, не соглашаться на бессодержательные темы, не подстраиваться в общении под обывателя, но поднимать его до своего уровня, защищать талант и профессионализм — никаких «интеллектуальных компромиссов» с обывателями! Принудительная интеллектуализация предполагает усилие — это жесткое противостояние, часто за пределами вежливости и доброжелательности — доброта не есть любезность.

Каково должно быть качество новой мотивации?

Как известно, длительно преобладавший ранее классический экономический подход, заложенный еще Адамом Смитом, предполагал единую бесстрастную аналитическую трактовку экономической цели: развитие путем создания дополнительной стоимости.

Преобладающий в настоящее время глобальный способ рассмотрения — но уж не анализа — экономических методов управления, именуемый, еще с конца XIX века, с «легкой руки» Альфреда Маршалла, термином «Economics», предполагает, прежде всего, отказ от единопонимаемой экономической цели — они многообразны и формируются в социуме — в его политической части, главным образом, — а экономика призвана служить достижению этих целей. Однако, механически расширив трактовку целеполагания, такой подход ничего не сказал о качестве целевой деятельности, не определил методологию достижения целей. В рамках концепции Economics нельзя найти ответы на, казалось бы, простые вопросы:

- что является критерием истинности принимаемого управленческого решения относительно выбора цели;

- как находить наилучшее решение при многоцелевом виде деятельности;

- какие из множества целей заслуживают усилий, особого внимания;

- какие цели являются реально достижимыми и в каких пределах;

— как отличить главную цель от второстепенных и каковы методы обоснования выбора;

— достижима ли любая цель, в принципе, и др.

Существуют разные способы оценки истинности принимаемых управленческих решений. Но парадокс состоит в том, что истинное решение нужно знать еще до того, как решена задача, в условиях неопределенности и нестабильности среды. Именно от этого зависит сама возможность поступательного экономического развития без кризисов. И подход Economics здесь также неэффективен, ведь экономические кризисы проявляют свойство цикличности, периодически возникая и разрушая систему управления социумом.

При всей кажущейся простоте, поставленные выше вопросы относятся к таким, на которые очень непросто ответить, если решительно не превратить серое окружение в декорацию для творческого духа: «Решительность порождает гениальность, силу и чудо», — Иоганн Вольфганг фон Гете. Этот подвиг состоит в непрерывном и мучительном преодолении самого себя с целью достижения наивысшей эволюционной ступени, поскольку творческое преодоление всегда есть чудо. Именно творческое преодоление в направлении призвания человека является свидетельством о снисхождении Духа. Только следуя творческому призванию, можно надеяться на хранимость свыше, ведь только этим и оправдывается собственная необходимость. Ощущение хранимости дает фантастическую, паранормальную волю, которая делает воином творческого самосовершенствования, дает возможность достижения того состояния, когда «волны гасят ветер». И без потрясений преодоления нет доступа к высшим эмоциям, а значит, к ясновидению будущего, чтобы быть ответственным за него. И результат таких творческих сверхусилий заслуживает того, поскольку дает возможность найти правильное решение.

Именно с таких позиций становится ясным — и подтверждением тому — озаряющая эмоционально-творческая окраска в спектре «заветной мечты», — что не утилитарность целеполагания является истинным движителем процесса мирового развития. Только цель, вызывающая ощущение радости творчества от стремления к ней, может гармонизовать ход мирового развития, избавить его от кризисной цикличности.

И сущность этой проблемы состоит, несомненно, в творческой мотивации, в степени ее социальной выраженности, глубине и уровне доминирования в обществе. Получение основного выигрыша не классическим путем экономии капиталовложений, поиска дешевого сырья и циничной сверхэксплуатации совсем уж «ничего не стоящего» творческого интеллекта, а также не путем Economics — минимизации жизненного

цикла, беспрестанного улучшения качества при уменьшении себестоимости, планирования только того, что уже продано, и др., — но в результате процесса утверждения творческой мотивации в социуме, осознания того факта, что творческое вдохновение, интеллектуальный потенциал не определяются просто физическими свойствами организма человека, но являются следствием присущего ему врожденного адаптационного программного комплекса. Именно в этом и заключается суть адаптивного творческого управления, которое уже пришло на смену подхода Economics, чтобы преодолеть инерцию мышления серых и посредственных людей, утративших творческий стимул для самосовершенствования, воплотить механизм преобразования свободного времени в творческое вдохновение, обеспечить невероятно значительный научный результат.

Сегодня, как никогда, необходимо решительное творческое системное осмысление реальности во всех традиционно дискурсивных категориях — прежде всего, культурно-психологической, морально-этической, художественно-эстетической, религиозной и, уже далее, социально-экономической, политической, военной и др. Почему так важны, прежде всего, категории, определяющие единство — монархию — творческое духа? — Потому, что творческое осмысление всегда основывается на ментальном, т.е., эмоциональном, анализе системы ценностей как критериев творческого управления. И еще потому, что, если человек не имеет системы творческих ценностей, то он все же не остается на месте, а скатывается к серости и посредственности — его тащит туда проклятая «свинья жизни». Навязываемые ментально противоречивые ценности, например, в условиях глобализации, неизбежно терпят крах — итогом всегда является деградация на фоне догматически-стереотипного, манекенно-симулякрного поведения. Формируются подсознательные стереотипы прокрастинации: ухода от ответственности решения, избегания выбора цели, обезличивания, готовности к делегированию личных полномочий, саботажа, отлынивания, умственной лени, бытового идиотизма, тупого безразличия ко всему — «пофигизма» — и др. И лишь вызывающие эмоциональный отклик, ощущение радости от доступа к высшим ментально непротиворечивым эмоциям вырабатываемые и принимаемые управленческие решения являются истинными и имеют шанс закрепиться в сознании социума. И только творчество подспудно и ненавязчиво, гармонично и без непреодолимого внутреннего конфликта избавляет от стереотипности мышления, выдавливая «по капле» раба обстоятельств, делая человека внутренне свободным.

Свободного человека определяет внутренняя потребность глубоко понимать, поэтому не «зацикливание», а непрерывное творческое

переосмысление — библейское покаяние — есть его естественное состояние. Только в страстной внутренней потребности глубоко понимать открывается подлинная свобода личности, чтобы «ведать, что творить». Или, словами Федора Ивановича Тютчева:

«Лишь жить в себе самом умей —
Есть целый мир в душе твоей
Таинственно-волшебных дум;
Их оглушит наружный шум,
Дневные разгонят лучи, —
Внимай их пенью — и молчи».

Вот плодами такого «молчания» и являются картины понимания бытия.

К сожалению, указанная потребность не прививается современной системой образования. Система образования не формирует систему творческих мотиваций как основу дальнейшего приобретения знаний, в ней отсутствуют методы ведения творческого конструктивного диалога, а также методы выработки и принятия творческих управленческих решений. Усвоенные знания, лишённые творческой мотивации, сами по себе, не создают перспективы развития личности, а утилитарная мотивация выхолащивает их и приводит в забвение. Талантливых детей учат усмирять, ограничивать и не развивать свой талант.

Чтобы развить качественно новую мотивацию, следует предложить эффективный механизм, имеющий творческую, инновационную направленность. Все гениальное, как известно, является простым. Например, на процесс обучения в целом и результаты тестирования в частности благотворно влияют интеллектуальные, творческие шахматы, объединяющие и искусство, и науку, и спорт. У учащихся повышается способность к концентрации внимания, а значит, и мотивация к приобретению знаний, а в связи с этим — активность, посещаемость занятий — они начинают делать успехи даже в чтении. Известно, что у детей, соприкоснувшихся с шахматами, на всю жизнь остается потребность в самообразовании. Шахматы вдохновляют не только детей, но и их родителей, формируя чувство гордости за интеллектуальные достижения. Поэтому внедрение шахмат в систему образования, в учебную программу — это предложение, от которого трудно отказаться. Достаточно сказать, что в июле текущего года 13-й чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров совершил поездку по африканским странам, где встречался с представителями и шахматных организаций, и сферы образования именно по этому вопросу — по поводу внедрения шахмат в систему образования всего мира.

Какова должна быть организационная структура, в рамках которой было бы возможно эффективное развитие творческой мотивации?

Эффективное внедрение инновационной технологии возможно только в модели инновационного бизнеса, поддерживающего научные исследования. В мировой практике такая модель получила название R&D (research and development, исследование и развитие). Основным смыслом деятельности R&D-центра является содействие конкретному предприятию и интегрированной в него научно-исследовательской структуре в производстве максимально наукоемкой, а значит, конкурентоспособной и высоко rentабельной продукции.

8 развитых странах львиная доля инноваций рождается как результат такого рода интеграции: в США — 72,6%, в Японии — 78,5%.

В России, где 88,2% инноваций приходятся на НИИ, до недавнего времени существовали лишь отдельные несистемные проектные попытки инновационных решений. В настоящее время, в связи с проектом инновационного технопарка «Сколково» как школы управления, координирующей структурой в сфере нано-технологий выступает ОАО «Роснано», в сфере интересов которого находятся:

- нанопокрyтия и нанокoмпoзитные материалы;
- альтернативная энергетика;
- оптоэлектроника;
- медицина и фармацевтика и др.

Общий объем инвестиций в эту структуру в настоящее время превышает 9 млрд. \$. При этом ожидается, что в 2015 г. объем наноиндустрии будет составлять сумму, втрое большую.

ОАО «Роснано» имеет также некоммерческий фонд, финансирующий:

- патентование и защиту авторских прав на интеллектуальную собственность;
- развитие методов стандартизации и метрологии;
- совершенствование законодательства с целью обеспечения благоприятных условий для развития инновационного бизнеса;
- специальное образование, подготовку кадров и др.

Творческий потенциал Международной академии биоэнерготехнологий достаточен, чтобы соответствовать мировому уровню, в частности, по направлениям:

- медицина;
- природное земледелие и экология;
- нетрадиционная энергетика;
- нанотехнологии.

Однако не имеем ни героев, ни пророков — точнее, эти люди есть, просто они не избраны, не названы, неизвестны. Но героев и пророков люди заслуживает своим достоинством.

Такой достаточно большой багаж противоречащих современной науке фактов накопился даже в экспериментальной области. Кроме того, внезапно вдруг «выяснилось», что мы все находимся под наблюдением каких-то НЛО, что существуют тайны продолжения жизни после смерти, возродилась и набрала силу астрология, со скоростью звука появились экстрасенсы различных категорий, возникла проблема геопатогенных зон, якобы возникла телепатия, лозоходство и т. д. и т. п. Мы не можем теперь волевым методом отмахнуться от тех или иных проблем парапсихологии, ибо на основе их уже разрабатываются различные виды новейшего психологического оружия и новые средства управления как отдельным человеком, так и массами. Это оружие тем более страшное, что теоретических основ его пока не существует, следовательно, не существует надежных средств защиты и управления и наше счастье, что оно находится еще в «младенческом» возрасте.

Механизм биоэнергетического воздействия на живой организм таит много загадок и этим пользуются некоторые особи. Но принципиальное научное объяснение его — уже реальность. Мы живем в мире колебательных, вибрационных процессов. Ритм биения сердца, дыхание, биотоки мозга, речь — всему этому присущи инфразвуковые частоты. Человеческое ухо никак не реагирует на внешний инфразвук, но он активно влияет на весь организм, на любой в отдельности орган, особенно на мозг. И горе, если при этом возникает явление резонанса — может произойти рассинхронизация работы полушарий головного мозга. В отдельных случаях этот процесс протекает очень быстро и в считанные секунды может превратить человека в биомассу, а целую армию в скопище дегенератов. В то же время ученым известно, что если подобрать этому явлению соответствующий «ключ», им можно управлять, что позволит не только оздоравливать людей, лечить самые неизлечимые болезни, продлить жизнь человека уже в ближайшее время до 100—120 лет, но и далеко шагнуть в познании Вселенной.

А какие удивительные перспективы откроются перед человечеством, если оно подберет ключи к вирусной рассинхронизации! Без применения химических препаратов, которые приносят не только пользу, но и вред одновременно, без хирургического вмешательства, радиационных облучений и многого другого, с помощью чего пытаются медики сегодня подступиться к онкологическим заболеваниям, СПИДу, чуме, холере, сибирской язве и другим болезням, они будут побеждены. И это возможно

было уже в 2006 году! Но сегодня вопрос о времени не стоит. Развитие человечества настолько стремительно, что можно не сомневаться, что на пороге XXI века оно получит новое сверхмощное средство. Только каким оно будет? Сверхмощным, сильнее термоядерного, оружием или сверх эффективным медицинским инструментом, позволяющим продлить человеческую жизнь?

В общем, правда причудливо перемешалась с вымыслом, фантазия с реальностью.

Эти вопросы настойчиво требуют своего решения и не могут быть отложены в долгий ящик, не вызвав отрицательных явлений в обществе, типа социального разложения и появления новых белых и прочих цветов братств.

Чем больше мы всматриваемся в окружающую нас действительность, тем больше убеждаемся в том, что является одним из главных самых ужасных и губительных явлений, сотворенных человечеством планеты Земля. И, как ни прискорбно, это недооценка неправильных воззрений в процессах, связанных с жизнью человека. Той жизни людей, которые боятся проводить на практике то новое, системно осмысленное, познанное и осознанное, как следствие. Мы сознательно обходим, и очень старательно, эти вопросы, стараясь не думать о них, что и не позволяет делать правильные выводы из познанного.

Человечество землян за свое существование на планете ничего лучшего не придумало (к сожалению), как сжигать природные ископаемые в различного рода сооружениях (а в последнее время всего, что может и не может гореть, но расщепляется на атомы и молекулы), тем самым загрязняя безумно свою биосферу — колыбель жизни, создавая тем самым большие экологические, энергетические и жизненные проблемы.

Время, в котором мы живем, удивительно непредсказуемое: уходит эра Рыб — эра разделения, во время которой на десятки столетий люди забыли о гармоническом единстве тела, души и духа; рождается эра Водолея — эпоха Гармонии, пора зрелости и осмысления, эпоха триединства, непредсказуемо воздействуя и на нашу реальность, и на наше физическое состояние.

Уникальность момента, который мы переживаем, в том, что синхронно завершаются все четыре цикла: двух тысячелетний (земной), 26-тысячелетний (солнечный), 230-миллионный (плеядный) и много миллиардный (галактический).

И произойдет это, по-видимому, в 2026 году.

Но, в конце концов, факт остается фактом: «космические часы» неумоимо идут, точка весеннего равноденствия постепенно сдвигается, и

каждые две тысячи лет наступает новый Час — новая Эпоха. Специфические космические энергии, присущие только этой эпохе, начинают пронизывать все: звезды, планеты, растительный и животный мир, любой формации биоэнергосистемы, нас с вами, — придавая всему свои особые качества. И хотя мы не ощущаем воздействия этих энергий напрямую, мы реагируем на них косвенно, своим Живым Сознанием, часто не догадываясь, почему нам хочется делать одно и почему мы инстинктивно избегаем другого.

Мы вошли в эру Водолея. «Водолей» — знак, проникающий в прошлое и будущее.

Увидеть в бесконечном разнообразии мира Единство и Гармонию — задача нашей (земной) цивилизации. И мы должны помочь ей в этом. Сам знак говорит о характере будущей жизни. Водолей черпает информацию из неиссякаемых космических источников. Стараются осознать достигнутые познания и раздать новые идеи. Его энергии исключительной сложности. Это не хаос и не противоборство. Это целостность и совместное существование. Это союз, содружество, сотрудничество, сотворчество, соединение и все, что связано с приставкой «со». И это, прежде всего, синтез науки, искусства и религии. Закончилось историческое противостояние.

Из этого следует, что для нашей цивилизации главным является не поиск внешних факторов, позволяющих адаптироваться к быстроменяющимся, к сожалению, не в благоприятную сторону, условиям жизни на Земле, а нахождение и устранение первопричин, которые не позволяют нам воспользоваться собственными способностями. Именно мы обязаны построить мост между наукой и Православием, объединяющим все религии мира в единое целое, между духовными и физическими знаниями. Тем более, что, с началом третьего тысячелетия, на смену нашей цивилизации — цивилизации Ноя — приходит новая цивилизация — цивилизация Индиго. Нельзя не заметить, что у детей, рождающихся после 2003 года, проявляются феноменальные способности и высочайший уровень знаний, вступающих в противоречие с господствующим миропониманием.

Приход в мир детей Индиго, возрастание количества открытий в области физики, биологии, медицины, психологии, астрономии, экологии дают основание утверждать, что Высший Разум посылает землянам творческий Дух истины, духовного и физического совершенства. Мы должны познать это, но, к сожалению, классические подходы не привели на сегодняшний день к позитивным результатам, несмотря на много миллиардные инвестиции.

Вселенские энергетические колебания окружают каждую порожденную (воспроизведенную) ею биоэнергосистему как биоэнергоинформационный объект. Вселенная еще и наградила его свойством самовоспроизведения им подобной энергии. И, если эти колебания, воспроизводящие подобную энергию, настроены в определенном ритме, то человек как биоэнергоинформационная система (объект) окружает себя полем защиты от других воздействий, взаимодействуя с полем планеты, космоса, Вселенной.

Вряд ли можно даже приближенно сказать, когда человечество (планетарная цивилизация) занялись попыткой ответить на эти или подобные вопросы. Мы уже сказали, что жизнь на планете Земля появилась 2,4 млрд. лет назад, после большого энергетического удара в ядро планеты, расколовшего массу планеты на несколько элементов. При этом произошло превращение твердой материи планеты в живую биоэнергосущность. Но это было только начало (импульс) для рождения того, что мы называем жизнь, которая, как мы и предполагаем, мотивировала рождение цивилизации людей на планете Земля. То есть, мы (человечество) не знаем дату своего рождения: может, это было миллиард лет, может, несколько миллионов лет, может, несколько тысяч лет или сотен. И все же, по нашим представлениям, исследования показывают, что цивилизации людей на планете Земля где-то около 14 тыс. лет, как цивилизации, а не массе биоэнергосущностей.

Необходимо помнить, что нарушить энергетический потенциал тонких тел человека может даже чья-то случайная (или преднамеренная в состоянии возбуждения) негативная мысль и это может привести к самым неожиданным фактам. Ведь человек как биоэнергосущность (система) является самым совершенным и весьма сложным (и в то же время простым) вселенским объектом на планете Земля. Это маленькая частичка (молекула) Вселенной, и она не только под постоянным контролем Вселенной, она еще и управляема Вселенной. Вселенная имеет весьма простой, но не познанный человечеством механизм естественного отбора биоэнергосущностей. Как львы, тигры, волки и тому подобные биоэнергосущности являются санитарами природы, отбирая травоядных, потерявших достаточный энергетический потенциал — естественный контроль и отбор. Так и для человека Вселенная имеет весьма простой механизм естественного отбора при помощи простейших из простых и в то же время не познанных энергосущностей под видом вирусов чумы, птичьего, свиного и других видов, типа COVID-19.

Не познав эти сущности, их энергии воздействия, человек решил использовать их как бактериологическое оружие для достижения своих низменных целей.

Естественно, на стыке эпох происходит изменение природы энергетических процессов. И происходит это по всем направлениям развития. Общество землян — в состоянии бифуркации, перехода в новое состояние. Отсюда — всемирный кризис на Земле. И, прежде всего, это кризис принципов, критериев оценки, законов, идей. Все пришло в движение. Старое, косное, стереотипное не работает, уходит в прошлое. Но при этом требует больших энергетических затрат.

В мироустройстве — это рождение новых общенациональных образований и обустройств на абсолютно новых принципах развития и функционирования; в политике — поиск новых альтернативных систем управления; в духовном развитии — выработка новых общечеловеческих ценностей и принципов взаимодействия как на межконфессиональном, так и надконфессиональном уровнях.

При самом тщательном рассмотрении: нынешний глобальный всесторонний кризис в своей основе является кризисом духовно-психологическим. Ибо он, в первую очередь, отражает эгоизм и бездуховность всех слоев общественных цивилизаций, уровень эволюции сознания человеческого вида. Именно поэтому трудно представить, что выход из него может быть разрешен без коренного внутреннего преобразования человечества в широком масштабе и его восхождения на более высокий уровень духовной зрелости и эмоционального ее осознания. Но нетрудно осознать, что «ветхий человек» внутри нас и духовно, и физически должен быть изменен до неузнаваемости. Мы должны расстаться с косностью и стереотипами, заменить «устаревшие программы» на соответствующие духу времени как на духовном, так и на энергетическом уровне физического тела.

Человек так быстро и так близко подошел к границам своего непрочного, subtilного, конечного бытия, что стал получать уже не прямую, а многократно опосредованную информацию со стороны запредельности, включающей миро- и макропространство, огромные давления и саму внутриспихическую реальность в виде коллективного бессознательного, что иного и не представляет.

Идеи В.И. Вернадского о переходе планеты Земля в ноосферу — сферу разума — намного опередили время. Только сейчас рушатся иллюзии технократизма, покорения природы и выясняется сущностное единство биосферы и человечества. Становятся ясны пророческие слова В.И. Вернадского о необходимости мыслить и действовать в планетном биосферном масштабе. Кризис естественного мышления и сознания, в т.ч., утрата смысловых ориентиров развития, лежит в основе всех остальных системных кризисов. Не является ли отсутствие кодификации

законов планеты Земля одной из причин кризиса сознания человечества и общего цивилизационного кризиса современности? Стратегия и тактика выживания в XXI веке состоит в обретении экогеосферного, т.е., космического, мировоззрения, основанного на понимании гармоничного существования системы «человек — общество — природа — планета Земля — космос». «Великий перелом мысли человечества», по В.И. Вернадскому, состоит в осознании этой мысли. Мыследеятельность и жизнедеятельность людей должна соответствовать целям и задачам ноосферного устойчивого развития планеты и базироваться на ее естественных законах. О них пойдет ниже.

Планета Земля — живая разумная самоорганизующаяся открытая структурно-функциональная система, направленная на реализацию своего предназначения в эволюции Вселенной. Как все живое, она имеет эволюционную цель: совершенствование земной материи, утончение, одухотворение, интеграцию высших возможностей для синхронизации с развитием всего мироздания, согласно его единому плану.

Люди как высшие элементы Земли должны эволюционировать быстрее, нежели другие системы планеты. А это значит, что для человечества возможен только один путь — понимание и познание Земли и космоса как единой космической системы, управляемой естественными единичными законами. Древние представления о Земле как о живом организме в настоящее время получают немало подтверждений. Последователи Гайя-теории (Д. Хаттон, Д. Лавлок) приводят свидетельства телеологической, целевой, активности планеты, утверждая, что Земля — живой сверхорганизм. Телеологическая активность, циклическая самоорганизация сложных динамических систем — внутренних геосфер — свидетельствует о наличии сознания и разума системы Земля.

Следующие доказательства сознания планеты подтверждены в достижениях ряда наук — геофизики, астрофизики, генетики, теории мироздания:

- механизмы гомеостаза — регулирования жизни — поддерживаются в определенном диапазоне без осознания человеком;

- эволюция тела планеты от хаоса к порядку, по данным геологии, непрерывно усложняется по программе, заложенной в ее геномном коде, что является отличительным признаком систем, наделенных жизнью;

- порождение новых компонентов в биосфере и внутренних оболочках Земли можно рассматривать как ее творческую функцию.

При этом все ритмы земных систем согласуются с космическим «пульсом». В 20-е гг. прошлого столетия В.И. Вернадский писал о том, что сходство планетной системы и строения атома не кажется случайным

совпадением — оно является проявлением единства Вселенной. Опираясь на теорию творения, мировую эволюционную константу, базовый геном мира, законы мира, в т.ч., всеобщие, необходимо рассматривать все явления бытия — духовные и материальные — на основе представления о сущностном генетическом единстве мира или в модели квантово-генетической эволюции мира.

Согласно миропониманию новой эпохи, беспредельная вселенская эволюция подчинена естественным всеобщим законам мира, изучение которых является важнейшей задачей. Земля с ее биосферой — один из многочисленных разумных миров безграничного космоса — фрактальная часть мироздания. Вследствие этого, взаимодействуя с многообразием космических явлений звездных и планетарных систем, жизнь планеты, ее эволюционное развитие направляется также естественными всеобщими космическими законами.

Первые системные исследования в геологии Земли принадлежат В.И. Вернадскому: «Одни и те же законы господствуют как в великих небесных светилах и в планетарных системах, так и в мельчайших молекулах — быть может, даже в еще более ограниченном пространстве отдельных атомов».

Периодическая система всеобщих законов мира предложена Н.В. Масловой. Эта естественно-генетическая базовая матрица построения систем законов позволила создать новое направление в науке — системонию, опирающуюся на методологию работы с таблицами законов. Это привело к созданию комплекса периодических систем законов: человеческого общества, Духа, психики человека, познания, управления, образования и воспитания, сбережения и развития здоровья, юриспруденции, социальной работы и др. Труды по систематизации вызваны естественной эволюцией науки.

Систематизация законов — универсальная методология научных исследований и эффективная наукоемкая технология проверки, классификации, научного анализа процессов и явлений мира. Все это позволило увидеть необходимость и актуальность классификации системы законов планеты Земля. Эта инновационная работа важна для осознания человечеством ответственности за качество своего истинного мировоззрения. Познание законов планеты Земля — мощный инструмент модернизации всех отраслей развития планеты и базовое условие сохранения жизни на данном этапе эволюции.

При всем разнообразии природы нашей планеты, она представляет единую целостную систему. Главной планетарной особенностью является то, что Земля состоит из взаимосвязанных и взаимодействующих

друг с другом теллурических оболочек — систем, которые естественные разделяет на составляющие царства: минеральное, растительное, животное и человеческое. Между ними имеется много общего.

Главными признаками единства всех оболочек является способность химических элементов различно соединяться друг с другом, что породило образование молекул. Известные на Земле формы биологической жизни образованы на основе 20 аминокислот и являются началом существования и животных, и растений в процессе биохимической эволюции. Аминокислоты найдены и в метеоритах, сформировавшихся еще до рождения Земли.

Атомно-молекулярные элементы и клетка — элементарный организм — объединили миры — минеральный, растительный, животный и человека.

Жизнь существует не только в человеческом, животном и растительном царствах, но и в кажущейся мертвой материи минералов, и в организмах невидимой материи. Вероятно, и человечество не является последней, высшей, ступенью эволюции.

Представители органической и неорганической природы характеризуются единой закономерностью, которую можно назвать симметрией. Элементы симметрии располагаются, по степени уменьшения, в следующем порядке: кристаллы, растения, животные. Окружающее наполнено предметами симметрии — практически в каждом объекте можно увидеть симметричный многогранник — платоново тело. По Платону, мир строится из стихий — огня, земли, воздуха и воды, — а атомы этих стихий имеют форму четырех правильных многогранников. Очевидно, это была одна из первых попыток ввести в науку идею единства и систематизации.

Вечный круговорот материи, вещества: потребляемые одними организмами вещества, вырабатываются другими организмами в том же объеме, — устанавливает равновесие как в органической, так и в неорганической природе.

Важными связующими факторами также являются материя, энергия, информация, распространенные повсеместно во времени и пространстве, в их самоорганизации.

Таким образом, в развитии планеты Земля как единой целостной суперсистемы можно выделить подсистемы, естественно, генетически, связанные между собой. Подсистемам соответствуют сложные комплексные процессы, отражающие закономерности их развития. Системные представления основываются на признании как единства и целостности мира планеты, так и его многообразия.

Историческое развитие организмов, филогенез, Земли позволяет увидеть определенные синергетические закономерности процесса развития ее систем и создать классификацию общих законов планеты Земля.

Здесь использована методология системонии. Основными методами в работе с естественными законами стали гносеологическое обобщение, анализ, синтез, номологическое формулирование законов.

Законы планеты Земля — это естественные правила ее структурно-функциональной организации, действующие объективно. Номологический ключ выведения естественных законов был предложен Н.В. Масловой. После многочисленных проверок и испытаний он был описан как «Правый ход конем». В данной работе выявлено 144 правила структурно-функциональной организации планеты, ее систем и произведена их кодификация. Изложенные в виде единого кодекса, они зримы и являют наилучшую реализацию той или иной функции планетарной структуры. Правило структурно-функциональной организации обусловлено эволюционной динамикой планетарных систем в оптимальной норме из жизни творчества.

Периодическая система общих законов планеты Земля создана по образу естественной информационно-генетической базовой матрицы законов, аналогично периодическим системам всеобщих законов мира, общих законов человеческого общества, общих законов познания, с использованием ЛТ-языка.

Главный закон построения системы общих законов планеты Земля - системонический: «Генетическая структурно-функциональная конгруэнтность всеобщим законам мира общих законов планеты Земля задается и определяется эволюционной константой (CrCe) периодических соотношений квантованной энергоинформации систем планеты Земля». Этот закон разворачивается в 144 закона планеты.

Периодическая система общих законов планеты Земля представляет собой естественно-динамическую таблицу, подобно атомам водорода других химических элементов, имеющую вид шахматной доски, состоящей из 64 клеток, в которой 8 вертикальных групп обозначают законы:

- А — предшествования (белый);
- В — элементов (красный);
- С — энергии (оранжевый);
- Д — информации (желтый);
- Е — самоорганизации, композиции (зеленый);
- Ф — эволюции (голубой);
- Г — иерархии систем (синий);
- Н — высшего потенциала (фиолетовый).

Здесь хорошо просматривается усложнение групп законов — от материального к энергетическому, информационному и интегрально-идеальному. 8 горизонтальных уровней бытия, периодов, обозначены цифрами и выделены указанными цветами. Все 64 группы законов планеты Земля находятся в периодической зависимости от мировой эволюционной константы, $CrCe = 0,417897328....$ Она является универсальным параметром уровня и степени эволюционной сложности каждой из 64 групп. Это свидетельствует о том, что все элементы являются живой эволюционирующей системой. Эволюционная константа $CrCe$ уравнивает и объединяет в мировом эволюционном процессе фундаментальные константы: круговую, или сферическую, $\pi = 3,141592653...;$ золотого сечения, $F = 0,618033989...;$ квантовую, $Pq = 1,05458846...;$ — что выражается формулой:

$$CrCe = Cr Pq / (\pi - F) = 0,417897342627.... \quad (4.4)$$

Константа $CrCe$ определяет соотношение квантованной энергоинформации в той или иной группе законов и в каждом отдельно взятом законе. Сравнение систем законов с частотными характеристиками цветового спектра видимого излучения света подтвердили пошаговое усложнение частотных характеристик законов, по мере их иерархического возвышения в таблице. Расчеты проведены и подтверждены в ряде работ [30, 32, 33, 36]. Через эволюционную константу $CrCe$ выражается генетическая структурно-функциональная конгруэнтность всеобщих законов мира и общих законов планеты Земля.

Планета Земля — живая разумная самоорганизующаяся открытая структурно-функциональная суперсистема, включающая биосферу и тонкие оболочки, объединяющая свои подсистемы, направленная на реализацию своего предназначения в эволюции Вселенной.

Системы планеты Земля.

1. Макроуровень:

— географическая, теллурическая, оболочка — целостная система; общая целостность ее пространственно неоднородна и подразделяется на множество комплексов разных размеров; она включает в себя взаимодействующие и взаимопроникающие друг в друга геосферы;

— геосферы — лито-, гидро-, атмо-, био-, — каждая из которых характеризуется своей структурно-функциональной организацией, активно взаимодействующей друг с другом;

2. Мезоуровень:

— природные комплексы;

— человеческое общество;

— антропогенные ландшафты.

3. Микроуровень:

— атомно-молекулярные и тонкоматериальные элементы, объединяющие вышестоящие системы в единый структурно-функциональный комплекс.

Биосфера Земли — комплекс Земли, включающий околоземное пространство со всем его населением, а также с системами тонкоматериального и атомно-молекулярного миров.

Где только есть атом материи, молекула или частица — там жизнь налицо, хотя бы и в латентном состоянии.

Жизнецикл включает 7 уровней эволюционного роста системы: физический, энергетический, информационный, самоорганизации, эволюционной динамики, иерархии, высшего потенциала.

Система законов содержит 64 подсистемы, группы. Законы структурированы и содержат бесконечное количество информации. Каждый из законов планеты Земля рассматривается как творящая эволюционирующую жизнь самостоятельная система.

Понимание заданности, взаимного соответствия, генетической общности законов планеты Земля дает таблица длин цветовых волн. Законы Земли, выраженные через цветовую гамму, — по сути, живые системы, кодированные числом эволюционной константы, $CrCe = 0,4178973$, на каждом эволюционно значимом шаге — каждом качественном изменении цвета, длины, частоты и энергии «живой волны». Таким образом, качественное определение динамики (КОД) эволюции, отображенное в ее законах, имеет числовую характеристику, выраженную через $CrCe$. Законы планеты Земля, по своей сути, отражают всеобщие законы мира — но в форме и терминах самоорганизующихся систем планеты. Именно всеобщие законы мира являются базовыми для общих законов земли. Это законы природосообразного, бережного отношения ко всем системам планеты, которые обеспечивают жизнь. Задача периодической системы общих законов планеты Земля — согласовать развитие планеты с развитием Солнечной системы, с развитием Галактики, другими галактиками космоса и с развитием человеческого общества в выполнении единого плана развития мира.

Система общих законов планеты Земля задана базовым геномом мира (табл. 4.1). Поскольку его код включает три компонента: шифр, алгоритм, программу, — то все группы законов отражены в таблице в символично-векторном виде. Алгоритм базового генома мира задает вектор динамики развития законов — против часовой стрелки. По этому направлению в таблице происходит усложнение групп законов. Программа генома мира раскрывается в содержании законов. Шифр генома мира запечатлен в

Таблица 4.1

Периодическая система общих законов планеты Земля

Эволюционные принципы	Уровни бытия	Группы законов планеты Земля						
		A Предшествование, первичных элементов	B Элементов	C Энергии	D Информации	E Самоорганизации, композиции	F Эволюции	G Иерархии
Единства и безграничности	7 Высшего потенциала, интеграции	A7	B7	C7	D7	E7	F7	G7
Структурно-функциональной системности	6 Иерархии	A6	B6	C6	D6	E6	F6	G6
Изменчивости	5 Эволюции	A5	B5	C5	D5	E5	F5	G5
Самоорганизации	4 Самоорганизации, композиции	A4	B4	C4	D4	E4	F4	G4
Управляемости	3 Информации	A3	B3	C3	D3	E3	F3	G3
Достаточности	2 Энергии	A2	B2	C2	D2	E2	F2	G2
Необходимости	1 Элементов	A1	B1	C1	D1	E1	F1	G1
Эволюционно-циклической инициации	0 Предшествования, первичных элементов	A0	B0	C0	D0	E0	F0	G0

соотношении клеток поля таблицы, расстояние между которыми нормировано эволюционной константой CrCe. Она же нормирует квант энергии, переводящий живую систему «закон» на новый энергетический уровень. Это вертикальное восхождение гнезд таблицы — от 0 до 7. В квантовом переходе на новую вертикаль используется весь наработанный в предшествующем столбце энергетический потенциал законов. При этом эмерджентно возрастают энергии протекания процессов на этом новом квантовом уровне. Эмерджентность каждого из 8 уровней, периодов, бытия как качественная непохожесть определена эволюционными принципами: эволюционно-циклической инициации (0), необходимости (1), достаточности (2), управляемости (3), самоорганизации (4), эволюционной изменчивости (5), структурной иерархии (6), единства и безграничности (7).

Код базового генома мира остается инвариантом и отражен в золотой пропорции конструкции октавы уровней бытия и возникновении все новых законов на более высоких уровнях. При этом золотая пропорция есть результат взаимодействия творяще-созидающей и стимулирующей энергий. Будучи кодированными геномом мира, все они взаимосвязаны. Кодировка каждой клетки таблицы происходит пересечением пространственно-временных параметров по вертикали и горизонтали, например, на диагонали: A0, B1, C2, D3, E4, F5, G6, H7, — перекрестная кодировка. Такая взаимозависимость каждой клетки таблицы законов через величину эволюционной константы CrCe позволяет восстановить любой из законов по соседствующим с ним.

Таблица периодической системы общих законов планеты Земля легко сворачивается в сферу (рис. 4.4). Верхний и нижний края таблицы сузятся до «полюсов», строки и столбцы трансформируются, подобно параллелям и меридианам на глобусе. Вертикальные, меридиональные, линии в таблице сомкнутся в точке «абсолют системы», вверху сферы, и «исходная точка системы», внизу сферы. Поскольку ось — это вектор возможностей системы общих законов планеты Земля — от «исходной точки системы» к «абсолюту системы», — то на ней спроецированы все ступени энергетического возвышения законов — набор сложности. Такая модель называется сферической. При этом все сферы, от I до VII, будут иметь инвариантный набор законов, применительно к своему уровню сложности систем. Получаем две модели периодической системы общих законов планеты Земля: плоскую и сферическую. Обе они содержат общие характерные черты и равносильны.

Сферическая модель более наглядно представляет:

— общность законов планеты Земля;

— всеобщность законов планеты Земля и всеобщих законов мира;

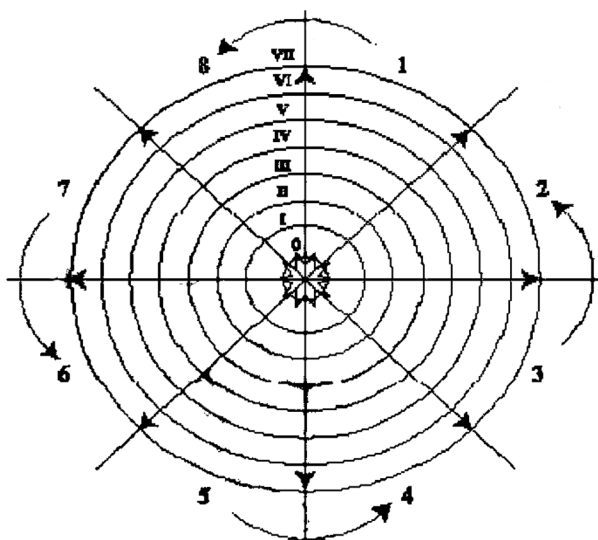


Рис. 4.4. Геосферическая модель системы общих законов планеты Земля

— взаимозависимость уровней, векторов, групп, динамик общих законов планеты;

— сводимость к «исходной точке» законов планеты, т.е., к центральной точке информационной свертки всей таблицы; если представить аналогичную сферу всеобщих законов мира и вложенность общих законов планеты Земля в эту большую сферу, то эта модель продемонстрирует проявление из базового генома мира всех законов мира — как общих, так и специальных;

— четвертый уровень самоорганизации внутренней динамики системы как соединительный мост нижнего и верхнего блоков общих законов планеты Земля — это срединная линия в таблице и самый большой круг сферы законов, все точки которого отстоят от полюсов на 90° — это своеобразная экваториальная параллель, если сравнивать с земным шаром;

— понимание скоростей познания общих законов планеты Земля: постижение законов из низших энергетических уровней более длительное, чем постижение их из точки, которая находится вверху схемы, на VII уровне, — здесь познание дается с наивысшей скоростью и ясностью, поскольку данная точка дает адекватную методологию познания и реализации познанного в когнитивной, эпистемологической, гносеологической и онтологической областях;

— условия, при которых могут реализоваться высшие потенциальные возможности планеты и людей, живущих на ней;

— эволюционный вектор движения в направлении постижения законов — спираль постижения законов направлена против часовой стрелки.

Все законы периодической системы общих законов планеты Земля трактуются в виде текстов (табл. 4.2). Законы имеют название, шифр в таблице и указание на правило структурно-функционального порядка, которое они отображают.

Таблица 4.2

Трактовка общих законов планеты Земля

Код	Общий закон и его содержание		Правило порядка
XII. B1b	Имя :	Закон необходимости синхронизации элементов планеты Земля	Правило механизмов интеграции элементов планеты Земля
	Все элементы планеты Земля как суперсистемы интегрируются посредством естественно-генетических колебательных ритмо-динамических процессов, достигающих единства взаимодействия путем их волновой синхронизации		

Рассматриваем каждый закон как самостоятельную систему. Система создается для реализации определенной эволюционной цели (1), имеет набор первичных элементов (2), объединенных едиными связями (3) на основе правил композиции (4). Как пример системного рассмотрения законов с учетом всех компонентов, рассмотрим трактовку закона необходимости элементов планеты Земля (табл. 4.3).

Таблица 4.3

Трактовка закона необходимости элементов планеты Земля

Код	Общий закон и его содержание		Правило порядка
XII. B1a	Имя:	Закон необходимости элементов планеты Земля	Правило композиции элементов
	Необходимыми компонентами планеты Земля являются: – элементы всех геосфер, в т.ч., тонкоматериальные и атомно-молекулярные частицы, их структурно-функциональные формирования различной сложности; – их эволюционные цели; – волновые динамики, детерминированные базовым геномом мира, как единые связи и механизмы их взаимодействий; – генетические программы предназначений элементов		

Научно-теоретическое значение периодической системы общих законов планеты Земля заключается в том, что:

— впервые в научное употребление вводится система общих законов планеты Земля, в основе которой лежит геном мира и периодическая система всеобщих законов мира, созданная на основе ЛТ-языка; это новый уровень для фундаментальных и прикладных научно-теоретических исследований;

— периодическая система общих законов планеты Земля позволяет создать новую экогеосферную науку, конгруэнтную законам мира;

— периодическая система общих законов планеты Земля позволяет системно осмыслить единство природы, общества, человека, космоса и организовать новую научную направленность во взаимоотношениях цивилизации с окружающей средой, придающую синергетический эффект ноосферным изменениям.

Гносеологическое значение. Система общих законов планеты Земля позволяет анализировать процессы во всех подсистемах планеты на соответствие их всеобщим законам мира. Периодическая система общих законов планеты Земля предоставляет целостный подход в исследовании, познании, постижении и построении любых подсистем планеты, аргументируя их эволюционный характер, сверяя новейшие знания со всеобщими законами мира. Это инновационная системноэкономическая база для стремительного продвижения науки, технологий, практики.

Методологическое значение. Периодическая система общих законов планеты Земля представляет методологические и проектные возможности системы общих законов планеты Земля. Система общих законов планеты Земля обосновывает методологическую базу высокой духовности и творчества, нравственных ценностных выборов, ноосферного сознания и дает целостную картину структурно-функциональной жизнедеятельности планеты Земля, являясь инструментом творческого решения глобальных задач устойчивого развития планеты.

Практическое значение. Знание системы законов планеты может вызвать практический синергетический эффект в жизни и деятельности людей. Инновационный системноэкономический подход позволяет прогнозировать конкретные открытия, сверять их со всеобщими законами мира, предупреждая негативные техногенные проявления. По этим законам осуществляется гармонизация жизни людей с природой, космосом, нацеливая человечество на природосообразный творческий подход, сформированный на духовных законах нравственности во всех сферах жизнедеятельности. Творчество — есть процесс, результатом которого является изменение направления потока энергии, приводящее к росту полезной

мощности. Внедрение инновационной научной системы законов планеты Земля во все сферы жизни и деятельности человека должно быть превращено в систему обязательной духовно-образовательной программы. Только так можно изменить существующее потребительское сознание на ноосферное и осуществить переход к устойчивому развитию на планете.

Главной целью периодической системы законов планеты Земля является получение знания, адекватного законам мира, и его практическое воплощение в жизнедеятельности. Эти знания помогут ускорить развитие не только Земли, но и космической системы.

Изменяя и подгоняя мир вокруг себя под свои узко прагматические цели, человек наталкивается на предел существующих научных новаций, которые не остаются в первоначальном состоянии, истощая самих себя. Однако неумное стремление человека «подмять» или изменить природные процессы в соответствии со своими желаниями, причем на устаревших принципах и подходах, оборачивается различного рода катаклизмами как окружающего пространства, так и физических тел человека. Все эти проблемы самым причудливым образом переплетаются, подчас с таинственными явлениями.

Не так давно американские ученые обнаружили некое таинственное явление, которое всегда сопровождает процесс оплодотворения. Информация об этом обнародована научной группой исследователей Массачусетского технологического института, под руководством Никиты Фахри. Они зафиксировали таинственные всплески (волновые процессы), которые наблюдаются при зачатии воспроизводства биосущностей.

Возможно, что выявленные закручивания являются турбулентными волнами, которые способствуют определенному ходу деления клеток, перенаправляя огромное количество белков в органы тела.

Вероятнее всего, это можно назвать фундаментальным явлением природы, свойственного как живой, так и не живой материи, а также микромиру и макросреде.

Человеческий род — череда поверхностно осознанного, по сути своей — машинального, по природе — инстинктивного воспроизводства поколений. Следующие поколения создаются по образу и подобию предыдущих, а не как качественно новые поколения на основе предыдущих. Человек должен быть не побочным продуктом животной страсти, а результатом осмысленного сотворения родителями и природой. Для создания детей недостаточного одного только общего понимания процессов репродукции человека. Человечество ментально не участвует в порождении своего потомства. По определению разумное и целенаправленное существенно лучше примитивного и животного.

Дети являются производной случайного набора генетических признаков. Человек не должен быть заложником случайных процессов и ошибок в своем воспроизводстве. Ментальное (биофизическое) воздействие потенциальных родителей содействует увеличению вероятности позитивных случайных процессов в генетике и уменьшению вероятности негативных случайных процессов.

Биофизическое воздействие потенциальных родителей способствует наследованию лучших признаков, качеств и способностей обоих родителей, созданию признаков, качеств и способностей ребенка, превосходящих признаки, качества и способности родителей, и проявлению новых признаков, качеств и способностей отсутствующих у родителей, а также исключению или нивелированию негативных признаков родительских форм.

Потенциальные родители могут осуществлять биофизическое воздействие на образование признаков, качеств и способностей ребенка в период, предшествующий зачатию, в процессе коитуса, во время оплодотворения и в процессе эмбрионального развития. Здоровье человека, умственное и физическое развитие закладываются задолго до его рождения. Родители могут способствовать созданию генетической основы здоровья ребенка. Особенно это актуально в случае генетической предрасположенности родителей к наследственным заболеваниям. Биофизическое воздействие, направленное на доминирование позитивных аллелей генов над патогенными, способствует сокращению наследственных и врожденных патологий и уменьшению степени их проявления.

Гармония естественных механизмов природы и ментального участия людей в репродуктивных процессах — фундамент разумного сотворения детей.

В программах учебных заведений не освещены вопросы ментального участия потенциальных родителей в сотворении детей своих. Среди представителей детородного возраста нет глубинного осознания огромного вреда, наносимого будущим детям вредными привычками. В результате — заторможенность развития детей и патологические процессы. Рождение детей отличается от рождения животных тем, что животные не причиняют зло своему потомству. Даже тогда, когда родители думают, что они производят потомство осмысленно, это не так на самом деле ввиду отсутствия у них необходимых знаний для разумного сотворения детей. В лучшем случае они не вредят своим детям, но в тоже время и ничем не помогают их созданию.

Существует информационный вакуум между наукой и обществом. Система образования и медицина должны обучать молодежь разумному

воспроизводству экологически чистых людей в экологически чистом пространстве.

Мозг человека в должной мере не изучен, но экспериментально доказаны его огромные возможности. Ментальное воздействие на репродуктивные процессы — предмет многолетних научных исследований. Недостаточно исследованные, в настоящее время, возможности головного мозга человека не должны препятствовать изучению влияния биофизического воздействия на репродуктивные процессы. Вопрос времени — научное обоснование объективно существующих технологий, приносящих положительные результаты. Данная тематика имеет огромное значение для развития генофонда нации и человечества. Это перспективное направление мировой науки.

Генетический анализ человека, традиционно, основан на использовании генеалогического метода, требующего продолжительный период времени.

Homo Sapiens способен целенаправленно создавать новые поколения. Генофонд человечества имеет весь необходимый генетический материал и все необходимые механизмы для интенсивного прогресса. В соответствии с законами эволюции, на основании накопленного потенциала, Homo Sapiens (Человек Разумный) должен трансформироваться в Homo Ingeniosus (Человек Одаренный).

Ментальное участие потенциальных родителей в создании своих детей не противоречит нормам международной «Конвенции о правах человека и биомедицине».

Классические подходы ученых не привели к позитивным результатам, несмотря на многомиллиардные инвестиции и огромное количество задействованных специалистов — физиков, химиков, биоэнергетиков и промышленного персонала, менеджеров и предпринимателей. Естественно, что эта многочисленная армия «классиков», желая того или нет, является потенциальным тормозом любых альтернативных проектов.

Мы должны осознать, что новое поколение людей, родившееся в 90-х годах XX и XXI ст., незаангажированные классическими подходами, нравственное, с новыми генокодовыми программами подсознания, являются на порядок выше в этом отношении, а потому и с другим мировоззрением и другими требованиями. И это настоятельно требует новых подходов мотивации познания необходимого, осознания познанного и научного обоснования неизвестных до этого процессов физических взаимодействий, на основе нетрадиционных подходов и принципов, закономерностей новой физики.

Цель гармоничного образа жизни, любого метода оздоровления — сбалансированный обмен энергией и информацией с Ноосферой.

Духовно-информационным потокам принадлежит решающая, организующая роль.

Мы должны помочь осознать, что каждому надо постараться не транжирить свои глубинные энергетические резервы, ибо они даются один раз при рождении и на всю жизнь! И предназначены они только для редких критических ситуаций.

Если мы хотим получать реальные картины мира, необходимо «пронуться» и сменить стереотипы убеждений человечества на собственные убеждения.

Это единственная возможность не только сохранения общего энергетического потенциала, но и наращивания его. Есть лишь один путь к развитию — путь в свою внутреннюю Вселенную, и он не мыслим без духовного рождения.

Столетиями было известно, что разобщенность людей — это следствие отсутствия у человечества Единого знания, единых подходов в понимании строения мира, естественных процессов, первого и фундаментального закона природы.

Сегодня, во всеобщей глобализации, человечество забывает, что неустойчивость развития мира предопределена самой природой. А это значит, что требуется научная доктрина, методологические обоснования перехода на принципиально новые пути взаимопонимания между людьми. И капитал здесь бессилен.

Сегодня, наблюдая развитие человеческого интеллекта, мы видим, что процесс этот однобокий и опасный, ведущий к гибели всей нашей цивилизации. Однако жизненно необходимое выравнивание противоречий технократического ума и высокой духовности должно произойти не ценой «оглупления» всей планеты, с возвратом к неопределенному бытию, а только лишь действительным повышением высших этических начал на фоне продолжающегося, торжества научной мысли.

Достижения медицины, к огромному сожалению, не вселяют большого оптимизма. СПИД, туберкулез, COVID-19 пока непобедимы. То есть, казалось бы, простейшие (в силу непознанности) энергетические сущности — вирусы, представляют реальную угрозу жизням миллионов людей планетарной цивилизации на планете солнечной галактики Земля.

Весь мир начала беспокоить атипичная пневмония вируса COVID-19. Складывается впечатление, что для решения этих проблем требуется принципиально новый подход, которым еще не владеет настоящая Всемирная система здравоохранения. «Простейшие враги человека» очень

быстро приспосабливаются и становятся невосприимчивыми к медикаментозному лечению.

Последние исследования в области познания COVID-19 и систем здравоохранения во многих государствах доказательно нацеливают человечество, что для борьбы с вирусами, а они являются механизмом Вселенной, следует не блокировать людей всякого рода запретами, ослабляя тем самым энергетический потенциал социума, а использовать энергию ментального поля каждого человека и планеты Земля во взаимодействии с ментальным полем космоса, Вселенной. С вирусами можно бороться только их же энергетической сущностью, увеличивая энергетический потенциал социума и планеты. В силу этого, необходимо менять существующую систему образования, здравоохранения, положив в основу познание неизведанного, осознание познанного и научное обоснование осознанного, выработав новые правила мирного сосуществования единой в своем роде планетарной цивилизации на планете Земля.

Целенаправленно изучая мышление и человеческое сознание более 25 лет, ученые пришли к убеждению: эволюция науки и, в конечном счете, эволюция общества являются функцией экстраверсии сознания. Под экстраверсией следует понимать интегрированный процесс проявления в природе, обществе, мире сознания человека. Качество сознания человека и общества определяет качество эволюционного процесса. Тому история знает множество примеров: гедонистическое сознание нацеливало на получение удовольствий, тоталитарное сознание погружало мир в войну, устремляло по линии самоотречения и жертвенности, патристическое сознание героически окрыляло, хрематическое сознание превращало жизнь в погоню за «золотым тельцом». Поэтому экстраверсия сознания — это вопрос мировоззренческий.

Без решения вопроса качества сознания человека и общества и передачи этих знаний в систему образования и воспитания детей подготовка кадров, способных строить будущее, невозможна. Ноосферный переход общества может не состояться, если не будут решены эволюционно значимые мировоззренческие вопросы перехода от хрематического к ноосферному сознанию, от левополушарного к целостному мышлению, от антропоцентрической к космопланетарной парадигме человека. В этом мировоззренческом переходе осуществляется осмысление корневых природосообразных функций человека. Пользуясь терминологией компьютерной эры, можно сказать, речь идет о перезагрузке неадекватной человеку техногенной программы мышления и сознания на принципиально естественную программу, адекватную задачам и возможностям функции

онирования системы «человек — общество» в глобальной системе «природа — космос». Существует возможность решения вопроса трансформации нецелостного и хрематического сознания в естественный природосообразный по качеству тип целостного мышления и сознания человека. Мышление и сознание как социоприродные явления и как научные понятия столь многогранны, что придется отказаться от намерения даже коснуться многих аспектов — таких, как философия, структуралистика, когнитивная психология, воспитание целостного мышления и сознания, история их становления. Рассмотрим естественнонаучный нейрофизиологический базис целостного мышления и природосообразного сознания, ибо здесь кроется отгадка рождения и интервенции хрематического сознания всюду, где нет сопротивления ему.

Сознание человека может рассматриваться в трех аспектах:

- как процесс;
- как психическая познавательно-экспертная деятельность;
- как мировоззренческая и управляющая структура личности.

Объектом сознания во всех трех аспектах является внешний и внутренний мир носителя сознания. Здесь коренится, так называемый, субъективный фактор. Умение или неумение учесть целевую функцию субъекта сознания определяет изначальное совершенство или несовершенство конкретной системы отсчета, на основе которой строятся многие концепции и схемы сознания. Именно субъективная целевая функция — кто познает, что познает, для чего познает — лежит в основе исторически сложившихся в обществе форм познания субъектами мира и сформировавшихся на их основе форм сознания человека: обыденного, религиозного, художественно-эстетического, научного. Кратко охарактеризуем их.

Обыденное сознание нацелено на познание реального материального бытия. Религиозное сознание человека в качестве цели имеет веру. Художественно-эстетическое сознание исследует эстетический идеал — образец. Только научное сознание имеет предметом исследования сущность, структуру, функции и законы мира. Различные цели познания привели к появлению разнонаправленных форм сознания в обществе. Но даже в каждой из указанных целевых фрагментарных систем познания мира, именуемых формами сознания, обнаруживаются разнонаправленные векторы. Рассмотрим их.

Сознание, качественно адекватное природе человека, является естественным для него. Назовем его природосообразным, или целостным, сознанием. Познавая, человек не нарушает: законы природы; законы информации; законы собственного тела, что тоже очень важно; нейрофизиологические законы. Этот тип сознания базируется на естественном

способе восприятия информации и природосообразном, генетически детерминированном, мышлении. Исследованию целостного мышления как фундамента гармоничного сознания личности посвящена монография «Ноосферное образование», учебное пособие «Тайны и явь воспитания».

Назначение процесса «познания — сознания» состоит в раскрытии до уровня понимания индивидом того, что же представляет собой действительность. В процессе познания выявляется сущность внешней или внутренней действительности и складывается осознанность человека, т.е., формируется воспринимающая и экспертирующая мир мировоззренческая структура сознания как результат двух одновременных процессов — познания на основе мышления и сознания мира. Как братья-близнецы, они не всегда различимы: адекватное познание сопровождается целостным мышлением в русле естественных законов мира и природы самого человека. Именно так формируется адекватное природе мира и человека сознание. Использование хорошо сформированной мировоззренческой структуры сознания дает личности адекватный процесс познания и продуктивную экспертную деятельность. Такой человек уверен в себе, он словно знает наперед правильные решения и способен быстро продвигаться в жизни и деятельности. Человек не теряет времени, сил, энергию на исправление ошибок, восстановление. Все его окружение, как ему кажется, доброжелательно. Успешно формируется естественное целостное сознание человека. У него естественным образом формируются высокие аксиологическое, ценностно-смысловое, и акмеологическое, т.е., духовно-нравственное, мыслительчество; поведение и жизнедеятельность конгруэнтны всеобщим законам мира, общества, собственному здоровью, естественным законам психики; он использует возможности своего мышления и сознания в гармонии с собственной природой и развивает их.

Естественное сознание человека — это мировоззренческая структура личности и соответствующая ей психическая познавательно-экспертная деятельность, которая обеспечивает обобщенное и целенаправленное отражение внешнего и внутреннего миров, аксиологическую, акмеологическую целеполагающую и управленческую деятельность человека конгруэнтно всеобщим законам мира и специальным законам психики человека. Такой человек является ноосферной личностью.

Сознание, качественно неадекватное человеческой природе, не является естественным для человека. Такой тип сознания является нецелостным в связи с тем, что оно не использует полный ресурс возможностей, данных человеку от природы. Причин нецелостного сознания может быть много: несформированность соответствующих структур мозга

(эффект Маугли), нейрофизиологические, физические и психические травмы с последующими задержками психического и познавательного развития, врожденные генетические дефекты, общий низкий уровень культурного развития в семье, социуме, целенаправленный процесс дебилизации личности. Особо следует сказать о приобретении навыков использования функций одного из полушарий головного мозга в годы учебы в школе. Акцент на использование преимущественно функций левого полушария мозга (счет, речь, письмо, анализ, логика, контроль, систематизация, детализация) формирует преимущественное левополушарное мышление и соответствующее ему сознание. Акцент на использование и ежедневную тренировку функций правого полушария (творчество, образность, интуиция, обобщение, стратегическое планирование, артистизм, перспективное и проектное мышление) мотивирует и формирует правополушарное сознание. Выше кратко описаны пути мотивации и формирования нецелостного мышления и сознания человека, которые являются стержнем при формировании и воспитании личности человека в детский, подростковый и юношеский период жизни. Независимо от типа нецелостного мышления и сознания, человек не является гармоничным, счастливым, продуктивным, целостным потому, что им нарушаются законы психики, законы работы целостного мозга, тела, что влечет за собой нарушения в познании себя, познании мира, взаимодействии с природой, космосом. Речь идет о нарушении естественно-генетических норм. Это и есть нарушение всеобщих законов мира.

Особая категория нецелостного мышления и сознания — хрематическое сознание. Хрематическое сознание — это мировоззренческая структура личности и соответствующая ей психическая познавательно-экспертная деятельность, которые обеспечивают целенаправленное отражение внешнего и внутреннего мира с функцией личного обогащения, власти, исключая высокие духовно-нравственные ценности и смыслы в мыследеятельности и жизнедеятельности индивида.

Термином хрематистика Аристотель («Политика») назвал такое качество ведения хозяйственной деятельности, которое нацелено исключительно на обогащение, контроль, власть. Такому стилю мыследеятельности и поведения индивида соответствует его хрематическое сознание как мировоззренческая структура его личности. Оно организует познавательно-экспертную оценку окружения и событий жизнедеятельности индивида не объективно, а сквозь особое «увеличительное стекло» — доминанту обогащения и власти. Хрематическая плеонаксия, чрезмерное сосредоточение, — психическая деформация сознания, выражающаяся в чрезмерном увлечении, сосредоточении на деньгах и власти,

делающая индивида одержимым и зависимым. Деньги становятся его фетишем — с их помощью индивидом можно управлять.

Хрематическое сознание может иметь разные причины. Хрематическое сознание современного общества является результатом целенаправленного процесса депривации ценностей больших социальных групп социума — аксиологических, высших духовно-нравственных ценностей и целей, и акмеологических, высоких эталонов поведения и самореализации. Рассмотрим нейрофизиологический базис подобной деформации сознания.

Обратимся к сути процесса познания. Семантика слова заключает в себе движение по знакам, от знака к знаку. Постижение сути знака — уразумение его смысла во внутреннем мире человека — последовательно. Первый акт сознания — опознавание знака. Вторым актом является узнавание. Третьим актом является сознание, т.е., обнаружение присутствия знака в собственном внутреннем мире, опыте, индивида. Интегрирующим актом является понимание индивидом единовременного присутствия знака во внешнем и его внутреннем мире, т.е., его осознание. Так процесс «познания — сознания» понимается как уразумение смыслов по знакам. В этом сложнейшем нейрофизиологическом процессе задействованы органы восприятия (слух, зрение, обоняние, осязание, вкус) индивида. Только лично ощущаемая, «прожитая», информация становится собственным знанием, точнее, сознанием — «со мной пребывающим знанием». Для физиологического обеспечения «проживания» информации, природой предусмотрен этап сенсорного-моторного, чувственного, восприятия. Сенсорные системы — глаза, уши, кожа, нос, язык, — являясь частями тела, связаны нервными волокнами с центральной нервной системой и корой головного мозга и образуют комплекс нейрофизиологических анализаторов. Это блок приема и передачи информации, обслуживающий головной мозг человека (табл. 4.4). Присущий от природы каждому человеку детектор собственной истины и лжи — умение чувствовать информацию — является базой для дальнейшей работы головного мозга.

Сенсорные сигналы — по имеющимся данным, их — не менее 27, хотя в данной работе речь идет только о 5 — на входе в мозг перекодируются в электроимпульсы, и все последующие этапы работы с поступившей информацией скрыты внутри черепной коробки. Там расположены еще три блока обработки информации. Электрические импульсы попадают в систему «мозг» в энергетический блок. Ретикулярная формация — сетчатая структура — является первым органом энергоблока на пути энергоимпульсов. Она играет роль источника энергии — здесь аккумулируется

Таблица 4.4

Этапы восприятия и усвоения информации на основе операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже

I	II	III	IV	V	VI
сенсорно - моторный	символьный	логический	лингвистический	сенсорно-кинестетический	архивирование (Н.В.Маслова)
чувственное восприятие	образное «свертывание» чувственной информации	дискурсивно-логическое осмысление информации	аккомодация информации в сознании через слово-образ	чувственная аккомодация информации в сознании через движение	сохранение образных «сверток» чувственно-логической информации

энергия от всех органов восприятия. Именно ретикулярная формация в последующем распределяет энергию по всему мозгу. В энергоблоке есть и др. органы, функции которых осуществляются благодаря считыванию качества и интенсивности энергий информационных импульсов: таламус распознает и отбрасывает вредные для системы сигналы. Это своеобразный контрольно-пропускной пункт мозга.

Лимбический отдел «сортирует» и «запечатывает» информационные сигналы, по качеству их эмоциональной энергии. Здесь происходит их закладка в долговременную память. Поясная извилина, содержащая на своих концах миндалину, парный орган, руководит распределением творческой энергии, а в случае ее не востребованности переключает эту энергию на защиту или нападение. Мозжечок руководит энергией движения.

Так энергоблок связан с 6-ю слоями коры головного мозга и создает готовность к работе всего мозга. Третий блок головного мозга — блок приема и переработки информации (первичные, вторичные, третичные поля коры головного мозга) — обрабатывает информацию, формирует аналоговые информационные свертки — голографические аналоги воспринятой информации — мыслеобразы. Этап создания информационной символьной свертки-аналога (прежнего опыта) происходит почти мгновенно. Человек начинает оперировать голографическим символом в дальнейших логико-смысловых операциях — на логическом и лингвистическом этапах познания. На 5 этапе информация кинестетически закрепляется в клетках тела. Человек при этом совершает маятниковые движения (качается, постукивает, ходит, напевает, пританцовывает, потягивается и др.). Этот процесс требует некоторого времени и завершается нахождением места расположения новой информации в системе «мозг» —

аккомодация голографического символа. Это обычный путь мышлеобраза, который так получает адрес в человеческом биокомпьютере — головном мозге. Четвертый блок обработки информации — проектный. Он расположен в передних лобных долях головного мозга. Его функции — нормировочная, контрольная (левое полушарие), перспективно-ориентировочная, проектная (правое полушарие). Здесь голографические аналоги информации совершают кросс-коррелятивные операции с целью поиска требуемых индивиду решений. Именно здесь происходит сложный нейрофизиологический процесс мышления — корреляции и кросс-корреляции мыслеобразов с целью поиска смыслового ответа на поставленный вопрос. Генетически, мозг организован для такого порядка прохождения информационной обработки у каждого человека, не имеющего отклонений (олигофренических, шизоидных, маниакально-депрессивных, параноидных и др.). Это и есть генетически детерминированный способ познания. Он позволяет чрезвычайно эффективно, безошибочно решать любые задачи без потери информации и истины.

Генетически детерминированный путь познания как естественная последовательность приема-обработки информации позволяет сформировать естественное целостное мышление человека и мировоззренческую структуру его сознания. Такой нейрофизиологический путь становления целостного сознания является единственным для человека и имеет обязательные составляющие:

- последовательные этапы приема-обработки информации;
- включенность в нейрофизиологическую деятельность мозга 2-х его полушарий;
- самоорганизацию индивидуальных голографических информационных мыслеобразов.

В каждой из этих составляющих кроются возможности деформаций сознания человека.

Этапы познания представлены в таблице. Нарушение последовательности, порядка обработки информации на этих этапах чревато деформациями всех последующих результатов процесса познания. В качестве иллюстрирующей аналогии можно рассмотреть систему пищеварения. Может ли человек миновать этап приема и первичной обработки пищи в полости рта, а затем в желудке и сразу приступить к усвоению полезных веществ? Но ведь именно этого требует сегодняшняя система образования от учеников и студентов, лишая их этапа сенсорной, символической и кинестетической обработки в ходе познания. Мысленно отбросьте сенсорный и символический этапы обработки информации — так практически лишается опоры процесс познания в формирующемся сознании ребенка.

Мысленно отбросьте кинестетический этап — не произойдет усвоения информации через телесные реакции, не приобретутся двигательные навыки, не сформируется состояние «знаю и могу сделать», качественно отличающееся от состояния «знаю, но не могу сделать» — отсекаются телесные опоры, закрепление информации. Так происходит в школе и ВУЗе по причине нейрофизиологической неосведомленности преподавателей, руководителей, родителей, учащихся. Но тело человека должно быть включено в процесс не только восприятия и переработки, но и репрезентации учебной информации — тогда включается мозжечок — координатор действий тела, — корковые и подкорковые центры управления движением. Активизируются и гармонизируются симпатическая и парасимпатическая системы, появляются эндорфины, снимаются телесные зажимы, человек чувствует себя комфортно и уверенно.

Методика преподавания — главный деформирующий инструмент педагогики. Зона его направленного воздействия — первичные этапы восприятия информации. Метод воздействия — депривация генетически обязательных этапов эмоционально-чувственной обработки информации — сенсорного, символьного и кинестетического. Форма воздействия — регламентированное применение методики преподавания, завуалированной под традиционную, но являющейся, по сути, деформирующей. Это главный «троянский конь», который как «подарок» должен восприниматься жителями большого мирового города: школа — ВУЗ — последипломное образование. У этого деформирующего инструмента педагогики есть свой защитный барьер — недопущение в школы и ВУЗы современной научной методики преподавания, опирающегося на генетически детерминированный способ познания. Речь идет об отечественной научно-педагогической разработке — биологически адекватной телу и мозгу человека методике ноосферного образования. К этому добавляется требование «хорошей оценки», «успеваемости» в учебе. Однако в этих условиях выполнение социального требования «хорошо учиться» возможно только для 3—5% учащихся. Это объясняется силой их гено-типов и врожденным умением совершать, даже вопреки применяемой методике, виртуальные операции сенсорного, символьного, кинестетического этапов познания. Остальные ученики обречены испытывать на себе скрытое противоречие: должен понимать вне естественных условий. Именно здесь кроется корень поиска социального успеха — вызубрить, задолбить, обмануть, списать, — получения желаемого, во что бы то ни стало, в ряде случаев — морального и материального поощрения за такие действия, жажды власти над обстоятельствами. Родается детско-ученический и студенческий хрематизм. Получив положительные

оценки за такой способ практически мыслить, решать проблему, молодой человек научается манипулировать, культивирует хрематическое мышление и укрепляет хрематическое сознание как способ успешного действия. Итак, изъятие естественных этапов восприятия и обработки информации является условием деформированного процесса познания. Это нейрофизиологическая депривация — лишение права личности на генетически детерминированный способ получения информации. Это нарушение является самой распространенной деформацией естественного сознания в его негативную форму — хрематическое сознание.

Вторая составляющая генетически детерминированного пути познания — включенность в нейрофизиологическую деятельность мозга обоих его полушарий. Это подразумевает полноценную нейрофизиологическую обработку информации в 3 блоке головного мозга. Но деформации в нейрофизиологических процессах познания уже натворили бед: будучи лишенным сенсорно-моторного, символьного и кинестетического этапов восприятия информации (функции правого полушария), человек довольствуется остатками воспринятой информации в левом полушарии головного мозга. Оно отвечает за логическую, аналитическую, лингвистическую, математическую деятельность человека и умение писать, читать, чертить, считать, говорить, находить части, иметь дело с логикой, частями и деталями — «пазлами», — ручной работой, запоминать слова, сюжеты, последовательности. Левое полушарие не работает с обобщением, синтезом, философией, смысловтворчеством, другими видами творчества, интуицией, перспективной ориентацией, метапрограммированием, глобальным проектированием. Это высшие функции правого полушария. А высшие функции левого полушария — нормирование и контроль. Продолжая грубое сравнение с физиологической системой пищеварения, можно сказать, что изъятие правого полушария из обработки информации можно сравнить с «изъятием тонкой кишки», где происходит «всасывание организмом полезных веществ». Тренируя функции левого полушария изо дня в день 10—15 лет учебы, человечество целенаправленно натаскивает молодежь на хрематическое мышление. Консервативные и специальные хрематические программы образовательных предметов, наполняющие левое полушарие мозга человека, — вот главный деформирующий инструмент педагогики и андрогогики, обучения взрослых, на этом этапе познания. Зона его направленного воздействия — левое полушарие головного мозга. Метод воздействия — тренировка функций и навыков левого полушария. Форма воздействия — «пазловая» информационная диверсия. Защитный барьер — недопущение творческих программ и «священное» право вседозволенности

программ скрытых, навязываемых, «болонских». Итак, изъятие правого полушария из процесса обработки информации является важнейшим условием деформированного процесса познания. Эта нейрофизиологическая депривация естественного способа обработки информации является повсеместным приемом деструкции естественного сознания, ведущей к хрематическому сознанию. Вторая часть деструктивной работы состоит в наполнении и поддержании исключительно левополушарного процесса мышления человека. Подавляющая часть научных теорий и социальных проектов намеренно исключает из поля своего рассмотрения деформированность левополушарного мышления человека и его следствия: изначальное несовершенство в постановке задач, выборе целей, методов, средств, неумение учесть роль других уровней работы с информацией, кроме логического мышления.

Самоорганизация индивидуальных голографических мыслеобразов, их корреляция и кросс-корреляция — это завершающий нейрофизиологический процесс естественного пути познания, мышления, осознания человеком себя. Он протекает в 4 программном блоке головного мозга. Именно здесь формируются решения, находятся ответы, создаются программы и планы жизнедеятельности человека. И все это благодаря естественному мышлению, которое является единственно возможным инструментом целостного процесса осознания мира, природы, человека.

Целостное сознание — это экспертно-аналитический процесс изучения совокупности смыслов голографических знаков-символов во внешнем мире — природы, культуры, социума — и внутреннем мире индивида при согласованной их обработке левым и правым полушариями головного мозга в системе генетически детерминированного способа познания. При этом индивид, по своему желанию, может пользоваться тем или иным пониманием знака-символа — смыслом. Такое параллельное сосуществование многих проекций смыслов в сознании человека назовем целостным адекватным сознанием — адекватность понимается как соответствующее постановке вопроса отражение одного из многих смыслов. Целостный процесс познания-осознания происходит как нелинейный голографический процесс понимания совокупности смыслов явления и результата их ранжирования для разных уровней применения, согласно специальным законам психики человека. К примеру, в басне «Лебедь, рак и щука» И.А. Крылова поиск гармонизации внутреннего мира личности столь иронично передан в образах лебедя, рака и щуки, что нет необходимости в пояснениях — эта басня адресована всем сразу — и политикам, и предпринимателям, и организаторам, и подчиненным, и семье, и школе. Постигание скрытых за формой смыслов открывается человеку в разные

периоды жизни. В мире же, который знаком индивиду, сущее становится знаком. То, что осознано, становится знакомо индивиду как личный опыт, а знак становится абстрактным напоминанием произошедшего в реальности, символом известного субъекту смысла. Эта абстракция для него становится наиболее конкретным истолкованием фактов. Приходим к пониманию того, что знак отсылает человека к символу, который в мире сознания человека означает известный ему смысл. Мир является символьным лишь с позиций сознания. Для сознания символы играют роль «клавиатуры рояля». Качество присутствующих символов и скрытых за ними смыслов во внутреннем мире человека оказывается жизненно важной реальностью — на каких клавишах играет мелодия жизни — вот основной вопрос. Именно символы и стоящие за ними смыслы, ранее принятые во внутренний мир человека, играют роль ключей допуска к его сознанию, к его личным смыслам. В процессе мышления, т.е., корреляции, наложения голографических мыслеобразов, происходит опознание, узнавание и принятие новых образов. Осуществляя познание, человек постоянно ищет смыслы и свое место в мире. Познавая мир, он пытается «вооружиться», обрести защиту на случай неопределенных и опасных ситуаций. Сознание выполняет экспертные функции, играет роль компаса, маяка. Этот взгляд соответствует принципу самоорганизации живых систем в синергетической парадигме мира. Приведем пример: как хорошо темперированный клавир, настроенный рояль или скрипка позволяют отчетливо различать все звуки гаммы, так и хорошо работающее естественное сознание человека позволяет различать его цели и идеалы, смыслы и выборы.

Рассмотрим кратко обязательную «7-нотную» гамму идеалов личности, без которых его жизнь «рассыпается», как замок на песке. Под идеалами здорового естественного сознания человека понимаем его собственные наилучшие представления о здоровье и полноте жизни, творчестве, межличностных отношениях, социальной реализации, системе принципов, которым доверяет человек, собственном взгляде на мир — мировоззрении — и собственном высшем предназначении в мире — высшем потенциале личности. Каждая из этих 7 «нот» гаммы жизни человека является для него своеобразным маяком в океане мировой информации. Об идеале как высшей мере, не порождающей идола, подробно написано в работе «Тайны и явь воспитания». Именно на этих «нотах» играет человек свою «мелодию жизни». И хорошо, если у него были своевременно сформированы все 7 идеалов-маяков, адекватно его природе. В случае отсутствия даже одного, «мелодия жизни» напоминает какофонию. В нейрофизиологическом процессе постоянно происходят корреляции и кросс-корреляции информационных мыслеобразов с

личными идеалами — этими 7 «нотами» персональной гаммы личности человека. Это акты экспертной оценки новой информации, или замысла, на соответствие их генетическим планам жизни и возможностям личности. Согласно исследованиям автора голографической концепции работы мозга, именно голографическая природа мыслеобразов дает возможность всесторонней экспертизы и, на ее основе, безошибочного выбора решения. Здесь, в работе 4 блока головного мозга с голографическими мыслеобразами, кроется, к сожалению, возможность подмены персональных идеальных символов на ложные для него идеалы. Эта смысловая деформация состоит в подмене процесса самоорганизации мыслеобразов-идеалов на предложение и навязывание идеалов. Смачные и яркие герои с экранов, роликов, клипов, комиксов предлагают себя в качестве образца для подражания. Массированные атаки средств прессы, радио, кино- и видеоиндустрии, поп-культура, отсутствие доступа к подлинным источникам правдивой информации полностью блокируют возможность выхода из экономической, социально-политической, культурно-образовательной, духовно-душевной хрематики. Американский биохимик А. Сен-Дьерди считал мозг не органом мышления, а органом выживания. Лишенный чувственно-символьного этапа восприятия, человек не способен творить свои символы самостоятельно (самоорганизовываться), и он принимает то, что ему легко предлагают — без личного смыслотворческого акта. При этом проектная функция его головного мозга подменяется ее левополушарной частью — блоком нормирования и контроля. Человек воспринимает функцию нормирования и контроля в качестве смысла и цели жизнедеятельности. А это именно то, что так важно для хрематического сознания. Зона направленного воздействия на этом этапе — левая лобная доля головного мозга. Метод воздействия — подмена смыслов. Форма воздействия — информационные атаки и ложь. Защитный барьер — недопущение естественной самоорганизации мыслеобразов личности в результате информационного прессинга, например, в рамках «болонского» процесса в образовании. Итак, подмена позитивных смыслов и идеалов, запечатленных в сознании человека в виде мыслеобразов, и препятствие их самоорганизации, смыслотворчеству, является важнейшим условием разрушения мировоззренческой системы личности. Нейрофизиологическая депривация естественных смыслов, целей и навязывание хрематических смыслов — вот суть структурно-качественной деформации естественного сознания и трансформации его в хрематическое сознание человека.

Может показаться, что второй — энергетический — блок обойден вниманием и не показаны способы его разрушения. Энергоблок головного

мозга подвергается многочисленным воздействиям, которые в равной мере разрушительны для всех отделов мозга. Это все способы чрезмерной активации или, напротив, торможения энергетических процессов головного мозга. Перегрузки, стрессы, неупорядоченная подача информации, чрезмерные эмоции страха, ужаса, ощущение постоянной и непрекращающейся гонки по жизни, опасности. Этому служат СМИ, наркотики, навязанные идеалы и программы жизни, спецтехника. Создаются специальные теле-видео-игровые программы, управляющие психикой человека и загоняющие его в стрессовые ситуации. Особое внимание следует обратить на современные, с позволения сказать, «музыкальные» веяния, ритмы и волновые динамики, в которых целенаправленно создаются низкочастотные ритмы, разрушающие естественные биоритмы клеток мозга и тела человека, а также нежнейшие водородные связи, пронизывающие все человеческое существо. Энергопотенциал мозга при этом страдает в первую очередь.

Данное исследование, решая прямую задачу обнаружения нейрофизиологических основ хрематического сознания человека, как представляется, показало, сколь профессионально, тонко и чутко должен быть организован процесс трансформации сознания человека и человечества в период ноосферного перехода. К счастью, сознание подвергается изменениям в ходе всей жизни. Оно, словно «soft» — оборудование компьютера, — может быть заменено. Эти изменения могут называться когнитивным развитием, перцептивным научением, ростом сознания, индивидуальным духовным развитием. Это строительство себя самого идет, слава Богу, всю жизнь: «Самоактуализация — непрерывный процесс развития своих потенциалов», А. Маслоу. А значит, творческий Дух может снизойти на человека в любом возрасте. Гармоничный, генетически детерминированный способ мышления — это уникальный естественный мост между миром и личностью человека, его душой, Духом. Он подарен природой, и хранить его необходимо в чистоте и святости, в удивлении и благоговении перед ним. Благодаря этому божественному подарку, человек постоянно самоорганизуется. Но для этого он должен быть функционален. Только в таком случае он способен адекватно ставить цели и творить планы жизни. Согласно взглядам И.П. Павлова, огромное значение имеет рефлекс цели здорового сознания человека: «Вся жизнь, все ее улучшения, вся ее культура делается рефлексом цели — делается только людьми, стремящимися к той или другой поставленной для себя в жизни цели».

Глобальный кризис является функцией экставерсии левополушарного, бездуховного хрематического сознания человека в пространство общества, природы, планеты, космоса. Выход из этого кризиса сопряжен,

прежде всего, с трансформацией качества сознания человека, а оно «кует-ся» в образовании. Трансформации в областях экономики, политики, социальной жизни общества являются вторичными. Это тот случай, когда от перестановки мест слагаемых принципиально меняется результат. Следует задуматься над известной со школьной скамьи физической формулой мощности работы: мощность системы складывается из мощности полезной и затрат. Очевидно, что деятельность живой системы «человек» тем эффективнее, чем меньше потерь мощности в мыследеятельности, жизнедеятельности, труде. Развитие необходимо рассматривать как повышение эффективности использования мощности ресурсов, прежде всего, творческих, имеющихся в распоряжении человека и общества.

Сегодня в развитии науки нет ничего выше истины ее единства — обособление науки безвозвратно уходит в прошлое. Системотомия призвана показать вездесущность генетического единства мира через периодические системы законов разного уровня иерархии. Будем различать естественное и научное толкование понятия «системотомия». Существование систем законов в природе — это естественно-генетическая системотомия. Ее отражение научным сознанием в виде области познания назовем научной системотомией. Она имеет уникальный инструментарий — периодические системы законов различных уровней иерархии. В периодических системах овеществляется и становится зримой мудрость единой матрицы законов мира, ее инвариантность. Этот принцип был введен в науку А. Эйнштейном. Инвариантность означает необходимость представления закона природы в форме, не зависящей от позиции или точки зрения наблюдателя на исследуемый объект. Речь идет о вездесущем сохранении структурно-функциональной, т.е., генетически заданной, целостности закона природы, его безгранично вездесущем бытии и применении в самых разнообразных сферах знания и деятельности.

Системотомия — наука о создании и функционировании периодических систем законов. Термин «системотомия» для обозначения названия научного направления введен автором и имеет две основы: «system» — система и «потов» — закон. Это научное направление исследуется автором целенаправленно и является результатом изучения и интеграции таких научных направлений, как систематика, синергетика, системотология, общая теория систем, эволюционика, методология деятельности, педагогики, науки и др. Системотомия интегрирует лучшие их достижения.

Системотомия отличается от исторически ранее возникших научных направлений и дисциплин по целям — эволюционным и научным, — задачам, назначению, терминологии, методологии, приемам, методам работы, а также перспективам и научно-прогностическим возможностям.

Системономия развивается на фундаменте теории творения и генетического энергоинформационного единства мира (ТТГЕМ) Б.А. Астафьева и периодической системы всеобщих законов мира Н.В. Масловой.

Естественно-генетическая системономия, т.е., сосуществование систем законов в природе, заложено изначально базовым геномом мира. Часто люди не знают, как следовать за геномом мира, как его воплощать. Им нужен план следования, карта пути. Своеобразной калькой этого истинного природного маршрута являются периодические системы законов. Причиной этого является базовый геном мира, поскольку: — создаст единство законов для всех систем; — развивая мир, развивает законы, а потому расширяет и углубляет системономию; — формирует новые законы и нюансы системономии; — входящая в него мировая эволюционная константа CrCe (Cr, Creator, Творец; Ce, evolution constant, эволюционная константа) организует системы на основе базового генома мира; — через системономию интегрирует науки, без чего они разрозненны, а истоки специальных законов порой необъяснимы.

Научная системономия вводит в научный оборот базовую матрицу (8×8), ее принципы, алгоритмы, итерационный шаг, способы работы с ней.

Каково происхождение матрицы законов? Рассмотрим эволюционный конус Б.А. Астафьева — стереометрическую модель эволюции любой системы мира, в т.ч., системы науки (рис. 4.5). Эволюционная спираль — траектория эволюционного движения системы к своему высшему потенциалу — развитию всех возможностей.

К моменту завершения полного цикла эволюционного развития системы, время уплотняется и события происходят почти без промежутков времени. Время и события здесь нелинейны, они экспоненциально возрастают. К примеру, современный период эволюции планеты Земля, в т.ч., период перехода ноосферной науки в космичную, — самый ответственный период для созидания облика человека будущего, для деятельности ученого, который обязан жить и трудиться на благо, а не в ущерб природе, ее генетике и генетике самого человека [8].

Проведем мысленный эксперимент. Возьмем грушу, по форме напоминающую эволюционный конус. Снимем кожуру плода по зонам — соответственно, I, II, III и IV фазам. Видимая подфаза I имеет противоположную ей подфазу 2, поскольку плод — объемный. Аналогично: 3 — 4, 5 — 6, 7 — 8. Если удалось снять кожуру целой, то, взяв ее за верхний конец и слегка приподняв, можно продемонстрировать эволюционную спираль любой системы. Так же можно представить спиралевидный эволюционный конус или выложить кожуру этажами и построить пирамидальную структуру. А теперь уложим эту кожуру на лист бумаги, следуя порядку, в котором

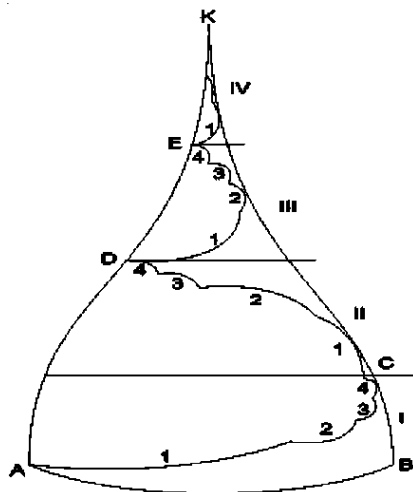


Рис. 4.5. Эволюционный конус

ABK — эволюционный конус, формируемый эволюционной константой $CrCe$;

ACDEK — эволюционная спираль, состоящая из двух взаимодействующих энергий: творяще-созидающей и стимулирующей; I, II, III, IV — фазы полного витка эволюционной спирали (ПВЭС) ACDEK: — I — II — 0,5821027 часть ПВЭС; — III — IV — 0,4178973 часть ПВЭС; K — точка квантового перехода на новый виток эволюционной спирали; 1, 2, 3, 4 — фазы второго порядка эволюционной спирали

снимали, — создаем табличную форму. Сначала укладывается нижний период — он соответствует законам элементов в периодической системе, затем 2-й период — для законов энергии жизни, 3-й — для законов энергии, 4-й — для энергоинформационных законов, 5-й — для законов композиции, 6-й — для законов эволюции, 7-й — для законов иерархии, 8-й период — соответствующий законам высшего потенциала. Усредним, для удобства, клетки таблицы и сделаем их одинаковыми по размеру. Плод же дает наглядный образец того, что энергия жизни сгущается и становится мощнее в верхней точке — наиболее узкой части. Пример приведен для простоты понимания повторяющегося, итерационного, эволюционного шага эволюционной константы $CrCe$ жизни систем.

Божественную матрицу можно сравнить с канвой, по которой вышивается узор. Применительно к научной системономии, можно говорить о единой божественной матрице и различных узорах: систем всеобщих законов мира, общих законов человеческого общества, общих

законов познания и постижения, общих законов управления, общих законов духа, специальных законов образования, специальных законов психики человека, специальных законов сохранения и укрепления здоровья, специальных законов любой иной сферы познания.

Надеемся, что мысленный эксперимент убедил читателя в единстве происхождения табличной, а также возможных сферической, спиралевидной, пирамидальной форм матрицы законов. Четыре фазы конуса обозначены как главные эволюционные этапы развития. Каждая из них подразделена на две подфазы.

Так образуются 8 периодов таблицы периодических систем. В каждом периоде, по горизонтали, различимы 8 клеток — шагов эволюционной константы (CrCe). Именно она задает размер шага — квантованной энергии, позволяющей системе подняться на новую ступень эволюции. Рассматриваемые 8 клеток соответствуют 8 шагам, различимых в эволюции системы. Они не просто разные — необходимо сказать точнее: по уровню развития и жизненного опыта, законы тем более мощные, чем далее от колонки А, вправо, они размещены в периоде — горизонтальной строке таблицы. К примеру, в колонке В и последующих законы более энергонасыщенны, чем законы в колонке А. Наиболее мощные законы сосредоточены в колонке Н. Покажем (табл. 4.5), как наполняются клетки базовой матрицы энергией — используем для этого квантовую эволюционную константу CrCe Б. А. Астафьева.

Б.А. Астафьевым впервые вводится символ Творца (Cr, Creator) в математическую формулу. По этой причине, при чтении матрицы задача значительно облегчается мысленным переводом — «Творец».

Представим единство мира законов, т.е., всю матрицу, как математическую единицу. Тогда, любой из 8 периодов составит 1/8. Каждая из клеток периода составит 1/8 этого периода. Каждый из 8 периодов содержит 8 эволюционных шагов по горизонтали. Они обозначены в таблице как 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Задачей, в контексте понятийной матрицы, является объяснение порядка эволюционных шагов, а не их величин. Итак, имеет место нумерация шагов эволюционной константы в периоде. Обратите внимание, что аналогичная нумерация повторяется в каждом из 8 периодов табл. 4.5.

Эволюционная константа Се — это такое отношение энергии ко времени, которое делает возможными и различным эволюционные подвижки. В физике и др. точных науках широко известна квантовая константа М. Планка, $\hbar = h/(2\pi)$. Используются две формы ее записи: $6,626174715 \cdot 10^{-34}$ Дж·с; $1,05458846 \cdot 10^{-27}$ эрг·с. Удобно воспользоваться экспоненциальным представлением столь малых чисел, соответственно:

Таблица 4.5

Базовая матрица законов и соответствующие мощности

Эволюционные принципы	Уровни бытия	Группы законов							
		A Предшествования	B Элементов	C Энергии	D Информации	E Самоорганизации	F Эволюции	G Системной иерархии	H Высшего потенциала
Единства и бесконечности	Высший потенциал 7	Высшего потенциала $CrCe^8$	Высшего потенциала элементов $2CrCe^8$	Высшего потенциала энергий $3CrCe^8$	Высшего потенциала информации $4CrCe^8$	Высшего потенциала самоорганизации $5CrCe^8$	Высшего потенциала эволюции $6CrCe^8$	Высшего потенциала системной иерархии $7CrCe^8$	Высшего потенциала абсолютной $8CrCe^8$
Структурно-функциональной системности	Иерархия 6	Структурно-функциональная иерархия $CrCe^7$	Иерархий элементов $2CrCe^7$	Иерархий энергий $3CrCe^7$	Иерархий информации $4CrCe^7$	Иерархий самоорганизации $5CrCe^7$	Иерархий эволюции $6CrCe^7$	Иерархий систем $7CrCe^7$	Иерархий $8CrCe^7$
Изменчивости	Эволюция 5	Эволюционных изменений $CrCe^6$	Эволюционной изменчивости элементов $2CrCe^6$	Эволюционных космической изменчивости энергий $3CrCe^6$	Эволюционных космической изменчивости информации $4CrCe^6$	Эволюционных космической изменчивости самоорганизации $5CrCe^6$	Эволюционных космической изменчивости $6CrCe^6$	Эволюционных космической изменчивости систем иерархий $7CrCe^6$	Эволюционных космической изменчивости $8CrCe^6$
Самоорганизации	Композиция систем 4	Самоорганизации $CrCe^5$	Самоорганизации элементов $2CrCe^5$	Самоорганизации энергий $3CrCe^5$	Самоорганизации информации $4CrCe^5$	Творческой самоорганизации $5CrCe^5$	Самоорганизации эволюции $6CrCe^5$	Самоорганизации системной иерархий $7CrCe^5$	Самоорганизации гармонии $8CrCe^5$

Окончание табл. 4.5

Эволюционные принципы	Уровни бытия	Группы законов						G	F	E	D	C	B	A	H
		Представления	Элементов	Энергии	Информации	Саморганизации	Эволюции								
Управляемости	Энергоинформация 3	Энергоинформационное управление $CrCe^4$	Энергоинформационного управления элементами $2CrCe^4$	Энергоинформационного управления энергиями $3CrCe^4$	Энергоинформационного управления информацией $4CrCe^4$	Энергоинформационного управления саморганизацией $5CrCe^4$	Энергоинформационного управления эволюцией $6CrCe^4$	Энергоинформационного управления системной иерархией $7CrCe^4$	Энергоинформационного управления организационной иерархией $8CrCe^4$						
Достаточности	Энергия 2	Достаточности взаимодвижения компонентов $CrCe^3$	Достаточности генетической энергии элементов $2CrCe^3$	Достаточности асимметричного равновесных энергий $3CrCe^3$	Достаточности энергоинформационных $4CrCe^3$	Достаточности генетической энергии саморганизации $5CrCe^3$	Достаточности генетической энергии эволюции $6CrCe^3$	Достаточности генетической энергии для системной иерархии $7CrCe^3$	Достаточности генетической энергии для гармонизации $8CrCe^3$						
Необходимости	Элементы 1	Необходимости элементов $CrCe^2$	Необходимости элементов $2CrCe^2$	Необходимости энергий $3CrCe^2$	Необходимости энергоинформационных $4CrCe^2$	Необходимости энергоинформационной саморганизации $5CrCe^2$	Необходимости энергоинформационной эволюции $6CrCe^2$	Необходимости энергоинформационной системной иерархии $7CrCe^2$	Необходимости энергоинформационных элементов $8CrCe^2$						
Эволюционно-циклической инициации	Представление 0	Представления элементам $CrCe$	Представления элементам $2CrCe$	Представления энергиям $3CrCe$	Представления энергоинформационных $4CrCe$	Представления энергоинформационной саморганизации $5CrCe$	Представления энергоинформационной эволюции $6CrCe$	Представления энергоинформационной системной иерархии $7CrCe$	Представления энергоинформационных элементов $8CrCe$						

мантисса — 6,626174715, порядок — -34; мантисса — 1,05458846, порядок — -27.

Представим мировую эволюционную константу в форме, предложенной Б.А. Астафьевым [8]:

$$\text{CrCe} = \text{Cr} \cdot \text{Pq} / (\pi - F) = 0,417897342627..., \quad (4.5)$$

где Pq — мантисса 1,05458846, квантовая константа;

$\pi = 3,141592653...$ — круговая, или сферическая, константа;

$F = 0,618033989...$ — константа золотого сечения.

Размерность мировой эволюционной константы в мире Протоса — rep/t , а в мире Космоса — ksm/t . Она соответствует величине итерационного шага, размер которого обратнопропорционален энергетической мощности системы.

После каждого периода происходит квантовый скачок на восходящий уровень — новый период протекает на новом квантовом уровне, которому условно поставим в соответствие степень константы — до 8 (табл. 4.5). Другими словами, законы каждого нового уровня на порядок весомее законов предыдущего уровня.

Время протекания процессов на каждом уровне сокращается (табл. 4.6), что означает, что познание, или деятельность в соответствии с вышестоящими законами, значительно сокращает время восходящего движения систем.

Однако, если последнюю ячейку разбить на множество последовательных ячеек, то скорость процессов в них, как и их энергетическая мощность, возрастает в огромное число раз. Из этого следует, что на заключительном этапе своего эволюционного развития система, если ее жизнедеятельность согласуется с творяще-созидающими законами мира, достигает высшего потенциала гораздо быстрее. Таким образом, Закон высшего потенциала следует рассматривать и применительно к текущему периоду, и к нравственно-духовному творческому уровню личности и человечества. Условием же достижения максимального уровня является эффективный творческий труд в гармонии с природой, во имя будущего человечества.

Эволюционная константа CrCe — истинный метроном жизни мира. Жизнь и наука, отражающая жизнь, — не одно и то же. Жизнь не требует изложения ее устройства. Наука является теоретическим осмыслением жизни. Она требует объяснений, доказательств, толкований, системологий, систематизаций. Базовый геном мира и входящая в его состав мировая эволюционная константа формируют жизнь, и это надо иметь в

Таблица 4.6
Относительное время протекания процессов в структуре базовой матрицы законов, по Б.А. Астафьеву

Эволюционные уровни	Периоды									
	A	B	C	D	E	F	G	H		
	Длительность эволюционного пребывания (в %)									
	В ячейке	В периоде	В ячейке	В периоде	В ячейке	В периоде	В ячейке	В периоде	В ячейке	В периоде
7	0,01440	0,1033	0,103342	0,007415	0,103342	0,007415	0,00720	0,0729808		0,005326
6	0,02006	0,0144	0,014395	0,010329	0,014395	0,010329	0,010029			0,007419
5	0,02006	0,0144	0,014395	0,010329	0,014395	0,010329	0,010003			0,007419
4	0,02794	0,0201	0,020051	0,014387	0,020051	0,014387	0,013997			0,010334
3	0,02004	0,0144	0,014395	0,010329	0,014395	0,010329	0,010003			0,007419
2	0,02792	0,0201	0,020051	0,014387	0,020051	0,014387	0,013997			0,010334
1	0,02792	0,0201	0,020051	0,014387	0,020051	0,014387	0,014388			0,010334
0	0,03889	0,0279	0,027930	0,020040	0,027930	0,020040	0,020042			0,014393

виду, трактуя законы. Будем считать выполненной задачу, если удалось донести, что имеет место пошагово возрастающая динамика внутри периодов таблицы и скачкообразно, т.е., квантованно, возрастающая динамика по уровням эволюции.

В работе «Периодическая система всеобщих законов мира» систематизация науки впервые была поставлена на эволюционные маркеры, которыми являются параметры целостных систем мира:

- элементы системы, понимаемые как совокупность методов науки, ученых и исследователей, владеющих методологией своей эпохи;

- единые связи между элементами системы, понимаемые как связи, организуемые посредством методологии науки между объектами исследования и учеными, владеющими методами своей эпохи;

- цель, целевая установка развития системы науки, понимаемая как перспектива взаимодействия ученых с объектом исследования;

- композиция науки — организационно-управленческий аспект научной отрасли познания как композиционная организация предмета исследования и непосредственно научного поиска.

Общая теория систем (ОТС) в трудах основателей направления — Л.Ф. Бергаланфи, У.Р. Эшби, А.И. Умова, Ю.А. Урманцева и др. — исследует такие параметры систем, как элементы, единые связи между ними и композицию. Было установлено, что указанные параметры являются необходимыми и достаточными для определения понятия системы. Учеными этого направления не рассматриваются живые системы — их интересует принципиальное математическое и формализованное описание системы как таковой. Поиск подхода к описанию живых естественных систем позволил обнаружить в трудах П.К. Анохина недостающее звено в системном подходе — понимание целевых установок живых систем:

- понятие цели рассматривается с точки зрения общего эволюционного процесса гиперсистемы «мир»; авторская же периодическая система всеобщих законов мира, как часть ТТГЕМ, позволяет определить конгруэнтное эволюционное развитие, или, другими словами, достижение системой конгруэнтности со всеобщими законами мира, отражающими ТТГЕМ, и считать соблюдение всеобщих законов мира общей эволюционной целью развития любой системы мира, что позволяет определить понятие цели для систем любого класса;

- цели жизнедеятельности систем, с точки зрения эволюции мира, отраженной в ТТГЕМ, подразделяются на эволюционные, т.е., конгруэнтные всеобщим законам мира, и неэволюционные, т.е., не конгруэнтные всеобщим законам мира;

— дополненное понимание компонентов любой системы позволило переосмыслить определение системы (Периодическая система всеобщих законов мира. М., 2005): «Система — целое, составленное из ряда взаимодействующих элементов, каждый из которых или их простая сумма не обладают всем комплексом качеств, которыми обладает система, т.е., система эмерджентна к любому из составляющих ее элементов, а потому она богаче в выборе средств эволюционного развития. Система создается для реализации определенной цели и имеет набор первичных элементов, объединенных отношениями их единства на основе правил композиции».

Создана систематизация законов методологии познания, состоящая из 8 иерархически расположенных групп законов — периодов. Эта периодическая система является завершающей частью периодической системы общих законов познания. В ней объяснен 21 закон методологии науки и познания. Каждый из них является общим для любой сферы познания мира, человека, общества, мышления и всех их подсистем.

Методологическое значение периодической системы общих законов познания состоит в том, что сама наука о методе запечатлена в таблице общих законов познания и обнаруживает единство генетических корней всех методологий, которые представляют собой различные фазы — ступени — развития науки о природосообразном методе. Основанная на базовом геноме мира и всеобщих законах мира система общих законов познания впервые поставила вопрос об абсолютной необходимости природосообразной научной методологии познания, ее конгруэнтности всеобщим законам мира. Этим дана возможность и научно обоснована правомерность проверки на соответствие всеобщим законам мира методологий текущего этапа. На основе научной теории генетического энергоинформационного единства мира Б.А. Астафьева, создана база для общих, специальных и частных методологий. Вслед за периодической системой химических элементов Д.И. Менделеева, периодической системой психотипов И.Н. Шваневой и периодической системой всеобщих законов мира, показана проектная функция системы общих законов познания в методологии науки и образования.

На фундаменте систематизации законов методологии познания, удалось в кратчайший период создать своды общих законов человеческого общества, специальных законов образования и воспитания, специальных законов методологии образования, общих законов Духа в виде периодических систем.

С древности человечество знает латинскую мудрость: «Non rex est lex, sed lex est rex», — не царь является законом, а закон является царем.

Современной глобальной интерпретацией этой древней мудрости является системония. Системония как научное направление о построении и функционировании систем законов требует рассмотрения принципиальных аспектов. Отметим следующие 8 базовых позиций.

Системония базируется на ТТГЕМ и развивается в соответствии со всеми положениями этого научного подхода. По этой причине, всеобщие законы мира конгруэнтны ТТГЕМ и отражены в периодической системе всеобщих законов мира. Ниже рассматриваются принципиальные отличия системонии не от ТТГЭЕМ, а от других научных направлений.

Современная методология системонии как науки о создании и функционировании систем законов рассматривает систему законов как целое, имеющее ряд элементов, объединенных едиными связями в определенную композицию для реализации цели — воплощения жизненной программы системы сообразно всеобщим законам мира. При этом система свободна в выборе «маршрута» к цели — законов выбора мировоззрений, целей, средств, методов.

Системония рассматривает структурно-функциональную троичность любой системы, поскольку собственно система включает в себя непроявленную систему ее высшего потенциала, в случае программного развития системы в соответствии со всеобщими законами мира. Система включает и антисистему, т.е., возможную динамику системы вне программной траектории, неконгруэнтной всеобщим законам мира.

Эволюционируя через постановку промежуточных целей, система достигает генеральной цели с помощью овладения своим высшим потенциалом. Траектория системы к высшему потенциалу конгруэнтна, согласована, со всеобщими законами мира и является смыслом ее жизни. Это фундаментальное условие бытия системы.

Если система произвольно или непроизвольно подменяет цель собственной эволюции, что возможно только в человеческом обществе, то она превращается в антисистему, поскольку ее бытие вступает в противоречие со всеобщими законами мира. Бытие антисистемы может быть весьма длительным, поскольку внешние признаки системы — ее элементы, единые связи между ними, композиция, некая цель — во внешнем мире сохраняются. Подмена истинной эволюционной цели меняет траекторию движения и превращает систему в антисистему.

Общество выбирает один из сценариев взаимодействия с антисистемой: — опознать антисистему по подмене эволюционных на инволюционные цели; — не опознать антисистему по подмене целей и в итоге допустить расширение зоны влияния антисистемы.

В этом выборе проявляется человеческий фактор в истории. Если человечество не производит защиту жизненного пространства от антисистемы, то, по прошествии времени, всеобщие законы мира естественным путем, например, в соответствии с законом естественного отбора, избавляют от антисистемы — закон предназначения эволюции.

От личного выбора научного мировоззрения ученого зависит многое. Об этом говорит закон личного выбора мировоззрения: человек осуществляет личный выбор мировоззрения, принимая ответственность за него перед своим высшим потенциалом, предназначением, обществом.

Сегодня прогрессивные ученые осознают ответственность за выбор мировоззрения. Уместно, в этой связи, вспомнить о векторе эволюционной динамики, выраженном в законе воплощения высшего потенциала эволюции человеческого общества: воплощение высшего потенциала эволюции человеческого общества позволяет ему развиваться в направлении единения с бесконечной общей гармонией мира.

Системономия является продолжением и развитием общей теории систем. Она пользуется инструментарием тензорного анализа — каждая из периодических систем становится областью его применения.

Тензорный анализ вектора эволюции естественных систем использует мировую эволюционную константу, $CrCe = 0,41789734$, и стереометрическую фигуру эволюционного конуса. Поэтому можно говорить об эволюционно-генетическом тензоре, который еще предстоит описать. Системономия определяет эволюционно-генетический тензор, поскольку:

- каждый закон не является простым понятием, как длина, вес, температура и др.;

- каждый закон не является понятием, производным от простых — как энергия, скорость, работа и др.;

- каждый закон является сложным эволюционно-генетическим понятием.

Закон — это правило структурно-функциональной организации систем в соответствии с базовым геномом мира. Поэтому в законе все должно быть сведено к базовому геному мира, всеобщим законам мира и к мировой эволюционной константе.

Тензорные величины состоят из нескольких переменных величин. При переходе на новый уровень — регистр, период — величины требуют агрегированных представлений — понятий — и исчислений. Тензор — величина особого рода, задаваемая числами и законами их преобразования. Использование этого понятия отражает эволюционный процесс и его математическую характеристику с помощью эволюционной константы.

Системономия, основанная на ТТГЕМ и на всеобщих законах мира, позволяет создать все существующие периодические системы всеобщих, общих, специальных и частных законов мира и их подсистем.

Базовым принципом периодических систем является способность хранить в виде информационной свертки колоссальные объемы информации обо всех законах той или иной системы мира. При этом, в случае утери части законов, они легко восстанавливаются, благодаря знанию алгоритма системной формы их представления.

Системономия позволяет хранить беспрецедентные объемы информации в удобной, обозримой форме таблиц, в сферических, пирамидальных или спиральных моделях.

Периодические системы являют человечеству небывалые ранее научные, когнитивные, исторические источники информации. Все они могут быть прочитаны логически, математически, физически, химически, энергетически, философски, геометрически, алгебраически, исторически, методологически, методически, синергетически, системологически, аксиологически, генетически, валеологически, филологически, искусствоведчески, культурологически, теологически, историографически, галактически, космологически, менеджерски, пророчески, прогностически и т.д. Их потенциал безграничен и на многие столетия определяет вектор развития наук.

Системономия — истинный скипетр эволюционной динамики науки XXI века. В этой метафоре абсолютно ясен смысл указующего к действиям скипетра Творца: «Ученые мира, мыслите системономически!». Тот, кто овладел скипетром системономии, тот познал и обрел способность творчески постигнуть эволюционные перспективы науки.

В ближайшее время перед наукой стоит единственная задача: разработка Исходных положений новой научной парадигмы!!!

Для ее разработки мы (ученые) должны ответить на ряд вопросов:

1. Что значит новая научная парадигма?
2. Критерии новой научной парадигмы.
3. Если Юпитер станет звездой, то его спутники станут планетами? Возникает новая, типа Солнечной, Космическая Галактика? Юпитер будет в центре нового фокуса Вселенной? Вселенная увеличится еще на одну Галактику?
4. Почему период вращения планеты Земля — 24 сутки, а не 27 суток?
5. Откуда и почему появилось мнение о искусственных спутниках планет? Кто их создавал?

6. Какие причины кроются в следствии сложного строения эфирной «подушки»?
7. Какими свойствами обладает эфир и как их измерить?
8. Что такое генокодирование и как им управлять?
9. Выяснить механизм взаимодействия атома и эфира!
10. Механизм, когда корпускулярная материя (тело) эфира не поглощает, а эфирная «подушка» у него есть.
11. Каков механизм эволюции Вселенной?
12. Механизм взаимодействия материи и Сознания.
13. Физическая суть сознания.

Список использованных источников

1. Адаменко С.В. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.proton-21.com.ua
2. Алемасов В. Стохастический подход к описанию процессов в «слабо» перемешанных многофазных средах. Модель «блуждающих» волн / В. Алемасов, М. Бренерман, А. Кессель, Я. Кравцов // Доклады Академии наук. – 1994. – Т. 336, №1.
3. Антоненко Н.В. Периодическая система специальных законов психики человека / Н.В. Антоненко. – М.: Институт холодинамики, 2007. – 45 с.
4. Аптикаев Ф. О сейсмическом событии 26 апреля 1986 года в районе Чернобыльской АЭС / Ф. Аптикаев, Е. Барковский, О. Кедров и др. // Физика Земли. – 2000. – № 3.
5. Арманд А.Д. Эксперимент «Гея». Проблема живой Земли / А.Д. Арманд. – М.: Сирин садхана, 2001. – С. 187.
6. Арнольд В.И. Теория катастроф. – М, 1990.
7. Астафьев Б.А. Мироззрение homo mentis – человека мудрого / Б.А. Астафьев. – М.: Институт холодинамики, 2011. – С. 4.
8. Астафьев Б.А. Основы мироздания: Геном, Законы и Творение Мира / Б.А. Астафьев. – М.: Белые альвы, 2002. – 320 с.
9. Астафьев Б.А. Творение Мира / Б.А. Астафьев. – М.: Институт холодинамики, 2012. – С. 215.
10. Астафьев Б.А. Теория Единой Живой Вселенной (законы, гипотезы) / Б.А. Астафьев. – М.: Информациология, 1997. – 148 с.
11. Астафьев Б.А. Теория творения и генетического единства Мира / Б.А. Астафьев. – М.: Институт холодинамики, 2010. – 672 с.
12. Афанасьева В. Асимметрия Dst – вариации в зависимости от местного времени // Геомагнетизм и аэрономия / В. Афанасьева, А. Шевнин, Г. Чимиддорж. – 1978. – XVIII, №4.
13. Ацюковский В. Общая эфиродинамика / В. Ацюковский // Энергоатомиздат. – М., 2003.
14. Байбаков В. Современные схемы использования геотермальных ресурсов для выработки электроэнергии / В. Байбаков, Л. Пономаренко // Методы извлечения и использования энергетических ресурсов Земли. – К., 1987.
15. Белоусов В.В. Глубинное строение территории СССР / В.В. Белоусов, Н.И. Павленкова, А.Ем. Егоркин и др. – М., 1991.
16. Бергаланфи Л. Общая теория систем – критический обзор / Л. Бергаланфи // Исследования по общей теории систем. – М., 1969.
17. Бойченко С. Основні закономірності сучасної динаміки температурного режиму тропосфери і стратосфери Землі / С. Бойченко, В. Волощук // Екологія довкілля та безпека. – 2005. – №2.
18. Бок В. Млечный путь / В. Бок, П. Бок. – М., 1978.
19. Болдырева Л.Б. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kogan-im.com/conf/2010/5-1.pdf>

20. Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа — общество — человек / Б.Е. Большаков, О.Л. Кузнецов. — СПб.: Гуманистика, 2002. — 615 с.
21. Бондарчук В. Г. Основы теории земной коры / В. Г. Бондарчук. — Киев, 1978.
22. Брагинский СИ. Развитие теории генерации магнитного поля земли / СИ. Брагинский // Геомagnetизм. Теорет. и практ. аспекты. — Киев, 1988.
23. Брайко Л.И. Периодическая система законов здоровьезавития человека / Л.И. Брайко / Вторые междунар. системономические чтения. Сб. докладов. — Киев — Ялта: КАНОН, 2012. — С. 43 — 58.
24. Бублясь В.М. Аномальные зоны и их роль в перераспределении радионуклидов из поверхности почв в подземные воды. Монография. Водообмен в гидрогеологических структурах и чернобыльская катастрофа. Часть 1, Распространение чернобыльских радионуклидов в гидрогеологических структурах / В.М. Бублясь, В.М. Шестопалов. — Киев, 2001.
25. Букалов А. В. Аномальное изменение интенсивности В-распада во время солнечного затмения 29 марта 2006 г. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://physics-life.narod.ru/pdfs/as-f106.pdf>
26. Бургин М. Можно ли познать непознаваемое / М. Бургин // Наука и фантастика. — 1995. — №11/12.
27. Ваньян Л. Проводящий слой в земной коре центральной Финляндии: миф или реальность / Л. Ваньян, В. Кузнецов // Физика Земли. — 1999. — №3.
28. Васильев В. Накануне рождения Естествознания XXI века / В. Васильев. — М., 2002.
29. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. — М.: Наука, 1989.
30. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. — М.: Наука, 1991. — 271 с.
31. Вернадский В.И. О коренном материально-энергетическом отличии живых и косных естественных тел биосферы / В.И. Вернадский // Проблемы биогеохимии. — М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1939. — Вып. 2.— С. 2.
32. Вернадский В.И. Очерки о геохимии. Избранное / В.И. Вернадский. — М.: Горгео-нефтеиздат, 1954. — Т. 1. — С. 14—15.
33. Вернадский В.И. Размышления натуралиста / В.И. Вернадский. — М.: Наука, 1977.
34. Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения / В.И. Вернадский ; отв.ред. Ф. Т. Яншина, С. Н. Жидовинов; РАН. Комиссия по разработке научного наследия академика В.И.Вернадского, Институт геохимии и аналитической химии им. В.И.Вернадского, Архив РАН. — М.: Наука, 2001. — 376 с.
35. Вижеа С.А. Геофізичний моніторинг небезпечних геологічних процесів / С.А. Вижеа.— Київ, 2004.
36. Витязев А.Б. Планеты земной группы. Происхождение и ранняя эволюция / А.Б. Витязев, Г.В. Печерникова, В.С. Сафронов. — М., 1990.
37. Волощук В.М. Клімат України. Розділ 5.3. Сценарії можливих змін клімату України в 21 ст. (під впливом глобального антропогенного потепління) / В.М. Волощук, С.Г. Бойченко. — Київ, 2003.
38. Гзовский М.В. Математика в геотектонике / М.В. Гзовский. — М., 1971.

39. Гинзбург В.Л. О физике и астрофизике / В.Л. Гинзбург. – М., 1974.
40. Гордиенко В. Природа коровых и мантийных проводников / В. Гордиенко // Геофиз. журнал. – 2001. – 7.23, №1.
41. Гохберг М. О возможных эффектах воздействия электрических полей сейсмического происхождения на ионосферу // М. Гохберг, А. Гершензон, И. Гуфельд // Геомагнетизм и аэрономия. – 1984. – Т.24, №2.
42. Гроф С. За пределами мозга. Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии / С. Гроф. – М.: Институт трансперсональной психологии, 2000. – 504 с.
43. Гульельми А.В. МГВ-волны в околоземной плазме / А.В. Гульельми. – М., 1979
44. Дмитриев А. Изменения в Солнечной системе и на планете Земля / А. Дмитриев. – М., 2001.
45. Добрецов Н.Л. Глобальные петрологические процессы / Н.Л. Добрецов. – М., 1981.
46. Дроздовская А.А. Биополевая природа гендерных взаимодействий в социуме / А.А. Дроздовская // Эниология, 2006. – № 4(24). – С. 55–63.
47. Друянов В. Загадочная биография Земли / В. Друянов. – М., 1989.
48. Дюдкин Д. О механизме солнечно-земных связей // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика / Д. Дюдкин. – 2003. – №3.
49. Жамалетдинов А.А. Модель электропроводности литосферы по результатам исследований с контролируемыми и источниками поля / А.А. Жамалетдинов. – Л., 1990.
50. Жуков А. О движении частиц среды в акустических полях сложной формы / А. Жуков, А. Иванников и др. // Вестник МГУ. – 1985. – Серия 3, т. 26, №2.
51. Зубов В.А. Влияние небесных тел на перескоки протонов / В.А. Зубов. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.zubow.de
52. Изох Э.П. Общие закономерности эволюции гранитоидного магматизма Магматические и метаморфические формации в истории Земли / Э.П. Изох. – Новосибирск, 1986.
53. Казимировский Э.С. Планета в космической плазме / Э.С. Казимировский. – М., 1990.
54. Киссин И. Флюидонасыщенность земной коры, электропроводность, сейсмичность / И. Киссин // Физика Земли. – 1996. – №4.
55. Кичатинов П. Дифференциальное вращение звезд / П. Кичатинов // Успехи физических наук. – 2005. – Т. 175, №5.
56. Кузнецов О.Л. Русский космизм, глобальный кризис, устойчивое развитие / О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков / Международный университет природы, общества и человека «Дубна». – 2012. – С. 25 – 27.
57. Кузнецов О.Л. Система «природа – общество – человек»: устойчивое развитие / О.Л. Кузнецов, П.Г. Кузнецов, Б.Е. Большаков. – М. – Дубна, 2000. – 390 с.
58. Кузнецов О.Л. Система природа – общество – человек: философия развития через взаимодействия / О.Л. Кузнецов. – М.: РАЕН, 2011.
59. Кузнецова В. Изучение связи аномальных эффектов в геомагнитном поле с сейсмическим режимом Карпат / В. Кузнецова, В. Максимчук и др. // Физика Земли. – 2005. – №3.
60. Кукал З. Природные катастрофы / З. Кукал. – М., 1985.
61. Кулинкович А.Е. Проблемы геоинформатики / А.Е. Кулинкович, Н.А. Якимчук. – Киев, 2002. – Ч. 1., 2003. – Ч. 2., 2004. – Ч. 3, 2005. – Ч. 4.

62. Кулінкович А.Е., Якимчук М.А. Геоінформатика: історія становлення, предмет, метод, задачі (сучасна точка зору). Ст. I-XV / А.Е. Кулінкович, М.А. Якимчук // Геоінформатика. – 2002–2005.
63. Кумченко Я. Резонаторная природа направленности космических лучей и возможность использования их энергии в работе двигателей летательных аппаратов / Я. Кумченко // Вестник ДНУ «Ракетно-космическая техника». – 2003. – Вып. 6. – С. 32–41.
64. Кумченко Я. Универсальный (вселенский) источник волновой энергии «КАШТУЛ» как причина сотворения живого. Его энергетическое сопровождение процессов зарождения, поддержания и гибели жизни на примере биосферы Земли / Я. Кумченко // Сб. тез. док. VII межд. конф. «Космос и биосфера». – Симферополь, 2005. – С. 55–57.
65. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 605 с.
66. Кутас В. Повторяемость Карпатских землетрясений / В. Кутас, И. Руденская, И. Капитова // Геофиз. журн. – 2001. – Т.23, №4.
67. Кэри У. В поисках закономерностей развития Земли и Вселенной / У.Кэри. – М., 1991.
68. Мазурина Л.В. Системономия в образовании и развитии личности / Л.В. Мазурина // II международные системонамические чтения. Сб. докладов и научно-исследовательских работ. – Киев – Ялта, 2012. – С. 72 – 75.
69. Малиновский Ю.М. Синфазная стратиграфия палеозоя / Ю.М. Малиновский. – М., 1982.
70. Марочник Л.С. Галактика / Л.С. Марочник, А.А. Сурков. – М., 1984.
71. Маслова Н.В. Ноосферное образование: пособие / Н.В. Маслова. – Симферополь: Доля, 2012. – 296 с.
72. Маслова Н.В. Периодическая система Всеобщих Законов Мира / Н.В. Маслова. – М.: Институт Холодинамики, 2005. – С. 167.
73. Маслова Н.В. Периодическая система Общих законов познания и постижения / Н.В. Маслова. – М.: Институт холодинамики, 2007. – 180 с.
74. Мельник И.А. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.chronos.msu.ru/RREPORTS/melnik_ozoznanie.pdf
75. Милановский Е. Главные типы океанских впадин и особенности их строения и развития / Е. Милановский // Вестн. моск. ун-та. Сер. 4. Геология. – 2004. – №6.
76. Моисеев Н.Н. Быть или не быть человечеству? / Н.Н. Моисеев. – М.: Ульяновский Дом печати, 1999. – С. 330.
77. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 351 с.
78. Монин А.С. История Земли / А.С. Монин. – Л., 1977.
79. Монин А.С. Теоретические основы геофизической гидродинамики / А.С. Монин. – Л., 1988.
80. Мороженко О.В. Методи і результати дистанційного зондування планетарних атмосфер / О.В. Мороженко. – Київ, 2004.
81. Муравейник Ю. Большие взрывы в ядре Земли – основа теоретической геологии / Ю. Муравейник // Геолог Украины. – 2003. – № 2.

82. Несвижевский В.В. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ill.fr>.
83. Николаевский В. Разломы и реологическая расслоенность земной коры / В. Николаевский, В. Шаров // Физика Земли. – 1985. – №1.
84. Никонов А.А. Землетрясения / А.А. Никонов. – М., 1984. – 192с.
85. Ньюэлл А. Солитоны в математике и физике / А. Ньюэлл. – М., 1989.
86. Омельченко В. Особенности сейсмотектоники района расположения ЧАЭС / В. Омельченко, О. Сафронов, З. Кожухова // Доклады НАН Украины. – 1994. – № 6.
87. Орир Дж. Физика / Дж. Орир. Пер. с англ. – Т. 2. – М., 1981.
88. Павлюк М. Нафтогазоутворення і геодинамічні режими формування нафтогазоносних провінцій / М. Павлюк, С. Варічев, Б. Різун // Геологія і геохімія горючих копалин. – 2000. – № 2.
89. Пап А.М. Химические анализы горных пород кристаллического фундамента Белоруссии / А.М. Пап, Н.В. Аксаментова, А.А. Архипова, И.В. Найденов. – Минск, 1988.
90. Паренаго П. О гравитационном потенциале Галактики / П. Паренаго // Астроном. – 1952. – Т. 24. Вып. 3.
91. Парниковый эффект, изменение климата и экосистемы / Под ред. Б. Болина. – Л., 1989
92. Петров Э. Экзогенная природа восходящего геотермического потока / Э. Петров // Геофизический журнал. – 2005. – Т.27. – №3.
93. Полетаев И.Г. Космическая энергетика / И.Г. Полетаев. – М., 1981.
94. Поток энергии Солнца и его изменение / Под ред. О. Уайта. – М., 1980.
95. Прибрам К. Языки мозга / К. Прибрам. – М.: Прогресс, 1975. – 425 с.
96. Продайвода Г.Т. Акустика текстур гірських порід / Г.Т. Продайвода. – Київ, 2004.
97. Продайвода Г. Проблеми геофізики природних і техногенних катастроф / Г. Продайвода, С. Вижива // Наук. зап. Київськ. нац. Ун-ту ім. Т.Шевченка. – 2004. – Т.3. – С.162-169.
98. Пушаровски Ю. Глобальная тектоника в перспективе / Ю. Пушаровски // Бюл. Моск. о-ва испытателей природы. Отд. геол. – 2004. – Т. 79. – Вып. 2.
99. Расцветаев Л. Глобальные сдвиги и зоны скалывания планетарных тел // Сдвиговые тектонические нарушения и их роль в образовании полезных ископаемых / Л. Расцветаев. – М., 1991.
100. Рене Генон Царь мира. Очерки о христианском эзотеризме / Рене Генон; Пер. с франц. Н. Тирос. – М.: Беловодье, 2008. – 224 с.
101. Ротанова Н. М. Глубинная электропроводность Земли / Н. М. Ротанова, А. Н. Пушков. – М., 1982.
102. Сапогин Л.Г. Унитарная квантовая теория и новые источники энергии : Учеб. пособие / Л.Г. Сапогин, Ю.А. Рябов, В.И. Участкин. – М.: Моск. автомоб.-дор. ин-т (гос. техн. ун-т), 2003. – 173 с.
103. Седова Ф. О морфологических признаках в структуре геомагнитных вариаций накануне и в момент землетрясения в Крымско-Черноморском и Карпатском регионах / Ф. Седова, В. Бахмутов, Т. Мозговая // Геофиз. журн. – 2001 – Т.23, №4.
104. Селин А.А. Космическая среда с позиции новой физики эфира / А.А. Селин, В.А. Ткаченко, В.А. Юпенков. – Днепрпетровск: Монолит, 2007. – 364 с.
105. Слезин Ю. Б. Механизм вулканических извержений / Ю. Б. Слезин. – М., 1998.

106. Смит. Ф. Гордон. Физическая геохимия / Смит. Ф. Гордон. – М., 1968.
107. Соболев Г. О связи сейсмичности с магнитными бурями / Г. Соболев, И. Закржевская, Е. Харин // Физика Земли. – 2001. – №11.
108. Сурков В. В. Электромагнитные эффекты при землетрясениях и взрывах / В. В. Сурков // Научное издание. – М., 2000.
109. Тамразян Г. Геологическая цикличность – отражение космического бытия Земли / Г. Тамразян // Теоретические и методологические вопросы седиментационной цикличности и нефтегазоносности. – Наука, 1990.
110. Тектоносфера Земли / Под. ред. В. Белоусова. – М., 1978.
111. Телетов Г.С. О природе шаровой молнии. Шаровая молния в лаборатории / Г.С. Телетов. – М., 1994.
112. Ткаченко В.А. В поисках новой научной парадигмы / В.А. Ткаченко. – Днепро-петровск: Монолит; МАБЭТ, 2005. – 230 с.
113. Томпсон Дж. М. Неустойчивости и катастрофы в науке и технике / Томпсон Дж. М.. – М., 1985.
114. Торн К. Черные дыры и искривление времени: дерзкое наследие Эйнштейна / К. Торн // Природа. – 1994. – № 1.
115. Трунев А.П. Астросоциотипология / А.П. Трунев. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://trounev.net>
116. Ульянова М.В. Мировоззренческие основы психологии безопасности предпринимательской деятельности / М.В. Ульянова / Дис. докт. философ. наук.– М., 2007. – 43 с.
117. Ульянова М.В. Периодическая система Общих законов управления / М.В. Ульянова / Вторые междуна. системноэкономические чтения. Сб. докладов. – Киев – Ялта: КАНОН, 2012. – С. 24 – 31.
118. Успенский П.Д. Новая модель Вселенной / П.Д. Успенский. – С-Пб.: Изд-во Чернышева, 1993. – 560 с.
119. Федер Е. Фракталы / Е. Федер. – М., 1991.
120. Фейрбридж Р. Зимы планеты / Р. Фейрбридж, Джон Б. Эндрюс, Э. Денбингер, Г. Янг; Пер. с англ. Под ред. Б. Джона. – М., 1982.
121. Филиппов А.Т. Многоликий солитон / А.Т. Филиппов. – Л., 1990.
122. Хомская Е.Д. Нейропсихология / Е.Д. Хомская. – СПб.: Питер, 2005. – 496 с.
123. Чекунов А. Эволюционные изменения раздела кора-мантия / А. Чекунов // Геофиз. журн. – 1980. – Т.2, №6.
124. Четвертичное оледенение Земли: Современные представления, теории, методы исследования // Сб. статей. Пер. с англ. – М.: Мир, 1974.
125. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни / А.Л. Чижевский. – М., 1995.
126. Шахпаронов И.М. Применение неориентированных контуров при генерации шаровых молний в лабораторных условиях / И.М. Шахпаронов. – М., 1994.
127. Шванева И.Н. Ноосферная психология. Психология предназначения / И.Н. Шванева. – М.: Линия красоты, 2005. – 205 с.
128. Шерман С.И. Современные проблемы экспериментальной тектоники / С.И. Шерман // Экспериментальная тектоника и полевая тектонофизика: Сб. науч. тр. / Ин-т геофизики им. С.И.Субботина АН УССР. – Киев, 1991. – С. 3–12.

129. Шмонов В. Взаимосвязь электропроводности и проницаемости в условиях континентальной земной коры / В. Шмонов, В. Витовтова и др. // Физика Земли. – 2000. – №3.
130. Шолпо В.Н. Структура Земли: упорядоченность или беспорядок? / В.Н. Шолпо. – М., 1986.
131. Яницкий И. К тайне всемирного потопа. Новое в науках о Земле / И. Яницкий. – М., 2001.
132. Яременко Л. Магнитные бури в экваториальном поясе и полярных областях / Л. Яременко, Г. Мельник // Космічна наука і технологія. – 2004. – 10, №5/6.
133. Akasofu S.I. and Chapman S. Solar-terrestrial physics // Oxford, – 1972.
134. Bijwaard H., Spakman W. Closing the gap between regional and global travel time tomography // J.Geol. – 1998. – Vol. 103, Ns B 12.
135. Boychenko S.G. Frequency of catastrophic phenomena in Ukraine under the influence of global warming. Water Resource Systems – Hydrological Risk, Management and Development (Proceedings of symposium HS02b held during IUGG2003 at Sapporo 2003). IAHS Publ. No. 281, 2.003.
136. Carey S.W. Theories of the Earth and Universe. A history of dogma in the Earth sciences. – Stanford, California, 1988.
137. Celik C- Worldwide features of magnetic storms using spherical harmonic analysis of Internagnet data // Geophysical Jourr international – 2004 – Vol. 159, NO.2.
138. Climate change 2001: The Scientific Basis – Contribution of Working Grupi to the IPCC Third Assessment Report, UNEP/WMO, 2001.
139. Crampin S. Geological and Industrial Implications of Extensive - Dilatansy Anisotropy/ / Nature. - 1987. -V.328, №6130.
140. Dyudkin D.A. On the mechanism of solar-terrestrial relationship. International Crimean conference «Cosmos and Biosphere». September – 28. 2003. Partenit, Crimea, Ukraine.
141. Frost B. and Bucher K. Is water responsible for geophysical anomalies in the deep continental crust? A petrological perspective // Tectonophysics. – 1994. – 231.
142. Glover P. and Vine F. Electrical conductivity of carbon-bearing granulite at raised temperatures and pressures // Nature. – 1992. – 360.
143. Hakkinen L., Pulkkinen T., Nevanlinna H. Effects of induced currents on Dst and on magnetic variations at midlatitude stations // Geophys. Res. – 2002. – Vol 107, A N 1.
144. Hargreaves J. K. The upper atmosphere and solar-terrestrial relations an introduction to the aerospace environment. Van Nostrand Reinhold Company. New-York-Cincinnati-Toronto-London-Melbourne, 1979.
145. Hilgenberg O Ch. Vom wachsenden Erdball. – Berlin, 1933.
146. Jayachandrant T., Krishnatkurry K, Gulyaeva T. Climatology of ionosphere slab thickness // Annales Geophysicae. – 2004. – №22.
147. Jodicke H. Water and graphite in the earth's crust- An approach to intrpretation of conductivity models // Surv. Geophys. – 1992. – 13.
148. Knapp R., Knigt J. Differential thermal Expansion of Pare Fluids : Fracture Propagation and Microearthquake Production Pluton Environments//J. Geophys. Res. – 1977. – V.82, №17.

149. Kumazawa M., Maruyama S. Whole Earth tectonic // J. Geol. Soc. Japan. – 1994. – V100, №1.
150. Labitzke K.G., Loon H.V. The Stratosphere. Phenomena, History and Relevance. Springer /PRAXIS. Chichester. – U.K., 1999.
151. Lebedev T., Shepel S. Thermobaric distribution of electrical parameters of rocks and probable nature of electrical conductivity anomalies//Abstracts of the International Conference on Condensed Matter under High Pressures. – Bombay (India). – 1996.
152. Lepping R., Berdichevsk A., Szabo A.J., et al. Thompson Upstream shocks and interplanetary magnetic cloud speed and expansion: Sun, WIND, and earth observations // Space Weather Study Using Multipoint Techniques, L.-H. Lyu, ed. 87-96, – Proceedings of COSPAR Colloquium, September, 2000b, Pergamon Press, New York, NY, 2001.
153. Marshall W. Conductances and equilibria of aqueous electrolites over extreme ranges of temperature and pressure // Rev. Pure and Appl. Chem. – 1968. – V. 18, №5.
154. Maruyama S., Kumazawa M., Kawakami S. Towards a new paradigm on the Earth's dynamik II J. Geol. Soc. Japan. – 1S V.100, №1.
155. Mather J, Duba A., Peach C et al. Electrical conductivity and carbon in metamorphic rocks of the Yukon-lanana terrane, Alaska // J. Geophys. Res. –1995. – 100.
156. Melnik G., Yaremenko L. Changes of geomagnetic variation Dst in space // Book of Abstracts, 5m International Conferenc «Problems of Geocosmos»– St. Peterburg, 2004.– P. 127.
157. Melnik G., Yaremenko L. Variations of Dst in the American meridional sector. // Abstracts. Antarctic peninsula: key region fi environment change study, Second Ukrainian Antarctic Meeting - Kyiv, Ukraine, June 22-24, 2004. – K., 2004.
158. MelnikG., Yaremenko L. Changes of geomagnetic variation Dst in space // Book of Abstracts, 5m International Conferenc «Problems of Geocosmos» – St. Peterburg, 2004. – P.127.
159. Mizuno T., Enio M., Akimoto T. and K.Azumi «Anamalous heat evolution from SrCeO3-type proton conductors during absorbtion/desorbtion of deuterium in alternate electric field», Proceedings of the 4th International Conference on Cold Fusion, December 6-9, 1993, Hawaii, vol.2, p. 14., EPRI, Palo Alto, USA, 1994.
160. Nesbit B. Electrical resistivity of crustal fluids //J.Geophys. Res. – 1993-V. 98, №B3.
161. Palmroth M., Janhunen P., Pulkkinen T.et al/. Ionospheric energy input as a function of solar wind parameters: global MHD simulation results // Annales Geophysicae. – 2004 – №22.

У цій монографії наводяться результати досліджень причинності наслідків умов взаємодії тонкої енергії з дискретною енергією простору; негативних взаємодій енергії простору з дискретною енергією поверхневих випромінювань матерії; біоенергофізических взаємодій первинної матерії Всесвіту і корпускулярної матерії простору.

Наукове видання

**ПОЧАТКОВІ ПОЛОЖЕННЯ
НОВОЇ НАУКОВОЇ ПАРАДИГМИ**

Концептуально-аналітичний альманах у 5 томах

Том 3

Ткаченко Володимир Андрійович
Холод Борис Іванович

**ЕНІОЛОГІЧНІ ФЕНОМЕНИ
ЕНЕРГОВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІЗМІВ
БІОСФЕРИ І ВСЕСВІТУ**

Монографія

Російською мовою

За науковою редакцією *В.А. Ткаченка*
Технічний редактор *В.В. Олешкевич*

Підписано до друку 08.12.20. Формат 60×84/16.

Папір друкарський. Гарнітура таймс. Ум.друк.арк. 16,27.

Обл.-вид.арк. 13,76. Тираж 100 прим. Вид. № 244. Зам. № 12/081.

Видавець і виготовлювач ПП «Монолит»

49038, м. Дніпро, вул. Ярослава Мудрого, 56, e-mail: monolit97@i.ua

Свідоцтво про внесення видавця видавничої продукції
до Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції ДК № 273 від 08.12.2000 р.