

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ
КАФЕДРА ПРАВА

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
МАГІСТРА

на тему:

"ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ У КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОВАДЖЕННІ"

Виконав: здобувач 2 курсу, групи ПЗ-22м

Спеціальності: 081 Право

Іов Д.А.

м. Дніпро

2024

АНОТАЦІЯ

Іов Д.А. Проблемні питання повідомлення про підозру у кримінальному провадженні.

Новели щодо повідомлення про підозру у вчиненні певних правопорушень у досудовому розслідуванні, у тому числі й чинне законодавство, у правозастосовній діяльності органів досудового розслідування, певні уточнення та усунення існуючих прогалин і неузгодженостей залишаються актуальними та дискусійними, що зумовлює потребу, а тому підлягають подальшому дослідженню.

З'ясовано, що у чинному законодавстві не має тлумачення поняття «підозри» або «повідомлення про підозру», продовжується наукова дискусія з цього напрямку.

Дослідивши інші питання, пов'язані із застосуванням процесуальних норм щодо повідомлення про підозру, врахувавши досвід слідчої роботи та проаналізувавши правові норми КПК України 1960 та 2012 років, результати порівняльного аналізу свідчать про те, що чинні вищезазначені вимоги щодо повідомлення про підозру, передбачені положеннями останнього КПК України, є надмірними та недосконалими, констатували, що законодавець не врахував правозастосовний досвід роботи слідчих підрозділів у період дії КПК України 1960 року. В історії того часу, якщо були підстави вважати особу підозрюваною (навіть на підставі матеріалів досудового розслідування), виносилася відповідна "звичайна" постанова, така особа допитувалася в такому статусі на початкових етапах розслідування і розслідування продовжувалося з метою збору якомога більшої кількості доказів

Окремим напрямком, що потребує подальшого дослідження, є вивчення нововведень у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану відповідно до змін до чинного КПК України та роз'яснень Верховного Суду.

SUMMARY

Iov D. The problematic issues of the notification of suspicion in a criminal proceeding.

The novelties regarding the notification of suspicion in the commission of certain offenses during pre-trial investigation, including current legislation, the law enforcement activities of pre-trial investigation authorities, specific clarifications, and the elimination of existing gaps and inconsistencies, remain relevant and debatable, necessitating further research.

It has been established that the current legislation does not provide an interpretation of the terms "suspicion" or "notification of suspicion," and the scientific debate on this topic continues.

After researching other issues related to the application of procedural norms regarding the notification of suspicion, taking into account the experience of investigative work, and analyzing the legal provisions of the Criminal Procedure Code of Ukraine from 1960 and 2012, the results of a comparative analysis indicate that the current requirements for notification of suspicion as provided by the provisions of the latest Criminal Procedure Code of Ukraine are excessive and imperfect. It was noted that the legislator did not take into account the practical experience of the work of investigative units during the period of the 1960 Criminal Procedure Code. In that historical period, if there were reasons to consider a person a suspect (even based on pre-trial investigation materials), a corresponding "ordinary" resolution was issued, and such a person was interrogated in that status at the initial stages of the investigation, with the investigation continuing to gather as much evidence as possible.

One specific area that requires further research is the study of innovations in criminal proceedings during a state of war in accordance with changes to the current Criminal Procedure Code of Ukraine and clarifications provided by the Supreme Court.

ЗМІСТ

ВСТУП	5
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНА СКЛАДОВА ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ "ПІДОЗРИ" У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ.....	9
1.1 Історичний контекст та походження інституту підозри в кримінальному процесі України.....	9
1.2 Науково практичні підходи щодо визначення дефініції повідомлення про підозру.....	17
РОЗДІЛ 2. ПИСЬМОВЕ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ У ВЧИНЕННІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗЛІДУВАННЯ ЯК ОДНА З ОBOB'ЯЗКОВИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	25
2.1 Повідомлення про підозру: загально процесуальний аспект	25
2.2 Правові наслідки порушення процедури повідомлення про підозру.....	45
РОЗДІЛ 3. Особливий порядок повідомлення про підозру щодо окремої категорії осіб.....	52
3.1 Особливості повідомлення про підозру суб'єктів окремих категорій.....	52
3.2 Тенденції імплементації рішень ЄСПЛ слідчими суддями у національних судах.....	68
ВИСНОВКИ.....	75
ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА.....	79