

ISSN 2336-3630

№ 3 (39)

**•
2017**

**Středoevropský
VĚSTNÍK
pro vědu a výzkum**

Central European Journal for Science and Research



OBSAH

EKONOMICKÉ VĚDY

Tymoshenko A. FEATURES OF FISCAL POLICY IN EUROPEAN UNION.....	5
Pogrischuk B.V., Hvichiya-Duve G.R. DEVELOPMENT OF INFRASTRUCTURE SUPPORT GO AGRICULTURAL SECTOR.....	14
Беренда Н.І., Тараненко О.Ю. КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ АУДИТУ.ВІТЧИЗНЯНА ТА ЗАРУБІЖНА ПРАКТИКА	19
Павлова В.А. ВЛИЯНИЕ РЫНОЧНЫХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	25
Пінчук Д.В. ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА: СУТНІСТЬ ТА ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ	30
Гончарова Э.А., Крецу А.Р. ПРИНЯТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА	35
Ismagulova A.A., Masakova S.S. ANALYSIS OF PROBABILITY MODELS FOR BANKRUPTCY PROBABILITY OF ENTERPRISES	40

PEDAGOGIKA

Tur O. CONTENT INDIVIDUALLY-PSYCHOLOGICAL COMPONENT OF COMMUNICATIVE COMPETENCE OF FUTURE SPECIALISTS ON SCIENTIFIC DISCIPLINE OF DOCUMENTATION AND INFORMATIVE ACTIVITY	44
Амирбекова М.Р., Медиева С.Х., Акильбекова А.С. ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	49
Khromysheva Ye.A., Khromyshev V.A. PHYSICO-CHEMICAL EXPERIMENT AS A MAJOR TEACHING METHOD FOR STUDENTS OF THE JUNIOR ACADEMY OF SCIENCES	53
Sokolova I. Y., A. Y. Sokhach PROFESSIONAL SOCIALIZATION OF FUTURE PHYSICIANS IN CONTINUING EDUCATION	57

Павлова В.А.,

д.э.н., профессор, зав. кафедрой

ВУЗ «Университет имени Альфреда Нобеля», Днепр, Украина

ВЛИЯНИЕ РЫНОЧНЫХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье предложены методические подходы к определению влияния факторов на выбор управленческого решения относительно направления действий менеджмента предприятия по реализации стратегии обеспечения конкурентоспособности. Влияние рыночных и институциональных факторов рассчитано с помощью метода анализа иерархий. Выделены наиболее значимые факторы для предприятий пищевой промышленности Днепропетровской области.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие, рыночные и институциональные факторы, акторы.

Для предприятия важным является обеспечение конкурентоспособности как условия его эффективного функционирования на целевом рынке. Инструментом поддержания достаточного уровня конкурентоспособности является стратегия его обеспечения. Причем, реализация такой стратегии основана на максимальной согласованности результатов разработанной стратегии и целей, а также их соответствие целям системного окружения. Другими словами, должна существовать зависимость между потенциально положительным результатом развития предприятия и достижения акторами своих основных целей. Под акторами понимают элементы окружающей системы, влияющие на реализацию стратегии предприятия [1]. В нашем исследовании акторами являются составляющие рыночных и институциональных факторов.

Целью статьи является определение влияния факторов на выбор управленческого решения относительно направления действий по реализации стратегии обеспечения конкурентоспособности

Для решения данной задачи будет использован метод анализа иерархий, описанный [2] с модификацией его в соответствии с объектом исследования.

После идентификации проблемы (управленческое решение относительно направлений действий по реализации стратегии обеспечения конкурентоспособности), необходимо определить значимость каждой группы факторов на проблему; роли каждого актора в формировании факторов, степени важности целей для каждого актора, влияния каждого направления действий на достижение основных целей акторов.

В нашем исследовании речь идет о прямом процессе влияния. На основании предварительно приведенных результатов опроса руководителей отраслевых предприятий, используя метод анализа иерархии, обоснованы направления действий по реализации стратегии [3].

Задания выполняются в несколько этапов:

1 этап. Проведение парного сравнения факторов с точки зрения их значимости для проблемы в целом с отнесением оценок на шкалу значимости. В результате сравнения оценки $W1$ фактора $A1$ оценке $W2$ фактора $A2$ получаем их отношение и наоборот.

Чтобы определить относительную величину значимости каждого фактора для исследуемой проблемы, необходимо найти собственный вектор полученной матрицы попарных сравнений и нормализовать его. Умножая элементы каждой строки и добывая корень n -й степени (n – количество элементов), получаем геометрическое среднее соответствующего элемента.

Нормализация геометрических средних производится по формуле:

$$X_i = \frac{y_i}{\sum_{i=1}^N y_i}$$

2 этап. Проведение парного сравнения влияния акторов на формирование и проявление каждого из факторов. Создается N матриц (N – количество факторов). С каждой из N матриц будет получено вектор нормализованных средних геометрических оценок, по которым можно судить о степени влияния каждого актора на соответствующий фактор развития. Для множества факторов $A1, A2, \dots, An$ и множества акторов $B1, B2, \dots, BM$ должно быть получено N векторов-столбцов размерностью $1 \times M$.

3 этап. Матрицу столбцов Z , составленной из векторов-столбцов z_{ij} , нужно умножить справа на вектор-столбец факторных коэффициентов x . Результаты показывают наиболее значимые факторы на принятие решений.

4 этап. Определение наиболее важных целей каждого из отобранных на третьем этапе акторов путем составления матриц парных сравнений целей. На их основе рассчитываются относительные оценки важности в виде нормализованных геометрических средних. Выбираются по две важнейшие цели. Далее они умножаются на относительные оценки влияния соответствующих акторов, а потом нормализуются.

5 этап. Определение степени влияния направлений действий предприятия на достижение каждой из отобранных на четвертом этапе целей, для чего создается L матриц парных сравнений направлений развития (L – число отобранных целей). По каждой из L матриц получаем соответствующий вектор нормализованных средних геометрических оценок, по которым можно определить степень влияния каждого направления на достижение соответствующей цели. Для множества целей $C1, C2, \dots, CL$ и множества направлений $P1, P2, \dots, PO$ должно быть получено L векторов-столбцов размерностью $1 \times S$ каждый:

6 этап. Матрицу Q , состоящую из векторов-столбцов q_{ij} , умножаем справа на вектор столбец нормализованных взвешенных оценок важности целей h , полученных на четвертом этапе. Результаты показывают наиболее перспективные направления развития.

Направлениями действий предприятий пищевой промышленности по реализации стратегии обеспечения конкурентоспособности являются такие: снижение цены изделия; проведение рекламных акций; обновление и дифференциация ассортимента и повышение качества продукции.

Для составления шкалы оценок использованы результаты опроса руководителей предприятий-производителей потребительских товаров по значимости влияния рыночных и институциональных факторов на их деятельность (оценка проводилась по десятибалльной шкале). Исходя из важности факторов влияния на функционирование предприятий пищевой промышленности выбираем для исследования среди институциональных факторов ($W1$) – поведение собственников ($B1$) влияние банков-кредиторов ($B2$), экономическую политику правительства ($B4$); состояние конкуренции на целевом рынке ($B5$), а среди рыночных ($W2$) – внутренний потенциал предприятия ($B3$), влияние потребителей ($B6$) и поставщиков ($B7$).

На каждом этапе анализа определяются наиболее значимые факторы, которые влияли на соответствующий уровень иерархии. В результате чего получено:

1 этап. По результатам расчетов наиболее существенное влияние на управленческие решения относительно действий по реализации стратегии должны институциональные факторы ($W1 = 9$)

2 этап. Наибольшее влияние на управленческие решения менеджмента предприятий пищевой промышленности среди институциональных и рыночных факторов оказывает экономическая политика правительства ($B4 = 7$).

3 этап. По расчетам наиболее значимыми акторами с точки зрения решения проблемы реализации стратегии обеспечения конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности является экономическая политика правительства, внутренний потенциал предприятия, потребители и поставщики. Они составляют 79,4% совокупного влияния всех акторов.

4 этап. Определение наиболее важных целей влиятельных акторов.

Актор – $B3$ – внутренний потенциал предприятия. Из выделенных целей: 1 – получение достаточного для развития предприятия прибыли; 2 – снижение затрат на производство и реализацию продукции; 3 – достаточный стратегический ресурс; 4 – внедрение новейших технологий – важнейшими являются третья ($C3 = 4$) и первая ($C1 = 3$).

Актор – $B4$ – экономическая политика правительства. Из выделенных целей: 1 – проведение социальной направленности политики правительства; 2 – наполнение бюджета; 3 – внедрение международных стандартов качества продукции; 4 – содействие занятости населения – наиболее важными являются вторая ($C2 = 4$) и четвертая ($C4 = 4$).

Актор – B_6 – влияние потребителей. Из выделенных целей: 1 – технологичность; 2 – качество продукции; 3 – экономичность; 4 – приемлемая цена – наиболее важны вторая ($C_2 = 4$) и четвертая ($C_4 = 3$).

Актор – B_7 – влияние поставщиков. Из выделенных целей: 1 – получение прибыли от взаимодействия с предприятием пищевой промышленности; 2 – своевременная оплата за поставленное сырье; 3 – сформированные стабильные рыночные отношения; 4 – эффективность функционирования на рынке – наиболее важны первая ($C_1 = 3,2$) и вторая ($C_2 = 2,1$).

5 этап. Определяем степень влияния направлений действия развития (P_i) на достижение каждой из отобранных на предыдущем этапе целей.

Актор B_3 . Цель C_1 . (Какие направления действий следует выбрать, чтобы получить достаточную прибыль для развития предприятия?)

Актор B_3 . Цель C_3 . (Какие направления действий смогут обеспечить эффективность стратегического ресурсного потенциала?)

Актор B_4 . Цель C_2 . (Какие направления действий предприятия смогут обеспечить планомерное поступление платежей в бюджет?)

Актор B_4 . Цель C_4 . (Какие направления действий могут способствовать обеспечению занятости населения?)

Актор B_6 . Цель C_2 . (Какие направления действий предприятия могут влиять на обеспечение качества продукции?)

Актор B_6 . Цель C_4 . (Какие направления действий могут влиять на установление приемлемой цены?)

Актор B_7 . Цель C_1 . (Какие направления действий предприятия, получает сырье, влияющие на прибыль поставщика?)

Актор B_7 . Цель C_2 . (Какие направления действий предприятия смогут обеспечить своевременную оплату поставленного сырья?)

6 этап. Умножив полученные оценки влияния направлений действий предприятия по достижению основных целей наиболее влиятельных акторов на вектор весовых коэффициентов целей, определим наиболее оптимальные решения по реализации стратегии развития предприятий пищевой промышленности.

0,355556	0,181818	0,1625	0,357143	0,285714	0,162791	0,267442	0,402439
0,211111	0,386364	0,2625	0,261905	0,116883	0,360465	0,127907	0,2926829
0,311111	0,238636	0,35	0,166667	0,402597	0,267442	0,383721	0,0853659
0,122222	0,193182	0,225	0,214286	0,194805	0,209302	0,22093	0,2195122

0,115529
0,154039
0,128365
0,096274
0,190603
0,142952
0,103992
0,068245

=

0,257333	Снижение цены изделия
0,249898	Проведение рекламных акций
0,294373	Обновление и дифференциация ассортимента
0,19840	Повышение качества продукции

Таким образом, с помощью метода анализа иерархий можно утверждать, что для предприятий пищевой промышленности Днепропетровской области существенное значение имеют институциональные факторы, среди которых наиболее значимым для принятия управленческих решений относительно направлений действий по реализации стратегии развития является влияние экономической политики правительства.

Среди наиболее значимых акторов выделяются, кроме указанного выше, внутренний потенциал предприятия, потребители и поставщики, влияние которых составляет 79,4% среди совокупного влияния всех факторов.

На основании заданных целей были рассчитаны наиболее важные цели (по две с определяемых) для каждого отдельного актора.

Самым оптимальным управленческим решением, обеспечивающим реализацию стратегии обеспечения конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности, является решение о повышении качества продукции, а также обновления и дифференциации ассортимента продукции.

Аналогичным способом можно описать исследования влияния акторов решения по выбору оптимального направления реализации стратегии обеспечения конкурентоспособности предприятиями легкой промышленности.

Литература

1. Саати Т. Аналитическое планирование: организация систем / Т. Саати, К. Кернс [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://mexalib.com/view/444946>
2. Метод анализа иерархий: процедура применения [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://vamocenka.ru/metod-analiza-ierarxij-procedura-primeneniya/>
3. Павлова В.А. Конкурентоспроможність підприємства: управління, оцінка, стратегія: монографія / В.А. Павлова, О.В. Кузьменко, В.М. Орлова, Г.А. Рижкова. – Д.: Вид-во ДУЕП ім. А. Нобеля, 2011. – 352 с.