

**МІНІСТЕРСТВО СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ІНВАЛІДІВ
«ІНСТИТУТ РЕАБІЛІТАЦІЇ ТА СОЦІАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ»
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА
ІМ. І. МАЛИНОВСЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»**

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНОГО ПРАВА

ВИПУСК II

КИЇВ – 2016

Рекомендовано до друку на підставі протоколу Вченої ради Навчально-наукового Інституту права ім. І. Малиновського Національного університету «Острозька академія» №10 від 24 березня 2016 р., а також протоколу засідання Науково-експертної ради Всеукраїнської громадської організації інвалідів «Інститут реабілітації та соціальних технологій» №1/01-16 від 27.02.2016 р.

Актуальні проблеми соціального права: Науково-практичний посібник містить статті (тези доповідей) учасників всеукраїнських соціальних заходів організованих та проведених всеукраїнською громадською організацією інвалідів «Інститут реабілітації та соціальних технологій» за підтримки Уповноваженого Президента України з прав дитини, Міністерства соціальної політики України, Фонду соціального захисту інвалідів України, провідних органів державної влади, інститутів громадянського суспільства, провідних навчальних закладів протягом 2015 року: всеукраїнський (національний) круглий стіл на тему: «Моніторинг дотримання прав інвалідів у контексті Конвенції ООН про права інвалідів» (06-07.06, м. Івано-Франківськ, 27-28.06., м. Острог (Рівненська область); «Право на освіту дітей з вадами: національний та міжнародний досвід» (05-06.09., м. Луцьк); всеукраїнська (національна) конференція на тему: «Удосконалення законодавства про права інвалідів у контексті Конвенції ООН про права інвалідів» (27-28.07., м. Славута (Хмельницька область), 19-20.09., м. Острог (Рівненська область); всеукраїнський (національний) круглий стіл на тему: «Проблеми цивільного процесу у контексті прав людей з інвалідністю (06.10., м. Київ); всеукраїнський (національний) круглий стіл на тему: «Право на освіту дітей з інвалідністю: проблеми та перспективи» (09.10., 10.12., м. Київ). До посібника додаються «Права осіб з інвалідністю в Україні».

Актуальні проблеми соціального права. Випуск II : Науково-практичний посібник [Збірник статей учасників всеукраїнських соціальних програм (заходів) ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій» у 2015 р.] / За загальною редакцією М. І. Іншина, В. Л. Костюка, В. П. Мельника. – К. : ПВГОІ «ІР СТ Україна», 2016. – 220 с.

Розраховано для громадських активістів, волонтерів, студентів, викладачів, аспірантів, науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів, молодих вчених, практичних працівників соціальних служб, роботодавців, працівників, осіб з інвалідністю, читачів, які цікавляться проблемами соціального права.

Статті (тези доповідей) друкуються мовою оригіналу. Відповідальність за точність поданих фактів, цитат несуть автори та їх наукові керівники.

Наукова та редакційна ради посібника не завжди поділяють позицію авторів.

НАУКОВА РАДА ВИПУСКУ:

Іншин М. І., доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, ВГО «Майбутнє країни», ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій», (голова);

Заєць А. П., доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій»;

Пасічник І. Д., доктор психологічних наук, професор, академік, Національний університет «Острозька академія»;

Попелюшко В. О., доктор юридичних наук, професор, Навчально-науковий Інститут права ім. І. Малиновського Національного університету «Острозька академія»;

Хуторян Н. М., доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України;

Прилипко С. М., доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, Національна академія правових наук України;

Борденюк В. І., доктор юридичних наук, професор, Апарат Верховної Ради України;

Мацюк А. Р., доктор юридичних наук, професор, ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій»;

Кучинська О. П., доктор юридичних наук, професор, Київський національний університет імені Тараса Шевченка;

Венедітков В. С., доктор юридичних наук, професор, УАФТП;

Чанишева Г. І., доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, Національний університет «Одеська юридична академія»;

Чечетова Н. Ф., доктор економічних наук, професор, Апарат Верховної Ради України;

Лякішева А. В., доктор педагогічних наук, професор, Педагогічний інститут СНУ імені Лесі Українки;

Ярошенко О. М., доктор юридичних наук, професор, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого;

Андріїв В. М., доктор юридичних наук, професор, Київський національний університет імені Тараса Шевченка;

Андрєєв Д. В., доктор юридичних наук, професор, Інститут інтелектуальної власності в м. Києві Національного університету «Одеська юридична академія»;

Безугла Я. І., кандидат юридичних наук, професор;

Вавженчук С. Я., доктор юридичних наук, професор, Київський національний університет імені Тараса Шевченка;

Венедітков С. В., доктор юридичних наук, професор, Київський національний університет імені Тараса Шевченка;

Вишновецька С. В., доктор юридичних наук, професор, Національний авіаційний університет;

Гришина Ю. М., доктор юридичних наук, професор, Київський національний університет імені Тараса Шевченка;

Журавльов Д. В., доктор юридичних наук, професор, Центр перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників юстиції Міністерства юстиції України;

Лубська М. В., доктор філософських наук, професор, Апарат Верховної Ради України;

Лукаш С. С., доктор юридичних наук, професор, Харківський національний університет внутрішніх справ;

Мельник К. Ю., доктор юридичних наук, професор, Харківський національний університет внутрішніх справ;

Обушенко О. М., доктор юридичних наук, професор, Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ;

Процевський О. І., доктор юридичних наук, професор, Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди;

Процевський В. О., доктор юридичних наук, професор, Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди;

Мельничук Н. О., доктор юридичних наук, професор, Київський національний університет імені Тараса Шевченка;

Тимченко С. М., доктор історичних наук, кандидат юридичних наук, професор, Київський інститут Національного університету «Одеська юридична академія»;

Пилипенко П. Д., доктор юридичних наук, професор, Львівський національний університет ім. Івана Франка;

Синчук С. М., доктор юридичних наук, професор, Львівський національний університет ім. Івана Франка;

Щербина В. І., доктор юридичних наук, професор, Київський національний університет імені Тараса Шевченка;

Кузава І. Б., доктор педагогічних наук, професор, Педагогічний інститут СНУ імені Лесі Українки;

Костюк В. Л., доктор юридичних наук, доцент, Апарат Верховної Ради України;

Вітик І. Р., кандидат юридичних наук, Верховна Рада України;

Гетьманцева Н. Д., кандидат юридичних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича.

РЕДАКЦІЙНА РАДА ВИПУСКУ:

Мельник В. П., кандидат юридичних наук, ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій»(голова);

Сіроха Д. І., кандидат юридичних наук, доцент, ВГО «Майбутнє країни» (заступник голови);

Бонтлаб В. В., кандидат юридичних наук, ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій (заступник голови);

Азаров Д. С., кандидат юридичних наук, доцент, факультет правничих наук НаУКМА;

Ханик-Посполітак Р. Ю., кандидат юридичних наук, доцент, факультет правничих наук НаУКМА;

Сенчак І. І., кандидат юридичних наук, доцент, Навчально-науковий Інститут права ім. І. Малиновського Національного університету «Острозька академія»;

Мокрецький Я. Й., ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій»;

Валецька О. В., кандидат юридичних наук, доцент, ЧДУ імені Петра Могили;

Герасимчук О. П., кандидат юридичних наук, доцент, Навчально-науковий Інститут права ім. І. Малиновського Національного університету «Острозька Академія»;

Матійко М. В., кандидат юридичних наук, Київський коледж Національного університету «Одеська юридична академія»;

Самолук В. В., кандидат юридичних наук, Навчально-науковий Інститут права ім. І. Малиновського Національного університету «Острозька академія»;

Хімчук Н. І., кандидат юридичних наук, ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій»;

Костюк Л. О., ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій»;

Панасюк С. В., ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій»;

Цимбал Л. Я., ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій»;

Чалчинський І. А., ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій»;

Чалчинський В. І., ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій»;

Яцкевич І. І., ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій».

ЧЛЕНИ РЕДАКЦІЙНОЇ РАДИ:

Алієв Д.А., Абашев Р.Р., Александрова І.П., Андрійків М.П., Андрійків Ю.М., Андрійків Я.М., Артемович О.В., Апальков Ю.А., Бокарев О.Д., Бровкіна І.Д., Вітвицький В.М., Вітик Л.Д., Демчук С.В., Глей В.І., Грицай Ю.В., Грицаненко О.О., Гумега М.М., Жила В.В., Забіра О.А., Зінчук Д.О., Кайсаров Є.М., Качан Т.В., Кірієнко А.В., Клименко А.А., Козаченко М.С., Конченко В.С., Конченко М.С., Костенко С.В., Костюк А.А., Костюк А.В., Костюк Ю.В., Кудрицька О.Я., Машкін І.М., Мачкалян Г.В., Мельник О.Я., Мельник П.В., Михалюк Н.Ю., Мокрицька Т.В., Останін М.І., Панасюк С.В., Петренко В.В., Плахотін Д.С., Попенко В.М., Рожко Н.М., Романчук М.П., Руда С.В., Салівон Т.В., Самойленко А.В., Слепцов В.А., Сисоєва Г.Ю., Слободянюк С.Б., Судзіловський Г.В., Сьомова О.М., Тереняк М.Б., Шевченко В.В., Шевченко І.І., Цимбал Л.Я., Чалчинський В.І., Чалчинський І.А., Яцкевич І.І. та інші.

Друкується в авторській редакції.

ЗМІСТ

Передмова	9
Вступ	11
РОЗДІЛ І. СОЦІАЛЬНА, ПРАВОВА ДЕРЖАВА	
ТА ПРАВА ЛЮДИНИ.....	13
Іншин М.І., Сіроха Д.І. Соціальний захист в Україні: сутність, проблеми та перспективи	13
Чанишева Г.І. Правове регулювання форм соціального діалогу у сфері праці	16
Вавженчук С.Я. Нормативно-правова дефініція «працівник»: компаративістський нарис	21
Гудзинський С.О., Костюк В.Л. Законодавче забезпечення публічних закупівель в умовах соціальної та правової держави: новації та перспективи	24
Кучинська О.П. Імплементация міжнародних стандартів в галузі прав людини у вітчизняне кримінальне процесуальне законодавство	27
Мельник К.Ю. Деякі проблеми законодавчої регламентації одноразової грошової допомоги в разі загибелі (смерті) чи втрати працездатності поліцейського	29
Синчук С.М. Щодо проблеми нормативного та договірної визначення соціального ризику за правом соціального забезпечення	31
Тимченко С.М. Принцип верховенства права в умовах соціальної держави	34
Чечетова Н.Ф., Пархоменко Н.М. Соціальна складова регіональних інтеграційних процесів	36
Гетьманцева Н.Д. Щодо забезпечення права працівників на захист державою	38
Обушенко Н.М. Всебічне вдосконалення механізму реалізації права як запорука розбудови демократичної, правової та соціальної держави	41
Чулінда Л.І. Соціальні права людини	44
Черноус С.М. Проблеми правового забезпечення окремих видів спеціальних перерв	48
Валецька О.В. Соціально-трудові пільги в Україні: питання правового регулювання	51
Сіньова Л.М. Політична функція права соціального забезпечення: теоретичні аспекти	53
Бонтлаб В.В. Інституційні новації права на судовий захист у контексті новітньої судово-правової реформи	55
Лєжнєва Т.М. Деякі проблеми підстав призначення та виплати одноразової грошової допомоги в разі загибелі (смерті) чи втрати працездатності поліцейського	57
Вітик І.Р. До питання реформування Служби Безпеки України як чинника гарантування прав та свобод людини	60
Черноп'ятов С.В. Деякі питання гендерного квотування в трудовому праві	63
Яцкевич І.І. Трудовий договір як форма реалізації та гарантування права на працю	66
Аксютіна А.В. Споживачі продюсерських послуг	70
Юзько Т.М. Право на освіту як передумова права на працю	72
Костюк Л.О. Майнова та матеріальна відповідальність: законодавче регулювання, проблеми, співвідношення	75
Мельник О.Я. До визначення поняття «міжнародний договір» у праві соціального забезпечення	78
Римар Б.А. Особливості сезонної роботи в Україні	81

РОЗДІЛ II. СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ	84
Вишновецька С.В. Правові проблеми працевлаштування інвалідів.....	84
Костюк В.Л. Кодифікація трудового законодавства у контексті прав осіб з інвалідністю: проблеми, новачі та перспективи.....	87
Сенчак І.І., Безейко С.І., Чутка А.Ю. Право інвалідів на працю та гарантії його реалізації в умовах ринкової економіки.....	93
Кучма О.Л. Соціальне забезпечення інваліда: проблеми правотворчості	97
Мельник В.П. Нормотворча діяльність у контексті розвитку законодавства про права осіб з інвалідністю	99
Медвідь А.О. Бездомні особи-інваліди як об'єкт соціального захисту в Україні	102
Дзюба І.В. Житлові права дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування: проблемні питання	105
Бориченко К.В. Соціальне обслуговування сімей з дітьми-інвалідами.....	108
Наньєва М.І. Особливості укладення трудового договору з особами з обмеженими фізичними можливостями	111
Худякова О.В. Фізичні кондиції та стан здоров'я як умови прийняття на службу до поліції	116
 РОЗДІЛ III. СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ ТА ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	118
Лубська М.В. Питання інклюзивної освіти у контексті реформування освітнього законодавства в Україні	118
Лякішева А.В., Гринюк Л.К. Центральні фактори управління та регуляції суб'єктом власної поведінки	122
Третякова В.Г. Про необхідність формування міжнародно-правової системи попередження та припинення проведення масових експериментів над людством, небезпечних для життєдіяльності суспільства.....	125
Кідіна Н.В. Про деякі фактори, що стримують інтеграцію у суспільство неповнолітніх, які знаходяться в конфлікті із законом	127
Цимбал Л.Я. Право на освіту дітей з інвалідністю у системі середньої освіти: проблеми, законодавче регулювання та перспективи	130
Демчук С.В. Соціалізація дітей з вадами зору в умовах загальноосвітнього навчального закладу	135
Сьомова О.М. Індивідуальна навчальна програма дитини з особливими освітніми потребами	139
Бондарчук М.Т. Проблемні питання соціального права дітей з особливими освітніми потребами, внаслідок порушень психофізичного розвитку.....	142
Марченко Э.В., Зинчук Л.В. Инклюзивное образование: проблемы и перспективы	145
Шиденко О.В. Соціальний захист дітей-інвалідів в Україні: проблеми освітньої реабілітації	149
 РОЗДІЛ IV. СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ: ПОГЛЯД МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ.....	151
Артемович О.В. Питання робочого часу за проектом Трудового кодексу: проблеми та перспективи	151
Сисоєва Г.Ю. Трудові права неповнолітніх працівників за проектом Трудового кодексу	153
Костюк А.В. Міжнародні акти та регулювання прав людей з особливими потребами	156

Джемесюк О.В. Актуальні проблеми соціального діалогу та досвід зарубіжних країн: стан та проблеми	159
Голод О. О. Зловживання роботодавцем трудовим правом під час проведення стажування	162
Мельник П.В. Аналіз можливих законодавчих змін у правовому регулюванні інституту колективного договору в Україні	165
Сокол О.В. Оцінка персоналу: стан та перспективи	170
Вітик Ю.І. До вирішення політичної ситуації в Україні	174
Костюк Ю.В. Закон як джерело права в у мовах соціальної держави: проблеми та перспективи	176
Костюк В.Л., Мельник В.П. Права осіб з інвалідністю в Україні: витяги із основних законодавчих актів	179
Постать у юридичній науці	218

ЛЕЖНЄВА Т.М. –
доцент кафедри цивільно-правових
дисциплін Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ,
кандидат юридичних наук,
доцент

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ПІДСТАВ ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ВИПЛАТИ ОДНОРАЗОВОЇ ГРОШОВОЇ ДОПОМОГИ В РАЗІ ЗАГИБЕЛІ (СМЕРТІ) ЧИ ВТРАТИ ПРАЦЕЗДАТНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО

Закон України «Про Національну поліцію» [1] (далі – Закон № 580-VIII) продовжує традицію встановлення в законодавстві одноразової грошової допомоги в разі загибелі (смерті) чи втрати працездатності поліцейського (далі – одноразова грошова допомога). Встановлення такої одноразової грошової допомоги можна розглядати як елемент системи матеріального забезпечення поліцейських [2, с. 124–125].

Пунктами 1–6 частини 1 статті 97 Закону № 580-VIII встановлено вичерпний та такий, що не підлягає розширювальному тлумаченню, перелік підстав призначення та виплати одноразової грошової допомоги. Ці підстави можна об'єднати в три укрупнені категорії: 1) смерть (загибель) поліцейського (пункти 1–2); 2) визначення йому інвалідності (пункти 3–4); 3) часткова втрата ним працездатності без визначення йому інвалідності (пункти 5–6). Зазначені підстави є окремими різновидами соціального ризику, розташованими у логічно впорядкованому характері – від найбільш суттєвих до менш суттєвих. Диференціація підстав призначення і виплати одноразової грошової допомоги враховує не лише тяжкість наслідків соціального ризику для поліцейського та членів його сім'ї, а й те, наскільки тісно пов'язаний соціальний ризик, що настав, із виконанням поліцейським найважливіших завдань, що покладаються на Національну поліцію. Відповідно різняться і розмір одноразової грошової допомоги, який підлягає призначенню та виплаті.

Водночас наявні певні недоліки у нормативно-правовому закріпленні деяких підстав виплати одноразової грошової допомоги.

1. Пункт 1 ч. 1 ст. 97 Закону № 580-VIII встановлює, серед іншого, таку підставу як *загибель поліцейського, що настала під час учинення дій, спрямованих на рятування життя людей або усунення загрози їхньому життю*. Відповідно до статті 3 Конституції України [3], людина, її життя і здоров'я визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Обов'язок держави – захищати життя людини (ч. 1 ст. 27 Конституції України [3]). Тому вжиття заходів щодо збереження життя людей є одним із основних завдань Національної поліції (п. 4 ч. 1 ст. 18, п. 4 та 14 ч. 1 ст. 23 Закону № 580-VIII). Мета убезпечення життя і здоров'я людей є підставою застосування найбільш крайніх поліцейських заходів (див. Розділ V Закону № 580-VIII).

Для виникнення права на одноразову грошову допомогу не мають значення обставини рятування поліцейським життя людей або усунення загрози їхньому життю. Водночас видається невинуватим, що в п. 1 ч. 1 ст. 97 Закону № 580-VIII йдеться лише про рятування життя. Виходить, що у випадку, коли поліцейський загинув, рятуючи людей від небезпеки, яка не становила загрози їх життю, однак могла спричинити суттєву шкоду здоров'ю, одноразова грошова допомога не буде призначатися за п. 1 ч. 1 ст. 97 Закону № 580-VIII. Тому вбачається доцільними розглянути питання відповідного удосконалення цього нормативного положення. Вважаємо, що п. 1 ч. 1 ст. 97 Закону № 580-VIII підля-

гає застосуванню і в тому випадку, коли загиблий поліцейський, вживаючи заходів щодо порятунку життя людей або усунення загрози їхньому життю, добросовісно помилявся щодо обставин рятування ним життя інших осіб, щодо наявності загрози життю людей і необхідності вжиття заходів щодо їх порятунку.

2. Пункт. 1 ч. 1 ст. 97 Закону № 580-VIII встановлює, серед іншого, таку підставу як *загибель поліцейського в ході участі в антитерористичній операції, під час захисту незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України*. Захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України є обов'язком громадян України (ч. 1 ст. 65 Конституції України [3]). Незалежність, суверенітет та територіальна цілісність України всебічно охороняються національним правом, у тому числі кримінальним правом. Попередження, виявлення, запобігання правопорушенням, у тому числі тим, які посягають на вказані об'єкти є одним із основних повноважень поліції (пункти 1–3 ч. 1 ст. 23 Закону № 580-VIII).

Суверенітет держави може бути визначений як верховенство державної влади щодо будь-якої іншої влади всередині країни та її незалежність від будь-якої іншої влади за її межами [4, с. 80]. *Незалежність та територіальна цілісність* є проявами різних аспектів – зовнішнього та внутрішнього – державного суверенітету. Водночас слід погодитися із думкою про те, що територіальна цілісність є складовою більш широкого поняття – територіальної недоторканості, під якою розуміється стан захищеності території держави від будь-яких посягань, в тому числі й посягань, які заподіюють шкоду єдності і неподільності території чи створюють загрозу заподіяння такої шкоди [5, с. 224–225]. Як правило, порушенню безпосередньо територіальної цілісності передують порушення територіальної недоторканості. Тому слід, на нашу думку, доповнити п. 1 ч. 1 ст. 97 Закону № 580-VIII також вказівкою на загибель поліцейського під час захисту територіальної недоторканості України.

3. Пункти 3 і 4 ч. 1 ст. 97 Закону № 580-VIII встановлюють, такі підстави призначення одноразової грошової допомоги: *визначення поліцейському інвалідності, що настала внаслідок поранення (контузії, травми або каліцтва), отриманого під час виконання ним службових обов'язків, пов'язаних із виконанням повноважень та основних завдань поліції відповідно до цього Закону, чи участі в антитерористичній операції, захисту незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України, протягом шести місяців після звільнення його з поліції внаслідок причин, зазначених у цьому пункті (п. 3); визначення поліцейському інвалідності внаслідок захворювання, пов'язаного з проходженням ним служби в поліції, протягом шести місяців після звільнення його з поліції внаслідок причин, зазначених у цьому пункті (п. 4).*

Слід зазначити, що стосовно пунктів 3 і 4 частини 1 ст. 97 Закону № 580-VIII спостерігається певне зниження рівня соціальної захищеності працівників поліції. Частина 6 статті 23 Закону України «Про міліцію» [6] передбачала виплату одноразової грошової допомоги у разі поранення (контузії, травми або каліцтва), заподіяного працівнику міліції під час виконання ним службових обов'язків, яке призвело до встановлення йому інвалідності, а також інвалідності, що настала в період проходження служби в органах внутрішніх справ або не пізніше ніж через три місяці після звільнення зі служби чи після закінчення цього строку, але внаслідок захворювання або нещасного випадку, що мали місце в період проходження служби в органах внутрішніх справ. Отже, Закон України «Про міліцію» [6], на відміну від Закону № 580-VIII, передбачав виплату одноразової грошової допомоги і в таких випадках, коли: 1) інвалідність – незалежно від причин – настала в період проходження служби в органах внутрішніх справ; 2) інвалідність – незалежно від причин – настала протягом трьох місяців після звільнення зі служби; 3) інвалідність настала після спливу трьох місяців після звільнення зі служби, однак внаслідок захворювання або

нещасного випадку, що мали місце в період проходження служби в органах внутрішніх справ.

В свою чергу, ст. 97 Закону № 580-VIII взагалі не врегульовує питання одноразової грошової допомоги у випадку, коли інвалідність визначено поліцейському під час проходження служби. Можливо, це не відповідає дійсній волі законодавця і є наслідком юридико-технічної помилки, а фразу «протягом шести місяців після звільнення його з поліції внаслідок причин, зазначених у цьому пункті» слід тлумачити розширено: **«під час проходження служби в поліції або** протягом шести місяців після звільнення його з поліції внаслідок причин, зазначених у цьому пункті». Однак, із впевненістю цього стверджувати не можна. Крім того, ст. 97 Закону № 580-VIII унеможлиблює призначення та виплату одноразової грошової допомоги в тих випадках, коли інвалідність встановлена пізніше шести місяців після звільнення з поліції, однак настала саме внаслідок виконання службових обов'язків.

Висновок. Таким чином, правове регулювання призначення та виплати одноразової грошової допомоги підлягає подальшому удосконаленню, враховуючи вказані нами застереження щодо підстав призначення та виплати одноразової грошової допомоги, але не обмежуючись ними. Розглядуваний правовий інститут має і інші недоліки, у тому числі пов'язані із юридико-технічним рівнем викладу його норм в джерелах позитивного права.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 40-41. – ст. 379.
2. Бідюкова М. С. Правове регулювання матеріального забезпечення працівників ОВС : дис. ... канд. юрид. наук. : 12.00.05 / М. С. Бідюкова. – Харків, 2008. – 217 с.
3. Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – ст. 141.
4. Загальна теорія держави і права : Підручник для студентів юридичних вищих навчальних закладів / М. В. Цвік, О. В. Петришин, Л. В. Авраменко та ін.; За ред. М. В. Цвіка, О. В. Петришина. – Харків : Право, 2009. – 584 с.
5. Рубашенко М. А. Співвідношення понять «територіальна цілісність» та «територіальна недоторканність» у кримінальному праві України (ст. 110 КК) / М. А. Рубашенко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2014. – Серія «Право». – Вип. 26. – С. 223–226.
6. Про міліцію : Закон України від 20.12.1990 № 565-XII // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. – № 4. – ст. 20.