

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ
ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ

Постановка проблемы. В условиях хаотически структурированной экономики, нестабильности процессов в экономике актуальными являются вопросы определения эффективности управления денежными потоками государственными органами власти. Только эффективная система государственного управления способна противостоять кризисным ситуациям в экономике и эффективно использовать средства государственного бюджета на определенные цели.

Таким образом, необходимым является оценка текущего состояния эффективности управления денежными потоками в экономике Украины.

Анализ последних исследований и публикаций. Подавляющее большинство работ ученых сориентированы на исследование вопросов относительно расчета эффективности [1-6], но практически все ученые уделяют внимание эффективности производства или эффективности деятельности предприятия.

Цель исследования – провести оценку эффективности управления денежными потоками в Украине.

Основные задачи исследования.

Что касается расчетов показателя эффективности управления, то в теории менеджмента этот показатель рассчитывается как отношения эффекта (результата) управления на расходы управления [7]. Эффективность рассчитывается путем отношения результата на расходы на получение результата [7].

Проблемами комплексной оценки эффективности государственного управления денежными потоками является в первую очередь от-

сутствие соответствующей отчетности. Годовую отчетность о деятельности государства органы государственной власти начали составлять только в 2011 году в связи с принятием Бюджетного кодекса Украины.

Под методикой комплексной оценки эффективности управления денежными потоками в экономике следует понимать систему исследования отклонения фактических показателей по денежным потокам от плановых с целью оценки соответствия фактических данных плановым. Использование указанной методики позволило сделать выводы о деятельности управленческих структур, а также эффективности их деятельности. Для достижения поставленной цели необходимо является сбор плановых и фактических показателей относительно деятельности анализируемых структур за длительный период деятельности для выявления недостатков и расчета эффективности управленческих решений.

Расчет комплексной оценки эффективности управления денежными потоками в экономике Украины происходило с применением методики расчета индикаторов по трем комплексным показателям: [8]

1) качественный или количественный, который стремится к росту

$$\Delta I = \frac{I_{\text{факт}} - I_{\text{план}}}{I_{\text{план}}} \cdot 100\%,$$

где ΔI – коэффициент отклонения фактического значения показателя эффективности от запланированного значения, %; $I_{\text{факт}}$ – фактически достигнутое значение показателя эффективности (в единицах измерения показателя); $I_{\text{план}}$ – плановое (целевое) значение показателя эффективности (в единицах измерения показателя);

2) качественный или количественный, который приближается к

$$\Delta I_{\text{отн}} = \left(1 - \frac{I_{\text{факт}} - I_{\text{план}}}{I_{\text{план}}} \right) \cdot 100\%,$$

нулю – $\Delta I_{\text{отн}}$, где $\Delta I_{\text{отн}}$ – коэффициент отклонения фактического значения показателя эффективности от запланированного значения с учетом максимально неэффективного значения показателя (для поступления денежных средств) и минимально неэффек-

тивного (для расходов денежных средств), %; $I_{\text{факт}}$ – фактически достигнутое значение показателя эффективности (в единицах измерения показателя); $I_{\text{мах}}$ – максимально негативное достигнутое значение показателя (в единицах измерения показателя);

3) бинарный по разным сегментам денежных потоков –

$$EP_n = \sum_{i=1}^n (P_i \cdot W_i)$$

где EP_n – балльное значение коэффициента эффективности N -ой группы; P_i – балльное значение показателя i ; W_i – удельный вес показателя i в группе, %; n – количество показателей.

Расчет эффективности проводится по следующим этапам:

Этап 1. Сбор информации относительно денежных потоков. Автор использовалась статистическая информация относительно структуры доходов и расходов государственного бюджета Украины за период с 2000 по 2011 года. В основу расчетов были взяты плановые и фактические данные.

Этап 2. Выделение групп показателей эффективности денежных потоков в экономике.

Группы показателей были сформированы следующим образом:

Группа 1. Входящие денежные потоки государственного бюджета: налоговые поступления; неналоговые поступления; доходы от операций с капиталом; ценовые фонды; трансферты.

Группа 2. Исходные денежные потоки государственного бюджета: общегосударственные функции; оборона; гражданский порядок, безопасность и судебная власть; экономическая деятельность; охрана окружающей природной среды; жилищно-коммунальное хозяйство; здравоохранение; духовное и физическое развитие; образование; социальная защита и социальное обеспечение; межбюджетные трансферты.

Этап 3. Присвоение каждой группе показателей соответствующего удельного веса (табл. 1).

Таблица 1

Распределение удельного веса групп показателей эффективности денежных потоков национальной экономики

Группы	Название группы	Удельный вес группы (W_i) в процентах
A	Входящие денежные потоки государственного бюджета	50%
B	Исходящие денежные потоки государственного бюджета	50%
Вместе		100 %

Этап 4. Присвоение каждой группе показателей денежных потоков соответствующего веса.

Расчеты показателей эффективности для присвоения баллов каждой группе показателей происходило при помощи программы EXCEL, что дает возможность ускорить расчеты и получить точные показатели без ошибок.

Этап 5. Расчеты эффективности каждой группы показателей денежных потоков:

Этап 6. Расчеты показателя итоговой эффективности денежных потоков.

Расчеты итогового показателя эффективности управления денежными потоками по трем методикам представлены в табл. 2.

Таблица 2

Расчеты итогового показателя эффективности денежных потоков в экономике Украины по трем показателям

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
$E_{\text{д}}$	60,85	56,49	54,20	54,99	54,58	51,96	52,21	52,84	52,06	51,93	53,46	52,48
$E_{\text{м2}}$	10,97	7,69	8,64	8,06	7,11	6,14	5,91	5,72	5,36	5,99	9,11	6,78
$E_{\text{м3}}$	51,34	49,46	46,41	29,20	10,60	48,76	13,60	14,56	36,69	35,15	45,51	8,95

Согласно полученным расчетам итогового показателя эффективности денежных потоков в экономике Украины интервалы, в которые попадают значения можно поделить на три зоны: зона позитивной оценки – это интервал высокого уровня эффективности, зона условно-

позитивной оценки – интервал среднего уровня эффективности и интервал удовлетворительного уровня эффективности, зона негативной оценки – интервал неудовлетворительного уровня эффективности. Комплексная оценка эффективности управления денежными потоками в экономике Украины за 2000 – 2011 гг. представлена на рис. 1.

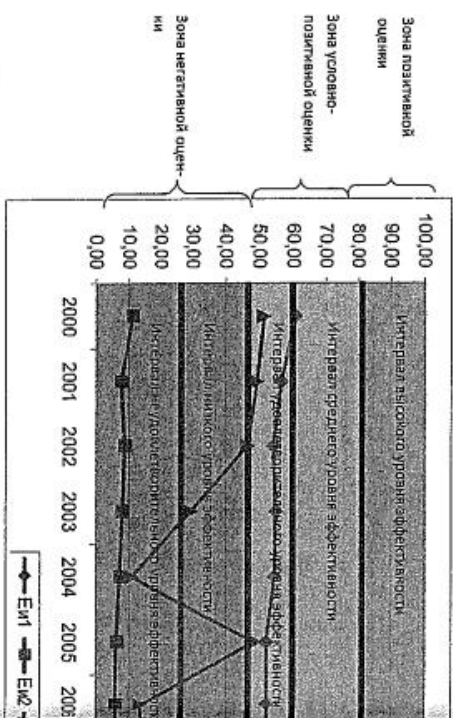
Согласно анализу, проведенному по трем комплексным показателям, выявлено, что эффективность управления денежными потоками Украины за 2000-2011 гг. является очень низкой, по первому показателю уровень эффективности – удовлетворительный, по второму – низкий, по третьему – неудовлетворительный. Таким образом, ни по одному из итоговых результатов управления денежными потоками в отечественной экономике не достигается высокого уровня. Максимальная полученная оценка для Украины за 2000 – 2011 гг. – это удовлетворительный уровень эффективности, который направлен к уменьшению.

Выводы

Исходя из полученных результатов можно сделать следующие выводы:

1. для более удобного использования представленного алгоритма расчетов и получения более точного результата необходимым является выполнения принципа бюджетной системы прозрачности и гласности, которые предусматривают получение физическими и юридическими лицами полной информации относительно использования и накопления средств государственного бюджета;

2. согласно полученным данным наблюдается значительное отклонение фактических значений от плановых, что привело к получению низкого уровня эффективности управления денежными потоками. Для увеличения эффективности управления денежными потоками Украины органам государственной власти прежде всего необходимо является анализ действующего процесса планирования денежных потоков страны (порядок, показатели, проблемы) и анализ причин, которые приводят к отклонению плановых показателей от фактических;



Ем1 – итоговый показатель эффективности управления денежными потоками, качественный или количественный, который стремится к росту
Ем2 – итоговый показатель эффективности управления денежными потоками, качественный или количественный, который приближается к
Ем3 – итоговый показатель эффективности управления денежными потоками, бинарный

Рис. 1. Комплексная оценка эффективности управления денежными потоками в Украине

3. необхідним являється розробка системи моніторингу і контролю результативності (ефективності) діяльності органів державної власти;
4. організації і впровадження системи моніторингу фізических і юридических осіб, для избежання неуплати податків.

Бібліографічний список

1. Адельсєтова Е.Б. Формування ефективного механізму регулювання національної економіки. [Текст]: автореф. дис... канд. екон. наук: 08.00.03 /; Крим. інж.-пед. ун-т. — Сімф., 2009. — 20 с.
2. Аугтам І.І. Оцінка ефективності управління в органах державної виконавчої влади (на прикладі районних державних адміністрацій). [Текст]: автореф. дис... канд. наук з держ. упр.: 25.00.02 / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України, Львів. регіон. ін-т держ. упр. — Л., 2004. — 21 с.
3. Витренко Н. М. Соціальная инфраструктура Украины: Оценка уровня и перспектив развития. — К.: Наук. думка, 1993.
4. Государственное регулирование экономики / Под ред. В.И. Кушнина, Н.А. Волгина. — М.: ОАО «НПО Экономика», 2000.
5. Желібін В.О. Оцінка ефективності державного управління згідно з критеріями фінансової безпеки України. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zgid.zr.ua/gazeta/VISNIK_37_18.pdf.
6. Зимовець В.В. Державна фінансова політика економічного розвитку / Владислав Вікторович Зимовець ; НАН України ; Ін-т екон. та прогнозув. — К., 2010. — 356 с.
7. Теорія менеджменту. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://books.ebsci.ru/kyev.ua/tem/6/11/12.html>.
8. Никишин А.И. Разработка комплексной системы оценки эффективности деятельности реальных органов государственного управления. [Текст]: автореф. дис... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Институт реформирования общественных финансов. — М., 2007. — 28 с.