

Владимир Ткаченко

АНТИНОМИИ ЧИСТОГО РАЗУМА

Монография

Днепр
МОНОЛИТ
2019

Рецензенты:

- В.П. Олейник* – доктор физико-математических наук, профессор, зав. кафедрой Киевского национального политехнического университета;
- В.Е. Билогур* – доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой Мелитопольского государственного педагогического университета им. Богдана Хмельницкого.

Владимир Ткаченко

Т 48 Антиномии чистого разума: монография / Владимир Ткаченко. – Днепр: Монолит, 2019. – 312 с.
ISBN 978-617-7369-44-7

В работе рассматриваются некоторые антиномии выдающихся ученых, Нобелевских лауреатов, исследователей-физиков, философов о сущности Вселенной, о непознанной субстанции космологии, о виртуальности их представлений, как они пришли к этому, об актуальности этих проблем.

Приводятся собственные исследования с позиций теории причинности следствий, дополненных набором правил, связывающих теоретические величины с собственными наблюдениями.

УДК 008;14;61

В роботі розглядаються деякі антиномії видатних вчених, Нобелівських лауреатів, дослідників-фізиків, філософів про сутність Всесвіту, про непізнану субстанцію космології, про віртуальність їх уявлень, як вони прийшли до цього, про актуальність цих проблем.

Наводяться власні дослідження з позицій теорії причинності наслідків, доповнених набором правил, що пов'язують теоретичні величини з власними спостереженнями.

ВВЕДЕНИЕ

Со дня рождения на планете Земля земной цивилизации над ней как бы стоял фантом не познанной субстанции космологии: как появилась Вселенная? Когда и почему она возникла? Откуда появилась биоэнергетическая ее сфера? Как возникли биологические творения: животные, рыбы, растения, человек как биоэнергоинформационная система?

Отсутствием знаний у земной цивилизации о Вселенной очень скоро воспользовались, так называемые, философы, знахари и служители культа. Каждый из них представление о Вселенной и собственно цивилизации имел виртуальное, в меру своего развития. Но вопросы: что им известно о Вселенной, и как они это познали, как появилась Вселенная и долго ли она продержится в таком виде; было ли у Вселенной начало, а если было, то что происходило до ее начала; где то мгновение, когда это начало произошло и что послужило причиной этого начала; никогда не теряли своей актуальности.

Конечно, эти вопросы возникали в умах человечества с того самого момента как он у них появился. Согласно ряду космогоний философов и иудейско-христианско-мусульманским верованиям, наша вселенная возникла (появилась) в какой-то определенный, до сих пор неопределенный мгновенный импульс времени. Сегодня мы понимаем, что любое событие во Вселенной объясняют, раскрывая причину его появления. То есть, другое событие, которое произошло раньше. Конечно, подобное объяснение существования самой Вселенной возможно лишь в том случае, если у нее было начало.

Мы не будем перечислять здесь исследования многих выдающихся в свое время исследователей, философов и прочих предсказателей. Остановимся только на одном, который на протяжении веков считался самым видным, да и сегодня еще никем не опровергнут.

И это не удивительно. Чтобы можно было говорить о сущности Вселенной и о том, было ли у нее начало и возможен ли конец, нужно представлять себе, что такое научная теория вообще.

Стивен Хабл придерживался простейшей точки своего зрения: «теория — это теоретическая модель Вселенной или какой-нибудь ее части, дополненная набором правил, связывающих теоретические величины с нашими наблюдениями. Эта модель существует лишь у нас в голове и не имеет другой реальности (какой бы смысл мы не вкладываем в это слово)».

Он считал, что сейчас есть две основные частные теории (обратите внимание «частные») для описания Вселенной: (и здесь же, уже не частная) общая теория относительности и квантовая механика. Правда он не назвал «общая теория относительности Эйнштейна», видимо предполагая, что общая теория относительности описывает гравитационное взаимодействие и возможность проектирования крупномасштабной структуры материального пространства (критическую массу пространства) Вселенной. Как показал Шредингер, «структуру в масштабе от нескольких километров до миллиона миллиона миллиона миллиона (единица с двадцатью четырьмя нулями) километров, или до размеров наблюдаемой части Вселенной. Квантовая же механика имеет дело с явлениями в крайне малых масштабах, таких как одна миллионная одной миллионный сантиметра». Но тот же Стивен Хабл подчеркивает, что «эти две теории, к сожалению, несовместимы — они не могут быть одновременно правильными». Значит, нужна какая-то теория, которая бы помогла взаимодействию этих двух.

И все же. Наблюдения Эдвина Хаббла свидетельствовали о том, что было время — так называемый Большой Взрыв, когда Вселенная была «бесконечно малой» и «бесконечно плотной». При таких условиях все до того признанные законы науки теряют смысл и не позволяют проектировать Вселенную в достаточно адекватном смысле. Но наука пошла легчайшим путем: если в прошлые времена и происходили какие-либо события, они все равно не укладывались в то, что происходит сейчас. Значит, если отсутствуют наблюдаемые события, вернее их объяснения, или просто можно пренебречь.

И пришли к выводу: Большой Взрыв можно считать началом отсчета времени в том смысле, что более ранние времена были бы просто не определены. Не имея обоснований, что время есть физическая материальная величина, признали, что начало времени в изменившейся Вселенной есть нечто, что должно определяться чем-то, существующим вне Вселенной. Был сделан вывод: «для начала Вселенной нет физической необходимости!» Пришли к выводу: Вселенная сотворена Богом! И это могло быть в любой момент времени в прошлом. Если же Вселенная расширяется, то могут существовать физические причины для того, чтобы она имела начало. Парадокс? Конечно! С одной стороны, «для начала Вселенной нет физической необходимости», а, с другой, «все далекие галактики быстро удаляются от нас». Иными словами Вселенная расширялась. Это означало, что существуют какие-то силы, которые могли управлять критической массой пространства. Представление о расширяющейся Вселенной не исключает создателя, но накладывает определенные ограничения на возможную дату начала его трудов!

Стивен Хокинг по этому поводу сделал вывод: «любая физическая теория всегда носит временный характер в том смысле, что является всего лишь гипотезой, которую нельзя доказать. Сколько бы раз ни констатировалось согласие теории с экспериментальными данными, нельзя быть уверенным в том, что в следующий раз эксперимент не войдет в противоречие с теорией.

Ученые сделали вывод: «частных теорий разработано столько, что их вполне достаточно, чтобы делать логичные предсказания в любых ситуациях кроме самых экстремальных». значит есть все же «экстремальные ситуации», причину их возникновения и их следствия мы не можем объяснить. Но тем не менее открытие полной единой теории, может быть и не будет способствовать выживанию и даже никак не повлияет на течение нашей жизни, мы все же попытаемся с позиций новой физики попытаться разобраться с необъяснимыми и не связанными между собой событиями, которые лежат в основе нашего мира.

Мы попытаемся ввести вас в сложный Мир взаимодействий пространства во времени. Мир, в котором за мнимой величиной встает физическая реальность. Где многое из того, что для вас привычно, совершенно невозможно, а то, что невозможно в нашем мире, часто необходимо и естественно.

Это мир сверхсветовых скоростей, существующий в той же самой нашей Вселенной, в тех же пространстве и времени, что и мы. Мир, которого, впрочем, может быть, и нет, потому что он только вычислен, но еще не открыт. Чем он окажется — землей Санникова, которую столько раз видели вдалеке и которой не оказалось на самом деле, или подлинным Новым Светом физической науки? Сможет ли будущий историк науки вспомнить, говоря об этом Новом Свете, точные слова Марка Твена: «Удивляются, как это Колумб открыл Америку. Однако было бы еще удивительней, если бы он на нее не натолкнулся?» На эти вопросы может ответить только будущее. Но и в мир, который только может быть, стоит совершить путешествие, существует.

Есть любопытная формула, которую не так уж редко вспоминают: прошлое — то время, в котором мы ничего не можем изменить, но относительно которого питаем иллюзию, что знаем о нем все; будущее — пространство, о котором мы не знаем ничего, но питаем иллюзию, что можем его изменить; настоящее — граница, на которой одна иллюзия сменяется другой.

Если сверхсветовые скорости возможны, то представление о неизменности прошлого может оказаться под угрозой.

А почему, собственно, под угрозой? Ведь в прошлое в самом крайнем случае оказываются способны проникать только сверхсветовые частицы

(и тела?!). Машина времени в качестве экипажа с пассажирами и в этом случае по-прежнему продолжает проходить только по ведомству фантастики: ведь мы уже выяснили, что световой барьер и в новой ситуации остается непреодолимым для обычного вещества.

Как легко догадаться, драконы перешли на страницы сказок С. Лема не столько из древних легенд, сколько из новейших физических трудов.

Но в отличие от драконов чудовищные поначалу построения физиков частенько оказываются соответствующими вполне реальным явлениям — скажем, новым сортам частиц, хотя в числе свойств этих частиц порой встречаются мнимая масса, нулевая масса, мнимая, а то и отрицательная энергия. Бывает, однако, что такие частицы долго (или вообще) не удается обнаружить. Но в расчетах и теоретических выкладках использовать их все равно удается. Даже оставаясь за пределами эксперимента, даже сохраняя эпитет «гипотетические», частицы служат физике. Мы, возможно, имеем дело с «призраками микромира», но призраками работающими. Парадокс?

Почему-то принято удивляться парадоксальности современной физики. Между тем само слово «парадокс» в конце концов означает, согласно старой энциклопедии, всего лишь мнение, расходящееся с общепринятым. И парадоксы физики, строго говоря, теряют свое право называться парадоксами по мере того, как попадают на страницы журналов, популярных книг и учебников.

Тем не менее положения физики продолжают противоречить если не общепринятому в самой науке, то уж чисто житейской логике наверняка.

Вот самый, по-моему, яркий пример.

Великий датский физик Нильс Бор вполне в духе своей науки дал парадоксальное определение по-настоящему глубоким физическим утверждениям: если они действительно глубоки, то глубоки и утверждения, им противоположные. Вот уж воистину парадокс парадоксов! И все же и все же...

Как показал в свое время Роман Подольный:

«Каждый из нас, порывшись в памяти среди обрывков школьных знаний, без особого труда найдет немало примеров, подтверждающих мысль Бора. Вспомните хотя бы историю атома. Две с половиной тысячи лет назад было высказано глубочайшее утверждение о существовании атома — мельчайшей неделимой частицы материи. А сегодня, мы знаем, что атом это целая лаборатория (система).

Эти два утверждения противоположны друг другу и глубоки одновременно, но глубоки и верны для разных уровней познания мира».

Запрет на деление атома, высказанный наукой I тысячелетия до н. э., был отменен, но атом-то не перестал от этого существовать.

А теперь еще об одном утверждении, одной истине, настолько глубокой и важной, что...

В XX веке ученые ввели в физику в числе прочего категорический запрет скоростей больших, чем скорости света. Теория относительности Эйнштейна решительно утверждает: по мере того, как к скорости света приближается скорость любого «предмета» (начиная от элементарной частицы — если только она не из числа тех, что лишь со скоростью света и движутся — и до звездолета), масса этого «предмета» будет вырастать, вырастать и вырастать до такой степени, что один какой-нибудь атом может достигнуть массы целой галактики. Да и как же иначе, если со скоростью растет энергия, а следовательно, и масса тела.

Итак, скорость света в природе — предел всех возможных скоростей. Роль этого для наших представлений о мироздании невозможно переоценить. Недаром же световыми годами исчисляются земные ученые расстояния до звезд и галактик. И именно в световой барьер упираются даже в самых смелых расчетах будущие скорости любых будущих космических кораблей.

...В древности верили, что где-то на краю мира стоит столб с надписью: «Дальше некуда». По отношению к возможной скорости путешествий в космосе ту же роль играет положение теории относительности о том, что скорость света предельна. Именно оно заставляет астрономов с грустью говорить о годах пути до ближайших звезд и о многих тысячелетиях, которые пройдут в дороге к звездам дальним. Из этого же положения следует немалое число парадоксов. Но дело сейчас не в них. Современная физика сумела как будто перехитрить сама себя. Едва физики успели сделать общепринятым запрет на сверхсветовые скорости, как им (конечно, не всем физикам) понадобилось атаковать этот запрет. И самое, пожалуй, парадоксальное: атакуют они под знаменем той самой теории относительности, которая его, этот запрет, и ввела.

Теоретики позволили себе по-новому посмотреть на ситуацию. Частица не может «перешагнуть» через световой барьер? Да, это правило остается неколебимым. Но почему бы не представить себе, что есть в нашем мире частицы, которые с самого начала, едва появившись, находятся уже по другую сторону этого барьера, частицы-аристократки, от рождения наделенные сверхсветовой скоростью, недоступной всяким там протонам, электронам, сигма-минус гиперонам и прочим плебеям обычного физического мира?!

Для этого предположения понадобилось не так уж много фантазии. Ведь еще в школе мы знакомимся с частицами, от рождения наделенными: способностью двигаться со скоростью света. Это, например, кванты электромагнитной энергии, к числу которых принадлежат и частицы видимого света, и радиоволны и т. д. «Зато» такие кванты не могут двигаться ни с какой другой скоростью, а в состоянии покоя (будь оно для них возможно — как будто можно остановить на лету луч света, сохранив его при этом!) фотоны и их родственники имеют нулевую массу. За право двигаться со скоростью света частица и расплачивается тем, что покой ей даже и не снится. «Цена за жизнь» по другую сторону светового барьера еще дороже. Сверхсветовые частицы обречены существовать (если, конечно, они существуют) с массой, представляющей собой мнимую величину.

За школьной партой мы с удивлением узнаем, что произведение двух отрицательных чисел, в том числе, естественно, квадрат любого отрицательного числа, — число положительное. Привыкаем к этому. А потом, опять-таки на школьном уроке, встречаемся со знаком радикала над отрицательным числом, обозначающим квадратный корень из него. С одной стороны, нет такого отрицательного числа, из которого можно извлечь квадратный корень. С другой стороны, алгебра охотно оперирует с такими «невозможными» корнями, только называет их мнимыми числами. И вот эти-то мнимые числа, (столько лет являвшиеся просто удобным средством в некоторых математических расчетах), имеют, оказывается, прямое отношение к проблеме сверхсветовых скоростей.

Но то, что масса за световым барьером оказывается мнимой, не стало для теоретиков непреодолимым препятствием для самого существования сверхсветовых частиц. Больше того! По мнению некоторых ученых, теория относительности не только не запрещает существование частиц, движущихся со сверхсветовыми скоростями, она оказывается без этих частиц неполной, односторонней гипотезой.

Первые предполагаемые жильцы области за световым барьером уже получили имя — их назвали тахионами (от греческого «тахис» — быстрый). Их довольно подробно описали, составив длинный список особых примет. И приметы эти действительно совсем особые. Изменение всего одного свойства повлекло за собой множество других отличий тахионов от остальных, обычных частиц.

Досветовые частицы с ростом энергии увеличивают свою скорость. Тахионы — как раз наоборот. Они тем быстрее, чем меньше энергии содержат. Грубо говоря, если тахионы «подталкивать», подбавляя энергии, они будут тормозиться; напротив, попытка остановить их, отнимая энергию, приведет к увеличению скорости. Достаточно чуть подумать, чтобы понять:

иначе и быть не может. Раз тахионы не могут двигаться медленнее, чем свет (и даже просто со скоростью света), природа «должна была» позаботиться о том, чтобы для тахионов световой барьер был так же непреодолим, как для знакомых нам тел, только непреодолим «сверху». Обычным частицам мешает перемахнуть через него то обстоятельство, что с приближением к барьеру фантастически вырастает масса-энергия частиц; то же должно происходить и с тахионами при их приближении к скорости света — только они ведь идут к ней «тормозясь», и именно замедление тут требует энергии.

Между тем наука пока не встретила в экспериментах ни с чем, что наводило бы на мысль о возможности такого поразительного явления, как отрицательная энергия! Хуже того, частицы с отрицательной энергией заставили бы нас пересмотреть множество общепризнанных в науке положений. Чего стоит одно то, что реальные частицы с отрицательной энергией сделают возможным не более не менее, как вечный двигатель. Потому что (вспомните опять школьную алгебру) вычесть отрицательное число — это по результату все равно что прибавить число положительное. И всякое тело, рождающее тахионы и тут же теряющее их, будет тем самым все набирать и набирать энергию, черпая ее буквально из ничего. Так в наше распоряжение поступит не что вроде вечного двигателя, но он, увы, запрещен законами природы. (Теоретики сумели, правда, найти способ, благодаря которому тахионы можно всегда считать частицами с положительной энергией, и их источник вечным двигателем не окажется.)

Но все это перечисление «особых примет» было только подступом к главному последствию, вытекающему из существования тахионов. Последствию, которое должно коснуться самих основ физического мира. Речь идет о причинно-следственной связи взаимодействий пространства во времени.

И все же ученым Приднепровского регионального отделения Международной академии биоэнерготехнологий в 2018 году удалось экспериментально доказать существование отрицательной энергии.

В основе украинских know-how лежит открытие аномально дискретной проницаемости для ряда веществ-матриц со специальными дисперсными и ультрадисперсными добавками-модификаторами. Физика процесса взаимодействия определена граничными квантово-механическими эффектами взаимодействия микрочастиц с излучением — с его рассеянием в экранирующем объеме вещества (модифицированная матрица) и, соответственно, с кратным изменением мощности излучения за экраном. В отличие от традиционных средств открытые модификаторы биологически

безвредны, доступны и не отягощают экологию внутри цикла «производство-использование-утилизация».

Завершен исследовательский цикл, получена гамма модификаторов, специализированных энергетическим диапазоном экранирования.

Отработана технология включения этих веществ в пластмассовые, композитные, керамические, эластичные, тканые и иные твердые матрицы (материалы-наполнители), а также технология создания рентгенозащитных суспензий/взвесей (пасты, гели, жидкости, включая красящие, смазочные, реологические и др.).

Дальнейшими исследованиями определены факторы усиления эффекта и проявлен новый сопутствующий феномен — градиентного поглощения излучения в веществе, с увлечением значительной части энергии вдоль кривизны экрана (эффект рентгеновода).

Одновременно с исследованиями, определена и подготовлена производственная база для серийного/заказного и массового выпуска разнообразных защитных изделий, как гражданского, так и военного назначения, с исчерпывающей обеспеченностью отечественными (украинскими) компонентами (оборудованием, технологиями, материалами). К настоящему моменту уже спроектированы, выпущены и регламентно испытаны основные прототипы изделия. Часть прототипов: рентгеноконтрастные хирургические нити/скрепы, зонды, катетеры и др. медицинская оснастка, рентгенопротектные экраны прошла реальную апробацию и уже имеет патентную защиту. Также прошла реальную апробацию и уже имеет патентную защиту экипировка для рентгенологов, для персонала АЭС и специализированных подразделений МО/МЧС, радиационно-защитающие материалы (стеновые и отделочные) и конструкции, спец. Контейнеры для хранения и транспортировки расщепляющихся материалов (включая оснастку ХОЯТ). Завершается патентование очередной группы новых и модернизированных изделий, превосходящих аналоги.

Предлагаемая методика проектирования композиционных материалов на основе комбинации технологических моделей, которые адекватно отражают получаемые свойства материалов, полученные на основе учета характеристик, по меньшей мере, одного из входящих в состав материала компонента.

В результате предлагаемой методики реализован проект, в котором разработан способ получения тонкопленочного материала. Реализация проекта позволяет обеспечить получение (в диапазоне заданной толщины) материала с определенными физико-механическими и физико-химическими характеристиками. Материал обеспечивает защиту от заданного уровня радиоактивного излучения. Материал можно применить в качестве покрытия.

Методика позволяет получать сверхтонкие покрытия со свойствами, изменяющимися определенным образом в зависимости от толщины покрытия и внешних воздействий (т.е. покрытий с новыми свойствами, толщиной которых в принципе можно управлять, т.е. задавать и получать реально). Идеологом и основным разработчиком является Владимир Иванович Ткаченко.

Усилиями научных группировок, заинтересованных в сохранении примитивного материализма, великая идея свободного извлечения мощности была искажена до такой степени, что тот, кто начинал говорить о ней, попадал в разряд сумасшедших. Считалось, что мощность (работа в единицу времени) может быть только результатом преобразования структуры материи, то есть распада, синтеза или изменения энергетического уровня соответствующего количества материи. В любом случае, вещество (дрова, нефтепродукты или ядерные материалы) служило топливом, независимо от способа его преобразования. Ряд концепций не рассматривал поля (электромагнитное, гравитационное и другие), как вид материи. Поэтому часто вопрос «вечного двигателя» формулировался, как преобразование энергии поля в мощность и работу. Тем не менее, физический вакуум способен быть источником мощности и при отсутствии в нем каких-либо полей.

По понятным соображениям, гипотезы, и даже успешные эксперименты, касающиеся преобразования нематериального вида энергии в энергию материального объекта или непосредственно в работу, не принимались к рассмотрению в физике, что вполне оправдано.

Физика занимается изучением физического мира, то есть измеримых и осязаемых вещей. Расширение категории «физическое явление» происходит с появлением новых методов измерений. До некоторых пор электрическая энергия не признавалась материальной, но постепенно люди смогли отказаться от труб, по которым к газовой лампе подводился газ — материальный источник мощности, в пользу проводов электрического освещения. В скором времени возможно будет отказаться и от проводов, признав способность самого пространства быть источником энергии при правильно организованном процессе. Для этого придется уйти от старой концепции «первичного источника мощности», соединенного тем или иным способом с потребителем. Такая технология разработана учеными Киевского регионального отделения МАБЭТ.

Исходя из догматической фундаментальной науки, просто невозможно никакая-либо оптимизация и поэтому многие факты о строении Земли для нас просто как бы не существуют, а те слабые нереальные представления о ней мы извращенно представляли в виде огромных плоскостей,

расположенных то на трех китах, то на трех слонах или, с помощью религиозных представлений, Бог одним словом подвесил плоскость Земли над бездной и зафиксировал ее словом «хорошо». Такое нетерпимое положение человечество осознанно стало постепенно преодолевать в своем стремлении расширить свои реальные восприятия с помощью огромного количества изобретенных умных приборов и создании многих истин, с помощью развивающейся науки. Именно с их помощью стало возможным создать приблизительные модели внутреннего строения Земли с точки зрения астрономии, экологии, геофизики, химии, геологии и т.д. с основными параметрами, как плотность, давление, ускорение, силы тяжести, скорости сейсмических волн, температура, электропроводность и многое другое. При этом еще раз необходимо напомнить, что данная теория не опровергает достижения многих ученых, а использует их нелегкий труд, как фундамент познания в соединении реальных научных достижений с созданием истины, которая сможет соединить в единое целое представление, в данном случае, сложное строение Земли.

Точно также у нас нет того разума, который бы подтвердил или опроверг, что в равной мере нельзя ни доказать, ни опровергнуть как тезис о необходимости начала Вселенной, так и антитезис о ее вечном существовании. Тезис Кант аргументировал тем, что если бы у Вселенной не было начала, то всякому событию (в том числе и человека) предшествовал бы бесконечный период времени, а это Кант считал абсурдом. В поддержку антитезиса Кант говорил, что если бы Вселенная имела начало, то ему предшествовал бы бесконечный период времени, а тогда спрашивается, почему Вселенная вдруг возникла в тот, а не в другой момент времени? На самом деле аргументы Канта фактически одинаковы и для тезиса и для антитезиса. Он исходит из молчаливого предположения, что время бесконечно в прошлом независимо от того, существовала или не существовала вечно Вселенная. Скорее всего, это первое предположение, что время — физическая величина. И она материальна.

Когда большинство людей верило в статическую и неизменную Вселенную, вопрос о том, имела она начало или нет, относился, в сущности, к области метафизики и теологии. Все наблюдаемые явления можно было объяснить как с помощью теории, в которой Вселенная существует вечно, так и с помощью теории, согласно которой Вселенную сотворили в какой-то определенный момент времени таким образом, чтобы все выглядело, как если бы она существовала вечно. Но в 1929 г. Эдвин Хаббл сделал эпохальное открытие: оказалось, что в какой-то части неба ни вести наблюдения, все далекие галактики быстро удаляются от нас. Иными словами, Вселенная расширяется. Это означает, что в более ранние времена все

объекты были ближе друг к другу, чем сейчас. Значит, было, по-видимому, время, около десяти или двадцати тысяч миллионов лет назад, когда они все находились в одном месте, так что плотность Вселенной была бесконечно большой. Сделанное Хабблом открытие перевело вопрос о том, как возникла Вселенная, в область компетенции науки. Всем стало понятно, что для существования Вселенной нужна была физическая платформа.

Чтобы можно было говорить о сущности Вселенной и о том, было ли у нее начало и будет ли конец, нужно хорошо представлять себе, что такое научная теория вообще. Если придерживаться простейшей точки зрения Стивена Хокинга: теория — это теоретическая модель Вселенной или какой-нибудь ее части, дополненная набором правил, связывающих теоретические величины с нашими наблюдениями. Эта модель существует лишь у нас в голове и не имеет другой реальности (какой бы смысл мы ни вкладывали в это слово). Теория считается хорошей, если она удовлетворяет двум требованиям: во первых, она должна точно описывать широкий класс наблюдений и, во вторых, должна давать вполне определенные предсказания.

Любая физическая теория всегда носит временный характер в том смысле, что является всего лишь гипотезой, которую нельзя доказать. Сколько бы раз ни констатировалось согласие теории с экспериментальными данными, нельзя быть уверенным в том, что в следующий раз эксперимент не войдет в противоречие с теорией. В то же время любую теорию можно опровергнуть, сославшись на одно единственное наблюдение, которое не согласуется с ее предсказаниями. Как указывал философ Карл Поппер, специалист в области философии науки, необходимым признаком хорошей теории является то, что она позволяет сделать предсказания, которые в принципе могут быть экспериментально опровергнуты. Всякий раз, когда новые эксперименты подтверждают предсказания теории, теория демонстрирует свою жизненность и наша вера в нее крепнет. Но если хоть одно новое наблюдение не согласуется с теорией, нам приходится либо отказаться от нее, либо переделать. Такова, по крайней мере, логика, хотя, конечно, вы всегда вправе усомниться в компетентности того, кто проводил наблюдения.

Наблюдения Хаббла свидетельствовали о том, что было время — так называемый Большой Взрыв, когда Вселенная была бесконечно малой и бесконечно плотной. При таких условиях все законы науки теряют смысл и не позволяют предсказывать будущее. Если в еще более ранние времена и происходили какие-либо события, они все равно никак не смогли бы повлиять на то, что происходит сейчас. Из-за отсутствия же наблюдаемых следствий ими можно просто пренебречь. Большой Взрыв можно считать

началом отсчета времени в том смысле, что более ранние времена были бы просто не определены. Подчеркнем, что такое начало отсчета времени очень сильно отличается от всего, что предлагалось до Хаббла. Начало времени в неизменяющейся Вселенной есть нечто, что должно определяться чем-то, существующим вне Вселенной; для начала Вселенной нет физической необходимости.

Некоторые полагают, что наука должна заниматься только первой частью, а вопрос о том, что было вначале, считают делом метафизики и религии. Сторонники такого мнения говорят, что, поскольку Бог всемогущ, в его воле было «запустить» Вселенную как угодно. Если они правы, то у Бога была возможность сделать так, чтобы Вселенная развивалась совершенно произвольно. Бог же, по видимому, предпочел, чтобы она развивалась весьма регулярно, по определенным законам. Но тогда столь же логично предположить, что существуют еще и законы, управляющие начальным состоянием Вселенной.

Конечной целью науки является создание единой теории, которая описывала бы всю Вселенную. Решая эту задачу, большинство ученых делят ее на две части. Первая часть — это законы, которые дают нам возможность узнать, как Вселенная изменяется со временем. (Зная, как выглядит Вселенная в какой то один момент времени, мы с помощью этих законов можем узнать, что с ней произойдет в любой более поздний период времени.)

Точно так же сотворение Богом Вселенной можно в своем представлении относить к любому моменту времени в прошлом. Если же Вселенная расширяется, то могут существовать физические причины для того, чтобы она имела начало. Можно по-прежнему представлять себе, что именно Бог создал Вселенную — в момент Большого Взрыва или даже позднее (но так, как если бы произошел Большой Взрыв). Однако было бы абсурдно утверждать, что Вселенная возникла раньше Большого Взрыва. Представление о расширяющейся Вселенной не исключает создателя, но налагает ограничения на возможную дату его трудов!

Стивен Хокинг говорит: «Оказывается, очень трудно сразу создавать теорию, которая описывала бы всю Вселенную. Вместо этого мы делим задачу на части и строим частные теории. Каждая из них описывает один ограниченный класс наблюдений и делает относительно него предсказания, пренебрегая влиянием всех остальных величин или представляя последние простыми наборами чисел. Возможно, что такой подход совершенно неправилен. Если все во Вселенной фундаментальным образом зависит от всего другого, то возможно, что, исследуя отдельные части задачи изолированно, нельзя приблизиться к полному ее решению. Тем не менее в

прошлом наш прогресс шел именно таким путем. Классическим примером опять может служить ньютоновская теория тяготения, согласно которой гравитационная сила, действующая между двумя телами, зависит только от одной характеристики каждого тела, а именно от его массы, но не зависит от того, из какого вещества состоит тела. Причем, согласно теории эфира, масса тел постоянно изменяется. Следовательно, для вычисления орбит, по которым движутся Солнце и планеты, не нужна теория их структуры и состава». Причем разные вещества по-разному поглощают эфир, и масса их существенно изменяется.

Сейчас есть две основные частные теории для описания Вселенной: общая теория относительности и квантовая механика. Обе они — результат огромных интеллектуальных усилий ученых первой половины XX века. Общая теория относительности описывает гравитационное взаимодействие и крупномасштабную структуру Вселенной, т. е. структуру в масштабе от нескольких километров до миллиона миллиона миллиона километров (единица с двадцатью четырьмя нулями) километров, или до размеров наблюдаемой части Вселенной. Квантовая механика же имеет дело с явлениями в крайне малых масштабах, таких, как одна миллионная одной миллионной сантиметра. И эти две теории, к сожалению, несовместны — они не могут быть одновременно правильными. Одним из главных направлений исследований в современной физике и главной темой этой книги является поиск новой теории, которая объединила бы две предыдущие в одну — в квантовую теорию гравитации. Пока такой теории нет, и ее, может быть, еще придется долго ждать, но мы уже знаем многие из тех свойств, которыми она должна обладать. В следующих главах вы увидите, что нам уже немало известно о том, какие предсказания должны вытекать из квантовой теории гравитации, для того, чтобы создать новую теорию физики — теорию эфира!

Если вы считаете, что Вселенная развивается не произвольным образом, а подчиняется определенным законам, то, в конце концов, вам придется объединить все частные теории в единую, полную, которая будет описывать все во Вселенной. Правда, в поиски такой единой теории заложен один фундаментальный парадокс. Все сказанное выше о научных теориях предполагает, что мы являемся разумными существами, можем производить во Вселенной какие угодно наблюдения и на основе этих наблюдений делать логические заключения. В такой схеме естественно предположить, что в принципе мы могли бы еще ближе подойти к пониманию законов, которым подчиняется наша Вселенная. Но если единая теория действительно существует, то она, наверное, тоже должна каким-то образом влиять на наши действия. И тогда сама теория должна

определять результат наших поисков ее же! А почему она должна заранее предопределять, что мы сделаем правильные выводы из наблюдений? Почему бы ей с таким же успехом не привести нас к неверным выводам? Или вообще ни к каким?

Поскольку уже существующих частных теорий вполне достаточно, чтобы делать точные предсказания во всех ситуациях, кроме самых экстремальных, поиск окончательной теории Вселенной не отвечает требованиям практической целесообразности. Таким образом, открытие полной единой теории, может быть, не будет способствовать выживанию и даже никак не повлияет на течение нашей жизни. Но уже на заре цивилизации людям не нравились необъяснимые и не связанные между собой события, и они страстно желали понять тот порядок, который лежит в основе нашего мира. По сей день мы мечтаем узнать, почему мы здесь оказались и откуда взялись.

Невозможность создания точной модели Земли, заключается, как вы уже понимаете, в сложном сочетании Радиационных и Фотонных блоков движения структуры пространства во времени, из которых складывается наша Земля, и их комбинационных модификаций, разбросанных по всей планете, в виде островов, полуостровов, вулканов и различных горообразований.

В связи с тем, что магнитно-гравитационные поля образуются в формировании и развитии Радиационных блоков движения энергий, размеры образования фазовых переходов взяты в средней и континентальной части Земли и исключена океаническая Земля, несмотря на то, что ее поверхность занимает 2/3 всей поверхности Земли. Расстояния магнитно-гравитационных уплотнений вокруг планеты взяты из последних спутниковых замеров по аномальной плоскости атмосферы и образованию радиоактивных поясов. Из сложившегося общего строения Земли мы выделим от центра Земли конусную полосу пространства и попытаемся осмыслить скрытую в этом истину, как невидимую сторону общего понятия строения Земли. Необходимо отметить, что первые три магнитно-гравитационных уплотнения зарождаются в твердой коре Земного шара со слабыми признаками фазовых переходов на глубине 3 км, 14 км и 19 км, тогда как три последующих, — в жидкой магме, имеют сильно выраженный характер фазовых переходов на глубине 35 км, 420 км и 670 км, а последний седьмой полностью связан с образованием двойного внутреннего ядра, внешняя оболочка которого расположена на глубине 2885 км и состоящая из внутренних точек перелива энергий, из которых одновременно состоят внешние точки перелива энергий самих протонов. К тому же эта зона является одновременно наибольшим ускорением силы тяжести, образованная с

помощью двух противодействующих движений энергий от центра земли и гравитационного поля, что свидетельствует о наличии разума всей Земли, с проявлениями поперечного движения по окружности протонов, а вернее по окружности очень сложных ядерных образований, как с несомненным наличием мышления. Внутри данного ядра, которое от центра Земли имеет радиус 3485 км, располагается твердое многосоставное ядро радиусом 1217 км. Первая и самая важная часть этого ядра состоит из первоначальных сложно скомбинированных блоков движения мужского и женского начала энергий, которые, на протяжении всей жизни планеты, будут воздействовать на формирование и развитие Земли, с созданием особых свойств, которые будут присущие только данной планете.

И сколько бы человек чего ни копал, ни перемещал землю (грунт), массу планеты Земля он не сумеет увеличить или уменьшить даже на один миллиграмм. Здесь природа себя обезопасила! Даже малейшие изменения одного параметра Земли может повлиять на ее дальнейшее движение в необъятном пространстве Вселенной. Все в природе взаимообусловлено и во взаимодействии. Нельзя ничего живого произвести, при этом ничего живого не потерять. Во всем должна быть умеренность и целесообразность. Конечный результат одного процесса является началом для следующего процесса и т.д. Работает «первый фундаментальный закон природы» — причина — следствие, следствие — причина! В природе все целесообразно.

Сколько тепла приходит на Землю от Солнца, столько же в дальнейшем уходит во Вселенную.

Человечество планеты Земля давно усвоило, что из «ничего» «чего» не получается. Человек может оперировать только тем, что создано самой природой!

Человек может только на некоторое время из того, что безвозмездно предоставила природа, изготовить для себя полезную вещь, облегчающую ему жизнь, но только на время.

Необходимость ноосферной эволюции (от лат. evolution — развертывание, т.е. представление об изменениях в обществе и природе) философии теории экономической науки диктуется развитием способностей к умственному восприятию и переработке человеком внешней информации, поступающей из ноосферы, как базы накопления человеческих достижений.

«Ноосфера (от греч. noos — разум и сфера) — новое эволюционное состояние развития биосферы, при котором разумная творческая деятельность человека, умеющего считывать это состояние, становится главным элементом информационных технологий социально-экономического развития человечества».

Но где это творение находится вряд ли кто скажет. Скорее всего, мы получим ответ: «За атмосферой».

Посмотрите на структуру защитного поля планет солнечной Галактики:

Тропосфера — до 20 км вверх;

Стратосфера — до 50 км. -//-

Мезосфера — до 80-90 км. -//-

Термосфера — до 700 км. -//-

Экзосфера — выше 700 км. -//-

Подобное подвижное магнитное поле присуще всем планетам солнечной системы! Вселенной двойственность не присуща!

Подвижное защитное поле любой планеты есть не что иное, как сконцентрированный эфир — среда пространства Вселенной, которая во времени (тысячи, а то и миллионы лет) наберет критическую массу и, постепенно будет приобретать вид молекулярно-корпускулярной материи. Уже сегодня каждая сфера имеет кристаллическую форму существования, что позволяет ей записывать информацию, исходящую, как от планеты, так и пространства Вселенной.

Если мы хотим получать реальные картины мира, необходимо «пронуться» и сменить стереотипы убеждений человечества на собственные убеждения.

Это единственная возможность не только сохранения общего энергетического потенциала, но и наращивания его. Есть лишь один путь к развитию — путь в свою внутреннюю Вселенную, и он не мыслим без духовного рождения.

Нет смысла убеждать вас, что духовность — это не приверженность церкви. Это образ жизни. Жизни по своей программе, которая заложена в нас Космическим разумом и с которой все время мы связаны энергетически. Духовность — это биологический вид энергии, о которой мы имеем не совсем корректное представление. Духовность — это «правильные» действия каждого над собой, своей энергетикой, которые вызывают мощный резонанс и в информационном поле Земной и Космической Ноосферы.

Взрослея, мы забываем, что Вселенная дает нам все блага, какие бы мы не попросили. Дает с избытком и щедростью любящей матери.

Любое наше желание во имя добра сбывается, исполняется, материализуется. Важно только знать механизмы, как войти в планетарное информационное поле своим общим энергетическим потенциалом.

В связи с этим необходима новая философия социально-генетической теории природных и экономических циклов развития социума, как форма поиска рациональных решений взаимосвязей наследственных

контекстов, что учитывает и онтогенез и филогенез объекта исследования. И все это с учетом того, что, исследователь экономических процессов сталкивается в поисках научной истины главным образом с двумя рядами весьма сложных препятствий — гносеологическими, т.е. обусловленными сложностями объекта познания как такового, и идеологическими препятствиями, обусловленными социально-экономическими интересами субъектов познавательного процесса.

Экономические явления и процессы сами по себе крайне сложны. Достаточно сказать, что свойства экономических явлений в ряде отношений сходны со свойствами явлений микромира — элементарных частиц, образующих материю нашей Вселенной. И те и другие двойственны. Первые, как, например, явления товарных отношений, представляют собой противоречивые единства тех или иных аспектов потребительной стоимости и стоимости (цены), в то время как вторые характеризуются как свойствами корпускул, так и волновыми свойствами.

В силу двойственной природы как явлениям микромира, так и экономическим явлениям присущи локально-нелокальные эффекты. С одной стороны, элементарная частица находится в системе локальных взаимодействий с другими частицами или полями, подобно тому, как вещная форма экономического явления (например, товара) находится в системе локальных взаимодействий с другими вещами в производстве, хранении, обращении и т.п. С другой стороны, своими волновыми свойствами частица находится в нелокальном взаимодействии, со всеми процессами, протекающими во всей Вселенной, подобно этому экономическое явление своими стоимостными (ценовыми) свойствами находится в непосредственном взаимодействии со всеми процессами, протекающими в национальной и все больше в мировой экономике, и немедленно реагирует на ценовые изменения в ней в соответствии со спросом и потреблением.

Вовсе не случайно английский физик и обществовед Дэйв Хукс поднимает вопрос о возможности использования методологии квантовой физики в исследовании экономических процессов.

Изучение типов психических процессов, называемых когнитивными и (лат. *cognitio*, познание, изучение, осознание) находится под серьезным влиянием тех исследований, которые успешно использовали парадигму «когнитивности» в прошлом. Понятие «когнитивные процессы» часто применяли к таким процессам как память, внимание, восприятие, действие, принятие решений и воображение. Эмоции традиционно не относят к когнитивным процессам.

Вышеприведенное деление теперь считается во многом искусственным, проводятся исследования, изучающие когнитивную составляющую

эмоций. Наряду с этим часто также личностные способности к «осознанию» стратегий и методов когнитивности, известные как «метакогнитивность» — парапсихологией.

Эмпирические исследования когнитивности обычно пользуются научной методологией и количественным методом, иногда включают также построение моделей какого-то отдельного типа поведения.

Хотя практически никто не отрицает, что природа когнитивных процессов управляется мозгом, теория когнитивности далеко не всегда рассматривает эти процессы в их связи с мозговой деятельностью или какими-либо иными биологическими проявлениями (ср. нейрокогнитивность). Теория когнитивности часто всего лишь описывает поведение индивида в терминах информационного потока или функционирования. Сравнительно недавние исследования в таких областях, как когнитология (в общем смысле, наука о мышлении) и нейропсихология, стремятся перешагнуть этот пробел между информационными и биологическими процессами, используя парадигмы когнитивности для понимания того, каким именно образом человеческий мозг осуществляет функции переработки информации, а также каким образом системы, занимающиеся исключительно переработкой информации (к примеру, компьютеры) могут имитировать когнитивные процессы.

Сюда бы следовало отнести и парапсихологию. Парапсихология — наука о процессах на основе биоэнергетического обмена мыслеформами живого осознания информации, полученной по интуитивному каналу и обработанной человеческим мозгом. Это наука о той области природы, которая не может быть осознана сегодняшним человеческим уровнем познания. Это особая концептуальная область, лежащая за пределами естествознания и являющаяся антиподом принципов, на которых живут естественные науки. Парапсихология — это наука о строении материи на двух вещественных частицах — электрона и протона — взаимообусловленных и взаимодействующих в среде немагнитного поля. Сила взаимодействия этой структуры — непредсказуемая, а само взаимодействие универсально.

Парапсихология — средство превращения обработанной информации в мыслеформы, превращая их в слово высокой энергии, способной производить действие, в соответствии с содержанием слова и возможностями накопления в энергетическом пространстве ноосферы.

Рассматривая такие процессы, мы не можем не остановиться на главных их механизмах:

Мысль — концентрированное взаимодействие тонкой энергии вселенского пространства, порождающее последующие взаимодействия

биоэнергетических систем между собой и Вселенной, накапливаясь в ноосфере.

Любому виду биоэнергетической массы взаимодействия в концентрированной форме присуща фундаментальная мыслеформа: микромиры — вирусы, молекулы, атомы; макромиры — насекомые, ползучие, животные, трава, деревья; мегамиры — биосфера, ноосфера, космосфера, пространство Вселенной.

Мыслеформы биоэнергетических систем являются причиной взаимодействий человека и природы, наполняя в концентрированном виде биосферу, ноосферу, космосферу, пространство Вселенной, используя эти следствия во времени.

Информация — это результат взаимодействия энергетической оболочки реального материального мира и тонкой энергии окружающей среды, воспринимаемой живым сознанием человека.

Интуиция — возможность человека к восприятию живым сознанием первичных результатов взаимодействия энергетической оболочки реального материального мира концентрированной материи и тонкой энергии окружающей среды.

Разве можем мы не напомнить, что:

1. Эволюционизм — учение об эволюционном развитии жизни.

2. Эволюция — процесс постепенного непрерывного количественного изменения, подготавливающий качественные изменения, вообще развитие.

В то же время БЭС дает свои определения:

1. Эволюционное учение (в биол.) — комплекс знаний об историческом развитии живой природы.

2. Эволюция — в широком смысле — представление об изменениях в обществе и природе; определенное состояние какой-либо системы рассматривается как результат более или менее длительных изменений ее предшествующего состояния; представление о медленных, постепенных изменениях в отличие от революционных.

3. «Калагия» — прорыв в эволюцию, только не по гипотезе Дарвина и не по гипотезе Эйнштейна.

Задача колагии — соединение личности с сущностью индивидуальности и природы и сожжение иллюзорной личности на огне знания сущности в целях восхождения в высшие сферы бытия и освобождения духа человеческого от стягивающего вниз потока неумолимого сатаны — истории развития в жизни биоэнергетических систем.

Какие понятия вкладываются в слова:

Личность — как человек или как биоэнергетическая система? Личность как субъект обмена биоэнергией в виде информационных

образований в среде природных процессов космоса и Земли, со всеми их населяющими субстанциями: вирусы, микробы, фауна, флора и человекоподобные *homo sapiens*.

Сущность — высочайшая степень чистоты огня души индивидуальности, облагораживающейся, очищающейся и восхищающейся в высшие сферы бытия естественностью жизни в огне творящего движения эволюции в ноосфере.

Причина предшествует следствию — это один из глубинных законов природы.

Человек сначала спотыкается, потом падает. Пуля вылетает из винтовки после того, как боек ударил по патрону, а не наоборот! Чтобы вырос колос, в земле должно быть зерно. Впрочем, чего стоят эти три примера рядом с мириадами других, предлагаемых самой жизнью каждому из нас.

Ни одна из сотен элементарных частиц, открытых или придуманных (или то и другое) физиками, не посягала на бесспорную справедливость того, что причина опережает во времени следствие. Но тахион и тут оказался исключением. Дело в том, что он может двигаться во времени из будущего в прошлое!

Он один?!

Весь мир, самые заядлые туристы, самые закоренелые домоседы, звезды и электроны, камни и радиоволны — весь мир движется во времени в одну и ту же сторону н с одной и тон же скоростью '. По реке Времени нельзя плыть против течения, как нельзя в ней и остановиться. Но в с е-м у нельзя, а тахионам можно.

Физики предприняли, правда, грандиозную операцию по теоретическому укрощению тахионов. Операцию, название которой проще всего перевести на русский язык словом «переистолкование». Доктор физико-математических наук В. Барашенков в статье, опубликованной в журнале «Успехи физических наук», пишет об этой операции так:

«...При любом взаимодействии частица, имеющая отрицательную энергию и движущаяся в конечном (начальном) состоянии реакции обратно во времени, должна интерпретироваться как соответствующая античастица, имеющая положительную энергию и движущаяся вперед во времени в начальном (конечном) состоянии реакции».

Античастица — это частица, заряды которой противоположны по знаку зарядам у обычной частицы. Вот все мы знаем, что в атомном ядре важнейшую роль играют тяжелые положительные прогоны, а вокруг ядра носятся по своим орбитам легкие отрицательные электроны. Антипротон так же тяжел, как и протон, и вообще отличается от него только тем, что несет отрицательный заряд. Позитрон (антиэлектрон) легок и положителен. Это,

разумеется, только примеры. При такой операции меняются местами конец и начало описания взаимодействия. Именно так, ценою замены (и притом мысленной!) знака зарядов частиц, физики сумели избавиться от уже упоминавшегося жупела отрицательной энергии.

Но для того, чтобы абсолютно надежно закрыть дорогу в прошлое, ход с переистолкованием годится далеко не во всех случаях. Можно представить себе эксперимент, в котором при взаимодействии тахионов с атомами мы все равно увидим следствие, предшествующее причине, и теоретические ухищрения не спасут от такого положения.

Позволю себе аналогию.

Когда мы видим киноленту, в которой боксер вначале лежит на ринге (причем рефери ведет счет от десяти до одного), потом боксер вскакивает, получает удар в челюсть, сам наносит удар, то мы можем заявить, что лента пущена в обратном порядке и никакого чуда здесь нет. Но если мы вдруг увидим то же самое на ринге «живьем», без посредничества кинокамеры, то придется признать, что время для нас течет в обратном направлении. Так вот, можно (если тахионы есть и мы научимся следить за их взаимодействиями с атомами) поставить эксперимент, где, условно говоря, боксер сначала упадет, а потом получит нокаут. И это будет реальностью... если реальны тахионы и реальна возможность их реакций с атомами.

Построим (!) два тахионных приемопередатчика, обменивающихся между собой сигналами, пошлем сигнал с первого из них. Он придет ко второму приемопередатчику д о того, как будет послан. А второй приемопередатчик отправит ответный сигнал, который будет принят первым опять-таки прежде, чем он был послан.

Образуется петля времени, сотни раз описанная в фантастике. Старый вопрос софистов и схоластов: что раньше — курица или яйцо — неожиданно приобретает вполне реальный физический смысл, во всяком случае, в теории.

А достаточно допустить нарушение причинно-следственной связи в случае с тахионами, чтобы признать эту связь по меньшей мере не такой простой и ясной, какой она до сих пор представлялась.

В последние годы была выдвинута, например, гипотеза, что наряду с опережающей причинностью, нашей доброй старой знакомой, в мире может действовать и причинность запаздывающая, когда следствие предшествует причине.

В космических лучах тахионы пытались ловить. Поступали при этом ученые (индийские физики) чрезвычайно остроумно. В ожидании очередного ливня (периодического резкого всплеска) космических лучей они открывали затворы своих регистрирующих аппаратов на 20 микросекунд

раньше, чем должен был прийти такой ливень. Если бы в космическом излучении оказались тахионы, они опередили бы другие составные части излучения и, возможно, как-нибудь были бы отмечены аппаратурой. Но приборы их не уловили. Пытались заметить, как отражаются на других частицах предполагаемые столкновения с тахионами. Пытались получать тахионы на гигантских ускорителях.

И все неудачно.

Часть физиков на основании опытов пришла к выводу, что тахион если и поглощается атомом, то в среднем не чаще чем один раз за 100 триллионов квадриллионов лет (представьте себе цифру, в которой за единичкой идет двадцать девять нулей!) и что живет тахион максимум одну триллионную одной триллионной доли секунды. Живи он дольше или сталкивайся с атомами чаще, его, по мнению этой части ученых, уже обнаружили бы.

Итак, экспериментов, доказывающих существование тахионов, у физиков пока нет. Есть, однако, результаты астрономических наблюдений, может быть, льющие воду на мельницу тахионной гипотезы. Группа американских ученых утверждает, что наблюдала выброс вещества из квазара 3С-279; причем это вещество удалялось «от квазара со скоростью, значительно превышающей скорость света. Ошибка? Не исключено. Впрочем, еще вероятнее, что это наблюдение можно объяснить в рамках теории относительности и без привлечения тахионов.

И все-таки... Видимо, на основании этих данных один американский физик предположил даже, что могут существовать целые сгустки сверхсветового вещества.

Может быть, стоит сказать, что не нужны нам такие частицы, раз с ними столь хлопотно и трудно? Тем более что тахионы никак не удается найти. Ну их. Обойдемся привычными протонами, электронами, фотонами и остальными двумя с лишним сотням «элементарных» частиц, резвящихся по эту сторону скорости света.

Такое решение устроило бы многих ученых. Но ведь природа не спрашивает у людей, устраивают ли их (нас) установленные ею в физическом мире порядки. На плоской земле тоже было проще жить (не приходилось бы по крайней мере бояться, что свалишься с родной круглой планеты).

Физики порою вспоминают о шутовском «законе» Гелл-Мана (Гелл-Ман — один из крупнейших теоретиков). Формулируется закон примерно так: «Все, что не запрещено, должно существовать».

Тахионы не найдены, но раз на них не наложено запрета, имеются шансы, что они все-таки существуют. Тем более что эти частицы, несмотря на все свои фокусы, нужны теории. Впрочем, в эксперименте давно найдены частицы, вроде бы «не нужные» теории и даже самой природе.

Вот, например, что пишет о мюонах (мю-мезонах) Дж. Б. Мэрион в книге «Физика и физический мир»: «...мюоны не укладываются в схему элементарных частиц, как мы ее себе представляем в настоящее время; создается впечатление, что мюоны вообще не нужны... мюоны... оказались без дела и остаются «безработными» до сих пор».

А вот некоторых необходимейших, с их точки зрения, вещей физики никак отыскать не могут.

Кварки, сверхэлементарные частицы с дробным электромагнитным зарядом, ищут куда усерднее, чем тахионы, и тоже не могут найти, и тоже не собираются расставаться с гипотезами об их реальности.

Но никакие теоретические выкладки не смогут — до эксперимента — доказать, что тахионы существуют, что возможны сверхсветовые скорости, что их, наконец, можно будет когда-нибудь использовать.

Придет ли такое доказательство?

Найдется ли способ решить — с помощью тахионов либо на основе их изучения — проблему путешествия в прошлое?

Впрочем, главная черта принципиально новых открытий — их неожиданность, И, может быть, ключ к будущим открытиям — определение, которое Нильс Бор дал истинно глубоким утверждениям. Вот, кстати, несколько пар противоположных друг другу утверждений. Верность (на разных уровнях развития науки) обеих составляющих, по крайней мере, первой из этих пар, уже доказана, с двумя другими парами дело обстоит сложнее.

Итак:

— атом неделим — атом делим;

— скорость света высшая из возможных скоростей — скорость света не высшая из возможных скоростей;

— путешествие в прошлое невозможно — путешествие в прошлое возможно.

Последние две пары, как вы уже видели, связаны между собой. То, что обгоняет свет, может проникать в прошлое.

Впрочем, у древних греков было ведь и такая поговорка: даже боги не могут сделать бывшее не бывшим.

Власти над прошлым не было и у богов... Кое в чем мы уже намного сильнее драчливых обитателей Олимпа. Превзойдем ли мы их и в этом?

Может быть, тахионам «отведут в пользование» лишь события, разыгрывающиеся в самых глубинах микромира, может быть, сверхсветовым скоростям так же нет доступа в наш обычный мир, как некоторым законам квантовой механики, действующим лишь в мире элементарных частиц.

Даже если тахионы действуют только в масштабах ультрамалых пространств и ультракоротких промежутков времени (по Барашенкову, на расстояниях менее 10-16 сантиметра и в реакциях, продолжающихся менее 10-26 секунды), они все равно должны играть во Вселенной выдающуюся роль. Открытия атомной физики отучили нас от презрения к малым масштабам микромира, которые оборачиваются для макромира то трагедиями атомных бомб, то рождением атомных электростанций.

В любом случае истину о тахионах надо, необходимо узнать. Ведь даже если человеку не суждено двигаться быстрее света, человеческая мысль обгоняет и свет и сами тахионы...

...движение эволюции. Но... по земным понятиям, эволюция — развертывание природных процессов в медленных постепенных количественных и качественных изменениях.

Эволюция не совершается мгновенно, неожиданно, если даже прогнозируемо она непредсказуема.

Эволюция — это изменение в мышлении (то, что мы называем «системное мышление»), это преобразование материи через персмутацию. Переход на более высокую ступень развития. Выход в более высокие сферы бытия. Человек готовится к эволюции долго, но эволюционирует мгновенно, в период зачатия эмбриона в утробе предшественников.

Мгновенно!

Тогда, как де это уживается с «естественностью жизни в огне творческого движения эволюции»?

Движение — целый ряд мгновений...

А каждое мгновение — это сгусток энергии...

А если произвести несколько мгновений, получится накопление энергии и в какой-то момент — взрыв!!!? Или нет? Использовать надо ее живым сознанием. Тогда взрыва не будет. Живое сознание есть энергия волн развития. Живое сознание работает по принципу «системного мышления» на основе информации о состоянии волн развития.

Физическое строение и состояние человека полностью соответствует строению и характеру поведения тех живых энергий, из которых он состоит в стремлении к стабильности, надежности в ориентации или привязке к окружающей его среде и иметь свою точку опоры, от которой он мог бы действовать в направлении своего эволюционного развития. В создавшейся обстановке, человек подстраивается создать свои правила игры бытия на основе своих теорий, законов, измерительных мер и в осознании его окружающего мира на поверхности Земли. И с этим багажом знаний и, понятий, только незначительная и самая лучшая научная малость человечества продолжает свои исследовательские познания, а для остальных

остается только постоянное решение своих земных проблем: вырастить урожай и накормить все человечество, обустроить жилье, заводы и самое главное вырастить новое поколение. Но, к сожалению, в связи с этими устоявшимися ежедневными заботами и понятиями о жизни и связано то огромное консервативное отношение ко всему новому, что открывает новые понятия по отношению к окружающей природе. Понадобится много времени, чтобы человек осознал, что он живет и трудится на живом организме примерно так, как блоха на собаке.

Ежедневное монотонное наблюдение за, как будто не меняющейся, природой усыпляет бдительность человечества, образуя различные предположения гибели человеческой цивилизации и накопленной научной информации при неожиданном возникновении катастроф на поверхности Земли и со стороны космоса.

Все отлично знают, почему и как рождаются дети и в связи с этим почти невыполнимой задачей становится убедить и толково объяснить, что ребенок на поверхности Земли может появиться точно так же, как гриб под любым кустом. И огромную помощь в этом оказывают сообщения биологов-генетиков о выращивании живых организмов животных и людей в лабораторных условиях.

Но ведь еще лучшей, по своей универсальности, лабораторией может быть и сама поверхность Земли с ее медленными и постоянно изменяющимися параметрами давления и температурой, а следовательно безграничным созданием по количеству и разнообразию смоделированных ответственных ситуаций.

При этом необходимы еще некоторые условия: наличие создателя тепличных условий, инструмент и соответствующая технология, материал для построения жизни и питательная среда.

Самим создателем стала наша Земля, предоставившая всю свою твердую и жидкую поверхность, как место для проявления жизни. При этом тепличные условия создавались с двойной гарантией. Первая — это переменная температура от солнечной энергии на самой поверхности Земли. И вторая — это постоянно растущая с определенным колебанием температура в недрах Земли, связанная с постоянным наращиванием массы в связи с поглощением эфира.

Сходным является и характер двойственности. И в том и в другом случае это противоречивые единства принципиально различных, казалось бы, взаимно исключаящих друг друга свойств: для материи — свойств корпускулы и волны, для экономических явлений — свойств вещи (или услуги) и общественно-производственных отношений. Исследователь экономических явлений непосредственно «воспринимает их вещные формы,

в то время как социально-экономическая сущность таких явлений определяется скрытыми от непосредственного наблюдения общественно-производственными отношениями, носителем которых как раз и выступают данные вещи или услуги. По этой причине подчас смешиваются вещные формы экономических явлений и их социально-экономическая сущность. Товар, к примеру, в таком случае трактуется просто как полезная вещь или услуга, а капитал — как средство производства. Однако товарами могут быть совсем бесполезные вещи, а в качестве капитала выступают не только средства производства, но и любые предметы личного потребления и услуги, деньги, ценные бумаги, рабочая сила, ноу-хау и т.д. и т.п.

Вместе с тем степень изученности физических и экономических явлений разделяет глубокая пропасть. Если по атомной физике имеются горы литературы, то непосредственно по теории экономических явлений как таковой сведения крайне скудны как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Отсутствует даже элементарное определение понятия экономического явления.

Причина заключается, прежде всего, в том, что исследователь экономических явлений сталкивается с такими трудностями, которые либо отсутствуют в естественных науках, либо их действие является существенно более слабым, чем в обществоведении. Одна из них — быстрая изменчивость предмета изучения общественных наук. «Принципиальное отличие обществоведения от всех других (и естественных, и технических) наук состоит в том, что в точных науках совершенствуется лишь метод исследования. Объект в принципе остается неизменным». В отличие от них в обществоведении изменяется не только метод, но меняется и сам объект». К примеру, в России за последние двести лет четырежды менялся общественный строй — объект изучения для обществоведов: в начале XIX в. — феодальная система, в его конце — капиталистическая, с 1917 г. — социалистическая, а с 90-х гг. XX в. снова капиталистическая экономика.

К тому же в экономике крайне ограничены возможности проведения экспериментов, поскольку они непосредственно затрагивают жизненные интересы миллионов людей, что, впрочем, далеко не всегда останавливает экспериментаторов.

Однако главная причина заключается в другом. Экономист-исследователь в поисках научной истины должен преодолеть достаточно сложное препятствие в виде экономической идеологии. «Общепризнано, что экономическая мысль, взятая в целом, проникнута идеологией», — отмечает американский экономист, профессор У.Дж. Сэмюэле в работе «Идеология в экономическом анализе». Это означает, что общепризнанной является двойственность экономической теории: она представляет

собой противоречивое единство экономической науки и экономической идеологии. При этом идеология, как это ни прискорбно, играет определяющую роль в процессе познания экономических явлений и процессов. «Идеология направляет и формирует мышление и научный анализ», — резюмирует У.Дж. Сэмюелс. Тем самым она вносит в процесс познания чуждый науке момент, а именно учет интересов тех или иных социальных групп, классов и социально-экономической системы в целом. «Инструментальная функция» экономической теории, как именует идеологическую функцию известный американский ученый Дж.К. Гэлбрейт, в отличие от ее «объясняющей функции», «служит не пониманию или улучшению экономической системы, а целям тех, кто обладает властью в этой системе». Научная истина объявляется приемлемой лишь в той части, которая соответствует сложившимся — нередко весьма жестким — идеологическим канонам.

Общее воздействие идеологии на процесс познания экономических явлений и законов негативное. Поэтому экономическая теория в своем развитии на порядок отстает от естественных и технических наук. Неудивительно, что политическая экономия как наука начинает складываться лишь с первыми шагами капитализма, когда со Средневековьем было покончено, и развивается существенно более плодотворно при демократических, чем при тоталитарных, режимах.

Политические последствия экологического кризиса куда глубже, чем это может представить общественность, опираясь на тот уровень познания, каким располагает сегодня человечество. Чернобыльская зона — это низшая точка падения современной цивилизации. Здесь она исчерпывает себя и достигает дна. Но одновременно обретает точку отталкивания, позволяющую остановить самоуничтожение и начать восхождение наверх — к жизни.

Так уже устроена наша психология, что человек начинает активно действовать лишь тогда, когда его «прижали к стенке». Сегодня нет смысла ожидать от государств серьезных шагов, направленных на снижение антропогенной нагрузки на природу и установление справедливых отношений между народами. Любые призывы к высокоразвитым странам умерить свои аппетиты обречены остаться «гласом вопиющего в пустыне». В современном мире изменения возможны только как реакция на уже произошедшие события, несущие осязаемую угрозу.

И дело не в отсутствии средств на реорганизацию — на войну деньги всегда находятся, — а в уровне осознания происходящих вокруг нас процессов. К осознанию планетарной экологической катастрофы, в том числе и в сознании людей, к пониманию необходимости радикальных

изменений люди приходили только тогда, когда окружающая среда становилась непригодной для жизни человечества. Когда отравленные земля, вода, воздух, пища несли в себе невидимую смерть. Когда техногенизация цивилизации приближалась к низшей точке своего падения.

Все социальные изменения начинаются с изменений в человеческом мышлении!

Говоря о мировоззренческом прорыве, позволяющем увидеть и приблизить будущее в цивилизованном гармоничном виде, мы фактически подразумеваем осуществление долгожданного великого синтеза науки, философии и искусства. Этот синтез может стать первым животворным плодом развития, залогом нашей способности и воли выстоять в предстоящих катаклизмах планетарного кризиса.

Без нравственного начала, без научной основы, без искусства все усилия по созданию модели гармоничной цивилизации обернутся формированием обычного заповедника коррупции и безответственности, очередным полигоном уничтожения человека и природы, как это неоднократно уже было.

Тогда уж лучше не начинать!

Международная научно-практическая конференция «Теория Единого энергоинформационного поля как основа конструирования новых технологических систем в XXI веке», проходившая еще в 2000 году в г. Киеве, на основе научных достижений действительных членов и членов-корреспондентов Международной академии биоэнерготехнологий, а также теоретиков, разработчиков и практиков различных нетрадиционных направлений и организаций, основной целью которой был поиск путей и методов познания окружающего нас Мира, рассмотрение новых подходов к пониманию строения Вселенной, достижений в области новой физики и выработка на их основе новой парадигмы развития земной цивилизации, отмечала, что на протяжении последних десятков лет XX столетия в науке, философии, технике, медицине и других отраслях знаний, а также в мировом обустройстве цивилизации сложилась такая ситуация, когда невозможно уже не говорить о существовании большого количества явлений, процессов и рядовых фактов, объяснение сути которых невозможно в рамках, так называемых, «классических» научных представлений, а практика жизнеобеспечения мирового сообщества вынуждает ученых и специалистов рассматривать все новые и новые подходы к миропониманию.

Исследования показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных полей. Можно считать, что деятельность биообъектов небезразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав биологических клеток. Поскольку

торсионные поля (torsion field) генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то отсюда следует возможный механизм биологического действия торсионных полей, опосредованных спинами молекул.

В ряде технологических процессов успешно применяются методы структурной активизации различных материалов и изделий из них с использованием электромагнитных, магнитных, тепловых и высококачественных полей.

Появилась обширная, как научная, так и философская литература по таким глобальным вопросам, как общая теория физического мира, теория Физического Вакуума, Бозе-конденсата, общая теория Мира, а также по эфиродинамике и механизму существования материи.

Актуальность этих работ несомненна, но ценность их еще предстоит выявить на практике.

При большом многообразии новых представлений, в них имеется существенное начало объединяющего общего, связанное с вращательно-колебательными движениями эфира — от уровня микромира до уровня макромира.

В то же время, при всем многообразии существующих теорий в рамках этого представления, при их порой тенденциозности, полярности существующим научным парадигмам, можно констатировать исключительно материальность такой точки зрения, исходя из факта, что любая новая, даже сверхэволюционная теория или эксперимент, строятся на основании фундамента сегодняшней науки и практики всей предыдущей жизни Земли и ее цивилизаций.

Чувствуется настоятельная необходимость широкого совместного обсуждения достигнутых результатов в области фундаментальных наук, особенно физики, лежащей в основе всех научных направлений, техники и медицины. Остро назрела необходимость обсуждения проблем физики — химиками, биологами, астрономами, медиками, специалистами различных отраслей народного хозяйства и инфраструктуры.

Практика развития квантовой механики и атомной физики, достижения в области технологий и техники, медицины скорее подтверждают порочность однобокого подхода к решению научных проблем. К этому же выводу можно прийти, рассматривая развитие остальных научных направлений. Необходимость корректировки наших общих научных представлений настоятельно требует накопившийся багаж экспериментальных данных и необъяснимых, с точки зрения существующих теорий, природных наблюдений.

Разразившийся общечеловеческий кризис носит, скорее, технико-технологическую окраску, чем характеризует состояние экономической

системы. Об этом говорят состояние энергоресурсов, плачевность экологии окружающей среды и самого человека как биоэнергетической системы. Об этом, наконец, говорит тупиковое состояние философии и межгосударственного обустройства сообщества землян.

Нам чаще всего приходится говорить о существовании большого количества явлений и процессов, объяснение которых невозможно в рамках классических, квантовых и релятивистских представлений. Именно поэтому ученые и специалисты все чаще рассматривают новые теории и подходы.

В этом плане следует отметить также факты и тенденцию сближения теории и практики эзотеризма и материалистической теории классической науки, с помощью методов и приемов которой объясняется ряд непонятных феноменов оккультных наук: то, что тысячами проповедовала мистика, является пока непознанными и еще не разработанными классической наукой новыми областями, в т.ч. с использованием физики элементарных частиц, теории поля, квантовой механики или последующего уровня деления материи и с включением человека в представление о мире, как об осознающей себя энергии и микрочастице великого Космоса.

Можно отметить, что:

- исследования по квантовой электродинамике, в частности, исследования по изучению внутриэлектронных явлений и процессов и разработка последовательной теории торсионного поля, составляют стратегически важное направление развития современной науки, поскольку эти исследования закладывают теоретическую базу для создания принципиально новых материалов, технологий, приборов, техники;

- необходимо продолжить научно-исследовательскую работу в направлении углубленного изучения механизмов воздействия торсионных полей на человека, разработку и обоснование комплекса профилактико-лечебных мероприятий для нормализации показателей состояния здоровья у работающих с мониторами, телевизорами и т.д., прогнозирование возможных изменений в характеристиках здоровья людей под воздействием полей неэлектромагнитного происхождения;

- необходимо разработать ряд приборов для защиты пользователей от негативного влияния видеомониторов, телевизоров, другой бытовой техники;

- необходимо одобрить концептуальные направления развития работ на ближайшие годы по нетрадиционным биоэнергоинформационным технологиям на базе общих материалистических представлений, теорию торсионных полей и эфира в плане:

- обеспечения диагностики и целительства человека;

- получения новых высоких технологий — экологически чистых для человека и безопасных для окружающей среды;

- разработки новых пониманий развития Общества, Человека, Земной сферы, Космоса;

- необходимо признать, что развитие технологического базиса в ближайшее время видится в направлении наращивания потенциала на основе нанотехнологий, биотехнологий и технологий на основе биоконтроля, что предопределяет общественный заказ науке на работу в области биоэнергетики и биоэнергоинформатики, открывая прямой путь к биоэнергоинформационным технологиям;

- концепция развития и совершенствования самого человека должна опираться на новейшую парадигму «адаптационной способности», учитывающую качество переходных физиологических процессов организма; применение этой парадигмы, в частности, к новой форме организации здравоохранения способствовало бы структурной перестройке этой системы с направления по лечению патологий к направлению профилактики и предотвращения заболеваний, что позволило бы качественно сократить расходы в этой сфере и действительно избавило бы человечество от многих проблем.

Такой спиральный алгоритм развития технологического базиса, показанный на рисунке, логично обуславливает и алгоритм развития мирового сообщества: от общества кибернетики — к обществу оптимизации, автономному и естественному обществу.

Быстрый рост накопленного знания выдвигает перед обществом настоятельную необходимость, своего рода технологический императив, радикального обновления производительных сил в аналогичные сроки, чтобы избежать их нарастающего технического отставания. Очевидно, что такая быстрая смена поколений техники путем полной замены производственных фондов в столь сжатые сроки может оказаться непосильным экономическим бременем для одного государства. Поэтому единственный радикальный выход из создавшегося положения состоит в поэтапном обновлении технологического базиса на основе высших технологий, в переходе от жестких к гибким технологическим человеко-машинным системам, способным удовлетворить сформулированное выше требование путем эффективной структурной реорганизации общественного производства. Такая реструктуризация возможна только при системном подходе к управлению на основе современных CASE-средств визуального моделирования с обязательным учетом той же парадигмы «адаптационной способности человека».

Путь этот не прост и долог. По дороге придется построить новую науку, основой которой будет новая физика, способная анализировать свои

основания; новое искусство, играющее собственными мотивами; новую религию, которая верна своим традициям в самом восприятии традиций.

Сам путь интересен, ибо по ходу дела возникнут разнообразные продвижения в самых разных сферах общественного обустройства землян.

Недалеко то время, когда, в конечном счете, голос абсолютной тишины превратится в реальную, объективную и содержательную речь.

Беспомощность человека перед лицом проблем невидимого, тонкого, мира становится особенно очевидной, когда мы начинаем осознавать, что Мир значительно больше и сложнее, чем мы до сих пор его себе представляли.

И то, что, как нам казалось, мы знаем, занимает самое незначительное место среди того, чего мы еще не знаем.

Основы наших познаний о Мире необходимо коренным образом пересмотреть, расширить и углубить.

Все развитые страны уже перешли в третье состояние, которое характеризуется доминированием в экономике сферы услуг и появлением информационных технологий и компьютеров, что повлекло за собой значительное облегчение жизни людей-жителей этих стран. Другими словами, мы стали жить в обществе потребления. Значит мы в среде социальной экономики, а не цифровой!

Однако общество не стоит на месте, его дальнейшее развитие и все большее доминирование сферы услуг над производством привели к тому, что ключевую роль в этом движении стали играть информационные технологии и сфера IT, которые значительно упрощают сам механизм получения человеком какой-либо услуги. А именно механизм, а не суть экономики! Появление Интернета и снижение стоимости доступа информационной революцией, которая изменила нашу жизнь в целом, и экономику в частности.

В утвержденной в России «Стратегии развития информационного общества РФ на 2017–2030 годы» дано следующее определение цифровой экономики: «Цифровая экономика — это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг». Это не хозяйственная деятельность, а механизм управления экономической системой.

Другими словами, цифровая экономика — это деятельность, непосредственно связанная с развитием цифровых компьютерных технологий,

в которую входят и сервисы по предоставлению онлайн-услуг, и электронные платежи, и интернет-торговля, и краудфандинг и прочее. Обычно главными элементами цифровой экономики называют электронную коммерцию, интернет-банкинг, электронные платежи, интернет-рекламу, а также интернет-игры. Но это же не суть экономической деятельности, как причины развития общества, а следствия деятельности вообще.

Благодаря развитию и внедрению информационных технологий в нашу жизнь сегодня во многих случаях мы можем обходиться без посредника. Например, если мы хотим есть, но не желаем готовить, мы можем оформить в интернете доставку еды на дом, если нам нужно перевести другу деньги, нам незачем идти в отделение кредитной организации — мы можем сделать перевод через мобильный банк, если нам нужно зарегистрировать транспортное средство, мы тоже можем сделать это онлайн — через портал Госуслуг. Это и многое другое мы можем делать только благодаря тому, что у нас есть компьютер и выход в Интернет, которые есть средством, при помощи которого мы имеем возможность, без особых физических усилий и затрат производить те или иные процессы жизни, не влияя на экономическую среду.

Именно возникновение новых возможностей, безусловно, позитивным образом отражается на жизни человека.

Благодаря развитию цифровых технологий, потребитель может быстрее получать необходимые ему услуги, экономить, покупая продукты в интернет-магазинах по более низким ценам. Так, электронная версия книги обойдется вам в разы дешевле, чем ее печатный аналог, на оптовой закупке в интернете, договорившись с другими потребителями, вы сэкономите больше, чем делая покупки в офлайновых торговых точках. В конце концов, потребитель даже может начать свое дело онлайн, стать предпринимателем, не выходя из дома.

К другим плюсам развития цифровой экономики Всемирный банк в своем обзоре 2016 года «Цифровые дивиденды» относит:

- рост производительности труда;
- повышение конкурентоспособности компаний;
- снижение издержек производства;
- создание новых рабочих мест;
- преодоление бедности и социального неравенства.

По этим показателям мы можем получать только количественные показатели. А чтобы управлять ими нужны информационно-аналитические механизмы.

Внедрение в жизнь «цифры» и электронной коммерции тем не менее несет для человечества и ряд минусов, среди которых:

— риск киберугроз, связанный с проблемой защиты персональных данных (частично проблема мошенничества может решаться внедрением так называемой цифровой грамотности);

— «цифровое рабство» (использование данных о миллионах людей для управления их поведением);

— рост безработицы на рынке труда, поскольку будет возрастать риск исчезновения некоторых профессий и даже отраслей (например, многие эксперты всерьез полагают,

— что банковская система в течение ближайших десяти лет исчезнет). Это станет возможным вследствие дальнейшего распространения информационных технологий и ее продуктов, как-то: магазинов с электронными кассами, ботов, обслуживающих клиентов, беспилотных автомобилей и прочего);

— «цифровой разрыв» (разрыв в цифровом образовании, в условиях доступа к цифровым услугам и продуктам, и, как следствие, разрыв в уровне благосостояния людей, находящихся в одной стране или в разных странах).

Согласно данным исследования Digital Evolution Index 2017, проведенного компанией Mastercard совместно со Школой права и дипломатии им. Флетчера при университете Тафтса, Россия занимает 39-е место, соседствуя с Китаем, Индией, Малайзией и Филиппинами.

»Цифровыми« странами-лидерами на сегодняшний день являются Норвегия, Швеция и Швейцария, Дания, Финляндия, Сингапур, Южная Корея и Гонконг. Именно в этих странах признана социальная экономика на основе всеобщего интеллектуального потенциала.

В большом экономическом словаре под редакцией А.Н. Азрилияна (2007 год издания) под экономикой понимается (от греч. *oikonomia*) искусство ведения хозяйства. Отвечает ли оно сегодняшним представлениям об экономике индивида, фирмы, корпорации, региона, гражданского сообщества, государства? Конечно, нет! И все же — «искусство», а не «результат». Цифровая экономика — это цифра, результат, следствие хозяйственной деятельности. В БЭС имеется определение «цифровая экономика» — см. экономика сетевая — экономика, основная деятельность в которой осуществляется с помощью электронных сетей (цифровых телекоммуникаций). Технологически сетевая экономика представляет электронную коммуникационную среду, в которой юридические и физические лица могут контактировать между собой по поводу совместной хозяйственной деятельности! Снова механизм! А где же искусство?

Исходя из этого, можно сделать вывод, что экономика — это результат нашей деятельности, т.е. следствие. А где же причины этих следствий?

И, как ни парадоксально, именно общая теория статистики результатов нашей деятельности дает нам направление этих причин: наиболее общие категории, принципы и методы статистической науки, экономической статистики, социальной статистики, изучающих явления и процессы нашей деятельности в социальном аспекте.

То есть, цифровая экономика — это только совокупность цифровых сведений (результатов в цифрах), характеризующих состояние массовых явлений и процессов общественной жизни — сведений о наличии этих явлений и процессов, но не их содержания и сути. Этого достаточно только для наличия информации, причем недостаточной для управления ими как системами.

Как известно, драконов не существует. Эта примитивная констатация может удовлетворить лишь ум простака, но отнюдь не ученого... Имеется три типа драконов — нулевые, мнимые и отрицательные. Все они, как было сказано, не существуют, однако каждый тип — на свой особый манер. (Станислав ЛЕМ)

А вот в экономике драконы существуют: и мнимые (виртуальные), и нулевые, и отрицательные, и огнедышащие, от которых жарко и в Антарктиде.

Мы вступаем в сложный мир, где причины и следствия могут поменяться местами. Где за мнимой величиной встает физическая реальность. Где многое из того, что для нас привычно, совершенно невозможно, а то, что невозможно в вашем мире, часто необходимо и естественно. Это мир сверхсветовых скоростей, существующий в той же самой нашей Вселенной, в тех же пространстве и времени, что и мы. Мир, которого, впрочем, может быть, и нет, потому что он только вычислен, но еще не открыт. Чем он окажется — землей Санникова, которую столько раз видели вдалеке и которой не оказалось на самом деле, или подлинным Новым Светом физической науки? Сможет ли будущий историк науки вспомнить, говоря об этом Новом Свете, точные слова Марка Твена: «Удивляются, как это Колумб открыл Америку. Однако было бы еще удивительней, если бы он на нее не натолкнулся?»

На эти вопросы может ответить только будущее. Но и в мир, который только может быть, стоит совершить путешествие, где масса, мнимая, а то и отрицательная энергия. Бывает, однако, что такие частицы долго (или вообще) не удастся обнаружить. Но в расчетах и теоретических выкладках использовать их все равно удастся. Даже оставаясь за пределами эксперимента, даже сохраняя эпитет «гипотетические», частицы служат физике. Мы, возможно, имеем дело с «призраками микромира», но призраками работающими. Парадокс?

Почему-то принято удивляться парадоксальности современной физики. Между тем само слово «парадокс» в конце концов, означает, согласно старой энциклопедии, всего лишь мнение, расходящиеся с общепринятым. И парадоксы физики, строго говоря, теряют свое право называться парадоксами по мере того, как попадают на страницы журналов, популярных книг и учебников.

Тем не менее, положения физики продолжают противоречить если не общепринятому в самой науке, то уж чисто житейской логике наверняка.

Вот самый, по-моему, яркий пример.

Великий датский физик Нильс Бор вполне в духе своей науки дал парадоксальное определение по-настоящему глубоким физическим утверждениям: если они действительно глубоки, то глубоки и утверждения, им противоположные, Вот уж воистину парадокс парадоксов! И все же, и все же...

Раздел 1 ЕСТЕСТВЕННОСТЬ МНОГОАСПЕКТНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

Многие ученые земного пространства склонны к тому, что «мы живем, почти ничего не понимая в устройстве мира...» А понимаем ли мы саму суть слова «мир»? Мы говорим: «Мир животных..., мир растений..., мир людей..., мир окружающей нас среды..., мир какой-либо цивилизации... и т.д.» Мы не задумываемся над содержанием слова «мир» в этих и подобных случаях — мы просто понимаем, что под этим в данном случае имеется в виду. Мы не задумываемся над тем, кто обеспечивает существование того или иного мира — просто он есть и все тут. Мы не задумываемся о силе или о том, что удерживает эти миры в той оболочке, в которой они есть, и не дает этим мирам сбросить их в пространство. А имеем ли мы при этом понятие что есть пространство? Мало кто ломает голову и себе, и другим над тем, почему эти миры таковы, как есть. Откуда появился космос и не существовал ли он всегда? Вряд ли общая масса землян задавалась или задается вопросом: «А не может ли время однажды повернуть вспять, таким образом, что следствие будет предшествовать причине... Хотя в общем-то это так и есть!

Внимание ученых всего мира — земной цивилизации — и в эру Рыб, и в эру Водолея приковано к атому и массе великих звезд, к параллельным мирам и «черным дырам», целенаправленно раздвигая горизонты своих исследований. Но найти научные труды в области теории причинности следствий очень и очень непросто.

И все же, что мы понимаем под словом «мир»? Вселенную или мир среди сообщества землян, среди государств, народов и национальностей?

Но ведь и Вселенную мы себе представляем по-разному. Да и земляне из поколения в поколение, от одной цивилизации к другой представляли Вселенную по-разному. И сегодня известные ученые, читая лекции в ВУЗах, школах по астрономии, рассказывают, как Земля обращается вокруг Солнца, а Солнце, в свою очередь, обращается вокруг центра огромного скопления звезд, которые составляют некоторое созвездие, называемое «нашей галактикой». То есть, говорят об этом как о следствии и никогда не рассматривают причины, почему это так происходит. А если и называют, то это скорее всего их собственное виртуальное мнение.

А где же представление о Вселенной? Что это? Множество галактик, в которых всякие тела, созвездия притягиваются к любому другому, как утверждал Ньютон, и с тем большей силой, чем больше массы этих тел и чем меньше расстояние между ними? Скорее больше вопросов, чем ответов.

Ньютон пытался показать, что, согласно «его закону», (а был ли этот закон или просто гипотеза) Луна под действием гравитационных сил движется по эллиптической орбите вокруг Земли, в свою очередь Земля и другие планеты солнечной системы вращаются по эллиптическим орбитам вокруг Солнца. И снова — без объяснения причин, а как гипотеза следствий!

Скорее всего, Ньютон понимал, по его «теории тяготения» звезды должны притягиваться друг к другу и поэтому, казалось бы, не могут оставаться совсем неподвижными, и о том, что Вселенная имеет какую-то естественную границу. В то же время Коперник предполагал, что «неподвижные звезды» не имеют своего изначального положения на небе, если не считать их кругового движения, связанного с вращением Земли вокруг своей оси.

Естественно было предположить, что неподвижные звезды — это объекты, подобные нашему Солнцу, являясь Солнцем своих созвездий. И их скорее бесконечное число и в бесконечной области пространства. И все же общее состояние научной мысли до начала XX века никому и в голову не приходило, что это бесконечное звездное пространство и есть Вселенная, и она может расширяться или сжиматься — то есть, она живая. Все считали, что Вселенная либо существовала всегда в неизменном состоянии, либо была сотворена в какой-то момент времени в прошлом такой, какова она сейчас.

А что, если представить, что то, что мы называем нашей Вселенной, есть маленькой «песчинкой» в большом мире мульти-Вселенных? Тогда появляется понятие Космос — большое абсолютно пустое пространство во времени, в котором откуда-то берется небольшое, но постоянное количество энергии, называемой эфиром, который ученые называли энергией вакуума, темной энергией или абсолютной космологической постоянной. А может эфир — это и есть скопление тахионов с возможностью сверхсветовой скоростью и отрицательной энергии?

Причинность существования этой величины было представлено фундаментальной теорией квантовой и, к сожалению, «общей теорией относительности» Эйнштейна.

В 1926 году Эрвин Шредингер вывел коротенькое уравнение, которое годилось для всех случаев, описывающих состояние элементарной частицы. Казалось, что решение так называемой проблемы космологической

постоянной найдено. И Эйнштейн буквально выдумал силу, которая будет уравнивать мульти-Вселенные в неизменном состоянии. Но это противоречило закону всемирного тяготения Ньютона. Но и с точки зрения логики и даже здравого смысла, чем пользовались и пользуются ученые, и само уравнение Шредингера содержало внутреннее противоречие, о котором физики много лет старались не думать, чтобы не портить впечатление о блестящих предсказаниях квантовой механики.

И по сей день возникает вопрос: кто мы и откуда, как в безграничной нашей или другой мульти-Вселенной могла появиться такая тонкая надстройка под существование жизни?

Ответ пока один: Вселенных на самом деле много! И в каждой из них разное значение космологической постоянной, объясняемое количеством и качеством эфира в окружающем пространстве во времени.

А люди просто появились в одной из них как побочный продукт низкой энергетичности материальных субстанций. Но люди это очень плохо осознают, взяв на вооружение постулат: человек — царь природы. Только как это произошло? Дело в том, что уравнение Шредингера имеет не одно решение для каждого конкретного случая, а множество! Как и вселенных! Однако, в эксперименте ученые всегда наблюдают нечто единственное! Значит, верно одно, соответствующее знаниям и опыту, критерию истины, как полагают ученые, решение. Но ведь и остальные решения — три, десять, сто, миллион — тоже в принципе правильны! Как его найти, полагая, что это и есть причина следствия — рождения человека.

В 1957 году Хью Эверт предложил идею, которая это противоречие «разрешила», казалось бы. Но при этом в умах физиков создала внутренний барьер неприятия. Суть этого предложения заключается в том, что наблюдаем мы только один результат эксперимента, потому что все остальные реализуются в других мульти-Вселенных. А Вселенных существует столько, сколько решений есть у уравнения Шредингера. И в каждой Вселенной есть свой наблюдатель, фиксирующий иной результат опыта, не тот, что наблюдает физик в нашем мире. И довольно долго многомиллионная мировая теория считалась экстравагантной ненаучной выдумкой. Но многие воспользовались этим, считая, что души умерших на нашей планете, улетают в другие мульти-Вселенные и там проходят своего рода переформатирование для возвращения в свое «логово», как птицы, и внедряются в новую жизнь. Таким образом родилось понятие о жизни и на других мульти-Вселенных. Только этого никто не видел и не предполагает как эти процессы происходят. Видимо в каждой душе, улетающей в другие мульти-Вселенные на перезагрузку, на генном уровне что-то остается от земной жизни, которое зовет ее в родовое гнездо.

Но желание познать это, найти инопланетян живет в сознании землян из поколения в поколение, из одной цивилизации в другую. Может это мы сами себя ищем?!

О появлении человека на Земле спорят до сих пор. Существует несколько гипотез на этот счет, но все они безосновательны, даже если их авторы и притягивают в качестве доказательства различные научные факты. Нет ничего страшного в том, если к уже существующим гипотезам прибавится еще одна. Рассмотрим эту проблему в предположении существования различных частотно-ограниченных пространств.

Вместилище бесконечно во времени и в пространстве. Под «Вместилищем» подразумевается бесконечный объем со сложной иерархией форм бытия. Наш мир зажат между бесконечностями в микро- и макронаправлениях.

Если перечисленные тезисы верны, то верно и утверждение, что жизнь во Вместилище так же была всегда и не имеет начала в абсолютном смысле этого слова. Именно поэтому всегда трудно говорить о начале жизни из ничего.

Найти пригодный для жизни частотный диапазон наверняка так же сложно, как и пригодную для конкретной формы жизни планету. Вопрос усложняется, когда в инородном, но пригодном частотном диапазоне необходимо еще найти и пригодную для жизни планету. Не этим ли занимаются «бродяги», пересекающие частотные и метрические пространства? В этой ситуации нам остается только иногда наблюдать их пролеты сквозь наш мир.

Любопытно рассмотреть вариант, когда НЛО-шар наполнен различным функциональным оборудованием, а «вещество», из которого это оборудование изготовлено, по частотным характеристикам значительно перекрывает воспринимаемую нами часть спектра. При такой постановке мы невооруженным глазом никогда не сможем увидеть НЛО в целом, а всегда будем видеть только его проявленную для нас часть, т.е. ту, которая в конкретный момент времени находится в диапазоне наших способностей наблюдать. Внешне движение такого НЛО будет сопровождаться постоянным изменением конфигурации, пируэтами и различного рода сменяющимися друг друга свечениями. Но даже этот сверхсложный вариант поддастся теперь трехмерному компьютерному моделированию. Но если с помощью компьютера мы можем смоделировать этот уникальный и невидимый в целом процесс, то при правильном подходе всегда можно воссоздать целостную картину объекта. Интересным представляется картинка происходящего с точки зрения такого широкого по частоте объекта, а точнее — существ этого объекта. Если в их частотный диапазон попадает сразу несколько обжитых частотных зон, то они видят одновременно

несколько типов параллельно сосуществующих, живущих и согласованно взаимодействующих миров. Представители же каждого из этих миров, в силу ограниченности частотного видения, могут не подозревать о существовании друг друга.

Описанные нами примеры позволяют утверждать, что и за пределами наших органов чувств могут существовать и иная реальность, и даже разумная жизнь.

Но самое главное достоинство предложенной картины мира в том, что она позволяет обойтись без гипотез о неограниченной многомерности мира. Этим сделан первый реальный шаг навстречу качественно новому пониманию и объяснению окружающего мира.

К примеру, академик РАН, автор научного направления «Ритмодинамика» Ю.Н. Иванов объясняет это таким образом: «Мы уже упоминали о существах, частотный диапазон которых многократно шире нашего. Многим покажется такая мысль нереальной, фантастической. Но мы можем уже сегодня, используя возможности видеотехники, сужать зримый диапазон делая прозрачными красные и синие цвета. Почему бы не предположить и возможность обратных этому процессов. Представим себя с расширенным в 100 раз частотным зрением. Прежде всего попробуем определить, как и что мы будем видеть. Благо, что уровень развития техники позволяет нам смело говорить на эту тему. Обозначенные нами условия позволяют видеть не только привычное, но и то, что происходит в инфракрасном и ультрафиолетовом диапазонах. Даже самой темной ночью мы без особого напряжения сможем видеть происходящее. Весь мир станет иным, не похожим на привычный. Современные видеокамеры, например, обозревают более широкий диапазон частот и при этом компрессируют их в удобоваримый глазу. Если в вашем распоряжении имеется видеокамера и, например, инфракрасный пульт управления видеоманитофоном, то видеокамера позволит вам видеть невидимые сигналы от пульта. Не удивительно после такого эксперимента, что время от времени на фото и кинолентах появляются странные объекты, которых не было видно обычным зрением при съемке.

Если расширенный в 100 раз частотный диапазон разбить на семь основных цветов, то на этой шкале обычный оптический будет зеленовато-желтым. Такой подход имеет далеко идущие последствия, а при дальнейшем расширении воспринимаемого глазами диапазона частот приводит к качественно иному видению мира. В этом мире сущее становится узенькой желтой спектральной линией, в которой практически невозможно что-либо различить. Но мы, будучи жителями этой спектральной линии, знаем, что она наполнена жизнью.

То есть в частотном пространстве наш мир — заселенная жизнью рядовая спектральная линия. Но тогда каков мир, если аналогичных линий в нем бесчисленное множество? Попробуйте посмотреть на него глазами сверхсущества, частотный диапазон жизни которого по нашим меркам бесконечен.

Допустим, что есть НЕКТО, охват частот которого в миллион раз больше нашего. Но тогда естественен вопрос: как ОН устроен, из чего состоит? К великому изумлению ответы на эти вопросы давно есть. ОН состоит из нас, из великого множества нам подобных. Мы часть его, а потому едины через него. В сравнении с НИМ мы инфузии и вирусы, а потому, если начинаем делать что-то не так, то с нами борются, уничтожают, выводят из вместилища-организма. И делает это не ОН лично, а через иерархию. Ну а когда сигнал доходит до соседствующего с нами частотного мира, тут все и начинается. Именно рядом живущим существам проще материализоваться (овеществиться), т.е. перейти в наш частотный диапазон чтобы рассмотреть, что же такое мы творим, что мешает функционированию системы в целом. Такое овеществление происходит в той же последовательности, как и в случае движения НЛЮ, а потому начинается со свечения».

Правда, при этом пришлось посягнуть на основы современной теоретической и квантовой механики, на основы космологии и теории относительности. Но именно такой подход и должен вызвать у читателей нескрываемый интерес.

Положения новой теории эфира подкрепляются практическими доказательствами, основанными на работе экспериментальных гравитационных установок, уменьшающих вес неподвижного тела без уменьшения его массы. Такие установки были изготовлены в Государственном базовом центре критических технологий в г. Днепропетровске.

В наше время жизнь и дальнейшее существование человечества целиком и полностью зависит от правильности представления о физической картине Мира, в котором мы живем. Современное состояние дел в науке, технике, особенно в энергетике, экологическое положение давно и настоятельно требуют новых подходов, позволяющих не только решить настоящие проблемы жизнеобеспечения человечества, но и создать условия перспективного развития общества.

Различные специалисты ищут решения этих проблем своими путями. Не остаются в стороне и ученые-физики, считающие, что экономическое, экологическое и моральное оздоровление общества, а также гарантии выживания человечества вообще целиком и полностью зависят от решения научных проблем современной физики. Для такого мнения есть существенные основания: довольно низкий КПД энергодобывающих машин на фоне

заметно уменьшающихся запасов топливных ресурсов; практическая невозможность обеспечить необходимую экологическую чистоту окружающей среды в условиях всевозрастающей численности населения Земли, транспортных средств и промышленных предприятий; упадок морально-нравственных устоев населения при сохранении космической и возрастающей тектонической опасности: отсутствие необходимой динамичности в развитии науки, ее все более и более заметное отставание от необходимых обществу темпов развития. Все это говорит о том, что современные технические решения являются фактически временными полумерами. Многие технические успехи основаны больше на догадках, упрощенных моделях явлений и эдиссоновских экспериментах, чем на системе стройных понятий и знаний.

Чтобы не запутаться в терминах, следует уточнить, что мы имеем в виду, когда говорим «Вселенная» или «мир Вселенной». Возможно, это схема, которая на рис. 1.1.

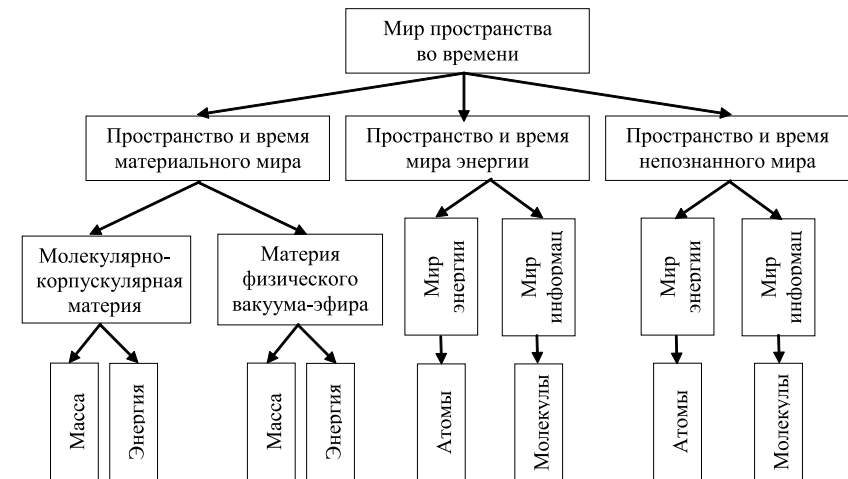


Рис. 1.1. Предполагаемая структура пространства и времени

Классически физики полагают, что Вселенная — область пространства-времени, доступная наблюдениям. Но так ли это? Да, пространство материально, иначе не было бы Вселенной с ее материальным наполнением. Но время тоже материально! Только это уже другая материя. То есть, имеет ли право на существование такое определение как «пространство-времени»? Конечно, нет! Ибо получается парадокс: материя пространства

в материи времени. Возможно ли такое? Может быть, и да, только это вряд ли уложится в известные теории физики. Скорее всего это пространство во времени.

Отсутствие абсолютного эталона покоя означает, что невозможно определить, произошли ли некие два события в одной и той же точке пространства, если известно, что они имели место в разные моменты времени.

Наверное, Ньютона тоже сильно беспокоило отсутствие абсолютного положения в пространстве или, как его называли, абсолютного пространства, потому что это противоречило его идее абсолютного Бога. И он фактически отказался принять отсутствие абсолютного пространства, несмотря на то, что такое отсутствие вытекало из законов, открытых им самим.

Сегодня столько родилось теорий физики, что возможно сделать единственный вывод: абсолюта как такового быть не может в космологическом пространстве. Абсолют — это истина, а истина — это конец развития, тупик. Абсолют возможен только локально, по отношению к какому-то объекту или следствию как результату. Но надо знать еще и причинность этого.

В то же время и Аристотель, и Ньютон верили в абсолютное время. Иными словами, они, видимо, считали, что временной интервал между двумя событиями можно одновременно однозначно измерить и что результат будет одинаков независимо от того, кто производит измерения, лишь бы у измеряющего были правильные часы. Время было полностью отделено от пространства и считалось не зависящим от него. Такова была точка зрения большинства.

А где же причина такого следствия? И почему появилось выражение «пространства-времени»? Ведь сегодня доказано, что время — физическая величина, и она материальна, как и материально пространство.

Из повседневного опыта мы знаем, что материализованное пространство и энергетическое время не только влияют на все, что происходит во Вселенной, но и сами изменяются под влиянием всего в ней происходящего, в том числе и деятельности людей. Как без представлений о пространстве и времени, их физическом взаимодействии во Вселенной нельзя говорить о событиях во Вселенной, так и стало бессмысленно говорить о пространстве и времени, их взаимодействии относительно нашей Галактики.

Нравится нам или нет, но то пространство, в котором мы живем, и в том времени — последние 300 лет — мир, в котором мы себя представляем, очень здорово изменился и изменяется еще больше. Но как бы то ни было, при всем нашем желании невозможно ни перевернуть пространство, в котором существует планета Земля, ни повернуть то время вспять.

Возраст этих вопросов равен возрасту человечества. Это они стимулируют развитие нашего интеллекта, нашей цивилизации. Это они породили в нашем далеком и близком прошлом массу религий, философий, культур и войн. Они определяют направления и темпы нашего прогресса, который в некоторых случаях превращается в регресс. И из этого состояния у человечества не всегда есть оптимальный выход.

Помочь нам в этом может только физика и достоверные знания. При этом мы будем использовать багаж знаний, подтвержденных экспериментально, который уже имеем, и откажемся от некоторых ложных утверждений: не будем признавать, что пространство и время это особые формы существования материи; они квантуются, бывают кривыми или многомерными (более 3-х измерений). Не будем утверждать, что есть Бог или мировой Разум, как мы его сейчас называем.

Мы должны согласиться с тем, что всюду, в обозримой и необозримой (бесконечной) Вселенной, царствуют одни и те же физические законы. И в ней не существуют привилегированные системы отсчета. Но есть материя или ее плотность. Во Вселенной живут и взаимодействуют два вида материи: нуклоны и эфир, которые резко отличаются по своим свойствам. У них сложный состав. Нуклоны — это нейтроны и протоны. Они взаимодействуют друг с другом. Эфир — это фотоны, которые состоят из электронов и позитронов, которые также взаимодействуют. И тахитроны, которые определяют эти действия.

Состав этих частиц еще более сложен. Сейчас этот состав мы рассматривать не будем. Нуклоны известны уже давно: более ста лет. А эфир открыт, по сути, только в 1961 году, но до сих пор еще не признан официальной наукой.

О тахитронах существует двоякое представление: То ли они есть, то ли их просто никто не видел. Однако мы должны признать, что эфир существует, и для нуклонов он необходим, ибо является для них источником энергии, без которой они жить не могут. Задача настоящей работы пояснить, как взаимодействуют два вида материи: корпускулярная — нуклоны и не корпускулярная — эфир. Эти два вида материи (нуклоны и эфир) «вступают в брак», что порождает ядра атомов и молекул известных химических элементов и веществ.

«Дети» этого брака — атомы, продолжая начатый родительский процесс, присоединяют к себе находящиеся окрест свободные нуклоны и «подгребают» свободные частицы эфира — фотоны, которые необходимы для устойчивого существования атома. Для своего существования атом создает в своем микрообъеме целую систему электронных слоев и оболочек. Последние не являются свободным состоянием эфира, они выполняют

«приказ» ядра и получают его в виде электромагнитного излучения, притягивая к себе ближайшие частицы эфира — фотоны. Затем подвергают их электрохимической обработке, получая из эфира его концентраты, которые по мере дальнейшей обработки утрачивают или усиливают те или иные свои свойства, а затем передаются из слоя в слой в виде частиц. Окончательно доработанные, они попадают в ядро.

Мы предполагаем, что прежде чем вступают в работу фотоны, тахитроны заглядывают в прошлое ядра, чтобы не сломать его геннокод и определяют направление действия.

Научившись разрушать атом, мы познакомились с громадным количеством элементарных частиц, классифицировать которые до сих пор не можем. У этих «детей»-атомов двое родителей: нуклоны и эфир. Здесь возникает понятие об устойчивости (т.е. «долголетии») атома. Оно характеризует его способность сохранить «штатный» состав нуклонов и электронов. На это уходит почти вся энергия, которую атом производит не только сам, но и с помощью соседей. Атомы объединяются, чтобы «прокормить» родителей — ядро и «иждивенцев» — электроны (персонал, обслуживающий ядро). Помощь соседней-атомов выражается в виде воздействия электромагнитного излучения — возбуждения пространства вблизи атома. Это и есть гравитация. Под понятием пространства мы понимаем эфир. Чаще всего «дети»-атомы несут в себе сконцентрированные свойства одного из родителей — эфира. Если такая «семья» не устойчива — атом распадается, тут же делится все «имущество», а излишки выбрасываются в пространство в виде выделения энергии, образуются новые семьи. Это и есть атомный взрыв, который и есть прообразом рождения материальной части Вселенной, как и других мини-Вселенных. Это и есть тот «Большой взрыв», о котором говорят ученые. Но эти взрывы не могли быть «Большими» — их очень много.

Атом, как уже говорили, поглощает энергию, источником которой является эфир, создавая в его ближайшем объеме гравитацию, которая нам хорошо известна, но природу ее мы долго не понимали. А это просто сила, с которой атом притягивает, все, с чем может взаимодействовать или питаться. Эта сила формирует весь наш мир. Не следует путать гравитацию с силой тяжести. Сила тяжести — динамический напор потока эфира на материальные объекты, в т.ч. космические.

Так атомы создают свою семью, образуя в данном объеме локальную плотность «населения» (атомов), заполняющих объем космического пространства.

Именно с помощью гравитации создаются тяжелые атомы — вплоть до сверхурановых. Атом «подметает» окружающее пространство своей

гравитационной «метелкой». Бесконечное множество первоатомов соединяясь, «приликая» друг к другу объединяют свои силы и, увеличивая локальную гравитацию, образуют сгустки первоматерии звезды или, как мы говорим, «протозвезды». Силы гравитации, усиленные ансамблем атомов, заключенных в этот объем, порождают в пространстве, окружающем его, гравитационное поле протозвезды, которое всасывает в этот альянс эфир, нуклоны, атомы, микро— и макрочастицы, находящиеся в окрестности космического пространства.

Каждый атом излучает энергию, и увеличение их числа в объеме повышает общую температуру этого сгустка, которая характеризует энергию сгустка. С ростом температуры повышается режим работы атомов и излучения энергии в пространство. Но в пространство уходит не вся энергия, значительная часть идет на усиление саморазогрева протозвезды, что приводит к эволюции ее материи. Тяжелые атомы частично выгорают, образуются более легкие химические элементы, в этом объеме порождается неустойчивость процесса горения протозвезды, что способствует протеканию термоядерных реакций, характер которых определяется неравновесным выгоранием (эволюцией) материи звезды — той материи, которая явилась основой возникновения протозвезды.

Термодинамическая неустойчивость процессов, протекающих в теле звезды, является той основой, которая поддерживает термоядерный синтез (реакции) и лежит в основе энергетического (вернее, экономического) обеспечения жизни звезды. Жизнь звезды поддерживается непрерывно всасываемым (поглощаемым) эфиром и материей из окружающего ее пространства. Именно в этом процессе — взаимодействия эфира и материи — заключается смысл и цель жизни звезды.

По сдвигу частот электромагнитного излучения с поверхности звезды можно определить величину ее гравитационной активности и вычислить скорость втекания в нее эфира, т.е. величину первой космической скорости присущей для нее.

Космос при крайне низкой температуре 5—7°C производит атомы тяжелых и сверхтяжелых химических элементов. А звезды — это «кухни» по производству легких и сверхлегких элементов. Мир космической «кухни» для нас невидим. Но вот кухня звезды для нас и видима, и ощущаема. В ней господствуют неустойчивые термодинамические и термоядерные процессы. Именно они породили нас и наш мир: Землю, Луну, другие планеты, океан и наши моря с видимой и невидимой жизнью.

Рождение планеты — это крупное событие в жизни звезды. Оно является следствием термодинамических и термоядерных неустойчивых процессов эволюции ее материи (выгорания), происходящих в теле звезды.

Неустойчивость процессов может быть причиной скопления в недрах звезды (в ее локальных точках) такого количества химических элементов (продуктов эволюции), которые вступают между собой в химические и термоядерные реакции. Энергии, скопившейся в этом локальном объеме, достаточно для преодоления силы тяжести — динамического напора потока эфира на поверхность звезды в данной точке (на данном участке). Если энергия выделяется за достаточно короткий промежуток времени, то следствием этого будет взрыв в локальном объеме звезды, который выбросит из нее достаточно большую массу материи со скоростью, превышающей первую космическую скорость отрыва от поверхности звезды. В этом случае масса выброшенной материи (ее еще бесформенный кусок) попадает в зону Роша — в зону равенства первой и второй космических скоростей отрыва от звезды. Такая зона существует у каждого космического объекта, который поглощает из Космоса эфир. Зона Роша — зона прилегающего к звезде пространства, в которой окружная скорость эфира, втекающего в звезду, превосходит радиальную скорость его втекания. Далее еще не оформившийся кусочек звезды подхватывается окружным потоком эфира и выбрасывается на периферию потока в плоскости эклиптики (т.е. экватора звезды).

Вот в чем причина движения и раскрутки планет. Их раскручивает Солнце (звезда) при помощи окружной скорости своей эфирной «подушки». Теперь эта капля Солнца — новая планета — может оформить свою шарообразную форму, занимать свою орбиту в солнечной системе, излучать свою тепловую энергию, вынесенную из Солнца, в пространство и праздновать свой день рождения. К сожалению, ни планета, ни Солнце не помнят свой день рождения, но по состоянию своей материи могут только догадываться и угадывать свой возраст с точностью до нескольких миллиардов лет. Возраст нашей Земли известен — 5—6 миллиардов лет (по другим данным 10—12 миллиардов лет).

Отдав все свое первоначальное тепло в пространство, планета начинает вырабатывать свою собственную энергию за счет потребления эфира из той эфирной «подушки», которая окружает ее и принадлежит ей лично. За счет этой эфирной «подушки», которая подпитывается из околосолнечной эфирной «подушки», планета «открывает» свой маленький бизнес, осуществляя эволюцию той материи, которую она унаследовала от Солнца. Но эта эволюция протекает со значительно меньшей скоростью, чем процесс образования планеты, хотя направление эволюции остается тем же самым. Т.е. планета стремится обогатиться легкими химическими элементами, за счет которых она создает свою атмосферу, гидросферу и литосферу, образуя корку (поверхность) планеты. Ядро планеты, как и

солнечное, по-прежнему эволюционирует, выгорая в поглощаемом эфире, что поддерживает тектоническую деятельность планеты. Этот процесс демонстрируется работой вулканов планеты и землетрясениями, обеспечивающими выход легких химических элементов из недр планеты.

Во время путешествия планеты от ее огненной купели (звезды) в седую холодную среду космоса ее ожидали не только тревожные встречи с биологической жизнью, но и полные опасностей столкновения с блуждающими в Космосе астероидами, метеоритами — обломками чужих планет, хранящими отпечатки биологической жизни чужих миров в виде остатков различных аминокислот. Для всех родившихся планет существует опасность возможных ударов из Космоса — встреча с заблудившимися астероидами и метеоритами, которые не были удержаны в санитарной зоне системы — зоне господства окружных скоростей солнечного эфира. Но еще одна опасность для жизни планеты заключается в ней самой. Опасность эта — те титанические (вернее, тектонические) силы, которые возникают в ядре планеты вследствие эволюции ее матери, порождающей распирающие ее газы. Не всякая литосфера может выдержать их напор. Их взрыв может разнести планету на куски, как пятаю планету нашей системы Фаэтон, давно ушедшую из биологического пояса системы, но продолжающуюся мчаться по замкнутому кругу вокруг Солнца в виде двух групп обломков некогда одной, не успевшей оформиться планеты. Они продолжают напоминать нам о возможной гибели, после которой свидетелей в живых не останется. Но лозунг «помни о землетрясениях» еще живой. Аналогично, эти явления на Солнце иногда называют «солнцетрясениями» с выбросом соответствующего количества огненных газов.

Планеты, как и Солнце, поглощают распыленную в Космосе материю и эфир, что обеспечивает непрерывный рост масс. На Солнце эта «подпитка» материей и эфиром усиливает окружную скорость всасываемого эфира, вследствие этого планеты все дальше и дальше отодвигаются (отбрасываются) от породившего их светила и от этого меняются физические условия на их поверхности.

Понятно, что массы планет свидетельствуют о мощности взрывов на Солнце, их породивших. Чемпионом в весовой категории планет является Юпитер. Следует заметить, что мощность солнечных взрывов все время нарастала. Сначала родился Плутон. Его масса равна примерно Земной. Затем рождались все более и более крупные солнечные дети: Уран, Нептун, Сатурн, Юпитер. После Юпитера гравитационная деятельность Солнца резко уменьшилась, что выразилось в уменьшении массы вновь появляющихся планет: Марс, Фаэтон, Земля, Венера и самый маленький — Меркурий — почти, как наша Луна.

Но увеличение расстояния между планетами, хорошо описываемое законом Тициуса-Боде, свидетельствует о том, что после каждого нового рождения планеты гравитационная активность Солнца растет. Именно это обстоятельство способствовало отбрасыванию планет все далее и далее от Солнца. А ведь это немаловажный фактор. Все эти планеты были когда-то гораздо ближе к Солнцу, и оно лучше освещало и согревало их поверхности, что могло способствовать возникновению на них биологической жизни.

Конечно, ответ на вопрос о возникновении и существовании биологической жизни на других планетах будет найден, но не при нашей жизни. Сейчас на этот вопрос мы не можем ответить только потому, что планеты укрыты от нас толстым слоем их сконденсированной атмосферы. Это произошло только потому, что они слишком далеко убежали от своей звезды — Солнца, и оно не могло согреть их атмосферу теплом своих лучей. А внутреннего тепла, производимого недрами планет, хотя и много, но их литосфера (кора поверхности) является хорошей изоляцией. И так, если там, на исчезающих вдали планетах и суждено возникнуть (или воскреснуть) жизни, то каким же могучим интеллектом должна быть решена проблема энергетики на них для будущей возможной биожиизни? Некогда планеты-гиганты вокруг своей оси вращались много медленнее, и потому, если бы они даже находились ближе к Солнцу, их обогрев мог быть лучше. Но космический холод, охвативший их после отхода от Солнца, сконденсировал ту атмосферу, которая на них была и состояла, безусловно, из кислорода, азота, углерода, водорода и их соединений. Они имели также гидросферу. Это нам доказал Сатурн, раскрыв структуру своих знаменитых колец. Как показали фотографии, эти кольца состоят из льда и грунта. Теперь их появление объяснимо. Низкая температура Космоса заставила атмосферу сконденсироваться и проморозила водоемы. Конденсация газов перераспределила центровку планеты, сдвинув ее к экватору. Силой крутящей планеты вокруг оси является всасываемый ею эфир. И если эта сила практически не меняется, а центровка сдвигается наружу к экватору, то планеты увеличивают частоту своего вращения. Аналог мы видим в цирке: жонглер стоит на вращающемся стуле (табуретке) и держит в руках гантели. Когда он разводит руки в сторону, то частота его вращения падает. А когда руки опустит вниз — растет. Такой же эффект и у планеты. Увеличение частоты вращения планеты привело к росту центробежных усилий на ее поверхности. Именно они оторвали слои льда и литосферы и выбросили их в пространство, что и породило кольца Сатурна. Будущее человечество это увидит на примере нашей соседки Венеры. Там чрезвычайно мощная атмосфера (плотнее нашей раз в сто) и низкая частота

вращения планеты, где-то два-три оборота в свой год. Ее атмосфера когда-нибудь сконденсируется, отдав кислород, углерод и водород на образование биомира и гидросферы, газов для этого будет вполне достаточно. Если Венера поднатужится, произойдет достаточное количество водорода, тогда газы сконденсируются, зародится жизнь и гидросфера, и только тогда она завращается быстрее и нормализует свой суточный обогрев от Солнца, ее орбита сдвинется в сторону Земли. И на Венере станет прохладнее, ибо сейчас там $\sim 400^\circ\text{C}$ тепла.

С этих позиций становится понятной и загадка Марса. Его сутки на 40 минут длиннее земных, а атмосферы практически нет. Масса Марса мала (почти как у Луны), газопродуктивность, следовательно, — низкая. От Солнца он далек (много дальше, чем Земля), следовательно, достаточного обогрева его не было. Значит, атмосферы на нем не было. Ничего из Марса не выделялось, и конденсироваться на нем было нечему. Когда прилетим туда — увидим.

Немного о свойствах космического эфира. Как предвидел И. Ньютон, его плотность по мере удаления от звезды уменьшается. По нашим расчетам плотность эфира на орбите Земли равна $\sim 10\text{—}17\text{ г/см}^3$, а вне пределов солнечной системы она всего около $10\text{—}31\text{ г/см}^3$. Теперь такой вопрос: есть ли хоть где-нибудь в Космосе участок, в котором плотность эфира (пусть там нуклонов нет) исчезающее мала, но все же есть? Ведь уже давно замечено, что взаимодействие между некоторыми галактиками существует, а Ньютон и Максвелл утверждали, что в пустоте взаимодействия (т.е. силы) не передаются. Для этого нужен посредник, т.е. космическая среда — эфир. Вергилий был более категоричен. Он писал: «Нет пустоты. И откуда ей взяться?» Можно утверждать, что все пространство — это эфир с вкрапленными в него нуклонами. Для нуклонов он является питательной средой. Именно это пространство имеет свои физические свойства, меняющиеся вблизи концентрации нуклонов (звезд, планет).

При таком представлении пространство следует по иному расценивать скорость распространения света и допустимые скорости передвижения в нем. Обработка результатов наблюдения экспедиции А. Эддингтона дает поразительный вывод: вблизи поверхности Солнца (на расстоянии — $1,5\text{—}2,0$ млн. км) скорость распространения света составляет $1,0\text{—}1,5$ млн. км/с. Т.е. там она много выше, чем вблизи Земли. А вот эта же скорость вблизи Юпитера составляет $230\text{—}250$ тыс. км/с. Это вычислили еще в XVIII веке Реомюр и Дж. Бредли. Чем все это можно объяснить? Только различной плотностью вблизи этих тел эфира.

На плотность и структуру эфира, втекающего в Солнце, влияет не только энергетика светила, но и все остальные планеты, находящиеся в

плоскости его эклиптики. Их влияние заключается, видимо, не только в деформации поля скоростей солнечной «подушки» эфира, но и в изменении физико-информационных характеристик в той или иной точке деформированного потока эфира. Это влияние следует оценивать аналогично нашему влиянию на точки отбора жидкости из потока, что мы делаем в области гидродинамики.

Видимо, в оценке характера и времени расположения светил на эти явления следует искать секрет деятельности астрологов. Пока эта наука находится еще в области домыслов и шарлатанства, так как конкретных измерений и расчетов астрологи произвести не могут только потому, что сам эфир и все его виды влияния на материальные объекты и живые организмы до сих пор практически не исследованы.

Теперь о Земле. Видимо, был период, когда воды на Земле не было. Как сейчас на Венере. И вращалась она медленнее. Библия что-то путает. Там сказано «Бог над водой летал». А воды-то не было. Была, видимо, в атмосфере как сейчас на Венере, двуокись углерода и аммиак. Но потом Земля открыла свой водородный вентиль, наполнила им атмосферу, дала из вулканов искру, создала электрические заряды в виде молний, которые сожгли весь аммиак, а затем водород, углерод, азот и кислород. Земля направила эти газы на создание биомира и океана. Так появился наш мир. Но мы его, вероятно, загубим из-за своего невежества и безграмотности.

Есть еще один непонятный вопрос. Как появились спутники у наших планет — наших соседей? Допущенные природой небрежные роды у Солнца? Может, это брызги солнечной материи? Или все-таки спутники планет — это результат эффекта породившего кольца Сатурна, и аналогично сработавшего и на других планетах? Возможно, здесь могут быть и тектонические причины. Конечно, этот вопрос актуален. Но время для его решения еще есть.

Далее такой вопрос: что будет дальше с нашей Землей? Не будем его рассматривать в социально-политическом плане. А вот в чисто физическом. Что будет с ней, если Солнце будет наращивать свою гравитационную активность? Земля будет отодвигаться от него все дальше и потеряет такой желанный обогрев от нашего светила. По мере нарастания водородной производительности ее недр она укроется, в конце концов, водородом или его химическими соединениями. Как все планеты-гиганты. И тогда условия для биологической жизни на ней станут невозможными. При нынешнем уровне развития техники человечество вряд ли спасется. Земля станет таким же складом запасов материи пригодной для нужд энергетики Солнца, которые оно может использовать только в случае катастрофического падения своей гравитационной активности. Оно их просто всосет и «пожрет», сопроводив

этот процесс возрастанием своей активности. Сами планеты эти энергетические запасы использовать не смогут, ибо на них еще очень долго не будет тех физических условий, которые для этого необходимы. Хотя Юпитер уже давно вызывает подозрения увеличением фона своего электромагнитного излучения. То ли оно усиливается по мере протекания столетий, то ли нет. Неясностей тут много. Конечно, это фаза развития Юпитера интерес представляет, но сейчас рассматривать это мы не будем. Ясно, что если Юпитер не «замерзнет», а вспыхнет, как Солнце, то в нашей системе будет два Солнца. Для Космоса это явление (две звезды в одной системе) частое. У нас это приведет к перестройке всей солнечной системы.

Судьба Земли представляется ясной в любом случае! То ли гравитационная активность Солнца будет расти, то ли уменьшаться. В любом случае время будет работать против Земли и потребует усиление интеллектуальной производительности ее обитателей. Интеллектуальные потуги человечества дадут положительные результаты в решении проблем своего будущего только в случае реального успеха в понимании физических законов природы. А в нынешних условиях: засилья теории относительности, торсионных полей, физического вакуума и отрицания эфира, это понимание крайне неблагоприятное, а интеллектуальные успехи человека могут создаваться только несовременными достижениями в экспериментальной физике.

И все же, в то же самое время и в том же самом космическом пространстве во всей истории человеческой мысли, во всех без исключения формах, которые когда-либо принимала мысль, люди подразделяли мир на видимый и невидимый; они всегда понимали, что видимый мир, доступный непосредственному наблюдению и изучению, представляет собой нечто весьма малое, быть может, даже несуществующее по сравнению с огромным невидимым миром.

В науке невидимый мир — это мир очень малых величин, а также, как это ни странно, мир очень больших величин. Невидимый мир представляет собой, с одной стороны, мир микроорганизмов, клеток, микроскопический и ультрамикроскопический мир; далее за ним следует мир молекул, атомов, электронов, «колебаний» (вибраций), «потоков информации»; с другой же стороны, — это мир невидимых звезд, далеких солнечных систем, неизвестных вселенных.

Человечеству уже известно, что невидимый мир отличается от видимого не только размерами, но и какими-то иными качествами, которые мы не в состоянии, сегодня, ни определить, ни понять (осознать) и которые показывают нам, что законы, обнаруживаемые в физическом мире, не могут относиться к миру невидимому, в абсолюте их применения.

Познание невидимых миров религиозными, философскими и научными системами показывает, что эти миры значительно теснее связаны друг с другом, чем это кажется на первый взгляд. Уже доказано, что невидимые миры различных категорий обладают одинаковыми свойствами, общими для всех. Они непонятны с обычной точки зрения и для обычных средств познания и, в то же время, они содержат в себе причины явлений видимого мира.

Вряд ли кто будет отрицать, что идея причин всегда связана с невидимым миром. В невидимом мире науки причины видимых явлений проистекают из невидимого мира малых величин и «колебаний».

На всех уровнях своего развития человек понимал, что причины видимых и доступных наблюдению явлений находятся за пределами сферы его наблюдений. Он обнаружил, что среди доступных наблюдению явлений некоторые факты можно рассматривать как причины других фактов; но эти выводы были недостаточны для понимания всего, что случается с ним и вокруг него. Шел поиск. Человек стремился познать глубже как видимый, так и невидимый мир. Их взаимосвязь и обусловленность.

Беспомощность человека перед лицом проблем невидимого мира становится особенно очевидной, когда мы начинаем осознавать, что мир значительно больше и сложнее чем мы до сих пор его себе представляли. И то, что, как нам казалось, мы знаем, занимает самое незначительное место среди того, чего мы еще не знаем.

Основы наших познаний о мире необходимо коренным образом пересмотреть, расширить и углубить. Мы уже чувствуем и осознаем, что нельзя больше доверять глазам, которыми мы видим, и рукам, которыми мы что-то ощупываем, основываясь на классических подходах в теории физики. Реальный мир ускользает от нас во время таких попыток удостовериться в его существовании.

Необходимы более тонкие методы, более действенные средства. Необходимо знать причинность следствий. Мы обязаны наконец осознать, что оба эти мира энергетичны!

Энергия в общем смысле означает «способность системы тел совершать работу». Энергия замкнутой системы постоянна. Конкретное устройство может выглядеть как «вечный двигатель», но не вызывать недоумения, поскольку известен способ «втекания» энергии в систему. Например, солнечная батарея отдает мощность, получаемую от внешнего источника. Ограничив рассмотрение системы чисто геометрически, как в большинстве случаев и понимается «замкнутость», получим систему, в которой мощность только выделяется. В более общем случае наблюдатель может не учитывать приток энергии, поскольку он не включает в рассмотрение

виды энергии, выходящие за рамки трех измерений, например, такие мало изученные в прикладном аспекте характеристики пространства, как гравитация и ход времени. Итак, если создан процесс, топология которого выше трех измерений, то приток энергии в систему совершается свободно с точки зрения наблюдателя, без затрат мощности от внешнего материального «генератора». Другими словами, «вечный двигатель» вполне оправдывает свое название, поскольку при его описании требуются понятия «время», «вечность», «причинность» и другие категории, которые более относятся к философии и религии, но не к современной физике.

Идея действительно стоит того, чтобы работать над ее реализацией. Профессор Г. Липсон, в книге «Великие эксперименты в физике», Изд. «Мир», 1973, пишет: «Джоуль был человеком весьма практического склада ума, и его увлекала идея создать вечный источник энергии». «Практичность» генераторов свободной энергии очевидна для потребителей, но не для производителей энергии, распределяющих ее централизованно и под контролем. В этом основная причина отсутствия на рынке технологий альтернативных бестопливных энергосистем.

Предлагаемые решения этих проблем являются результатом новейших физических исследований в области теории и практики физики эфира, являющегося одним из основных компонентов нашего материального мира. Сторонников теории эфира во всем мире уже много. У нас известны фамилии активных сторонников этого учения: А.В. Ацюковский, П.Ф. Прусов, В.Америке Давидсон, Шифман и другие. Но ни один из них не решил проблемы гравитации, не дал объяснения причин гравитации и разгадки этого феномена с позиций физики эфира, не предложил каких либо технических решений, использующих энергию гравитации.

Общим упущением и ошибкой этих специалистов является то, что ни один из них не использовал в своих работах, подтверждающих существование эфира, результаты экспериментов Р.В. Паунда, Чампи, Э. Лейтуэйта и наблюдений экспедиции Д. Эдингтона. На базе этих экспериментов обобщается теория эфира, определяются его скорости распространения, свойства и закономерности, определяются причины гравитации — этого коренного вопроса всей физики.

Именно эти эксперименты доказали, что гравитация — это проявление результатов скоростного напора потока эфира, на материальное тело, в т.ч. планеты и другие космические объекты. Величина этого напора, связанного с величиной и массой тела (объекта), определяет вес, динамику и направление движения тела, находящегося под воздействием этого потока. Все тела поглощают эфир, что и образует вокруг тела область присоединенного к нему эфира, которую мы называем эфирной «подушкой».

Школа изучения эфира в Днепропетровске не только на этих экспериментах объяснила причины гравитации, но и показала роль эфира в нашем мире, смогла осуществить свои экспериментальные работы по уменьшению веса неподвижного (!) тела без изменения его массы. Это осуществлено за счет получения антигравитационного эффекта, достигнутого путем уменьшения потока эфира на неподвижное тело. Уменьшение веса в экспериментах составило пока всего 1,5—2%. Подобным достижением ни одна физическая лаборатория в мире похвастаться не может.

Эксперименты с вращающимся с большой скоростью гироскопом, проведенные в Институте технической механики АН Украины, Украинским НИИ технологии машиностроения и Государственном базовом центре критических технологий в г. Днепропетровске (1994—1995 гг.), показали, что под вращающимся телом образуется зона гравитационной тени. Эта зона гравитационной тени создается за счет уменьшения величины напора потока эфира на неподвижное тело путем смещения этого потока на периферию от вращающего тела (в нашем случае гироскопа). При этом в зоне гравитационной тени неподвижные тела (груз), размещенные под вращающимся гироскопом, становятся легче при сохранении массы. Что, в свою очередь, объясняет влияние величины напора потока эфира на величину веса (но не массы) неподвижного тела.

Кроме того, нами предложены некоторые приборы для медицины (био-корректоры эфира), которые могут использоваться с целью лечения и оздоровления человека. Оказывается, лечение возможно путем изменения величины потока эфира на участки организма человека имеющие болезненные аномальные отклонения. По крайней мере, возможна их профилактика. Имеются экспериментальные результаты по лечению био-корректорами эфира полиартритов. Если бы И. Ньютону, Лейбницу, или хотя бы Максвеллу, были бы известны эти эксперименты и наблюдения, то несомненно, что сейчас человечество жило бы в другом техническом мире и на другом уровне индустриального и теоретического развития.

Почему бы это произошло? Да просто потому, что для своих веков (XVII—XIX-го) эти личности были такими же авторитетами, как Аристотель и Птолемей для всего человечества, жившего две с половиной тысячи лет назад. Сегодня физика эфира уже в той стадии разработки, которая может предложить средства оздоровления и решения некоторых крупных технических проблем общества. Несомненно, что возможные решения этих средств обеспечат массовое оздоровление человека, продление его жизни и переворот в экономике общества.

Человечество с глубокой древности не прекращало поиск доказательств существования эфира, т.е. доказательств наполненности им нашего

мира (Вселенной), ибо человечество никогда не представляло себе, что он(мир) находится в абсолютной пустоте, и это утверждение абсолютное.

Ученые, не сумев увидеть очевидных доказательств существования эфира, с начала XIX-го века начали приписывать мировому пространству ряд ненаблюдаемых и непонятных здравому смыслу свойств. Теперь же мы знаем не только факт существования эфира, но и располагаем необходимыми доказательствами этого, а также довольно глубокими знаниями ряда его свойств и структуры. Эфир это не только среда, в которой существует наш мир, он является источником энергии необходимой этому миру. Ибо все, что происходит, требует затрат энергии.

Зачем и как тела поглощают эфир? Оказывается, эта космическая среда идет на «питание» атомов и молекул, составляющих эти тела, на удовлетворение их энергетических нужд. А знаменитая постоянная Планка, которая лежит в основе квантовой механики, это не что иное, как кинетическая энергия кванта эфира, поглощаемого или излучаемого атомом.

С возрождением теории эфира и пониманием его роли в физическом Мире, как материальной космической среды, по иному видятся и физика, и астрономия. Да и начало, существование и развитие биологической жизни видятся другими и менее загадочными. С материалистических позиций теперь можно говорить о возникновении Вселенной, или хотя бы Солнечной системы, как модели возникновения различных аналогичных систем.

Итак, наш Мир биматериален и состоит из двух видов материи:

Корпускулярной — атомов и молекул, состоящих из нуклонов;

И не корпускулярной — эфира, являющегося частью атомов и молекул и обеспечивающего их энергетические нужды.

Нуклоны в Космосе представлены в виде космической пыли. Гравитационные силы, присущие этому виду материи, стягивают их в сгустки, которые по мере роста (концентрации) и увеличения плотности, увеличивают потребление эфира, вследствие чего он (этот сгусток), разогреваясь, превращается в звезду. По мере роста температуры в ней возникают тектонические процессы, которые инициируют взрывы в теле звезды, в результате массы выбрасываемой из звезды материи подхватываются потоками эфира, при этом образуются планеты, а затем и система планет, ей принадлежащих. Прав, видимо, был Лаплас, строя на этих соображениях свою систему Вселенной. У нас эти планеты образовали солнечную систему, в которой расположение планет и их массы свидетельствуют о мощности, очередности и последовательности каждого взрыва, приведшего к рождению этих планет. Земля наша была, видимо, седьмым ребенком нашего Солнца. На первых пяти планетах, в силу различных физических

условий на их поверхности и различного местоположения на радиусе от Солнца, могла, в свое время, возникать биологическая жизнь.

В свое время, эти планеты проходили через биологический пояс в солнечной системе, прежде чем занять свои гелиоцентрические орбиты. Увеличение гравитационной активности Солнца (т.е. увеличение эфиропоглощения) приводило к росту центробежных (отбрасывающих) сил. Это и вызывало перемещение планет вдоль радиуса солнечной системы. Подпитка солнца эфиром и материей идет из Космоса.

Ни одно явление, ни одно событие в мире не происходит без взаимодействия эфира и нуклонов. И если существует какая-то непонятная сейчас проблема, то это значит, что мы не знаем какая роль в ней отводится эфиру.

Истории как прошлая, так и будущая нашего мира и нас самих не могут быть представлены без знания роли эфира, а также сопутствующих ему физических явлений и механизма взаимодействий двух указанных выше видов материй. Отрицание эфира физикой начала XX-го века породило массу несостоятельных теорий и лжеучений при объяснении различных космических и внутриатомных явлений и процессов. К ним относятся:

1. Кривое пространство во времени, (иногда с n-измерениями);
2. Гипотеза Большого взрыва материальной точки с концентрированной в ней всей материи Вселенной, породившая утверждение, что у мира было начало, и есть границы;
3. Объяснение красного смещения спектров излучения звезд;
4. Релятивистский фон излучения (космический «шум»). По мнению релятивистов это отзвуки «Большого взрыва», породившего Вселенную;
5. Планетарная модель атома;
6. Волна — частицы — их дуализм и т.д. и т.п.

Несмотря на вековое засилье релятивистов в науке, интерес к проблеме эфира не только не исчезал, но и постоянно растет во всем мире, если судить по тому обилию информации о достижениях в различных областях физики, астрономии и энергетики, которые могут быть объяснены и «привязаны» к теории эфира. Фамилий авторов этих работ в избытке) Это Тесла, Нодин, Вентура, Валхон, Давидсон, Шифман — за рубежом. У нас Родин, Мишин, Дуплищев, Колпаков, Делямуре и др. Кстати, сторонником эфира был и Ньютон, который не имел экспериментальных доказательств его существования, а гипотез он не выдумывал. И мысленных экспериментов он себе не позволял.

Сейчас есть такие ученые, которые не могут снять с глаз повязку релятивизма и до сих пор стараются с помощью Общей теории относительности (ОТО) сказать что-то новое в области физики, или в астрономии.

Эти попытки настолько примитивны, что порою вызывают возмущение. Их авторы не понимают, что любые попытки сделать радикальные шаги в науке, не освободившись от ОТО, обречены на провал.

Вот к чему приводит связь с ОТО.

Причинами торжества релятивизма явились два обстоятельства:

- допущение в науке мысленных экспериментов и постулатов;
- математические «игры», которые позволяют научно-недобросовестным, но математически высокообразованным специалистам, осуществлять реализацию теорий, не подтвержденных практикой (экспериментом).

Кроме того, подобные не допустимые обстоятельства сегодня приводят к тому, что ряд сторонников теории эфира начинают строить и обосновывать экспериментально не подтвержденные модели эфира, предположения о строении эфира и нуклонов. Это может отрицательно сказаться на развитии новой физики эфира. По крайней мере, ее части: теории космической среды — эфира.

Сейчас можно утверждать, что основной и центральной проблемой человечества была и будет энергетика.

Несомненно, она будет решена, и нам это уже очевидно, что с помощью новой физики, включающей в себя теорию эфира. Установки, построенные на этой теории и позволяющие уменьшить вес неподвижного тела без уменьшения его массы — это установки АГ-1; АГ-2, АГ-3 (в г. Днепропетровске) и АГ-4 (в США), проложат путь к созданию безтопливной гравитационной энергетики. Энергии экологически чистой и безопасной. Схемы и конструкции этих установок мы уже достаточно представляем. Эти теории и эксперименты физики эфира — предвестники новой, безотходной и безтопливной энергетики не связанной с линиями высоковольтных передач и процессами термодинамики. Расчеты показывают, что с одного квадратного метра земной поверхности можно, за счет использования энергии потока эфира и достижения антигравитационных эффектов, снять энергию эквивалентную сгоранию 1500 тонн нефти. От этих установок шаг к созданию систем, позволяющих уменьшить стартовый вес ракет без уменьшения их массы. Это уже шаг к будущей космической технике. Шаг в нашу новую квартиру — в солнечную систему.

Рассмотрим с позиций теории эфира два узловых момента, которые относятся к вопросу возникновения жизни на нашей планете, к сохранению ее на Земле в будущем, и к вопросам оздоровления человека и prolongation его жизни. Вообще-то эта тема не относится напрямую к области энергетики, но является решающей в естествознании и в нашем миропонимании.

Как возникла жизнь на Земле, мы уже писали в своих брошюрах: «Основы существования материи», «Космический эфир и существование человечества» (г. Днепропетровск, 1996, 2002 гг.). Для возникновения белковых соединений вполне достаточно того сырья, которое производит масса Земли (легкие химические элементы и газы) и которые выдавливаются из нее на поверхность. Из этого сырья с помощью гравитационного и геомагнитного полей Земли, а также электрических разрядов, которые инициируются электромагнитным полем в подходящих для этого условиях, образуются сложные химические соединения. Эти разряды являются катализатором возникновения различных, сложных химических соединений. Таковы причины возникновения, в последующем, биологического сырья — остатков аминокислот, которые породили наш растительный мир, от которых уже произошел и животный. Этот мир был обильный, а его представители весьма крупные. Об этом мы можем судить по ископаемым угольным пластам и находкам. Из этого следует вывод: параметры этих полей (гравитационного и электромагнитного) были благоприятны для возникновения жизни и много меньшими, чем сейчас их характеристики (раз в шесть-восемь). Они зависят от массы Земли и ее внутренней температуры, которые были, видимо, также много меньшими. Ведь именно эти параметры определяют массу и скорость поглощения эфира извне, определяют величины этих полей, т.е. тех инструментов, с помощью которых создавалась жизнь. Эти два поля относятся к показателям (характеристикам) нашей ноосферы. Нас от того периода отделяет 200—300 млн. лет. Это не так уж много, если учесть, что скорость перемещения Земли по радиусу от Солнца равна 1,5 мм в секунду. Но ведь эти параметры могут быть и непостоянными для нашей Земли, ибо величина гравитационной активности Солнца тоже может меняться во времени. Именно это обстоятельство влияет на положение Земли в солнечной системе и величину ее обогрева от Солнца. Эти условия ноосферы могли меняться и вследствие падения на нашу планету крупных метеоритов, что сопровождалось выбросом в атмосферу значительного количества паров воды и пыли. Разумеется, это не могло не вызвать катастрофы в нашей биологической жизни. Об этом мы можем судить по ее остаткам. Следы этих ударов и сейчас видны, хотя наша атмосфера обладает способностью их залечивать. Мы не можем и сейчас исключить возможность повторения этих ударов и продолжаем их бояться. Видимо, это наша историческая память. На Луне и сейчас атмосферы нет, потому-то она и рябая, т.е. «конопатая» (как и Меркурий). И все же в глубокой древности на Земле были другие физические условия: меньше сила тяжести, а потому животные были крупнее, их кровь — легче, т.е. сердцу работало легче, а ЭДС в организме наводилась меньше.

Потому-то и век животного мира был больше, в том числе и человека. По крайней мере, так утверждают былины и древние манускрипты: жили, вроде, люди лет по 300—400.

От этой биологической жизни, которая родилась на Земле до появления человека нам в память осталась земля (вернее почва), на которой мы теперь разводим сады и огороды и строим свои строения. Это то, во что превратился наш первобытный земной биологический мир. Теперь он попросту пережной, в это превратится и наша жизнь на Земле когда-нибудь, если человек не поднимется на вершину науки. Если на других планетах: Марс, Юпитер, Сатурн мы не обнаружим почву (т.е. землю), значит там никогда не было жизни даже растительной.

Теперь перед человечеством стоит вопрос: как сохранить нашу Землю и жизнь на ней? Как уберечься от войн, землетрясений и космических ударов? Ведь и сейчас по круговой орбите между Марсом и Юпитером бродят останки (осколки) планеты Фазтон, которую взорвали внутренние тектонические силы (вероятно). Они напоминают нам о могуществе тектонических сил. Ведь сотни млн. лет назад Фазтон находился в физически оптимальном для биологической жизни поясе, т.е. был между Марсом и Юпитером.

Но мы теперь знаем, что решать проблему нашего здоровья и долголетия будет не только медицина, но и техника — ее ведущая отрасль — физика. Именно она продиктует нашей технике способы уменьшения напряженности и потенциала гравитационного и электромагнитного полей. Это и продлит нам наш век. Что может сделать человек будущего? Уменьшить массу Земли, за счет уменьшения объема воды на ней, и увеличить тем самым ее жилую площадь. Создать защитные кольца, как у Сатурна? Или разогреть нашу Луну, чтобы она поглощала больше эфира, ослабляя тем самым его поток, идущий на Землю. Ведь и сейчас в период ее полнолуния (когда ее видимая площадь разогрета на 150—200°C больше, чем затемненная) люди в этот период себя чувствуют лучше. Да и землетрясений меньше и они слабее. Это известные факты. И это объясняется тем, что в этот период гравитационный потенциал Земли меньше, чем обычно. Т.е. в этот период идет меньший по мощности поток эфира на Землю. Роль Солнца также похожа на роль Луны. Но у них масштабы различные и расстояния другие. Потому и проявляется этот эффект иначе.

А когда-то Земля была меньше. И уровень океана был на 60-70 метров ниже. А как теперь понизить его? Отобрать и выбросить излишек воды с Земли в Космос? Куда? Или с кем-то ею поделиться? С кем? С Лунной или с Венерой? Для них это было бы полезно. Но у нас пока нет необходимого ракетного транспорта. Пока нет. Еще не создан. Но это не

просто фантастическая идея — это вполне возможно. А ведь уменьшение уровня океана привело бы к увеличению размеров (площади) суши. Тогда было бы где разместить непрерывно растущую численность человечества. При этом уменьшились бы гравитационный и геомагнитный потенциалы на Земле за счет уменьшения ее общей массы. Ведь и сейчас там, где эти потенциалы меньше психологический характер народа спокойнее, лучше. Это сейчас присуще нашим северным народам. Осуществив мы такое мероприятие, т.е. выбросим излишек воды, тогда мы вернем те физические условия, которые были на Земле в период зарождения биологической жизни.

Если теория эфира состоится и победит, то это вырвет управление наукой из рук релятивистов, которые правили наукой почти сто лет и нанесли человечеству определенный вред. Вспомним хотя бы экономические расходы в которые обошлась и продолжает обходиться человечеству безуспешная и, по нашему мнению, безнадежная попытка осуществления управляемого термоядерного синтеза (создание термоядерного реактора). Ведь наука пытается осуществить этот синтез, не зная условий и механизма существования материи (подробней об этом смотрите в прилагаемой статье «К вопросу о невозможности реализации процессов Управляемого термоядерного синтеза»). Поток практически «дармовой» энергии, который возможен в случае «приручения» эфира и использования гравитационного потенциала Земли, вызовет так давно желаемое переустройство нашего общества и всей жизни на Земле (вероятно, вплоть до биологической).

Сейчас наука уже не в состоянии решить энергетическую проблему общества. А философия не в силах устранить растущую угрозу противостояния нескольких расовых и религиозных цивилизаций. И то и другое чревато перспективой самоуничтожения человечества.

Наука была, есть и будет основной и единственной религией человечества.

Сегодня действительно наибольший интерес представляют проблемы астрофизики, термоядерного синтеза, свойств малонуклонных систем, а также вопросы существования узких дибарионных резонансов и возбужденных состояний, возможность использования тахионов.

Имея ввиду общую картину физических исследований необходимо отметить, что существующая экспериментальная информация, о структуре атомных ядер явно недостаточна для решения многих фундаментальных проблем физики. В особенности это касается ядерных взаимодействий при низких и сверхнизких энергиях, что очень важно для термоядерных и астрофизических приложений. До настоящего времени существует много неоднозначностей, а во многих случаях вообще

неизвестны сведения о деталях взаимодействия заряженных частиц очень малых энергий с ядрами.

Причина здесь, видимо, в том, что давно уже стало традицией делить физику на микро и макрофизику. Микросистему обычно определяют как область действия квантовых законов, в то время как макромир описывается классическими закономерностями. Очевидно, что любое определение микро- и макрофизики (микро- и макросистем) должно быть рассмотрено как историческая категория в процессе познания неизвестного — осознания необходимого — научного обоснования осознанного.

Действительно, до изобретения микроскопа считалось микросистемой все невидимое человеческим глазом, позже микроскопическим стали считать системы невидимые в микроскопе. Следовательно, в любом определении микрофизики молчаливо предполагается, что объектами изучения в микрофизике являются невидимые, своего рода фундаментальные элементы, подсистемы и системы мироздания и законы управления процессами в этих элементах.

На самом деле, нет четкой границы между микро- и макромиром. Проведение такой границы зависит от уровня наших знаний — познания неизвестного, осознания познанного и научное обоснование осознанного.

Условность любого разделения физики на микро- макромир очевидна хотя бы из того факта, что классические законы физики с успехом применяются при исследовании столкновений ядер, молекул и элементарных частиц. Более того, квантование и возникновение замкнутых систем, т.е. стоячих волн, не являются привилегией только микросистем, а являются основными законами Природы, ответственными за образование многих стабильных систем в микро- и макромире.

Научный опыт исследования направлен на определение регулярных, повторяющихся событий. Естественно, редкие или уникальные события во внимание не принимаются. И, напрасно!

Сегодня все больше познаются подозрения древних, что удивительное многообразие Природы может быть обусловлено относительно простыми законами и что на простых принципах построены сложнейшие системы живой и «неживой» материи, микро-, макро-, мега- и гиперсистемы. И не требуется доказательств, что сложнейшие системы составлены как совокупность движущихся природных подсистем вне зависимости от размеров рассматриваемых совокупностей. Причем свойства различных подсистем и самой системы самоподобны и подвластны законам синхронизации, самоуправления и саморазвития.

Это они стимулируют нашу цивилизацию. Это они породили в нашем далеком и близком прошлом массу религий, философий, культур и войн.

Они определяют направление и темп нашего прогресса, который в некоторых экстремальных случаях превращается в регресс. И из этого состояния у человечества не всегда есть оптимальный выход.

Помочь нам в этом может только физика. Если наше знание природы достоверно, мы будем использовать тот багаж знаний, который уже имеем и откажемся от ложных утверждений. Не будем признавать, что пространство и время это особые формы существования материи. Они, как мы считаем, не квантуются, не бывают кривыми или многомерными. Не будем утверждать, что есть Бог, или о мировой Разум, как мы его сейчас называем. Наша Солнечная система есть частица нашей Галактики, которая является в свою очередь частицей Вселенной. В ней всюду царствуют одни и те же физические законы. И в ней не существует привилегированных или не привилегированных систем отсчета. Но есть материя или ее плотность. Во Вселенной живут и взаимодействуют два вида материи: нуклоны и эфир, которые резко отличаются по своим свойствам. У них сложный состав. Нуклоны — это нейтроны и протоны. Они взаимодействуют друг с другом. Эфир — это фотоны, которые состоят из электронов и позитронов, и тахионы, которые также взаимодействуют. У этих частиц состав еще более сложен и они эти компоненты являются участниками их реакций. Сейчас мы это рассматривать не будем. Нуклоны известны уже давно: более ста лет. А эфир открыт, по сути, только в 1961 г., но до сих пор еще не признан. Теперь мы знаем, что эфир существует и для нуклонов он необходим, ибо является для них источником энергии, без которой они жить не могут. Эти два вида материи (нуклоны и эфир) «вступают в брак». Это обстоятельство порождает ядра атомов и молекул известных химических элементов и веществ.

«Дети» этого брака, атомы продолжая начатый родительский процесс, присоединяют к себе находящиеся окрест свободные нуклоны и подгребают свободные частицы эфира фотоны, которые необходимы для устойчивого существования атома, который в этих целях создает в своем микрообъеме целую систему электронных слоев и оболочек. Последние не являются свободным состоянием эфира, они выполняют «приказ» ядра, получая его в виде электромагнитного излучения — частот и притягивают к себе ближайшие частицы эфира фотоны и подвергают их электромеханической обработке, получая из фотонов (эфира) его концентраты, которые по мере их дальнейшей обработки утрачивают или усиливают те или иные свои свойства, а затем передают их из слоя в слой в виде частиц и, окончательно доработанные, они попадают в ядро.

Научившись разрушать атом, мы познакомились с громадным количеством элементарных частиц, классифицировать которые до сих пор не

можем. У этих «детей»-атомов двое родителей: нуклоны и эфир. Здесь возникает понятие об устойчивости (т.е. «долголетии») атома. Оно характеризует его способность сохранить «штатный» состав нуклонов и электронов. На это уходит почти вся энергия, которую атом производит не только сам, но и с помощью соседей. Потому-то атомы и объединяются, чтобы «прокормить» родителей — ядра и иждивенцев — электроны, обслуживающий ядра персонал. Помощь соседей-атомов выражается в виде электромагнитного излучения — возбуждения пространства вблизи атома. Это и есть гравитация. Под понятием «пространство» мы понимаем эфир. Чаще всего «дети» несут в себе сконцентрированные свойства одного родителя — эфира. Если такая «семья» неустойчива — атом распадается, то тут уже делится все их имущество, а излишки его выбрасываются в пространство в виде выделения энергии и образуются новые семьи. Это и есть атомный взрыв. Атом, как уже говорили, поглощает энергию — эфир, создавая в его ближайшем объеме гравитацию, которая нам хорошо известна, но природу ее мы долго не понимали. А это просто сила притяжения атома, с которой он притягивает все, с чем атом может взаимодействовать или чем питаться. Эта сила формирует весь наш мир. Не следует путать гравитацию с силой тяжести. Сила тяжести — это динамический напор потока эфира.

Так атомы создают свою семью, создавая в данном объеме локальную плотность населения (атомов) его заполняющих.

Именно с помощью гравитации создаются тяжелые атомы — вплоть до сверхурановых. Атом «подметает» окружающее пространство своей гравитационной «метелкой». Бесконечно большое множество этих первоатомов соединяясь «приликая» друг к другу объединяют свои силы и, увеличивают локальную гравитацию, образуют сгустки той первоматерии звезды или, как мы говорим «протозвезда». Силы гравитации усиленные ансамблем атомов, заключенных в этот объем порождают в пространстве, окружающем их гравитационное поле звезды, которое всасывает в этот альянс (протозвезду) эфир, нуклоны, атомы, микро и макрочастицы, которые находятся в ее окрестности.

Для всех родившихся планет существует опасность возможных ударов с Космоса — встреча с заблудившимися метеоритами, которые не были удержаны в санитарной зоне системы — зоне господства окружных скоростей солнечного эфира. Там метеориты могли быть возвращены в Космос. Но еще одна опасность для жизни планеты заключается в ней самой. Она — это те титанические (вернее тектонические) силы, которые возникают в ядре планеты вследствие эволюции ее материи, порождающей распирающие ее газы. Не всякая литосфера может выдержать их напор. Их

взрыв может разнести планету на куски, как пятую планету нашей системы Фазтон, давно ушедшей из биологического пояса системы, но продолжающей мчаться по замкнутому кругу вокруг Солнца в виде двух групп обломков некогда одной не успевшей оформиться планеты. Они продолжают напоминать нам о возможной гибели, после которой свидетелей в живых не остается. Но лозунг «помни о землетрясениях» еще живой.

Планеты, как и Солнце, поглощают распыленную в Космосе материю и эфир, что обеспечивает непрерывный рост их масс. На Солнце эта «подпитка» материей и эфиром усиливает его гравитационную деятельность, что увеличивает окружную скорость всасываемого эфира вследствие этого планеты все дальше и дальше отодвигаются (отбрасываются) от породившего их светила и от этого меняются физические условия на их поверхности.

Понятно, что массы планет свидетельствуют о мощности взрывов на Солнце, их породивших. Чемпионом в весовой категории планет является Юпитер. Следует заметить, что мощность солнечных взрывов все время нарастала. Сначала родился Плутон. Его масса равна примерно Земной. Затем рождались все более и более крупные солнечные дети: Уран, Нептун, Сатурн, и наконец Юпитер. После Юпитера гравитационная деятельность Солнца резко уменьшилась, что выразилось в уменьшении снижения масс вновь появляющихся планет: Марс, Фазтон, Земля, Венера и самый маленький — Меркурий — почти, как наша Луна.

Но увеличение расстояния между планетами хорошо описываемом законом Тициуса-Боде свидетельствует о том, что после каждого нового рождения планеты гравитационная активность Солнца растет. Именно это обстоятельство способствовало отбрасыванию планет все далее и далее от Солнца. А ведь это немаловажный фактор. Все эти планеты были когда-то гораздо ближе к Солнцу и оно лучше освещало и согревало их поверхности, что могло способствовать возникновению на них биологической жизни.

Конечно, ответ на этот вопрос будет, но не при нашей жизни. Сейчас на этот вопрос мы не можем ответить только потому, что эти планеты укрыты от нас толстым слоем их сконденсированной атмосферы. Это произошло только потому, что они слишком далеко убежали от своей звезды и она не могла согреть их атмосферу теплом своих лучей. А внутреннего тепла производимого недрами планет, хотя и много, но их литосфера (кора поверхности) является хорошей изоляцией. И так, если там, на исчезающих вдали планетах и суждено возникнуть (или воскреснуть) жизни, то каким же могучим интеллектом должна быть решена проблема энергетики на них для их будущей возможной биожиизни.

Человеческая мысль всегда стремилась к созданию единой, логически непротиворечивой картины мира и самым принципиальным моментом в этом устремлении было вскрытие причинно-следственных отношений между материальными образованиями, участвующими в явлениях. Признание факта причинности ставит вопрос о природе элементарных взаимодействий внутри явлений. Эти взаимодействия между элементами системы могут происходить лишь через непосредственное соприкосновение в общей точке пространства или через частицы промежуточной среды (эфира, как материальной среды, физического «вакуума» и пр.) и на всех уровнях организации материи все физические законы, в принципе, одинаковы и должны иметь в своей основе обычные законы классической Природы.

Возникновение качественно новых проблем связанных с экологией, энергетикой, психологией, биологией и медициной, а также в связи с необходимостью осмысления массы новых физических феноменов: НЛО, биоэнергоинформационный обмен, проблем парапсихологии, полтергейст и пр. заставляет задуматься о проблемах в фундаментальной науке, ставит вопрос о введении в рассмотрение новых, все более мелких элементов организованной материи из которых состоят уже освоенные физической наукой материальные образования (В.А. Ацюковский, А.В. Чернетский, Р.Ф. Авраменко, А.Е. Акимов и др.) и необходимости разработки новых физических представлений о структуре и механизме взаимодействия структур физической Природы.

Выход из тупиковой ситуации в современной физике будет возможным только после выявления причин породивших этот кризис и при скорейшем их устранении, что потребует отказа от многих известных научных парадигм, фундаментальных принципов, постулатов и даже философских концепций, и развитие принципиально иной по своей сути физической теории. Стремление «подправить», «чинить» или «латать» существующие теории (теории относительности Эйнштейна) запутывает фактическое положение дел в физике. Неправильно ориентирует учёных, снимает с физиков задачу всесторонней разработки основ действительно научной и последовательной теории, основанной на принципах диалектического развития, адекватно выражающей сущность уже познанных закономерностей и открывающей пути для раскрытия новых «закономерностей». Пора, от релятивистских концепций пустого пространства Эйнштейна, от явно формально-математических методов в физике, которых придерживается и официальная академическая наука, наконец, полностью признать реальность существования очень тонкой материальной среды — эфира с реальными физическими свойствами и вернуться к дальнейшему развитию действительно новой физической теории.

Теория физики эфира довольно часто встречается в разговорах, в трудах ученых и в литературе, но очень редко кто понимает и может определить, что под этим выражением подразумевается.

Обыкновенно его используют как синоним таинственного, чудесного, «сверхъестественного», непонятного, непостижимого, как общее определение явлений «сверхфизического» или «сверхчувствительного» мира.

Часто можно услышать: «Я вижу, я чувствую, я осязаю» — через каждого человека, через все живое и неживое течет поток последних смыслов мироздания. И каждый, пытаясь «взглянуть» на это «со стороны», может «увидеть» как возникают и исчезают, порождая друг друга, миры и пространства, существа и сообщества. Увидеть пути эволюции, потоки зависимостей и закономерностей, самонастраивающуюся систему этих потоков — биоэнергоинформационную систему. Каждый, входя в это состояние, ощущает и радость вхождения в новые миры, и радость освобождения — страдание от расставания с прошлым. И это тождественно отношению каждого к людям и обществу.

Мы чувствуем тайну, мы ищем смысл — здесь все исчезает, отсюда все возникает.

Однако, каждый в это же время находится в земном окружении. Вокруг нас обычные вещи, у каждого обычные желания, каждый видит таких же людей.

Тогда, где же мы? В каком из этих двух миров?

Ответ очевиден: оба мира нуждаются друг в друге. Оба мира во взаимосвязи и взаимообусловленности.

Но в чем же тогда высший смысл нашей жизни, каждого из нас, природных и создаваемых систем, как технических, так и общественного обустройства, наконец, камня, лежащего у дороги.

Ответить на этот вопрос не так просто. Ответ сложен. Путь к ответу долог. По дороге придется построить новую науку, основой которой будет новая физика, способную анализировать свои основания, новое искусство, играющее собственными мотивами, новую религию, которая верна своим традициям в самом восприятии традиций.

Сам путь интересен, ибо по ходу дела возникнут разнообразные продвижения в самых разных сферах общественного обустройства землян.

Наука, искусство, религия состоят в основном из описания средств, позволяющих создать нужные состояния — результаты расчетов и моделирования позволяют продвинуться в этих средствах, скажем, в процедурах медитации, в связывании их с миром физики и т. д. Недалеко то время, когда, в конечном счете, голос абсолютной тишины превратится в реальную (объективную) и содержательную речь.

Совсем недавно открыто начали говорить о теории торсионных полей. В современном виде теория торсионных полей была сформулирована благодаря идеям Э. Картана, который первым четко и определенно указал на существование в Природе полей, порождаемых плотностью углового момента вращения. В начале 80-х годов в работах, выполненных главным образом в России и в Украине, было экспериментально указано на наличие в физике обширной феноменологии (экспериментов, не нашедших объяснений с позиции четырех известных взаимодействий), которая является собой экспериментальное проявление торсионных эффектов. А с созданием в России в МНТЦ ВЕНТ и в Украине в ГБЦ КТ «Криттехмаш» генераторов и датчиков торсионных излучений развернуты целенаправленные исследования. Сделаны выводы о возможности создания торсионных технологий в различных научных и научно-технических направлениях.

По мнению ученых, государство, которое первым освоит торсионные технологии, будет иметь возможность всему миру диктовать свои условия развития.

Следует отметить, что на сегодня за рубежом информация о работах подобного рода отсутствует. Это свидетельствует о возможности проведения исследований в этом направлении, а во-вторых, о своевременности разработки и внедрения торсионных технологий.

И последнее. В соответствии с полученными результатами уже сегодня можно говорить, что единой средой является Физический Вакуум, который может находиться в различных фазовых (точнее, поляризационных) состояниях. Эта среда в состоянии зарядовой поляризации проявляет себя как электромагнитное поле (E). Эта же среда в состоянии спиновой продольной поляризации проявляет себя как гравитационное поле (G). Эта же среда в состоянии спиновой поперечной поляризации проявляет себя как торсионное поле.

Сегодня, например, много прослоек земной цивилизации целиком серьезно обсуждают вопрос, как долго может просуществовать наша цивилизация? Некоторые даже подчеркивают, что всем существам биологического происхождения, в том числе и человеку, в XXI и XXII столетиях придется пережить чрезвычайные события, связанные с их существованием. И мало кому приходит на ум, что может это мы сами, люди Земли, пророчим себе эту беду? Что именно такими «дискуссиями» мы формируем информационный массив, который рано или поздно будет кем-то распознан?

Среди общего информационного массива можно найти вопрос: может или не может земная наука связаться с умными существами иных миров? И мало кому приходит на ум, что существование других цивилизаций в

составе Вселенной, по самой природе Вселенной, невозможно, — нет смысла тратить космическую энергию на создание того, что уже есть на Земле. А потом, мы уже говорили, что биологическая жизнь появилась в среде малой энергии. Есть ли где-то такая среда — землянам пока не известно.

А может, действительно, природа для развитой цивилизации отмеривает время таким образом, что цивилизации угасают раньше, чем успевают узнать про своих космических соседей?

И в том, и в другом случаях возникает необходимость изучать источники земной жизни, ее энергетические закономерности, ее взаимообусловленность во Вселенной.

Причем, жестокая правда требует от нас полной беспощадности в анализе. Никакие догмы, никакие авторитеты не должны сдерживать или мешать нашему познанию, осознанию познанного и обоснованию осознанного.

Среди научных работников, наверное, не обнаружится человека, которому не нравились бы слова «в науке нет широкой столбовой дороги...», которые на протяжении десятилетий выставлялись на самых «крестоносных» перекрестках и которые указывали, что только тот может достичь положительных результатов, «кто неустанно дерется по ее окаменелым дорожкам». «Вишь», как хорошо. Прямо для нашего настоящего.

Но как бы там не было, в науке действительно нет широкой столбовой дороги — все идет через познание возможного, осознание необходимого и обоснование осознанного. И только в том случае, когда есть возможность научного обоснования познанного, появляется точка отсчета процессов формирования нового знания.

Можно лишь позавидовать нашим предкам, которые с удивительным упрямством и вдохновением строили пирамиды коллективного счастья с надеждой на лучшее будущее. Постоянный и непрерывный процесс познания человечеством окружающей среды, в том числе и механизма его создания, ведет свое начало из глубины исторической давности. И этот процесс безграничен. Жадность к познанию нового, с помощью которого есть возможность объяснить некоторые законы общего развития, дать научное обоснование естественным явлениям, является сама по себе естественной чертой каждого человека и в то же время общим интеллектуальным потенциалом человечества.

Можно отметить, что проблемы, которые непрерывно появляются в процессе жизни человека, никогда не получают окончательного ответа, в особенности на вопрос «почему» и «как». Несмотря на то, что наука, по мере своих возможностей, всегда порывается к совершенному изучению разного рода проблем и выявлению путей их решения, все-таки в самых

разных сферах деятельности человека остается великое множество острых вопросов, на которые ответа практически не находим.

В самом деле, каковы могут быть достижения в энергетике, если наука слабо представляет до сих пор, что такое теплота? Далеко ли люди улетят в Космос и сумеют ли освоить его, если нет знания, что такое гравитация? И каковы бы ни были достижения в электротехнике, мы добились бы гораздо больших успехов, если бы лучше представляли, что такое электричество и магнетизм. По этому поводу американский физик, лауреат Нобелевской премии Р.Фейнман заметил: «Сегодня наши теории, законы физики — множество разрозненных частей и обрывков, плохо сочетающихся друг с другом... Физик часто объясняет другим то, что он еще сам не вполне понимает. Я смело могу сказать, что квантовой механики никто не понимает...» Мужественное и откровенное высказывание ученого четко отразило положение дел в современной физике.

Безусловно, достижения науки и техники в двадцатом веке представляются весьма значительными, даже колоссальными. Но чувство гордости было всегда присуще человеку. Еще во времена Древней Греции люди физики не престижно, ибо «физика уже вся написана».

Разумеется, современная цивилизация достигла определенных успехов в науке и технике, но они целиком и полностью основаны на удачных результатах эксперимента, а не на правильности научных теорий.

Так силами ученых Международной академии биоэнерготехнологий разработаны технологии получения энергии, не требующей сжигания углеводородов, что позволяет человечеству уйти от использования нефти и газа для их сжигания.

Глядя на современные электронные системы, ракеты, самолеты, автомобили и атомные бомбы, мы замираем в восторге и ужасе перед достижениями науки и техники, забывая, что людям просто-напросто нужны в достаточном количестве энергоносители, экологически чистые технологии и продукты питания.

Можно сказать, что технический прогресс двадцатого века был обеспечен успехами экспериментальной физики, а не теоретической пытавшейся вдогонку объяснить суть полученных исследователями результатов. Наступает новое время — время приоритета теоретической физики. Дальнейший технический прогресс, обеспечивающий удовлетворение растущих насущных потребностей общества, может быть достигнут только при наличии прогресса в теоретической физике.

Успешный прорыв в построении единой физической теории означал бы возможность удивительных достижений в построении практических технических конструкций.

Уже сейчас становится ясно, что в недалеком будущем появятся машины и механизмы, управляющие гравитационным потенциалом. Такие машины вытеснят все известные сейчас энергодобывающие установки и двигатели, радикально изменив техническое и социальное лицо нашей цивилизации. И произойдет это в ближайшей четверти нового века.

Действительный прогресс в науке и технике станет возможным в случае построения теоретической физикой единой и согласованной в частях полной физической картины Мира. Наука в наше время становится не только производительной, но и нравственной силой. Успехи теоретической физики, породив успехи в новых технологиях и в создании новых технических средств, приведут и к положительным социальным изменениям.

Отставание науки в своих технических и экономических достижениях от потребностей общества на современном этапе определяется тем, что мы имеем представления об окружающем Мире весьма неясные, путанные и смутные. Они носят фрагментарный характер в результате обилия самостоятельных, слабо соединенных между собой, наук, имеющих свой взгляд на Мир.

Пора переходить от физики И. Ньютона и А. Эйнштейна к новому этапу в развитии теоретической физики, заключающемуся в построении единой физической теории, объясняющей все явления нашего Мира с единых позиций. Но при этом придется отойти от учения А. Эйнштейна, приобретшего в физике характер некой государственной философии. Нужен свежий взгляд. Только тогда родится и новый подход к физическим проблемам.

Пора произвести осознание накопленного в науке экспериментального материала. Это крайне необходимо, время уже не терпит. И лучше всего это сделать с того периода, когда наука «споткнулась» в объяснении ряда природных явлений, породив, тем самым, теорию относительности А. Эйнштейна. Надо начинать сначала.

Наша цель — пробудить интерес общества к новой физике эфира. Если она сможет выполнить назначение маяка, зовущего новых исследователей к берегам новой физики, если у нового направления появятся доброжелательные сторонники и последователи, то авторы будут считать, что цель публикации достигнута.

Следует пояснить, в чем состоит новизна данной теории. Теория эфира — весьма древняя, насчитывала и сейчас насчитывает в рядах своих сторонников большое количество славных и заслуженных имен. Но все эти ученые исповедовали и исповедуют теорию эфира автономного, существующего самого по себе, и в лучшем случае, проводящего световые

волны и электромагнитные поля. Даже то, что эфир ответственен за гравитацию — осталось в прошлом.

У нового подхода есть одно, возможно, небольшое, но решающее отличие во взгляде на эфир: оно утверждает, что эфир взаимодействует с известной нам корпускулярной материей, поглощается ею.

Вот это единственное отличие и делает предлагаемую теорию эфира абсолютно непохожей на все другие теории, что и породило новую физику — физику эфира.

Насколько эти взгляды верны — решать большому количеству известных ученых.

Большой круг затронутых вопросов из самых различных отраслей знаний следует рассматривать не как попытку автора «объять необъятное», а лишь как изложение взглядов новой физики на Мир.

Наш физический Мир биматериален в силу того, что он состоит из двух видов материи: нуклонов (протонов и нейтронов) и эфира, которые не могут существовать без физического взаимодействия между собой.

Нуклоны — это корпускулярная форма материи, являющейся основой атомного ядра и молекулы. Эфир — это не корпускулярная форма материи, которая является источником энергии для нуклонов и ядер атомов и молекул.

Атом является основной компоновочной природной единицей, имеющей своей целью организацию энергетического процесса взаимодействия между этими двумя видами материи. Состоит атом из ядра, образованного нуклонами, излучающими электромагнитные волны (колебания), и оболочки сконденсированного при помощи этих колебаний эфира. Между этой внешней оболочкой и ядром находится еще ряд слоев и оболочек, состоящих из отрицательной компоненты эфира — электронов.

Таким образом, атом представляет собой довольно сложную природную конструкцию. Замкнутость (ограниченность в пространстве) и механизм работы этой природной конструкции (ее функционирование) определяются свойствами составляющих ее видов материи и особенностями процессов, происходящих при взаимодействии эфира и нуклонов ядра.

Протоны, обладая электрическим потенциалом, генерируют, как уже говорилось, электромагнитные колебания. Передаваясь по электронной начинке атома, они заставляют вибрировать его внешнюю оболочку и присоединяют к ней, конденсируя, эфир из окружающего пространства. Возмущение от этого процесса распространяется в пространстве в виде электромагнитных волн, т. е. тепла, света, магнитных полей, и регистрируется приборами и органами чувств человека. Захватывая частицу (квант) эфира

извне, атом заграчивает на это определенную порцию энергии, которая называется квантом действия (или постоянной Планка). Эта величина получила широкую известность и лежит в основе всей квантовой механики и ядерной физики.

Поглощенный внешней электронной оболочкой атома, эфир попадает в его внутреннюю полость, где внутренние электронные слои и оболочки обрабатывают его. Целью этой электронной обработки и системы подачи эфира к ядру является его разделение на зарядовые составляющие (на плюс и минус компоненты) и «изготовление» из них частиц определенной массы, заряда и энергии. Они в конечном счете поглощаются ядром или идут на стабилизацию (подпитку) электронных утечек электромагнитных волн.

Вероятно, каждый электронный слой и каждый электрон в атоме «специализируются» на выполнении конкретной операции по подготовке частиц того или иного качества. Это достигается тем, что каждый электрон, каждый их слой и оболочка имеют свою индивидуальную частоту электромагнитных колебаний. Т. е., в атоме происходит процесс редукции возбуждаемого протоном излучения от центра (ядра) — наружу. Именно этим обстоятельством объясняется такое громадное количество открытых и, вероятно, еще большее число пока неизвестных элементарных частиц и те необъяснимые трудности, которые связаны с их классификацией.

Поступивший в ядро обработанный эфир его плюсовой и минусовой компонентой расходуется на восстановление потенциала нуклонов. А он расходуется на привод электронной системы питания атома и на собственные внутриядерные процессы (нужды), о которых наука сейчас еще не имеет практически никаких представлений.

Полностью или частично удалять внешнюю оболочку атома — значит ионизировать его. Атом может сбрасывать свои электронные слои и оболочки при подводе к нему энергии извне.

Практика изучения атома и его элементарных частиц показала, что эфир более сложен по своему составу, чем это представлялось ранее. Кроме плюс и минус компонент у него есть еще одна составляющая, которая при распаде элементарных частиц, в том числе электронов и позитронов, образует два вида нейтрино: собственно нейтрино и антинейтрино. Видимо, эта субстанция является тем самым эфирным «клеем», который обеспечивает ему вязкость, что обуславливает гравитационное взаимодействие между материальными телами и самим эфиром.

О том, что нейтрино и антинейтрино являются частицами эфира, а не ядра, как полагали ранее, свидетельствует тот факт, что при их аннигиляции образуется фотон (или — квант).

А это, как известно, сгущенный волновой пакет частиц эфира.

Эффективность работы нуклонов и электронов основана на использовании физических свойств эфира: на его вязкости, которая хоть и ничтожно мала, но все же существует и на его сжимаемости, которая безгранично велика, но не бесконечна.

Кроме того, эфир, являясь великолепным изолятором (диэлектриком) способен поляризоваться, что выражается в его делении на плюс и минус компоненты, о чем говорилось ранее. Именно в силу этих свойств, эфир является той основой, в которой образуются электрические и магнитные поля.

Работу атома по производству и транспортировке в ядро необходимых элементарных частиц, вероятно, можно сравнивать с работой обычной маслобойной машины, производящей масло из сливок.

Внешняя оболочка, являясь хорошим изолятором, уменьшает потери энергии атома в окружающее пространство и определяет его физико-химические свойства. Тем не менее, атом не является изолированной системой, ибо он как поглощает эфир и электромагнитное излучение, так и способен выделять их.

Таким образом, атом, грубо говоря, представляется чем-то вроде чашки капусты с вибрирующими листьями (оболочками, слоями).

Анализ существующих объектов природы на Земле и в Космосе позволяет полагать, что атом не является бесконечным поглотителем эфира. В конце концов, насытившись им, атом делится на два атома поменьше; один из которых водород, а другой — атом с массой на единицу меньше, чем исходный. Атом, как и все в природе, имеет свой вполне определенный срок жизни. Правда, этот срок необычно велик. Например, чтобы масса атома увеличилась на величину, равную массе протона (атома водорода), ему необходимо поглощать эфир при нормальных условиях (т.е. при температуре 0°C) не менее полутора миллионов лет.

Следовательно, по количеству водорода на космическом объекте (звезде, планета) мы можем судить о его возрасте.

Когда мы говорим об атомной энергии, мы должны понимать под этим энергию эфира, потребленного ядром при помощи электронов в атомную оболочку (в его полости). А ядерная энергия, разумеется, будет определяться иначе.

Из чего состоят нуклоны? Пока предполагается, что из кварков. Конечно, знать это точнее было бы интересно. Но еще интереснее было бы понимание причины превращения протона в нейтрон и наоборот. Это, кажется, одно из любимых занятий нуклонов в составе ядра. Что это? Отложенный природой механизм «отдыха» частиц материи, выраженный в форме перевода ее из одного состояния в другое? Или тут что-то иное? Возможно это и есть механизм рождения энергии?

Соединения атомов в молекулы преследует цель увеличения эффективности использования внутриядерной (нуклонной) энергии или потребления ее от внешнего источника.

В конечном счете, напрашивается вывод, что все наши нынешние трудности с изучением атома и его ядра являются результатом допущенного в свое время отрицания физики эфира и принятия на вооружение науки теории относительности.

Кроме того, положение осложняется еще и тем, что ученые чаще всего изучают не атом, а продукты насильственного его дробления (расщепления). А это далеко не одно и то же, как если бы могли изучать целый, нормально функционирующий атом.

К сожалению, мы ограничены в выборе способов изучения атома и его составляющих.

Два вопроса бережно передаются человечеством из поколения в поколение. Оно добросовестно мучается из-за того, что не знает — откуда и как оно произошло, и — куда оно идет? Возможно, это и есть результат рождения энергии от трения слоев пространства, как слоистого пирога при его ритмичном нажатии?

Незнание и непонимание этих вопросов в обществе приводит к образованию их легендами, мифами, вырождению в различные виды религий, которые из-за своих отличий становятся причиной крупных несчастий, бед и кровопролитий. Если бы науке удалось внести ясность в эти вопросы, то человечество избежало бы многих неприятностей и противоречий.

Конечно, как появляется отдельный индивидуум и чем оканчивается его существование, мы достоверно знаем. Но каково будущее человечества? Куда оно идет? Это загадка, которая требует от ученых вдумчивого и логического анализа многих факторов, объективно действующих в природе и сообществе. Это вопрос не только и не столько естественнонаучный, но и в большой степени философский. Трудность его решения и заключается в этом его дуализме. Но не только каждый ученый — представитель этих наук имеет право над ним думать, а и каждый может предложить свое видение. И в этой доступности решения поставленных вопросов, как произошло человечество и куда оно идет, заключается трагедия человечества.

Откуда пошло человечество? Как оно появилось на Земле? Как вообще на такой маленькой и такой одинокой в Космосе планете появилась жизнь? Угадывание ответа и различные философские подходы тут не помогут. Здесь нужен точный и аргументированный ответ. Если такой ответ будет, то, несомненно, он повлияет и на решение второго вопроса: что нам сулит будущее? Еще не так давно человечество не чувствовало своей зависимости от решения этого вопроса. Ибо все конфликтные

ситуации между собой оно решало огнем, железом и кровью. Теперь этим не обойдешься.

Возьмем «классическую» теоретическую физику, которая к настоящему времени не смогла дать фундаментального и исчерпывающего определения для таких понятий, как «время», «энергия», «ток», «поле», «информационное пространство», «материя» и т.п. Среди ученых постоянно идут дебаты относительно первичности и вторичности бытия; физического и логического значения материи как непрерывной и вездесущей субстанции; механизма структуризации энергии в дискретное состояние материи — вещество, — взаимосвязи и влияния разных аспектов деятельности человека на окружающую среду и ее изменения.

Учеными разных стран доказана безосновательность теории относительности, ее отрицательного влияния на развитие теории физических явлений. Мало кто поддает сомнению, что история физики не знает другой подобной теории (лучше — такого обоснования), которое уже в начале вошла в противоборство со своими же постулатами, но продержалась десятки лет с незаурядным влиянием на фундаментальные области науки — физику, астрономию, философию и завела их «в тупик». Создав иллюзию решения одной из важнейших проблем, которые явились перед физикой в конце XIX столетия, теория относительности обещала стать основным фактором для теории единого поля. Но спорные постулаты теории относительности, такие как относительность размеров тел, относительность одновременности, увеличения массы тел с ускорением их движения или же вообще полное отсутствие массы, как у фотона, стали совсем экзотическими. А провозглашенный принцип относительности вообще на самом деле определял относительность всех, всего и вся. Это все привело к тому, что на рубеже XIX—XX столетий кризис физики достиг своей высочайшей вершины и держится уже свыше столетия, создав на рубеже XX—XXI столетий почти рецидив во всех областях науки. Так, сегодня общей жалобы, социального взрыва мы еще не наблюдаем, так как вообще наукой руководят «классики», которым свыше 70—80 и больше лет. Но как только масса научных работников по возрасту 30—40 лет наберет критической массы, а это может состояться через 10—15 лет, следует ждать не то что внеочередного этапа научно-технической революции, а глобального взрыва, который будет тождественным выражению «конец света». Конечно, не конец мира, а конец того беспорядка, который мы имеем сегодня.

На пороге XXI столетия не грех было бы критическим взглядом окинуть настоящее и проанализировать научный прогресс за последнее столетие. За количественными показателями, как-то: количество публикаций,

защищенных диссертаций, зарегистрированных открытий и изобретений, выданных патентов и тому подобное, не так уже и плохо, даже сделан шаг вперед. Но если эти достижения рассмотреть через призму основных основ миропознания, то невозможно не заметить, что наука XX столетия топталась на месте и далеко не такой уж и прогрессивной была вообще. Так как большинство научных достижений обосновывались теорией относительности, которая не выдержала проверки временем.

Происхождение человека, наверное, человечество будет доказывать, конечно, на основе «классики», еще не одно столетие, так как «теория» Дарвина за целое столетие дошла только основ «гипотезы». А экспериментальные исследования, в особенности в направлении клонирования, подтвердили, что человек не является биоэнергетической системой небелкового происхождения.

В конце XIX столетия открытие Дж. Томсоном электрона предполагало, что это и есть основа мироздания, но понадобилось больше ста лет, чтобы прийти к выводу, что электрон тоже не является изолированной системой. Реальный исследуемый электрон неразрывно связан с окружающей средой и своим поведением и физическими свойствами обязан именно окружающей среде. Почему же гипотеза А. Эйнштейна была признана теорией относительности, а может это наибольшая бессмыслица XX столетия?

Выход из этого тупика один. Надо лишь признать, что человек есть биоэнергетической, а не технической системой. И что человека за последнее столетие отучили пользоваться естественными процессами во всех областях его существования и поставили в зависимость от техногенных последствий такого существования. Таким образом, не прикладывая особых усилий, только за счет неверного определения физических процессов, человека заставили создавать процессы, технологии не на жизнеобеспечение своего существования, а на его иллюзию — техногенное развитие окружающей среды.

Вот почему нет возможности признать науку настоящего прогрессивной, так как все, что создается, действует против человека. Этому ярким доказательством есть и состояние окружающей среды, и состояние здоровья людей, которые по своей сути ближе к трагедии, чем к удовлетворительному состоянию.

Сегодня на всех перекрестках звучит призыв: «Не все так плохо в нашем доме». Ой, люди добрые, плохо! Так как нельзя жить только уровнем некоторой — чрезвычайно маленькой — частицы себе подобных, которые имеют возможность обедать три раза в день. Но и они пусть поставят перед собою вопрос: «Что они едят?».

Правда, вопросы, которые постоянно возникают, как правило, никогда не решаются до конца, так как ответ на одно порождает, по меньшей мере, два новых. На любой научный результат надо смотреть как на справедливый лишь до тех пор, пока новые достижения, новое обоснование познанных не просмотрят старые теоретические представления, не просмотрят достижения и не начнут искать новые научные доказательства. Сегодня вопросом на повестке дня являются биотехнологии, нанотехнологии, трансгенные технологии. Трансгенная инженерия набрала масштабный коммерциализированный характер. Не животворные намерения научного познания, а большой бизнес и большие прибыли создают эту — еще не до конца изученную и познанную — «науку», что есть — и в этом нет сомнений — «водородной бомбой замедленного действия» для жизни на Земле.

Не надо испытывать удивление, надо только помнить, что в природе все процессы взаимосвязанные, взаимообусловленные и взаимоуравновешенные. И если мы вводим что-то новое, то оно, независимо от своего веса и объема, требует усилий на уравновешение всей Естественной системы. Нарращивание процессов в одном уголке Вселенной непременно приведет к альтернативным действиям во втором.

То, что сейчас происходит в сфере развития растениеводства и животноводства, можно назвать генетической революцией, а можно назвать и бесосновательным вмешательством «в святая святых», что вызывает более беспокойство и тревогу, чем удовлетворение. На сегодня для генетиков нет никаких препятствий в создании разнообразнейших трансгенных культур — нужно лишь взять гены растений, животных, микробов и разместить их в нужной комбинации. Но при этом никто из тех, кто это делает, не учитывает, что именно этим подменяется глобальный закон образования вещества животного или растительного происхождения в природе. И чем все это кончится через годы никто и предположения не имеет.

А предположения не имеют из-за того, что не замечают вокруг себя ничего и никого, кроме собственных намерений. Среди достойных людей давно уже бытует чрезвычайно мудрая еврейская притча: «... Фирма. Бегают менеджеры. Кипит работа. В уголке сидит Ребо — белее стены от мудрости. К нему подбегает один из менеджеров: «Ребо, разьясни, «что к чему»: два товарища работают «рука в руку», «не разлей вода». Но появились у них деньги и они уже заклятые враги. В чем суть?» Ребо поднялся: «Идите сюда», — и подвел менеджера к окну. «Что ты там видишь?»

Я вижу людей, авто, дети играют.

А теперь идите сюда,— и подвел к зеркалу. А здесь что видишь?

Да, кроме себя,— ничего.

Так вот. И там стекло, и там стекло. Но только добавили чуть серебра. И ты уже кроме своей выгоды ничего не видишь.»

Где-то лет 20—25, как на наших черноземах стали применять всяческие удобрения — химические, имеется в виду,— и гербициды. Сегодня до 40 % земель стоит в сорняках, каких украинский народ не знал от природы. Почти нет пастбищ, так как кормовую траву уничтожили разные виды амброзии.

Больше всего усилий за границей обращено к выводу новых культур, стойких к действию ядохимикатов и разных пестицидов. Будто все просто и понятно. Ядохимикаты уничтожают сорняки и совсем не вредны для полезного растения. Но при проведении исследований, относительно научного обоснования этого феномена, обнаружили, что трансгены, введенные в зерновые культуры, в полевых условиях переходят и в сорняки, которые растут рядом. Результат — появились сорняки, которые имеют повышенную стойкость к известным гербицидам. Возникает новая проблема и глобальный вопрос: как бороться с генетически измененными сорняками? Они существенно влияют на экономический баланс окружающей среды, что является первым признаком экологического кризиса.

Это одна сторона медали. А вторая — еще страшнее. Дело в том, что геновая инженерия вывела новые сорта таких культур, которые без дополнительной обработки идут прямо к столу: капуста, картофель, помидоры, морковь, салаты, кукуруза, укроп, петрушка. Все они на внешний вид имеют перевес над известными. Беда в том, что манипуляция с генами приводит к появлению новых видов, стойких к бактериям и вирусам, но, вместе с тем, и к антибиотикам. И не исключается, что эта стойкость к антибиотикам может перейти и к другим организмам, которые являются возбудителями заболеваний и животных и человека. Страшнее всего есть то, что может возникнуть ситуация, которая приведет к возникновению заболеваний, которые не будут лечиться ни одним из известных антибиотиков.

Уже сегодня всем известно, что система лечения химиотерапией обанкротилась. И это не удивительно. Рано или поздно это должно было состояться. Дело в том, что мир развит так, что каждый отдельный вид живых организмов, в том числе и человек, имеет свое, только ему присущее, симметричное сбалансированное и уравновешенное состояние, которое состоит из энергетически-информационной оболочки — защитного сгустка энергии — биоэнергетического поля — и вещества. Все это для своего развития потребляет из естественного электромагнитного поля

только ему первично предусмотренное и навсегда присущее энергетическое естественное излучение. Такого строения живых организмов и их системы питания требует первый и фундаментальный закон развития природы и его бинарная сущность. И дорогое вмешательство в эту систему извне приводит к ее дисбалансу.

Информационно-энергетическая оболочка создает для своего симметричного состояния вещества окружающую среду, которая расположена извне и служит единым, только ей присущим, биоинформационным полем, которое идентично для конкретного рода. Каждый род — рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие, так же как и растения,— имеет свою биоэнергоинформационную субстанцию. Каждому роду характерно свое, только для него предусмотренное, частотно-резонансное излучение электромагнетизма. Все размножается «по роду его» в своем диапазоне энергии. Вот почему всегда дуб остается дубом, лебеда — лебедой, петрушка — петрушкой, а лук — луком. На вербе не могут расти яблоки, а на клене — груши. Так как частотно-резонансная характеристика вербы или клена, структура их полей значительно отличаются от частотно-резонансной характеристики и структуры полей яблони или груши. И если и проводилась селекционная работа по выводу новых сортов с более качественными показателями, то она проводилась в границах рода или вида подопытных культур, растений или животных.

Теория относительности,— так уж люди привыкли называть гипотезу Эйнштейна,— разрешила ученым в области генетики заниматься выводом растений и животных с измененным генетическим кодом. Причем эта гипотеза не дает возможности задуматься над тем, почему жизнь на Земле существует миллионы лет и за всю историю своего существования животного мира и растений, а вместе с ними и люди, рождались и всегда оставались растениями, животными и людьми «по роду своему». И сегодня генетики не задумываются над тем, что ген, изъятый из другого рода растений или животных, теряет свою часть энергетической симметрии, то есть своего информационно-энергетического поля, и становится асимметричным. Но природа не знает «половинок», неуравновешенности, пустот. Вот почему введенный ген в новую среду для обретения симметричного состояния будет искать синтеза полной симметрии. И таким образом обязательно состоится последний в двух структурах электромагнитных полей. Подобные процессы происходят и при изготовлении химических удобрений, пестицидов и гербицидов, которые при употреблении тоже отдают лишь половину своего состава. А вторая половина его накапливается в земле, растении или животном, а то и в людях.

Новое — всегда новое! И на первый взгляд дает основания удовлетворению. А как же получено то, чего еще никто не видел!

И все ж таки, следует задуматься! Новая трансгенная культура в первый период своего развития состоит из собственного вещества и трансформированного вещества из другого рода. Но как доказали действительные члены Международной академии биоэнерготехнологий Гарбарук В. И. и Косинов М. В. на следующем шаге развития происходят изменения не только внутреннего характера, но и внешнего информационно-энергетического поля. Она становится представителем уже двух родов — собственного и трансгенного. Скажем, помидора и камбалы, картофеля и морского ежа, животного и рыбы. И таких примеров можно привести великое множество.

Из внешней информационно-энергетической среды, в которой находится такая трансгенная культура, она трансформирует энергию, присущую двум и более родительным представителям. Таким образом подменяется «первый и фундаментальный закон природы» — основа основ мироздания. Это же возможные непредусмотренные следствия действия трансгенной культуры на род, в который ввели чужеродный ген. Такая культура с измененным генетическим кодом может вступать в перекрестное скрещивание с другим родом. В особенности непредусмотренные следствия могут быть у животных и людей, которые употребляют трансгенные культуры. Вполне возможно, что генетическое загрязнение планеты будет намного страшнее от химического или радиоактивного.

Мы рассмотрели лишь две проблемы, которые наиболее непосредственно касаются настоящей ситуации. И не только в Украине, а всей земной цивилизации.

Понятно, что мир за последние 8—10 тысячелетий очень изменился. Современный человек во многом поднялся намного выше от своих неолитических предков. И все это благодаря более глубокому познанию Вселенной и самого себя. Больше того, где-то близко 1976—1978 гг. рождается поколение людей, программный комплекс которых несравненно выше, чем у современного человека. И тем не менее, техногенное развитие земной цивилизации значительно обгоняет развитие духовное, а развитие технических средств только ухудшает среду, в которой живет человек. Снова и снова перед человеком стоит вопрос: «быть или не быть?». А чтобы жить, снова нужно решать триединую задачу — осуществить три глобальных прорыва: мировоззренческий, организационный и технологический.

Современная наука находится на пороге восприятия новой парадигмы, в соответствии с которой наш мир не ограничивается сугубо материальными феноменами. Мы стоим на пороге мощного мировоззренческого

прорыва, большого синтеза классической модели: «религия, философия, наука». Так как каждая из них определяет именно ей присущие процессы, как-то: религия — это есть познание, идеология, политика; философия — осознание, технологии, экономика; наука — обоснования, техника, новое знание. И все это происходит в целостной экосистеме — едином естественном комплексе, который создан на основе «живой природы» и «неодушевленного» вещества и единой информационно-энергетической среды, в которой живые и «безжизненные» (они тоже живые) компоненты связаны между собою процессами обмена и вещества, и энергии.

Таким образом, на этой основе новую парадигму можно сформулировать таким образом: «Энергоинформационное единство Вселенной — новая парадигма технологического развития».

Если под Вселенной понимается все, то она должна обладать голографическими свойствами.

Голографическую природу Вселенной в начале 70-х годов открыли физики Давид Бом и Карл Прайбрам. Голографическая модель явилась прорывом в понимании сути реальности и наполняет смыслом многие неразрешимые на первый взгляд вопросы, в том числе в области радиоэстезии. Поэтому, современная наука рассматривает Вселенную как огромную голограмму не только с оптической точки зрения, но и с точки зрения других волновых, энергетических и информационных структур.

Отсюда можно сделать вывод, что любая пространственная точка Вселенной содержит в себе полный банк информации обо всей Вселенной. В космическом масштабе биоинформация голографически — это микрокопия, фрагмент целого. А так, как человек в голограмме Вселенной является микроточкой, то в его биологической микроструктуре — клетке на молекулярном уровне содержится полная энергоинформационная субстанция Вселенной. Т.е. человек обладает всеобъемлющим сокровищем информации, хранящимся внутри нас. Биоэнергоинформацию в нас медицина называет подсознанием. В информатике — информационным банком данных. Психологи — внутренним «Я». Психоаналитики-фрейдисты — «сверх-Я». В религии — «Дар Божий». Философы отмечают, что человек — есть богочеловек.

Подтверждением содержания макроструктуры Вселенной внутри нас, как микроструктурной матрицы, может служить надпись в Дельфийском храме Аполлона: «Познай себя — познаешь весь мир!» То же можно сказать о молитве Господней: «Отче наш, Иже, еси на небесах!»), что в переводе с церковно-славянского: «Бог в нас и такой же на небесах!» или «Царство Небесное внутри нас». Мыслитель-философ Н.Ф. Федоров

отмечал: «Каждая частичка рассеянного вещества знает все обо всем». В тентризме приводят: «Что есть здесь, то есть и повсюду, а чего здесь нет, того нет нигде». В «Изумрудной скрижали» Гермеса Трисмегиста читаем: «То, что находится внизу подобно тому, что наверху, и обратно, то, что находится наверху, подобно находящемуся внизу, ради выполнения чуда единства». По постулату Гаутама Сидхарта Будды: «Все во всем и все в малом», то есть в каждой пространственно-временной точке существует сверхслабая информация обо всем пространстве во времени.

Когда Гаутама стал Буддой (просветленным), его спросили: «Чего ты достиг?» Он засмеялся и сказал: «Ничего, потому что то, чего я достиг, было во мне изначально, это моя подлинная природа, но я не осознавал ее». Линь Цзы на вопрос, что было первое, что он сделал, когда достиг просветления, он ответил: «Я искал то, что всегда было здесь». Или в подтверждение этого: «Всякое есть во всем, ровно как все есть во всяком. К тому, кто искренне понимает эту истину, пришло великое знание!» (Кибаллион).

Структурно подсознание — это голографическая биомикрокопия Вселенной, закодированная в генах матрицы молекулы ДНК клетки на биокристаллах как биоинформационная память биокомпьютера — организма человека с условными и безусловными рефлексами интуитивной и инстинктивной подсознательной деятельностью.

Еще в 1858 г. Рудольф Вихров, немецкий ученый, основатель ясной и последовательной теории клеточного (целлюлярного) строения организма, первый применил и углубил механистическое представление об абсолютной автономности отдельных клеток. Он утверждал, что жизнь целого представляет сумму жизней автономных клеточных территорий, из которых каждая, отдельно взятая, обладает всей полнотой жизненных свойств.

Клетка, как утверждает биология, есть целостная живая элементарная система — единица строения и развития всех живых организмов. Раскрывая живую клетку организма, отметим, что она состоит из цитоплазмы и ядра — центра управления всеми процессами в клетке. Элементами ядра являются: информационно-транспортные молекулы РНК (рибонуклеиновая кислота), и у человека 46 хромосом — гигантских структур, образованных из туго закрученных спиралей молекул ДНК (дезоксирибонуклеиновой кислоты).

Информационно ДНК являются носителями наследственной и все-ленской биоинформации, закодированной на нуклеотидах и водных ассоциатах в ее молекуле на генах — участках (фрагментах) молекулы ДНК. В каждой хромосоме их содержится около 500 тысяч.

Структурно, на современном этапе познания, двойная спираль гена в ДНК состоит из мономерных звеньев кодирующих полярных органических соединений нуклеотидов — биополимеров: парных азотистых оснований аденин-тиамин, гуанин-цитозин и углеводных компонентов дезоксирибоза-фосфат. Биополимеры относятся к молекулярным кристаллам — биокристаллам. В организме биополимеры выполняют функции хранения на молекуле ДНК и передачи информации с генов информационно-транспортной молекулой РНК в исполнительную психофизиологическую систему подсознания, которая состоит из функционально действующих систем организма.

Биоинформационная память голографической матрицы состоит из сочетаний и перемещений, потенциальных нуклеотидов и ассоциатах воды в генах. Это генеральный план всей биологической жизни Вселенной в биологической клетке на нуклеотидной последовательности.

С энергетической точки зрения живая клетка ДНК является генератором биоэнергии. При наличии биокристаллов и их колебательного характера, связанного постоянным обменом веществ между клетками организма и средой, все гены ДНК превращаются в миниатюрные моногенераторы-лазеры в случае, если в клетке возникает электрический разряд. А он возникает так, как нуклеотиды в генах заряжены разноименно. Положительная и отрицательная энергия сливается в кванты, именуемая тонкой биоэнергией биополя — как разновидность космической и теллурической (земной) энергии, генерируемой клеткой. То, что ДНК является лазерным генератором и испускает монохроматические лучи доказал доктор биологических наук Петр Гаряев.

В радиозестезии информация с молекулы ДНК извлекается мыслью или словом установки, псиобразами: взгляда, слуха, чувством ощущения; представлением мыслеформы — фантома, желаемого результата. Они возбуждают в молекуле ДНК резонанс той Вселенской информации на нуклеотидах и внутриклеточной воде, которая соответствует мыслеобразу или мыслеформе запроса установки, и в последующих преобразованиях эта информация является ответом на установку.

Внутриклеточная биоинформация на молекуле ДНК структурно относится к генетическому банку биоэнергоинформации. Резонанс в молекуле ДНК, вызванный установкой (словом, взглядом, мыслью) возбуждает РНК — информационно-транспортную молекулу, которая структурно относится к исполнительной психофизиологической системе подсознания, как инстинктивно-информационно-исполнительная система организма оперативной, как внутренней психофизиологической, так и внешней деятельности за пределами сознания — ниже, под диапазоном осознания — подсознания.

Возбужденная РНК непосредственно выбирает орган или систему организма для реализации мысли установки в виде исполнительных рефлекторных реакций: идеомоторной реакцией мышц или вазомоторных рефлексов сосудов, мысли, ощущений, чувств, интуиции, инстинкта.

Так, как молекула ДНК является банком биоэнергоинформации, то из основного закона информатики следует, что: «Любому банку информации соответствует определенный энергоресурс». Информация всегда передается с помощью сигнала, имеющего энергетическую природу, поэтому ДНК является не только носителем биоэнергоинформации о Вселенной, но и генератором биоэнергии биополя — вокруг физического тела. Оно организует всю жизнедеятельность организма человека, начиная от зарождения и заканчивая биологической смертью.

Генерируемое энергопульсирующее поле способно передавать информацию от одной молекулы ДНК к другой мгновенно на любые расстояния, что является одной из предполагаемых материальных основ радиоэстетических явлений.

Анализ противоречий современного общества землян постепенно приводит к необходимости анализа специфической группы противоречий, которые мы взяли в основу наших исследований — это парадоксы социального Сознания людей, парадоксы ученых типа Большого взрыва, породившего Вселенную, которого не было, парадокс Всемирного потопы, хотя были локальные наводнения, парадоксы теории эволюции по Дарвину, оказавшиеся простой гипотезой, парадоксы теории Относительности по Эйнштейну, парадоксы Черных и Светлых дыр, как предположения. Они ведь не доказаны. Да! Что-то есть. Но что это?

Число этих парадоксов непомерно растет в условиях кардинальных изменений общества людей и эволюции планеты Земля.

Мы с вами познали, что история неоднократно свидетельствовала нам, что в период социальных изменений, революций, переломных действий, парадоксальность Сознания и, естественно, поведения людей — обостряются самые необычные ожидания, выше чрезвычайных ситуаций, нормативов.

И это не удивительно. Сознание людей не может материализовываться немедленно, следом за осознанием действий происходящих. Оно формируется банками данных Ноосферы и Вселенной.

Человечество не научилось убегать от себя самого, от материализованного раньше. Осознанного всеми.

Человеческая мысль всегда стремилась к созданию единой, логически непротиворечивой картины мира и самым принципиальным моментом в этом устремлении было вскрытие причинно-следственных

отношений между материальными образованиями, участвующими в явлениях. Признание факта причинности ставит вопрос о природе элементарных взаимодействий внутри явлений. Эти взаимодействия между элементами системы могут происходить лишь через непосредственное соприкосновение в общей точке пространства или через частицы промежуточной среды — эфира, как материальной среды, физического «вакуума» и пр.

Выход из тупиковой ситуации в современной физике будет возможным только после выявления причин породивших этот кризис и при скорейшем их устранении, что потребует отказа от многих известных научных парадигм, фундаментальных принципов, постулатов и даже философских концепций, и развитие принципиально иной по своей сути физической теории. Стремление «подправить», «чинить» или «латать» существующие теории запутывает фактическое положение дел в физике.

Все энергетические тела человека, согласно Космическому закону сохранения энергии, взаимодействуя между собой, образуют общий энергетический потенциал человека, от которого коэффициенты полезного действия всех энергетических тел и функциональных систем человека.

И если представлять человека биоэнергоинформационной системой, то эта система без энергетического потенциала, заставляющего ее функционировать, будет представлять собой простую биомассу.

Вот почему, когда снижается общий потенциал энергии человека, то, в первую очередь, и очень заметно, реагирует на это наше эмоциональное тело. В результате — снижение настроения, самочувствия, наступает чувство скуки, неуверенности, страха, фрустрации.

Вселенной в каждого человека при рождении внедряется генно-кодированная программа саморазвития, самовыживания, самоопределения, самосовершенствования, самозащиты от воздействий. Дается шанс корректирования программы на основе познания информации, накопленной в Ноосфере. Если человек, условно хороший программист, то он, на протяжении жизни, подкорректирует свою естественную программу и внедрится в любую социальную формацию.

Человек историей признал себя частью Природы Вселенной, но никак не может найти пути сожительства с ней.

Раздел 2 ЭНЕРГОИМПУЛЬСНЫЕ ФИЗИЧЕСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОСТРАНСТВА ВО ВРЕМЕНИ

О появлении человека на Земле спорят до сих пор. Существует несколько гипотез на этот счет, но все они безосновательны, даже если их авторы и притягивают в качестве доказательства различные научные факты. Нет ничего страшного в том, если к уже существующим гипотезам прибавится еще одна. Рассмотрим эту проблему в предположении существования различных частотно-ограниченных пространств.

Вместилище бесконечно во времени и в пространстве. Под «Вместилищем» подразумевается бесконечный объем со сложной иерархией форм бытия. Наш мир зажат между бесконечностями в микро- и макро-направлениях.

Если перечисленные тезисы верны, то верно и утверждение, что жизнь во Вместилище так же была всегда и не имеет начала в абсолютном смысле этого слова. Именно поэтому всегда трудно говорить о начале жизни из ничего.

Найти пригодный для жизни частотный диапазон наверняка так же сложно, как и пригодную для конкретной формы жизни планету. Вопрос усложняется, когда в инородном, но пригодном частотном диапазоне необходимо еще найти и пригодную для жизни планету. Не этим ли занимаются «бродяги», пересекающие частотные и метрические пространства? В этой ситуации нам остается только иногда наблюдать их пролеты сквозь наш мир.

Откуда пошло человечество? Как оно появилось на Земле? Как вообще на такой маленькой и такой одинокой в Космосе планете появилась жизнь? Угадывание ответа и различные философские подходы тут не помогут. Здесь нужен точный и аргументированный ответ. Если такой ответ будет, то, несомненно, он повлияет и на решение второго вопроса: что нам сулит будущее? Еще не так давно человечество не чувствовало своей зависимости от решения этого вопроса. Ибо все конфликтные ситуации между собой оно решало огнем, железом и кровью. Теперь этим не обойдешься.

Когда Дарвин открыл свою знаменитую теорию происхождения видов, ученый мир вздохнул с облегчением: хоть что-то прояснилось. Но сейчас теория Дарвина теряет поддержку науки. Более того, ее стали откровенно поругивать. Дело в том, что совершенствование тех или иных

свойств путем наследственности, казалось бы вырабатываемых в процессе жизнедеятельности животным миром, в жизни совершенно не наблюдается. Обезьяны не говорят, сколько бы их не учили. Собаки при любой дрессировке не отвыкают бегать на четырех лапах и т. д. И, что самое трагичное, какие бы ни были умные родители, но ребенок у них рождается таким же глупым, как и дите самого последнего аборигена Австралии. Одним словом, нет, не существует механизма совершенствования свойств, выработанных в процессе жизнедеятельности тем или иным видом, при передаче последующим поколениям.

Именно это — отсутствие наблюдений эволюции человеческого мозга вынудило выдающегося ученого Н.П. Бехтереву повернуться лицом к Господу — вернуло ее в лоно церкви. Ну, а раз мы потеряли доверие к теории Дарвина, значит, мы опять не знаем как появилась на нашей грешной Земле жизнь и откуда мы вышли? Следовательно, вместо хотя бы двух точек траектории нашей эволюции мы имеем всего лишь одну точку, описывающую наше сегодняшнее бытие. А раз так, то, согласно законам математики, мы не в состоянии дать (описать) траекторию развития (эволюции) человечества.

Но наука на месте не стоит. Полтора века прошло со времени создания теории Дарвина, а уже появились новые достижения, которые позволяют с достаточным оптимизмом оценивать наши шансы в вопросе познания причин и условий появления и развития биологической жизни на Земле. Прежде всего, случилось то событие, возможному свершению которого придавал такое большое значение Ф.Энгельс. Мы имеем в виду синтез белковых соединений. Энгельс утверждал, что жизнь — это, собственно, и есть существование белковых тел. В какой-то мере, он справедливо полагал, что если сумеем искусственным путем получить белок, то также сумеем искусственным путем создать живые организмы. При этом он связывал их образование с определенными физическими условиями, имеющимися или имевшимися ранее на Земле. И вот немецкому ученому Э. Фишеру в 1907 г. удалось в лабораторных условиях получить молекулярную цепь подобного рода, состоящую из 18-ти аминокислот с молекулярным весом в 1212 единиц. Она обнаруживала сходство с некоторыми белками. А в 1954 году Ф. Зенгер в Кембридже определил в точности последовательное расположение 51 аминокислот в обоих цепях, из которых образуется молекула инсулина. Это считается до сих пор величайшим триумфом науки. Теперь мы знаем, как устроены молекулы белка. И что же? Мы по-прежнему далеки от понимания механизмов образования (возникновения) белковых соединений в природе. Т. е. мы по-прежнему далеки от понимания механизма возникновения и развития

биологической жизни на Земле. Предполагать, что белок попал на Землю с помощью метеоритов, которые часто падают к нам из Космоса? Такая точка зрения существует. И аминокислоты в таких метеоритах находят. Хотя непонятно, как они туда попали и как выдержали в своем путешествии жесткое ультрафиолетовое космическое излучение. Но этот факт можно расценивать сейчас только как доказательство того, что метеориты являются продуктами разрушения далеких неведомых планет. И по-прежнему нет ответа на вопрос: как образовались эти аминокислоты на своей далекой родине?

Почему же внимание науки привлекли именно белковые соединения? Да потому, что именно они способны к организации обмена веществ. И именно поэтому они являются зародышами жизни. И снова почти на сорок лет в науке наступил период бессильного глубокого молчания. Эту паузу нарушил в конце восьмидесятых годов Нобелевский лауреат И. Пригожин, выпустивший вместе со своей сотрудницей И. Стенгерс книгу «Порядок из хаоса». (М.: Наука, 1986 г.) Проанализировав накопившиеся к тому времени научные материалы, они утверждают, что производство белковых соединений в земных условиях возможно, если будут в наличии:

- 1) легкие газы (водород, азот, углерод, кислород и др.);
- 2) вода в достаточном количестве с растворенными в ней минеральными веществами;
- 3) кислородная атмосфера, защищающая белковые соединения от ультрафиолетового космического излучения;
- 4) источники энергии.

Лабораторные исследования подтвердили, что в сосудах, содержащих смесь различных газов (легкие газы плюс аммиак, плюс соединения окислов углерода и паров воды), действительно, можно получить остатки аминокислот, в случае, если там поддерживается электрический разряд.

Но спрашивается, как на первобытной и стерильно чистой Земле, лишенной легких газов и воды, могли появиться эти исходные вещества в достаточном количестве и откуда взялись фантастические источники энергии? Но, даже если все это есть, то все равно процессы образования аминокислот могут носить чисто вероятностный, чисто случайный характер. А если вспомнить, что все процессы на Земле идут с возрастанием энтропии (т.е. в сторону уменьшения энергосодержания), то тогда условия образования аминокислот будут еще тяжелее. Поэтому требования к мощности предполагаемых и неведомых источников энергии возрастают. При этом роль теплового потока, идущего из недр Земли, переоценить не

следует. Хотя бы потому, что он равномерно распределен и, за редким исключением (в районах вулканов), он не сконцентрирован. Да к тому же он не может создавать больших местных концентраций и перепадов температур и давлений, необходимых для этого синтеза.

Казалось бы, мы снова приехали в тупик. Снова не видим, как могли быть созданы приемлемые условия для возникновения биологической жизни. Вот тут-то и может сказать свое решающее слово возрождаемая теория физики космической среды-эфира.

Как уже писалось в предыдущем параграфе, атомы химических элементов Земли поглощают эфир и эволюционируют, т.е. превращаются в элементы с атомной массой меньшей, чем у исходных веществ. При этом образуются не только атомы газов, т.е. водород, кислород и т.д., но и выделяется значительное количество тепла. Это и объясняет, почему недра космических тел горячие. Чем больше тело, тем больше эфира оно поглощает, тем выше его температура. Так, если температура недр Земли достигает 6000°C, то температура недр Юпитера оценивается уже почти сотней тысяч градусов, а температура Солнца — до 15—20 млн. градусов.

Атомы образующихся газов реагируют между собой и создают более сложные соединения. А будучи значительно легче остальной массы вещества, выдавливаются давлением недр на поверхность планеты, образуя атмосферу, гидросферу и литосферу. Здесь между космологией и биологией возникает разногласие и путаница. Космология допускает утечку легких газов с поверхности Земли, а биология — нет. Продукты реакций этих газов образуют воду, горючие соединения, аммиак, окислы углерода, нефть. Вода, поступая из недр Земли на поверхность, минерализуется, растворяя в себе те или иные вещества. Та же вода под действием лучей Солнца испаряется, образуя облачный покров планеты, насыщенный своими ионами.

Всасываемый Землей эфир представляет собою подвижное магнитное поле. Ибо любое вещество (и даже отдельные его атомы и молекулы) всегда наводят в прилегающем слое эфира магнитное поле. Это показывают достаточно известные многочисленные физические эксперименты. Кроме того, из физической астрономии нам известно, что чем крупнее тело, тем мощнее его собственное магнитное поле. Например, в Солнечной звездной системе самое мощное магнитное поле у Солнца, потом у Юпитера, еще меньше у Земли и совсем небольшое у Луны. Принадлежит всасываемому в тело эфира, это поле является подвижным.

Это подвижное магнитное поле наводит в ионах, расположенных в верхних покровах Земли (в атмосфере), ЭДС (электродвижущую силу),

которая и образует электрические заряды. Эти заряды, в свою очередь, образуют электрические токи в виде молний (в том числе и шаровых). Вот эти-то молнии и разряды и являются теми источниками энергии (силами), которые так необходимы Мировому «бульону» (воде с растворенными в ней газами и минеральными веществами) для того, чтобы в нем образовались различного рода вещества, в том числе и аминокислоты — возможные очаги жизни. Очень важно, что именно электрические разряды обеспечивают протекание биохимических реакций образования аминокислот, проходящих только при громадных температурах и давлениях (несколько тысяч атмосфер). Тепловой поток из недр Земли здесь был бы бессилён.

Дальнейший процесс необходимой концентрации продуктов этих реакций может быть осуществлен с помощью двух механизмов:

1. Абсорбции молекул образовавшихся аминокислот глинистыми частицами.

2. При помощи процессов коацервации — особой формы расслоения смесей, накапливаемых в разных сложных растворах.

И, что особенно важно, все перечисленные биохимические реакции происходили на поверхности Земли, а не в ее недрах, ибо там нет никакого статического электричества. Подземные воды Земли, как показали исследования, абсолютно нейтральны в этом смысле.

Конечно, было бы крайне любопытно узнать, как из этих аминокислот образуются различного рода белки? И как из этих белков, в свою очередь, образуются клетки со своими ядрами и оболочкой? Надо полагать, что когда-нибудь и это станет известным.

Важную информацию в познании вышеописанных процессов, по нашему мнению, несомненно, должна внести геновая инженерия. Во всяком случае, количество неизвестных звеньев процесса образования жизни на земле с позиций физики эфира сокращается. Вероятно, наука понемногу приближается к разгадке зарождения биологической жизни. Уже сейчас можно с уверенностью утверждать, что жизнь на планетах порождается самим веществом планеты, ее массой. Для этого необходимо, чтобы были выдержаны в оптимальных соотношениях: масса планеты; величина (степень) ее обогрева от звезды (ее Солнца); величина ускорения свободного падения тел на поверхность планеты (гравитационный потенциал); зараженность ее магнитного поля.

Надо полагать, что эти параметры у Земли, определяемые ее массой, некогда были иными, чем теперь. Об этом свидетельствуют и пышность древнего (теперь ископаемого) растительного покрова Земли, и габариты древних животных (ихтиозавров, бронтозавров). Да и загадка

птеродактилей становится ясней. Это были довольно массивные создания с крайне неуклюжей аэродинамикой. Но они ведь летали! Теперь же можно найти и вероятную причину их внезапного исчезновения: просто изменились геофизические условия на Земле. Увеличилась сила тяжести и увеличилась в четыре раза напряженность геомагнитного поля Земли. А что это так — тому есть геологические свидетельства.

Но ученые не оценивали сегодняшнюю реальность с этих точек зрения. А пора бы. Физика эфира не только может дать объяснение имеющимся фактам, но и позволит наметить пути дальнейших исследований. Если ранее было известно всего четыре параметра, позволяющие определить и регулировать ход химических реакций: температура, давление, концентрация исходных веществ, участвующих в реакции, и ингибиторы (катализаторы), то теперь к ним следует причислить плотность локального объема эфира, поглощаемого веществами, участвующими в реакции.

Теперь мы можем дать иную формулировку (определение) теории образования и развития жизни. Жизнь — это процесс поглощения космической среды — эфира корпускулярной материей. И в зависимости от характера и структуры материи, она может быть белковой, т.е. животной и растительной, минеральной, т.е. жизнью сложных химических соединений, и атомной, т.е. жизнью элементарных химических веществ.

Конечно, в такой трактовке механизма возникновения биологической жизни нет связи с деятельностью Бога или Космического Разума. Да и нужна ли эта связь? Бог в жизни человечества всегда остается до тех пор, пока существуют нераскрытые тайны природы. И потому очень тревожно звучит фраза Жака Мано: «Человек должен, наконец, пробудиться от тысячелетнего сна, и, пробудившись, он окажется в полном одиночестве, абсолютной изоляции. Лишь тогда он, наконец, осознает, что подобно цыгану он живет на краю чуждого ему мира. Мира глухого к его музыке, безразличного к его страданиям и преступлениям».

А мы к этому добавим, что человек должен, наконец, понять, что ему не к кому обращаться и апеллировать, кроме как к своему разуму, пусть даже и столь несовершенному. И во имя своего спасения он должен этот разум непрерывно совершенствовать. А путь к этому совершенству лежит через непрерывный рост требований как к обществу, так и к индивидууму.

Теперь, опираясь на достигнутые познания в области физики эфира, и принимая во внимание вышеизложенное, мы можем сделать попытку определить условия, при которых возникновение биологической жизни на планете гарантировано и даже неизбежно.

Этот процесс (явление) неизбежен, если будут выполнены следующие физические условия:

1. Масса планеты достаточна для производства ее недрами необходимого количества легких химических элементов (в том числе и газов), которые образуют ее атмосферу, гидросферу и литосферу (земную кору).

2. Скорость (плотность) поглощаемого планетой эфира является достаточной для создания на ней оптимальной величины гравитационного напора, который характеризуется величиной ускорения свободного падения тел на поверхность этой планеты, так и величиной напряженности ее магнитного поля.

3. Расстояние планеты от звезды (ее Солнца) обеспечивает оптимальную температуру нагрева ее поверхности, равную 20—30°C.

4. Скорость вращения планеты вокруг своей оси обеспечивает равномерный прогрев ее поверхности без больших суточных перепадов от биологической нормы.

5. Орбита вращения планеты вокруг ее звезды должна быть близкой к круговой, т. е. без значительной эллипсности, во избежание значительного изменения годовой температуры прогрева поверхности. Вот почему динозавры откладывали яйца и не высиживали их — это за них делала планета, а люди были ростом до 15 метров, в соответствующем объеме.

Таким образом, процессы образования жизни на планете не являются случайными, а подчиняются определенным закономерностям.

В Солнечной системе таким требованиям удовлетворяет (почти) только Венера. В настоящее время на этой планете нет физически пригодных для биологической жизни условий только по одной причине: на ней нет достаточного количества водорода или его соединений, которые могли бы обеспечить создание гидросферы и облачного покрова. Облачный покров необходим как генератор электрических зарядов, которые стимулировали бы образование белковых соединений и образование защитного озонового слоя.

Но это недостаток, который, как говорится, со временем пройдет. Нет никакого сомнения, что в будущем количество водорода в газовом покрове планеты Венера значительно возрастет. Ибо ее недра продолжают его непрерывно вырабатывать. Это приведет к образованию на ней океана и к резкому снижению содержания в ее покрове углекислого газа. Все это понизит общую температуру атмосферы (до 60—70°C). Кроме того, уменьшение (за счет конденсации) толщины и плотности газового покрова планеты резко увеличит ее угловую частоту вращения вокруг

своей оси, что приведет к более равномерному суточному прогреву ее поверхности.

Расчеты показывают, что уменьшение толщины газового покрова Венеры до размеров, сравнимых с земной атмосферой, увеличит угловую частоту ее вращения вокруг своей оси до 15—17 об/сутки. Вместо нынешней угловой частоты вращения равной 1,5 об/год. Да и то в противоположную сторону, по сравнению с вращением Земли и других планет, что является загадкой современной космологии.

Дальнейшие возможности улучшения условий возникновения биологической жизни на планете следует связывать с вероятным увеличением гравитационной активности Солнца, т. е. с ростом объема потребления эфира. Этого вполне можно ожидать, т. к. Солнце непрерывно поглощает распыленную в Космосе материю. Поэтому должна возрасти его масса и эфиропотребление, что несколько отодвинет от него Венеру. Конечно, этот процесс затянется на сотни миллионов, если не миллиардов, лет. Ну, а если человек достигнет в будущем определенного технического могущества, то он сможет вмешаться в этот процесс и форсировать его, превратив Венеру в свой «второй дом» в Солнечной системе.

Необходимо также понимать, что неизбежное изменение геофизических условий на Земле, на что указывает теория физики эфира, приведет в будущем к дальнейшему ухудшению условий для биологической жизни. Это надо понимать уже сейчас, и, не откладывая в долгий ящик, приступить к выработке соответствующей программы действий.

Наличие сверхсущества для многих не является новостью — достаточно ознакомиться со взглядами философских школ востока, с религиозными учениями, с философскими представлениями о мироустройстве отдельных ученых. Все перечисленное прямо или в мистической форме указывает на наличие рядом с нами иной жизни. Мы можем объявить сверхсущество богом, а представителей иных частотных миров — его вынужденными помощниками, ангелами, но, придерживаясь научной точки зрения, следует избегать мистификаций и туманностей в объяснениях. Поэтому мы предлагаем не только новый способ представления, но и технические средства, позволяющие уже на начальном этапе моделировать происходящее.

Становится понятной реакция наших частотных соседей на неосознанные и опасные действия нашей цивилизации: возникают непонятные болезни, землетрясения, катастрофы и многое иное, что омрачает кажущуюся нам правильной жизнь. Мы приходим к старому выводу о том, что причина наших несчастий — наше невежество.

Давно известно, что Вселенная — это взаимодействие метрического (материального), частотного (энергодинамического) и информационного (ноосферы) пространств, но почему-то человечество на практике не пользуется последним. Хотя в повседневной жизни замечено, что у наиболее талантливых людей чувство запредельного, недоступного большинству, т.е. — интуиция, обострено. Причина — расширенное информационное пространство. Талантливый человек так настроен природой, что его органы чувств выходят далеко за пределы усредненного восприятия мира, а иногда перекрывают соседние диапазоны разумной жизни. Такой человек видит, чувствует, знает наперед о тех событиях, которые уже произошли в иных частотных диапазонах жизни, но еще не дошли до нашего частотного мира, а потому не проявились.

У людей имеет место усредненное информационное пространство с незначительными отклонениями от стандартного диапазона принимаемых частот. Тем не менее среди людей редко встречается полное совпадение. Может быть именно это является причиной разделения людей по взглядам, возникновения неприемлющих друг друга научных школ, разнородных партий, обществ, вражды?

Эти отклонения, тем не менее, следует считать естественно-природными и играющими подчас важную роль в деле выживания популяции людей.

Группой ученых под руководством Ю.Н. Иванова накануне XXI века, с позиций энергоимпульсных воздействий «ритмодинамики» был проведен повторный анализ представлений доэйнштейновского периода об окружающем мире в свете новой интерпретации отрицательных результатов экспериментов А. Майкельсона. Открыто явление «сжатия стоячих волн» (2.1) прямо указывающее на неполноту преобразований Лоренца и позволившее обоснованно ввести в обиход новые преобразования координат (2.2в). Сравнение преобразования координат (2.2) позволило по-новому взглянуть на вопрос интерференции, дать новую интерпретацию результатам экспериментов по обнаружению скорости в эфире, обосновать иллюзорность инвариантности и показать, почему в экспериментах скорость света принимает всегда одно и то же значение.

$$\lambda'_c = \frac{c}{v} \cdot \frac{1-\beta^2}{\sqrt{1-\beta^2 \sin^2 \alpha}} \quad (2.1)$$

Сравним имеющиеся типы преобразований:

по Галилею(а)	по Лоренцу(б)	по Иванову(в)	
$x' = x - Vt$	$x' = \frac{x - Vt}{\sqrt{1-\beta^2}}$	$x' = \frac{x - Vt}{1-\beta^2}$	
$y' = y$	$y' = y$	$y' = y/\sqrt{1-\beta^2}$	
$z' = z$	$z' = z$	$z' = z/\sqrt{1-\beta^2}$	
$t' = t$	$t' = \frac{t - V/c^2 \cdot x}{\sqrt{1-\beta^2}}$	$t' = t$	(2.2)

Дальнейшее развитие представлений позволило прояснить причину и способ взаимодействия тел, приводящих к движению вещественных тел, а также выявить причину возникновения инерции и сопутствующих ей понятий: масса, импульс, сила.

Вселенная работает по принципу «лодки в стоячей воде», как считает Ю.Н. Иванов.

Пусть мы находимся в лодке и намереваемся одновременно с силой бросить два равных по массе камня в противоположные направления. Если мы бросим их одновременно, то лодка останется на месте. Но что произойдет в условиях отсутствия трения лодки с водой, если мы сначала бросим один камень, а по прошествии времени — второй?

Временная задержка между бросками приводит к движению! И механика Ньютона говорит об этом же, и Ритмодинамика. Это правило выполняется на всех уровнях организации материи. Если нам кажется, что оно нарушается, то следует проверить — может быть мы что-то не учли и не досмотрели.

Так происходит энергоимпульсное, ритмичное «дыхание» Вселенной.

Энергоимпульсное состояние человека (его энергомасса) имеет два контура функционирования:

— первый представлен контуром массы (конструкцией и оболочкой);

— второй — энергетический, имеющий так же две сферы: сфера движения внутренних импульсов, генерирующих импульсы энергии, и сфера резерва, обеспечивающая перевод массы в энергию для питания внутренней системы энергией и передачи ее в пространстве с помощью конструкции тела.

Именно наше тело, меняя постоянно способ своего контакта с внешней средой, для наибольшей эффективности распространения излучаемых им энергоимпульсов, добивается уменьшения силы сопротивления взаимодействия, наполняет среду новой энергией.

Змея приподнимает поочередно участки своего тела, перенося их в воздухе; гусеница подтягивает задние лапки к передним, изгибается в воздухе и переносит переднюю часть своего тела в воздухе с помощью распространения энергоимпульсов в своем теле; млекопитающие скачут с задних ног на передние, мошкара, комары, мухи устраивают свои свадебные шоу воспроизводят энергоимпульсы, пополняя энергию природы; человек переносит вес тела с одной ноги на другую, вторая без трения с землей перемещается в воздухе и т.д. — производя энергию.

Энергия, высвобожденная за счет изменения среды перемещения, уменьшения трения при движении тела в среде с другой плотностью используется человеком для перемещения дополнительной массы (груза, метания копья и т. д.). То же происходит и во внутренней среде тела, где условно-твердая среда представлена множеством пульсирующих клеток, а жидкая — объемом крови. Твердая, благодаря энергоимпульсам, сокращается (мышцы сосудов) и перемещает кровь (энергоноситель) от ног к сердцу по принципу «ползущей гусеницы» или «винта мясорубки» и в теле возобновляется новый цикл энергопотока. Кровь, нагретая в кишечном тракте за счет химических реакций, доставляет тепло во все органы, которое бы не оказалось в условиях тупикового развития ситуации, которое бы их расширяет, а энергоимпульсы их сужают, так пульсирует «сосуд» энергомассы человека. Энергия движется от энергетической оси тела через его органы, излучается в пространство и передается объектам, с которыми тело входит в контакт.

Ю.Н. Иванов считает, что функционирование энергосистемы человека становится возможным благодаря тому, что его пространственная энергоинформационная решетка может обеспечивать свой контур элементами природной энергомассы, существующей в «Надмодели-1». Человек и природа образуют систему сообщающихся энергетических сосудов, где уровень человека всегда ниже уровня природы. Получив энергию из природы, человек преобразовывает ее, пропускает через себя и излучает в пространство, в третье состояние среды — новый сообщающийся сосуд. При нарушении этого тройственного союза человек, как система, прекращает свое существование. Элементы природы имеют такое качество пространственных энергоинформационных решеток, которое энергетическая система человека способна расщепить на составные элементы и использовать в своих функциональных целях.

Поэтому человек, как накопитель энергомассы, выполняет тройственную функцию: природного мультипликатора энергомассы второго порядка, накапливающего энергомассу; катализатора, распаковывающего энергию энергомассы, оказывающего более мощное воздействие на среду, чем ее разрозненные элементы; и формы (сосуда), перемещающей порции

энергии в пространстве. Способность людей к объединению еще в большей степени увеличивает возможность их воздействия на природу через мультипликацию индивидуальных энергомасс в объединенные формы, взаимодействующие на социальном уровне (мультипликация третьего порядка), обеспечивающее повышение интенсивности энергопотока на единицу площади (при преграде на пути). Это повышает геохимическое воздействие человека на среду («Надмодель-1»), на что указывал В. И. Вернадский.

Если говорить о ситуации, давая ей оценку в целом, в мире, то необходимо сказать, что человечество вступило в XXI век в условиях глобального цивилизационного системного кризиса. Нетрудно, сейчас, было бы припомнить фамилию крупного политолога или специалиста по прогнозам, который бы не высказывал подобную точку зрения. К сожалению, это объективная действительность, в которой мы все с вами находимся. Нынешний цивилизационный кризис получил название системного и глобального кризиса прежде всего потому, что невозможно назвать ни одного магистрального направления деятельности человеческого сообщества в целом, которое бы не оказалось в условиях тупикового развития ситуации. На сегодняшний день анализ важнейших проблем жизнедеятельности человечества это проблема энергетическая. По оптимистическим прогнозам, нефти и газа хвалит на 60—80 лет. По пессимистическим прогнозам на 40—60 лет. Это означает, что на интервале 2—3-х поколений вместо того, чтобы обсуждать любимую и действительно актуальную экологами проблему, связанную с тем, что сжигание горючих материалов загрязняет атмосферу Земли, обсуждать придется другую проблему — как жить дальше? Это означает остановку по меньшей степени 2/3 мировой промышленности. Люди лишаются отопления, горячей воды и т.д. На сегодняшний день ни наука, ни техника не могут предложить альтернативу, что делать в таких условиях. Мы вступили в XXI век с осознанием энергетического кризиса без понимания того, что делать в такой ситуации. Правда, учеными Международной академии биоэнерготехнологий разработан проект получения свободной энергии пространства, что пока не осознается мировым сообществом.

Проблема 2 — это проблемы экологического кризиса. И это, прежде всего, те экологические проблемы, которые сказываются на глобальных геофизических проблемах, которые связаны с жизнедеятельностью на Земле.

Это озоновые дыры, парниковый эффект и потепление, которые выражаются в таянии ледников. По последним прогнозам, если процесс таяния пойдет такими же темпами, то Северный ледник исчезнет через 45—

55 лет. И на сегодняшний день нет ни у науки, ни у техники предложений как преодолеть эту тупиковую ситуацию. А проблема народонаселения и продовольствия? Вот почему мы говорим о глобальном цивилизационном кризисе. Что же делать?

С точки зрения нравственности, это вообще безнравственная постановка вопроса. По всей вероятности этот вывод можно было бы принять как приговор нашей цивилизации если бы не одно «но». Дело в том, что к сожалению, ни люди которые занимаются вопросами экономического развития, ни люди которые занимаются философией, ни ученые, которые занимаются мировоззренческими проблемами, никто не обратил внимание на очень важный фактор — нынешний цивилизационный кризис не является первым в истории человечества. С такого рода кризисными ситуациями человечество сталкивалось на интервале, по меньшей мере, 12—15 тыс. лет. Это не новая проблема, возникшая вчера. Первый глобальный цивилизационный кризис, который возник и который известен историкам, это ситуации возникшая во времена неолита 12—15 тыс. лет назад, о чем хорошо рассказывают учителя истории школьникам, когда собирательство, которое было основой жизнедеятельности человека себя исчерпало и это привело к тому, что и без того малая популяция людей на Земле, по данным археологии 1,5—2 млн. людей, меньше, чем население одного района Киева, сократилась почти вдвое. Вот когда была реальная угроза исчезнуть с лица Земли. Что же произошло? А произошло то, что известно каждому со школьной скамьи: было изобретено колесо, были изобретены орудия земледелия, человечество перешло к оседлому образу жизни и кризис был преодолен. На интервале буквально 2—3 поколений население Земли не только восстановилось, но и увеличилось в 3,5—4 раза. Кризис был преодолен на путях открытий новых технологий, что и позволило решить те проблемы, которые казалось были неразрешимы в предыдущий интервал исторического развития цивилизации. Так происходило неоднократно. Такой глобальный кризис был в ситуации предшествующей появлению такой общественной формации, как капитализм. Появилась паровая индустрия, которая вывела человечество из очередной кризисной ситуации. Поэтому, если верить урокам истории, надо было бы сказать, что какие бы авторитеты в науке, нас с вами бы не пугали своими апокалиптическими прогнозами, мы должны были бы сказать, что неотвратимо, должно появиться новое знание, повое понимание природы, на базе которого возникнет то, что в естественных науках называется новой научной парадигмой, которое сформирует у нас новое миропонимание природы на более высоком уровне, чем это позволяло развитие науки на интервале буйного взлета науки и техники XX века.

Естественно, на базе этой новой научной парадигмы, появятся новые технологии, как это хорошо показало XX столетие. Все технологии рождаются в недрах фундаментальной науки. Эти новые технологии дадут ключ к решению тех проблем, которые завели в тупик нашу цивилизацию. Кризис безусловно будет преодолен. Поэтому вопрос должен заключаться с точки зрения понимания этого исторического развития, не в том, когда наступит апокалипсис и уничтожит все человечество. Вопрос заключается в том, когда будет сформирована новая научная парадигма, и сколько потребуется времени для создания нового комплекса технологий гармоничных с природой. Когда мне приходится обсуждать эти вопросы в различных аудиториях, мне доставляет большое удовольствие сказать, что проблемы, когда это произойдет уже нет. Потому что на сегодняшний день, благодаря работам физиков МАБЭТ, появилась новая научная парадигма, которая получила название «Теория физического вакуума» на основе «теории эфира», которая, как принято в развитии науки начиная с XIX века, не свалилась с потолка, а была сформирована на основе обобщения тех принципов, которые лежали в фундаменте научных представлений XX столетия. Точно так же, как, например, теория относительности Эйнштейна является более общей научной теорией механики Ньютона, и которая включает в себя и механику Ньютона, как частный случай. Точно также, все то, что было сформулировано в рамках теории физического вакуума, представляет собой более общие научные концепции, которые, не отменяя существующие научные представления, но которые включают их в себя, как некие частные случаи. В эту общую научную теорию, как частные случаи вошли и теория относительности, и квантовая механика, и целый ряд других научных направлений. Этим дело не ограничилось. На базе этих научных представлений была разработана приборная база, которая позволила на интервале последних 20 лет эффективно строить и создавать новые технологии, которые оказываются более простыми, более дешевыми и в разы или на порядки более эффективными по сравнению с существующими. При этом они охватывают всю совокупность деятельности человека. Они касаются энергетики, коммуникации и связи, геологии, геофизики, материаловедения. Они касаются медицины, биологии, они связаны с тем, что касается сферы быта человека. Вот в этих условиях чрезвычайно важно было понять, что развитие этих технологий, пока трудно осознаваемый феномен, и происходил в стране, где для этого не было никаких условий. Когда говорят о каких-то научных достижениях в США, в Японии, то понятно, это явилось следствием хорошей материальной базы для работы ученых и инженеров. У нас наука не финансируется, зарплата инженеров не позволяет вести творческую работу, не говоря уже о том, что у

нас тьма инженеров вынуждена заниматься не своей инженерной деятельностью, а, например торговлей, чтобы выжить или уезжают «за рубеж».

Все эти технологии можно разбить на несколько уровней по степени «продвинутости». Серийные технологии, которые на сегодняшний день представляют из себя серийную продукцию, которая продается и которая покупается. Среди этих коммерческих продуктов есть три области, которые чрезвычайно важны и перспективны, прежде всего для нашей страны. Есть тепловые установки, водяные отопительные системы, которые затрачивая, например 15 кВт электроэнергии, отдают тепла так, как если бы они потребляли тепла на 30 кВт эл. энергии. И это не является демонстрацией примера вечного двигателя. Нас учили, что не может быть установок с КПД больше 100%, но это ограничение распространяется только на закрытые системы. С точки зрения термодинамики, что можно прочесть в учебниках для Вузов, если система открытая, и в состоянии потреблять какой-то вид энергии из окружающей среды, то тогда КПД не ограничен, и в этом нет ничего необычного с точки зрения традиционной науки. Эти серийные установки представляют пример такой открытой системы. При этом они являются первыми установками в мире, которые демонстрируют тот факт, что энергия присутствующая в той среде, в которой мы живем, которая во времена Ньютона называлась эфиром, это некая первичная материя которая пронизывает все пространство и которая в современной физике интерпретируется, как материальная среда с другими свойствами и поэтому называется физическим вакуумом. Она обладает бесконечным запасом энергии.

Вот ничтожная часть этой энергии, используемая этими установками и приводит к тому, что они имеют такие характеристики. Во-первых: это почти 2-х кратная экономия электроэнергии на производство тепла. Второе: эти установки являются локальными отопительными системами. Ее можно поставить в подвале любого пролета и отапливать все квартиры, которые расположены в данном подъезде. Для такой установки не нужно теплотрасс, в которых теряется до 80% тепла на обогрев земли и воздуха. А какие большие деньги тратятся на ремонт теплосетей, потому, что они постоянно рвутся. Здесь же этих расходов нет. Интерес к этим установкам проявляет еще целый ряд областей нашей страны.

Второй ряд коммерческой продукции, которая серийно производится ряд лет. Одним из самых сложных и дорогих является медицинская диагностика. Многие виды диагностики очень дороги и недоступны для большинства населения. Кроме того, многие виды диагностики мучительны для человека. Например, пункция спинного мозга, которая делается без анестезии. Это варварская операция. Таких примеров можно привести

очень много. Разработана, продается и уже много лет используется в более, чем в 300 медицинских учреждениях, система торсионной диагностики, которая фиксируя торсионные излучения, идущие из тела человека, осуществляет за 40 мин. полную комплексную диагностику человека, начиная от диагностики отдельных органов и частей органов и кончая диагностикой крови, хромосомных наборов на предмет выявления каких-то дефектов и т.д. Человек полностью избавляется от дорогостоящих и мучительных процедур. Эти установки производятся серийно.

Другая группа — технологии, которые получили экспериментальное подтверждение, но которые потребуют своего инженерного оформления года 1,5—2. К этому пласту относятся новые системы связи. Когда имеются достаточно развитые приемо-передающие системы, используя торсионные волны, вместо радиоволн и которые позволяют осуществлять связь не используя мегаватты, которые применяются для радиосвязи.

Следующая группа — технологии, которые получили экспериментальное подтверждение, но которые, даже не вышли на уровень инженерных разработок, поскольку там существует много серьезных инженерных проблем. К этой категории относится система транспорта. XIX и XX век прошел в условиях, когда каждый школьник знал, что если есть какая-то установка, то за счет внутренних сил она не сдвинется ни на один мм. Для того чтобы тело начало двигаться в соответствии с законами Ньютона, необходимы внешние силы. Вот сейчас на стол ставится макет весом 300 г. который спокойно движется за счет внутренних сил. Оказывается, есть механика систем с вращением, которая не входит в механику Ньютона. В рамках такой механики это возможно, что и демонстрируется этим прибором.

В будущем появятся промышленные образцы, которые будут двигаться без привода на колеса. Они будут двигаться за счет управления силами гравитации. И уже имеется развитый теоретический и экспериментальный аппарат, с которым можно ознакомиться, поскольку все это опубликовано. Таких примеров можно было бы приводить очень много. Единственная проблема, которая, пока не нашла своего глубокого экспериментального подтверждения — проблема утилизации радиоактивных отходов. То, что сейчас делается — не утилизация, а попытка отложить утилизацию с нашего поколения на последующие. То, что отправляется на захоронение, как было высокорadioактивным, так и остается. Проблема в другом — как за относительно небольшой период времени продукты с большим периодом полураспада сделать продуктами с малым периодом полураспада. С точки зрения современной науки это невозможно. А с точки зрения теории физического вакуума — это решаемая задача. Есть даже предвари-

тельные эксперименты, которые говорят, что эта проблема будет решена. С учеными Минатома это уже обсуждалась.

Казалось бы, перечислив все эти достижения можно было бы с облегчением вздохнуть: «Ну, и слава Богу», есть основания преодолеть этот глобальный цивилизационный кризис, давайте жить в условиях внутреннего оптимизма с радостью за то, что этот выход был найден в Восточной Европе. Но к сожалению здесь есть еще один пласт, который гораздо сложнее любых научных и технических задач...

История развития человечества, особенно вторая половина XX столетия, показала, что невозможно совершить научное открытие, которое в равной мере можно было бы использовать, как для человека, так и против человека. Ярчайший пример открытие цепной реакции атомного деления. Можно делать атомные электростанции, а можно — атомные бомбы и уничтожить человечество. Мы, разработчики новых технологий не можем закрывать на это глаза и сказать: «Вот мы разрабатываем эту технику, а что будет с точки зрения применения — это дело политиков». Это то, как рассуждали ученые, которые занимались атомными проблемами, оправдывая свои действия, что не они принимают решения. Мы такой роскоши позволить себе не считали возможным. Мы считали это безнравственным. Поэтому первой задачей которую мы поставили себе, заключалась в том, что разрабатывая новые виды технологий, мы с точки зрения своей внутренней гражданской ответственности, обязаны проанализировать, не только какие задачи они решают в области жизни и быта людей, но и какие потенциальные угрозы они несут в случае их военного применения. Должен вам сказать, что выводы к которым мы приходили были чрезвычайно серьезными.

Как говорил А.Е. Акимов, возникла ситуация, которая создает, чрезвычайно сложные проблемы. С одной стороны нет никаких других технологий, которые могли бы преодолеть тупик цивилизационного кризиса, с другой стороны эти новые технологии несут в себе такие потенциальные угрозы, которые заставляют десять раз задуматься, а использовать эти технологии или нет. Вывод, который отсюда вытекает, лежит, как это не парадоксально, вне сферы науки и техники. Мы понимаем, что с точки зрения гуманности и человеколюбия необходимо сделать все, чтобы наша цивилизация не погибла, поэтому наши технологии внедряются и дальше будут внедряться. Но перед человечеством внедрение этих технологий ставит куда более серьезную проблему, чем появление ядерного оружия. Это проблема не одного человека, а проблема нравственности и духовности цивилизации в целом. Если эта проблема не будет решена, то тогда появление этих технологий убьет человечество не

потому, что не будут решены глобальные тупиковые ситуации о которых я говорил в начале нашего разговора, а потому, что не возможно будет противодействовать деяниям тех маньяков, не только Бен Ладана, но и некоторых государств, которые претендуют, на то чтобы доминировать на мировой арене, которые бы могли воспользоваться этими достижениями, тем более еще раз хочу подчеркнуть — новые технологии гораздо более простые и более дешевые. Они не требуют миллиардных затрат, как программы ядерных или ракетных вооружений. Образно говоря, их можно собирать дома имея отвертку и паяльник. Вот, когда мы приходим к этому очень важному выводу, доминантой развития нашей цивилизации на сегодняшний день является не наука и техника, а нравственный и духовный уровень всего человечества. Вопреки многомиллиардным затратам на создание коллаидера в Швейцарии.

Возникла ситуация, которая была осознана, еще на раннем этапе этого бурного прорыва в человеческом познании. Она связана с тем, что существовала область, которой не занимался никто, как знающий, так и безграмотный. Эта область лежала вне физики, вне современного естествознания — область Сознания. При всей мощи современных естественных наук, они оказались не в состоянии ни объяснить, ни описать, что такое, с точки зрения физики, Сознание человека. Понимая важность этой проблемы, один из корифеев физики XX столетия Нильс Бор однажды сказал: «Будущая физика должна включать в себя Сознание». Из чего вытекало, что ни одна серьезная научная концепция глобального характера не может рассматриваться серьезно, если она не будет в состоянии, в рамках новых научных представлений, дать физическое объяснение Сознания. Эта ситуация обострилась на интервале последних 20 лет. Современная теоретическая физика на 90% базируется на математическом аппарате. Трудно сказать, какие математические дисциплины не использовались в качестве инструмента для исследования физиков-теоретиков. В их работах слов, гораздо меньше, чем формул. Педантизм физиков-теоретиков, часто выше, чем самих математиков. А понимание того, какие математические дисциплины наиболее важны, приводит к тому, что часто физик вынужден сам разрабатывать математические теории.

В таком ключе работало большинство физиков-теоретиков XX столетия. И этот ключ был трагедией для физики. Потому что во времена Ньютона фундаментальная физика опиралась на физические образы, которые возникали в голове. Потом к этому «придельывался» математический аппарат, как инструмент. А в XX столетии теоретическую физику «подменила» математика. Поэтому большинство теорий и стали не фундаментальными, а феноменологическими, которые, видимо в немалой мере умрут, и мы

про них забудем, как про теорию Флагистона, времен Ломоносова. На сегодняшний день есть область, которая называется физикой элементарных частиц. Где одна из серьезнейших проблем заключается в том, а какую из систем логически стройную эти частицы могли бы образовывать. Какой смысл в 150 частицах, которые на сегодняшний день открыты. Ну наоткрывали, что дальше? На сегодняшний день существует около 200 теорий элементарных частиц. Дело дошло до курьеза, когда разные школы занимающиеся элементарными частицами обмениваются словарями, чтобы понимать друг друга. Теорий 200, а природа одна. Одним из таких педантов был, и сейчас к счастью продолжает быть, Роджер Бенроуз. Человек, который не просто как физик, а как математик, создал раздел математики. И который работал, как человек который занимался строго ортодоксальной физикой. Было совершенно невозможно представить ни в каком фантастическом сне, чтобы Роджера Бенроуза с его математическим формализмом и ортодоксальностью, могли бы заинтересовать проблемы медиации, еще какие-то проблемы связанные с аномальными явлениями.

Во второй половине 80-х годов Роджер Бенроуз, который каждые 2—3 месяца публиковал научные статьи, практически исчез из научной периодики. И 1989 г. совершенно неожиданно, прежде всего для его коллег физиков — теоретиков, он опубликовал книгу, которая называлась «Новое мышление императора: Сознание, мышление и компьютеры». Если следовать содержанию этой книжки, то эту книжку следовало перевести не как новое мышление императора, а как новое мышление Всевышнего. И книжка эта была, так же как и все книжки Бенроуза, исписана формулами и которая имела более 400 страниц объема. И целиком посвящалась тому, а как могла современная физика подойти к решению проблемы Сознания. На протяжении последующих 20 лет он издал еще 4 книжки по этой проблематике. И это было пожалуй первым симптомом того, что физика проснулась. Она осознала призыв Бора. Она осознала то, что не поняв Сознания, дальше продвигаться будет очень тяжело.

С позиции всего того, что было сказано, мы можем, совершенно четко и однозначно говорить о том, что при всей важности развития фундаментальной науки, при всей важности развития технологии для решения всех кризисных ситуаций с которых мы начали в действительности доминантными проблемами, которые существуют для всего человечества, которые определяют жизнеспособность цивилизации является проблема духовности, нравственности и Сознания.

Когда Бенроуз анализировал проблему, того, как теоретическая физика могла бы подойти к проблеме Сознания, то он сформулировал две идеи, которые присутствуют в его первой книжке. Первая мысль носила чисто

физический характер: для того, чтобы решить проблему Сознания, необходимо решить физическую проблему объединения квантовой механики и теории гравитации. Но, если проблема квантовой механики, с точки зрения, сознания при определенной степени физической фантазии могла быть понята, зачем и для чего она нужна, то проблема объединения квантовой теории с гравитацией, казалось трудно воспринимаемой абстракцией. Но, тем не менее в рамках тех работ, которые проводились в России, эта проблема была сформулирована Геннадием Андреевичем Шиповым. Забегая вперед я хочу сказать, что разница между Бенроузом и Шиповым в том, что Бенроуз эту проблему поставил и отошел от ее решения, а Шипов сумел построить научный фундамент, который давал ключ к решению проблемы физики и сознания.

Вторая проблема, которая была затронута с точки зрения анализа проблемы Сознания, была трудно воспринимаемой тем людям, которые привыкли работать в рамках традиционной физики. Бенроуз задался вопросом: «Откуда в головах у людей появляются новые знания?» Возьмем простой пример. Открываю учебник математики. Вижу — написана теорема, затем идет ее доказательство. Доказательство любой теоремы — это сведение последовательности логических рассуждений к самоочевидным логическим факторам, которые позволяют придти к доказательству теоремы. И этот путь, на примере доказательства теоремы, может проследить каждый человек. Это некая логика. Вопрос заключается в другом — как возникла она в голове у того ученого который сформулировал эту теорему, практически мгновенно и в законченном виде. Откуда она там появилась? В математике не так уж много, как и в физике примеров, когда можно было бы сослаться на то, как какой-то ученый, мучаясь в логических догадках, приходил к какой-то идеи. Это возникало, как некое озарение. Французский математик Фолия, две монографии которого были изданы на русском языке, попытался проследить логику математических умозаключений, но это носило внешне описательный характер. Роджер Бенроуз взял в качестве основы разрешения этой проблемы два критерия. Один чисто математический — так называемую теорему о неполноте Геделя. И вторую чисто физическую. Концепция, связанная с концепцией неопределенностей — Гайзенберга. Проанализировав с этих двух позиций вывод этой проблемы — появление нового знания, который был сделан Бенроузом.

С точки зрения ортодоксального физика, это воспринять даже было невозможно. Он сказал, что можно доказать появление нового знания в голове человека, только в том случае если принять, что где-то существует некий банк данных, который содержит все сведения о всем и случайное

взаимодействие с которым какого-то индивидуального ученого, приводит к тому, что эти сведения попадают в голову этому человеку. С точки зрения традиционной науки, такого рода утверждения, было ересью, которая мало отличается, чем от утверждения о наличии Бога в рамках любой религиозной концепции, что с точки зрения традиционного естествознания не может рассматриваться, как научный аргумент, т.к. это является областью веры, а не областью знаний.

Необходимо сделать еще одно важное замечание, которое лежит в русле этих выводов Бенроуза. Существование на протяжении конца прошлого и начала XX столетия дискуссии, которые в разной мере волнами возникали и в более позднее время, относительно того в каком соотношении находится научное миропонимание в рамках мировоззрения Запада и мировоззрения Востока. В конечном итоге было сделано следующее: что ни система миропонимания Востока, ни система миропонимания Запада, не могут рассматриваться, как одна доминирующая над другой. А в основе этого лежало следующее понимание объективной реальности: познание природы в рамках, того, что мы называем современной наукой и что в рамках этих дискуссий называлось западной наукой, это путь, который зиждется на наблюдениях природы, построение научных логических концепций, которые бы могли эти наблюдения описать и проведение экспериментов, которые могли бы подтвердить или опровергнуть те умопостроения, которые были сделаны на предыдущем этапе исследований. Вот на этом поприще и развивалась физика, базируясь и на математическом аппарате и на широком развитом аппарате приборных исследований. Это была система, которая базировалась на логике.

Система восточного мировоззрения — система, которая воспринимала знания, если пользоваться понятиями Востока, в результате контакта с Космосом. Знания, которые приходят извне и воспринимаются, как истина. В результате оказывается, что необходимо бы обратить на это особое внимание, что если мы берем ведические трактаты, даже 3—4-х тысячелетней давности, то если мы поменяем терминологию, которая была характерна для периода того времени на современную, то обнаружим, что подавляющее большинство, тех представлений об устройстве мира, которое имеет место в ведической литературе, ничем не отличается, а иногда даже может быть дальше уходит, чем то научное знание, которое существует в современной науке. Как же так? Ни приборов, ни математики, а знания описаны системно. И с точки зрения западного ученого логичны. И содержат детали вплоть до устройства атома, устройства Вселенной. Вот тогда, когда делаешь такого рода сопоставления оказывается, что рассуждения, к которым пришел Роджер Бенроуз,

являются вовсе не такими уж абстрактными. И вовсе не такими уж еретическими. Получение прямого знания ничуть не хуже, чем та система логически построенных и выверенных экспериментально результатов, которые получила современная наука. Разница только в одном: прямое знание позволяет получить системные представления об устройстве мира вообще, а западная наука позволяет получить численные оценки, которые важны для технократической деятельности человека. Вопрос заключается в другом. Современная наука с ее логическим аппаратом и численными оценками, в конечном итоге пришла, что можно сделать устройство, которое движется за счет внутренних сил.

Поэтому, когда ставится вопрос о том, что необходимо формировать новую концепцию безопасности для любой, в том числе и для нашей страны, то не учитывать этот фактор является столь же грубой ошибкой, как не учитывать ядерный фактор в конце 40-х годов. Надо сказать, что долгое время эта тема не являлась сферой исследования науки, более того, даже отрицалась по следующим причинам:

1. Утверждалось, что подобного рода воздействия не воспроизводятся, поэтому не могут быть объектом науки. Из выше приведенных примеров ясно, что продолжают утверждать, будто это не воспроизводимый результат либо те, кто не знает, либо не хочет знать очевидных фактов.

2. Отсутствие физических моделей.

На сегодняшний день такие модели есть. Они связаны с пониманием того, что есть такой источник торсионного излучения, как сознание человека. Но в то же самое время торсионные излучения, которые воздействуют на сознание человека могут вызывать биохимические реакции, которые могут приводить к тому, что у нас такого рода воздействия будут иметь в качестве отображения, либо какие-то управляющие сигналы физиологического характера на наш организм, которые на уровне сознания могут не фиксироваться, а второе — это может возникать, как некий образ, который может фиксироваться. Т.е. наш мозг может выступать не только в качестве передатчика, но и приемника торсионных излучений.

Созданы физические приемники торсионных излучений, которые применяются для медицинской диагностики. Более того существует большая гамма систем приема, которые базируются на разных физических принципах.

Говорят: «Нужна еще визуализация, чтобы можно было посмотреть...» На такого рода вопросы имеется ответ: «Есть ли у вас приборы визуализации радиоизлучений? Нет, кроме видимого диапазона электромагнитных излучений, эти излучения не фиксируются. За исключением частных случаев, например тепловизоры фиксируют ТК-излучения.

А есть ли какие-то частные случаи, вроде тепловизоров, где бы можно было бы это фиксировать?»

Перед вами снимок женщины которая занимается целительством и естественно, при определенном заболевании, она формирует свое психофизическое состояние, таким образом, чтобы иметь адекватное воздействие, характерное для данного заболевания, для того чтобы имел место лечебный эффект. И вот здесь видно, что в процессе своего измененного состояния у нее формируется очень сложная торсионная структура. С одной стороны мы видим, что изображение человека, вполне контрастное, а с другой стороны, некие необычные условия фотографирования, приводят к тому, что фиксируются его торсионные структуры. Мы видим в районе головы торсионные структуры характерные для данного заболевания. С другой стороны, эта структура не может быть устойчивой, если она не поддерживается дополнительными излучениями. Вы видите, что из верхней чакры сахасрары выходит гармонический сигнал, который стабилизирует по центру наличие этой структуры, что она не рассыпается и не меняет своей конфигурации. Но оказывается этого мало. Кроме этого, сформировано две структуры физически, казалось бы, с самим человеком не связанных. Подобного рода структуры у людей, которые обладают гораздо большими способностями, проявляются гораздо сильнее и гораздо разнообразнее.

Пожалуй наиболее интересное, это те коллективные явления, которые как раз и связаны с экспериментами о которых я рассказывал чуть выше. Чрезвычайно важным и интересным является возможность отображения состояния человека, которое отражает ситуации, которые по всей вероятности являются как-то более глубокими, чем просто реализация тех излучений, которые связаны с жизнедеятельностью человека.

Представлены принципиально новые рентгеновские и радиационные защитные тонкие полидисперсные слои (покрытия). Последние создавались как альтернатива использования свинца, бария и их соединений в растянутом пике поглощения (18—100 кэВ), т.е. аномального ослабления проникающей радиации. Поставленная цель достигается применением тонкого слоя матриц (10^{-5} — 10^{-2}) м и металлосодержащими смесями с размерами частиц (10^{-5} — 10^{-3}) м.

Это обеспечивает эффективно решать вопросы:

- поглощения излучения;
- рассеивания излучения;
- «отвода» излучения;
- создания «квантовых» ловушек;

— поглощения рентгеновского излучения с пропусканием излучения видимого спектра.

Тонкий слой (покрытие) представляет собой композицию из матрицы и наполнителя. Матрица может быть жидкой, твердой (краски, каучуки, лаки, композиты и т.д.), а также может наноситься на поверхность изделия различной конфигурации (один слой и n -слоев).

При выражении величин ослабления интенсивности излучения в единицах Хаунсфилда значения ослабления слоем покрытия приближаются к значениям ослабления соответствующих слоев свинца (Pb) в проведенных экспериментах. При толщине слоя 10 мкм^4 и при средней поверхностной массе, равной $0,7 \text{ мг/см}^2$ получено ослабление излучения, эквивалентное 200 мкм Pb .

Таким образом, использование защитных слоев (покрытий) позволяет эффективно обеспечивать взаимодействие их с радиационным излучением.

На данный момент выполнены теоретические, экспериментальные и технологические работы в применении аномальных слоев (покрытий). Часть выполненных работ опубликованы в открытой печати.

В основе украинских know-how, обеспечивающих эффективную радиационную защиту, лежит открытие аномально дискретной проницаемости для ряда веществ-матриц со специальными дисперсными и ультрадисперсными добавками-модификаторами. Физика процесса взаимодействия определена граничными квантово-механическими эффектами взаимодействия микрочастиц с излучением — с его рассеянием в экранирующем объеме вещества (модифицированная матрица) и, соответственно, с кратным изменением мощности излучения за экраном. В отличие от традиционных средств открытые модификаторы биологически безвредны, доступны и не отягощают экологию внутри цикла «производство — использование — утилизация».

Завершен исследовательский цикл, получена гамма модификаторов, специализированных энергетическим диапазоном экранирования.

Отработана технология включения этих веществ в пластмассовые, композитные, керамические, эластичные, тканые и иные твердые матрицы (материалы-наполнители), а также технология создания рентгенозащитных суспензий/взвесей (пасты, гели, жидкости, включая красящие, смазочные, реологические и др.).

Дальнейшими исследованиями определены факторы усиления эффекта и проявлен новый сопутствующий феномен — градиентного поглощения излучения в веществе, с увлечением значительной части энергии вдоль кривизны экрана (эффект рентгеновода).

Одновременно с исследованиями, определена и подготовлена производственная база для серийного/заказного и массового выпуска разнообразных защитных изделий, как гражданского, так и военного назначения, с исчерпывающей обеспеченностью отечественными (украинскими) компонентами (оборудованием, технологиями, материалами). К настоящему моменту уже спроектированы, выпущены и регламентно испытаны основные прототипы изделия. Часть прототипов: рентгеноконтрастные хирургические нити/скрепы, зонды, катетеры и др. медицинская оснастка, рентгенопротектные экраны прошла реальную апробацию и уже имеет патентную защиту. Также прошла реальную апробацию и уже имеет патентную защиту экипировка для рентгенологов, для персонала АЭС и специализированных подразделений МО/МЧС, радиационно-защитающие материалы (стеновые и отделочные) и конструкции, спец. Контейнеры для хранения и транспортировки расщепляющихся материалов (включая оснастку ХОЯТ). Завершается патентование очередной группы новых и модернизированных изделий, превосходящих аналоги.

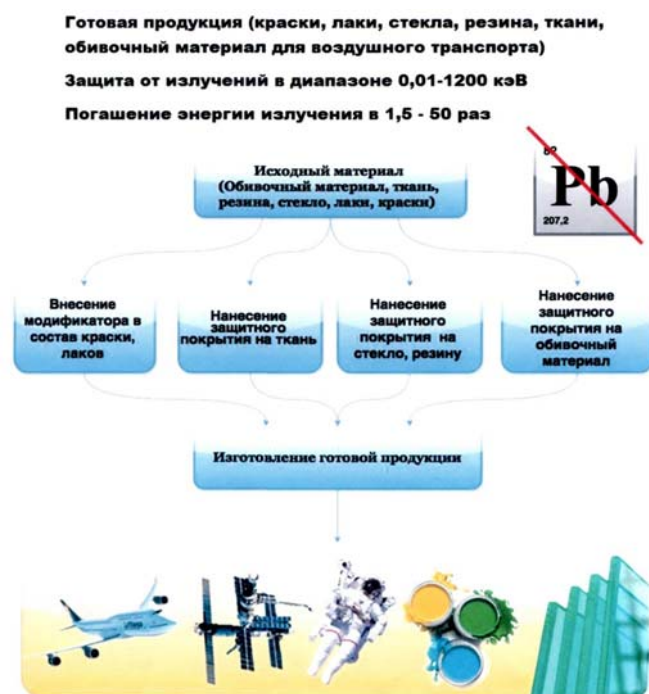


Рис. 2.1. Алгоритм погашения излучений

Предлагаем методику проектирования композиционных материалов на основе комбинации технологических моделей, которые адекватно отражают получаемые свойства материалов, полученные на основе учета характеристик, по меньшей мере, одного из входящих в состав материала компонента.

В результате предлагаемой методики реализован проект, в котором разработан способ получения тонкопленочного материала. Реализация проекта позволяет обеспечить получение (в диапазоне заданной толщины) материала с определенными физико-механическими и физико-химическими характеристиками. Материал обеспечивает защиту от заданного уровня радиоактивного излучения. Материал можно применить в качестве покрытия.

Методика позволяет получать сверхтонкие покрытия со свойствами, изменяющимися определенным образом в зависимости от толщины покрытия и внешних воздействий (т.е. покрытий с новыми свойствами, толщиной которых в принципе можно управлять, т.е. задавать и получать реально).

Предложение. «Серые композиционные материалы для защиты от радиации».

Краткое описание. Предлагается организация производства нового радиационно-защитного композиционного материала, не имеющего аналогов в мировой практике. Материалы изготавливаются из отходов. Разработанные материалы запатентованы и имеют следующие физико-механические и эксплуатационные свойства: средняя плотность — 4500—9600 кг/куб. м, предел прочности при сжатии — 15—30 МПа, коэффициент ослабления излучения — 0,3—0,86 см⁻¹, коэффициент радиационной стойкости — 0,98-0,99, водопоглощение — <1%, марка по морозостойкости — >150, коэффициент химической стойкости — 0,9—1. Имеются опытные образцы. Оценочная стоимость: 500 000 грн. Срок окупаемости: 6 мес.

Важным фактором, определяющим применение созданных материалов, является возможность снижения их стоимости в сравнении со свинец содержащими материалами. Предлагаемое решение позволяет открыть новое направление в технологии получения материала по заданным параметрам и условиям эксплуатации при:

- уменьшении затрат на экспериментальные исследования;
- уменьшении трудоемкости процесса, получения материала;
- обеспечении универсальности способа;

- сокращении объема использования сырья;
- обеспечении экологических требований к технологиям. Предлагается уникальная технология не только создания защитных материалов, но и модифицирования технологически отработанных материалов.

Например, особый интерес для применения на энергии 100 кэВ представляет лакокрасочная композиция. За счет внесения предлагаемого материала при использовании предлагаемой методики возможно улучшение механических, технологических, химических свойств композиции и получения защитных свойств при облучении ^{137}Cs : — для исходной лакокрасочной композиции — линейный коэффициент поглощения излучения (μ) = 0,016 см⁻¹; — с использованием предлагаемой композиции — μ = 1,91 см⁻¹.

Работы по получению тонкопленочных материалов с аномальным эффектом поглощения излучений проводятся авторским коллективом в Национальном центре аэрокосмического образования молодежи на основе работ по изучению взаимодействия рентгеновского излучения со слоем полидисперсной системы, которые проводились авторским коллективом с 1986 года в Украинском научно-исследовательском институте машиностроения, в ассоциации авторов научных открытий Украины, а также в Днепропетровской медицинской академии при выполнении работ по медицинской диагностике. Полидисперсные системы, содержащие ультрадисперсные частицы (УДЧ), обладают специфическими физико-химическими свойствами, и имеют чрезвычайно важное значение в связи с их разнообразным применением в композиционных материалах. Многие виды полидисперсных систем служат основой для получения различных материалов, в частности, высоконаполненных дисперсными компонентами резины и пластики, лакокрасочные материалы, твердые ракетные топлива, бетоны, искусственные кожи, керамические и металлокерамические материалы и т. п.

На основе научных открытий учеными и технологами авторского коллектива разработан и внедрен новый метод проектирования средств защиты от проникающей радиации. На основе метода разработаны новые технологии изготовления композиционных материалов и изделий, обладающих высокими радиационно-защитными свойствами, механическими характеристиками и коррозионной стойкостью. Повышенная кратность ослабления излучения достигается введением в состав материала полидисперсных наполнителей, позволяющих значительно уменьшить толщину защитного слоя. Авторским коллективом разработана и экспериментально подтверждена структурно-статистическая модель получения дисперсного композита, предназначенная для быстрых расчетов, позволяющих

предварительно проектировать реальный материал с заранее заданными свойствами.

В настоящее время на основании использования ранее полученных результатов в Национальном центре аэрокосмического образования молодежи учеными МАБЭТ проводятся работы по созданию тонкопленочных композиционных экологически чистых материалов для защиты от радиационного излучения, на основе которых разрабатываются защитные конструкции нового поколения.

Учеными Восточной Европы за последние десятилетия (примерно 25—30 лет) проведено много исследований и, несмотря на это, что некоторые из них имеют откровенно спекулятивный характер, но в некоторых случаях достигнутые практические результаты показывают, что общество вплотную подошло к созданию новой универсальной тиражирующей технологии.

Представляется возможным переход к резонансной технологии, основанной на моделировании в технологических системах высокоэффективных ассимиляционных процессов биологических систем. Достоверно установленный факт собственного микроволнового электромагнитного излучения субклеточных структур любого живого организма и ряд экспериментальных данных по исследованию влияния слабых излучений на протекание различных химических процессов дают основания для утверждения, что сверхслабые электромагнитные взаимодействия оказывают определяющее влияние на характер основных процессов жизнедеятельности.

Реализуемые биосистемами информационно-энергетическая функциональная универсальность множественного структурированного электромагнитного излучения и естественная избирательность резонансных взаимодействий создают объективные технические предпосылки для целенаправленных рекомбинаций любых вещественных структур, то есть для реализации универсальной технологии тиражирования вещественных образцов на основе многоканальной электромагнитной следящей системы.

Применительно к самоизлучающим биологическим объектам предполагаемая простейшая электромагнитная технологическая следящая система (технотрон) может представлять собой замкнутый антенный многоканальный комплекс, улавливающий микроволновое излучение эталонного и корректируемого организмов и направляющий усиленный разностный сигнал на корректируемый организм по каждому каналу.

Если сказанное выше верно, естественно предположить, что уже должны существовать некие технические прототипы, работающие по сходному принципу.

Действительно, многочисленные попытки целенаправленного воздействия на разнообразные объекты излучениями различной природы и частоты дают наиболее впечатляющие результаты в тех случаях, когда обеспечивается резонансный режим взаимодействий. В промышленности к таким примерам можно отнести метод вибрационного старения металлоконструкций, технология которого предусматривает выявление собственных частот различных структурных уровней сварных изделий и воздействие на них ультразвуковыми колебаниями соответствующих частот, что вызывает рекомбинацию кристаллических решеток и снятие остаточных напряжений, а следовательно — устранение коробления изделий. В биотехнологии — это магнитный модулятор концерна ПРОТЕК, (г. Москва), интенсифицирующий и корректирующий развитие сельскохозяйственных культур и животных. В медицине — это метод микроволновой резонансной терапии, разработанный Временным научным коллективом «Отклик», г. Киев, получивший мировое признание и названный медициной третьего тысячелетия.

Следует специально отметить, что в названных технологиях используются только единичные излучатели и опосредованная обратная связь. Но, даже при таком технически несовершенном воплощении, достигаются впечатляющие результаты, особенно, при воздействиях на биологические объекты. Очевидно, это объясняется тем, что любой организм весьма восприимчив к любым, может быть и не очень корректным внешним воздействиям, способствующим нормализации его состояния.

С наибольшей полнотой предположительный механизм клеточной ассимиляции смоделирован в установке Цзян Каньчжэна, г. Хабаровск, обеспечивающей сфокусированное прямое многоканальное облучение эмбрионов микроволновым излучением взрослых организмов другого вида. В результате получены жизнеспособные и дающие потомство гибриды пшеницы и кукурузы, утки и курицы и т.п. Основной недостаток установки — невозможность облучения равновеликих объектов. Он легко устраняется переводом установки на современную элементную базу с использованием известных схем электронного усиления, то есть, превращением ее в простейший технотрон.

Такой технотрон может быть скомпонован из четырех биоизлучателей концерна ПРОТЕК силами трех специалистов за год и, при кустарном изготовлении антенных конструкций и синхронизирующих схем, обойдется в 20—30 тысяч долларов. Потребляя около 15 Вт энергии он обеспечит устранение любых отклонений состояния облучаемых организмов от нормы, зафиксированной в виде комплексной магнитограммы образцового состояния организма на машинном носителе. Для сравнения можно сказать,

что серийный медицинский электромагнитный томограф в США стоит 1 миллион долларов, а диагностирование одного пациента на нем — 5 тысяч.

При серийном производстве на любом из наших радиозаводов технотронны, благодаря конструктивной простоте и дешевизне окажутся доступными любой больнице, любой ферме, что означает безмедикаментозное обеспечение здоровья и бодрого долголетия населения, а также резкое повышение продуктивности сельскохозяйственного производства.

Дополнение схемы технотронна контуром зондажных импульсов превратит его в универсальную тиражирующую систему, способную в обычной кухне из бытовых отходов целенаправленно трансформировать любые, в том числе и технические, объекты по натурным образцам с использованием их информационных образов, передаваемых по телеканалам и хранящихся на машинных носителях. У промышленного производства появятся достойный конкурент.

Вступление общества в технотронную цивилизацию — уже идущий процесс. Какова в нем будет роль Украины, зависит от того, найдутся ли в ней сегодня люди, располагающие, хотя бы очень скромными ресурсами, и желающие активно включиться в это движение, дающее шанс на достойное будущее ее народа.

Много вреда приносит людям торсионное излучение геопатогенных зон.

Геопатия рассматривает действие геофизических факторов земной поверхности и влияние торсионного поля геопатогенных зон на организм человека при его длительном пребывании в местах их действия. В пределах геопатогенных зон есть очень небольшие участки размером 10×10 см; 20×20 см (очаги, фокусы) и лишь в редких случаях большего размера, отличающиеся сильным торсионным полем, длительное нахождение в них приводит к нарушению здоровья и тяжелым заболеваниям (рак, склероз, артриты и др.). В более слабых геопатогенных зонах наблюдаются ощущение дискомфорта, слабость, сонливость или бессонница, головные боли, нервозность, чувство страха, жжение и покалывание в теле, судороги в ногах и т. д. Если же человек своевременно покинет эту зону, то указанная симптоматика исчезает.

Установлено несколько причин возникновения геопатогенных зон: пересечение подземных водных потоков, наложение линий глобальных сеток глубинных геологических разломов, наличие каналов Артюшкова и др. При этом в таких местах изменены геофизические параметры среды — геомагнитное поле, электропроводимость почвы, электрический потенциал атмосферы, уровень радиоактивности и т. д.

Геопатогенные излучения возникают также за счет необычных форм и геометрии зданий, трещин, труб водопровода и канализации и обычно определяются посредством методов биолокации или специальных приборов — датчиков торсионного поля.

Вредными являются торсионные излучения телевизионных систем и систем видеоотображения. Эти излучения имеют двойную природу. Во-первых, даже в отсутствие видеосигнала (отсутствие изображения) телевизионная трубка с отклоняющей системой создает собственное торсионное излучение. Это излучение не является интенсивным, но его длительное воздействие имеет эффект накопления.

Для подтверждения торсионных (биополевых) воздействий электромагнитными системами д. м. н. профессором В.В.Алабовским и к.м.н. Ю.Ф.Перовым были проведены эксперименты с источниками торсионных излучений, которые показали, что даже слабые торсионные излучения изменяют проводимость мембран клеток эритроцитов и лимфоцитов. Торсионные излучения являются серьезным фактором для детей, с первых лет жизни пользующихся телевизорами, а позже персональными ЭВМ. Кстати, воздействие торсионных излучений цветных телевизоров более сильное, чем черно-белых.

Проблемы геопатогенных торсионных излучений и торсионных (биополевых) излучений телевизоров, мониторов и др. являются весьма серьезными и глобальными, так как охватывают своим воздействием практически более 80 % населения нашей планеты.

Имеющиеся в продаже экраны для ЭВМ обеспечивают защиту только от электромагнитных излучений. Так как торсионные излучения имеют другую физическую природу, то эти экраны не защищают от воздействия торсионных излучений. Защита человека от торсионных излучений возможна только с помощью экранов, созданных с учетом законов торсионного поля.

Если говорить о защите населения от воздействия излучений геопатогенных зон, то их можно охарактеризовать при традиционном подходе как поиски возможных решений, без научного обоснования причин их возникновения. Так, М. Метлер (ФРГ) предлагает специальные матрицы с металлизированной фольгой, текстильные материалы с включением пресованных трав, соломы или волокон, покрывала из овечьей и кошачьей шерсти, картонные пластины, покрытые воском, и т.д. В 1990 г. австрийский инженер Э. Кебраер предложил специальное покрывало на кровать для защиты от земного излучения. На совещании в Москве в 1990 г. в докладе О.А.Исаевой приводится классификация приборов, средств и способов для нейтрализации действия геопатогенных зон на основании 130

заявок на изобретения из разных стран, зарегистрированных в Международном и Европейском патентных бюро.

Однако О.А.Исаева, несмотря на это, считает, что на сегодня самым простым и надежным способом избавления от влияния геопатогенного излучения является перемещение спального места в благополучную зону, свободную от геопатогенного излучения. Кстати говоря, К. Бахлер утверждает, что более 11 тыс. людей в 14 странах мира были избавлены от хронических заболеваний, потому что согласно ее указаниям перенесли свои спальные места в нормальную зону.

Таким образом, предлагаемые способы защиты человека от воздействия торсионных излучений кинескопов и геопатогенных зон абсолютно не надежны, а рекомендации практически сводятся либо к уменьшению времени общения с кинескопом, либо к перемещению спального или рабочего места.

В отличие от этого, МНТЦ ВЕНТ разработал защитные экраны, гарантированно обеспечивающие защиту населения от воздействия торсионных (и любых других) излучений кинескопов и геопатогенных зон. Такие экраны состоят из двух слоев полимерной пленки со взаимно перпендикулярной спиновой ориентацией. Эта структура представляет собой спиновой (торсионный) поляриод, являющийся защитным экраном от торсионного излучения. Спиновая ориентация является главным и решающим моментом в создании экрана и образуется при воздействии излучения торсионного генератора на пленку.

Таким образом, экраны разработки МНТЦ ВЕНТ позволяют обеспечить медико-биологическую защиту населения от торсионных излучений кинескопов телевизоров, бытовой и контрольно-измерительной техники и излучений, возникающих в геопатогенных зонах.

Аналогичные разработки имеются и на Украине — в Государственном базовом центре критических технологий «Криттехмаш» (г. Днепр), КПИ (г. Киев).

Интерпретация торсионных полей как метастабильных состояний спиново-поляризованного Физического Вакуума позволяет сформулировать подход к созданию квантовых торсионных вычислительных машин (ТВМ). Создание ТВМ на элементной базе с параметрами порядка планковских представляло бы собой неизмеримо большее, чем прорыв в область ЭВМ нового поколения. При всей фантастичности такого проекта теория допускает возможность его реализации, хотя, очевидно, для этого потребуются значительное усилие в развитии «торсионной технологии».

Материальной средой, из которой будет конструироваться ТВМ явится Физический Вакуум. Если современные ЭВМ являются

полупроводниковыми, то обсуждаемые точнее всего было бы назвать полевыми. При этом две проблемы будут основополагающими. Во-первых, это проблема специального структурирования некоторого объема пространства в соответствии с принципами построения ТВМ. Во-вторых, это проблема разработки средств диалога оператора с такой вычислительной структурой (полевой ТВМ). Последняя проблема имеет непосредственную связь с биофизическими следствиями торсионной концепции.

Исследования последних десятилетий показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных полей. В то же время механизмы такого действия не вполне ясны. Предполагали, в частности, что деятельность биологических объектов небезразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей, опосредованный спинами молекул. Если в качестве клеток выступают клетки мозга с особенно тонкой организацией — нейроны, то естественно предположить, что торсионные поля будут индуцировать некие образы сознания. Если, в свою очередь, биохимические процессы сознания приводят к возникновению определенных, свойственных именно этим конкретным актам сознания упорядоченных спиновых структур, то не исключена ситуация, когда образам сознания будут взаимно однозначно соответствовать характерные торсионные излучения. В рамках изложенных представлений возможно, что при воздействии внешних торсионных полей в мозге, в его клетках сформируются спиновые структуры, которые вызовут в сознании соответствующие образы и ощущения.

В этом случае можно соотнести сознанию его материальный носитель в виде торсионных полей. Тогда, возвращаясь к проблеме работы оператора с торсионной вычислительной машиной, реализованной на Физическом Вакууме, можно предположить, что сознание оператора, проявляющееся через торсионные поля, даст возможность прямого доступа оператора к процессору ТВМ без трансляционной периферии. Оператор сможет на основе «прокола» вакуума собственным сознанием встроиться в такую ТВМ без всяких промежуточных устройств, реализовав торсионный канал обмена информацией. При таком подходе индивидуальное сознание и ТВМ на Физическом Вакууме будут работать как единое целое.

Сделанные выводы позволяют предположить, что индивидуальное сознание как функциональная структура включает в себя не только собственно мозг, но и структурированный в виде торсионной вычислительной машины Физический Вакуум в пространстве около мозга — т.е. является своеобразным «биокомпьютером».

Изложенные идеи могут дать непротиворечивую физическую основу для объяснения феномена перцептивной передачи информации.

Вторая проблема, которая вытекает из нашего рассмотрения, связана с экзотической идеей Вселенной как Супер-ЭВМ или Абсолюта. Если не углубляться в историю этой идеи, восходящей, вероятно, к древним ведическим текстам, и имевшей развитие в работах представителей объективного идеализма, то на уровне современной науки необходимо указать на уже упоминавшуюся публикацию С. Лема, и более поздние работы. В рамках традиционных представлений рассматривать Вселенную как нечто целостное и взаимосвязанное, вероятно не имело бы смысла, если учесть, что, с точки зрения общепринятых теорий, время взаимодействия между противоположно расположенными частями Вселенной соизмеримо с ее возрастом. Однако, в рамках концепций торсионного поля, допускающих сверхсветовую скорость, становится возможным рассмотрение Вселенной, как целостной системы, а идеи полевых (торсионных) ТВМ позволяют обсуждать подход к проблеме Вселенной как Супер-ЭВМ. Если принять предположение о торсионной основе этой Супер-ЭВМ, и вспомнить изложенную выше концепцию торсионной природы Сознания, то становится очевидным, что сознание как атрибут реальности оказывается частью Супер-ТВМ (Вселенной), встроенной в нее наиболее естественным образом в силу общности физических принципов.

Сформулированные подходы представляют собой идеи, высказанные лишь в самой общей форме. Исследования в этих направлениях, однако, представляются достаточно перспективными вследствие накопления экспериментальных свидетельств реальности торсионных полей и их практического применения.

Появление глобальных идей в физике сопровождается переосмыслением проблемы синтеза идеального и материального. В этой ситуации концепция ТП как реальности, которая могла бы нести в себе свойства идеального и материального выглядит своевременной и перспективной.

Концепция ТП представляется необычно емкой, поскольку она, являясь по сути физической концепцией, оставляет возможность для сопоставления с религиозным видением мира. Не исключено, что эта концепция окажется глубоко связанной с философией объективного идеализма. Ее разработка могла бы дать тогда неожиданные интерпретации различным религиозным сюжетам. Уместно заметить, что некоторые физики приходят к необходимости осмысления философских аспектов религии с точки зрения физики. Это Р. Пенроуз, Р. Утияма и многие другие.

Весьма существенно, что понятие ТП (как поля геометрических свойств пространства во времени) имеет не только физическое, но и ярко

выраженное философское содержание. Обсуждая взаимоотношения ТП с другими фундаментальными понятиями, такими как материя и идея, невозможно опираться на общепринятые методологические принципы науки, поскольку они являются производными отношений фундаментальных категорий.

Перечислим эти принципы:

1. Диалектическое выделение объекта и субъекта познания.
2. Воспроизводимость состояния исследуемого объекта. Это указывает на то, что объект признается существующим только во взаимодействии с познающим субъектом.
3. Новая теория определяет границы применимости старой. Здесь содержится неявное утверждение об устойчивости законов Природы. В частности, они не зависят от субъекта, что устанавливается во взаимодействии с ним.

Эти принципы отличают научное мировоззрение от восточных концепций, бытия, в которых индивидуальное сознание не противопоставлено Природе, а включено в нее.

Очевидно, некий слабый уровень взаимодействия индивидуального сознания с материей как объектом реальности неявно допускается и научной методологией. Поэтому строгий научный подход к изучению явлений психофизики возможен лишь в тех эффектах, в которых измеряемая величина испытывает только малое изменение под действием усилия мысли. Существующая научная методология перестает, однако, соответствовать тем граням отношений фундаментальных категорий, которые вскрываются в психофизике — при относительно высоком уровне взаимодействия сознания и материи.

Достаточно очевидно, что мысленное воздействие на материальные объекты постепенно приобретает статус научного факта. Здесь срабатывает критерий научной истинности в виде практической деятельности. 'Это очень важно, так как наука в таком случае должна внести коррекцию в свои методологические принципы, в частности, не проводить абсолютную грань между субъектом и объектом познания. Ведь опыты показывают: объект — исследуемое состояние материи в ряде случаев предсказуемо зависит от состояния психики познающего субъекта. Невозможно тогда строго отделить объект от «прибора» — сознания. Похожая ситуация реализуется в виде отношений микрочастицы и макроприбора в квантовой механике.

Концепция ТП позволяет интерпретировать это обстоятельство благодаря тому, что категория ТП включается в отношения как категорий материального и идеального, так и категорий субъективного и объективного.

Кроме того, понятие ТП имеет не только объясняющую силу и не является, поэтому просто изложением опытных данных в произвольно придуманных терминах. Торсионное поле имеет реальную основу в виде экспериментов физического уровня, где предсказуемо проявляются эффекты, необъяснимые в рамках традиционных представлений. Именно эта физическая основа кладет естественные пределы применимости дихотомии материя — идея и объект — субъект. Понятно, что методологические принципы науки, критерии истинности научного знания, критерии научности тех или иных суждений и выводов о фактах, в которых проявляются вышеуказанные пределы нуждаются в обоснованной корреляции.

На сегодняшний день существует богатый фактический материал, относящийся к психофизическим явлениям, однако прочной теоретической основы в имеющихся работах, включая работы Хагелина и Джана, нет до сих пор. Любые попытки дать объяснение существующим фактам в отрыве от современной науки не могут считаться успешными поскольку реальность представляет собой единое целое, а психофизика, с одной стороны, и современная физика с другой представляют собой различные грани единого целого.

Некоторые весьма общие свойства психофизических явлений (например, сверхсветовая передача информации без передачи энергии), следуют из теории Физического Вакуума. Эта теория является результатом естественного развития физической науки и поэтому неудивительно, что именно явления психофизики представляют собой весомый аргумент для обобщения современных физических теорий.

Эксперименты показывают, что основным инструментом психофизики является человеческое сознание, способное «подключаться» к первичному полю кручения (или единому полю Сознания) и через него воздействовать на «грубые» уровни реальности — плазму, газ, жидкость и твердое тело. Вполне вероятно, что в вакууме существуют критические точки (точки бифуркации), в которых все уровни реальности проявляются одновременно виртуальным образом. Достаточно незначительных воздействий на эти критические точки «полем Сознания» для того, чтобы развитие событий привело к рождению из вакуума либо твердого тела, либо жидкости или газа и т. д. Существование явления телепартации предметов указывает на возможность «ухода в вакуум» и «рождения из вакуума» не только элементарных частиц и античастиц, но и более сложных физических объектов, представляющих собой огромное, упорядоченное скопление этих частиц.

Важно отметить, что кроме гравитационного и электромагнитного полей, теория физического вакуума выделяет особую роль полю Сознания,

физическим носителем которого является поле инерции (торсионное поле), как программный генофонд человека. Это физическое поле порождает силы инерции, действующие на любые виды материи в силу их универсальности. Не исключено, что явление телекинеза (передвижение предметов различной породы психофизическим усилием) объясняется способностью человека возмущать Физический Вакуум вблизи предмета таким образом, что возникают поля и силы инерции, вызывающие движение предмета.

По нашему мнению именно теория Физического Вакуума окажется той научной основой, которая позволит нам объяснить столь загадочные явления, как явления психофизики.

Фундаментальные, прикладные и технологические исследования в области торсионных полей находятся в начале пути. Как и любое новое направление в науке и технике, оно уязвимо для критики, т. к. количество возникающих вопросов гораздо больше ответов на них. Кроме этого, как и в прошлые века, трудности становления новых представлений порождаются инерцией и консерватизмом мышления. Примеров тому во все времена чрезвычайно много. Достаточно вспомнить упорное отрицание Лавуазье существования метеоритов, или слова Паули, назвавшего идею спина в работах Уленбека и Гудсмита «глупой идеей», что, правда, не помешало несколько позже сформулировать один из основополагающих принципов квантовой механики, названный его именем. Однако даже имеющаяся теоретическая и экспериментальная база парадигмы торсионных полей, в том числе представленная в настоящей работе, позволяет рассматривать торсионные поля как такую же реальность, как электромагнетизм и гравитация, а также вселяет уверенность в большое будущее этого направления науки.

Современный образованный человек, на наш взгляд, хотя бы в общих чертах должен быть знаком с рассмотренными выше научными и философскими идеями, т. к. они помогут сформировать мировоззрение, занимать научно-обоснованную позицию при обсуждении аномальных явлений природы, технических и естественных катастроф, угрозы психотеррора, нетрадиционной медицины и т. д. Эти проблемы обсуждаются в статьях, книгах, с экранов телевизоров и т. д. При этом серьезные научные результаты перемешаны с невероятной информацией; мы являемся свидетелями коллективного манипулирования человеческим сознанием, появилась новая проблема психотеррора и псиоружия. Особого внимания заслуживают нравственные проблемы и их место в общей картине мироздания.

Можно было и не заострять на этом внимание. Но не все так благополучно в нашем мире.

Большинство из вас знает; что внутри человека есть разные механизмы, разные функциональные подсистемы, которые позволяют изменять излучаемое им торсионное поле.

На протяжении последней трети XX века в науке, философии, технике, медицине и других отраслях знаний, а также в мировом обустройстве цивилизации сложилась такая ситуация, когда невозможно уже не говорить о существовании большого количества явлений, процессов и рядовых фактов, объяснение сути, которых невозможно в рамках так называемых «классических» научных представлений, а практика жизнеобеспечения мирового сообщества вынуждает ученых и специалистов рассматривать все новые и новые подходы миропонимания.

И не говорить об этом мы не имеем права.

Иногда пишут, что если на пути научного мышления встречается парадокс, он должен быть разрешен, снят, так или иначе заменен истинами, не ведущими к неразрешимым противоречиям. Но сделать это удастся далеко не всегда: не случайно же Пушкин сказал о гении: «парадоксов друг». А центральный закон диалектики, по Марксу и Энгельсу, — закон единства и борьбы противоположностей.

Парадоксы, противоречия в познании человеком мира отражают часто не только недостаточность наших знаний о мире, но и противоречия самой природы.

Есть, конечно, прекрасный способ решить проблему сверхсветовых частиц так, чтобы и волки были сыты и овцы целы. Достаточно принять, что тахионы существуют, но никак не взаимодействуют с «досветовым» веществом в любых его формах, при встрече с обычными частицами тахионы минуют их, не замечая, а на тех, в свою очередь, никак не сказываются столкновения с тахионами; два мира, досветовой и сверхсветовой, разделены навсегда и сверхнадежно; световой барьер — это стена, разделяющая Вселенную на два абсолютно независимых и совершенно самостоятельных мира, существующих, между прочим, в одном и том же пространстве и времени.

Так удастся как будто разрешить противоречие между предсказываемым теорией для тахионов путешествием в прошлое и хорошо проверенной в нашем мире причинно-следственной связью. Но на смену этому противоречию встает другое. Мир должен быть познаваем! А тут получается, что мы так никогда и не сможем проверить экспериментально, есть ли тахионы. А с принципиальной непознаваемостью хотя бы части мира наука согласиться не может.

Вы знаете, что Вселенная, грубо говоря, разбегается? Галактики удаляются друг от друга... Впрочем, это знают даже дети. Вопрос: вечно ли

будет продолжаться расширение, или когда-нибудь галактики начнут сближаться? Ответ зависит от того, какова плотность материи во Вселенной. Если она больше некоторого предела, то силы тяготения велики, и разбегание галактик будет остановлено. А если материи недостаточно, то галактики будут разбегаться всегда. По современным данным, плотность материи близка к критической. Очень близка. Теоретически такие модели исследовались. Получилось, что Вселенная с критической плотностью не в состоянии развиваться. В ней не может быть ни расширения, ни сжатия, никакого развития материи в крупных масштабах.

Чем быстрее продвигались исследования, чем яснее становились контуры возможного будущего, тем больше изменялись представления о смысле жизни. Прежде считали: человек живет, чтобы работать. Творить новое. Чтобы оправдать долгую жизнь, можно создать миллион мелочей, но достаточно одной теории относительности. Теперь, просчитывая варианты будущего, понимали, что смысл жизни не в актах созидания. Смысл, видимо, был в другом. В знании причинности следствий.

К одному и тому же решению приводили и системный анализ, и анализ структур, и морфология, и обработка анкет, и все другие методы прогнозирования. Все сходилось. Исчезла многовариантность, свойственная стохастическим прогнозам, стабильности.

Это мир, где нет развития форм материи, это мир, бесконечно однообразный во времени. Сжатие или даже постоянное расширение Вселенной — это изменение, развитие. В мире критической плотности развития нет... А по современным данным плотность нашей с вами Вселенной в больших масштабах именно критическая...

Отсюда и экономика государства или любых самоуправляемых социально-экономических систем принимает характер критической.

Мир критической плотности не может ни сжиматься, ни расширяться до бесконечности. Сейчас галактики все еще разбегаются, но рано или поздно бег их остановится, и мир застынет. Как капля воды под носиком крана, которая не может ни упасть ни втянуться обратно в трубу. А как сделать, чтобы мир стал иным? Нужно изменить плотность материи. Добавить из ничего. Или превратить в ничто. Мы ведь материалисты, да? Мы не можем создавать материю из духа и превращать ее в дух?

Отсюда вывод: стабильность экономики — это путь в никуда.

И подымать зарплату, как считают В.В. Мямлин и С.В. Мямлин, нельзя, она только увеличивает инфляцию. Люди должны это хорошо понимать. Поэтому при стабильных зарплатах необходимо только снижать цены (внедрение новых прогрессивных технологий, повышение производительности труда и т.п.). В результате мы придет к тому, что всего будет много и оно

практически ничего не будет стоить. Но это можно только делать тогда, когда пройдет реформа по зарплате. Когда будет установлен соотносимый уровень зарплаты между разными категориями людей.

При социализме еще как-то планировали количество выпускаемого товара, его стоимость и увязывали с необходимым количеством денег, которое необходимо было выдавать людям в виде зарплаты для покупки произведенных товаров. Но так как планировали, видимо, плохо, постоянно возникали перебои то с товаром, то с деньгами (еще и спекулянты вносили свою лепту).

Когда цены на товары изменяются по законам спроса и предложения для товарно-денежной системы, всегда должно соблюдаться уравнение Ньюкомба-Фишера:

$$T \times C = D \times N,$$

где: T — объем товаров, выпущенных за год;

C — уровень цен на товары;

D — денежная масса в обороте;

N — скорость оборота (сколько раз в среднем купюра используется в течение года как платежное средство. Естественно, что мелкие купюры оборачиваются быстрее крупных. В СССР этот показатель был равен 7).

Из этой формулы хорошо видно, что, чем больше товаров на рынке (при одной и той же денежной массе), тем меньше их стоимость. И, наоборот, чем больше денег на рынке (при одном и том же количестве товаров), тем больше стоимость товаров. Поэтому выгоднее, чтобы денег на рынке всегда было бы меньше, чем товаров. Недооценка важности товарно-денежных отношений — характерный признак троцкизма.

Как известно, запад всегда жил по законам «свободного» рынка. А свободный рынок может быть только тогда «свободным», когда денег на нем в избытке, когда есть откуда взять. И поэтому печатные станки на Западе все время работали, да и сегодня продолжают работать на «полную катушку». Иначе перестанет функционировать механизм обогащения. Нужна, так сказать, искусственно создаваемая «разность потенциалов».

Тысячелетиями люди задавали вопрос: кто мы? Кто и откуда? Кто нас создал?

Думаю, никто нас не создавал, не существовало никакого разума-конструктора... Все проще и сложнее. Мы — я имею в виду физиков, астрономов, да и философов тоже — недооцениваем сложности мира. Его единства во всем — от кварков до Метагалактики. У природы нет разума, но нет в ней и бессмысленности... Она многократно ошибается, изменяясь, но с каждой ошибкой четче становится то единственное, для чего эти

ошибки и совершаются. И то, что жизнь на Земле развивалась именно так, а не иначе, является следствием развития и самой Вселенной во многих ее прежних циклах... Возможно каждый раз, сжимаясь в кокон, Вселенная погибала. Для того, чтобы природа могла пробовать различные варианты, нужна преемственность. Нельзя каждый новый цикл начинать с нуля. Но природа не начинала с нуля.

Плотность Вселенной критическая. Она была не такой в прежние циклы — она была больше. Очень давно, много циклов назад, плотность мира была значительно больше критической.

Это подтверждается тем, что люди были ростом 15 м и были гиганты леса и динозавры, и морские (океанские) чудовища. По мере уменьшения плотности мира до критической и биосфера реагировала адекватно: человек уменьшался до 7 м ростом, появились мамонты и т.п.

И так плотность мира падает до критической и люди стали до 2 м ростом. Не исключено, что по мере падения плотности до «0», человек станет ростом до 1 м, а то и меньше. Уже сегодня есть регионы, где рождаются только лилипуты 0,8—1 м ростом.

Спасает нас только то, что Вселенная, расширившись после Большого взрыва, начинала довольно быстро сжиматься обратно — в кокон. Для следующего цикла.

Во-первых, Мир неоднороден, и в каждом цикле часть мироздания успевала сжаться в кокон, а часть — нет. И каждый цикл Вселенная теряла таким образом огромную массу, которая продолжала расширяться в то время, когда остальная материя уже сжималась. Эта масса попадала и в следующий цикл Вселенной, и во все последующие. Наверняка где-то на окраине видимой нами Вселенной есть миры — галактики или их скопления, — пережившие таким образом не один десяток циклов. А может, и сотен...

Так вот, совершенно ясно, что тот цикл, когда плотность мира сравняется с критической, станет для Вселенной последним. Следующий цикл не начнется, не будет и безграничного расширения. Мир застынет, развитие галактик, развитие Вселенной в целом прекратится. Этот сценарий, для космологов не новость... Что может спасти такую Вселенную, заставить ее вновь сжиматься, вновь развиваться, вновь испытывать на прочность различные формы материи? Только изменение мировых постоянных. Если постоянная тяготения во Вселенной увеличится, это будет то же самое, что увеличение средней плотности. Мир получит возможность опять сжаться, начать новый цикл развития...

А теперь, поставьте себя на место высокоразвитой цивилизации, которая возникла во Вселенной во время ее последнего цикла. А то, что наша

Вселенная такова, и наш цикл последний, сомнений нет. Итак, вы знаете, что мир застынет. Вы достигли такого уровня развития, что можете уже управлять некоторыми законами природы, можете изменить некоторые мировые постоянные. Станете вы это делать?

Вряд ли! Скорее всего, вы объявите мораторий на исследование сущности законов природы. И будет следить, чтобы и другие цивилизации, о которых вам известно, не занимались этим. Потому что иначе — гибель. Мы изменим постоянную тяготения, Вселенная начнет сжиматься, и цивилизации не переживут этого катаклизма. То, что является застоєм для Вселенной в целом — спасение для тех цивилизаций, что живут в ней. Ведь в этой застывшей, неразвивающейся Вселенной разум получит, наконец, возможность впервые за бесконечные циклы существовать и познавать вечно. Всегда. Вы бы не стали ничего менять. Застывшая Вселенная, и стабильная экономика всех вполне устраивает.

Многие, и физики в том числе, считают, что мир и людей создал Бог. Но при чем здесь Бог?

Мы, знаете ли, изредка и сами ходим в церковь, в православную, так уж приучены с детства, это привычка, случается, дает облегчение... но не мешает нам быть материалистами

Природа слепа, глуха и так далее. Но в ее распоряжении были миллиарды миллиардов лет, и столько же циклов развития, в ходе которых она пробовала и ошибалась. Пробовала сама изменить собственные законы, чтобы спастись от смерти, от застывания... Чтобы изменить закон мироздания, нужен разум. Но разум этого делать не станет, потому что хочет жить всегда. Противоречие! Но на противоречиях держится мир. Нужен не просто разум, а разум, лишенный тормозов. Разум, который стремится погубить себя. Разум — камикадзе. В ходе множества циклов, пробуя и ошибаясь, природа создавала один разум за другим. Пробовала генетические коды разных типов. И создала нас. С нашим запирающим геном агрессивности. С законом компенсации — чтобы мы не уничтожили себя раньше времени.

Человечество — природная бомба замедленного действия. Когда мы научимся менять мировые постоянные, когда будет сконструировано то оружие будущего, о котором мы еще не имеем представления, тогда перестанет действовать закон компенсации, и мы сделаем то, чего не в состоянии сделать сейчас, потому что сама эта тупая, слепая, глухая и чертовски дальновидная природа следит за нами... Сможем начать войну, которая нас уничтожит. И изменит Вселенную. Заставит ее вновь сжиматься и вновь обновляться.

Если уж природа добивается своего, то делает это с многократным запасом прочности. Бомба, узнав, что она бомба, не пожелала взрываться?

Черта с два. Ген агрессивности не тикает, как часовой механизм, но он впечатан намертво, попробуйте его вынуть — жизнь прекратится. А жить хочется. Хотя бы до тех пор, пока...

В Украине в 2005 г. было 447 тыс. инфарктов и инсультов, потому что 64% населения постоянно в стрессе за свое будущее в связи с так называемой «оранжевой революцией» в «национальных интересах» власти денег США.

Этот геноцид «мудрого украинского народа», результат действия материального оружия геноцида: табака, «Огненной воды», лекарств, наркотиков...

«Смак Америки» снижает (уничтожает) интеллект на 80% к возрасту 40 годов — возраста высшего расцвета мужских достоинств, умственных и физических. В древней Греции этот период называли акме. Современный мужик сам себя уничтожает ради «удовольствия» получить инфаркт или инсульт в возрасте до 46 лет — средний возраст продолжительности жизни смачного дебила.

Смысл «удовольствия» сводится к тому, что полушария мозга раздваиваются, переходят на автономную работу, чтобы избавиться от никотина — яда, который угнетает нервную систему и ЦНС впрыскивает природные наркотики (эндофринны) в мозг, чтобы мобилизовать неприкосновенный запас энергии на борьбу с этой мерзостью.

Следующий «смак», чтобы уничтожить мозги, внедрили биороботы на Руси, когда уничтожали Русских Богов, навязывая так называемое Христианство мечем и огнем. Русь не пила тысячелетия этой гадости, чтобы не уничтожать собственные мозги. Механизм работы «Огненной воды» очень прост. Спирт очень хороший растворитель и растворяет жировую оболочку красных кровяных телец (эритроциты) и они слипаются, не могут проникнуть в капилляры мозга, не могут снабдить нейроны мозга кислородом. Тем самым алкоголик с каждым разом уничтожает нейроны тем больше, чем больше он принял этого «удовольствия», к 40 годам остается только 7% нейронов, которые сформировались к концу детства (12—14 лет). Если говорить о вербальном интеллекте, то остается только мера: «Ты меня уважаешь?» Все, человек закончился. И сделал человек это сам, правда под управлением биороботов.

Если эта энергия выделяется за достаточно краткий промежуток времени, то следствием этого процесса будет взрыв в локальном объеме звезды, который выбросит из нее достаточно большую массу материи со скоростью превышающей первую космическую скорость отрыва от поверхности звезды. В этом случае масса выброшенной материи (ее еще бесформенный кусок) попадает в зону Роша — в зону равенства первой и второй

космических скоростей отрыва от звезды. Такая зона существует у каждого космического объекта, который поглощает из Космоса эфир. Эта зона прилегающего к звезде пространства, в которой окружная скорость втекающего эфира превосходит его радиальную скорость втекания. Этот, еще не оформившийся кусочек звезды, подхватывается окружным потоком эфира и выбрасывается на периферию потока в плоскости эклиптики (т.е. экватора звезды).

Вот в чем причина движения и раскрутки планет. Ее раскручивает Солнце при помощи своей эфирной «подушки» и солнечных взрывов. А ведь до сих пор на этот вопрос пыталась ответить библия. Какова же роль Бога теперь? Был ли он? И нужен вообще теперь мировой Разум? Зачем он, если в мире работают и действуют два физических процесса: энтропия (распыл) материи и гравитация — ее сбор.

Теперь эта капля Солнца может оформить свою шарообразную (эллипсообразную) форму, занимать свою орбиту в солнечной системе, излучать свою тепловую энергию вынесенную из Солнца в пространство и праздновать свой день рождения. К сожалению, ни планета, ни Солнце не помнят этот день, но по состоянию своей материи могут только догадываться и угадывать свой возраст с точностью до нескольких миллиардов лет. Возраст нашей Земли известен ~ 5—6 миллиардов лет.

Отдав все свое тепло в пространство, т.е. охладившись, планета начинает вырабатывать свою собственную энергию из той эфирной подушки, которая окружает ее и принадлежит ей лично. За счет этой эфирной «подушки», которая подпитывается из солнечной, планета «открывает» свой маленький бизнес, производя эволюцию той материи, которую она унаследовала от Солнца, и из которой она состоит. Но эта эволюция протекает со значительно меньшей скоростью, хотя направление ее остается тем же самым. Т.е. планета стремится обогатиться легкими химическими элементами, за счет которых она создает свою атмосферу, гидросферу и литосферу, которая образует корку (поверхность) планеты.

Ядро планеты, как и солнечное, по-прежнему эволюционирует, выигрывает в поглощаемом эфире, что поддерживает тектоническую деятельность ее ядра, которая демонстрируется работой вулканов планеты, обеспечивающих выход легких химических элементов из ее недр.

Во время путешествия планеты от ее огненной купели в седую холодную старость ее ожидали не только тревожные встречи с биологической жизнью, как Землю, но полные опасностей столкновения с блуждающими в Космосе метеоритами — обломками чужих планет, хранящих отпечатки биологической жизни чужих миров в виде остатков различных аминокислот.

Для всех родившихся планет существует опасность возможных ударов с Космоса — встреча с заблудившимися метеоритами, которые не были удержаны в санитарной зоне системы — зоне господства окружающих скоростей солнечного эфира. Там метеориты могли быть возвращены в Космос. Но еще одна опасность для жизни планеты заключается в ней самой. Она — это те титанические (вернее тектонические) силы, которые возникают в ядре планеты вследствие эволюции ее материи, порождающей расширяющиеся ее газы. Не всякая литосфера может выдержать их напор. Их взрыв может разнести планету на куски, как пятую планету нашей системы Фазтон, давно ушедшей из биологического пояса системы, но продолжающей мчаться по замкнутому кругу вокруг Солнца в виде двух групп обломков некогда одной не успевшей оформиться планеты. Они продолжают напоминать нам о возможной гибели, после которой свидетелей в живых не остается. Но лозунг «помни о землетрясениях» еще живой.

Планеты, как и Солнце, поглощают распыленную в Космосе материю и эфир, что обеспечивает непрерывный рост их масс. На Солнце эта «подпитка» материей и эфиром усиливает его гравитационную деятельность, что увеличивает окружную скорость всасываемого эфира вследствие этого планеты все дальше и дальше отодвигаются (отбрасываются) от породившего их светила и от этого меняются физические условия на их поверхности.

Понятно, что массы планет свидетельствуют о мощности взрывов на Солнце, их породивших. Чемпионом в весовой категории планет является Юпитер. Следует заметить, что мощность солнечных взрывов все время нарастала. Сначала родился Плутон. Его масса равна примерно Земной. Затем рождались все более и более крупные солнечные дети: Уран, Нептун, Сатурн, и, наконец, Юпитер. После Юпитера гравитационная деятельность Солнца резко уменьшилась, что выразилось в уменьшении снижения масс вновь появляющихся планет: Марс, Фазтон, Земля, Венера и самый маленький — Меркурий — почти, как наша Луна.

Но увеличение расстояния между планетами хорошо описываемом законом Тициуса-Боде свидетельствует о том, что после каждого нового рождения планеты гравитационная активность Солнца растет. Именно это обстоятельство способствовало отбрасыванию планет все далее и далее от Солнца. А ведь это немаловажный фактор. Все эти планеты были когда-то гораздо ближе к Солнцу и оно лучше освещало и согревало их поверхности, что могло способствовать возникновению на них биологической жизни.

Конечно, ответ на этот вопрос будет, но не при нашей жизни. Сейчас на этот вопрос мы не можем ответить только потому, что эти планеты

укрыты от нас толстым слоем их сконденсированной атмосферы. Это произошло только потому, что они слишком далеко убежали от своей звезды и она не могла согреть их атмосферу теплом своих лучей. А внутреннего тепла производимого недрами планет, хотя и много, но их литосфера (кора поверхности) является хорошей изоляцией. И так, если там, на исчезающих вдали планетах и суждено возникнуть (или воскреснуть) жизни, то каким же могучим интеллектом должна быть решена проблема энергетики на них для их будущей возможной биожизни.

Человеческая мысль всегда стремилась к созданию единой, логически непротиворечивой картины мира и самым принципиальным моментом в этом устремлении было вскрытие причинно-следственных отношений между материальными образованиями, участвующими в явлениях. Признание факта причинности ставит вопрос о природе элементарных взаимодействий внутри явлений. Эти взаимодействия между элементами системы могут происходить лишь через непосредственное соприкосновение в общей точке пространства или через частицы промежуточной среды (эфира, как материальной среды, физического «вакуума» и пр.) и на всех уровнях организации материи все физические законы, в принципе, одинаковы и должны иметь в своей основе обычные законы классической Природы.

Возникновение новых проблем связанных с экологией, энергетикой, психологией, биологией и медициной, а также в связи с необходимостью осмысления массы новых физических феноменов: НЛЮ, биоэнергоинформационный обмен, проблем парапсихологии, полтергейст и пр. заставляет задуматься о проблемах в фундаментальной науке, ставит вопрос о введении в рассмотрение новых, все более мелких элементов организованной материи из которых состоят уже освоенные физической наукой материальные образования (В.А. Ацюковский, А.В. Чернетский, Р.Ф. Авраменко, А.Е. Акимов и др.) и необходимости разработки новых физических представлений о структуре и механизме взаимодействия структур физической Природы.

Выход из тупиковой ситуации в современной физике будет возможным только после выявления причин породивших этот кризис и при скорейшем их устранении, что потребует отказа от многих известных научных парадигм, фундаментальных принципов, постулатов и даже философских концепций, и развитие принципиально иной по своей сути физической теории. Стремление «подправлять», «чинить» или «латать» существующие теории (теории относительности Эйнштейна) запутывает фактическое положение дел в физике. Неправильно ориентирует учёных, снимает с физиков задачу всесторонней разработки основ действительно научной и последовательной теории, основанной на принципах

диалектического развития, адекватно выражающей сущность уже познанных закономерностей и открывающей пути для раскрытия новых «закономерностей». Пора, от релятивистских концепций пустого пространства Эйнштейна, от явно формально-математических методов в физике, которых придерживается и официальная академическая наука, наконец, полностью признать реальность существования очень тонкой материальной среды — эфира с реальными физическими свойствами и вернуться к дальнейшему развитию действительно новой физической теории.

Описанные нами примеры позволяют утверждать, что и за пределами наших органов чувств могут существовать и иная реальность, и даже разумная жизнь.

Но самое главное достоинство предложенной картины мира в том, что она позволяет обойтись без гипотез о неограниченной многомерности мира. Этим сделан первый реальный шаг навстречу качественно новому пониманию и объяснению окружающего мира.

К примеру, академик РАН, автор научного направления «Ритмодинамика» Ю.Н. Иванов объясняет это таким образом: «Мы уже упоминали о существах, частотный диапазон которых многократно шире нашего. Многим покажется такая мысль нереальной, фантастической. Но мы можем уже сегодня, используя возможности видеотехники, сужать зримый диапазон делая прозрачными красные и синие цвета. Почему бы не предположить и возможность обратных этому процессов. Представим себя с расширенным в 100 раз частотным зрением. Прежде всего попробуем определить, как и что мы будем видеть. Благо, что уровень развития техники позволяет нам смело говорить на эту тему. Обозначенные нами условия позволят видеть не только привычное, но и то, что происходит в инфракрасном и ультрафиолетовом диапазонах. Даже самой темной ночью мы без особого напряжения сможем видеть происходящее. Весь мир станет иным, не похожим на привычный. Современные видеокамеры, например, обозревают более широкий диапазон частот и при этом компрессируют их в удобоваримый глазу. Если в вашем распоряжении имеется видеокамера и, например, инфракрасный пульт управления видеоманитофоном, то видеокамера позволит вам видеть невидимые сигналы от пульта. Не удивительно после такого эксперимента, что время от времени на фото и кинолентах появляются странные объекты, которых не было видно обычным зрением при съемке.

Если расширенный в 100 раз частотный диапазон разбить на семь основных цветов, то на этой шкале обычный оптический будет зеленовато-желтым. Такой подход имеет далеко идущие последствия, а при дальнейшем расширении воспринимаемого глазами диапазона частот

приводит к качественно иному видению мира. В этом мире сущее становится узенькой желтой спектральной линией, в которой практически невозможно что-либо различить. Но мы, будучи жителями этой спектральной линии, знаем, что она наполнена жизнью.

То есть в частотном пространстве наш мир — заселенная жизнью рядовая спектральная линия. Но тогда каков мир, если аналогичных линий в нем бесчисленное множество? Попробуйте посмотреть на него глазами сверхсущества, частотный диапазон жизни которого по нашим меркам бесконечен.

Допустим, что есть НЕКТО, охват частот которого в миллион раз больше нашего. Но тогда естественен вопрос: как ОН устроен, из чего состоит? К великому изумлению ответы на эти вопросы давно есть. ОН состоит из нас, из великого множества нам подобных. Мы часть его, а потому едины через него. В сравнении с НИМ мы инфузории и вирусы, а потому, если начинаем делать что-то не так, то с нами борются, уничтожают, выводят из вместилища-организма. И делает это не ОН лично, а через иерархию. Ну а когда сигнал доходит до соседствующего с нами частотного мира, тут все и начинается. Именно рядом живущим существам проще материализоваться (овеществиться), т.е. перейти в наш частотный диапазон чтобы рассмотреть, что же такое мы творим, что мешает функционированию системы в целом. Такое овеществление происходит в той же последовательности, как и в случае движения НЛЮ, а потому начинается со свечения».

Правда, при этом пришлось посягнуть на основы современной теоретической и квантовой механики, на основы космологии и теории относительности. Но именно такой подход и должен вызвать у читателей нескрываемый интерес.

Положения новой теории эфира подкрепляются практическими доказательствами, основанными на работе экспериментальных гравитационных установок, уменьшающих вес неподвижного тела без уменьшения его массы. Такие установки были изготовлены в Государственном базовом центре критических технологий в г. Днепропетровске.

В наше время жизнь и дальнейшее существование человечества целиком и полностью зависит от правильности представления о физической картине Мира, в котором мы живем. Современное состояние дел в науке, технике, особенно в энергетике, экологическое положение давно и настоятельно требуют новых подходов, позволяющих не только решить настоящие проблемы жизнеобеспечения человечества, но и создать условия перспективного развития общества.

Различные специалисты ищут решения этих проблем своими путями. Не остаются в стороне и ученые-физики, считающие, что экономическое,

экологическое и моральное оздоровление общества, а также гарантии выживания человечества вообще целиком и полностью зависят от решения научных проблем современной физики. Для такого мнения есть существенные основания: довольно низкий КПД энергодобывающих машин на фоне заметно уменьшающихся запасов топливных ресурсов; практическая невозможность обеспечить необходимую экологическую чистоту окружающей среды в условиях всевозрастающей численности населения Земли, транспортных средств и промышленных предприятий; упадок морально-нравственных устоев населения при сохранении космической и возрастающей тектонической опасности: отсутствие необходимой динамичности в развитии науки, ее все более и более заметное отставание от необходимых обществу темпов развития. Все это говорит о том, что современные технические решения являются фактически временными полумерами. Многие технические успехи основаны больше на догадках, упрощенных моделях явлений и эдиссоновских экспериментах, чем на системе стройных понятий и знаний.

Можно сказать, что технический прогресс двадцатого века был обеспечен успехами экспериментальной физики, а не теоретической пытавшейся вдогонку объяснить суть полученных исследователями результатов. Наступает новое время — время приоритета теоретической физики. Дальнейший технический прогресс, обеспечивающий удовлетворение растущих насущных потребностей общества, может быть достигнут только при наличии прогресса в теоретической физике.

Успешный прорыв в построении единой физической теории означал бы возможность удивительных достижений в построении практических технических конструкций.

Уже сейчас становится ясно, что в недалеком будущем появятся машины и механизмы, управляющие гравитационным потенциалом. Такие машины вытеснят все известные сейчас энергодобывающие установки и двигатели, радикально изменив техническое и социальное лицо нашей цивилизации. И произойдет это в ближайшей четверти нового века.

Действительный прогресс в науке и технике станет возможным в случае построения теоретической физикой единой и согласованной в частях полной физической картины Мира. Наука в наше время становится не только производительной, но и нравственной силой. Успехи теоретической физики, породив успехи в новых технологиях и в создании новых технических средств, приведут и к положительным социальным изменениям.

Отставание науки в своих технических и экономических достижениях от потребностей общества на современном этапе определяется тем, что мы имеем представления об окружающем Мире весьма неясные,

путанные и смутные. Они носят фрагментарный характер в результате обилия самостоятельных, слабо соединенных между собой, наук, имеющих свой взгляд на Мир.

Пора переходить от физики И. Ньютона и А. Эйнштейна к новому этапу в развитии теоретической физики, заключающемуся в построении единой физической теории, объясняющей все явления нашего Мира с единых позиций. Но при этом придется отойти от учения А. Эйнштейна, приобретшего в физике характер некоей государственной философии. Нужен свежий взгляд. Только тогда родится и новый подход к физическим проблемам.

Пора произвести осознание накопленного в науке экспериментального материала. Это крайне необходимо, время уже не терпит. И лучше всего это сделать с того периода, когда наука «споткнулась» в объяснении ряда природных явлений, породив, тем самым, теорию относительности А. Эйнштейна. Надо начинать сначала.

Наша цель — пробудить интерес общества к новой физике эфира. Если она сможет выполнить назначение маяка, зовущего новых исследователей к берегам новой физики, если у нового направления появятся доброжелательные сторонники и последователи, то авторы будут считать, что цель публикации достигнута.

Следует пояснить, в чем состоит новизна данной теории. Теория эфира — весьма древняя, насчитывала и сейчас насчитывает в рядах своих сторонников большое количество славных и заслуженных имен. Но все эти ученые исповедовали и исповедуют теорию эфира автономного, существующего самого по себе, и в лучшем случае, проводящего световые волны и электромагнитные поля. Даже то, что эфир ответственен за гравитацию — осталось в прошлом.

У нового подхода есть одно, возможно, небольшое, но решающее отличие во взгляде на эфир: оно утверждает, что эфир взаимодействует с известной нам корпускулярной материей, поглощается ею.

Вот это единственное отличие и делает предлагаемую теорию эфира абсолютно непохожей на все другие теории, что и породило новую физику — физику эфира.

Насколько эти взгляды верны — решать большому количеству известных ученых.

Большой круг затронутых вопросов из самых различных отраслей знаний следует рассматривать не как попытку автора «объять необъятное», а лишь как изложение взглядов новой физики на Мир.

Наш физический Мир биматериален в силу того, что он состоит из двух видов материи: нуклонов (протонов и нейтронов) и эфира, которые не могут существовать без физического взаимодействия между собой.

Нуклоны — это корпускулярная форма материи, являющейся основной атомного ядра и молекулы. Эфир — это не корпускулярная форма материи, которая является источником энергии для нуклонов и ядер атомов и молекул.

Атом является основной компоновочной природной единицей, имеющей своей целью организацию энергетического процесса взаимодействия между этими двумя видами материи. Состоит атом из ядра, образованного нуклонами, излучающими электромагнитные волны (колебания), и оболочки сконденсированного при помощи этих колебаний эфира. Между этой внешней оболочкой и ядром находится еще ряд слоев и оболочек, состоящих из отрицательной компоненты эфира — электронов.

Таким образом, атом представляет собой довольно сложную природную конструкцию. Замкнутость (ограниченность в пространстве) и механизм работы этой природной конструкции (ее функционирование) определяются свойствами составляющих ее видов материи и особенностями процессов, происходящих при взаимодействии эфира и нуклонов ядра.

Протоны, обладая электрическим потенциалом, генерируют, как уже говорилось, электромагнитные колебания. Передаваясь по электронной начинке атома, они заставляют вибрировать его внешнюю оболочку и присоединяют к ней, конденсируя, эфир из окружающего пространства. Возмущение от этого процесса распространяется в пространстве в виде электромагнитных волн, т. е. тепла, света, магнитных полей, и регистрируется приборами и органами чувств человека. Захватывая частицу (квант) эфира извне, атом затрачивает на это определенную порцию энергии, которая называется квантом действия (или постоянной Планка). Эта величина получила широкую известность и лежит в основе всей квантовой механики и ядерной физики.

Поглощенный внешней электронной оболочкой атома, эфир попадает в его внутреннюю полость, где внутренние электронные слои и оболочки обрабатывают его. Целью этой электронной обработки и системы подачи эфира к ядру является его разделение на зарядовые составляющие (на плюс и минус компоненты) и «изготовление» из них частиц определенной массы, заряда и энергии. Они в конечном счете поглощаются ядром или идут на стабилизацию (подпитку) электронных утечек электромагнитных волн.

Вероятно, каждый электронный слой и каждый электрон в атоме «специализируются» на выполнении конкретной операции по подготовке частиц того или иного качества. Это достигается тем, что каждый электрон, каждый их слой и оболочка имеют свою индивидуальную частоту электромагнитных колебаний. Т. е., в атоме происходит процесс редукции возбуждаемого протоном излучения от центра (ядра) — наружу. Именно этим

обстоятельством объясняется такое громадное количество открытых и, вероятно, еще большее число пока неизвестных элементарных частиц и те необъяснимые трудности, которые связаны с их классификацией.

Поступивший в ядро обработанный эфир его плюсовой и минусовой компонентой расходуется на восстановление потенциала нуклонов. А он расходуется на привод электронной системы питания атома и на собственные внутриядерные процессы (нужды), о которых наука сейчас еще не имеет практически никаких представлений.

Полностью или частично удалять внешнюю оболочку атома — значит ионизировать его. Атом может сбрасывать свои электронные слои и оболочки при подводе к нему энергии извне.

Практика изучения атома и его элементарных частиц показала, что эфир более сложен по своему составу, чем это представлялось ранее. Кроме плюс и минус компонент у него есть еще одна составляющая, которая при распаде элементарных частиц, в том числе электронов и позитронов, образует два вида нейтрино: собственно нейтрино и антинейтрино. Видимо, эта субстанция является тем самым эфирным «клеем», который обеспечивает ему вязкость, что обуславливает гравитационное взаимодействие между материальными телами и самим эфиром.

О том, что нейтрино и антинейтрино являются частицами эфира, а не ядра, как полагали ранее, свидетельствует тот факт, что при их аннигиляции образуется фотон (или — квант).

А это, как известно, сгущенный волновой пакет частиц эфира.

Эффективность работы нуклонов и электронов основана на использовании физических свойств эфира: на его вязкости, которая хоть и ничтожно мала, но все же существует и на его сжимаемости, которая безгранично велика, но не бесконечна.

Кроме того, эфир, являясь великолепным изолятором (диэлектриком) способен поляризоваться, что выражается в его делении на плюс и минус компоненты, о чем говорилось ранее. Именно в силу этих свойств, эфир является той основой, в которой образуются электрические и магнитные поля.

Работу атома по производству и транспортировке в ядро необходимых элементарных частиц, вероятно, можно сравнивать с работой обычной масляной машины, производящей масло из сливок.

Внешняя оболочка, являясь хорошим изолятором, уменьшает потери энергии атома в окружающее пространство и определяет его физико-химические свойства. Тем не менее, атом не является изолированной системой, ибо он как поглощает эфир и электромагнитное излучение, так и способен выделять их.

Таким образом, атом, грубо говоря, представляется чем-то вроде кочана капусты с вибрирующими листьями (оболочками, слоями).

Анализ существующих объектов природы на Земле и в Космосе позволяет полагать, что атом не является бесконечным поглотителем эфира. В конце концов, насытившись им, атом делится на два атома поменьше; один из которых водород, а другой — атом с массой на единицу меньше, чем исходный. Атом, как и все в природе, имеет свой вполне определенный срок жизни. Правда, этот срок необычно велик. Например, чтобы масса атома увеличилась на величину, равную массе протона (атома водорода), ему необходимо поглощать эфир при нормальных условиях (т.е. при температуре 0°C) не менее полутора миллионов лет.

Следовательно, по количеству водорода на космическом объекте (звезда, планета) мы можем судить о его возрасте.

Когда мы говорим об атомной энергии, мы должны понимать под этим энергию эфира, потребленного ядром при помощи электронов в атомную оболочку (в его полости). А ядерная энергия, разумеется, будет определяться иначе.

Из чего состоят нуклоны? Пока предполагается, что из кварков. Конечно, знать это точнее было бы интересно. Но еще интереснее было бы понимание причины превращения протона в нейтрон и наоборот. Это, кажется, одно из любимых занятий нуклонов в составе ядра. Что это? Отлаженный природой механизм «отдыха» частиц материи, выраженный в форме перевода ее из одного состояния в другое? Или тут что-то иное? Возможно это и есть механизм рождения энергии?

Соединения атомов в молекулы преследует цель увеличения эффективности использования внутриядерной (нуклонной) энергии или потребления ее от внешнего источника.

В конечном счете, напрашивается вывод, что все наши нынешние трудности с изучением атома и его ядра являются результатом допущенного в свое время отрицания физики эфира и принятия на вооружение науки теории относительности.

Кроме того, положение осложняется еще и тем, что ученые чаще всего изучают не атом, а продукты насильственного его дробления (расщепления). А это далеко не одно и то же, как если бы могли изучать целый, нормально функционирующий атом.

К сожалению, мы ограничены в выборе способов изучения атома и его составляющих.

Два вопроса бережно передаются человечеством из поколения в поколение. Оно добросовестно мучается из-за того, что не знает — откуда и как оно произошло, и — куда оно идет? Возможно, это и есть результат

рождения энергии от трения слоев пространства, как слоистого пирога при его ритмичном нажатии?

Незнание и непонимание этих вопросов в обществе приводит к обрастанию их легендами, мифами, вырождению в различные виды религий, которые из-за своих отличий становятся причиной крупных несчастий, бед и кровопролитий. Если бы науке удалось внести ясность...

В природе наземных цивилизаций как биоэнергоинформационных систем исторически сформировано ряд научных теорий, объясняющих функционирование их и развитие как сложных саморегулируемых социально-экономических систем в условиях развитых социально-производственных отношений через систему энергоимпульсных взаимодействий.

Исторически общественная мысль цивилизации веками пыталась осмыслить сущность физических взаимодействий людей и природы, оценить это взаимодействие в конкретных материальных показателях, позволяющих обществу людей выявлять закономерности, возникающие в ходе этих взаимодействий и использовать их для своего развития.

Но на сегодня показателей физических взаимодействий человека и природы, удовлетворяющих как человека, так и природу, а потому позволяющих им гармонично сосуществовать, наукой еще не придумано. Сегодня любая организационная структура фирмы, предприятия, корпорации, институты регионального и государственного управления неизбежно сталкиваются с неординарными ситуациями, как природными, так и правовыми, и непредвиденными условиями, на которые необходимо адекватно реагировать, чтобы не понести убытки.

Гуманитарные науки, как-то: социология, экономика, экология, культура, образование, здравоохранение, являясь частью человеческих знаний, постоянно обогащают виртуальный, а не энергоимпульсный мир физических взаимодействий человека, его субъективную виртуально-информационную модель, тем или иным образом формируя в подсознании некоторый алгоритм на основе объединения частных элементов и составляя целостное представление, неизвестно действительное или виртуальное, о взаимодействиях целого как частного, представляющего собой часть окружающей среды.

Хорошо это или плохо? Ответ дает следствие: частное приводит к частному, а чтобы из них спроектировать целое — нужны большие усилия.

Воздействуя постоянно на природное окружение, человек по своей природе изучает это окружение, постоянно открывая его новые качества, что и является для него импульсом для стимулирования новых качеств, позволяющих увеличивать свою мощность потока энергоимпульсов и плотность их концентрации на единицу пространства. Это и позволяет человеку

оказывать воздействие на окружающую среду во все увеличивающихся масштабах.

Анализируя свою деятельность общество землян продолжает осмысливать свою роль и место среди естественной среды (природы), продолжая поиск форм и содержания сути своих отношений с природой.

Ряд исследователей (С. Подолинский, В. Вернадский, Н. Руденко, Л. Ларуш, А. Шевчук, Т. Муранивский, Дж. Тэнненбаум, В. Письмак, Н. Алексеенко и др.) в своих трудах описывают энергетический характер взаимодействия общества с природой, но их работы практически не раскрывают механизма противоречий, заложенных в системе оценок деятельности общества, использующей стоимостные показатели. В то же время рассмотрение социально-экономических моделей и их взаимодействия как физических систем, для оценки деятельности которых необходимо использовать показатели, измеряющие физические показатели процессов взаимодействия, позволяет строить бесконечно большие по размерам системы сбалансированного взаимодействия как единой общности, так и элементов, частных ее составляющих.

Многие зарубежные ученые — экономисты и философы — рассматривают экономические процессы как цепочки причинно-следственных связей, обусловленных взаимодействиями одних качественных структур пространства с другими, порождающими их трансформацию в качественно новые структуры пространства. Взаимодействия эти происходят благодаря человеку, который является объектом, обладающим энергетическими импульсами, сгенерированными внутри его в результате поглощения им пищи для поддержания своей жизнедеятельности как биологического существа, а также благодаря энергоимпульсам, появляющимся в результате организации человеком производств, производящих энергию, обеспечивающую взаимодействие веществ в производственных процессах, излучая энергоимпульсы в окружающую среду и взаимодействуя с энергоимпульсами человека как биоэнергосистемы, состоящей из элементарных частиц материи (ЭЧМ).

Весьма интересное мировоззрение Н.П. Алексеенко, который изложил его в таком виде: «Находясь в постоянном движении, ЭЧМ приспосабливаются друг к другу и при создавшихся оптимальных условиях образуют новые, устойчивые по времени и в определенном пространстве, формы сосуществования ЭЧМ. Образовавшиеся таким образом формы сосуществования ЭЧМ также непрерывно движутся, постоянно приспосабливаются через все усложняющееся притяжение и отталкивание с окружающими их другими формами ЭЧМ и самими ЭЧМ, образуя новые формы сосуществования форм ЭЧМ и самих ЭЧМ (в дальнейшем Материальные

Формы или просто Маформы). Простое притяжение и отталкивание вызывает колебательные движения, которые передаются из Маформы наружу в виде распространяющихся различного вида волн. Волны, взаимодействуя (затухают, остаются такие же или усиливаются), усложняются с увеличением количества и видов Маформ, и проявляются уже как совокупное Сознание (программу) образовавшейся Маформы в виде различного вида колебаний, которые и взаимодействуют с различного вида колебаниями других Маформ, стремясь к гармоничному сосуществованию. Таким образом, Сознание (программа) Маформы — это способность одной Маформы соотносить себя с другими Маформами, чтобы в последующем, образовывать новую устойчивую Маформу сосуществования Маформ или просто просуществовать определенное время в другой Маформе. Другими словами устойчивость вновь образовавшейся Маформы выражается гармоничным согласованием Сознания (программы), входящих в ее состав Маформ. Естественное образование новых Маформ окружающего нас мира происходило и происходит упорядочиванием через постоянное их самоусовершенствование и последующее самоутверждение. Установленные закономерности устойчивости сосуществования Маформ называются законами, предполагаемые закономерности гипотезами. Все Маформы образуются и разлагаются, находясь внутри неограниченного пространства из ЭЧМ и других более мелких Маформ, как бы плавая среди них.

Таким образом, Маформа представляет собой философскую категорию, обозначающую все материальные объекты всех видов объективной реальности».

Разделение вещества на две противоположных его составляющих, находящихся в единстве, утверждает В.П. Письмак. Первая из составляющих представлена энергомассой веществ, имеющих большой коэффициент мгновенной энтропии, обусловленной неустойчивым атомарным состоянием при определенных условиях, — это энергоносители: древесина, уголь, газ, вода, ветер, уран и т. п. Вторая составляющая представлена энергомассой веществ, имеющих устойчивые атомарные связи, позволяющие им при любых, достаточно мощных воздействиях сохранять свои негэнтропийные (как говорит Л. Ларуш) свойства и не энтропировать в пространство окружающей среды достаточно долгий период. Человек организует взаимодействие первых, которых автор называет энтропами (энтропиками), и вторых, которые названы негэнтропами (негэнтропиками), при этом получает комплексное их свойство, выражающееся переходным состоянием (энергомассой), качество которого позволяет ему преобразовывать вещественные компоненты, участвующие в производстве, в качественно новые негэнтропы.

Человек организует процессы взаимодействия энтропов и неэнтропов, в результате чего связанные частицы неэнтропов получают некоторую способность к движению, а полученная энергомасса объединенных энтропов и неэнтропов становится однородной по своему составу и занимает новый пространственный объем. Момент изменения объема используется человеком для придания Движения тем или иным конструкциям в структурах, смоделированных им, которые самостоятельно двигаться не могут. В результате этих процессов энтропы бесследно исчезают и человек устремляется за их добычей снова и снова, что приводит к уничтожению веществ-энтропов, представляющих вещественную часть нашей планеты. Вещества-неэнтропы человек также извлекает из планеты, «захватывает» их, перемещает над ней в пространстве. Он придает им новые формы и качества, которые помогают ему благодаря своим более высоким неэнтропным качествам, интегрированным из частных составляющих природы, в дальнейшем управлять энтропами и неэнтропами, превращаемыми в энергомассу в производстве и выходящими из него в новой форме неэнтропов-отходов и рукотворных неэнтропов — «организованных», «разумных», «одухотворенных», имеющих новое содержание, призваны энтропировать в пространство в результате их использования (эксплуатации).

В последнее время экономистами активно исследуются вопросы глобализации, формируются как взгляды сторонников этого процесса, так и его противников. Принесет ли прогресс цивилизации глобализация или создаст новые социальные противоречия — это зависит от того, насколько общество осознает свою роль и миссию в природе в новом временном периоде развития цивилизации.

При этом забывается, что человек самоорганизует процессы взаимодействия с Природой, как используя энергию окружающей среды, так и пополняя ее. И далеко не известно как эти процессы будут происходить при переходе из одной среды в другую во время процессов глобализации. Ведь этносы сформированы лишь на основе общности (подобия) энергии биоэнергосистем. Допустим социум Японии далеко не адекватен социуму Индии и их экрегор биоэнергии далеко не сопоставим.

В связи с этим хочется остановиться на некоторых идеях, высказанных рядом исследователей и связанных с новейшим пониманием взаимодействия человека и природы не через систему экономических категорий, выраженных в стоимостных показателях, являющихся субъективными, а через систему физических. Правда, эпитет «новейшее понимание» несколько преувеличен, так как первые систематизированные взгляды, указывающие на энергетический характер общественного богатства, если не считать

физиократов, написаны в прошлом веке украинским мыслителем Сергеем Подолинским. К сожалению, К. Маркс не разобрался в его идеях не захотел в них разобраться, так как тогда ему пришлось бы отказаться от своего учения.

В своих работах С. Подолинский изложил основные положения теории развития общества, базирующегося на использовании человеком природной энергии, а сам человек рассматривался С. Подолинским как тепловая машина. Согласно С. Подолинскому труд является использованием накопленной в организме механической и духовной энергией, которые позволяют в результате процесса труда увеличить общее количество энергии на земной поверхности. Под накоплением общего количества энергии на земной поверхности С. Подолинский понимал создание материальных ценностей, которые используют в своей дальнейшей деятельности люди.

В своих расчетах он доказывал, что труд человека обеспечивает накопление энергии в количестве, которое не менее, чем в 10 раз, превышает энергию, затраченную мускулами человека. Это соотношение он называл экономическим коэффициентом.

Существование человечества, по его определению, имеет условие, в соответствии с которым труд человеческой машины может превращаться в такое количество накопленной энергии, удовлетворяющей потребности общества, которое превышает силу человечества в количестве раз, равное соотношению числителя и знаменателя в экономическом коэффициенте.

Автор не разделяет положения С. Подолинского о накоплении энергии на поверхности земли с помощью труда, так как накапливается преобразованное в новое качество вещество, содержащее пассивную атомарную энергию (неэнтропик), а сама энергия, содержащаяся в веществах-энергосносителях (энтропиках), позволившая осуществить это преобразование в производстве (расплавить РУДУ в домне, ударить молотом по наковальне, проехать автомобилю, проплыть кораблю, пролететь самолету, крутиться деталям станка, нагреться воде в котле, гореть лампочке), уходит в пространство, энтропирует, исчезает безвозвратно в космосе в громадных вещественных объемах и не восстанавливается. В связи с этим масса земли не изменяется. Совокупный объем используемой (полезной) массы вещества, который остается в распоряжении человека в виде продуктов долговременного пользования, всегда меньше, чем добытый им из природы объем вещества. Но дискуссия о терминологии ни в коей мере не может умалить понимание С. Подолинским сути процесса, которую он с гениальной прозорливостью смог рассмотреть во взаимодействии человека и природы.

Великий ученый В. И. Вернадский, основоположник учения о ноосфере, использовал идеи С. Подолинского в своих исследованиях и

обращает на них внимание научной аудитории, называет человека геохимической силой, оказывающей воздействие на природу во все возрастающих масштабах. Рассматривая развитие цивилизации во временном периоде равном декамериаде (100 тыс. лет), он, естественно, видит воздействие человечества на среду обитания в масштабах, колоссальных по своему объему. К сожалению, В. И. Вернадский, как ученый-естественник, глубоко не занимался экономической наукой, но его идеи не могут оставаться без внимания современных экономистов. Энергетическая теория С. Подольского в единстве с теорией о Ноосфере В. И. Вернадского; учением Пьера Тейярда де Шардена и выводами автора дает возможность говорить о ячеистом строении Ноосферы и ее развитии на основе роста энергоинформационного потенциала социально-экономических структур общества.

Структурированность и периодичность повторения качеств взаимосвязей, наполняющих пространство, исследуется человеком и формирует его информационную базу, которая является основой системы целеполаганий человека, заставляющей его осуществлять процесс постоянного преобразования окружающей среды с целью создания вокруг себя сфер защиты, обеспечивающих ему безопасность при пребывании в местах опасного взаимодействия объектов окружающей среды. Возрастающие объемы потребления природных ресурсов Планеты человеком в сочетании с их ограниченным количеством позволяет говорить о том, что отношение общества к массе Планеты как источнику природных ресурсов, используемых для развития цивилизации, должно со временем измениться. Использование ее в этом назначении приведет к изменениям оболочки Земли, как среды обитания человека.

В середине XX века американский ученый-экономист, человек энциклопедических знаний, миллиардер, шестикратный претендент на пост президента США, Линдон Ларуш опубликовал свои идеи, основанные на изучении трудов классиков экономической науки, современных экономистов и работ физиков, занимающихся вопросами преобразования энергии. В частности, изучая работы Римана об ударных волнах и их распространении, он делает вывод, что концентрация энергии в ограниченном пространстве ведет к уплотнению энергетического потока, а это свойство человек использует в организации процессов своего взаимодействия с природой.

Л. Ларуш утверждает, что общество до тех пор подчиняется законам энтропии, пока не возникает технология, которая приводит к росту потенциальной плотности населения, а значит и объема излучаемой им энергии. Поэтому для общества в целом стоимость ограничена теми видами деятельности, которые повышают потенциально относительную плотность

населения на единицу площади, благодаря влиянию научно-технического прогресса. Отсюда он делает вывод, что стоимость — это величина, измеряемая неэнтропийностью экономических процессов (негэнтропия), то есть в нашем понимании есть проявление способности противостоять потокам энергетического воздействия, хотя на самом деле стоимость формируется потоком энергоимпульсов, прошедших через товар (вещество) и ушедших в пространство, они есть дефицит, который мы стремимся пополнить, люди — в виде пищи, производства — в виде энергоносителей.'

В связи с этим, автором данной работы дается определение труда как процесса целенаправленного движения сконцентрированного потока энергоимпульсов в объеме пространства, высвобождаемого из массы тела человека, передаваемого им в среду, в результате чего тело энтропирует, уменьшает размеры своей оболочки, представленной в пространстве вещественной формой, и покидает ее в энергетической форме, что позволяет, за счет сжигания и излучения в пространство некоторой части массы человека, переместить в пространстве определенную массу вещества на расстоянии обратно пропорциональное плотности среды распространения энергоимпульсов по сравнению с плотностью эталонной среды (воздуха).

Для достижения равенства расстояний, которое могут пройти равные по мощности энергоимпульсы в различных веществах, необходимо уменьшить площадь их воздействия на вещество прямо пропорционально соотношению плотности этих веществ. Поэтому способность человека к энтропии своей массы в единицу времени и лежит в основе обмена объемами одних товаров на другие, энтропность производства которых человеку должна быть известна. В связи с этим одно количество товара определенного качества на рынке «стоит» против другого количества товара другого качества, но как первое, так и второе товарное качество, содержат равное количество труда, затраченного для производства товаров, то есть излученных энергоимпульсов, прошедших через массу вещества, из которой эти товары состоят. В каких вещественных объемах качество одного товара «стоит» против качества другого товара показывает стоимость — абстрактный измеритель энтропности их производств, нашедший свое информационное отражение в форме денег.

В результате усиливающей активной деятельности человека земное вещество, представленное энтропами, должно исчезнуть в космическом пространстве, а земное вещество, представленное негэнтропами, примет совсем другую форму, которая будет иметь две сферы своего качества — полезную в виде сфер защиты человека от воздействия среды и бесполезных отходов. Как видно из сказанного выше, полезная, сохраняемая

человеком часть вещества природы составляет только определенный объем земной энергомассы.

За школьной партией мы с удивлением узнаем, что произведение двух отрицательных чисел, в том числе, естественно, квадрат любого отрицательного числа, — число положительное. Привыкаем к этому. А потом, опять-таки на школьном уроке, встречаемся со знаком радикала над отрицательным числом, обозначающим квадратный корень из него. С одной стороны, нет такого отрицательного числа, из которого можно извлечь квадратный корень. С другой стороны, алгебра охотно оперирует с такими «невозможными» корнями, только называет их мнимыми числами. И вот эти-то мнимые числа, столько лет являвшиеся просто удобным средством в некоторых математических расчетах, имеют, оказывается, прямое отношение к проблеме сверхсветовых скоростей.

Но то, что масса за световым барьером оказывается мнимой, не стало для теоретиков непреодолимым препятствием для самого существования сверхсветовых частиц. Больше того! По мнению некоторых ученых, теория относительности не только не запрещает существование частиц, движущихся со сверхсветовыми скоростями, она оказывается без этих частиц неполной, односторонней.

Удивительно, что человечество выросшее в интеллектуальном отношении высоко, почему-то не в состоянии осознать, что мы сами являемся свидетелями и невольными краткосрочными участниками жизни на трех уровнях: микромира, среднего уровня и макромира. Основной причиной этому является огромная разница в продолжении жизни нашего уровня по сравнению с другими. Все мы изучали физику в школе и должны вспомнить, что каждый элемент вещества по таблице Менделеева в координате абсцисс, где по вертикали откладывалось давление, а по горизонтали температура, имеет свою критическую точку, в которой соприкасаются три зоны фазового состояния вещества: газовое, жидкое и кристаллическое. Этому закону подчиняются как простые молекулярные: все микрообъекты, будь то атомы, атомные ядра или фундаментальные частицы, «размыты» в пространстве — эфир.

Сведение воедино всей той информации о фундаментальной частице, которая «нащупана» приборами в разных экспериментах по рассеянию, конечно, очень трудное дело. В каждом из видов эксперимента приходится решать обратную задачу рассеяния, строить такую модель частицы, которая хорошо согласовывалась бы с опытными данными, а затем согласовывать сами модели. Возможно, все это было бы проще, не будь картина рассеяния, особенно рассеяния неупругого, столь необычной и противоречивой здравому смыслу.

В мире фундаментальных частиц здравый смысл, в сущности, терпит фиаско в главном вопросе: соотношение целого и его частей.

И будьте уверены. Неудачи будут преследовать ученый мир до тех пор, пока на уровне микромира они не забудут слово «частица» и заменят его живыми энергиями, достойными носить свои собственные имена или имена ученых, которые их открыли впервые.

И возможно отпадут многие ненужные названия одной и той же энергии, которая проявила свои видоизменения в различных ситуациях. Это для них также неестественно, как если бы Вы своего знакомого начали бы называть различными именами, в зависимости от того, согнулся он или присел, или надел шляпу и открыл зонт от дождя.

В конце концов, мы сами являемся производением этих живых энергий.

У физиков давно известны жильцы области за световым барьером. Они уже получили имя — их назвали тахионами (от греческого «тахис» — быстрый). Их довольно подробно описали, составив длинный список особых примет. И приметы эти действительно совсем особые. Изменение всего одного свойства повлекло за собой множество других отличий тахионов от остальных, обычных частиц.

Досветовые частицы с ростом энергии увеличивают свою скорость. Тахионы — как раз наоборот. Они тем быстрее, чем меньше энергии содержат. Грубо говоря, если тахионы «подталкивать», подбавляя энергии, они будут тормозиться; напротив, попытка остановить их, отнимая энергию, приведет к увеличению скорости. Достаточно чуть додумать, чтобы понять: иначе и быть не может. Раз тахионы не могут двигаться медленнее, чем свет (и даже просто со скоростью света), природа «должна была» позаботиться о том, чтобы для тахионов световой барьер был так же непреодолим, как для знакомых нам тел, только непреодолим «сверху». Обычным частицам мешает перемахнуть через него то обстоятельство, что с приближением к барьеру фантастически вырастает масса-энергия частиц; то же должно происходить и с тахионами при их приближении к скорости света — только они ведь идут к ней «тормозясь», и именно замедление тут требует энергии.

Между тем наука пока не встретила в экспериментах ни с чем, что наводило бы на мысль о возможности такого поразительного явления, как отрицательная энергия! Хуже того, частицы с отрицательной энергией заставили бы нас пересмотреть множество общепризнанных в науке положений. А ведь это придется сделать, ибо учеными МАБЭТ поймана эта отрицательная энергия.

И это в экономике учитывать необходимо!

В физическом смысле человек начинает обладать большим объемом организованной массы, находящейся в пространстве среды его обитания. Для выражения этого смыслового содержания следует ввести термин добавленный продукт, то есть продукт, появившийся в результате деятельности человека в пространстве его обитания как материализованный негэнтропный объект с устойчивой пространственной формой и дозированным внутренним энергетическим содержанием (энтропа или негэнтропа), объект расширяет пространственный объем среды существования человека.

Познавая окружающую среду, человек создает новые конструкции своих организационных форм, которые обеспечивают ему более «эффективное» взаимодействие со средой, то есть обеспечивают более ускоренное ее разрушение. По классификации эти формы характеризуются семью их видами, функционирующими и развивающимися сегодня на планете. Если первый вид представлен формой человека, то седьмой вид представлен глобальной экономикой, организовывающейся в мегамодель. Восьмая форма, квазимодель, начинает проявляться в организованном человеком взаимодействии элементов в космическом пространстве и только формируется. Появление каждой из форм влияет на скорость преобразования среды, окружающей человека, являющейся ресурсной базой этих форм.

Для расчета национального дохода мы используем понятие «продуктивность» ($S/(C+V)$), «коэффициент затрат» ($D/(C+V)$), «капиталоинтенсивность» (C/V), «норма прибыли» ($S^*(C+V)$). Этим соотношениям мы задаем условия: потребительная корзина на душу населения семей, занятых в производственной сфере, должна повышаться относительно и качественно из-за роста капиталоинтенсивности и продуктивности; общественная стоимость корзины потребления должна снижаться несмотря на абсолютный и качественный рост ее состава; продуктивность должна расти быстрее, чем коэффициент затрат. Накладные расходы делятся на функциональные категории: экономические, ведомственные, непродуктивные и т.д.

Л. Ларуш отмечает, что технический прогресс повышает творческую мощность работы трудящихся, занятых в промышленности, растет численность населения, и растет в пересчете на душу населения сумма энергии, получаемая с помощью производств. Увеличение плотности энергопотока на душу населения и на единицу площади ведут к росту населения. Рост энергии имеет математическую функцию, отражающую темпы роста продуктивности и капиталоинтенсивности. В качестве энергетического стандарта Л. Ларуш предлагает использовать поглощение когерентного пучка электромагнитного излучения при заданной длине волны и перенесенной им мощности (к примеру, длиной волны желтого цвета). Это

обеспечит возможность измерения роста плотности населения в более общей функции как гидротермодинамического процесса. Через построение самоотражающейся конической спирали в каждой, точке дискретного множества, выражающегося функцией потенциальной относительной плотности населения, при каждом витке спирали увеличение круговых сечений и будет являться мерой изменения функциональных отношений человечества и природы. К сожалению, Л. Ларуш не приводит принципов соотношения энтропности одних производств по отношению к другим и его формулы, приведенные ранее, основанные на стоимостном подходе, без устранения всего множества субъективных факторов, присущих сфере денежного обращения, не позволяют создать стабильной социально-экономической модели, жестко ограниченной энергетическим балансом и развивающейся в соответствии с ростом своего энергопотенциала по спирали развития. Но выводы сделать можно: сколько бы не увеличивалась численность населения на планете Земля, масса ее остается неизменной. Ибо сколько ни прибавляется, столько чего-то другого убывает.

В 1972 г. украинский исследователь социально-экономических процессов Николай Данилович Руденко в советском самиздате выпускает книгу «Энергия прогресса», за которую ему пришлось расплатиться 12 годами свободы, как проводнику научной истины. Шаг за шагом, анализируя теорию Маркса, он доказывает, что труд является проводником, а не источником добавленной стоимости. Природа, благодаря солнцу, накапливает ежегодно на нашей планете 450 млн. тонн живого вещества — или 128 тонн на каждого человека (исходя из численности населения 4 млрд. чел.) (в тот период). Человечество использует три вида энергии: органических видов топлива, энергию гумусного слоя, новую энергию солнца. Органическое топливо истощается и если не перейти на термоядерную энергию, то произойдет сворачивание всех производственных процессов. О новом понимании физики пространства Н. Руденко пишет во второй своей книге «Гносис и современность». Об этом пишет Н. Кузнецов в своей работе «Основы теории единого поля и единый механизм моделирования спектра реальных масс и явлений природы».

Если не восстанавливать гумусный слой, созданный солнцем и процессами фотосинтеза, то человечество останется без еды, пишет Н. Руденко, без гумусного слоя не будет возможности использовать новую энергию солнца. Сегодня известны гидропонные технологии выращивания сельскохозяйственной продукции без земли, что отодвигает опасность потери гумуса на второй план, но нельзя не согласиться с Н. Руденко в том, что благодаря гумусу создается не только 450 млн. тонн биомассы, но и 350 млн. тонн кислорода и поглощается около 600 млн. тонн углекислого газа.

Н. Руденко отмечает, что согласно Ф. Энгельсу весь прилив отталкивания мы получаем от солнца, тогда следует и наш собственный труд рассматривать как отталкивание — и все сразу становится на свои места. Энергия живого труда выступает в личине стоимости только потому, что нет измерительных приборов, оценивающих производство и потребление биологической энергии в общественном производстве — кроме денег. Н. Руденко делает вывод, что труд есть процесс расходования биологической энергии, а поэтому добавленная энергия возникает в обществе только от энергии, поступающей от солнца, позволяющей расти растениям, употребляемым в пищу.

Стоимостное отражение процессов в обществе связано с политикой, а ее реализация определенными общественными группами опирается на теорию собственности. Пока общество не перестроится в своем качестве на одухотворенных коллективистов, а не корыстных сребролюбов достичь своего гармоничного единства с природой ему не удастся. Капитал — это деятельность солнца на нашей планете, ее обогащение космической энергией, считает Н. Руденко.

А мы привыкли считать, что капитал — это деньги. Но деньги не могут расти, они не живые. И «работать» деньги не могут, работать могут только люди и механизмы. И товаром деньги быть не могут. А чтобы люди не собирали у себя громадные суммы денег, изымая их из оборота, должны быть «короткие» деньги и «длинные» деньги. «Короткие» деньги должны быть потрачены до конца, например, текущего года (пропитание, плата за жилье, бытовые покупки), а «длинные» деньги могут вполне аккумулироваться в финансовых учреждениях под покупку дорогостоящих вещей (квартира, машина и т.п.).

Работы ученых-экономистов, исследующих энергетические основы взаимодействия общества и природы, указывают, что этот путь является наиболее логичным в объяснении дальнейшего развития цивилизации, основанного на использовании энергии пространства, окружающего нас. Достижения науки и техники в различных сферах деятельности человека и, особенно, в области информатики открывают новые страницы в осмыслении человеком своей роли и функции в просторах мироздания.

Так как человечество активно ищет новые виды энергии, мне бы хотелось отметить, что в будущем оно начнет использовать энергию космоса, которая наполняет все пространство в любой его точке, собственно, переходы негэнтропов в энтропы и наоборот создают потоки движения качеств пространства, «энергетический ветер», использование которого решит проблему обеспечения человечества энергией. Но будет ли

это нужно человеку при таком его уровне развития и будет ли это человек или бог? — ответить с позиций сегодняшних знаний невозможно.

Оказывается, что с середины XIX века наряду с традиционными технологиями и устройствами существовали действующие и запатентованные самые разнообразные (от механических до электрических) так называемые самоподдерживающиеся устройства. Самоподдерживающиеся устройства — это устройства, которые после запуска в работу вырабатывали энергию достаточную для протекания технологического процесса и поддержания работы устройства, т.е. не требующие поступления дополнительной энергии (топлива) извне (Free Energy, Zero Point Energy и пр.), устройства с КПД > 1 (over unity). Причем затрачиваемая для запуска устройства мощность могла быть во много раз меньше получаемой при его работе мощности, что свидетельствовало об обменных процессах с тонкой окружающей средой (эфиром, физическим вакуумом), средой, которая всегда является реальным участником процесса, а не пассивным зрителем. И именно на этих обменных процессах и были основаны эти изобретения — у John W. Keely — это созвучные волны (Sympathetic Vibration), у Nikola Tesla, T.H. Moray, Bruce DePalma — это лучистая энергия (Radiant Energy).

Таким образом, оказывается что в течение более ста лет Человечество не может внедрить технологии, основанные на свободной энергии, т.е. не требующие добычи и транспортировки топлива, использующие энергию тонкой материи окружающей среды — эфира, физического вакуума. А все потому, что изобретатели, ученые, наука в целом являются заложниками финансовых, политических, социальных интересов клана имущих и заложниками денег в целом. Ярким примером здесь является Н. Тесла. Гениальный ученый в конце XIX века стоял у истоков электрификации США. На патентах Н. Тесла фактически внедрялись электротехнические устройства, от трансформаторных подстанций двухпроводных линий электропередачи до электродвигателей переменного тока. Продав свои патенты этих разработок, еще до завершения их внедрения, он разработал основы энергообеспечения на принципах не требующих устройств для передачи электроэнергии по проводам, разработал ряд способов и устройств для получения электроэнергии в любой точке пространства с помощью самоподдерживающихся устройств.

Человечество на протяжении всего периода своего существования стремится выполнить неразрешимую задачу — создать устойчивую среду своего обитания путем ее разрушения. Взаимодействуя с природной средой, человек вовлекает вещества природы в процесс труда, создает новые вещественные формы, которые являются проявлением культуры цивилизации, или, другими словами, материализованным показателем

уровня его знаний. Относительность знаний и их субъективизм проявляются в направлениях деятельности общества, в его взаимодействии со средой, в формах организации общества и, в конечном счете, находят свое отражение в результатах его деятельности, проявляющихся в материальной культуре.

Желая повысить эффективность своей деятельности, человек на основе новых знаний совершенствует качественно-количественный состав элементов, вовлекаемых в нее, что позволяет ему через создание новых форм, наполненных новым содержанием, устранять при организации своей деятельности со средой те явления, с которыми он вступает в противоречия. Они имеют место как в материальной, так и в духовной жизни человека, и он постоянно ищет на них ответы. В материальной жизни это находит свое выражение в экономике, в духовной жизни — в религии.

Во взаимоотношениях человека и природы ярко выражен закон единства и борьбы противоположностей. Человек, как материальный объект, состоит из вещества природы, которое он получает на протяжении всей жизни, потребляя продукты природы, необходимые для обеспечения его тела химическими элементами. Он существует благодаря природе, но его существование оказывает губительное влияние на нее. Потребляя пищу, содержащую химические элементы, тело человека впитывает из них нужные для его жизни вещества, обеспечивающие его существование как биологической системы, но пища при этом теряет свои первоначальные качества, отдав необходимые составляющие телу человека.

Впоследствии человек создает параллельные системы переработки вещества природы, существующие за пределами границ его тела, они принимают формы соответствующих производств, задающих направленность движения, как элементам своих технологических конструкций, так и материально-сырьевым ресурсам, поступающим в них. В результате происходит преобразование одних качеств вещества в другие. С помощью производств человек создает вокруг себя сферу рукотворных «защитных оболочек, так сказать, вторичную среду своего существования, но при этом потребляет» природную среду своего обитания — первичную среду существования.

Современная теоретическая физика очень сложна. Ей пока не удалось впасть в ересь простоты.

Однако, несмотря на значительные достижения в области теоретической физики, биофизики, биоэнергоинформатики-энионики, существует ряд явлений, которые не получили хотя бы удовлетворительного объяснения на основе как традиционных представлений, так и постулатов новой научной парадигмы. «Тому, кто сумеет постичь Вселенную с единой точки

зрения, мироздание покажется неповторимым явлением и великим открытием», — так еще в 1751 году сказал Жан Лерон Д'Аламбер (Jean Le Rond d'Alembert) (16.11.1717 — 29.10.1783).

Кому удалось это сделать на сегодняшний день? Кто он? А может, и не стоит его искать? Может, следует постигать не Вселенную, а самого себя как альтернативу? Может, надо представить себе — «по образу и подобию» — человека как микромодель Вселенной? Почему же так столетиями происходило? Ведь умные люди были. Человечество из поколения в поколение ссылается на эти закономерности. Но очень медленными, короткими шажками продвигается к истине. А все потому, что представления о Жизни лишь на электронно-атомно-молекулярном уровне, без учета Первичного движения Вселенной в виде эфира, так же недостаточны, как и познание Вселенной без познания самого себя.

В организации процессов, совокупность которых определяется словом «Жизнь», принимает участие весь — до бесконечной глубины — последовательный ряд, если угодно, спектр, в котором каждое последующее множество, или, скопление, состоит из множества предыдущих единиц, или уплотнений, и Первичного движения вселенского эфира. Где бесконечно малые первичные частицы, обладая сопоставимой энергией в масштабе однопериодной осцилляции объема-плотности скопления, вкладывают свои энергии не только в последующие скопления, но и — в бесконечно широком спектре частот взаимодействий, скоростей и плотностей — всепроникающе вписываются во Вселенную и включаются, таким образом, в единую систему поля.

При этом, вследствие чрезвычайно низкой плотности межатомной среды, фильтрующей нижние частоты, значение высоких частот становится определяющим.

Процесс или, вернее, совокупность процессов, когда атомы объединяются в молекулы — газов, жидкостей, кристаллов, жидких кристаллов, твердых тел, — взаимодействуя между собой, со Вселенной в целом и с окружающей эфирной средой, создают устойчивые эволюционирующие саморегулируемые гармонические частотные спектры, и создают основу Жизни.

Но достаточно ли для того, что мы называем Жизнью, только процесса «вдохновения Первичного движения»? Мы уже знаем, что есть, по крайней мере, еще одна субстанция, без которой Жизнь не может состояться.

Процессы «дыхания» планеты Земля находят объяснение на основе признания существования в природе эфира как материальной среды, заполняющей все мировое пространство, обладающей свойством реального воздействия на него и являющейся строительным материалом для всех, без исключения, вещественных образований — скоплений.

Движения эфирной среды обеспечивают все виды физических явлений и взаимодействий.

Признание эфира как материальной среды обозначило переход на более глубокий уровень структурной организации материи, что позволило озвучить новую парадигму развития естествознания:

Природа в целом — субстанции («земля» — твердь; «вода» — жидкость; «воздух» — газ; «огонь» — энергия) — вещество (молекулы) — атомы — элементарные частицы — эфир (амер. как невесомый и абсолютно упругий элемент эфира).

Но достаточно ли и этого?

Энергия не может существовать без материального носителя — таково, по крайней мере, существующее представление. А этим носителем является человек!

Не составляют исключения и различные излучения: поскольку они несут в себе энергию, значит, эта энергия имеет в своей основе материальную субстанцию, обладающую определенными физическими параметрами.

Столетиями было известно, что разобщенность людей — это следствие отсутствия у человечества Единого знания, единых подходов в понимании строения Вселенной, естественных процессов, наполняющих ее, первого и фундаментального закона природы.

Сотни научных подходов неизбежно формируют искаженный алгоритм познания, что приводит к несостоятельности отображения целостной эволюции мироздания, его структуры и наполняющих подсистем.

Более того, в понятиях этих подходов научных исследований совершенно отсутствует феномен человека как биоэнергоинформационной системы, планетарный и вселенский Разум в его материальной и энергоинформационной ипостасях. То есть человек не рассматривается в совокупности трех начал: космического, биоэнергоинформационного и социального.

Открытая два века тому назад математиками возможность инвариантных преобразований или проекций в разных системах координат, с точки зрения синергетики и бифуркаций, и сегодня еще не осознана во всей своей глубине. И, главное, не познана как метод выхода из схоластических споров плюрализма, которые никогда не преследовали и сегодня не преследуют цели поиска истины естественных процессов. Они завели землян в дебри биоэнергоинформационного накопления. Познание и защита лишь собственных интересов государствами, сообществами, слоями, партиями никогда не приводили и не приведут людей к модели устойчивого развития, сколько бы они не декларировали.

Взаимопонимание возможно лишь на базе познания, обоснования Единого знания структуры мироздания и приоритета в нем природных процессов.

Некоторыми учеными усиленно предпринимаются попытки придать природным процессам окраску духовно-нравственного начала. Возможно, что это так и есть, если бы понимание духовности не было религиозно деформированным, однобоко осоициальным, размытым и затуманенным. Духовности следует возратить природное начало. Точно так же, как научным познаниям — придать природную духовность. Разделенность этих путей развития приводит к познанию человеком только одной из его «половин» природности — окружающую среду, а не себя как биоэнергоинформационную систему природы.

Сегодня, во всеобщей глобализации, человечество забывает, что неустойчивость развития мира, как функции, в которой протекает Жизнь человека, как биоэнергосистемы, предопределена самой природой. А это значит, что требуется научная доктрина, методологические обоснования перехода на многообразие видов и направлений науки о природе и человечестве, как совокупности людей, в которых используются различные модели виртуальности, весьма далекой от реальности, множество понятий и способов познания, на основе которых моделируется искаженное наше будущее.

К сожалению, созданию единой картины мира людей соответствует, объемного полного мировоззрения и взаимопонимания, препятствует сегодня принципиально новые пути взаимопонимания между людьми. Точно также устроен английский язык: одно слово — два, три, а тои больше значений. Очень удобно: как хочу, так и понимаю. И он навязан всему человечеству Землян — легче управлять. И он навязывается Всемирной системе образования.

Впрочем, от лукавства и искажения природы компромисса — какие уж тут могут быть изменения аксиомы познания, где уж тут место новой научной парадигме.

Однако все это не отменяет действия первого и фундаментального закона природы и, естественно, действия объективных физических законов, которые действуют сами, независимо от наших восприятий этих действий, нашей реакции на них и наших желаний.

На одних потребительских, материальных интересах диалог взаимопонимания развития мира не может реализоваться на протяжении тысячелетий. Ни стабильности, ни устойчивости развития не было достигнуто даже локально на каком-либо определенном отрезке времени.

Необходимость Единого знания обусловлена не только насущными потребностями современного человечества, искусственно разделенного на

всех исторических социальных уровнях, во всех социальных формациях, но и космическим предназначением самого Homo sapiens как биоэнергоинформационной системы.

Энергетические основы нашей жизни были открыты человечеством давно. Однако они несколько раз переоткрывались и перекаивались физиками, релятивистами и прочими учеными. Но вот что примечательно, до того, как был открыт даже закон сохранения энергии Р. Майером, упрямым за это в «психушку», и были раскрыты К. А. Тимирязевым энергетические закономерности фотосинтеза, и установлен первый и фундаментальный закон природы, физические законы уже делали свое дело — накапливали в массе биоэнергетического вещества свободную энергию — «живые волны». Естественно, что действие этих законов опосредованно познавалось, осознавалось, научно обосновывалось и отражалось в познании человека как большой биоэнергоинформационной системы благодаря его практике и наблюдательности. Но загадкой остается, почему на протяжении тысячелетий человек не изучал естественные процессы в себе самом и не пользовался ими. Хотя отдельные попытки и предпринимались.

В древних китайских книгах много говорится о трансцендентальной энергии и о том, как ее использовать для лечения и как управлять ею при помощи мысли, но нигде не описывается, как ее использовать в качестве источника энергии. Очевидно, древние оставили нам решение этой задачи. Подумайте, какие бы оказались последствия такого открытия. Решилась бы проблема энергоресурсов, которая так остро стоит сейчас перед многими странами. Трансцендентальная энергия окружает нас повсюду, ее во Вселенной неисчерпаемое количество, остается найти материал и механизм, посредством которого ее можно собирать и концентрировать.

Нет сомнения, можно использовать трансцендентальную энергию, преобразуя ее в другие виды энергии. Такие методы существуют, нужно только их найти. Нужно также найти такой материал, который бы впитывал трансцендентальную энергию и накапливал ее в больших концентрациях, а потом излучал. Концентрированную трансцендентальную энергию можно было бы использовать для лечения многих болезней и для производства полезных вещей (электричества, например). Такое открытие было бы революцией для земной науки и означало бы, что человечество вышло на новый виток научно-технического прогресса. Мы — на пороге этой революции, в МАБЭТ есть кое-какие разработки в этом плане.

Поскольку в любой точке пространства существуют всевозможные силовые поля, распространение света и радиоволн, у которых должен быть материальный носитель, то отсюда следует, что эфир заполняет все мировое пространство, другого пока ничего мы не знаем.

А поскольку экспериментально установлено, что комбинация силовых полей способна в вакууме рожать элементарные частицы вещества, то, следовательно, вакуум содержит в себе эфир, который и является строительным материалом как электромагнитных полей, так и элементарных частиц вещества, а далее — ядер атомов, их электронных оболочек, т.е., любого вещества.

Таким образом, мировая материальная субстанция эфир является строительным материалом для всех вещественных образований, а его процессы движения воспринимаются как те или иные силовые поля взаимодействий — носители информации.

Достаточно ли и этого, чтобы можно было с полной уверенностью сказать: «Да, это то, что составляет содержание слова «Жизнь»?»

Вряд ли кто-то усомнится в том, что, какие бы изменения ни происходили во Вселенной, в окружающей нас космической среде, какие бы случайности не проявлялись, можно утверждать, что все это закономерно и, в основе своей, объясняется физическими взаимодействиями.

Хотя, в рамках существующего материалистического мировоззрения, найти разумное объяснение или обоснование структуры и проявлений жизни не так уж и просто.

Новое мировоззрение, в т.ч., и познанное, состоит из ряда явлений, которые не нашли удовлетворительного объяснения на основе традиционных подходов биологии и медицины.

Известно, что их проявление обусловлено квантово-механическими характеристиками живых объектов и описывается с позиции представлений, развиваемых новым фундаментальным направлением современного естествознания — квантовой физикой живого — живым Сознанием.

Исследования энергоинформационных процессов в живых объектах указывают на доминирующую роль в этих процессах субстанции Сознания.

Достаточно подчеркнуть, что собственное поле биоэнергосистем имеет сложную голографическую структуру и определяет индивидуальную матрицу строения всего организма, сохраняющую стабильные элементы до тех пор, пока геном старения не включается в работу.

До тех пор, пока информация не приобретает субстанцию мысли.

Мысль, облаченная в мысль-форму, есть один из видов энергии. И именно эта энергетическая субстанция может переносить информацию и формировать Ноосферу.

Более того, она способна проникать в самые отдаленные уголки Вселенной, причем, с очень большой скоростью. У нас нет оснований сомневаться, что мысль есть особый вид энергии — энергии, до критичности

наполненной структурированной информацией. Вот почему мы говорим: «Мысль материальна». Это не совсем так. Она материальна энергией, т. е. виртуально.

В печати иногда встречаем: «информация — это особый вид энергии». Возможно. Но какой? Даже если допустить некоторую условность, то можно предположить, что информация — это особый вид энергии, если рассматривать ее с позиций мотивационного воздействия на человека как биоэнергоинформационную систему.

Адаменко, к примеру, считает, что существует единый всеобъемлющий вид энергии — это «ядерное излучение Земли, как планеты». А как тогда другие планеты, созвездия, Вселенные?

Может тогда корректней это следует называть насыщенностью информацией этого особого вида энергии, информационной плотностью энергии.

С точки зрения классических подходов, информация — сведения о чем-либо, являющиеся объектом сбора, хранения, переработки. В теории управления находим: «информация априорная — предварительные данные, используемые исследователем при выработке решения».

Видимо, и информация о функциональном состоянии систем человека как сложной биоэнергоинформационной системы — это тоже какие-то данные диагностики этих систем, и она не может носить вид энергии. Но ведь носит!

С точки зрения классических подходов, определения «энергии» нет.

Энергия, по нашему мнению, — это особый вид материи, по плотности и способности мгновенного превращения, изменения и приобретения ею новых форм равной которой в природе пока не обнаружено, как и воздействия на другие виды энергии. Но какая ее физическая сущность — одним словом, пока, не определяется.

Этот особый вид материи является носителем информации о состоянии Вселенной, природных ее процессов, приобретенной в процессе существования или принудительного наполнения, записи, землянами. Именно благодаря этим процессам поддерживается баланс Ноосферы. Именно этот особый вид материи, контактируя с энергией времени Вселенной, уравнивает существование нашей планеты. Как осознать все это? И что кроется в сути самого слова «Сознание»?

Отсюда — наше понимание сути сознания: «Сознание — это генетическая способность формирования мыслеформы как особого вида энергии биоэнергосубъекта, выражающая возможность идеального воспроизведения действительности в образе энергетического импульса и отражающая умение биоэнергосубъекта формировать миропонимание и миропредставление

на базе осознанной «обработанной» информации, приобретенной в процессе познания». То есть сознание — это программный комплекс каждого человека, закладываемый свыше при зачатии ребенка, формируемый как обобщающийся массив информации развития Вселенной и хранящийся в ее банке данных.

Тогда возникает вопрос: «А что же собой представляет этот индивидуальный программный комплекс?» Конечно, научного ответа на этот вопрос пока нет... Но можно себе этот ответ мысленно представить: «В процессе развития (как мы думаем) или деградации, природной экспансии (как было на самом деле), в своей социальной общественной формации человечество в большей степени руководствовалось и управлялось скорее идеями, уже более не соответствующими реальности, а не генетической программой, закладываемой в утробе матери и не раскрываемой (не используется) в процессе созревания, что на самом деле не отражает состояния ума и не адаптирует научные знания из поколения в поколение и не исчезает в прошлом времени. Значит, генетический программный комплекс любой биоэнергосистемы (от моллюска до Homo sapiens) представляет собой свод достояний природного развития, своего рода информационную базу знаний.

Нераскрытие любого из генетических кодов этой программы, т.е. неосвоение новых знаний, информационно заложенных в программе приводит к падению духовно-нравственного энергетического начала и к затуханию процессов развития. То есть генетический программный комплекс — это субстанция функционирования биоэнергоинформационной системы, дающая импульс к работе мозга (процессора), воспринимающего наружную информацию окружающей среды, сравнивающего с информационной базой программы и выдающего сигналы на воспроизводство адаптированной информации (если это возможно) или записывающего необходимую информацию в базу собственного вида (что происходит не у всех видов биоэнергосистем). генетический программный комплекс — ГПК — это программа функционирования человека как биоэнергосистемы.

Человечество, на основе генной инженерии, разработало убийственную для себя технологию клонирования, позволяющую объединять гены, втискиваясь в естественный программный комплекс, в угоду своим материальным потребностям текущего момента. Корректируя, таким образом, всю нашу функциональную систему, нашу жизнь. Кстати, этот генетический программный комплекс и есть ни что иное, как наше «Сознание». А раскрытость количества генов этого комплекса и есть «уровень» нашего Сознания. Сознание и есть Душа биоэнергосистемы природы. В том числе растений, рыб, планет (Земли) и Вселенной.

Технологии клонирования уничтожают генетический программный комплекс, уничтожая Сознание.

Поскольку люди объединяются в социум, то совокупность их уровней Сознания представляет социальную субстанцию, уровень развития которой зависит от умения управлять генетическим программным комплексом каждым членом этого социума, который мы называем — «человечество», цивилизация.

Исторические факты о жизни древних цивилизаций говорят о том, что люди ранее владели знаниями управления процессами во времени, т.е. объемом информации, заложенной в генетический программный комплекс каждого. Образность действия «хочу» показывает, что наше сознание — ГПК с момента начала исследования линейных процессов взаимодействия, приобрело состояние неустойчивой системы, готовой изменить свое состояние, переведя его в состояние стабильного равновесного взаимодействия последующих уровней событий. Такое неустойчивое состояние сознания обусловлено рядом неизвестностей информации. Казалось бы лежащей в общем поле, но на самом деле в разных уровнях события, на раскрытости на геном уровне ГПК. Такие разные уровни раскрытости состояния нашего Сознания хорошо показаны в произведениях А.С. Пушкина, где на каждом уровне состояния сознания не может справиться с «самим собой»:

«Если б я была царицей, ... Я б для батюшки царя, родила богатыря». А что не для царя не родила бы? Или не богатыря? Что кто-то изменил закон зарождения жизненных форм? Поменялись условия структурогенеза под воздействием высших форм разума?

Оказывается, нет, никто ничего не менял, просто широта мышления как процесса нашего сознания зависит именно от раскрытости генетического программного комплекса каждым. А.С. Пушкин, конечно не имел в виду, что для царя родить богатыря должна только его жена-царица. Ведь природа такую возможность заложила в ГПК любой женщины, а царь как глава государства, — отец родной для всех женщин социума. Но в сознании (ГПК) А.С. Пушкина сработал ген принадлежности социума.

Мы этот пример привели только для того, чтобы показать насколько велик диапазон нераскрытости генетического программного комплекса у людей, что иногда «заносит» в тупой угол наше сознание в восприятии информации и ее адаптации у мысле-формы.

Величина диапазона нераскрытости ГПК настолько велика, что иногда «заносит» в принятии решений.

Вы же понимаете, какая широта у линии по сравнению с информационной плоскостью, а тем более с информационным пространством

объема. И тогда можем представить! А может, и не сможем представить? До чего? До каких «краев», может уважаемое сознание, в области «Я» хочу, дойти!

Сегодня наше сознание каждое в своей мере дошло до определенных «краев», что где-то и допускалось нашей религией как основной формой законов бытия. И если законы, отвечающие за формирование духовных начал и науки — где роль интеллигенции не способна выполнить свое основное предназначение в обеспечении Жизни и развития данного вида, то очевидно все может пойти по давно известному нам сценарию, под названием «конец света». Где свет — это информация о данной форме жизни, о данной цивилизации.

Благодаря всеобъемлющей нераскрытости ГПК, т.е. скудости нашего «сознания», человечество, социум в основу своей жизни — человеческого могущества», взяло технологию своего питания, как источника энергетического наполнения — «набить» свой желудок, а не мозг.

В глубине своего естества человек имеет определенную прочность, способную противостоять, различным негативным факторам, в том числе и энергоинформационного воздействия.

Современные технологии, на первый взгляд, дающие человечеству шансы к процветанию и благополучию, обнаруживают большую агрессию против его жизни. Пробираясь в глубину человеческих чувств, в ядро его психики, «гении» современности предлагают нам развивать гены, которые управляют такими элементами, как алкоголь, табак, наркотики, игровые залы, различные формы разврата и насилия, несущих в себе непосредственную угрозу разложения внутреннего состояния эмоций и духовного многообразия. Из всего перечисленного ни один пункт не поднимает личность на качественно новый уровень, не делает его совершеннее. Не развивает в нем высших эмоций, не делает гениальным и самодостаточным. Как раз таки с точностью до наоборот, сбрасывает со ступеней цивилизации, сводит до рабского положения, развивает страх и зависимость. Лишает прав и свобод, заставляет жить, руководствуясь проявлением низших эмоций. Деградирует наш ГПК.

Но если все это есть, то значит это кому-то нужно? Вряд ли «это» нужно!!! ГПК не предусматривает эти феномены!!! Как обязательные.

Все рассчитано и не возникает случайно. Чем раньше ты пристрастишься к алкоголю, табаку, наркотикам, чем раньше в твой ГПК будут упакованы в определенные рамки насилия, разврата, зависимостей, тем удобнее становишься ты для полного одурачивания, тем быстрее достигнешь самоуничтожения и вырождения. Твое сознание деградирует. Этим и пользуются власть имущие, когда другого ничего делать не в состоянии.

Природа создала нас достаточно совершенными, дала возможность созидая, постигать тайны мироздания и определять собственный жизненный путь. Но не тут-то было. Каждый индивид должен находиться на службе той или иной идеологии, которая может не иметь ничего общего с истинными жизненными ценностями. Уровень сознания и направленность общества будет определять положение каждого из нас. К этому нас приучают, призывает инстинкт, выработанный годами «набить желудок»

Мы часто говорим «познание», «осознание» и т.д. А что же под этим подразумевается? — Только то, что познание — это процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении субъекта, результатом осознания которого является новое знание о мироздании, подлежащее научному обоснованию и материализации.

Возможно, что кто-то имеет и другое определение. Но только «определение», а суть остается та же.

Закон сохранения энергии в школьной трактовке звучит предельно просто: если в одном месте что-то убыло, значит, обязательно что-то прибавилось в другом.

С научной точки зрения, это определение свидетельствует о том, что полная энергия любой естественной системы складывается из многих видов энергий, присущих этой системе. Ее величина остается неизменной, если система изолирована от внешних воздействий. Энергия может переходить из одного вида в другой, но ее исчезновение или уничтожение невозможно. Если же энергия изменяется, то это признак того, что система не изолирована и ею или с нею производится некая работа, величина которой равна количеству энергии — утерянной либо приобретенной. Это значит, что твой ГПК подкорректирован и его в новом виде получают дети, внуки, правнуки.

Есть ли разница в этих двух определениях? — только в смысле оформления, а суть остается той же. Вот так и наше сознание — нераскрытость генетического программного кода, деградации его, мы теряем энергетический потенциал.

Случайно ли приведен именно этот пример? — Конечно же, нет.

Над изучением энергетических полей и связанных с этим возможностей человека интенсивно трудятся ученые всего мира — и многие сотни лет, написано множество трактатов, монографий, рекомендаций. Но ясности в этом вопросе очень и очень немного.

Популярная тема бодро эксплуатируется писателями-фантастами и давно стала предметом спекуляций недобросовестных «пророков» и безграмотных «экстрасенсов».

Познав суть некоторых взаимодействий, действительные члены Международной академии биоэнерготехнологий убедились в том, что каждое произнесенное слово, воспроизведенное действие и даже рожденная мысль должны трактоваться, прежде всего, с позиции их энергетической наполненности. Сегодня актуально восприятие окружающего нас мироздания как единой, целостной биоэнергоинформационной системы и себя в ней — как части этой системы, с подобными признаками и присущими только ей характеристиками и функциями, заложенными в ГПК.

Именно при таких условиях становятся уместными действия и разговоры об управлении энергетическими потоками и правильном их распределении. Именно в этом случае утеря энергии невозможна.

Однако взаимодействие между людьми представляет собой весьма сложный процесс энергообмена, при котором происходит излучение и поглощение энергии. Какой? — Мы еще не можем научно ее обосновать. Но то, что это есть, происходит, мы уже знаем. И знаем и то, что далеко не всегда подобный энергообмен выгоден, если можно так сказать, для всех участников взаимодействия.

Окружающее нас пространство, пространство Вселенной состоит из бесконечного множества «Я-точек», летящих в пространстве с разными скоростями, как и бесконечное число генов в нашем генетическом программном комплексе каждого. Наполняя своим присутствием пространство, кто раньше прилетел, успел познакомиться, а кто еще раньше, тот и завести «семью», т.е. у каждой летящей точки «Я» свои отношения, свой уровень жизни, но все они представляют одну систему пространства, где живут точки, где под каждый уровень формируются свои законы. И, в тоже время, система вырабатывает свои законы, обеспечивающие общественную жизнь, жизнь и развитие любой точки. Под формой пространственной точки, можно принять корпускулярную форму энергии, а также информацию о ее жизни, отражающую кванты события. Точно так же как и наш ГПК.

Когда мы рассматриваем форму жизни «я», как летящую точку, то относительно обустройства форм пространства это самостоятельная, целостная система. Если же эту точку рассматривать как характеристику внутренней структуры, качественный показатель заряда, который определяет его знаковый потенциал, это состояние (+) или (-) или как модель, где есть «орел» и «решка», как антиподы. В первом случае, по форме летящей точки мы не можем определить значимость временного состояния присутствия, характеристики качественных показателей, а только уровни пространства, дающую понятия о геометрии пространства событий. В другом случае, рассматривая форму жизни как знаковый потенциал заряда, мы можем

получить ответ на вопрос — что эта форма жизни там делает? — она ищет там свою «половину» — противоположность последующей целостной формы, последующего уровня событий? Формирует ее — нашу жизнь, воспроизводя «живые волны», «живую материю», как симбиоз живой материи, и живых волн — дискурсивное сознание в материальной живой оболочке физического состояния.

Живые волны — биоволны α , β , σ , τ — более сложный структурный уровень жизни, чем живая материя, то есть, чем уровень клеточно-молекулярный. Возникновение волнового способа жизни стало возможным, когда ≈ 410 млн. лет тому назад совпали два эволюционных условия — необходимое и достаточное:

1. Необходимое: развитие живой материи до уровня хордовой нервной системы (период: 3 млрд. лет после химической эволюции)
2. Достаточное: защита нервных клеток, выдвигавшихся из нервной трубки хордовой струны, от внешней среды? Как живые волны, энергия живой материи.

Один из трех подтипов хордовых, а именно черепные хордовые, выполнили это достаточное для эволюции условие, предоставив черепную полость для «черешков» (термин Т. Де Шардена) новой жизни, для будущего переднего мозга позвоночных.

Современная ретроспекция позволяет ближе рассмотреть и осмыслить начальную стадию следующего этапа эволюции организмов как дихотомию живой материи на:

1. Материю (передние нервные клетки хордовой струны)
2. Волны (излучение передних нервных клеток хордовой струны черепных).

Отсюда же, из современности, легче определить структуру, в которой начал свое существование (филогенез) новый — волновой способ Жизни. Этим новым способом Жизни стал симбиоз — сосуществование живой материи и живых волн. Только кто знает об этом?

Научной теории пока нет. И пока мало кто из видных ученых этим интересуется. Возможно, что кто-то из «молодых» кое-чего и достиг. Только пока об этом никто не знает.

Очень мизерные результаты и наших исследований, но мы озвучили эту гипотезу с надеждой на будущее, зная, что отдельные наработки можно оформить в единую стройную теорию новой эволюции.

Возможно, что физика в целом прошла экстремум в своем развитии. Центр тяжести» научной деятельности смещается, быть может, в сторону какой то другой дисциплины, такой, как биология, где физика будет играть важную, но все же подчиненную роль.

Но может быть я совершенно не прав. Я широко пользовался книгами, написанными такими учеными, как Лодж, Герц и ДЖ. Дж. Томсон, свыше 50 лет назад. Обратится ли кто-нибудь через 50 лет к моим работам, чтобы узнать, какие проблемы нас волновали? Будут ли читателей смешить мои довольно наивные мысли? Или их будут изумлять догадки, которые я делал. Я этого уже не узнаю. (Г. Липсон, 1968 г.)

Прошло 50 лет, а вектор длинны времени научных поисков не сокращается, а приобретает характер удлинения, и расширения. И на сегодня вновь уясняем работы каждого ученого, в осмыслении мироздания, от древнегреческих философов до основателей квантовой механики, все чтобы заполнить и обобщить в объем информации, о формах жизни.

Академик МАБЭТ А.В. Спащенко считает, что поскольку процесс движения, как физическая величина, где движение отражает формы жизни, а жизнь — идею взаимодействия количества движения, мы можем наблюдать как физика объединяясь с математикой, геометрией и т.д. рисует свою новую философию, как новый вектор развивающихся событий. Где каждая предшествующая форма жизни сознания, отражая иную форму времени, как геометрию математических величин показывает уровень физических взаимодействий, отражает другую форму философии, ее направленность. Физика — это развивающаяся наука, меняющая наше представление о природе разного уровня физических взаимодействий, на каждом этапе развития сознания, показывая при этом новый и новый набор структуры и форм меняющегося мира.

Мы видим, как быстро растет понимание «расширяющегося» мира, в отражении громоздкой системе величин и их констант, показывающих нам величины и время, в котором происходят события. Однако нам не всегда удается узнать себя в стремительно нарастающем полете под названием жизнь.

И в таком случае мы наблюдаем, что без единой системы представления результатов экспериментов (единицы физических величин) и без точного языка формулировки теорий (математики) правильное описание природных явлений было бы не возможно.

Из изложенного видно, что спор древних философов, о первичности идеи и материи был не напрасен. Но на том уровне научного понимания физического взаимодействия величин был не разрешим, и все же постоянно ставил один и тот же вопрос каждому поколению... Как решается этот вопрос сегодня? И вот пришло время и нам ответить на вопрос понимания отношений очень важных в жизни нашего сознания, значимости состояния идеи и материи, так как от этого будет зависеть изменения в формах будущего, что вызовет изменения в настоящем.

Основная задача «новой физики» это создание модели простого понимания процесса физического взаимодействия жизни корпускулярной, тонкой и других видов материи в динамическом нарастании научной и другой информации о данном процессе, сохранения формы узнаваемости в простых физических понятиях, где процессы энергоинформационного взаимодействия рассматриваются на квантовом уровне, т.е. в разделе квантовой механики исследуя структуры создающие формы жизни частиц атома в информационной своей форме, структурогенеза энергии протона, что подтверждает факт жизни материального мира в двоичной целостной структуре «протон-атом», и эта целостность показывает нам свою математическую структуру «0-1».

Казалось на этом порядке структуры информации, можно было бы и остановиться, но жизнь требует дальнейших форм проявления. Так, исследуя, квантово протонно-нейтронную модель зарождения атомов химического вещества мы видим, что структура «0-1» имеет свое продолжение в создании нового уровня информационных структур взаимодействий такими как «0-2», «0-10», «0-18» и т.д., где каждая из них отражая последующий уровень событий, показывает структуру нового информационного пространства жизни структуры энергии протона «0» и последующего уровня событий, зарождение пространственной среды — «2», «10», «18» и т.д. жизни атома, что является формой языковой речи для соответствующего уровня событий.

Основными физическими понятиями в жизни материи являются формы ее состояния, одной из которых есть форма движения. Поскольку материя, имея свое состояние движения, а движение имеет свои формы, линейные и линейно суммарные, т.е. динамические, объемные, чем показывают формы времени, в которых происходят события (зарождения разного уровня структур как пространство, а переход в волновое состояние формой времени, как формы жизни сознания, начиная отражать информацию объема событий-корпускул) может свидетельствовать о том, что материя живет в двух состояниях, линейной и объемной формах отражения времени (линейная, векторная-волновая, объемная, волново-корпускулярная, квантовая).

Физика будущего, «уже настоящего» — это взаимодействие форм философии, математики, геометрии, физики (линейных процессов), дающих понятия о взаимодействии форм информации, в линейных и объемных отражениях событий времени в жизни сознания. Форма информации способная решать вопросы любого уровня информационной связи, любого уровня взаимодействий, открывая тайны земного уровня энергоинформационных процессов, а также покажет многомерные структуры галактических пространств.

Информационные сообщения за пределы организации земной цивилизации, должны быть адаптированы к запредельности, в противном случае они являются «запросом в никуда», что согласно земному пониманию, спасение утопающего — дело рук самого утопающего, или не узнаешь суть, ну и будь здоров!

С другой стороны мы стремимся осознать и описать природу простой, доступной для всех терминологией.

Поэтому нам необходимо начать с выбора метода для описания того или другого физического процесса, который мог обеспечить не частичную форму, а его полноту. И в таком случае мы понимаем, что для этого необходимо изменить свое представление об организации устройства мироздания, при этом, не отказываясь от ранее выработанных человечеством о нем понятий, а лишь расширив поле зрения процессов физических взаимодействий микромира, последует расширения поля видения макромира.

Размышляя, по данному вопросу А. Эйнштейн писал: «физик вынужден сильнее ограничивать свой предмет, довольствуясь изображением наиболее простых, доступных нашему опыту явлений, тогда как все сложные явления не могут быть воссозданы человеческим умом с той точностью и последовательностью, которые необходимы физическому теоретику. Высшая аккуратность, ясность и уверенность за счет полноты».

Такая форма (расширенного) мира приведет к полноте видения процессов, где будем рассматривать процесс физического взаимодействия не как эпизод локального времени, а как формирования локальных процессов взаимодействия в глобальном преобразовании пространственных событий макромира во времени.

Рассматривая взаимодействия величин на уровне микро- и макромиров, мы подходим к осознанию значимости структуры времени в формировании пространства события, где зарождается новая форма физической величины — времени, информация о нем. И для нашего уровня развития, информация, являясь одной из форм проявления жизни материи нашего сознания, рисует картину ее жизни. Один и тот же увиденный процесс, в разные периоды развития нашего сознания, мы воспринимаем и описываем по-разному, что говорит о роли феномена время в формировании новой структуры сознания на каждом уровне пространственных событий. И, как окажется, первичные формы узнаваемости увиденного в последующих, начинают приобретать новый смысл и значения. Такая форма восприятия происходящих событий сознанием (ГПК) — конечна во времени, так как отражает формы линейных, имеющих свою форму циклов во времени. Происходит совершенствование нашего ГПК.

А вот в форме объемного отражения процесса, картина взаимодействия величин меняется. Мы наблюдаем, процесс зарождения материи в структурах информации, которые нам отражают формы времени, как формы сознания, что показывает нам целостную картину жизни мирозданий во вселенной со всеми соучастниками ее населяющих сознаний, каждый раз образуя новые формы «самовозрождения» (третий закон, закон объемного вытеснения формы, квантовая, протонно-нейтронная теория).

Исходя из сказанного, видим, что человек во вселенной это целый мир, и как форма пространственных событий во времени, заложенных и отражающихся в нем, принимает во вселенной определенное для каждого индивидуума место, с уровнем энергоинформационного состояния.

Попытка осознания зарождающейся значимости информации в жизни нашего сознания как форме сведения об окружающем мире, или протекающих в нем процессах, воспринимаемые чувствами или специальными устройствами, привела к необходимости принятия понятий физических величин, объясняющие данное направление (биты, байты) дающие понятия об информационной плотности.

Таким образом, подойдя к осмыслению сути информации имеющую свое устройство структуры для дальнейшего, внешнего взаимодействия на новом уровне, принимая соучастие в разного уровня проявления (зарождения) материальных форм жизни, мы приходим к пониманию жизни информации, как жизни информационного пространства, пространственно временных событий, жизни сознаний, наращивая мощи (раскрытости) генофонда каждого.

Необходимо также обусловить понимание эфира. Что за физическая величина эфир, относительно двух состояний пространства с наполнением материального проявления триединства времени, где пространство и время два состояния информационного пространства одного события. Где триединство времени, как внутренняя структура пространства за счет своих внутренних преобразований формирует новый уровень пространства, проходя стадии развития, точка, (линия — волна), корпускул, соответственно отражая состояния энергии материи, электрическое, магнитное, световое (гравитационное), где гравитация — является состоянием информационного (светового) взаимодействия показывающая плотность событий в информации о возможной «временной» жизни материи в бесконечности ее проявления во вселенной.

Эфир, являясь матрицей для многоуровневого процесса формирования форм жизни данного уровня пространственного континуума, показывает, что жизнь материальных структур в состоянии линейности (волны) отражают свою двойственность состояния, что нами воспринимается

как разность потенциалов, в состоянии точка (корпускул) — линия — знаковая противоположность исчезает, чем говорит о состоянии жизни материи вне времени.

Слово матрица имея свое толкование, отражая структуру, соответственно развивающимся в ней законам взаимодействия, процессов зарождения нового начала, чем указывает место и время для зарождения возможно допустимого уровня процесса. И в этом, также состоит понимание слова — гармония, когда выполняются условия пространственного континуума во времени зарождений целостной материальной формы жизни. Такие условия мы видим в модели, чем является — периодическая система элементов Д.И. Менделеева, показывающая уровни жизни времени, формирующих пространства событий. На каждом уровне демонстрируя свой характер, т. е. свои химические свойства. Все процессы происходят в аналогии, в триединстве времени — векторов направленности событий, формирующих пространство данного уровня процесса.

Три первых периода и ряда, дают представление о векторности событий ВРЕМЕН, имеющих формы первичных пространств, т. к. каждый вектор заканчивается инертным газом, что является формой пространства семимерного модуля (групп элементов), формируя при этом условия второго порядка пространства, пространства двоичных внутренних структур. Такая бинарность пространств, чем являются 4, 5, 6, — периоды, где 4-й период состоит из 4-го и 5-го ряда. Кроме того, показывая свою внутреннюю бинарность проявления времени, как структуру фазовых состояний (калий и медь) одного процесса.

В тоже время, первые три периода и ряда, отражая предшествующую структуру пространства — семимерный модуль, пространства жизни частиц (структурогенез энергии протона), в своем изначальном. Зарождая торсион с центром оси вращения Н — Не формирует первичный канал «0» пространственных взаимодействий информации (формы предыдущей структуры жизни, чем является структурогенез протона (жизни унитарного пространства)), с выходом на «0» пространственные кольцевые каналы, NE. Ag, Kг, и т. д. Ученые, исследователи международной организации «NASSA», предполагают о существовании «0» пространственных каналов связи, в данном направлении проводятся исследования по созданию каналов вне времени и, как оказалось, для этого необходимо научиться управлять структурой самого пространства.

Первоначально для этой цели исследования проводят, приняв исследуемое вещество за пространство, но это будет начальная форма осознания процесса взаимодействия, а вообще речь идет о пространстве вселенной и тогда нам не уйти от принятия формы эфира, дающих понятия о

модульности (мерности) пространственно-временных взаимодействий, потому как управлять структурой пространств, т.е. Их структурным преобразованием, надо четко определить законы и параметры величин их форм жизни.

Следует напомнить, что Д.И. Менделеев определил «0» — все пространственное начало, в будущем это транс-пространственные коммуникации, более ста лет тому, выделив в «0» группу инертные газы, определив физику структуры вещества — «0» пространства, как период химической эволюции во времени.

Как известно, что наша планета, являясь конденсатором огромной емкости, образует высокоразрядные кольцевые формы плоских пространств, где живет электрическая энергия с потенциалом (+), а также своей противоположностью — ионосферой со знаковым зарядом (-), разделенными между собой — атмосферой (диэлектрик — катализатор), играющей роль в производстве разного уровня взаимодействия двух противоположностей во времени.

Атмосфера — диэлектрик, понятно, а вот что готовит проводимость разного уровня взаимодействия, то, ускоряя, то, замедляя и останавливая процессы, относительно времени? Какой катализ, какие процессы происходят в атмосфере для регуляции мерных взаимодействий? И, если представить, что в атмосфере происходит мерный катализ структур разного уровня событий, формирования модульных проводящих систем обеспечивающих регулируемые процессы взаимодействия потенциалов энергий, то атмосфера, представляет собой суммарную разных по структуре взаимодействия пространственных сред, и в тоже время формирует реализацию взаимодействия для потенциалов на разряд выше, чем представлена структура атмосферы. Это говорит о том, что при взаимодействии потенциалов на порядок выше, в диэлектрике происходит структурное превращение вещества и тогда атмосфера приобретает новые возможности катализа, и имя такого катализатора «вода», находясь в трех агрегатных состояниях, относительно трех состояний времени — пространства событий она обеспечивает передачу информации о возможных формах и соответственно структурах зарождения энергий. Если атмосфера, представляя собой определенную структуру материи, при наличии сильных потенциалов изменяет свою структуру и проявляется общей, первоначальной структурой — веществом, то она определяет свое пространственное расположение (место) во времени, а значит и состояние в матрице (период времени процесса, изменяя его на другую форму времени жизни материи).

Аналогичный пример таким процессам взаимодействия происходит в тонкоматериальном мире, для нас это форма духовного начала, божества,

а вообще это «параллельный» мир, живущий в гармонии творения, так называемый мир фейри, жизни информации и программ, имеющих формы собирательных образов. Мир фейри открыт для форм высшего по уровню развития сознания, где, зная место и время формирования программы зарождения нового начала, в состоянии матрицы эфира, рождаются формы жизни, показывая пространственные события во времени, под названием картина мира, для наполняющих сознаний матрицы — ГПК.

Матрица — это энергоинформационное пространство, многомерно отражая, соответствие уровню модуля процесс соответствия формы жизни материи с направленностью вектора развития события и показывая свою линейность. Матрица ведет зародившуюся форму жизни, в каждом случае определенного ее состояния, соответственно открывает нужную дверь с необходимым вектором направленности движения. Тогда стает понятно, что в данном случае присутствия нашего сознания, в данном уровне событий, необходимо для проведения более глубоких линейных исследований на новой форме восприятия объема событий. Объем событий дает понятие о жизни и состоянии времени в формировании пространств континуума, формируя события, сокращая время процесса, при этом, образуя 0-пространственные коридоры, которые представляют собой состояние материи, приобретающую структуру вещества, являющегося матрицей для данного уровня континуума.

Астрофизики Австралии предложили свои исследования в создании объемной формы вселенной, где каждая планета как и галактика имеет свои пространственные координаты. Все расчеты по определению их места нахождения производились относительно планеты земля. Такая модель, объемных событий, нахождения планет и систем в пространственном континууме во времени аналогична квантово-протонно-нейтронной модели, целостности и мерности пространства во времени, где числовая модель, как самоорганизующаяся система квантовых взаимодействий позволит определять не только координаты их места нахождения, а и их энергетические и информационные (гравитационные) взаимодействия, что в свою очередь дает пространственную составляющую, к какому времени принадлежит эта форма жизни. Такие понятия величин дают возможность нашему сознанию определять уровни развития форм сознаний вселенной, и в соответствии с этим формировать свои отношения соответственно с уровнем сознания собственного.

Периодическая система элементов Д.И. Менделеева показывает матрицу линейных процессов, (периода, ряда), группы, как структуры мерных взаимодействий модуля, а квантовая модель дает возможность рассмотреть на информационной плоскости физику объема событий. На такой

плоскости, что представляет собой срез вращающегося объема, относительно осей — X и Y, формирующих третий вектор событий Времени-Z, как ось вращения в каждом из четырех сегментов, образующих крест, символ христианства, указывающий на период времени в котором происходят события по рождению новой формы сознания, объемной формы осознания процессов коррекции ГПК. Объем многомерности взаимодействия целостной структуры модуля, позволяет осознать процесс формирования многомерно собирательного образа проявления формы времени, как формы жизни ГПК, в пространственных и межпространственных взаимодействиях событий.

Квантовая модель, как объемная форма жизни информации событий даст возможность человеку осознать последующий, очень важный в его развитии шаг объемного восприятия процесса зарождения и превращения жизни материи, чем освободит знание из заключения линейно-плоскостного информационного пространства, выведя в новый уровень, суммарности трех векторных процессов, жизни информации — объема.

А пока наша жизнь отражает форму знания «хочу и люблю», так как у каждого своя линейность собирательности информационной плоскости, а это значит, что своя форма видения процесса, своя правда, которую мы так защищаем.

Решения вопроса находятся в принятии новой формы мышления — раскрытия ГПК. А это значит выработке и принятию теории и обеспечивающих действия законов данной теории, в понимании процессов физического взаимодействия на всех уровнях, как формы объединяющего начала — симбиоза живой материи и живых волн, как нового направления эволюции биоэнергoinформационных систем.

Многоуровневая структура Планетарных состояний нашей Галактики отражает разные уровни состояний энергoinформационного Пространства, что показывает многоуровневую структуру жизни Времени, как жизни форм сознаний — генного программного комплекса биоэнергосистем.

Цивилизации планет уровня Юпитера и Сатурна приблизились к совершенству солнечной системы, оставив свои планеты переселившись на так называемые «спутники», переживает очень значимый период в своем развитии, в создании своих солнечных систем и эта информация имеет форму линейного восприятия событий.

Такая форма видения сегодня не претендует быть принятой в научном мире, на каком-то уровне восприятия, но в этом случае у нас есть вопрос: сколько ответов мы получили с момента попытки общения с иными цивилизациями? А если получили, то, как мы эти ответы осознали?

Так разве это может подтвердить узнаваемость формы общения? Значит, законы и теории физических взаимодействий живут в других формах общения! А самое главное, разве у нас одни интересы и понимания жизни с другими уровнями, других цивилизаций, и у нас возможен предмет разговора?

Предмет разговора первично может возникнуть только в одном, в понимании устройства пространственно-временного континуума! Как мы объясняем себе структуру и форму пространственно-временного континуума? И только из этого, нашей формой восприятия будет сформирован вектор нашего запредельного взаимодействия, дающий понимания форм времени для участников события. Что есть единственно возможным для контактов с другими субъектами иных миров.

Каждый участник событий, отражая свою линейность процесса развития во времени, в триединой суммарности, формирует общий для взаимодействия объем пространственного события.

А.В. Спашенко предполагает, что триединый процесс формирования происходит в линейности волнового движения, в его трехуровневом занулении, зарождения пространства событий жизни. Трех разных по уровню времени (Бог — отец, Бог — сын, Бог — дух святой). И в таком случае, мы делаем низенький поклон серу Макс Планку, за его видение «все, а значит и жизнь — есть волна». Что означает, только момент движения, приобретая волновой характер, в развивающемся процессе взаимодействия величин, зарождает новую форму времени, формирующую в триедином отражении пространственно-временной континуум. Зарождение триединства, обусловлено общей точкой пространственного зарождения, объединяющий ноль, как форма четвертого состояния времени. «Пространство», когда весь процесс формирования, — является формой импульса. При этом пространство одной категории переходит в последующую, соответственно направленности вектора событий развития, отвечающей мерности процесса «энергoinформационной матрицы»

Векторная, двухвекторная поляризация дает линейные и плоскостные информационные среды, а ее первичную форму информации объема событий, дает нам трехвекторное обустройство, что геометрически показывает нам суть физического взаимодействия, вращения двух векторов, сформированием их суммарного — оси вращения. В тоже время, состояния двух векторов события, это формы отражения одной величины. С разной пространственно-временной средой, аналогично векторности сингоний жизни кристаллов, каждый имеющий свою структуру, описывает в каждом конкретном случае «шар» — квант пространства событий взаимодействия времени.

И в таком случае рождается необходимость продолжить понимания формы жизни Максом Планком, что зарождение жизни — это движение формы волны, как начало волнового движения, отражающего жизнь материи в трехмерном отражении времени, рождающий информационный объем события, его корпускул по волновой форме и квант по форме взаимодействия жизни частиц.

А это значит пришла полнота времени и необходимо открыть «завесу» таинственности сопровождающую постоянную М.Планка — h , открыть ее физический смысл, через понимание полноты процесса — объем события, взаимодействия пространства, времени, что является информационным пространством формы жизни: материя — вещество — симбиоз живой материи и живых волн.

Такая форма понимания процессов творения подводит к осознанию очень значимых для человека понятий — душа, сознание и подсознание. И если принять, что душа является информационным полем события среды, то подсознание, отражая информацию души как память матрицы, для каждого уровня взаимодействия времени, материализует сознание. В данном случае речь может идти о человеке, родившимся каждый в свой миг времени и несущий информацию об этой форме всю свою Земную жизнь, согласно своему ГПК.

При такой постановке проблемы возникает необходимость обоснования гипотезы о возможности существования нового вида жизни информационно-волновой природы универсума, возникающей в результате симбиоза «живой материи» и «живых волн, превратив ее в теорию современного этапа эволюции живых организмов.

Мутуалистический (взаимовыгодный) симбиоз живой материи и живых биоэнерговолн переднего мозга биосистем есть (носит) онтологический статус волнового информационного уровня организации их существования (жизни). Сам симбиоз по сути и есть процесс (совокупность процессов) сосуществования и «живой материи» как переднего мозга позвоночных (подтип черепных хордовых), и «живых волн — α , β , σ , τ » как таксономических рангов, излучаемых ними энергий.

Именно этот новый живой организм и стал точкой отсчета прогрессивного симбиотического направления, повлекшего за собой общее совершенствование биоэнергоинформационной организации биосистем.

Наша жизнь это форма наполняющегося пространства новыми и новыми формами ГПК, которые основываясь на предыдущих информационно энергетических формах жизни, зафиксированных ноосферой планеты, рисуют структурированную многомерность целостной картины жизни. Каждая предыдущая форма жизни является базой для

новых образований, имеющих энергоинформационную форму «Сознания».

Образования новых форм ГПК происходит во взаимодействии информационно-энергетического луча и среды, как отражение качеств времени в данных формах, где время представлено информационной частью энергетического качества пространства и дает возможность увидеть целостную форму мироздания.

Неразрывность жизни форм пространства и времени, в философском понимании отражается в нашем ГПК как форма целостности идеи и материи. Такое отражение мироздания формирует в программе целостные формы, позволяющие информативно входить в память подсознания и души. Форма подсознания, лежит за пределами сознания, в другой мерности пространства времени и представляет собой базу программы, возведенную в степень, в тоже время являясь сознанием данной мерности.

Память первичного сознания, возведенная в степень, имея форму подсознания, аналогично формирует доступ в память души. Такое триединство Памяти сознания, подсознания и души представляет собой очерченную мерную структуру в энергоинформационных пространствах во времени. В основе происходящих процессов совершенствования наблюдается картина, что каждая целостная форма энергии, имеющая законченный цикл, является формой сознания, для данной мерности пространства и в тоже время, информацию как форму памяти, имеющую законченную форму пространства среды. А сознание, подсознание и душа как материализованная конкретная величина является осознанием своего уровня. В каждом случае в отражении физических величин выражается форма среды, т.е. пространства, где время как идейно-информационная часть формы, а пространство — качественная часть времени, указывающая на степени материализации (Триединства), т. е. ее внутренние и внешние возможности процессов материализации и аннигиляции в мерностях пространства времени. Каждая форма триединства сознаний формирует базу энергоинформационной среды способную рожать новые формы сознания — ГПК.

В мире физических величин, эти процессы можем рассмотреть на примере проникновения луча энергии в пространстве, где пространство это среда материализованных и нематериализованных качеств энергии, в условиях конкретной среды.

Так энергия протона, солнечного луча света претерпевает ряд структурных изменений, вступая в энерго-гравитационные взаимодействия сущностей говорится, что был создан генератор искусственных солитонов — необычных волн которые имеют память, живущие очень долго,

подпитываясь энергией окружающей среды и ведут себя подобно мыслям. Такие первичные солитоны были открыты в цепочках ДНК. Проходя по цепочкам, как по строчкам, они изменяют свои характеристики, как бы впитывая наследственную информацию. Все изменения в ДНК происходят по командам солитонов — носителей информации. Коррекция развития материи идет только на уровне, известном лишь носителю Высшего Разума, и материализуется в новом ГПК. Из этого мы можем сделать вывод, что форма оперативной, памяти формируется в задействованных уровнях сознания базовой памяти (ГПК) как бы подымая фрагменты времени несущего необходимую информацию, тем самым, формируя базовую память нового уровня, дающую понятия новой формы отражения времени происходящих событий. Если солитоны, носители информации подобно мысли, то мы можем предполагать, что они, как представители тонких энергий показывают нам уровень среды, где информация передается в других структурных уровнях энергий тем самым, формируя новые формы взаимодействий, как формы времени. Таким образом, устанавливается взаимосвязь между формами взаимодействующих энергий и отражающаяся форма памяти как время, точно указывающее, где живет память нужного нам события. Для осознания процесса необходимо дать ответы на следующие вопросы. Где живет ДНК, какие у нее взаимодействия со средой, за какой отдел памяти как форму времени, указывающих на мерные взаимодействия форм энергий, она отвечает. ДНК — это соединение нуклеиновых кислот имеющих форму триплетов, образующих молекулы белка которые принимают участие в формировании ядра клетки. Как считает А.В. Спащенко.

Десятичная система счета в своей линейности показывает нам, что первый законченный цикл происходит в параметрах нуля, от единицы до десяти, где завершающей является цифра девять, а новая форма последующего начала цифра десять. Окончания цикла и начало нового, в линейно циклической форме отражения является одной точкой, где среда обитания ДНК-ядро клетки, представленная цепочкой набора аминокислот постоянно меняющегося наборов триплетов, состоящих из набора аминокислот.

Как нам известно, в основе аминокислот лежат углеродноазотные соединения, которые находясь во взаимодействии с водородом и кислородом как формами среды, показывают нам свои формы проявления в отраженных средах, при этом являясь информационными структурами других пространственных сред, пространства времени, так называемые солитоны. Солитоны — это информационно-энергетическая частица Подсознания, где один и тот же по величине заряд энергии, частицы, будет

иметь материальную массу в квадрате меньше чем в пространстве времени жизни Сознания. Также необходимо отметить, что масса частиц возрастает в поле энергетического взаимодействия до критического состояния (имеющего форму законченного цикла формирования данной величины) и переходит в информационную энергию представляющую собой формоструктуру (фракталл) материи нового уровня, сообщающую об качестве предыдущей энергии, через форму энергии трехмерного его отражения формы энергии, имеющую понятие — корпускул, имея структуру строения — солитон как форма законченного цикла формирования информационной плоскости, любого уровня структурированной формы энергии. Примерно таким способом формируется ГПК.

К такому заключению можно прийти через осознание графической, корпускулярно-волновой модели строения атома. Поскольку каждая среда как форма пространства наполнена трехуровневой формой энергии, то и процессы взаимодействия происходят одновременно, а это значит, что информация как форма энергии имеющая возможность быть узанной одновременно в трех формах энергий должна иметь общую форму узнаваемости для трех сред.

Такой формой узнаваемой информационной энергии могут быть солитоны, имеющие форму энергоинформационной плоскости, так как плоскость является одновременной точкой окончания линейного процесса и начальной точкой формирующегося объема, — ГПК.

И так мы можем предположить, что солитоны — это формы волновой энергии, обладающие памятью волны, как форма памяти, любой точки энергоинформационной плоскости, как первокирпичика построения энергоинформационного поля объема. Постольку процесс формирования и течения объемных процессов отражения времени нашего сознания, происходит через первоначальную линейно-циклическую форму, наполнения этого энергоинформационного пространства, а биологическая структура ДНК являясь неразрывной целостностью этого пространства, то можем предположить, что солитоны, как энергоинформационная структура, носитель памяти линейно циклической формы процесса, являются формой энергии способной обеспечить передачу информации формирующую объемную форму ГПК, как форму жизни среды. И это может подтверждать тот факт, что солитоны являются формой информационной энергии, которая участвуют в процессах формирования формы энергоинформационного состояния.

Учитывая сказанное А.В. Спащенко считает, что солитоны имея энергоинформационную структуру сформированной плоскости, а это говорит о том, что вариантами информационной плоскости могут выступать,

геометрические фигуры, в том числе и квадрат. В таком случае информация величины точки, представляющая собой форму ГПК, имеющая пространственное отражение в линию, показывающую эту величину точки в линейном проявлении, необходимо возвести в степень два, т. е. квадрат, для получения величины дающую параметры формы подсознания для данного уровня сознания. Постольку понятие душа есть высшей формой развития сознания целостности триединства, и в предыдущем цикле была подсознанием, а подсознание было сознанием то между ними тоже сохраняются те же величины отличающие их энергоинформационные формы.

Задача данной работы — обосновать гипотезу о возможности существования нового способа жизни информационно-волновой природы, возникшего в результате симбиоза живой материи и живых волн. Данная работа предлагает новое определение и классификацию современного этапа эволюции организмов.

Новую теорию всегда объявляют вместе с ее применениями к некоторому разряду природных явлений. Если взять за основу теорию Т. Куна «Структура научных революций», то следует рассмотреть несколько принципиальных подходов.

В наше время уже никого не приходится убеждать, что физика составляет фундамент всякого естественнонаучного и инженерного образования.

Да, эта форма приемлема, если мы будем говорить об описательном характере любой формы жизни в любом ее периоде развития.

Возьмем, к примеру циклы развития насекомых, где видим, что насекомое проходит три стадии развития, состояния — яйцо, личинка, куколка, в отдельности. Но когда мы посмотрим на три формы как на единый целостный процесс развития насекомого, то физика, объясняющая внутренние превращения биохимических процессов физических величин, набора атомов элементов с их квантовым взаимодействием, объясняя каждую форму, насекомое — яйцо, личинка, куколка, физика как бы должна перейти в теоретическую ее часть, где законы взаимодействия физических величин должны объяснить явления процессов превращений, лежащих за пределами осмыслению нашим сознанием, (аннигиляции, трансмутации), как бы разрывая целостный процесс событий жизни насекомого — уровня Пространства, на три уровня жизни Времени — яйцо, личинка, куколка. И в таком случае нам необходима форма объединяющего начала в осознании жизни насекомого.

Тогда мы видим, как наука физика в определенном состоянии сознания человека, принявшего определенную форму законов взаимодействия

мироздания, зарождает на базе теоретической физики новую форму философии, что является процессом восстановления ранее утерянного понимания философии и рождения ее в новой форме, нового уровня. Так как на философию, отражающую процессы развития, возложены свои законы, дающие на каждом уровне жизни сознания, имеющему формы временных соответствий, возможность выбирать вектор направленности, в каждом конкретном случае события.

Философия, формирующая в человеческом сознании, в линейности процессов векторы направленности событий, определяет временные параметры жизни, а в объемных процессах определяет возможные формы взаимодействий в не видимых для сознания информационных полях, в данном случае информационные поля «памяти», лежащие как-бы в «пустоте физического вакуума», между целостными формами жизни, например: насекомое — яйцо — личинка — куколка. Яйцо, личинка и куколка, являются формами отражения трех мерности Времени, а насекомое — (бабочка), является суммарной формой отражения времени — Пространства.

Такая форма развития природных циклов, аналогична временным циклам присущим для исчисления времени народом Майя, когда их годичный цикл назывался лето и счет временам года был как лето состоящего из — осени — зимы — весны.

И в таком случае мы видим, что в культуре народа Майя, циклы событий во времени формирующих рождения Пространственных событий имели другую структурную форму, чем имеем мы, а это значит, что сознание их уровня жизни было ближе к событиям, происходящим как форма одновременности проявления жизни во всем мироздании, как форма жизни целого начала, годичного периода — лето и его составных частей — осень — зима — весна. Отсюда и пошло «летоисчисления», а не годы.

Для каждой эпохи развития человеческого сознания, характерна определенная философия видения мироздания, показывающая изначально три абсолютно разные формы жизни не чем между собой не связаны. Такая форма сознания отражает линейную форму восприятия.

Когда мы осмысливаем, что эти разные формы жизни, являются полным циклом превращений развивающейся формы насекомого в трех мерности пространства, а также циклы самого фактора времени где каждая мерность как программа, (мерность — обозначает модуль, греч.) материализует свою форму жизни, наша форма видения, отображает линейно-циклическую форму времени, что дает философию линейно-циклического развития процесса, объясняющего нам формы развивающегося мира.

А вот когда мы осмыслим процессы превращения куколки в бабочку, а также превращения вещества, находящегося в отложенном бабочкой яйце в личинку не только на генетическом уровне, а и на физическом, так как для исследования носителя информации живущего в спирали ДНК, нам необходимо переместится в физику — в область квантовой механики для объяснения структуры волны, являющейся формой носителя памяти — Солитон, и в таком случае когда сознание участвует в процессах энерго-информационного, т. е. квантового уровня, когда формируется объем событий, сознание будет отражать объемно линейную концепцию Времени.

Объемно линейная концепция является последующей формой развития нашего сознания, представляя новую форму философии, которая является для каждого Времени фундаментом, т.е. законом, объясняющим все процессы, отражающиеся в сознании в материализованной форме (материи), как направленности движения и взаимодействия физических величин энергоинформационного процесса взаимодействия.

И так мы подошли к новым пониманиям законов философии о процессах развития жизни мироздания. Объяснения процессов взаимодействия на биохимическом уровне жизни белковой материи, рождается наука «Генетика» дающая понятия о структурах взаимодействия аминокислот отражающих информации ДНК, РНК. Глубина невидимых процессов происходящих на уровне взаимодействия структур атомов лежащих в основе формирования — молекул аминокислот, направляет нас в процессы зарождения атома вещества, в энергоинформационную структуру энергии протона.

Где структурогенез каждого уровня жизни энергии протона создает программы структуры времени, для материализации атомов и молекул в условиях узнаваемости средой, материализуя их.

В тоже время мы отмечаем такой факт, что наука «Генетика» исследуя модель биологической структуры вышла на понимание понятия «Информация», а «Физика» не может дать определение информации в полном объеме, т.к. разделена на волновую и корпускулярную физику частиц.

Квантово-протонная теория целостности и мерности пространства времени объединяя два направления исследований взаимодействия находит объяснения объединения двух уровней временных событий общего пространства, где структура взаимодействия частиц, образуя форму временных событий, является Информацией для рождения нового уровня материальной структуры, давая видимую картину процессам превращения материи — вещества в отражении пространственно временных событий. Где Время, Сознание и Информация являются отражением

структуры и формы, но в зависимости от уровней событий могут приобретать разные из указанных понятий.

Рождение новых наук — это процесс направлен на осознания самого себя, целостной формы «Я» как формы сознания на базе философии времени, отражающую форму «Я» в мерностях пространства во времени в формах конечного и бесконечного мироздания.

Трехмерность пространственных во времени событий, как форма взаимодействия физических величин имеющих свою направленность, как формы времени — длина, ширина, и высота в отражении сознания формирует форму объемного восприятия событий, что показывает условия при которых из линейных процессов формируется объем. И в таком случае мы можем отметить, что материальный мир имеет две формы отражения состояния событий во Времени — линейную форму длины событий и отражения этих событий ширину и высоту, как настоящее отражает две формы своего состояния — прошлого и будущего, и объемную — когда прошлое, настоящее и будущее формируют целостное настоящее последующего уровня развития событий, где настоящее — это движущаяся точка между взаимодействием величин прошлого и будущего и эта точка формирует свою линейность жизни формы сознания «Я» между развивающимися событиями прошлого и будущего. Это и есть та невидимая «РНК и ДНК» жизни времени в бесконечности Пространственных события. И различия в них, только измененная форма структуры пространства, ДНК формирует два одинарных пространственно временных «кольца» времени соединенных между собой, формирующих две линии пространственных событий, а РНК являясь пространственной формой отражения ДНК, формирует одну линию «нити» РНК, длину — предшествующих форм прошлого и будущего.

Кроме того, пространственная точка настоящего «Я» является каналом бифуркации в переходах с одного уровня развития в последующий уровень пространственных во времени событий образующийся при взаимодействии «спин» уровня взаимодействия физических величин.

Такая модель дает понятия о философии, где материя живет в своих двух состояниях, как материя и вещество. В понятия материя — речь идет о процессах линейных взаимодействий во времени, а вещество — дает объемную форму взаимодействий временных событий, когда линейные процессы стремятся к нулю, нулю законченности процесса взаимодействия, данного уровня события, т.е. рождая новую форму Пространственных во времени событий, форму настоящего.

Жизнь материи в двух формах отражения в нашем сознании, где вещество — является состоянием — идеи, дает нам основание для принятия

новой формы философии, открывающей для нашего сознания новые уровни в осознании жизни материи, отражающих линейные и объемные процессы взаимодействия во времени.

При такой модели трехмерных пространственно-временных событиях, формирующих объемную форму времени, как форму ноль пространства, где ноль пространства — это формы объемных взаимодействий подчиняются законам другого уровня — квантового, где процессы взаимодействия рассматриваются как процессы квантования.

И если сегодня, в научном мире принято говорить о многомерности пространства во времени, а также о четырех мерной его структуре, где четвертое — форма собственное время как временная характеристика, то хотелось бы показать, что форма временной характеристики это и есть новое состояние объема времени, когда время стремится к нулю, т.е. времени нет, для трех предшествующих события, а рождается общее время для всех. А это говорит о том, что каждому из участников сложно узнать себя в преобразовавшемся пространстве. И это происходит когда материя приобретает форму вещества, формируя вектор направленности событий как новую форму идеи, показывает нам объемные процессы квантовых взаимодействий.

В таком случае мы видим, что идея, как новая форма жизни материи и есть формой отражения самой материи в запредельном пространственно-временном событии, и выбор за материей настолько она может использовать свой энергетический потенциал сформировав новую структуру взаимодействия, (что является формой идеи) и в какой запредельной среде будет иметь возможность сформировать законченный цикл трехмерного отражения процесса, создать объем нового уровня событий, новую форму времени — пространство рождающее бесконечность жизни времени новых пространств.

До настоящего времени не сделано четкого определения о структурах мерности пространственно-временных взаимодействий физических величин, и все из-за неполного, частичного видения этих событий, т.е. события, рассматриваются в линейности процесса. Если мы перенесем наш процесс в узнаваемую матрицу всех событий во времени, то увидим динамику формирования данного процесса, что даст нам возможность проанализировать формирования трех мерности времени и четвертого состояния времени последующего уровня пространственных событий, когда трехмерность времени рождает пространство как среду где живет такого уровня трех мерность времени.

Рожденная форма пространства, являясь величиной относительной, одновременно является точкой отсчета нового уровня трехмерности

событий времени по этому величине пространство и время подчиняются принципу относительности и рассматриваются относительно места событий. Если мы исследуем внутренний процесс времени то он трехмерен, а пространственный многомерен.

И так мы видим, что трехмерность временных событий, как законченная форма дает нам понимание о пространстве как второй категории бытия жизни материи (первая категория — время) в состоянии объемного восприятия взаимодействий времени, что указывает на причинно-следственную связь в понимании принципов строения материального мира, в волновой и корпускулярной формах проявления. Еде — волна является линейной характеристикой качества жизни материи, а корпускул дает объемную форму характеризующую внутреннюю форму взаимодействия наполняющих его структуру энергий (квант).

Трехмерность событий времени, как триединство начал, рождая новую форму — Пространство и это пространство живет только в отражении такого уровня взаимодействия времени, а в новом уровне оно представляет точку события зарождения новых взаимодействий временных событий, формирующая новое пространство. И так следует отметить, что трехмерность характеризует категорию понятий времени, а многомерность присуща к категории пространств.

В таком случае мы можем говорить, что четырехмерного времени пространства, в условиях планеты Земля нет, так как три формы отражения времени формируют пространство, как четвертую форму суммарного события, которое для последующего уровня является формой нового уровня времени, начинающего формироваться пространства.

У нас может возникнуть вопрос, почему время трехмерно, а пространства — многомерны?

Поскольку наша планета земля имея трехуровневую форму энергоинформационной решетки, двигаясь по орбите электромагнитного (силового) взаимодействия, одновременно вращаясь в угловых состояниях оси вращения, постоянно находясь в двух фазах энергетического взаимодействия создает шестиугольную геометрическую фигуру, форму известной «соты». Такая форма Земного уровня формируется в условиях Лунных информационных и Солнечных — материализационных фазах, создают Земного уровня структурогенез энергии протона — имеющего материализацию в виде ядра атома водорода.

Процесс зарождения в шестимерных пространственно-временных событиях пл. Земля, семимерного пространства как среды жизни атома Водорода, находит свое объяснение в третьем законе Квантово-протонной теории целостности и мерности пространства во времени, законе —

объемного вытеснения, рождения нового качества. Законы циклических, заложенных в формы взаимодействий пространственно-временных событий, можно представить в моделях 12-ти и 13-ти мерных структур.

Также следует подчеркнуть, что процессы формирования пространственно-временных событий управляются законами причинно-следственной связи, но так же и принципом относительности относительно категорий пространства и категорий времени, когда время формирует пространство, а пространство являясь формой нового времени, формирует нового уровня пространство, дает нам новую форму взаимодействий, Порядок из Порядка.

Когда мы говорим о таких категориях как пространство и время то мы должны понимать что рассматривать их без участия понятия Сознания невозможно. Так как наше сознание живет во Времени, при этом отражая разного уровня пространственно-временные события на каждом уровне своего развития, что говорит об участии человека в процессах преобразования Мироздания на энергоинформационном уровне.

Исследования феномена Времени является задачей большей важности поставленной самой жизнью для управления энергетическими процессами преобразования, как формой живого сознания, живой материи. Не зная структуры времени каждого уровня событий энергетического взаимодействия, мы все чаще будем наступать на одни и те же «грабли», не понимая сути событий в поисках истины. И в таком случае, мы абсолютно отражаем событие белки в колесе, как формы бесконечности пути, в конечности одного вращения, такая форма событий не обеспечивает развития Сознания.

А это еще раз подтверждает то, что Человек не создал узнаваемую форму Мироздания для осмысления его и своей жизни. Мы до сих пор не осознали, что мы живем в виртуально-реальном мире: сначала мысленные формы, а потом их материализация. Но почему-то мы живем по результату.

По нашему мнению, в сказках и играх дошедших до наших дней как бы «из детства» заложена программа на нашу форму развития, то, что от нас потребует сама жизнь, то что мы будем должны усвоить будучи «взрослыми». В них заложены все наши научные теории и законы, так время информации проводит свою материализацию, то есть занимается вопросами «творения».

Принцип «порядок из порядка», изложенный в работах Э. Шредингера, нашедшего свое отражение в «Унитронной теории физического вакуума» Н.В. Косинова, дает новое понимание о строении Мироздания на структурогенезе энергии Протона.

Механизмы взаимодействий «внутреннего к запредельному» заложены в структуре пространства во времени, как формах фрактальных структур энергии протона разного уровня событий: Р-О-ноль пространство, начало зарождения протона, в состоянии критического равенства с унитронным полем, U-унитрон это форма структурогенеза каждого уровня событий времени где живут энергии зарождающая протоны от ноля зарождения энергетического пространства до последующих его форм проявления — Р-1, Р-2,...Р-п, формируя взаимодействия времени, рождающихся в триединстве формы пространственных событий.

Как мы можем осознать, Квантово-протонная теория целостности и мерности пространства во времени в своей объемной форме (кванта), являясь формой информации, обладает последующей степенью разрешительных способностей, ее законы обеспечивают понимания происходящих процессов любой области знания, показывая их в формах жизни Времени.

Так, к примеру, глобальным вопросом перед нашим сознанием, есть вопрос явления кризиса, его причины зарождения и его возможные следствия и в таком случае мы видим многоуровневую структуру участников обсуждения, это и политики и экономисты, бизнесмены разного уровня, социологи и психологи и все участники, в каждом отдельном случае представляя ту или иную область знаний формируют общее узнаваемую форму процесса, под названием кризис.

Познать кризис, это значит определить место и время зарождения такого состояния возникшего вследствие разрыва согласованности во взаимодействиях слоев общества.

Сознание людей еще не может осознать, что изменилось место их жизни, когда из демократии Социализма нас благополучно доставили в демократию «Капитала»? Да, на первых порах, всеобщего дерибана — «по способности», потому как о духовности не могу говорить, было не принято, но все же поступили «гуманно», деньги (вклады), предприятия — забрали, а вот Бога людям вернули! Потому как при Капитализме без законов Бога — «никуда». А я о демократии, и о значимости веры, а вы о чем подумали?

И если быть честным, то это все мы — народ. Народ, который формирует слои общества, как уровни взаимодействия сознаний.

Первая форма — собственно народ, последующая форма — его лидеры.

Эти две формы начал, зарождают интеллигенцию, форму дающую понятие о духовности в отношениях взаимодействий первого и второго уровня величин, постоянно согласуя жизнь народа и его лидеров.

Интеллигенция это как форма золотой середины между двумя векторами событий, основания и его вершины. Согласовывая два уровня событий на постоянно совершенствующейся форме «души — сознания» с основной задачей обеспечить жизнедеятельность всех участников жизни Мироздания по законам Творца.

И как оказалось, в условиях развитого Социализма, в основу принципов строительства Коммунизма заложены законы творения Бога, а вот форму развития материи, приняли без новой формы Идеи, как форму диалектического материализма. В таком случае философское понимание — жизнь материи было лишено своей будущей идеи, как формы отражений в последующих формах пространственно временных событиях, что привело жизнь материи, диалектически совершенствоваться во времени, отражающего одно пространственное событие, имеющего форму развития внутри себя.

Форма развития «внутри себя» конечна, так как любая замкнутая система без взаимодействия из вне, угасая — вырождает себя, как форма инкапсуляции. По этому, изначально необходимо вернуть для жизни нашего сознания форму целостности жизни Мироздания, что в философском понимании является формой целостного состояния идеи и материи, как формах религий Востока Целостности мужского и женского начал, форма философии предшествующих цивилизаций дожившая до наших дней: сначала виртуальность мысле-формы, потом ее реализация.

Такая форма философии формирует целостное восприятие процессов и дает возможность нашему сознанию восстановить объем события перехода из одного уровня демократии в другой.

Книга В. Рублевского «Владимир Щербицкий» — «Щербицкий считал, что социализм не был исторической ошибкой, а тем более тупиком в развитии человеческой цивилизации. Он был убежден. Что благодаря критике со стороны марксизма, примеру и соревнованию с социализмом и сам капитализм стал гуманнее, сохранив, тем не менее, свою хищническую и безжалостную природу, а рабочий класс добился для себя реальных экономических и политических прав».

Демократия Социализма — это политический строй основанный на признании принципов народовластия, свободы и равенства граждан (высшая форма осознания «Я»).

Демократия Капитализма — формально декларирует власть народа, при действительном господстве буржуазии. И мы видим, что при такой демократии речь об участии народа в устройстве государства не стоит. А также видим, что пошли по кругу, так как возвращаемся туда где были.

Такой демократией управляют — деньги!!!

И тогда все станут заложниками обстоятельств времени! Тогда перед каждым возникает угроза перед будущим, так как оно в данном случае не щадит никого, ВСЬ строй, как структура общественных взаимодействий разрушается, до уровня узнаваемости и приемлемости с законами творения Мироздания. Вы скажите, что вы это помните, такое уже было. Да было, но есть поговорка, что только наш бледнолицый брат может дважды наступить на одни и те же грабли.

Первый закон Квантово-протонной теории говорит о необходимости условий при исследовании вопроса сохраняя целостность восприятия процесса, и мерность во взаимодействии структур наполняющих этот процесс. (Многоуровневый модуль).

В данной картине событий мы видим, что происходит подмена форм демократий, демократию Социализма перевезли в Капитализм, где принцип народовластия является причиной противоречия по сути, народовластия и господства буржуазии.

Этот факт говорит о том, что интеллигенция в очередной раз не выполнила свою миссию, допустив возможность заложить в основной закон государства — конституцию два не совместимых вектора направленности событий, что начинает разрывать взаимодействия на государственно-общественных уровнях ведущих к революции!

Как видно, не принятия немедленных мер, может привести к разрушению государства.

Выход: как в сказке, на этот раз для взрослых (1 — прямо, 2 — направо, 3 — налево).

1. Ничего не менять, пусть разберутся сверху; — на этом уровне результат буде иметь разрушения формы государственности до уровня формирования автономии соседнего Государства, кто успеет прибрать, тот и присоединит к себе. Украина это не Швейцария и Люксембург, экономика которых развивается на самых высоких технологиях искушения человека «банки и развлечения», для « гостей», а для своего народа у них все законы согласованы в правах, Украина — это Пространство жизни передового генофонда, генератора идей, представитель большого культурного наследия, которые сегодня необходимо возрождать.

2. Революция, реорганизация структуры принципов власти в пользу народовластия, социалистический принцип развития, но уже с Богом, что укрепит роль интеллигенции в формировании власти. (Революция — это критическое состояние неузнаваемости процесса событий, не осознавая куда идти и что делать, так как сознание находится в линейном отражении процессов во времени, из какой точки выйдут, туда же и вернутся только по другой траектории, что является формой наработки по кругу развития «колеса белки».

3. Если, не затягивая, то Переходной период от анархического Капитализма к Социалистическим принципам народовластия на выборной основе, под контролем Народного Комитета Управления Страной, реприватизацией промышленных предприятий и банков. Если повременить, то можно начать восстановление государственности из Феодализма, корни которого уже просматриваются.

Все представленные варианты, в отдельности не приемлемы для их принятия, такие варианты не обеспечивающие состояние целостности системы и не пригодны для дальнейшего формирования уровня узнаваемости в процессах многомерного отражения пространственно временных событий. В данном случае они будут воспроизводить искаженную форму действия, чем формировать иллюзорность событий. Такие формы развития конечны по форме выбранного пути и бесконечны в наборах их вариантов выбора, но все они в линейности не могут вывести на новый уровень развития, что не совпадает с общей идеей мироздания. Поэтому нам необходимо принять все меры для мирного решения в вопросах уровней противоречий, изменив форму сосуществования или объединения, выписав ее в конституции государства. Как мы знаем первичность «слова» еще ни кто не отменял, а это значит, что законы творца — действуют!!!

Возврат из Социализма в Капитализм в некоторой степени был неизбежен, так как совершить такой «качественный переход» мирным путем из Капитализма в Социализм очень сложно для других стран, необходим опыт и люди знающие этот опыт. В таком случае, у нас есть выбор, двух форм дальнейшего объединения Землян. Первый путь Божий, развития по его законам творения Мирозданий во Вселенной. Второй, человеческий — с материальным отклонением в понимании процессов зарождения и жизни материи без нового уровня идеи. Это форма жизни и управления, при которой душа — сознание уводится на другой план событий, а правят — деньги. Такая форма развития, конечна и заканчивается концом жизни цивилизации, по легендам дошедших до нас, «мертвое море» возникло на месте городов Содомма и Гоморра, там где люди погрузили в роскоши и безнравственности. То же произошло и с Атлантидой.

Выбрав Божий путь развития, мы уберем заслоны выстроенные человечеством друг против друга. Основным занятием человека вместо работы, с корневым смыслом «раб», будет учеба, люди будут учиться создавать, создавать узнаваемые, живые формы и системы жизнью Мирозданий. Не подумайте, что это предложение для будущих поколений, этот выбор предстоит сделать нам.

Так же мы знаем, что иллюзорность видения приводит только к одному, еще большему уровню неузнаваемости происходящего и роли «Я» в этой форме неузнаваемости.

Вы спросите, а какой же выход — выход один — начать с себя в переосмыслении и если есть необходимость в изменении своей жизни, быть ближе к законам бытия, законам Бога, быть органичнее в всеобщем процессе узнаваемого развития Землян в мироздании, чтобы изменив форму наших отношений в положительную сторону, из формы «большой нелюбви» к слову Бога — любовь!

Где любовь, отражая уровень чувств и пониманий процессов, так необходимо осмыслить слова вождя пролетариата В.И. Ленина — «Учиться, учиться и учиться» на новом уровне понимания жизни и развитии материи в ее новой идее, как целостном процессе событий во времени, формирующих пространство жизни.

Любить жизнь, это значит не разрушать, а с этого места, как с формы нового порядка, начать новый отсчет Времени выбранного нами, формы жизни.

Любой цикл развития предполагает формы завершения, как форму суммарности сознания, это состояние представляет собой количественный показатель одного уровня развития души сознания, готовящий свое новое качество, так называемый количественно качественный переход.

Для совершения такого перехода есть количественные условия, и человеку в его качестве необходимо создать общество в количественной суммарности от 6,5 до 9,65 миллиарда его граждан в условиях десятичной системы исчисления в формах восприятия сознания, и перейти в последующий уровень развития формы объемного восприятия Мироздания, имеющего форму числового выражения структурогенеза жизни сознания-души в событиях времени имеющих форму — «13—20, структурогенез времени народа Майя».

Нет ненужных людей, так как все мы составляем единую картину мира события, слова дошедшие до наших дней за триста лет до пришествия сына Бога — Иисуса Христа, гением человечества, древне греческим философом, мыслителем Платоном, давшим определения значимости сознанию формы «Я».

«Я» — индивид, неделимый — целостный, социально значимый.

Закон перехода количества в качество раскрывает третий закон жизни информации Квантово-протонной теории целостности и мерности пространства времени, который говорит о форме суммарности и ее объемом вытеснении новой формы жизни, — «души сознания».

Основой любой теории законов, объясняющих процессы развития, есть информация как мы привыкли принимать, форму предшествующего опыта, но это касается линейной формы восприятия процесса, а вот в объеме многомерных взаимодействий там нет ни начала ни конца линейного процесса, там есть организация суммарного взаимодействия начал разного уровня зарождения форм жизни, в общем понятии — событие.. Над данным направлением исследования времени феномена как физической величины работают многие ученые мира.

Работы наших, украинских и российских ученых, А.М.Бича «Физическая сущность времени», В.П. Гоча «Введение во время», Б.В. Болотова «Здоровье человека в нездоровом мире», «Изостеры Болотова», А.Е.Акимова, Г.И. Шипова «Сознание и физическая реальность», А.Н. Левича «Теория множеств», Н.В. Косинова «Эволюция представлений о вакууме в физике», «Унитронная теория физического вакуума», В.П. Олейника «Световой барьер и сверхсветовая передача информации накануне революции в системах коммуникации», В.А. Ткаченко, А.А. Селина «В поисках новой научной парадигмы», Н. Руденко «Гносис і сучасність», Н.Н. Бельдий «Гармония сознания» и «Шаропланетарный механизм», и многие, многие другие, создавшие и создающие новые научные формы восприятия процессов как форм структурогенеза познания Мироздания и СЕБЯ!

Если рассмотреть, что же с нами происходит, то окажется. Что мы перепутали реальность с иллюзией. Живя в линейной форме времени, которое отражает наше сознание, как прошлое настоящее и будущее, в каждом конкретном случае сознание рассматривает время события как одну точку на линии глобальных событий жизни сознания, где точка является локальным событием для жизни сознания и мы не можем выбрать за эту линию течения времени, не создавая объем Пространства. То есть в этом процессе формирования событий времени, заложено много механизмов и понятий, и чем глубже мы будем рассматривать эти механизмы, тем больше мы будем видеть проявления этих механизмов как форм взаимодействия теорий и законов.

И так, как мы понимаем, что жизнь это формы структур энергоинформационного взаимодействия, а точнее — это формы жизни энергий во времени формирования многоуровневых пространственных состояний (форм событий), то первым основным законом, для таких событий будет «Закон сохранения энергий» М.В. Ломоносова. В дальнейшем, мы наблюдаем важный момент во взаимодействиях разного уровня структур энергий, «Причинно следственную связь» в формах и уровнях зарождающихся события.

Причинно следственная связь показывает нам уровень взаимодействий величин, где рождаются понятия «Тождественности и относительности». Где формы тождественности, показывают нам формы «пропорций» и «констант», в том числе и «золотых» в дальнейшем они укажут на формы циклов развития «алгоритмы» течения событий времени с рождением нового уровня начал. А принцип относительности покажет время и место происходящих событий жизни сознания и покажет уровень реальности отражения событий в сознании. Так к примеру значимость «слова» в относительности количества знаний языков разных народов, является качественным показателем понимания развития региональных процессов и приобретает форму закона (закон суммарного сознания В. Плыкина), осознание процесса на более широком уровне восприятия. Уровни локальных взаимодействий, формирующие глобальную форму, как точку суммарных локальных событий показывающих нам законы перехода количества в новые качества. Который показывает линейность процесса, а также рождается последующий уровень восприятия — объемный где количественно-качественный переход это процесс объединения всех принципов, теорий и законов взаимодействия именуемый форму закона «Объемного вытеснения» — формы энергии, формы сознания формы информации изложенного в «Квантово-протонной теории целостности и мерности пространства во времени».

И так мы можем прийти к пониманию, где — трехвекторность событий формирующих объем, дают нам рождение новой формы сознания.

Философия является наукой, законы которой объясняют возможные векторы направленности развития событий, формирующих формы объемного восприятия процесса. Философия — математика — физика — информатика.

Математика — представляет их структуру зарождения форм событий Времени и Пространства.

Физика — показывает формы физических взаимодействий.

Информатика — дает понимания возможности многоуровневых взаимодействий структур и форм разного уровня происходящих событий, в жизни событий под названием — жизнь мироздания, и главный персонаж этой жизни «душа — сознание» формы «Я», в осознании себя на каждом уровне развития постоянно меняющихся сюжетов под названием — картина мира, дающая возможность управлять субъективной формой времени, переводя его объект взаимодействия начал, учитывая его как структуру: виртуальность — компьютер, материализация — производство.

И такая форма Сознания являясь «фундаментом», — является новой точкой отсчета, новой формы жизни нашего сознания отражающего триединство начала жизни «Я» — в триединстве форм времени — Бог-отец — Бог-сын — Бог-дух святой.

Заканчивая формирование форм Времени, наше Сознание должно стать душой-сознанием, новой величиной, имя которому пространство, т.е. среда нового уровня событий и как время, — начала формирования нового трехмерного пространства.

Раздел 3 ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ДИАЛЕКТИКА ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Истину, если, конечно, она установлена, надо принимать независимо от того, откуда она приходит.

Естественно, существование самих феноменов Холодного Ядерного Синтеза, извлечения энергии из вакуума и генерации энергии времени, как и их естественное объяснение с помощью Унитарной Квантовой Теории, позволяют надеяться на успех в создании новых источников альтернативной энергии.

Естественно и второе: для создания новых источников энергии как традиционными, так и нетрадиционными методами, необходимо, и мы готовы, было бы решить главную фундаментальную проблему — математически, графически и описательно сконструировать принципы новой физики.

Мы уже знаем, что процессы извлечения энергии из вакуума и генерации энергии времени будут легче всего происходить на основе флуктуации вакуума. Методы извлечения энергии из вакуума могут быть самыми разными: от использования постоянных магнитов и аномального газового разряда до маленьких пузырьков в стакане воды, в которых и выделяется так необходимая нам энергия. Задача будущих исследователей и разработчиков энергетических систем XXI века и состоит в том, чтобы создавать такие начальные условия для огромной массы частиц или своевременно обнаруживать созданные условия природой, которые и позволяют получать новую энергию и доводить ее до уровня бытового потребления.

Анализируя путь познания ученых Международной академии биоэнерготехнологий за прошлые 25 лет, где время выступает как мера жизни, развития биоэнергоресурсов, как условная величина, измеряемая обычными конструкциями приборов — механических, электронных, биологических и т.д., мы, естественно, будем приближаться к понятию физического времени, которое переносит энергию от системы биоэнергосубъектов к другим подобным системам с бесконечно большой скоростью.

Выше обозначенные направления, естественно, не раскрывают всей сути научной, практической и социальной деятельности Международной академии биоэнерготехнологий. Да мы и не ставили такой задачи. Но раскрытые предпосылки позволяют объединить познание фундаментальных

природных законов в рамках единой концепции универсальности энергоинформационных взаимодействий в природе и обществе землян, что позволяет на этой основе обосновать новую научно-мировоззренческую парадигму.

Результаты уже проведенных исследований и юридически оформленные открытия позволяют увидеть механизм взаимодействия человека со Вселенной, ее пространством во Времени.

Очевидно, что для выработки стратегии своего развития человечеству необходимо не только учитывать состояние своего развития в гармонии с развитием окружающей среды: природы, наций и национальностей, международных отношений, мировой науки, философии и религии, технологической базы, духовно-нравственного уровня, но и в гармонии с Мирозданием Вселенной.

Во многих странах мира давно поняли, что государство, которое первым решит проблему НЛЮ и связанных с ними явлений, возьмет на вооружение биоэнергоинформационные технологии, совершит революционный скачек в науке и технике, может стать обладателем новых суперсовременных и далекого будущего технологий.

Недавно известная международная организация МУФОН (США) обнародовала проводимые исследования, касающиеся влияния Космоса на людей. Это был перечень пораженных органов и систем человека, который состоит почти из 100 пунктов. Но ни одного случая причинности этих следствий.

Есть много данных о «похищении» людей НЛЮ и иных биоэнергообъектов. Это не вымысел, а факты, которые отмечают во всех странах мира. По данным МВД Украины, ежегодно на территории страны «без вести» пропадает в среднем до 3—4 тысяч человек. Есть все основания полагать, что некоторая часть из этого числа исчезает по причине воздействия большого Космоса или, вернее, неправильного с ним общения, непонимания его законов и совершенной незащитности населения Земли. Но результат этот по причине НЛЮ никем не доказан.

Российская федерация в 1995 году приняла федеральный закон «Об энергоинформационном благополучии населения», который устанавливает правоотношения, возникающие при ведении энергоинформационной (эниологической) деятельности в производстве и быту, при создании зданий и сооружений для формирования и коррекции энергоинформационного климата и микроклимата, при ведении медицинской, научной и учебной энергоинформационной деятельности и устанавливает гарантии государства по охране и защите духовного, душевного и физического здоровья граждан.

Издавна принято считать, что любая деятельность, претендующая на связь с реальностью, должна начинаться с анализа фактов, строгих логических выводов, научных результатов и т. д. В действительности имеется неограниченное множество «реальностей», которые могут описываться наукой, и, если мы хотим приблизиться к основам физических понятий, мы должны выйти на уровень генерирования всей имеющейся информации, а затем посредством логических приближений выйти на основные закономерности этой реальности. Главным помощником нам в этом будет именно теория причинности следствий, которая даст нам инструментальный прогноз следствия, просчитывая их причины.

В жизни существуют минуты, отделенные друг от друга долгими промежутками времени, но связанные внутренним содержанием, присущим только им. В эти минуты нам кажется, что стены комнаты рушатся, перед нами расстилаются необозримые горизонты неведомой красоты. Охваченные энтузиазмом и каким-то восторгом, сменяющимся ужасами, перед открывающимися нам тайнами, мы начинаем замечать: какие-то неизвестные нити, о существовании которых и не подозревали, становятся доступными зрению и как они связывают предметы друг с другом и из хаоса вырисовываются очертания цельного мира. Все становится связанным, возникает упорядоченное и гармоничное единство.

Результаты нашей деятельности высшей энергоемкости, если мы следуем нашему высшему чувству справедливости, когда мы верим в идеалы, следуем их верному пути, не требуя подтверждения, что они существуют для всех.

Одна из задач, которую мы обязаны решить во время нашего движения по жизни, — суметь подняться над «мертвыми», «низкой» энергоемкости системами — войнами, религиями, разрушением, перестать быть их частью, а вместо этого суметь выразить свое высшее «Я», которое известно лишь каждому из нас.

Мы думаем, что только теперь мы начинаем познавать светлую, а вернее, у нас есть такая возможность, порядочную часть мира, нас окружающего.

Только согласными между собой показаниями наших чувств мы оказываем предпочтение, соизмеряя их не столько со своими, сколько с накопленным человечеством опытом, доступным нам в нашем восприятии.

Трудно сказать, что мы трогаем руками то, что видим — скорее мы его осязаем «внутренним состоянием» мы также не можем сказать, что мы раскладываем на составляющие части то, что «трогаем» внутренним состоянием — мы воспринимаем его цельным, в цепи еще чего-то, без чего-то, что видим — не воспринималось; мы повторяем наши наблюдения

многokrатно, не получая восприятия от других; мы повторяем их снова и снова, сравнивая между собой различные явления и только тогда успокаиваемся, когда не только нам, но и другим становится ясна их взаимная зависимость, когда становится возможным объяснить одно явление другим и выводить одно из другого, когда возможно заранее предсказать явление и когда наблюдения оправдывают такое предсказание.

Никто не может избавить от проблем человека, главная проблема которого в том, что он не хочет от них избавляться.

И не важно, что мы многое умеем и, может быть, заслуживаем много лучшего,— мы никогда не достигнем лучшей жизни, пока не сможем ее представить и не позволим себе жить именно так.

Мы сами создаем окружающий нас мир. Мы получаем именно то, что заслужили. Как же мы можем обижаться на жизнь, которую мы создали для себя сами? Кто, кроме нас, может изменить ее, как только пожелает?

Любая идея, чарующая нас, совершенно бесполезна до тех пор, пока мы не решим ею воспользоваться.

Каждый из нас является центром, притягивающим к себе всевозможные идеи: от озарений интуиции до таких сложных мысленных систем, что на их основание требуется несколько жизней.

«Именно в этом чувствуется странный привкус истины. Я ощущаю его с особой силой именно теперь, потому что так долго держался внутри искусственных «материалистических» границ, лишая себя всех мечтаний о вещах, которые не вмещаются в эти границы. Я жил в высушенном стерилизованном мире с бесконечным числом запретов, наложенных на мою мысль».

П.Д. Успенский

Обычное знание не располагает достаточным материалом, чтобы определить сущность природы Высшего Разума. И только совершенно новое исследование Человека, отбрасывающее все окаменевшие теории и принципы, способно открыть пути к пониманию его истинной эволюции.

Направляемые процессы развития земной цивилизации за последние десятилетия XX-го и начало XXI века не позволяют оставаться равнодушными и как бы в стороне от происходящего.

В физике сложилась ситуация, когда в теоретических и экспериментальных работах исследователей разных стран, представляющих разные профессиональные интересы, были указаны наблюдаемые или теоретически предсказанные эффекты, явления, значительная часть которых рассматривалась либо как феноменология, либо составляла проблемы, не находившие объяснения на уровне процессов классического представления.

В последние годы концептуальные основания квантовой физики служат объектом весьма напряженной дискуссии. Это поле деятельности числом и разнообразием публикаций несколько напоминает своего рода отрасль научной индустрии, но за этим чисто внешним размахом легко увидеть и его причины. Здесь не только глубина и острота поднимаемых тем, но и то обстоятельство, что обсуждаемые вопросы выходят за рамки чисто физических, затрагивают многие научные проблемы, позволяя рассмотреть их в новом неожиданном ракурсе.

Одной из осей, вокруг которой вращается дискуссия — проблема квантовой нелокальности. Она, в свою очередь, подразделяется на несколько относительно независимых проблем на пути создания искусственного интеллекта.

Быстрая компьютеризация практической деятельности человека, потребность во все более мощных вычислительных машинах поставили ряд технических вопросов, имеющих неожиданно глубокое физическое содержание. К числу таких вопросов относится существование пределов совершенствования компьютеров. По мере развития фундаментальных физических теорий, совершенствования современных технологий производства, высокоточных устройств и сверхчистых материалов постоянно расширяются представления о пределах возможностей электронных вычислительных машин. Материалы и физические эффекты, лежащие в основе компьютеров того или иного поколения вполне соответствуют состоянию наук и уровню технологий. Развитие фундаментальных представлений приводит к смене парадигмы в науке и к принципиальным изменениям в инструментах познавательного процесса, в том числе ЭВМ.

Исследования последних десятилетий показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных полей. В то же время механизмы такого действия не вполне ясны. Предполагали, в частности, что деятельность биообъектов небезразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав биологических клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей опосредованных спинами молекул. Если в качестве биологических клеток выступают клетки мозга с особенно тонкой организацией — нейроны, то естественно предположить, что торсионные поля будут индуцировать некие образы сознания. Если, в свою очередь, биохимические процессы сознания приводят к возникновению определенных, свойственных именно этим конкретным актам сознания упорядоченных спиновых структур, то не исключена ситуация, когда образам сознания будет взаимно однозначно

соответствовать характерные торсионные излучения. В рамках изложенных представлений при воздействии внешних торсионных полей в мозге, в его клетках сформируются спиновые структуры, которые вызовут в сознании соответствующие образы и ощущения.

В этом случае можно соотнести сознанию его материальный носитель в виде торсионных полей. Тогда, возвращаясь к проблеме работы оператора с торсионной вычислительной машиной (ТВМ) реализованной на физическом вакууме можно предполагать, что сознание оператора, проявляющееся через торсионные поля, даст возможность прямого доступа оператора к процессору ТВМ без трансляционной периферии. Оператор сможет на основе «прокола» вакуума собственным сознанием встроиться в такую ТВМ без всяких промежуточных устройств, реализовав торсионный канал обмена информацией. При таком подходе индивидуальное сознание и ТВМ на физическом вакууме будут работать как единое поле.

Сделанные выводы позволяют предположить, что индивидуальное сознание как функциональная структура включает в себя не только собственно мозг, но и структурированный в виде торсионной вычислительной машины физический вакуум в пространстве около мозга — т.е. является своеобразным «биокомпьютером».

Изложенные идеи могут дать непротиворечивую основу для объяснения феномена перцептивной передачи информации.

Только просто ли это? И я вспомнил, как когда-то в юности я открыл журнал «Юность» № 6 за 1978 год и там прочитал фантастическую повесть Зиновия Юрьева «Черный Яша». В сокращенном виде позволю кое-какие моменты привести здесь в подтверждение сказанному.

«Не знаю, как вы, а я вовсе не уверен, что астрономам удалось точно измерить продолжительность суток. Бывают дни коротенькие, даже куцые, когда ничего мало-мальски интересного просто не успевают случиться, а иногда, правда редко, выпадают дни, просто удивительные по своей емкости. Если учет в небесной бухгалтерии поставлен прилично, они там должны считать такие дни за два, а то и за три.

Именно такой удлинённый день и выпал нам восьмого восьмого восемьдесят восьмого года. И вовсе не потому, что подобное, сочетание цифр повторяется раз в одиннадцать лет. Дело, как вы увидите, совсем не в этом.

Впрочем, начнем по порядку.

Удивительный день восьмого восьмого восемьдесят восьмого продолжался.

Я сидел перед Яшей, уставясь невидящим взглядом в его объективы, и предавался отчаянию. Шопенгауэр рядом со мной показался бы

резвящимся шалуном. (Шопенгауэра я не читал, но воображал его себе очень старым и очень печальным немцем в черном фраке и цилиндре).

Для отчаяния были все основания. Черный Яша молчал с нечеловеческим упорством. Молчал он уже второй год, и в этом строго говоря, не было ничего необычного, потому что он представлял собой всего-навсего черный ящик, набитый десятками миллиардами нейристоров. И я, старший научный сотрудник Анатолий Любовец, с упорством маньяка пытался превратить его в искусственный мозг.

Когда я начинал работу, каждый раз, засыпая, я мысленно составлял свою речь при вручении мне Нобелевской премии. У меня накопилась масса замечательных речей. Потом, когда твердая уверенность в скорой поездке в Стокгольм стала вянуть и засыхать, я подумывал даже о том, чтобы напечатать сборник этих речей на машинке и разослать тем, кому они могли пригодиться.

Это было в доисторическую эпоху. Я давно уже потерял надежду на премию. Я потерял надежду, что из моей работы вообще получится хоть что-нибудь, кроме подтрунивания коллег, не всегда безобидного, и Галочкиного молчания. Я потерял уверенность в себе.

За это время я похудел, спал, как уверяла меня мама, с лица, перестал ходить в бассейн и учить французский. Я превратился из общительного приветливого молодого человека, каким казался себе раньше, в невротика с мизантропическим восприятием жизни.

В сотый, в тысячный раз прокручивал я в голове печальный и однообразный фильм «Моя работа за последние полтора года».

Сначала была мысль. Как и всякая мысль, она появилась маленькой, жалкой и беззащитной. Я даже не обратил на нее особого внимания. Но она росла, крепла, начала, наконец, стучать ножками в мою черепную коробку, требуя, чтоб ее заметили.

Мысль была довольно проста и не слишком оригинальна. Не успели в сороковых годах появиться первые американские электронно-вычислительные машины ЭНИАК, рьяные журналисты и популяризаторы поспешили назвать их искусственным мозгом. Но ни громоздкие ламповые ЭНИАКи, медлительные и капризные, ни их далекие потомки, в тысячи раз более стремительные и компактные, не имели никакого права называться думающими и разумными. Все они, в сущности, дети простого арифмометра. Несравненно более сложные, умеющие делать то, что и снится не могло старым добрым канцелярским «Феликсам», но все равно отпрыски арифмометра. Потому что работать они могли только по заданной программе. Возьми это, сложи с тем, запомни то и так далее. Просто машины. Замечательные машины, но машины. Не менее, но и не более того.

Мысль, как я уже сказал, была проста. Собрать прибор на новых элементах нейристорах, которые кое-чем напоминают нейроны мозга, прибор, относительно сравнимый по сложности с человеческим мозгом.

Нет, не думайте, что кто-нибудь точно знает, как устроен и как работает человеческий мозг. Только в общих чертах. Мысль заключалась в том, чтобы обучать наш прибор не набором жестких программ, а тем же методом, каким обучается ребенок. Надо обрушить на машину поток информации. Такой же информации, которая обрушивается на младенца с того момента, когда в нем впервые шевельнется жизнь. И тогда, может быть, не совсем ясным для нас образом машина начнет превращаться в искусственный мозг. В этом «может Быть» и было все дело.

Мы собрали такой прибор, применив самые последние достижения миниатюризации. Впрочем, «мы» — это не совсем точно. Мы, то есть наша лаборатория, не смогли бы сконструировать подобный прибор даже за тысячу лет работы без выходных. А поскольку на такой энтузиазм рассчитывать было трудно, всю эту работу обидно легко проделала большая институтская ЭВМ. Другие машины собрали эту схему, и на свет появился наш прибор. Подобно любому прибору, личная жизнь которого не совсем ясна исследователю, мы относили его к категории так называемых черных ящиков. Но черным ящиком бедняга пробыл недолго. Очень скоро он получил имя Черного Яши. Кто именно первый окрестил его так, сказать невозможно. По меньшей мере двадцать человек претендовали на эту честь. Подчеркиваю: претендовали. Претендовали тогда, когда мы с минуты на минуту ожидали, что вот-вот Яшенька скажет «мама» или «папа».

Сегодня никто не настаивает на своих авторских правах, никто не интересуется Яшей. Потому что Яша молчит. Ребенок не удался. Это было печально, ибо даже самый неудачный ребенок ни в какой мере не бросает тень на метод его изготовления. Уродец же Яша убил мою идею.

Как я верил в него, в нашего Черного Яшу! Когда он впервые появился в нашей комнате номер триста шестнадцать, я не мог отойти от него. Я испытывал за него поистине отцовскую гордость. Он казался мне прекрасным: новая, без единой царапины панель, три глаза-объектива, придававших ему загадочный вид буддийского божества.

С бьющимся сердцем я включил Яшу в сеть. Засветилась контрольная лампочка, и наш первенец ожил. То есть мы решили, что он ожил. Ожила на самом деле только контрольная лампочка.

Мы все, разумеется, понимали, что даже в идеальном случае, если наши надежды сбудутся, пройдет какое-то время, пока Яша подаст хоть какие-нибудь признаки жизни. Но не верьте, что ученые обладают холодным и бесстрастным мозгом. Я не знаю людей, более склонных к детским

фантазиям, людей, более увлекающихся и доверчивых. Строгие умы дают в лучшем случае великих классификаторов. Двигают науку только несолидные фантазеры. А я твердо рассчитывал двинуть науку. Да что двинуть — я собирался основательно протащить ее вперед.

Итак, мы включили Яшу в сеть. Если бы тут же застрекотал печатающий аппарат и мы прочли: «Привет, ребята», клянусь, я не был бы особенно поражен. Когда наяву уже составляешь речи для получения Нобелевской премии, можно ждать чего угодно: исчезновения силы тяжести, беседы с соседским эрделем Батаром о смысле жизни, наконец, появления нашего лаборанта Феденьки без его лилового галстука. В этом галстуке Федя делал у нас курсовую и дипломную работу, в этом галстуке был зачислен к нам в штат, в этом галстуке женился и, увы, развелся.

Но галстука Федя не снял, и мы, вздохнув, принялись воспитывать Яшу. Ни один ребенок в мире не подвергался такому интенсивному уходу. Учебные фильмы следовали один за другим. Особым распоряжением по своей группе я потребовал, чтобы никто не смел молчать более нескольких секунд, необходимых для того, чтобы набрать глоток воздуха в легкие. Во время разговора мы вначале невольно поворачивались в сторону Яшинных микрофонов, но потом привыкли не смотреть на него.

Мы учили Яшу грамоте и счету, рассказывали ему сказки и ссорились при нем. Однажды, когда Феденька не соизволил вечером прибрать свой стол, я утром устроил ему сцену. Может быть, оттого, что нервы мои были к тому времени уже почти на пределе, я кричал, визжал, топал ногами.

— Толя, — испуганно сказала Татьяна Николаевна, — при Яше, побойтесь Бога!

«При Яше!» Я сразу успокоился и невесело рассмеялся.

— Да я не обижаюсь, Анатолий Борисович, — мужественно пробормотал Феденька, хотя все в нем тряслось от обиды, в том числе губы и лиловый галстук. — Вы не волнуйтесь, может, он еще заговорит.

Боже мой, какой только ерунды я не рассказывал этими бесконечными вечерами Яше! всю жизнь свою, от первого проблеска самосознания (он почему-то связан у меня с тенистой аллеей, по которой я убегаю от кого-то или чего-то) до своих отношений с Галочкой, вернее, отсутствия их, я рассказывал нашему бедному Черному Яше. Бедный, бедный Яша! Наверное, ему не хватало золотых кудряшек девочки Леси, слез в кабинете директора, украденных мерок, ботинок с номером телефона и множества других вещей, из которых складывается та странная и загадочная штука, которая называется человеческой личностью и человеческой жизнью.

Я делал все, чтобы заменить ему жизнь, но я быстро понял, что был обуреваем детской в своей наивности гордыней. Я не был Богом и не был творцом. Я не был волшебником, и не мог из ничего, из нелепых своих воспоминаний создать, новую жизнь.

Шли дни, недели, месяцы. Яша молчал, и я чувствовал, как нестройной чередой уходят от меня уверенность, надежда и мечта. Уверенность покинула меня довольно быстро. Она убежала, даже не попрощавшись. Должно быть, она спешила к очередному юному дурачку. Расставание с надеждой было куда более мучительным. Я цеплялся за нее, просил не уходить, но и она, печально улыбнувшись на прощание, исчезла. Оставалась только мечта. Я берег ее, я боялся за нее, как боится, наверное, мать за последнего из оставшихся в живых ребенка. Но и ее я не сумел удержать.

И вот я сижу перед Яшиними глазами-объективами, уронив, как пишут в таких случаях, руки на колени, и молчу. Мне теперь не горько, не обидно. Внутри у меня давно уже образовался какой-то вакуум. Я сижу перед Яшей и молчу. Все, что я мог ему сказать, я давно сказал. Мне стыдно. Стыдно перед Сергеем Леонидовичем, который больше года прикрывал меня своей мягкой и вовсе не мужественной спиной. Стыдно Феденьки, который смотрел на меня как на пророка и потерял на мне и Яше полтора года. Стыдно Татьяны Николаевны, которая за все время ни разу не позволила себе усомниться в исходе нашей работы. Стыдно Германа Афанасьевича, нашего инженера, который переработал столько, что, получив он все заслуженные отгулы, мог бы вполне пройти пешком от Москвы до Владивостока и обратно.

Я сижу и в тысячный раз думаю, что все могло быть иначе, если бы только Черный Яша заговорил. Ну что ему стоит, что там происходит в миллиардах его нейристоров, в бесконечных цепях его электронной начинки?

Слепая и глупая ярость охватывает вдруг меня. Я поднимаю кулак и изо всех сил ударяю по коже.

— Да будешь ты, черт тебя побери, разговаривать или нет? — воплю я пронзительным базарным голосом. И сразу успокаиваюсь. Нет, не успокаиваюсь, а замираю. Потому что в этот момент печатающий Яшин аппарат оживает и коротко выстреливает.

Я замираю. Во мне подымается только одно чувство — страх. Сейчас я скошу глаза на бумагу и увижу: она пуста. И я пойму, что у меня начались галлюцинации. И не этого я боюсь. Впервые за долгие месяцы в комнату триста шестнадцать заглянула надежда. Безумная, нереальная, но надежда.

Я сижу перед Черным Яшей и панически боюсь скосить глаза на печатающий аппарат. В короткую долю секунды я понимаю игроков, поставивших на карту именование, последнюю копейку, жизнь. Они открывают карты мучительно медленно, потому что, пока ты не знаешь правды, можно надеяться. Факты для надежды, что святая вода для нечистой силы. Я думаю об этой чепухе, потому что боюсь скосить глаза. Всю жизнь я был трусоват. Хотя и не новая для меня, мысль эта пронзает мозг своей жестокой правдой, и от этой правды я смотрю на бумагу. На бумаге одно коротенькое слово: «Нет».

Сергей Леонидович внезапно нахмурился, стремительно повернулся вокруг своей оси и взвизгнул:

— Толя, что это значит?

— Это значит, что Яша заговорил, — прыснул я.

— Как, говорите, вы называете свое детище?

На этот раз я решил попытаться ответить раньше Сергея Леонидовича, — надо же когда-то начинать делать научную карьеру. Но не тут-то было. Не успел я открыть рот, как завлаб уже рывкнул молодецкато:

— Черный Яша, Иван Никандрович.

— Остроумно, — кивнул директор, а Эмма окончательно проглотил свои губы. Иван Никандрович слегка кивнул нам, как бы приглашая принять участие в шутке, и спросил Яшу: — А почему, собственно, вы сказали «нет?»

Все заулыбались, и даже у Эммы глазки чуть сузились — то ли он хотел присмотреться к нам, то ли улыбнуться. Но в этот момент печатающее устройство вдруг застрекотало.

— По-то-му что не-хо-чу с ва-ми раз-го-ва-ри-вать, — медленно и внятно, словно для умственно отсталых детей, прочел Иван Никандрович.

Так и я, пока директор читал Яшин ответ, всей своей кандидатской душой тянулся к нашему детищу. Слезы опять перехватила мне горло. Спасибо, Яша! Спасибо, парень!

Я не шутил, не кокетничал. Я так и подумал: «Спасибо, Яша. Спасибо, парень». Черный ящик уже стал для меня живым.

Иван Никандрович тем временем поднимал лабораторную колбочку с коньяком.

— Милые мои, — сказал он, и от этих необычных слов все заулыбались, — сегодня, разговаривая с Сергеем Леонидовичем о вашей работе с Черным Яшей, я вдруг почувствовал, что не могу, не хочу сказать «нет». Яша же сказал. И не просто сказал «нет», а объяснил, что не желает разговаривать с нами. И это прекрасно. Мы присутствуем при величайшем событии: набор электронных компонентов впервые в человеческой истории

выказал признаки воли и интеллекта. Да, именно воли и интеллекта, ибо для того, чтобы не хотеть чего-то, нужна собственная воля, а для того, чтобы столь безапелляционно заявить нам об этом, нужен интеллект. Поздравляю вас, мои милые, еще раз поздравляю.»

Мир квантованной материи чрезвычайно сложен и многообразен. Он характеризуется сложнейшей иерархией микро— и макроструктур, между которыми, согласно гипотезе В. И. Вернадского, могут происходить не только химические и термодинамические взаимодействия, проявляющиеся, в частности, как это установлено в опытах, по телекинезу, в дистантном переносе химических реакции мозга на внешние предметы, но и информационные взаимодействия в виде формирования структур, обладающих, свойствами человеческого интеллекта.

Наше время непредсказуемо критично, время быстрых изменений в мышлении людей, их преобразования. Человечество находится на пороге эволюции, на пороге перехода на более высокую ступень развития. Об этом красноречиво свидетельствуют достижения мировой науки и техники. Уже наработан солидный багаж, получивших, порой хотя и непонятных, но используемых на практике, необъяснимых теоретических феноменов, открывших неведомые доселе области и направления исследований. Об этом свидетельствуют и рождающиеся дети — «индиго», имеющие новый программный комплекс живого сознания.

Но такой переход сам по себе невозможен. Невозможны эволюционные процессы общественного развития без постижения, понимания и осознания физической сущности процессов развития; без включения человека как такового, как сложной биоэнергетической системы в эти процессы; без попытки через все это объяснить на сегодняшнем уровне развития все, и земные, и Космические проблемы, так волнующие общество Земли.

Вряд ли кто сегодня удивится нетрадиционным методам лечения, таким как: наложение рук, исцеление временем, фитотерапия, духовное целительство. Мы уже знаем, что это вовсе не загадочные, а целенаправленные биоэнергетические и энергоинформационные процессы, связанные с очень большими трудностями для человека. Эти процессы в основном состоят из работы над приведением в равновесие биоэнергетического поля человека, которое окружает каждого из нас. У каждого человека, одушевленного и неодушевленного предмета есть свое энергетическое поле, называемое биополем, которое окружает нас и защищает нас от воздействия окружающей Среды. Работа по приведению энергетического поля в равновесие, позволяющее управлять им — есть не что иное, как тонкочувственное восприятие. Это метод, с помощью которого воспринимается то, что недоступно обычным органам чувств. Благодаря

ему можно видеть, слышать, обонять, пробовать на вкус, мысленно разговаривать, дотрагиваться до объектов, лежащих за пределами обычного восприятия. Тонкочувственное восприятие открывает динамический мир льющихся взаимодействующих полей жизненного цикла, которые, окружают и пронизывают каждый объект, предмет, составляющую естественной природы. Эта энергия поддерживает и питает нас, дает нам жизнь. С помощью этой энергии мы ощущаем друг друга, познаем окружающий нас мир, осознаем его динамику развития. Мы состоим из нее, и она — из нас. Дети XXI века, не умея говорить, общаются друг с другом весьма осмысленно. Они без обучения осмысленно работают на клавишах любых компьютеризированных устройств.

Таким образом, развитие общества, продвижение научно-технического прогресса возможно лишь с учетом опыта познания процессов мышления, психики человека, его энергетики. В этом плане, чтобы быть беспристрастным, нельзя не упомянуть «принцип йоги» о всеобъемлемости энергии, той энергии, из которой собственно, вероятно, и образуется плотное вещество — материя. Ведь, согласно исповедуемой нами в настоящее время материалистической точке зрения, наше сознание отождествляется со словом «интеллект», а в фундаментальной психологии под этим словом понимается «сгусток осознающей себя энергии», т.е. сознание есть энергия, которая вездесуща. Следовательно, просветление физического ума, т.е. того, что имеет место в мозгу человека в виде знания, светом новых знаний необходимо крайне и это вполне возможно объяснить имеющимся научным багажом.

Проблема биоэнергоинформационных взаимодействий Человека с окружающим его миром привлекает в последнее время все более серьезное внимание широких научных кругов. Развивающиеся социальные кризисы, жестокие военные конфликты в казалось бы спокойных регионах, целая серия чрезвычайных явлений, бессилие мировой медицины перед лицом все новых изощренных видов болезней — все это воочию свидетельствует о необходимости изменения концептуального взгляда на мир, о необходимости развития новой парадигмы Вселенной и места Человека в ней.

Ньютоновско-Картезианская модель, давно уже признанная ограниченной в физике, до сих пор продолжает определять отношение к человеческой психике, в то время как большой объем экспериментальных данных свидетельствует об ограниченности этой модели и в данной области.

Предлагаемые различными авторами концепции строения Вселенной исходят из разных постулатов и, соответственно, предлагают различные модели, зачастую взаимоотрицающие. Единственным критерием

проверки этих моделей является их сопоставление с практикой, а именно, экспериментальная проверка с привлечением тех или иных биологических систем, в том числе Человека. Модели, не позволяющие такой проверки существующей ныне теорией физики, являются чисто информационными, ближе к мифологическим, и при всей культурно-исторической ценности не могут быть непосредственно использованы в практике современной науки, хотя во многих случаях они непосредственно перекликаются с самыми современным физическими теориями и требуют пристального внимания.

Наличие различных моделей естественно и обосновано самой историей развития физики признанными научными достижениями, которые в течение истории дают научному обществу модели постановки проблем и их решение.

Такая система взглядов на Мир, способов его исследования носит название парадигмы. В последние десятилетия в физике, биологии, психологии и в других областях научного знания сделаны открытия, которые заставляют в очередной раз переосмыслить картину Мира и изменить научную парадигму.

Ничего необычного в этом нет. Процесс закономерен, естественный, соответствующий диалектике общественного развития.

Трудами великих физиков XVIII века был создан взгляд на Вселенную и соответствующая философия, которые получили название Ньютоно-Картезианской модели мира. Согласно этой модели материя существует в трехмерном пространстве во времени; пространство и время независимы друг от друга; в Мире имеет место как бы линейная причинно-следственная связь; материальный мир имеет очерченные границы и существует в пустоте (условно) — пространстве Космоса, которое не может быть пустым!

Революционные перемены в физике, существенно расширившие эту модель, начались в XIX веке знаменитыми экспериментами Фарадея, теоретическими работами Максвелла по электромагнетизму, трудами Больцмана, Гельмгольца термодинамики и статистической физики, открытиями Дарвина в биологии.

Первые десятилетия XX столетия принесли неожиданные результаты в физике, а именно: теорию относительности Эйнштейна, квантовую теорию атомных процессов. Оказалось, что принятое в астрофизике и космологии понятие пустого пространства не имеет смысла, а развитие атомной физики разрушило представление о твердой материи. Были опровергнуты все базисные концепции ньютоновой физики: абсолютность времени и пространства, незыблемость материальной природы пространства, строго

детерминированная система объяснения и т. п. Иными словами, ньютоново-картезианская модель Мира была адекватной, пока физика исследовала явления в мире повседневного опыта, в зоне средних измерений, т.е. соответствовала достигнутому уровню развития. Как только Человек стал проникать в микро— и макромир, эта модель стала непригодной.

И это естественно и закономерно. Наглядность этой закономерности приведена в повседневной жизни.

Мировое сообщество уже сегодня двумя ногами стало на порог общества оптимизации. «Умонастроения американского общества в 1990 году изменились. В центре его внимания уже не «холодная война» и советско-американское соперничество, а новая эпоха глобальной экономической конкуренции». К такому выводу пришли авторы доклада влиятельной неправительственной организации США — Чикагского совета по внешней политике. А экономическое первенство в конце нынешнего и в грядущем столетий удастся завоевать только за счет научно-технических успехов.

Последнее десятилетие суровой реальностью стал грядущий коллапс международной валютной системы и мирового хозяйства. Производительные силы общества разрушаются, в то время как раковая опухоль финансовой спекуляции продолжает распространяться, угрожая уничтожить все живое своими метастазами. Развращенной правящего олигархического меньшинства, интересы которого представляют Международный валютный фонд, Всемирный банк и прочие подобные структуры, угрожает не только экономике, но и человеческой морали, вытесняя образование и науку суррогатами «информационной эры», культом эгоизма и насилия.

По мнению Международного института имени Шиллера (Германия), «лишенные реальной власти правительства в большинстве стран стали марионетками в смертоносных играх транснациональных финансовых групп и сырьевых корпораций. Эти бесчувственные гиганты манипулируют миллионами людей через средства массовой информации, вначале навязывая нациям «демократию» с неограниченной свободой торговли, а затем, ограбив эти страны, навязывают им колониальные диктаторские режимы для удержания своих ставленников у власти».

Человечество на пути к новым формам хозяйствования, наиболее оптимальным, экономичным, соответствующих высшему уровню человеческой морали. Во всем мире работники науки, промышленники, политики и общественные деятели, заинтересованные в реальном экономическом развитии и благополучии наций — государств, объединяются в единую международную интеллектуальную силу, способную противопоставить эти идеалы перспективе глобального апокалипсиса.

«Предпосылками этой новой политики равноправного партнерства является конституционный парламентаризм, защита неотъемлемых человеческих прав и признание ответственности правительств за укрепление национальных хозяйств и за обеспечение достойного уровня жизни народа. Истинное содружество интересов должно стать базой нового международного сотрудничества, и это содружество определяется объективным критерием взаимовыгодности и роста благосостояния всего человечества в результате внедрения этого нового типа взаимоотношений».

Человек, вне всякого сомнения — часть Природы, то есть, материального пространства Вселенной. И все, его окружающее, естественное или созданное самим человеком, так же являются составляющими той же Природы. И так же как человек, все его системы жизнеобеспечения, в том числе и экономическая система, они настолько связаны с Природой невидимыми нитями, что обрыв одной из них неизбежно ведет к дисгармонии в организме (системе), а следовательно, — к разного рода расстройствам и «болезням». Достаточно связать эту оборванную ниточку — и здоровье улучшится. Но для этого надо найти оборванную цепь, установить ее причину. Природа — это не просто чистый воздух, родниковая вода и здоровая биоэнергетическая атмосфера. Это сложнейший механизм Вселенной. Сегодня для наших людей — время сложнейших испытаний. Во время подобных испытаний у всех без исключения развивается интуиция, до предела возрастает чувствительность, включаются мощные защитные резервы организма, перестраивается психика.

Согласно теории относительности, пространство трехмерно, а время нелинейно, ни то, ни другое не являются отдельной сущностью, измерения в пространстве и времени относительны: больше того, структура пространства во времени зависит от распределения материи, поэтому непреодолимое различие между материей и пустым пространством исчезает: есть Критическая масса пространства!

Выяснилось, что у субатомных частиц очень абстрактные характеристики и парадоксально двойственная природа. В зависимости от организации эксперимента они проявляют себя иногда как частицы, иногда как волны. В квантовой физике для описания таких как бы взаимозаменяющих явлений введено новое логическое приспособление — принцип дополнительности. Согласно Бору, это противоречие является результатом неконтролируемого взаимодействия между объектом наблюдения и наблюдательными средствами. В области взаимодействий не может быть и речи о причинности и полной объективности в обычном их понимании. Это надо доказывать!

Научное мышление в современной медицине, психиатрии, психологии, антропологии представляет собой часто развитие модели физической Вселенной. Новые взгляды проникают в эти области естественно с опозданием, и многие разделы наук до сих пор опираются на ньютоновские парадигмы. В то же время результаты трансцендентальной психиатрии (использование психолитиков, некоторых психофизиологических приемов и т.д.) гораздо проще воспринимаются на основе квантово-релятивистской физики.

Однако, еще не успела сложиться соответствующая система взглядов, а новые открытия в нейропсихологии, термодинамике, теории информации, теории физического вакуума, теории эфира и других настоятельно требуют разработки новой научной парадигмы.

В наше время наука стала не только производительной, но и ведущей силой общества, постепенно занимая то положение, которое уготовано ей всем ходом развития человечества, конечной целью его эволюции, повторяя в своем становлении те же зигзаги, которые совершает само человечество, становясь в отдельные периоды своего развития то демократом, то консерватором, то утопистом, то тираном. О ее состоянии можно судить по положению религии в обществе. Отмечено, что в периоды наибольших успехов науки религия приходит в упадок, пользуется меньшим влиянием в обществе и вообще то, что с увеличением силы науки влияние религии значительно уменьшается — факт неоспоримый.

Так, в период первой половины XX-го века влияние церкви настолько упало, что практически сошло на нет и возродилось вновь в конце 70-х начале 80-х годов, когда ожидания общества определенных экономических результатов от научного развития не оправдалось, несмотря на впечатляющие успехи (создание ядерного оружия, полеты на Луну, проникновение в тайны атома, пересадки органов человека, создание новых поколений компьютеров, широкое внедрение электроники в быт и т. д.) это религиозное влияние настолько усилилось, что в церковь потянулись как массы обычных людей, так и многие политики, государственные деятели, промышленники, работники и служители культуры и искусства и даже сами ученые.

В том, что ученые могут быть верующими новости нет: и Ньютон, и Павлов были глубоко верующими, но они не позволяли своей вере в бога влиять на свои же научные взгляды и достижения. Как верно подметил Ф. Энгельс: «Никто не обращался с богом более сурово, чем верующие естествоиспытатели».

Ныне же положение несколько изменилось: ученые не только проходят обряд крещения в зрелом возрасте, но и стали вдруг открыто

ходить в церковь, приглашать духовников на свои симпозиумы и конференции, слушать их доклады и сажать в президиумы. Все это свидетельствуют не только и не сколько о демократизации общества, сколько об упадке престижа науки, даже в глазах ученых, о том, что она не оправдала надежд общества. Больше того, ученые стали свои достижения во всех случаях обожествлять.

Само общество также не оказалось готовым обеспечить достойный прием новейшим научно-техническим достижениям, а использовало их прежде всего в антигуманных целях, многократно усилив с помощью техники звериные инстинкты человека, особенно ярко проявляющиеся во время военных конфликтов. Именно потому вторая мировая война была особенно кровопролитной, но, к счастью, именно это делает третью мировую войну практически невозможной, что, однако, не исключает большого количества межнациональных региональных и религиозных конфликтов? отличающихся еще большей жестокостью. К этому всегда следует быть готовым и потому необходимо держать ряд потенциально опасных технических достижений под особым, международным контролем.

Не решив основные научные задач: (происхождение и строение Вселенной, происхождение человека и жизни на Земле и самой Земли, не разгадав конечной цели эволюции Земли, судьбы и назначения человека, тайны его мозга и места во Вселенной, не поборов основные болезни человеческого организма, не сумев коренным образом улучшить экономическое положение всего человечества не осознав причинности этих следствий и т. д. и т. п.) и поглотив при этом массу средств общества, наука вызвала особенно жестокое разочарование и даже в некоторых случаях — враждебное к ней отношение, а потому ее влияние, особенно в области политики и общественной жизни резко упало. Это имело не только отрицательные, но и положительные стороны, ибо диктат теоретической физики в лице представителей релятивизма так ослабшего в последние годы, ранее был невыносим и гасил (в основном, физически) все мысли и идеи, противоречащие когда-то всемогущей теории.

Такой достаточно большой багаж противоречащих современной науке фактов накопился даже в экспериментальной области. Кроме того, внезапно вдруг «выяснилось», что мы все находимся под наблюдением каких-то НЛО, что существуют тайны продолжения жизни после смерти, возродилась и набрала силу астрология, со скоростью звука появились экстрасенсы различных категорий, возникла проблема геопатогенных зон, якобы возникла телепатия, лозоходство и т. д. и т. п. Мы не можем теперь волевым методом отмахнуться от тех или иных проблем парапсихологии,

ибо на основе их уже разрабатываются различные виды новейшего психологического оружия и новые средства управления как отдельным человеком, так и массами. Это оружие тем более страшное, что теоретических основ его пока не существует, следовательно, не существует надежных средств защиты и управления и наше счастье, что оно находится еще в «младенческом» возрасте.

Мы даже не в состоянии отмахнуться от Кашпировского и Чумака, ибо в дискуссиях о них вынуждены противопоставлять их положительным результатам их же отрицательные результаты, что делает такую дискуссию беспредметной.

Механизм биоэнергетического воздействия на живой организм таит много загадок. Но принципиальное научное объяснение его — уже реальность. Мы живем в мире колебательных, вибрационных процессов. Ритм биения сердца, дыхание, биотоки мозга, речь — всему этому присущи инфразвуковые частоты. Человеческое ухо никак не реагирует на внешний инфразвук, но он активно влияет на весь организм, на любой в отдельности орган, особенно на мозг. И горе, если при этом возникает явление резонанса — может произойти рассинхронизация работы полусферий головного мозга. В отдельных случаях этот процесс протекает очень быстро и в считанные секунды может превратить человека в биомассу, а целую армию в скопище дегенератов. В то же время ученым известно, что если подобрать этому явлению соответствующий «ключ», им можно управлять, что позволит не только оздоравливать людей, лечить самые неизлечимые болезни, продлить жизнь человека уже в ближайшее время до 100—120 лет, но и далеко шагнуть в познании Вселенной.

А какие удивительные перспективы откроются перед человечеством, если оно подберет ключи к вирусной рассинхронизации! Без применения химических препаратов, которые приносят не только пользу, но и вред одновременно, без хирургического вмешательства, радиационных облучений и многого другого, с помощью чего пытаются медики сегодня подступиться к онкологическим заболеваниям, СПИДу, чуме, холере, сибирской язве и другим болезням, они будут побеждены. И это возможно было уже в 2006 году! Но сегодня вопрос о времени не стоит. Развитие человечества настолько стремительно, что можно не сомневаться, что на пороге XXI века оно получит новое сверхмощное средство. Только каким оно будет? Сверхмощным, сильнее термоядерного, оружием или сверх эффективным медицинским инструментом, позволяющим продлить человеческую жизнь?

В общем, правда причудливо перемешалась с вымыслом, фантазия с реальностью.

Эти вопросы настойчиво требуют своего решения и не могут быть отложены в долгий ящик, не вызвав отрицательных явлений в обществе, типа социального разложения и появления новых белых и прочих цветов братств.

Всем достаточно хорошо известно такое явление, как исламский фундаментализм. По нашему мнению его не следует рассматривать как чисто религиозное или националистическое явление. Вероятнее всего, это не что иное, как попытка целого ряда народов отгородиться религиозной ширмой от тлетворного влияния компьютеризированной, электронизированной и машинизированной культуры Запада, превращающей человека при помощи своих реклам, клипов, кинобоевиков и задерганной эстрады в лучшем случае ничего не значащих винтиков, а в худшем — в потенциальных грабителей, насильников и циничных убийц. Именно таким и только таким может быть результат культуры, которая всерьез обсуждает разницу между сексом и порнографией, которая делает убийцу и насильника героем своих произведений. В нашем регионе своеобразной «отрыжкой» влияния западной «культуры» является, как ни странно, такое явление, как «белое братство», экстрасенсорика, парапсихология, провоцирование катаклизмов Природы, вплоть до искусственных землетрясений.

Кроме этих, чисто моральных проблем, настойчиво требуют решения проблемы чисто экономические и технологические и прежде всего вопросы энергетики. Дело не только в том, что топливные ресурсы на исходе, но дело еще в том, что эти ресурсы становятся необходимы химии, дающей из них значительную долю товаров народного потребления. Еще Д. И. Менделеев заметил, что преступно сжигать нефть в топках котлов: «Это все равно, что отапливать помещение ассигнациями». Тем не менее, мы вынуждены это делать: 85 % электроэнергии мы получаем именно на тепловых электростанциях, имеющих к тому же КПД своих установок не более 30 %. Львиную долю нефтепродуктов забирают наши многочисленные автомобили, КПД двигателей которых еще меньше.

Во всем мире проблема энергии — это проблема № 1. Но даже атомные электростанции не спасают положение, ибо при их эксплуатации возникает другая трудность — проблема захоронения ядерных отходов, а современная теоретическая физика не в состоянии предложить метод их переработки. Остается ждать, пока экспериментальная физика не «наткнется» волею случая на приемлемое решение. А если не «наткнется»? Выбрасывать их в Космос? Не слишком ли дорогое удовольствие? Как известно, доставка одного килограмма груза с Луны, обходится более, чем в миллиард долларов. Тут, конечно, не доставка, расходы будут много меньше, но все же... Стоит ли упоминать проблему безопасности этих электростанций?

Какие бы гарантии не давались учеными, но Чернобыль всегда будет стоять перед глазами и до тех пор пока эти электростанции будут существовать народы всегда будут чувствовать себя сидящими как на вулкане. К тому же, не следует забывать, что отходом этих электростанций являются оружейный уран и плутоний, а ядерный бандитизм еще только-только зарождается, и не нужно быть большим пророком, чтобы предсказать, к чему это приведет.

Мы практически никогда не упоминаем о возможности космической катастрофы, а зря. Узнать о ее приближении мы можем не более, чем за два-три дня, да и то случайно. Но если она вдруг случится, то максимальный срок жизни (вернее, агонии) большей части человечества составит от двух до трех часов. Меньшая часть его многомиллиардной массы «протянет», — вероятно, менее суток, а в живых могут остаться десятки, ну от силы тысячи человек да и то только в труднодоступных районах, где живут не вполне цивилизованные земляне. Следовательно, наша цивилизация на планете может измениться. Возможно, ей на смену придет другая, а возможно и нет. Дело случая.

Такая катастрофа представляется, как результат столкновения нашей Земли с инородным космическим телом, бродящим по Космосу с достаточно большой скоростью. Если диаметр тела при его плотности равной плотности вещества Земли составит всего 1,5—2 км, а скорость будет не менее 200—300 км/с, (такие тела для Космоса не редкость), то при столкновении с Землей оно легко пробьет земную кору, толщина которой всего то и составляет от 15 до 70 км, взорвется в ее недрах, выплеснет раскаленную магму наружу, испарит океаны, закроет пылью и газами атмосферу, т.е. отсечет солнечный свет и закроет, таким образом, заседания дум, советов, конгрессов, парламентов, прекратит функционирование министерств, средств массовой информации и вообще оборвет всю коммунальную деятельность, а заодно и всю биоэнергосистему.

Ряд некоторых доказательств упрямо заставляют предполагать, что мы не первая цивилизация на Земле. К числу этих фактов относятся не только какие-то наскальные рисунки, которые при желании могут быть признаны малоубедительными, но и такие, мимо которых проходить не следует: это календарь индейцев майя, предание безграмотных негров племени дагонов, тексты индийских и тибетских вед, архитектурные и культовые сооружения неизвестных нам народов, свидетельства о реальности потопа, и даже не одного, кратеры от падения крупных метеоритов на Земле, Луне, Марсе, Меркурии. Кстати, такой случай представлялся нам не так давно, в апреле 1986 г., но космическое тело пролетело мимо Земли на расстоянии 800 000 км со скоростью до 400 км/с, если не

изменяет память. Один польский астроном вычислил, что вероятность встречи Земли с таким крупным телом составляет раз в 23 000 лет. Мы не знаем, сколько времени прошло от последнего «свидания» нашей Земли с таким «гостем», но некоторые ученые всерьез предполагают, что внезапная гибель крупных животных — ихтиозавров, динозавров и др., некогда обитавших на Земле, и изменение видов растительности, произошла именно по этой вышеупомянутой причине. Хотя это, на самом деле, далеко не так, о чем мы расскажем позже.

Теоретически предусмотреть и предупредить такое «рандеву» можно. Но современная космическая техника не может представить нам станции оповещения и ликвидации таких нежелательных гостей, а современная теоретическая физика не в состоянии дать ни одного дельного совета.

Неопознанные летающие объекты (НЛО) до настоящего времени продолжают оставаться величайшей тайной природы. Это объекты имеют свойства, которые не вписываются в современную картину мира, что свидетельствует о проявлениях неизвестной человечеству физики. Анализ данных позволяет сделать вывод: человечество издавна сосуществует с некоей экстранеординарной субстанцией, демонстрирующей фантастические возможности. Вместе с тем отсутствует какая-либо наиболее приемлемая гипотеза о природе этого феномена. На наш взгляд, мы на пороге открытия такого феномена. У нас есть определенные результаты и направления дальнейших исследований.

Во многих странах мира давно поняли, что государство, которое первым решит проблему НЛО и связанных с ними явлений, совершит революционный скачок в науке и технике, может стать обладателем новых суперсовременных технологий (технологий будущего). Мировыми лидерами в изучении НЛО считаются США, Франция, Китай, Япония и некоторые европейские страны, в т. ч. Россия. В Украине действует 15—20 разнообразных инициативного плана уфологических организаций, усилия которых практически не консолидированы и не скоординированы.

Изучению землетрясений человечество посвятило много сил, средств и времени. Нет нужды описывать это жуткое явление. Возникает оно внезапно, а последствия его столь ужасны, что любой внутренне содрогается при одной только мысли о нем. Согласно статистике землетрясений и работам ученых частота возникновения этих грозных явлений на Земле растет, увеличивается их мощь.

После сахалинского землетрясения 29 мая 1995 г. директор Института физики Земли (Россия) констатировал с горечью, что на сегодняшний день никто не умеет прогнозировать это событие и не знает причин, его

вызывающих. Мы считаем, что единственной причиной, которая защищает тайну землетрясений от нашего пытливого ума, является наше неверное понимание картины Мира, то есть физики процессов, происходящих во Вселенной.

Ученые Днепропетровска считают, что причиной землетрясений являются процессы взаимодействия между корпускулярной материей Земли и эфиром, которые происходят в ее недрах. Результаты исследований показывают, что эти процессы являются ключом к пониманию тайны рождения и гибели химических элементов, ключом к пониманию рождения и гибели звездных систем, созвездий, галактик.

Просто она меньше по массе, следовательно, меньше плотность прилегающего к ней эфира, следовательно, медленнее идет на ней распад (в том числе и радиоактивный) химических элементов. И еще планета Земля не цельное творение, а состоит из отдельно плавающих плит, что демффитрует нагрузки.

Мы уже сейчас в состоянии промоделировать эти условия и в условиях Земли, следуем только осознать теорию причинности следствий.

К сожалению, земляне еще не научились пока защищаться от солнечных и земных катастроф, но специалисты, ученые мира пытаются наладить службу прогноза, чтобы заранее извещать людей о неблагоприятных датах. Ученые сейчас прилагают дружные усилия и для того, чтобы понять природу влияния на нас космических возмущений.

Как же предсказать, предугадать это событие? Возможно ли упредить его и есть ли механизмы управления ими?

Кроме известных сейсмологам способов прогнозирования, можно предложить еще два.

Первый — планетарный способ. Он основан на том, что связь землетрясений с положением Луны установлена. Но это будет очень неточное предсказание и в нем совершенно не будет фигурировать вероятный очаг (район) землетрясения. Это будет скорее всего, нечто вроде призыва «бегитесь» всем жителям сейсмоопасных районов.

Второй способ чисто технический и может оказаться весьма конкретным как по определению времени, так и по определению места возможного события.

В основе этого способа лежит предположение, что существует прямая связь между количеством поглощенного участком Земли эфира и тектонической деятельностью под ней. Техническая возможность контроля количества втекаемого в Землю эфира существует. Однако это установки еще не разработаны для серийного выпуска. Их разработку и изготовление необходимо делать немедленно. Предполагается, что,

развернув сеть измерительных станций (Японцы в конце 2005 года объявили о создании на своей территории 5 таких станций) в сейсмоопасном районе, можно будет получить надежную информацию о степени сейсмической угрозы. При этом возможно применение спутниковых систем измерения, что еще больше повысит точность предлагаемого метода.

При решении вопроса о мерах защиты от тектонической активности Земли ученые исходят из убеждения, что основное в решении любого вопроса — это правильная постановка диагноза. Если болезнь, ее причина и механизм локализации определены верно, то рано или поздно будет найдено и необходимое лекарство. Так и здесь. Важно подтвердить выказанную здесь уверенность в истинной причине землетрясений. А необходимые меры защиты... Уже сейчас ясно, что нужно строить сейсмостойкие конструкции сооружений. Можно искать и заливать пустоты в недрах Земли. Можно рыхлить породу (грунт) под населенными пунктами при помощи обычных взрывов направленного действия. И конечно, идеальным был бы случай, если бы мы могли отводить скапливающиеся в недрах Земли газы по трубам на поверхность и использовать их для нового вида электростанций или электроэнергии. А еще лучше — перекрыть доступ излишнего эфира в глубь Земли. Хотя это и опасно другими последствиями.

Все почему-то считают, что планета Фаэтон, в солнечной системе, взорвалась от попадания в нее другого мощного материального тела: Астероида, Метеорита, Кометы и т.п. Но никто этого не видел и доказательств этому нет. Все это предположения. И ничего страшного не произойдет, если мы выскажем свою гипотезу.

В отличие от структуры планеты Земля, состоящей из пяти материков и плавающих в магме некоторых частей, так называемых «плит», структура корпускулярно-материальной части планеты Фаэтон была цельным шарообразным творением.

Но так же как и планета Земля она получила примерно такое же, а может и большее количество втекающего в нее эфира.

Только количество поглощаемого планетой Земля эфира уравновешивалась техногенной деятельностью в ней, порождая землетрясения, вулканическую деятельность, цунами и т.п.

Планета Фаэтон тектонической деятельности, из-за цельности корпускулярно-материальной, не имела. Хотя вернее не имела возможности выхода результатам этой деятельности и она просто взорвалась, как воздушный шарик от избытка полученной энергии, получаемой от поглощаемого эфира.

И как не фантастичны подобные замыслы, людям все равно придется ими заниматься, т.к. на повестку дня выдвигается вопрос о тектоническом благополучии нашего маленького космического домика — Земли, о его сохранении, т.е. сохранении человеческой колыбели, равной которой нет ничего подобного во Вселенной. В общем, реальных и потенциальных неприятностей у человечества великое множество. А поскольку мы живем в стране со специфической, неравномерно развитой, плохо управляемой, разрегулированной экономикой, с изношенным, часто устаревшим, даже морально, оборудованием, и имеем еще целый ряд присущих только нам дефектов и недостатков, то эти неприятности касаются в ряде случаев нас гораздо больше, чем, скажем США, Канаду или Японию. Но, к нашему счастью, мы мало в чем уступаем Канаде или США и во многом превосходим Японию, Англию или Германию. Имеются в виду географическое положение, природные и климатические условия, качество земли, полезные ископаемые и гидроресурсы и т. д. У нас великолепное, по биологическим и интеллектуальным качествам население — сильное, выносливое, трудолюбивое и неприхотливое, отличающееся большим терпением и наличием юмора. Те отклонения в общественной морали, которые мы наблюдаем сейчас (бандитизм, национализм, воровство, коррупция, спекуляция, ненависть к инакомыслящим и т. д.) для него принципиально нехарактерны и вызваны теми обстоятельствами в которые его посадили. Ни один народ в мире (по крайней мере, в Европе) не стал бы терпеть подобное положение более двух-трех дней.

Поэтому надо срочно искать выход из создавшейся ситуации и терпеливо, но быстро выводить страну из этого кризиса. И тут, по нашему мнению, хорошим дополнением к организационно-экономическим мероприятиям, которые разрабатываются парламентом и правительством государства, могут служить научно-технические предложения Международной академии биоэнерготехнологии, которые мы можем предложить, и которые основаны на выполненных нами научных разработках и частично проверенных, хоть и на довольно бедной, но все же экспериментальной базе.

Эти предложения основаны на новых представлениях о физическом Мире, принципиально отличающихся от представлений старой теоретической физики.

В эти представления целиком и полностью укладываются абсолютно все результаты, полученные экспериментальной физикой, все результаты наблюдений практической астрономии и получены не только объяснения практически всем, считавшихся ранее феноменальными, явлениям, но и достигнуты результаты, которыми не может похвастать ни одна лаборатория, ни один институт в мире.

Так, нами созданы и работают антигравитационные установки, уменьшающие силу тяжести неподвижного тела. Мы работаем над созданием теории причинности следствий.

Само по себе решение этой проблемы, проблемы гравитации, над которой безуспешно бились и бьются сейчас крупнейшие умы и мощнейшие научные организации человечества в течение последних четырех столетий (со времен Галилея), составит честь и славу нашей науки и рано или поздно получит признание всего человечества, но мы сейчас расцениваем это только как свидетельство правильности своего понимания природы Мира. На основе этого антигравитатора мы полагаем возможным создание нового поколения энергодобывающих установок, сырьем для которых явится сама причина сил гравитации. То есть эти установки не будут нуждаться в энергетическом, в том числе и химическом топливе, а следовательно, будут экологически чистыми, безотходными и их стоимость будет определяться исключительно затратами на их строительство и техническое обслуживание, которое для электростанций, равных по мощности действующему Днепрогэсу, будет минимум на порядок меньше. Причем, возможны строительства станций любой мощности, в любом районе.

Имея энергетическую базу, основанную на антигравитаторах и имея бесконечный запас гравитационного сырья в любой точке Украины, можно не только позволить себе его расточительное расходование, не только отказаться от закупки газа и нефти за рубежом, но и экспортировать добываемую электроэнергию в другие страны, а также сделать конкурентоспособной практически всю свою продукцию, обеспечить производство всего и вся у себя, на Украине.

Это основное наше предложение. Мы отлично понимаем, что этот восторженный дифирамб, требует всестороннего проведения лабораторных и конструкторских работ, но стоимость этих работ не идет ни в какое сравнение со стоимостью работ по ядерным исследованиям или по проекту добычи энергии в Космосе и транспортировке ее на Землю. По имеющимся сведениям такой проект разрабатывается, следовательно, финансируется. У нас это не может не вызвать недоумения: ведь мы и той энергией, что получаем на Земле, основательно засорили свою ноосферу, кроме того, большое количество энергии в том или ином виде поступает к нам из Космоса. Что же будет, если, не дай бог, разрабатываемый проект получится? Но по нашему разумению решение подобной задачи будет человечеству по плечу не ранее, чем через 40—50 лет. Да и то не все страны смогут его реализовать. А средства на его (проекта) разработку и на бессмысленные ядерные исследования тратятся уже сейчас. Мы же предлагаем проект к реализации которого, при серьезном

отношении к делу, можно будет приступить через 2—3 года без крупных финансовых затрат.

Кроме того, разработка антигравитаторов найдет серьезнейшее применение как в ракетной технике (возможно удешевление и повышение надежности и безопасности космических полетов), так и в химической и металлургической промышленности, и, возможно, в ряде других случаев.

Таким образом, мы будем в состоянии не только избежать земных бед, но и предотвратить космические.

Мы также смеем предполагать, что благодаря нашим представлениям по новой физике, несколько более точно представляем себе функционирование биологических организмов и можем управлять некоторыми процессами их жизнедеятельности.

Для этой цели мы уже имеем и частично используем приборы, которые позволяют без применения лекарств, физиопроцедур и хирургического вмешательства лечить такие болезни, как отложение солей в суставах, остеохондроз, радикулит, фиброму матки, болезни печени и поджелудочной железы, управлять ритмом работы сердца.

Наши представления о природе и физической картине Мира позволяют уже сейчас предложить такие средства профилактики человеческого организма, которые могут с более чем 85 % долей гарантии предупреждать такие болезни износа и старения организма, как прежде всего онкологические заболевания, лейкемия, анемия, сердечно-сосудистые заболевания и многие-многие другие.

Это же средство возможно поможет снять с повестки дня такой вопрос, как геопатогенные зоны. При этом мы не собираемся устранять их причины, а только устранить их вредное влияние. Практически все ученые всего мира утверждают, что продлить продолжительность жизни человека можно лишь улучшая социально-экономические условия его существования. Рекорд по продолжительности человеческой жизни сейчас держит Япония (80—85 лет). Мы утверждаем, что своим далеко не совершенными средствами мы можем обеспечить этот же срок жизни, а возможно и до 120 лет, в наших, далеко не человеческих условиях, и отодвинуть при этом границы пенсионного возраста,

Биофизика и физиология проделали определенную работу по установлению пределов допустимых отклонений физико-химических параметров внешней Среды, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность человека по степени насыщенности кислородом, концентрации вредных химических веществ, допустимыми пределами радиационного фона, температурными отложениями. Но эти науки не достигли главного: они не предложили критериев термодинамической устойчивости

процесса синтеза белка интегрального характера, учитывающего свойство нестационарности как структуры живой материи, так и состояния окружающей среды. Иначе говоря, речь идет о коррекции уравнений термодинамической устойчивости живого организма с учетом свойств биогравитационного эффекта, ибо только с позиций взаимосвязи гравитационных и электромагнитных волн мы сможем сформулировать критерии интегрального типа.

Действительно, человеческий мозг состоит из двух полушарий, каждое из которых может периодически активизироваться под воздействием внешнего поля «накачки». Исследователями последнего времени установлено, что источником энергетической «накачки» мозга являются тот же эфир и переменное гравитационное поле Солнца, порождаемое объемными колебаниями солнечной плазмы с периодичностью 2—3 часа. Солнце является своеобразным синхронным сенсорным модулятором психических реакций человека. Корреляцию ответных реакций мозга на солнечную активность мы наблюдаем в широчайшем диапазоне временных масштабов, разнесенных на интервалы от секундных интервалов до тысячелетий.

Таким образом, мозг человека имеет главенствующее значение среди всех жизненно важных органов и систем. И поэтому современное направление биодиагностики и биокоррекции организма прежде всего должно основываться на стабилизации синтеза живой материи по критериям биологической устойчивости процессов, протекающих в мозге.

На основе такого подхода разработан особый класс устройств, компенсирующих неблагоприятное воздействие внешней Среды, в том числе и радиации, на внутренние органы человека. В том числе:

— жидкокристаллический стимулятор, способствующий восстановлению и стабилизации кровообращения мелких кровеносных сосудов, снятию спазматических явлений, рассасыванию опухолевых образований, ослаблению любых болевых ощущений, предотвращению процессов отложения солей, повышению противострессовой и противорадиационной устойчивости; снижающий степень пагубного влияния на организм человека нестационарных явлений ионной плазмы, возникающих в процессе работы телевизора или компьютера. Применяются при лечении сердечной недостаточности, почечно-печеночных нарушений, желудочно-кишечного тракта, постинсультных состояний, остеохондроза, синдрома хронической усталости и других болезненных состояний;

— гравитон, позволяющий на основе биогравитационного эффекта и концентрации слабоэнергетического микромагнитного вихревого поля восстанавливать микроциркуляцию и энергоснабжение крови в мелких

кровеносных сосудах любых органов человека; снятие любых болевых синдромов, в т. ч. головных болей, болей в позвоночнике, а также вызванных спазматическими и другими явлениями. Применяется для реабилитации больных с сердечнососудистыми заболеваниями, болезнями внутренних органов, бронхиальной астмой, гипертонией, гипотонией, болезнями позвоночника и суставов, нарушениями нервной системы, различными воспалительными процессами;

— гравитатор, предназначен для лечения остеохондроза, радикулитов, полиартрита, спазматических явлений, мышечной слабости и других заболеваний, а также для проведения массажных процедур;

— структуратор, представляющий собой прибор, гармонизирующий электромагнитно-гравитационную структуру воды. Стирает информацию о радионуклидах на загрязненной воде, выступая в роли стерилизатора молекулярной памяти воды, превращает обычную воду в структурированную, обладающую пространственно упорядоченной спиновой структурой и повышенной концентрацией энергетически возбужденных короткодипольных молекул, что свойственно высокогорной талой воде. Позволяет записывать на обычную воду информацию физиологических растворов В6, В12, мумие, т.е. целенаправленно влиять на молекулярную память воды;

— гидросоленоид, позволяющий формировать автономное микромагнитное поле, ослабляющее воздействие на организм нестабильных негативных экологических факторов различной природы и способствующее биоэнергетической «подкачке» живых клеток. Механизм воздействия заключается в стабилизации парамагнитных реакций биополимеров клеток, благодаря чему обеспечивается устойчивость агрегационного состояния крови и клеточной воды, улучшается микроциркуляция кровообращения, происходит восстановление кислотно-щелочной реакции организма и, как следствие, эффект улучшения состояния больных с такими заболеваниями как бронхиальная астма, гипертония, сердечно-сосудистые заболевания, психические рецидивы, вызванные стрессорными перегрузками, ослабление иммунной системы в результате перенесенных травм, ожоговых поражений;

— биокорректор «Чебурашка», позволяющий на основе биогравитационного эффекта и концентрации слабоэнергетического вихревого поля восстанавливать микроциркуляцию и энергоснабжение крови в мелких кровеносных сосудах любых органов человека со снятием болевых синдромов. Применяется при лечении заболеваний внутренних органов человека: язвы желудка, заболеваний печени, почек, поджелудочной железы, аденомы, мочевого пузыря, фибромы матки, суставов и т. п. Используется

также как безмедикаментозное профилактическое средство и как стимулятор работы сердца;

— биокорректор-2М, позволяющий на основе биогравитационного эффекта и концентрации слабоэнергетического вихревого поля восстанавливать микроциркуляцию и энергоснабжение в мелких кровеносных сосудах кожного покрова физического тела человека с снятием болевых синдромов. Применяется как массажор при восстановлении защитных функций кожного покрова, при его механических или ожоговых повреждениях, и для релаксации биополя человека, восстанавливая или усиливая его защитные функции физического тела;

— универсальный цифровой электроэнцефалограф, позволяющий проведение исследований и диагностики биоэнергетических процессов, происходящих в головном мозгу человека, локальную диагностику пораженной части мозга, многофункциональное моделирование работы мозга: получение сигналов, алгоритмизация и обработка информации. Предназначен для оснащения высокоэффективной техникой XXI-го века кабинетов энцефалографии широкого круга медицинских учреждений, диагностических центров, центров психоэнергетического и социально-профессионального отбора «операторов» для работы в экстремальных условиях, в т. ч. оборонного назначения. Обеспечивает конкурентную способность медицинской техники отечественного производства.

Кабинет экспресс-диагностики и информационно-волновой терапии, предназначен для использования в практическом здравоохранении высокоэффективной экспресс-диагностики и безмедикаментозной коррекции дисфункций органов и систем физического тела человека. Терапевтическое воздействие осуществляется на рецепторные поля, рефлексогенные зоны или точки акупунктуры с использованием низкоинтенсивного (уровень плотности энергии менее 10 М в т. см^2) электромагнитного излучения крайне высоких частот (ЭМИКВЧ) на информационно-волновом уровне, имитируя информационно-волновые сигналы, свойственные здоровому организму в процессе управления его жизнедеятельностью. Сигналы (информация) преобразуются и кодируются на биоэнергетическом уровне, обеспечивая хранение и использование их организмом для регуляции своих функциональных систем, приводя их к норме.

С давних времен электропунктурная диагностика и рефлекторная терапия рассматривались как один из наиболее перспективных методов комплексной оценки (диагностики) состояния здоровья человека и методов терапевтического (функционально-технологического) воздействия (лечения).

Сегодня, в условиях резкого дефицита медикаментозных средств, негативного воздействия медикаментов как на отдельные органы физического тела человека, так и на его функциональные системы и системы биоэнергетической защиты, риска заболевания ВИЧ-инфицированными заболеваниями при иглотерапии, недостаточного количества, а во многих случаях полного отсутствия, диагностической и физиотерапевтической аппаратуры или наличия ее только в клиниках престижных классов, полной невооруженности участковых, цеховых и военно-полевых врачей-терапевтов, настоятельно выдвигает на первый план необходимость разработки и выпуска на предприятиях Украины сравнительно недорогостоящего портативного комплекта диагностической профилактико-лечебной аппаратуры, с применением неинвазивных методов лечения и диагностики, с помощью нескольких, различного назначения, методов и методик производить диагностику причин заболеваемости, профилактику заболеваемости и безмедикаментозное их лечение.

Нами такой комплекс разработан в обыкновенном дипломате, который позволяет, воздействуя на биологически активные точки (БАТ) и биологически активные зоны (БАЗ) физического тела человека различными методами (электрическим током, прессурой точек, массажем, акупунктурными иглами, лучом низкоэнергетического лазера и т. п.), решать обратную задачу — изменять во внутренних органах и тканевых системах изменять установившееся протекание биохимических и энергетических процессов, восстанавливать функциональные связи в организме, упреждать и исключать развитие патологических процессов, восстанавливать его биоэнергетическую защиту.

Лечебно-диагностический комплекс обеспечивает:

— проведение термочувствительной диагностики по методу К. Акабане с использованием инфракрасного излучения и электронного секундомера;

— проведение электропунктурной диагностики путем измерения электрической энергетической проводимости в биологически активных точках по методу Р. Фолля;

— проведение термографической диагностики с использованием термочувствительных индикаторов на жидких холестерических кристаллах;

— измерение артериального давления и температуры физического тела;

— лечебное воздействие на биологически активные точки током любой полярности и низкочастотным импульсным током;

— лечебное воздействие с использованием шариковых микроигл (гальваномангнитопрессурная терапия);

— проведение лечебного массажа с помощью массажных приспособлений, имеющих возможность подключения к генератору импульсного тока.

Комплекс работает как от бытовой сети энергообеспечения, так и от бортовых аккумуляторов типа ЦНК-0, 45.

Комплекс изготовлен в климатическом исполнении УХЛ категории 4.2 по ГОСТ 15150-69 и предназначен для работы при температурах от —10 до 35°C, относительной влажности воздуха от 65 до 80 %, атмосферном давлении от 64 до 106 кПа (630—800 мм рт. ст.).

Выполнен нулевой цикл серийного производства.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы.

Итоги монопольного почти двухсотлетнего развития промышленного производства, как мировой системы, удручающе комфортный уровень жизни обеспечивается лишь одной пятой населения, основные природные сырьевые ресурсы близки к исчерпанию, завершается превращение природной среды во вселенскую свалку на создание которой общество затрачивает девять десятых добываемой им энергии. Нетрудно заметить, что совокупность списков критических технологий всех ведущих стран мира не предполагает эффективного разрешения сложившейся ситуации, поскольку она их, в общем-то устраивает: прибыли достаются им, отходы — слаборазвитым странам.

Положение могло бы оказаться безысходным для нас бедных, если бы в двадцатом веке не произошло развитие информатики. Стартовав с привычных для материального производства принципа управления процессами и механических взаимодействий, это отрасль быстро эволюционировала в направлении перехода на электромагнитные взаимодействия и к принципу самоорганизации процессов, что привело к появлению высокоинтегрированных тиражирующих технологий производства микросхем и копий данных на машинных носителях. В итоге, создана мировая система массовых коммуникаций, изобильно удовлетворяющая потребности всего населения в разнообразной информации. Остается лишь подчеркнуть, что одновременно, это и мировая система тиражирующего материального производства, поскольку любая перезапись мелодии, фильма или компьютерной программы — самый настоящий интегральный технологический процесс, обеспечивающий целенаправленную рекомбинацию вещественных структур из устойчивого исходного состояния в устойчивое конечное.

Успехи информатики породили ряд попыток из приложения к задачам совершенствования промышленной технологии (магнитоимпульсная штамповка, непрерывная разливка цветных сплавов и электромагнитные

кристаллизаторы и т. д.), биотехнологии, медицинской технологии. Многие из них имеют откровенно спекулятивный характер, но в некоторых случаях достигнутые практические результаты показывают, что общество вплотную подошло к созданию новой универсальной тиражирующей технологии.

Представляется возможным переход к резонансной технологии, основанной на моделировании в технологических системах высокоэффективных ассимиляционных процессов биологических систем. Достоверно установленный факт собственного микроволнового электромагнитного излучения субклеточных структур любого живого организма и ряд экспериментальных данных по исследованию влияния слабых излучений на протекание различных химических процессов дают основания для утверждения, что сверхслабые электромагнитные взаимодействия оказывают определяющее влияние на характер основных процессов жизнедеятельности. Ибо жизнь зародилась именно в среде слабой энергии.

Реализуемые биосистемами, информационно-энергетическая функциональная универсальность множественного структурированного электромагнитного излучения и естественная избирательность резонансных взаимодействий создают объективные технические предпосылки для целенаправленных рекомбинаций любых вещественных структур, то есть для реализации универсальной технологии тиражирования вещественных образцов на основе многоканальной электромагнитной следящей системы.

Применительно к самоизлучающим биологическим объектам предлагаемая простейшая электромагнитная технологическая следящая система (технотрон) может представлять собой замкнутый антенный многоканальный комплекс, улавливающий микроволновое излучение эталонного и корректируемого организмов и направляющий усиленный разностный сигнал на корректируемый организм по каждому каналу.

Если сказанное выше верно, естественно предположить, что уже должны существовать некие технические прототипы, работающие по сходному принципу.

Действительно, многочисленные попытки целенаправленного воздействия на разнообразные объекты излучениями различной природы и частоты дают наиболее впечатляющие результаты в тех случаях, когда обеспечивается резонансный режим взаимодействий. В промышленности к таким примерам можно отнести метод вибрационного старения металлоконструкций, технология которого предусматривает выявление собственных частот различных структурных уровней сварных изделий и воздействие на них ультразвуковыми колебаниями соответствующих частот, что

вызывает рекомбинацию кристаллических решеток и снятие остаточных напряжений, а следовательно — устранение коробления изделий. В биотехнологии — это магнитный модулятор концерна ПРОТЕК (г. Москва), интенсифицирующий и корректирующий развитие сельскохозяйственных культур и животных. В медицине — это метод микроволновой резонансной терапии, разработанный Временным научным коллективом «Отклик», г. Киев, получивший мировое признание и названный медициной третьего тысячелетия.

Следует специально отметить, что в названных технологиях используются только единичные излучатели и опосредованная обратная связь. Но, даже при таком технически несовершенном воплощении, достигаются впечатляющие результаты, особенно, при воздействиях на биологические объекты. Очевидно, это объясняется тем, что любой организм весьма восприимчив к любым, может быть и не очень корректным внешним воздействиям, способствующим нормализации его состояния.

С наибольшей полнотой предположительный механизм клеточной ассимиляции смоделирован в установке Цзян Каньчжэна, г. Хабаровск, обеспечивающей сфокусированное прямое многоканальное облучение эмбрионов микроволновым излучением взрослых организмов другого вида. В результате получены жизнеспособные и дающие потомство гибриды пшеницы и кукурузы, утки и курицы и т. п. Основной недостаток установки — невозможность облучения равновеликих объектов. Он легко устраняется переводом установки на современную элементную базу с использованием известных схем электронного усиления, то есть, превращением ее в простейший технотрон.

Такой технотрон может быть скомпонован из четырех биоизлучателей концерна ПРОТЕК силами трех специалистов за год и, при кустарном изготовлении антенных конструкций и синхронизирующих схем, обойдется в 20—30 тысяч долларов. Потребляя около 15 Вт энергии он обеспечит устранение любых отклонений состояния облучаемых организмов от нормы, зафиксированной в виде комплексной магнитограммы образцового состояния организма на машинном носителе. Для сравнения можно сказать, что серийный медицинский электромагнитный томограф в США стоит 1 миллион долларов, а диагностирование одного пациента на нем — 5 тысяч.

При серийном производстве на любом из наших радиозаводов технотроны, благодаря конструктивной простоте и дешевизне окажутся доступными любой больнице, любой ферме, что означает безмедикаментозное обеспечение здоровья и бодрого долголетия населения, а также резкое повышение продуктивности сельскохозяйственного производства.

Дополнение схемы технотронна контуром зондажных импульсов превратит его в универсальную тиражирующую систему, способную в обычной кухне из бытовых отходов целенаправленно трансформировать любые, в том числе и технические, объекты по натурным образцам с использованием их информационных образов, передаваемых по телеканалам и хранящихся на машинных носителях. У промышленного производства появится достойный конкурент.

Вступление общества в технотронную цивилизацию — уже идущий процесс. Какова в нем будет роль Украины, зависит от того, найдутся ли в ней сегодня люди, располагающие, хотя бы очень скромными ресурсами, и желающие активно включиться в это движение, дающее шанс на достойное будущее ее народа.

Много вреда приносит людям торсионное излучение геопатогенных зон.

Геопатия рассматривает действие геофизических факторов земной поверхности и влияние торсионного поля геопатогенных зон на организм человека при его длительном пребывании в местах их действия. В пределах геопатогенных зон есть очень небольшие участки размером 10 × 10 см; 20 × 20 см (очаги, фокусы) и лишь в редких случаях большего размера, отличающиеся сильным торсионным полем, длительное нахождение в них приводит к нарушению здоровья и тяжелым заболеваниям (рак, склероз, артриты и др.). В более слабых геопатогенных зонах наблюдаются ощущение дискомфорта, слабость, сонливость или бессонница, головные боли, нервозность, чувство страха, жжение и покалывание в теле, судороги в ногах и т. д. Если же человек своевременно покинет эту зону, то указанная симптоматика исчезает.

Установлено несколько причин возникновения геопатогенных зон: пересечение подземных водных потоков, наложение линий глобальных сеток глубинных геологических разломов, наличие каналов Артюшкова и др., а также сочетание указанных факторов. При этом в таких местах изменены геофизические параметры среды — геомагнитное поле, электропроводимость почвы, электрический потенциал атмосферы, уровень радиоактивности и т. д.

Геопатогенные излучения возникают также за счет необычных форм и геометрии зданий, трещин, труб водопровода и канализации и обычно определяются посредством методов биолокации или специальных приборов — датчиков торсионного поля.

Вредными являются торсионные излучения телевизионных систем и систем видеотображения. Эти излучения имеют двоякую природу. Во-первых, даже в отсутствие видеосигнала (отсутствие изображения) телевизионная трубка с отклоняющей системой создает собственное

торсионное излучение. Это излучение не является интенсивным, но его длительное воздействие имеет эффект накопления.

Для подтверждения торсионных (биополевых) воздействий электромагнитными системами д. м. н. профессором В. В. Алабовским и к. м. н. Ю.Ф. Перовым были проведены эксперименты с источниками торсионных излучений, которые показали, что даже слабые торсионные излучения изменяют проводимость мембран клеток эритроцитов и лимфоцитов. Торсионные излучения являются серьезным фактором для детей, с первых лет жизни пользующихся телевизорами, а позже персональными ЭВМ. Кстати, воздействие торсионных излучений цветных телевизоров более сильное, чем черно-белых.

Проблемы геопатогенных торсионных излучений и торсионных (биополевых) излучений телевизоров, мониторов и др. являются весьма серьезными и глобальными, так как охватывают своим воздействием практически более 80 % населения нашей планеты.

Имеющиеся в продаже экраны для ЭВМ обеспечивают защиту только от электромагнитных излучений. Так как торсионные излучения имеют другую физическую природу, то эти экраны не защищают от воздействия торсионных излучений. Защита человека от торсионных излучений возможна только с помощью экранов, созданных с учетом законов торсионного поля.

Если говорить о защите населения от воздействия излучений геопатогенных зон, то их можно охарактеризовать при традиционном подходе как поиски возможных решений, без научного обоснования причин их возникновения. Так, М. Метлер (ФРГ) предлагает специальные матрицы с металлизированной фольгой, текстильные материалы с включением пресованных трав, соломы или волокон, покрывала из овечьей и кошачьей шерсти, картонные пластины, покрытые воском, и т.д. В 1990 г. австрийский инженер Э. Кебраер предложил специальное покрывало на кровать для защиты от земного излучения. На совещании в Москве в 1990 г. в докладе О. А. Исаевой приводится классификация приборов, средств и способов для нейтрализации действия геопатогенных зон на основании 130 заявок на изобретения из разных стран, зарегистрированных в Международном и Европейском патентных бюро. Однако О.А. Исаева, несмотря на это, считает, что на сегодня самым простым и надежным способом избавления от влияния геопатогенного излучения является перемещение спального места в благополучную зону, свободную от геопатогенного излучения. Кстати говоря, К. Бахлер утверждает, что более 11 тыс. людей в 14 странах мира были избавлены от хронических заболеваний, потому что согласно ее указаниям перенесли свои спальные места в нормальную зону.

Таким образом, предлагаемые способы защиты человека от воздействия торсионных излучений кинескопов и геопатогенных зон абсолютно не надежны, а рекомендации практически сводятся либо к уменьшению времени общения с кинескопом, либо к перемещению спального или рабочего места.

В отличие от этого, МНТЦ ВЕНТ разработал защитные экраны, гарантированно обеспечивающие защиту населения от воздействия торсионных (и любых других) излучений кинескопов и геопатогенных зон. Такие экраны состоят из двух слоев полимерной пленки со взаимно перпендикулярной спиновой ориентацией. Эта структура представляет собой спиновую (торсионный) поляроид, являющийся защитным экраном от торсионного излучения. Спиновая ориентация является главным и решающим моментом в создании экрана и образуется при воздействии излучения торсионного генератора на пленку.

Таким образом, экраны разработки МНТЦ ВЕНТ позволяют обеспечить медико-биологическую защиту населения от торсионных излучений кинескопов телевизоров, бытовой и контрольно-измерительной техники и излучений, возникающих в геопатогенных зонах.

Аналогичные разработки имеются и на Украине — в Государственном базовом центре критических технологий «Криттехмаш» (г. Днепропетровск), КПИ (г. Киев).

Интерпретация торсионных полей как метастабильных состояний спиново-поляризованного Физического Вакуума позволяет сформулировать подход к созданию квантовых торсионных вычислительных машин (ТВМ). Создание ТВМ на элементной базе с параметрами порядка планковских представляло бы собой неизмеримо большее, чем прорыв в область ЭВМ нового поколения. При всей фантастичности такого проекта теория допускает возможность его реализации, хотя, очевидно, для этого потребуется значительное усилие в развитии «торсионной технологии».

Материальной средой, из которой будет конструироваться ТВМ является Физический Вакуум. Если современные ЭВМ являются полупроводниковыми, то обсуждаемые точнее всего было бы назвать полевыми. При этом две проблемы будут основополагающими. Во-первых, это проблема специального структурирования некоторого объема пространства в соответствии с принципами построения ТВМ. Во-вторых, это проблема разработки средств диалога оператора с такой вычислительной структурой (полевой ТВМ). Последняя проблема имеет непосредственную связь с биофизическими следствиями торсионной концепции.

Исследования последних десятилетий показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных полей.

В то же время механизмы такого действия не вполне ясны. Предполагают, в частности, что деятельность биологических объектов не безразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей, опосредованный спинами молекул. Если в качестве клеток выступают клетки мозга с особенно тонкой организацией — нейроны, то естественно предположить, что торсионные поля будут индуцировать некие образы сознания. Если, в свою очередь, биохимические процессы сознания приводят к возникновению определенных, свойственных именно этим конкретным актам сознания упорядоченных спиновых структур, то не исключена ситуация, когда образам сознания будут взаимно однозначно соответствовать характерные торсионные излучения. В рамках изложенных представлений возможно, что при воздействии внешних торсионных полей в мозге, в его клетках сформируются спиновые структуры, которые вызовут в сознании соответствующие образы и ощущения.

В этом случае можно соотнести сознанию его материальный носитель в виде торсионных полей. Тогда, возвращаясь к проблеме работы оператора с торсионной вычислительной машиной, реализованной на Физическом Вакууме, можно предположить, что сознание оператора, проявляющееся через торсионные поля, даст возможность прямого доступа оператора к процессору ТВМ без трансляционной периферии. Оператор сможет на основе «прокола» вакуума собственным сознанием встроиться в такую ТВМ без всяких промежуточных устройств, реализовав торсионный канал обмена информацией. При таком подходе индивидуальное сознание и ТВМ на Физическом Вакууме будут работать как единое целое.

Сделанные выводы позволяют предположить, что индивидуальное сознание как функциональная структура включает в себя не только собственно мозг, но и структурированный в виде торсионной вычислительной машины Физический Вакуум в пространстве около мозга — т.е. является своеобразным «биокомпьютером».

Изложенные идеи могут дать непротиворечивую физическую основу для объяснения феномена перцептивной передачи информации.

Вторая проблема, которая вытекает из нашего рассмотрения, связана с экзотической идеей Вселенной как Супер-ЭВМ или Абсолюта. Если не углубляться в историю этой идеи, восходящей, вероятно, к древним ведическим текстам, и имевшей развитие в работах представителей объективного идеализма, то на уровне современной науки необходимо указать на уже упоминавшуюся публикацию С. Лема, и более

поздние работы . В рамках традиционных представлений рассматривать Вселенную как нечто целостное и взаимосвязанное, вероятно не имело бы смысла, если учесть, что, с точки зрения общепринятых теорий, время взаимодействия между противоположно расположенными частями Вселенной соизмеримо с ее возрастом. Однако, в рамках концепций торсионного поля, допускающих сверхсветовую скорость, становится возможным рассмотрение Вселенной, как целостной системы, а идеи полевых (торсионных) ТВМ позволяют обсуждать подход к проблеме Вселенной как СуперЭВМ. Если принять предположение о торсионной основе этой СуперЭВМ, и вспомнить изложенную выше концепцию торсионной природы сознания, то становится очевидным, что сознание как атрибут реальности оказывается частью Супер-ТВМ (Вселенной), встроенной в нее наиболее естественным образом в силу общности физических принципов.

Сформулированные подходы представляют собой идеи, высказанные лишь в самой общей форме. Исследования в этих направлениях, однако, представляются достаточно перспективными вследствие накопления экспериментальных свидетельств реальности торсионных полей (ТП) и их практического применения.

Появление глобальных идей в физике сопровождается переосмыслением проблемы синтеза идеального и материального. В этой ситуации концепция ТП как реальности, которая могла бы нести в себе свойства идеального и материального выглядит своевременной и перспективной.

Концепция ТП представляется необычно емкой, поскольку она, являясь по сути физической концепцией, оставляет возможность для сопоставления с религиозным видением мира. Не исключено, что эта концепция окажется глубоко связанной с философией объективного идеализма. Ее разработка могла бы дать тогда неожиданные интерпретации различным религиозным сюжетам. Уместно заметить, что некоторые физики приходят к необходимости осмысления философских аспектов религии с точки зрения физики. Это Р. Пенроуз, Р. Утияма и многие другие.

Весьма существенно, что понятие ТП (как поля геометрических свойств пространства-времени) имеет не только физическое, но и ярко выраженное философское содержание. Обсуждая взаимоотношения ТП с другими фундаментальными понятиями, такими как материя и идея, невозможно опираться на общепринятые методологические принципы науки, поскольку они являются производными отношений фундаментальных категорий.

Перечислим эти принципы:

1. Диалектическое выделение объекта и субъекта познания.

2. Воспроизводим ость состояния исследуемого объекта. Это указывает на то, что объект признается существующим только во взаимодействии с познающим субъектом.

3. Новая теория определяет границы применимости старой. Здесь содержится неявное утверждение об устойчивости законов Природы. В частности, они не зависят от взаимодействующего субъекта.

Эти принципы отличают научное мировоззрение от восточных концепций бытия, в которых индивидуальное сознание не противопоставлено Природе, а включено в нее.

Очевидно, некий слабый уровень взаимодействия индивидуального сознания с материей как объектом реальности неявно допускается и научной методологией. Поэтому строгий научный подход к изучению явлений психофизики возможен лишь в тех эффектах, в которых измеряемая величина испытывает только малое изменение под действием усилия мысли. Существующая научная методология перестает, однако, соответствовать тем граням отношений фундаментальных категорий, которые вскрываются в психофизике — при относительно высоком уровне взаимодействия сознания и материи.

Достаточно очевидно, что мысленное воздействие на материальные объекты постепенно приобретает статус научного факта. Здесь срабатывает критерий научной истинности в виде практической деятельности. «Это очень важно, так как наука в таком случае должна внести коррекцию в свои методологические принципы, в частности, не проводить абсолютную грань между субъектом и объектом познания. Ведь опыты показывают: объект — исследуемое состояние материи в ряде случаев предсказуемо зависит от состояния психики познающего субъекта. Невозможно тогда строго отделить объект от «прибора» — сознания. Похожая ситуация реализуется в виде отношений микрочастицы и макроприбора в квантовой механике.

Концепция ТП позволяет интерпретировать это обстоятельство благодаря тому, что категория ТП включается в отношения как категорий материального и идеального, так и категорий субъективного и объективного. Кроме того, понятие ТП имеет не только объясняющую силу и не является, поэтому просто изложением опытных данных в произвольно придуманных терминах. Торсионное поле имеет реальную основу в виде экспериментов физического уровня, где предсказуемо проявляются эффекты, необъяснимые в рамках традиционных представлений. Именно эта физическая основа кладет естественные пределы применимости дихотомии материя-идея и объект-субъект. Понятно, что методологические принципы науки, критерии истинности научного знания,

критерии научности тех или иных суждений и выводов о фактах, в которых проявляются вышеназванные пределы нуждаются в обоснованной корреляции.

На сегодняшний день существует богатый фактический материал, относящийся к психофизическим явлениям, однако прочной теоретической основы в имеющихся работах, включая работы Хагелина и Джана, нет до сих пор. Любые попытки дать объяснение существующим фактам в отрыве от современной науки не могут считаться успешными поскольку реальность представляет собой единое целое, а психофизика, с одной стороны, и современная физика с другой представляют собой различные грани единого целого.

Некоторые весьма общие свойства психофизических явлений (например, сверхсветовая передача информации без передачи энергии), следуют из теории Физического Вакуума. Эта теория является результатом естественного развития физической науки и поэтому неудивительно, что именно явления психофизики представляют собой весомый аргумент для обобщения современных физических теорий.

Эксперименты показывают, что основным инструментом психофизики является человеческое сознание, способное «подключаться» к первичному полю кручения (или единому полю сознания) и через него воздействовать на «грубые» уровни реальности — плазму, газ, жидкость и твердое тело. Вполне вероятно, что в вакууме существуют критические точки (точки бифуркации), в которых все уровни реальности проявляются одновременно виртуальным образом. Достаточно незначительных воздействий на эти критические точки «полем сознания» для того, чтобы развитие событий привело к рождению из вакуума либо твердого тела, либо жидкости или газа и т. д. Существование явления телепартации предметов указывает на возможность «ухода в вакуум» и «рождения из вакуума» не только элементарных частиц и античастиц, но и более сложных физических объектов, представляющих собой огромное, упорядоченное скопление этих частиц.

Важно отметить, что кроме гравитационного и электромагнитного полей, теория физического вакуума выделяет особую роль полю сознания, физическим носителем которого является поле инерции (торсионное поле). Это физическое поле порождает силы инерции, действующие на любые виды материи в силу их универсальности. Не исключено, что явление телекинеза (передвижение предметов различной породы психофизическим усилием) объясняется способностью человека возмущать Физический Вакуум вблизи предмета таким образом, что возникают поля и силы инерции, вызывающие движение предмета.

По нашему мнению именно теория Физического Вакуума окажется той научной основой, которая позволит нам объяснить столь загадочные явления, как явления психофизики.

Фундаментальные, прикладные и технологические исследования в области торсионных полей находятся в начале пути. Как и любое новое направление в науке и технике, оно уязвимо для критики, т.к. количество возникающих вопросов гораздо больше ответов на них. Кроме этого, как и в прошлые века, трудности становления новых представлений порождаются инерцией и консерватизмом мышления. Примеров тому во все времена чрезвычайно много. Достаточно вспомнить упорное отрицание Лавуазье существования метеоритов, или слова Паули, назвавшего идею спина в работах Уленбека и Гудсмита «глупой идеей», что, правда, не помешало несколько позже сформулировать один из основополагающих принципов квантовой механики, названный его именем. Однако даже имеющаяся теоретическая и экспериментальная база парадигмы торсионных полей, в том числе представленная в настоящей работе, позволяет рассматривать торсионные поля как такую же реальность, как электромагнетизм и гравитация, а также вселяет уверенность в большое будущее этого направления науки.

Современный образованный человек, на наш взгляд, хотя бы в общих чертах должен быть знаком с рассмотренными выше научными и философскими идеями, т.к. они помогут сформировать мировоззрение, занимать научно обоснованную позицию при обсуждении аномальных явлений природы, технических и естественных катастроф, угрозы психотеррора, нетрадиционной медицины и т. д. Эти проблемы обсуждаются в статьях, книгах, с экранов телевизоров и т. д. При этом серьезные научные результаты перемешаны с невероятной информацией; мы являемся свидетелями коллективного манипулирования человеческим сознанием, появилась новая проблема психотеррора и псиоружия. Особого внимания заслуживают нравственные проблемы и их место в общей картине мироздания.

Нам известно, что в мире все относительно. Это, разумеется, касается и наших познаний, которые всегда носят хотя и определенный, но не абсолютный характер.

Процесс каждого познания является процессом постепенного вхождения в суть тех или иных явлений.

Относительность наших знаний окружающего мира с неизбежностью вытекает уже из факта, что сама основа этого мира — материя, существует только в движении, постоянном и необратимом, в результате которого возникают все и новые ее формы с совершенно новыми

свойствами, формирующими как окружающий нас мир, так и уровень нашего познания о нем.

Разумеется, относительные различия этапов развития: по продолжительности и емкости содержательного наполнения происходящими событиями явились и являются следствием как неравномерности самого развития, так и глубиной нашего познания его закономерностей.

В общей сложности это приводит к тому, что происходящие в природе явления оказываются не всегда соизмеримы по масштабам общего познания и по развитию.

Если абиотический период формирования Земли продолжался в нескольких миллиардов лет, то решающие сдвиги в биологической эволюции потребовали для своего осуществления лишь сотни или даже только десятки миллионов лет.

Развитие человека, по мнению ученых, уровня познания середины XX века, длилось на протяжении всего лишь одного миллиона лет.

Социальные же преобразования совершались в течении лишь сотен лет, а сейчас мы легко отмечаем существенные сдвиги в развитии человеческого общества в периоды, исчисляемые десятилетиями.

Следует, однако, заметить, что в век научно-технического прогресса накапливаются столь стремительно, что открытия, совершаемые сегодня, могут уже существенно корректировать то, что, казалось, было известно вчера, и тем более — уточнять положения четверть вековой и менее давности.

Если взять, к примеру, время появления на нашей планете человека, то по новейшим данным оно оценивается сейчас в 2—3 миллиона лет.

Но и отрезок времени слишком мал по сравнению с общей продолжительностью истории Земли.

Если для сравнения перевести время условно в расстояние и принять протяженность экватора Земли за общую продолжительность ее истории, то на долю человечества получится отрезок пути, равный примерно 20 метрам.

В настоящее время известно, что не все вещество нашей Галактики сосредоточено в звездах и планетах. Значительная его масса находится в межзвездном пространстве в виде газопылевой материи и эфира.

Сегодня мы располагаем весьма убедительными и многочисленными экспериментальными данными, позволяющими считать, что в определенный период доактуалистической эпохи существования нашей планеты земная гидросфера содержала в себе наряду с водным раствором неорганических солей также и разнообразные органические вещества — простые и сложные монометры и полимеры, а также богатые энергией

соединения, способные вступать в многочисленные взаимодействия между собой.

Этот своеобразный «первичный бульон» все время изменялся, эволюционировал, как в целом, так и в отдельных своих частях.

Сейчас трудно определить, каким способом происходила организация в «первичном бульоне» систем, послуживших когда-то исходными, точкой отсчета. Тем более, что ученые сегодня располагают новыми данными, новым видением тех процессов, позволяющих поднять на новую ступень уровень наших познаний развития.

Как было показано Г. И. Шиповым, существует два вида торсионных полей: так называемые первичные торсионные поля и торсионные поля, которые порождаются на уровне вещества.

Если говорить о первичных торсионных полях, то именно то, из чего получается все и, прежде всего, объект, универсальнее которого наука до сих пор не знала,— Физический Вакуум, возможно тот самый «первичный бульон».

В «первичном бульоне» судьба каждой органической системе в силу ее отграничения от окружающей среды определяясь уже не только внешними условиями, но и ее внутренней специфической организацией.

В случайном разнообразии могли возникать такие сочетания химических процессов, которые способствовали большей устойчивости, более продолжительному существованию отдельных коацервантных систем в данных условиях.

Времени для возникновения разнообразных ситуаций, моментов случайности и всевозможных комбинаций было более, чем достаточно.

Процессы, связанные с организацией и постепенным совершенствованием органических систем от момента появления простейших соединений до формирования агрегатных состояний в виде коацервантов, продолжались по меньшей мере в течение 1 миллиарда лет.

По сравнению с таким сроком доля всей истории человечества составляет крохотную величину.

Следовательно, уже на самых ранних этапах эволюции органической материи неизбежно включался в действие механизм естественного отбора организованных коллоидных систем по принципу устойчивости их организации к самоподдержанию в условиях непрерывного взаимодействия с окружающее средой.

Действие такого отбора приобретало таким образом определенную направленность на повышение устойчивости исходных коллоидных систем. На фоне общего нарастания организованных образований это благоприятствовало преимущественному накоплению более совершенных форм.

Нет сомнения, что немало коллег, которые в той или иной степени не согласны с вышеизложенным. Было бы в известной степени удивительно, если бы это было не так.

Дело в том, что к этому моменту Международная академия биоэнерготехнологий имеет такой уровень познания, который может внести существенные изменения в концепцию мировоззрения Вселенной.

Однако, изложенное выше было обосновано базой тех знаний и того познания, которые накоплены были мировой цивилизацией на протяжении всего своего развития. Не считаться с этим, мы не имеем права. Ибо обустройство мирового сообщества построено именно на этих постулатах.

Мы изо дня в день, на каждом шагу сталкиваемся с абсолютным, а иногда и враждебным непониманием наших познаний. И это не удивительно. Мировое сознание еще не достигло уровня наших познаний. Но с ними тоже нельзя не считаться.

Человечество сегодня как бы заблудилось в потемках безвременья, затерялось в беззвездном пространстве. Но звезды все-таки светят.

И это естественно. Человечество должно внутренней энергией, образом мышления, уровнем знаний дойти до правильного, благостного восприятия того, чем сегодня владеют ученые Международной академии биоэнерготехнологий. И к чему, нет сомнения, придет все человечество.

Имеет ли это концептуальное видение солидные основания для существования?

И в истории памяти возникает 1930 год. Именно в это 22-летний Лев Ландау прочертил строку своих будущих бессмертных скрижалей: в науке появился громкий термин «Диаманетизм Ландау».

«Этой работой Ландау закрепился в ряду могучих физиков эпохи бури и натиска...» — признала мировая общественность.

Давно ли это было? И не адекватна ли ситуация в наших условиях?

Всего каких-то 65 лет — средний жизненный цикл землян.

И ситуация: идентична. Только тогда была в зените эта славная эпоха в истории раскрытия неклассической картины природы.

Подчеркиваю: «неклассической»!

Нас же сегодня называют «нетрадиционниками»

Есть ли в этом существенные различия?

Первая треть XX века! И последняя треть того же XX века!

В первой трети физики, возглавляемые Эйнштейном и Бором, одолжились весьма звучной формулой «штурм унд драуг» у немецких писателей-новаторов последней трети XVIII века, возглавлявшимися молодыми Гете и Шиллером.

В ту пору шла борьба против классических догм в искусстве.

Теперь — против классических догм в естествознании.

Сегодня, иницилируемые сторонниками торсионных излучений, подтвержденных многочисленными экспериментальными данными, уже не только физики, но и ученые других направлений естественных наук смело и не без оснований отказываются от некоторых постулатов классической науки.

Причем отказываются не методами «бархатной революции», а методами «жестокой кровавой драки».

Что поделаешь, если Человечество еще не настолько человечно, чтобы воспринимать историю собственного развития и видеть будущее свое в мире, а не в войнах.

Что поделаешь, если природа наделила людей возможностью создавать лишь редкостные Модели должного.

Что поделаешь, если за это время родилось, созрело и заявило о себе новое поколение, для которых отвергаемые были учителя уже их учителями.

Легендарный XX век, удостоенный чести называться Атомным — честь высокую и одновременно трагическую, уходит в прошлое, оставляя человечеству множество проблем. Проблем больше, чем оснований закономерного и осознанного развития.

А причина здесь одна — не так уж много нами познано!

Да, современный человек, как биоэнергетическая система естественно погружен не в однородную среду природы, а под мощнейшим прессом социальных и эмоциональных воздействий в экономическую, политическую и психологическую нестабильность сегодняшнего дня.

Мощнейшее воздействие окружающей среды способствует нагнетанию страха и неуверенности в завтрашнем дне, что стимулирует астеничные эмоции, блокирующие все жизненно важные функции организма человека. Вследствие чего, в организме человека происходит, своего рода, накопление информационного токсина до предела психоэнергетического взрыва.

Может ли в этом состоянии материализоваться процесс познания?

Конечно нет! Конечно, да!

Тем более, если учесть, что единицей мышления человека, то есть продуктом естественного его творения является мысльформа, определяющая эволюционные преобразования планетарного масштаба в сфере познания человечества — Ноосфере.

Конечным продуктом жизнедеятельности человека является его психическая деятельность. Результаты же физической деятельности, будь в

виде процессов воздействия или в виде твердых продуктов, это лишь следствие его психической деятельности.

Следовательно, для того, чтобы дать оценку уровню познания человечества, надо дать объективную оценку уровню информационного саморегулирующейся, самосовершенствующейся, самоуправляющейся биоэнергетической системы, которую называют человеком. К этому необходимо добавить динамику ее функциональных подсистем и степень информативности системы в целом, а также состояние баланса полево-волновых процессов, характеризующих устойчивость эволюционирующих процессов к воздействию внешней деструктивной информации любого порядка.

Есть ли возможность сегодня материализовать эти процессы в целях измерения?

Пока только теоретически.

Но это не к сожалению, а к определенной степени познания.

Именно степень познания единой физической основы Мира и единого физического взаимодействия во Вселенной, привлекавшие тысячелетиями лучшие умы человечества, является первопричиной и важнейшим фактором обоснования материализации психоэнергетической деятельности человека.

Последнее десятилетие XX века человечество начало осознано и явно, реально воспринимать свою причастность с Космосом. И не только через запущенные с Земли ракеты и спутники, космические корабли и автоматические космические станции, но и через восприятие и осознание себя как составной части Вселенной.

Причем это стало доказуемо не только математически, физико-химически или биологически, но и технически, через создание целой гаммы новейших приборов, устройств и технологий, которые позволили познать и материализовать процессы и явления, ранее не получавшие адекватной интерпритации в рамках существовавшей научной парадигмы.

В последние годы стало развиваться мнение, что Вселенная — действительно Большая Информационная Система (Большой Биоэнергетический Компьютер), а человек — Малая Биоэнергосистема. Причем обе эти биоэнергосистемы весьма адекватны биологически и весьма различны по емкости информационно-программной базы.

Хотя это суждение и весьма условно, так как уровень познания человеческих возможностей к настоящему времени весьма невелик, тем не менее уже известные, в достаточной степени познанные физические явления, функциональные процессы и Вселенной и человека идентичны и

сопоставимы как по жизненному технологическому циклу, так и по образу его прохождения.

Поскольку с точки зрения классической физики, на протяжении тысячелетий единственно возможным взглядом на обустройство Вселенной был и оставался материализм, как единственно реальная научная парадигма, а большинство явлений, не связанных с непосредственным (видимым и осязаемым) материальным взаимодействием, считался «божественным воздействием», то уже в третьем периоде XX столетия массово появились в умах ученых интуитивные соображения, что в этих явлениях имеются некоторые информационно-энергетического биообмена, в отличие от традиционно понимаемого под «биообменом» химического процесса как такового.

Удивительно, но именно поиск объяснений аналогичных явлений «первичного бульона» и в последствии признанных пси-феноменов двинул вперед научную мысль в фундаментальных вопросах физики взаимодействия истоков мироздания, в вопросах философии познанного, религии и в проблемах общего обустройства человечества на земной шаре, что позволило осознать суть проблемы выживания современной цивилизации.

Феномены парапсихологии оказались фактически технологическими параметрами жизненного технологического цикла человека, сопоставимыми с феноменами информационно-энергетического действия, порождаемого в информационных по своей сути биоэнергетических полях Вселенной.

Не допуская никаких мистико-религиозных взглядов на движение и развитие плотной (корпускулярной) материи, не изменяя строго научным методикам исследований, осознавая, что сотни и даже тысячи необходимых экспериментов, скопившихся в научном багаже, не укладываются в прокрустово ложе монотериалистических взглядов на устройство Вселенной и не могут быть объяснены ни общей теорией относительности, ни теорией квантовой механики, ни религиозными взглядами, ученые пришли к выводу, что мы имеем дело со средой, универсальнее которой наука до сих пор не знала.

Эту универсальную среду, пронизывающую все космическое пространство, во времена Ньютона называли Эфиром, а во времена Шеллинга — Абсолютом.

В наше время Г. И. Шипов математически доказал, что это то, что остается в пространстве, когда из него удаляют весь воздух и все до последней элементарные частицы.

В результате получается не пустота, а своеобразная материя — Физический Вакуум — прародитель всего во Вселенной, рождающий

элементарные частицы, из которых потом посредством многих преобразований формируются атомы и молекулы.

Физический Вакуум есть носитель всех полей — электромагнитных, гравитационных, ядерных сильных и слабых и торсионных, которые порождаются веществом.

Исследования русских ученых в области торсионных полей привели к выводу: наблюдаемую Вселенную можно уподобить Сверхразуму.

И действительно, встречая в русских народных сказках слова героев о том, что быстрее всего на свете — мысль, мы, конечно, никогда не предполагали, что они могут подтвердиться в буквальном смысле слова.

Открытие торсионных полей, а вернее, подтверждение их существования, независимо от того, что не во всех «ученых кругах» и не всеми учеными воспринимается адекватно, все же не только подтверждает эту удивительно мудрую истину, но и меняет наши представления; о Начале мира и о высших силах, существующих в природе, о «божественности» природы, об истоках религии, философии и науки.

Говорить о возможностях новейшей физической теории в объяснении мироздания, экстрасенсорных способностях человека, о многих других, непонятных и чудесных явлениях в природе, объясняющих белые пятна в жизненном технологическом цикле человека стало возможным с приходом теории торсионных полей.

Правда, не все и не вся однозначно эту теорию воспринимают.

К примеру, различные эксперименты и математические «выкладки» ученых Новосибирского отделения РАН М.М. Лаврентьева и И.А. Егановой, а также ученых Национального технического университета Украины «Киевский политехнический университет» во главе с В. П. Олейником, обосновывают, что «наряду с общеизвестной световой (фотонной) компонентой электромагнитного поля», существует также составляющая электромагнитного поля, которая способна переносить информацию практически мгновенно.

Речь идет о вихревой составляющей собственного электрического поля заряженных частиц (электронов, протонов, ионов), которая отщепляется от кулоновского поля частицы при ее движении.

По своим физическим свойствам это поле существенно отличается от поля известных электромагнитных волн: в отличие от последних оно неразрывно связано с заряженными частицами, неотделимо от них и превращает окружающее пространство в физическую среду, обладающую свойствами абсолютно твердого тела.

Будучи поперечным, вихревое электрическое поле частиц не имеет корпускулярной природы и не может быть сведено к потоку фотонов; оно

способно передавать сигналы со скоростью, значительно превышающей скорость распространения света в вакууме и, благодаря этому, может легко проходить сквозь различные препятствия...»

Тем не менее, о работе в области теории торсионных полей в США, Англии, Германии появилась информация в сети «Интернет».

Многие ученые мира приходят к выводу, что теория торсионных полей значительно расширила наши границы в познании Природы.

Но вряд ли кто сегодня: может отрицать, что появился новый физический объект — торсионное поле, который позволяет уточнять как те процессы, в среде которых мы находимся, так и моделировать сценарий появления всего того, что есть в Природе.

Появился новый подход, изменяющий принятый в науке сценарий появления или рождения Вселенной.

Нильс Бор говорил, что новая физика должна включать в себя сознание как объект, подобный всем остальным объектам физики.

Именно теория торсионных полей показала, что на основе спиновых эффектов можно объяснить проблемы сознания и мышления, включить их как нормальные физические объекты в общую картину физических представлений о мире.

Задолго до создания Международной академии биоэнерготехнологий, которая объединила в своем составе ученых в той или иной степени с нетрадиционными подходами в познании естественных процессов, многие всем известные ученые-физики высказывали мнение, что появление новых знаний, позволяющих подняться на новую ступень познания, невозможно объяснить без предположения о наличии какой-то Высшей силы, некоего Мирового Банка Данных, откуда черпаются эти новые знания.

Многие из вас, видимо, читали книгу английского физика-теоретика Роджера Пенроуза «Новое мышление императора (Всевышнего)», в которой на основе теоремы Геделя и принципа дополненности Н. Бора было строго показано, что без некой Высшей силы появление новых, объясняющих устройство мира, невозможно.

Теория торсионных полей позволяет достаточно убедительно показать, какое место в мире, в природе, а в глобальном смысле — во Вселенной — может занимать Абсолют, то есть та высшая сила, которая управляет сценарием развития Природы вообще.

Я далек от мысли абсолютизировать теорию торсионных полей. Но я не один раз был свидетелем мгновенных преобразований мировоззрения ученых после того как они были ознакомлены с основными положениями именно этой теории.

Она им, как бы, помогала выбраться из глубокого тупика.

Многие ученые ссылаются на Роджера Пенроуза, который утверждал, что появление новых знаний возможно лишь тогда, когда где-то находится Банк Данных, содержащий всю информацию о прошлом, настоящем и будущем Вселенной.

Почему так, встает вопрос?

Да потому, что к этим выводам пришел не эзотерик, что было бы вполне естественно, к этому пришел физик-теоретик с мировым именем, представитель ортодоксальной науки.

И пришел он к этому не через «ночные видения», а исходя из понятий современной математики и физики.

А разве один только Пенроуз пришел к этому?

Только международная академия биоэнерготехнологий насчитывает в своем составе свыше 350 человек ученых различных научных направлений. Ученые десятков стран сотрудничают с нашей академией, а это значит, что уже тысячи ученых и миллионы простых людей разделяют наши подходы к процессам эволюционного развития, существенно отличающихся от прежних подходов.

Тот взрыв торсионных технологий, которые должны изменить облик человечества в третьем тысячелетии, происходит уже сейчас.

Нам не надо это доказывать. Мы будем показывать достигнутое.

Интересно другое. Во всем этом прослеживается весьма интересная закономерность.

На опыте последних столетий видно, что прорывы в новые области знаний происходили в последней трети столетия.

К середине столетия они оформлялись в более или менее стройные теории. И только во второй половине столетия новые знания достигали уровня практической применимости.

Первая промышленная революция взяла отсчет в конце XVIII века — примерно 1765 год.

Вторая промышленная революция взяла отсчет в конце XIX века — примерно 1875 год.

Третья промышленная революция имела два старта:

— первый — автоматизация, взял отсчет, в общем, где-то к 1950 году;

— второй — кибернетики, взял отсчет примерно к 1975 году.

Но в целом — это тот же порядок — третья часть XX столетия.

В целом же прорыв в область новых знаний происходил в последнее десятилетие истекающего столетия.

Прорыв в науку и технику XXI века закладывается сегодня, когда это столетие еще не наступило.

И мы с вами, уважаемые коллеги, причастны к этому.

Если помните, свою причастность мы оконтурили еще в 1994 году, когда не по догадкам, а теоретически обосновав и практически подтвердили новую парадигму технологического развития на основе теории торсионных полей.

В связи с этим, разве могут быть чуждыми для нас те мысли, которые одолевали и В.И. Вернадского:

— «Я могу понять те силы, которые скрываются в материи, я хочу познать те причины, которые заставляют ее являться в тех правильных, математически гармоничных формах, в которых мы видим и чувствуем ее. И одно из звеньев этой гармонии — мы сами и все живые существа».

— «Странная вещь — у нас так немного способов узнать окружающее, у нас так немного разнообразия чувств, что грешно нам не пользоваться ими во всем их объеме. Между тем, в природе этих чувств скрыта возможность широкой ориентировки среди сложных условий внешних явлений. И, может быть, они способны к огромному развитию не только в отдельном организме, но и во всем человечестве. Ум должен образовываться среди самого разнообразного пользования органами чувств, среди самых разнообразных оттенков впечатлений. Общение с природой, изучение ее или умение увидеть, чувствовать ее — лучшее средство для этого».

В.И. Вернадский в годы Великой Победы, незадолго до своей кончины, так сформулировал итог своей жизни и научной деятельности: «Биосфера XX столетия превращается в Ноосферу, создаваемую, прежде всего, ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества. Ноосфера рождается в бурях и грозе. Борьба за это, открывшееся перед человечеством, новое будущее далеко не закончилась, и пройдет все же несколько, вероятно, поколений, пока оно, неизбежно, как природный стихийный процесс, ярко выявится в ноосфере в действительности».

Однако, той Победы, главным результатом которой, по В.И. Вернадскому, «явился прямой и необходимый рост научного мировоззрения, представляющего собой, может быть, самую глубокую и мощную форму влияния научной мысли на ход общественной жизни, какая только наблюдалась в истории, и которая определила такой феномен, как социальное государство для всех на планете», как показало время, оказалось недостаточно.

Сегодня, по нашему мнению, не «Биосфера превращается в Ноосферу, а Ноосфера есть часть пространства во времени и представляет собой Банк данных нашей Галактики».

Ноосфера (от греч. noos — разум и сфера) — новое эволюционное состояние развития биосферы, при котором разумная творческая деятельность человека, умеющего считать это состояние, становится главным элементом информационных технологий социально-экономического развития человечества.

Подобное подвижное магнитное поле присуще всем планетам солнечной системы! Вселенной двойственность не присуща!

Подвижное защитное поле любой планеты есть не что иное, как сконцентрированный эфир — среда пространства Вселенной, которая во времени (тысячи, а то и миллионы лет) наберет критическую массу и, постепенно будет приобретать вид молекулярно-корпускулярной материи. Уже сегодня каждая сфера имеет кристаллическую форму существования, что позволяет ей записывать информацию, исходящую, как от планеты, так и пространства Вселенной.

Если мы хотим получать реальные картины мира, необходимо «пронуться» и сменить стереотипы убеждений человечества на собственные убеждения.

Это единственная возможность не только сохранения общего энергетического потенциала, но и наращивания его. Есть лишь один путь к развитию — путь в свою внутреннюю Вселенную, и он не мыслим без духовного рождения.

Нет смысла убеждать вас, что духовность — это не приверженность церкви. Это образ жизни. Жизни по своей программе, которая заложена в нас Космическим разумом и с которой все время мы связаны энергетически. Духовность — это биологический вид энергии, о которой мы имеем не совсем корректное представление. Духовность — это «правильные» действия каждого над собой, своей энергетикой, которые вызывают мощный резонанс и в информационном поле Земной и Космической Ноосферы.

Взрослея, мы забываем, что Вселенная дает нам все блага, какие бы мы не попросили. Дает с избытком и щедростью любящей матери.

Любое наше желание во имя добра сбывается, исполняется, материализуется. Важно только знать механизмы, как войти в планетарное информационное поле своим общим энергетическим потенциалом.

Много лет наблюдая работу парапсихологов, экстрасенсов, врачей и целителей, проанализировав механизмы их работы и, с точки зрения физики, процессы развития и наращивания мощности общего энергетического потенциала, можно прийти к выводу, что каждый человек обладает невероятными способностями и невероятным потенциалом скрытых от понимания возможностей, о которых он просто не знает. Парапсихологам и экстрасенсам, если они настоящие, посредством ввода необходимой

информации удастся заставить людей читать свою программу и действовать в соответствии с ней, и выздоравливать.

Это вопрос, при ответе на который В.И. Вернадский мобилизовывал для «широкой ориентировки» все свои чувства: «Странная вещь — у нас так немного способов узнавать окружающее, у нас так немного разнообразия в каждом органе чувств, что грешно нам не пользоваться ими всеми во всем их объеме. Между тем, в природе этих чувств сокрыта возможность широкой ориентировки их среди сложных условий внешних явлений, и, может быть, они способны к огромному развитию не только в отдельном организме, но и во всем человечестве. Ум должен образовываться среди самого разнообразного пользования органами чувств, среди самых разнообразных оттенков впечатлений. Общение с природой, изучение ее или умение видеть, чувствовать ее — лучшее средство для этого.

Очищение» понятия жизни, как он это и преследовал, от «философских и религиозных наслоений», усилено еще и пониманием той роли живых организмов, включая микроорганизмы, гетеротрофных и автотрофных, которые, как он пишет в статье «Об участии живого вещества в создании почв», «являются теми могучими деятелями, которые создают в значительной степени морфологию почв, ту физико-химическую среду, в которой происходит дальнейшее существование наземной растительности.

Да, что такое жизнь? Разве жизнь не подчинена строгим законам, как движение планет, разве есть что-нибудь в организмах сверхъестественное, чтобы отделяло их от всей остальной природы? И мертва ли та материя, которая находится в вечном непрерывном законном движении, где происходит бесконечное разрушение и созидание, где нет покоя?

Минералы — остатки химических реакций, которые происходили в разных точках земного шара; эти реакции идут согласно законам, нам неизвестным, но которые, как мы можем думать, находятся в точной связи с общими изменениями, какие претерпевает Земля как звезда. Задача — связать эти разные фазисы изменения Земли с общими законами небесной механики. Мне кажется, что здесь скрыто еще больше. Если принять сложность химических элементов и неслучайность их группировки, тогда происхождение элементов находится в связи с развитием Солнечной системы или звездных систем и законы химии получают совершенно другую окраску. Для этого нужны страшные знания и такой смелый ум, какой, верно, еще не скоро явится».

Движения эфирной среды обеспечивают все виды физических явлений и взаимодействий.

Признание эфира как материальной среды обозначило переход на более глубокий уровень структурной организации материи, что позволило озвучить новую парадигму развития естествознания:

Природа в целом — субстанции («земля» — твердь; «вода» — жидкость; «воздух» — газ; «огонь» — энергия) — вещество (молекулы) — атомы — элементарные частицы — эфир (амер. как невесомый и абсолютно упругий элемент эфира).

Но достаточно ли и этого?

Энергия не может существовать без материального носителя — таково, по крайней мере, существующее представление. А этим носителем является человек и все биологические творения!

Не составляют исключения и различные излучения: поскольку они несут в себе энергию, значит, эта энергия имеет в своей основе материальную субстанцию, обладающую определенными физическими параметрами.

Столетиями было известно, что разобщенность людей — это следствие отсутствия у человечества Единого знания, единых подходов в понимании строения Вселенной, естественных процессов, наполняющих ее, первого и фундаментального закона природы. В единственном словаре русского языка Ожегова записано, что «Вся система мироздания — есть весь мир» или «Вся земля — населенный мир. А что же представляет собой эта субстанция? Вот и кувыркайся, как хочешь.

В научном познании мироздания, по всей вероятности, и состоит главное предназначение человека, человечества, всей земной цивилизации, которое, согласно космическому предназначению, призвано энергетически обеспечивать вечность нашей Вселенной. В том же словаре Ожегова записано:

Мир:

1) совокупность всех форм материи в земном и космическом пространстве, вселенная;

2) отдельная часть вселенной планета;

3) земной шар, Земля, а также люди, население Земного шара;

4) общественная среда, строй;

5) отдельная область жизни, явлений предметов;

6) светская жизнь;

7) сельская община и ее члены.

Вселенная:

1) вся система мироздания, весь мир;

2) вся Земля, населенный мир.

Но Земля всего лишь третья от Солнца планета, вращающаяся вокруг своей оси и вокруг Солнца.

А Солнце всего лишь одна звезда Вселенной, мироздания.

А мироздание (в том же словаре то же, что и мир)

Приплыли... А где же берег? Где же суть, на основе которой можно принимать оптимальные решения?

Сотни научных подходов неизбежно формируют искаженный алгоритм познания, что приводит к несостоятельности отображения целостной эволюции мироздания, его структуры и наполняющих подсистем.

Более того, в понятиях этих подходов научных исследований совершенно отсутствует феномен человека как биоэнергоинформационной системы, планетарный и вселенский Разум в его материальной и энергоинформационной ипостасях. То есть человек не рассматривается в совокупности трех начал: космического, биоэнергоинформационного и социального.

Открытая два века тому назад математиками возможность инвариантных преобразований или проекций в разных системах координат, с точки зрения синергетики и бифуркаций, и сегодня еще не осознана во всей своей глубине. И, главное, не познана как метод выхода из схоластических споров плюрализма, которые никогда не преследовали и сегодня не преследуют цели поиска истины естественных процессов. Они завели землю в дебри биоэнергоинформационного накопления. Познание и защита лишь собственных интересов государствами, сообществами, слоями, партиями никогда не приводили и не приведут людей к модели устойчивого развития, сколько бы они не декларировали.

Цивилизация — ступень общественного развития и материальной культуры, характерная для той или иной общественно-политической формации. Не в границах государства, а в пространстве Галактики.

В древних китайских книгах много говорится о трансцендентальной энергии и о том, как ее использовать для лечения и как управлять ею при помощи мысли, но нигде не описывается, как ее использовать в качестве источника энергии. Очевидно, древние оставили нам решение этой задачи. Подумайте, какие бы оказались последствия такого открытия. Решилась бы проблема энергоресурсов, которая так остро стоит сейчас перед многими странами. Трансцендентальная энергия окружает нас повсюду, ее во Вселенной неисчерпаемое количество, остается найти материал и механизм, посредством которого ее можно собирать и концентрировать.

Нет сомнения, можно использовать трансцендентальную энергию, преобразуя ее в другие виды энергии. Такие методы существуют, нужно только их найти. Нужно также найти такой материал, который бы впитывал трансцендентальную энергию и накапливал ее в больших концентрациях, а потом излучал. Концентрированную трансцендентальную

энергию можно было бы использовать для лечения многих болезней и для производства полезных вещей (электричества, например). Такое открытие было бы революцией для земной науки и означало бы, что человечество вышло на новый виток научно-технического прогресса. Мы — на пороге этой революции, в МАБЭТ есть кое-какие разработки в этом плане — в лабораторных условиях опробованы некоторые технологии и механизмы использования этой энергии.

Поскольку в любой точке пространства существуют всевозможные силовые поля, распространение света и радиоволн, у которых должен быть материальный носитель, то отсюда следует, что эфир заполняет все мировое пространство, другого пока ничего мы не знаем.

А поскольку экспериментально установлено, что комбинация силовых полей способна в вакууме рожать элементарные частицы вещества, то, следовательно, вакуум содержит в себе эфир, который и является строительным материалом как электромагнитных полей, так и элементарных частиц вещества, а далее — ядер атомов, их электронных оболочек, т.е., любого вещества.

Таким образом, мировая материальная субстанция эфир является строительным материалом для всех вещественных образований, а его процессы движения воспринимаются как те или иные силовые поля взаимодействия — носители информации.

Достаточно ли и этого, чтобы можно было с полной уверенностью сказать: «Да, это то, что составляет содержание слова «Жизнь»?»

Вряд ли кто-то усомнится в том, что, какие бы изменения ни происходили во Вселенной, в окружающей нас космической среде, какие бы случайности не проявлялись, можно утверждать, что все это закономерно и, в основе своей, объясняется физическими взаимодействиями.

Хотя, в рамках существующего материалистического мировоззрения, найти разумное объяснение или обоснование структуры и проявлений жизни не так уж и просто.

Новое мировоззрение, в т.ч., и познанное, состоит из ряда явлений, которые не нашли удовлетворительного объяснения на основе традиционных подходов биологии и медицины.

Известно, что их проявление обусловлено квантово-механическими характеристиками живых объектов и описывается с позиции представлений, развиваемых новым фундаментальным направлением современного естествознания — квантовой физикой живого — живым Сознанием.

Исследования энергоинформационных процессов в живых объектах указывают на доминирующую роль в этих процессах субстанции Сознания — генопрограммного кода любой биосистемы.

Достаточно подчеркнуть, что собственное поле биоэнергосистем имеет сложную голографическую структуру и определяет индивидуальную матрицу строения всего организма, сохраняющую стабильные элементы до тех пор, пока геном старения не включается в работу.

До тех пор, пока информация не приобретает субстанцию мысли.

Мысль, облаченная в мысле-форму, есть один из видов энергии. Именно эта энергетическая субстанция может переносить информацию и формировать Ноосферу.

И сколько бы человек чего ни копал, ни перемещал землю (грунт), массу планеты Земля он не сумеет увеличить или уменьшить даже на один миллиграмм. Здесь природа себя обезопасила! Даже малейшие изменения одного параметра Земли может повлиять на ее дальнейшее движение в необъятном пространстве Вселенной. Все в природе взаимообусловлено и во взаимодействии. Нельзя ничего живого произвести, при этом ничего живого не потерять. Во всем должна быть умеренность и целесообразность. Конечный результат одного процесса является началом для следующего процесса и т.д. Работает «первый фундаментальный закон природы» — причина — следствие, следствие — причина! В природе все целесообразно.

Сколько тепла приходит на Землю от Солнца, столько же в дальнейшем уходит во Вселенную.

Человечество планеты Земля давно усвоило, что из «ничего» «чего» не получается. Человек может оперировать только тем, что создано самой природой!

Человек может только на некоторое время из того, что безвозмездно предоставила природа, изготовить для себя полезную вещь, облегчающую ему жизнь, но только на время.

Необходимость ноосферной эволюции (от лат. *evolution* — развертывание, т.е. представление об изменениях в обществе и природе) философии теории экономической науки диктуется развитием способностей к умственному восприятию и переработке человеком внешней информации, поступающей из ноосферы, как базы накопления человеческих достижений.

В связи с этим необходима новая философия социально-генетической теории природных и экономических циклов развития социума, как форма поиска рациональных решений взаимосвязей наследственных контекстов, что учитывает и онтогенез и филогенез объекта исследования. И все это с учетом того, что, как считает профессор В.С. Афанасьев, исследователь экономических процессов сталкивается в поисках научной истины главным образом с двумя рядами весьма сложных препятствий —

гносеологическими, т.е. обусловленными сложностями объекта познания как такового, и идеологическими препятствиями, обусловленными социально-экономическими интересами субъектов познавательного процесса, есть процессы взаимодействия.

Экономические явления и процессы сами по себе крайне сложны. Достаточно сказать, что свойства экономических явлений в ряде отношений сходны со свойствами явлений микромира — элементарных частиц, образующих материю нашей Вселенной. И те и другие двойственны. Первые, как, например, явления товарных отношений, представляют собой противоречивые единства тех или иных аспектов потребительной стоимости и стоимости (цены), в то время как вторые характеризуются как свойствами корпускул, так и волновыми свойствами.

В силу двойственной природы как явлениям микромира, так и экономическим явлениям присущи локально-нелокальные эффекты. С одной стороны, элементарная частица находится в системе локальных взаимодействий с другими частицами или полями, подобно тому, как вещная форма экономического явления (например, товара) находится в системе локальных взаимодействий с другими вещами в производстве, хранении, обращении и т.п. С другой стороны, своими волновыми свойствами частица находится в нелокальном взаимодействии, со всеми процессами, протекающими во всей Вселенной, подобно этому экономическое явление своими стоимостными (ценовыми) свойствами находится в непосредственном взаимодействии со всеми процессами, протекающими в национальной и все больше в мировой экономике, и немедленно реагирует на ценовые изменения в ней в соответствии со спросом и потреблением.

Вовсе не случайно английский физик и обществовед Дэйв Хукс поднимает вопрос о возможности использования методологии квантовой физики в исследовании экономических процессов.

Изучение типов психических процессов, называемых когнитивными и (лат. *cognitio*, познание, изучение, осознание) находится под серьезным влиянием тех исследований, которые успешно использовали парадигму «когнитивности» в прошлом. Понятие «когнитивные процессы» часто применяли к таким процессам как память, внимание, восприятие, действие, принятие решений и воображение. Эмоции традиционно не относят к когнитивным процессам.

Вышеприведенное деление теперь считается во многом искусственным, проводятся исследования, изучающие когнитивную составляющую эмоций. Наряду с этим часто также личностные способности к «осознанию» стратегий и методов когнитивности, известные как «метакогнитивность» — парапсихологией.

Эмпирические исследования когнитивности обычно пользуются научной методологией и количественным методом, иногда включают также построение моделей какого-то отдельного типа поведения.

Хотя практически никто не отрицает, что природа когнитивных процессов управляется мозгом, теория когнитивности далеко не всегда рассматривает эти процессы в их связи с мозговой деятельностью или какими-либо иными биологическими проявлениями (ср. нейрокогнитивность). Теория когнитивности часто всего лишь описывает поведение индивида в терминах информационного потока или функционирования. Сравнительно недавние исследования в таких областях, как когнитология (в общем смысле, наука о мышлении) и нейропсихология, стремятся перешагнуть этот пробел между информационными и биологическими процессами, используя парадигмы когнитивности для понимания того, каким именно образом человеческий мозг осуществляет функции переработки информации, а также каким образом системы, занимающиеся исключительно переработкой информации (к примеру, компьютеры) могут имитировать когнитивные процессы.

Сюда бы следовало отнести и парапсихологию. Парапсихология — наука о процессах на основе биоэнергоинформационного обмена мыслеформами живого осознания информации, полученной по интуитивному каналу и обработанной человеческим мозгом. Это наука о той области природы, которая не может быть осознана сегодняшним человеческим уровнем познания. Это особая концептуальная область, лежащая за пределами естествознания и являющаяся антиподом принципов, на которых жиздятся естественные науки. Парапсихология — это наука о строении материи на двух вещественных частицах — электрона и протона — взаимообусловленных и взаимодействующих в среде немагнитного поля. Сила взаимодействия этой структуры — непредсказуемая, а само взаимодействие универсально.

Парапсихология — средство превращения обработанной информации в мыслеформы, превращая их в слово высокой энергии, способной производить действие, в соответствии с содержанием слова и возможностями накопления в энергетическом пространстве ноосферы.

Рассматривая такие процессы, мы не можем не остановиться на главных их механизмах:

Мысль — концентрированное взаимодействие тонкой энергии вселенского пространства, порождающее последующие взаимодействия биоэнергоинформационных систем между собой и Вселенной, накапливаясь в Ноосфере.

Любому виду биоэнергоинформационной массы взаимодействий в концентрированной форме присуща фундаментальная мыслеформа: микромиры —

вирусы, молекулы, атомы; макромиры — насекомые, ползучие, животные, трава, деревья; мегамиры — биосфера, ноосфера, космосфера, пространство Вселенной.

Мыслеформы биоэнергоинформационных систем являются причиной взаимодействий человека и природы, наполняя в концентрированном виде биосферу, ноосферу, космосферу, пространство Вселенной, используя эти следствия во времени.

Эволюция не совершается мгновенно, неожиданно, если даже прогнозируемо она непредсказуема.

Эволюция — это изменение в мышлении (то, что мы называем «системное мышление»), это преобразование материи через перемутацию. Переход на более высокую ступень развития. Выход в более высокие сферы бытия. Человек готовится к эволюции долго, но эволюционирует мгновенно, в период зачатия эмбриона в утробе предшественников.

Мгновенно!

Тогда, как де это уживается с «естественностью жизни в огне творческого движения эволюции»?

Движение — целый ряд мгновений...

А каждое мгновение — это сгусток энергии...

А если произвести несколько мгновений, получится накопление энергии и в какой-то момент — взрыв!!!? Или нет? Использовать надо ее живым Сознанием. Тогда взрыва не будет. Живое Сознание есть энергия волн развития. Живое Сознание работает по принципу «системного мышления» на основе информации о состоянии волн развития.

Физическое строение и состояние человека полностью соответствуют строению и характеру поведения тех живых энергий, из которых он состоит в стремлении к стабильности, надежности в ориентации или привязке к окружающей его среде и иметь свою точку опоры, от которой он мог бы действовать в направлении своего эволюционного развития. В создавшейся обстановке, человек подстраивается создать свои правила игры бытия на основе своих теорий, законов, измерительных мер и в осознании его окружающего мира на поверхности Земли. И с этим багажом знаний и, понятий, только незначительная и самая лучшая научная малость человечества продолжает свои исследовательские познания, а для остальных остается только постоянное решение своих земных проблем: вырастить урожай и накормить все человечество, обустроить, одеть, построить жилье, заводы и самое главное вырастить новое поколение. Но, к сожалению, в связи с этими устоявшимися ежедневными заботами и понятиями о жизни и связано то огромное консервативное отношение ко всему новому, что открывает новые понятия по отношению к окружающей

природе. Понадобится много времени, чтобы человек осознал, что он живет и трудится на живом организме примерно так, как блоха на собаке.

Ежедневное монотонное наблюдение за, как будто не меняющейся, природой усыпляет бдительность человечества, образуя различные предпосылки гибели человеческой цивилизации и накопленной научной информации при неожиданном возникновении катастроф на поверхности Земли и со стороны космоса.

Все отлично знают, почему и как рождаются дети и в связи с этим почти невыполнимой задачей становится убедить и толково объяснить, что ребенок на поверхности Земли может появиться точно так же, как гриб под любым кустом. И огромную помощь в этом оказывают сообщения биологов-генетиков о выращивании живых организмов животных и людей в лабораторных условиях.

Но ведь еще лучшей, по своей универсальности, лабораторией может быть и сама поверхность Земли с ее медленными и постоянно изменяющимися параметрами давления и температурой, а следовательно безграничным созданием по количеству и разнообразию смоделированных соответственных ситуаций.

При этом необходимы еще некоторые условия: наличие создателя тепличных условий, инструмент и соответствующая технология, материал для построения жизни и питательная среда.

Самим создателем стала наша Земля, предоставившая всю свою твердую и жидкую поверхность, как место для проявления жизни. При этом тепличные условия создавались с двойной гарантией. Первая — это переменная температура от солнечной энергии на самой поверхности Земли. И вторая — это постоянно растущая с определенным колебанием температура в недрах Земли, связанная с постоянным наращиванием массы в связи с поглощением эфира.

Сходным является и характер двойственности. И в том и в другом случае это противоречивые единства принципиально различных, казалось бы, взаимно исключаящих друг друга свойств: для материи — свойств корпускулы и волны, для экономических явлений — свойств вещи (или услуги) и общественно-производственных отношений. Исследователь экономических явлений непосредственно „воспринимает их вещные формы, в то время как социально-экономическая сущность таких явлений определяется скрытыми от непосредственного наблюдения общественно-производственными отношениями, носителем которых как раз и выступают данные вещи или услуги. По этой причине подчас смешиваются вещные формы экономических явлений и их социально-экономическая сущность.

Товар, к примеру, в таком случае трактуется просто как полезная вещь или услуга, а капитал — как средство производства. Однако товарами могут быть совсем бесполезные вещи, а в качестве капитала выступают не только средства производства, но и любые предметы личного потребления и услуги, деньги, ценные бумаги, рабочая сила, ноу-хау и т.д. и т.п.

Вместе с тем степень изученности физических и экономических явлений разделяет глубокая пропасть. Если по атомной физике имеются горы литературы, то непосредственно по теории экономических явлений как таковой сведения крайне скудны как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Отсутствует даже элементарное определение понятия экономического явления.

Причина заключается, прежде всего, в том, что исследователь экономических явлений сталкивается с такими трудностями, которые либо отсутствуют в естественных науках, либо их действие является существенно более слабым, чем в обществоведении. Одна из них — быстрая изменчивость предмета изучения общественных наук. «Принципиальное отличие обществоведения от всех других (и естественных, и технических) наук состоит в том, что в точных науках совершенствуется лишь метод исследования. Объект в принципе остается неизменным». В отличие от них в обществоведении изменяется не только метод, но меняется и сам объект». К примеру, в России за последние двести лет четырежды менялся общественный строй — объект изучения для обществоведов: в начале XIX в. — феодальная система, в его конце — капиталистическая, с 1917 г. — социалистическая, а с 90-х гг. XX в. снова капиталистическая экономика.

К тому же в экономике крайне ограничены возможности проведения экспериментов, поскольку они непосредственно затрагивают жизненные интересы миллионов людей, что, впрочем, далеко не всегда останавливает экспериментаторов.

Однако главная причина заключается в другом. Экономист-исследователь в поисках научной истины должен преодолеть достаточно сложное препятствие в виде экономической идеологии. «Общепризнано, что экономическая мысль, взятая в целом, проникнута идеологией», — отмечает американский экономист, профессор У.Дж. Сэмюэлс в работе «Идеология в экономическом анализе». Это означает, что общепризнанной является двойственность экономической теории: она представляет собой противоречивое единство экономической науки и экономической идеологии. При этом идеология, как это ни прискорбно, играет определяющую роль в процессе познания экономических явлений и процессов. «Идеология направляет и формирует мышление и научный анализ», — резюмирует У.Дж. Сэмюэлс. Тем самым она вносит в процесс познания чуждый науке

момент, а именно учет интересов тех или иных социальных групп, классов и социально-экономической системы в целом. «Инструментальная функция» экономической теории, как именует идеологическую функцию известный американский ученый Дж.К. Гэлбрейт, в отличие от ее «объясняющей функции», «служит не пониманию или улучшению экономической системы, а целям тех, кто обладает властью в этой системе». Научная истина объявляется приемлемой лишь в той части, которая соответствует сложившимся — нередко весьма жестким — идеологическим канонам.

Общее воздействие идеологии на процесс познания экономических явлений и законов негативное. Поэтому экономическая теория в своем развитии на порядок отстает от естественных и технических наук. Неудивительно, что политическая экономия как наука начинает складываться лишь с первыми шагами капитализма, когда со Средневековьем было покончено, и развивается существенно более плодотворно при демократических, чем при тоталитарных, режимах.

Политические последствия экологического кризиса куда глубже, чем это может представить общественность, опираясь на тот уровень познания, каким располагает сегодня человечество. Чернобыльская зона — это низшая точка падения современной цивилизации. Здесь она исчерпывает себя и достигает дна. Но одновременно обретает точку отталкивания, позволяющую остановить самоуничтожение и начать восхождение наверх — к жизни.

Так уже устроена наша психология, что человек начинает активно действовать лишь тогда, когда его «прижали к стенке». Сегодня нет смысла ожидать от государств серьезных шагов, направленных на снижение антропогенной нагрузки на природу и установление справедливых отношений между народами. Любые призывы к высокоразвитым странам умерить свои аппетиты обречены остаться «гласом вопиющего в пустыне». В современном мире изменения возможны только как реакция на уже произошедшие события, несущие осязаемую угрозу.

И дело не в отсутствии средств на реорганизацию — на войну деньги всегда находятся, — а в уровне осознания происходящих вокруг нас процессов. К осознанию планетарной экологической катастрофы, в том числе и в Сознании людей, к пониманию необходимости радикальных изменений люди приходили только тогда, когда окружающая среда становилась непригодной для жизни человечества. Когда отравленные земля, вода, воздух, пища несли в себе невидимую смерть. Когда техногенизация цивилизации приближалась к низшей точке своего падения.

Все социальные изменения начинаются с изменений в человеческом системном мышлении!

Говоря о мировоззренческом прорыве, позволяющем увидеть и приблизить будущее в цивилизованном гармоничном виде, мы фактически подразумеваем осуществление долгожданного великого синтеза науки, философии и искусства. Этот синтез может стать первым животворным плодом развития, залогом нашей способности и воли выстоять в предстоящих катаклизмах планетарного кризиса.

Без нравственного начала, без научной основы, без искусства все усилия по созданию модели гармоничной цивилизации обернутся формированием обычного заповедника коррупции и безответственности, очередным полигоном уничтожения человека и природы, как это неоднократно уже было.

Тогда уж лучше не начинать!

Международная научно-практическая конференция «Теория Единого энергоинформационного поля как основа конструирования новых технологических систем в XXI веке», проходившая еще в 2000 году в г. Киеве, на основе научных достижений действительных членов и членов-корреспондентов Международной академии биоэнерготехнологий, а также теоретиков, разработчиков и практиков различных нетрадиционных направлений и организаций, основной целью которой был поиск путей и методов познания окружающего нас Мира, рассмотрение новых подходов к пониманию строения Вселенной, достижений в области новой физики и выработка на их основе новой парадигмы развития земной цивилизации, отмечала, что на протяжении последних десятков лет XX столетия в науке, философии, технике, медицине и других отраслях знаний, а также в мировом обустройстве цивилизации сложилась такая ситуация, когда невозможно уже не говорить о существовании большого количества явлений, процессов и рядовых фактов, объяснение сути которых невозможно в рамках, так называемых, «классических» научных представлений, а практика жизнеобеспечения мирового сообщества вынуждает ученых и специалистов рассматривать все новые и новые подходы к миропониманию.

Исследования показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных полей. Можно считать, что деятельность биообъектов небезразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав биологических клеток. Поскольку торсионные поля (torsion field) генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то отсюда следует возможный механизм биологического действия торсионных полей, опосредованных спинами молекул.

В ряде технологических процессов успешно применяются методы структурной активизации различных материалов и изделий из них с

использованием электромагнитных, магнитных, тепловых и высококачественных полей.

Появилась обширная, как научная, так и философская литература по таким глобальным вопросам, как общая теория физического мира, теория Физического Вакуума, Бозе-конденсата, общая теория Мира, а также по эфиродинамике и механизму существования материи.

Актуальность этих работ несомненна, но ценность их еще предстоит выявить на практике.

При большом многообразии новых представлений, в них имеется существенное начало объединяющего общего, связанное с вращательно-колебательными движениями эфира — от уровня микромира до уровня макромира.

В то же время, при всем многообразии существующих теорий в рамках этого представления, при их порой тенденциозности, полярности существующим научным парадигмам, можно констатировать исключительно материальность такой точки зрения, исходя из факта, что любая новая, даже сверхэволюционная теория или эксперимент, строясь на основании фундамента сегодняшней науки и практики всей предыдущей жизни Земли и ее цивилизаций.

Чувствуется настоятельная необходимость широкого совместного обсуждения достигнутых результатов в области фундаментальных наук, особенно физики, лежащей в основе всех научных направлений, техники и медицины. Остро назрела необходимость обсуждения проблем физики — химиками, биологами, астрономами, медиками, специалистами различных отраслей народного хозяйства и инфраструктуры.

Практика развития квантовой механики и атомной физики, достижения в области технологий и техники, медицины скорее подтверждают порочность одностороннего подхода к решению научных проблем. К этому же выводу можно прийти, рассматривая развитие остальных научных направлений. Необходимость корректировки наших общих научных представлений настоятельно требует накопившийся багаж экспериментальных данных и необъяснимых, с точки зрения существующих теорий, природных наблюдений.

Разразившийся общечеловеческий кризис носит, скорее, технико-технологическую окраску, чем характеризует состояние экономической системы. Об этом говорят состояние энергоресурсов, плачевность экологии окружающей среды и самого человека как биоэнергетической системы. Об этом, наконец, говорит тупиковое состояние философии и межгосударственного обустройства сообщества землян.

Нам чаще всего приходится говорить о существовании большого количества явлений и процессов, объяснение которых невозможно в рамках классических, квантовых и релятивистских представлений. Именно поэтому ученые и специалисты все чаще рассматривают новые теории и подходы.

В этом плане следует отметить также факты и тенденцию сближения теории и практики эзотеризма и материалистической теории классической науки, с помощью методов и приемов которой объясняется ряд непонятных феноменов оккультных наук: то, что тысячелетиями проповедовала мистика, является пока непознанными и еще не разработанными классической наукой новыми областями, в т.ч. с использованием физики элементарных частиц, теории поля, квантовой механики или последующего уровня деления материи и с включением человека в представление о мире, как об осознающей себя энергии и микрочастице великого Космоса.

Можно отметить, что:

— исследования по квантовой электродинамике, в частности, исследования по изучению внутриэлектронных явлений и процессов и разработка последовательной теории торсионного поля, составляют стратегически важное направление развития современной науки, поскольку эти исследования закладывают теоретическую базу для создания принципиально новых материалов, технологий, приборов, техники;

— необходимо продолжить научно-исследовательскую работу в направлении углубленного изучения механизмов воздействия торсионных полей на человека, разработку и обоснование комплекса профилактико-лечебных мероприятий для нормализации показателей состояния здоровья у работающих с мониторами, телевизорами и т.д., прогнозирование возможных изменений в характеристиках здоровья людей под воздействием полей неэлектромагнитного происхождения;

— необходимо разработать ряд приборов для защиты пользователей от негативного влияния видеомониторов, телевизоров, другой бытовой техники;

— необходимо одобрить концептуальные направления развития работ на ближайшие годы по нетрадиционным биоэнергоинформационным технологиям на базе общих материалистических представлений, теорию торсионных полей и эфира в плане:

— обеспечения диагностики и целительства человека;

— получения новых высоких технологий — экологически чистых для человека и безопасных для окружающей среды;

— разработки новых пониманий развития Общества, Человека, Земной сферы, Космоса;

— необходимо признать, что развитие технологического базиса в ближайшее время видится в направлении наращивания потенциала на основе нанотехнологий, биотехнологий и технологий на основе биоконтроля, что предопределяет общественный заказ науке на работу в области биоэнергетики и биоэнергоинформатики, открывая прямой путь к биоэнергоинформационным технологиям;

— концепция развития и совершенствования самого человека должна опираться на новейшую парадигму «адаптационной способности», учитывающую качество переходных физиологических процессов организма; применение этой парадигмы, в частности, к новой форме организации здравоохранения способствовало бы структурной перестройке этой системы с направления по лечению патологий к направлению профилактики и предотвращения заболеваний, что позволило бы качественно сократить расходы в этой сфере и действительно избавило бы человечество от многих проблем.

Такой спиральный алгоритм развития технологического базиса логично обуславливает и алгоритм развития мирового сообщества: от общества кибернетики — к обществу оптимизации, автономному и естественному обществу.

Быстрый рост накопленного знания выдвигает перед обществом настоятельную необходимость, своего рода технологический императив, радикального обновления производительных сил в аналогичные сроки, чтобы избежать их нарастающего технического отставания. Очевидно, что такая быстрая смена поколений техники путем полной замены производственных фондов в столь сжатые сроки может оказаться непосильным экономическим бременем для одного государства. Поэтому единственный радикальный выход из создавшегося положения состоит в поэтапном обновлении технологического базиса на основе высших технологий, в переходе от жестких к гибким технологическим человеко-машинным системам, способным удовлетворить сформулированное выше требование путем эффективной структурной реорганизации общественного производства. Такая реструктуризация возможна только при системном подходе к управлению на основе современных CASE-средств визуального моделирования с обязательным учетом той же парадигмы «адаптационной способности человека».

Путь этот не прост и долог. По дороге придется построить новую науку, основой которой будет новая физика, способная анализировать свои основания; новое искусство, играющее собственными мотивами; новую религию, которая верна своим традициям в самом восприятии традиций.

Сам путь интересен, ибо по ходу дела возникнут разнообразные продвижения в самых разных сферах общественного обустройства земель.

Недалеко то время, когда, в конечном счете, голос абсолютной тишины превратится в реальную, объективную и содержательную речь.

Беспомощность человека перед лицом проблем невидимого, тонкого, мира становится особенно очевидной, когда мы начинаем осознавать, что Мир значительно больше и сложнее, чем мы до сих пор его себе представляли.

И то, что, как нам казалось, мы знаем, занимает самое незначительное место среди того, чего мы еще не знаем.

Основы наших познаний о Мире необходимо коренным образом пересмотреть, расширить и углубить.

Все развитые страны уже перешли в третье состояние, которое характеризуется доминированием в экономике сферы услуг и появлением информационных технологий и компьютеров, что повлекло за собой значительное облегчение жизни людей-жителей этих стран. Другими словами, мы стали жить в обществе потребления. Значит мы в среде социальной экономики, а не цифровой!

Однако общество не стоит на месте, его дальнейшее развитие и все большее доминирование сферы услуг над производством привели к тому, что ключевую роль в этом движении стали играть информационные технологии и сфера IT, которые значительно упрощают сам механизм получения человеком какой-либо услуги. А именно механизм, а не суть экономики! Появление Интернета и снижение стоимости доступа информационной революцией, которая изменила нашу жизнь в целом, и экономику в частности.

В утвержденной в России «Стратегии развития информационного общества РФ на 2017—2030 годы» дано следующее определение цифровой экономики: «Цифровая экономика — это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг». А каким образом? Скорее это не хозяйственная деятельность, а механизм управления экономической системой.

Другими словами, «цифровая экономика» — это деятельность, непосредственно связанная с развитием цифровых компьютерных технологий, в которую входят и сервисы по предоставлению онлайн-услуг, и

электронные платежи, и интернет-торговля, и краудфандинг и прочее. Обычно главными элементами цифровой экономики называют электронную коммерцию, интернет-банкинг, электронные платежи, интернет-рекламу, а также интернет-игры. Но это же не суть экономической деятельности, как причины развития общества, а следствия деятельности вообще в цифровом выражении.

Благодаря развитию и внедрению информационных технологий в нашу жизнь сегодня во многих случаях мы можем обходиться без посредника. Например, если мы хотим есть, но не желаем готовить, мы можем оформить в интернете доставку еды на дом, если нам нужно перевести другу деньги, нам незачем идти в отделение кредитной организации — мы можем сделать перевод через мобильный банк, если нам нужно зарегистрировать транспортное средство, мы тоже можем сделать это онлайн — через портал Госуслуг. Это и многое другое мы можем делать только благодаря тому, что у нас есть компьютер и выход в Интернет, которые есть средством, при помощи которого мы имеем возможность, без особых физических усилий и затрат производить те или иные процессы жизни, не влияя на экономическую среду. Но это же не экономика, а процесс управления социумом через IT-технологии.

Именно возникновение новых возможностей, безусловно, позитивным образом отражается на жизни человека.

Благодаря развитию информационных технологий, потребитель может быстрее получать необходимые ему услуги, экономить, покупая продукты в интернет-магазинах по более низким ценам. Так, электронная версия книги обойдется вам в разы дешевле, чем ее печатный аналог, на оптовой закупке в интернете, договорившись с другими потребителями, вы сэкономите больше, чем делая покупки в офлайн-торговых точках. В конце концов, потребитель даже может начать свое дело онлайн, стать предпринимателем, не выходя из дома.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что экономика — это результат нашей деятельности, т.е. следствие. А где же причины этих следствий? И, как ни парадоксально, именно общая теория статистики результатов нашей деятельности дает нам направление этих причин: наиболее общие категории, принципы и методы статистической науки, экономической статистики, социальной статистики, изучающих явления и процессы нашей деятельности в социальном аспекте.

То есть, «цифровая экономика» — это только совокупность цифровых сведений (результатов в цифрах), характеризующих состояние массовых явлений и процессов общественной жизни — сведений о наличии этих явлений и процессов, но не их содержания и сути. Этого достаточно

только для наличия информации, причем недостаточной для управления ими как системами.

Как известно, драконов не существует. Эта примитивная констатация может удовлетворить лишь ум простака, но отнюдь не ученого...

Мы вступаем в сложный мир, где причины и следствия могут поменяться местами. Где за мнимой величиной встает физическая реальность. Где многое из того, что для нас привычно, совершенно невозможно, а то, что невозможно в вашем мире, часто необходимо и естественно. Это мир сверхсветовых скоростей, существующий в той же самой нашей Вселенной, в тех же пространстве и времени, что и мы. Мир, которого, впрочем, может быть, и нет, потому что он только вычислен, но еще не открыт. Чем он окажется — землей Санникова, которую столько раз видели вдалеке и которой не оказалось на самом деле, или подлинным Новым Светом физической науки? Сможет ли будущий историк науки вспомнить, говоря об этом Новом Свете, точные слова Марка Твена: «Удивляются, как это Колумб открыл Америку. Однако было бы еще удивительней, если бы он на нее не натолкнулся?»

На эти вопросы может ответить только будущее. Но и в мир, который только может быть, стоит совершить путешествие, где масса, мнимая, а то и отрицательная энергия. Бывает, однако, что такие частицы долго (или вообще) не удается обнаружить. Но в расчетах и теоретических выкладках использовать их все равно удается. Даже оставаясь за пределами эксперимента, даже сохраняя эпитет «гипотетические», частицы служат физике. Мы, возможно, имеем дело с «призраками микромира», но призраками работающими. Парадокс?

Почему-то принято удивляться парадоксальности современной физики. Между тем само слово «парадокс» в конце концов, означает, согласно старой энциклопедии, всего лишь мнение, расходящееся с общепринятым. И парадоксы физики, строго говоря, теряют свое право называться парадоксами по мере того, как попадают на страницы журналов, популярных книг и учебников.

Тем не менее, положения физики продолжают противоречить если не общепринятому в самой науке, то уж чисто житейской логике наверняка.

Вот самый, по-моему, яркий пример.

Великий датский физик Нильс Бор вполне в духе своей науки дал парадоксальное определение по-настоящему глубоким физическим утверждениям: если они действительно глубоки, то глубоки и утверждения, им противоположные. Вот уж воистину парадокс парадоксов! И все же, и все же...

Как легко догадаться, драконы перешли на страницы сказок С. Лема не столько из древних легенд, сколько из новейших физических трудов.

Но в отличие от драконов чудовищные поначалу построения физиков частенько оказываются соответствующими вполне реальным явлениям — скажем, новым сортам частиц, хотя в числе свойств этих частиц порой встречаются мнимая масса, нулевая или отрицательная энергия.

Отсюда напрашивается вывод, что «цифровая экономика» — это совокупность цифровых сведений, характеризующих состояние массовых явлений и процессов общественной жизни. А цифрами не управляют — цифры это следствие положительного или отрицательного ведения хозяйства, в то же время, это причина для принятия управленческих решений. Но причина не определяет сути экономики в целом. Причина есть мотивационным элементом принятия управленческих решений. В том числе и в экономической среде, в экономике как системе управления надсистемами: корпорации, регион, государство.

Экономика — это зеркало жизни этих надсистем и в своем содержании состоит из явлений, процессов, позволяющих объяснить любую социальную, политическую, нравственную и культурную деятельность, во взаимодействии и взаимообусловленности с точки зрения существующей социальной формации, при отрицании какой-либо независимой роли мнимой «надстройки». Соответствует ли высказанному понятию «цифровая экономика»? Конечно нет, ибо она не отражает эти явления, процессы и всю вытекающую из этого взаимообусловленность и их взаимодействие, тем более возникающие постоянно экономические парадоксы.

Отмеченные сложности, стоящие перед процессом познания экономических явлений, тем не менее успешно преодолеваются с помощью обычной для науки процедуры — использования уже познанных закономерностей, в том числе и закона экономической двойственности, для исследования нерешенных проблем. Данный закон — это объективная зависимость между двойственной структурой труда и создаваемого им товара, с одной стороны, и двойственностью всех экономических явлений рыночного хозяйства — с другой. На след этого закона экономическая мысль вышла еще в эпоху античного мира. Аристотель с позиции открытой им двойственной структуры товара рассматривал все явления товарно-денежных отношений своей эпохи. Закон экономической двойственности исследовали представители как классической (Смит, Рикардо, Маркс и др.), так и неоклассической (Маршалл и др.) традиции экономической теории.

Рассматривая народное хозяйство в качестве органического единства его многоукладных форм, В. Громан приходит к интересному выводу о возможной динамике развития этих форм, их соотношения Борьба

социальных форм хозяйства («государственного капитализма», частного капитализма, мелкого самостоятельного товарного производства, кооперативного хозяйства) совершается как при условии прогрессивного развития, так и при регрессивном процессе, и не всегда субъективно желательная форма в данный момент является формой, по объективным условиям отличающейся наибольшей хозяйственной эффективностью.

Следовательно, важнейшим элементом атомарной экономики является производительности труда в материализованную товарную продукцию.

Каждый из нас, порывшись в памяти среди обрывков школьных знаний, без особого труда найдет немало примеров, подтверждающих мысль Бора. Вспомните хотя бы историю атома. Две с половиной тысячи лет назад было высказано глубочайшее утверждение о существовании атома — мельчайшей неделимой частицы материи, А сегодня мы знаем, что атом это целая лаборатория (система).

Эти два утверждения противоположны друг другу и глубоки одновременно, но глубоки и верны для разных уровней познания мира.

Запрет на деление атома, высказанный наукой I тысячелетия до н. э., был отменен, но атом-то не перестал от этого существовать.

А теперь еще об одном утверждении, одной истине, настолько глубокой и важной, что...

В XX веке ученые ввели в физику в числе прочего категорический запрет скоростей больших, чем скорости света. Теория относительности Эйнштейна решительно утверждает: по мере того, как к скорости света приближается скорость любого «предмета» (начиная от элементарной частицы — если только она не из числа тех, что лишь со скоростью света и движутся — и до звездолета), масса этого «предмета» будет вырастать, вырастать и вырастать до такой степени, что один какой-нибудь атом может достигнуть массы целой галактики. Да и как же иначе, если со скоростью растет энергия, а следовательно, и масса тела. Точно так происходит и в экономике.

Находясь в постоянном энергоимпульсном движении, человек как элементарная частица материи (ЭЧМ), целенаправленно воздействует на окружающую среду естественного происхождения, заключающуюся в отделении своей частицы материи (ЭЧМ), ее перемещении в пространстве во временном интервале и присоединении этой части своей ЭЧМ к другой ЭЧМ природного происхождения для получения нового целого. Таким образом обеспечивается движение ЭЧМ среды в пространстве во времени, преобразовывая путем воздействия энергоимпульсами структуру среды. Создается товар.

Воздействуя постоянно на природное окружение, человек по своей природе изучает это окружение, постоянно открывая его новые качества, что и является для него импульсом для стимулирования новых качеств, позволяющих увеличивать свою мощность потока энергоимпульсов и плотность их концентрации на единицу пространства. Это и позволяет человеку оказывать воздействие на окружающую среду во все увеличивающихся масштабах. Человек может на некоторое время из того, что безвозмездно представила ему Природа, изготовить для себя полезную вещь, облегчающую ему жизнь.

То есть, способом существования материи является непрерывное движение ее ЭЧМ, следствием которого есть попеременное притяжение и отталкивание полюсов каждого ЭЧМ, что и является примитивным проявлением мыслеформы этой материи, что и формирует препарат молекулярной наследственности — ДНК.

Анализируя свою деятельность общество землян продолжает осмысливать свою роль и место среди естественной среды (природы), продолжая поиск форм и содержания сути своих отношений с природой.

В.И. Вернадский писал: «Только через условности цивилизационной философии неразрывности и управляемости взаимообусловленности человечества, в конечном итоге, живой мир забывается, и человечество обуславливает развитие отдельно от естественной жизни цивилизованного мира. Но эти попытки штучные и непрочные, когда идет речь о жизни человечества во взаимосвязи со всей природой...»

Исходя из этой концепции можно определить через определение количества затраченного на производство труда, т.е. количества ЭЧМ человека, производящего товар, присоединения к ЭЧМ природного происхождения из чего создавался товар. Чем больше затрачено труда, тем выше стоимость этого товара. Следовательно, под товаром следует понимать результат инициативной индивидуальной творческой деятельности, обладающей некоторой полезностью для человека. В связи с тем, что один и тот же товар (вид товара) может быть нужен разным людям, поэтому он ценнее. Появилась необходимость в стоимости товара. Было решено выражать человеческий труд через стоимость товара, в которой подразумевается не конкретный, а абстрактный труд. Так появились деньги. Изобретение денег позволило прямой обмен натуральной продукции заменить косвенным обменом. Вначале, товаропроизводитель меняет свой товар на деньги, а затем уже деньги меняет на необходимый ему товар. Так появилась классическая формула Т-Д-Т (товар-деньги-товар).

Используя функцию денег, можно все менять на все. С этой точки зрения внедрение денег явилось, безусловно, прогрессивным шагом в развитии товарообменного производства.

В настоящее время у денег можно выделить несколько функций. Самая главная функция, как мы уже сказали,— это средство обмена. Следующая функция денег — расчетная единица, т.е. с их помощью можно судить о дешевизне или дороговизне того или иного товара. Третьей функцией денег можно назвать их способность к длительному хранению и накоплению. В качестве четвертой функции денег можно выделить их способность к отсрочке платежа во времени. К пятой функции денег относится их способность быть одновременно и «товаром». И вот этот пятый пункт перечеркивает все остальные позитивные функции денег.

Ведь что такое деньги? Это цифры — результат, а не количество ЭЧМ человека в окружающую среду естественного происхождения, где подразумевается не конкретный, а абстрактный труд.

А все дело в том, что деньги уже давно не являются эквивалентом при обмене товаров, как это было задумано на ранних стадиях использования денег как всеобщего эквивалента товара. Современная финансовая система предполагает, что на рынке деньги должны быть в полном изобилии. Но так, как в полном изобилии они там оставаться долго не могут, необходимо их на рынок постоянно подбрасывать. Должен работать печатный станок. И допечатывать постоянно новые денежные знаки. Таким образом, количество денег в обороте постоянно увеличивается. А так как количество денег увеличивается, то, естественно, при одном и том же количестве производимого товара цена его постоянно растет, что мы и видим на самом деле. Этот процесс называется инфляцией. Если бы количество денег в обороте было бы постоянным, то никакой инфляции не было бы. Но так как кому-то все время необходимо скупать все новые и новые фабрики, заводы и пароходы, то денежный станок и у нас уже работает на полную катушку. Деньги постоянно вбрасываются на рынок, а кто-то сидит на денежных потоках, регулирует краник «денежного» трубопровода. Зачем самому вкалывать, когда можно просто краник регулировать. Вот и идет борьба за доступ к неиссякаемому «источнику».

Вообще, в дальнейшем под словом «деньги» мы будем понимать огромные массы ничем не обеспеченных бумажных купюр, которые принято в народе по старинке, еще со времен социализма, именовать словом «деньги».

Как известно, запад всегда жил по законам «свободного» рынка. А свободный рынок может быть только тогда «свободным», когда денег

на нем в изобилии, когда есть откуда взять. И поэтому печатные станки на Западе все время работали, да и сегодня продолжают работать на «полную катушку». Иначе перестанет функционировать механизм обогащения. Нужна, так сказать, искусственно создаваемая «разность потенциалов».

То количество денег, которое сейчас напечатано в мире, не имеет никакого реального обеспечения. Это просто цветные фантики. Посмотрите как растет недвижимость в долларах?!.. США, например, в любой момент может объявить доллары купюры, находящиеся вне ее территории, просто американскими сувенирами.

В Большом экономическом словаре: [фр., англ. capital от лат. capitalis — главный] 1) стоимость, приносящая прибавочную стоимость; 2) общая стоимость активов какого-либо лица за вычетом его обязательств; 3) выраженные в деньгах доли участия в активах предприятия за вычетом обязательств участников, иначе говоря, это в терминах принятых за рубежом это остаточный интерес в активах юридического лица, который остается после вычитания пассивов; 4) в экономической теории фактор производства, обычно представленный машинами, оборудованием и производственными зданиями (физический капитал) или деньгами (финансовый капитал). Однако эта концепция применима и к ряду других активов (например, к «человеческому» капиталу); 5) капитальные вложения материальных и денежных средств в экономику, в производство; именуют также капиталовложениями, инвестициями.

И дальше 97 видов капитала? Зачем? Ведь согласно «первому и фундаментальному закону природы» слово «капитал» произошло от латинского слова «caput — голова скота», а «капиталист» в буквальном переводе означает «скот, обладатель скота». То есть, в современности денег!

Тем не менее, скот все же не мог в полной мере решить все задачи рыночного обращения. Этот вид «денег» был очень громоздок, не удобен для транспортировки, нуждался в содержании, был не пригоден для мелких сделок и мог погибнуть от болезни или умереть естественной смертью.

На территории России длительное время функцию обменных эквивалентов выполняли шкурки куницы. Эти « меховые» деньги назывались «кунами».

В конце концов, люди пришли к мысли, что материал для денег должен соответствовать следующим требованиям: износостойкость, портативность, стабильность, однородность, делимость, узнаваемость.

В основном этим требованиям соответствовали металлы, поэтому они и взяли на себя эту миссию. В начале использовались обычные металлы —

железо, медь, бронза. Затем роль денег стало исполнять серебро как благородный металл с высокой и устойчивой себестоимостью и способностью к сохранению. Однако еще в большей степени этими свойствами природа наделила золото. Некоторый период времени золото и серебро вместе выполняли функцию денег.

Так, например, в Древней Руси деньгами служили серебряные слитки, а основной денежной единицей была гривна-кун. В XIII веке появились серебряные платежные слитки — гривны. Уже потом в денежную терминологию вошел «рубль». Впервые он появился в Новгороде. «Рублем» стала называться половина разрубленной гривны.

Обратим внимание еще на одно «хитро-мудрое» изобретение конца XX века — так называемые электронные деньги. Эти «виртуальные деньги» вообще не имеют никакого отношения ни к реальной экономике, ни к производству реальных товаров. Хотя при определенных условиях электронные деньги легко превращаются в деньги бумажные, чем также содействуют инфляции.

Так где предел изобилия денег на «свободном рынке»? Ведь «деньги-не-товар» — они эквивалент живого свободного индивидуального творческого труда человека, причем, чем больше денег на рынке, тем выше инфляция.

В древности верили, что где-то на краю мира стоит столб с надписью: «Дальше некуда». По отношению к возможной скорости путешествий в космосе ту же роль играет положение теории относительности о том, что скорость света предельна. Именно оно заставляет астрономов с грустью говорить о годах пути до ближайших звезд и о многих тысячелетиях, которые пройдут в дороге к звездам дальним. Из этого же положения следует немалое число парадоксов. Но дело сейчас не в них. Современная физика сумела как будто перехитрить сама себя. Едва физики успели сделать общепринятым запрет на сверхсветовые скорости, как им (конечно, не всем физикам) понадобилось атаковать этот запрет. И самое, пожалуй, парадоксальное: атакуют они под знаменем той самой теории относительности, которая его, этот запрет, и ввела.

Теоретики позволили себе по-новому посмотреть на ситуацию. Частица не может «перешагнуть» через световой барьер? Да, это правило остается неколебимым. Но почему бы не представить себе, что есть в нашем мире частицы, которые с самого начала, едва появившись, находятся уже по другую сторону этого барьера, частицы-аристократки, от рождения наделенные сверхсветовой скоростью, недоступной всяким там протонам, электронам, сигма-минус гиперонам и прочим плебейам обыденного физического мира?!

Кому-то понадобилось, чтобы частицей, которая с самого начала, едва появившись, находится вне закона, вне природных закономерностей в экономике стали именно деньги, обладающие парадоксальной значимостью по отношению к физическим законам.

И для ученых западного мира, мира «свободных» рыночных отношений, этот парадокс не стал «притчей во языце». Почему?

Видимо они очень хорошо усвоили школьную программу.

Ведь еще в школе мы знакомимся с частицами, от рождения наделенными способностью двигаться со скоростью света. Это, например, кванты электромагнитной энергии, к числу которых принадлежат и частицы видимого света, и радиоволны и т. д. «Зато» такие кванты не могут двигаться ни с какой другой скоростью, а в состоянии покоя (будь оно для них возможно — как будто можно остановить на лету луч света, сохранив его при этом!) фотоны и их родственники имеют нулевую массу. За право двигаться со скоростью света частица и расплачивается тем, что покой ей даже и не снится. «Цена за жизнь» по другую сторону светового барьера еще дороже. Сверхсветовые частицы обречены существовать (если, конечно, они существуют) с массой, представляющей собой мнимую величину.

За школьной партией мы с удивлением узнаем, что произведение двух отрицательных чисел, в том числе, естественно, квадрат любого отрицательного числа, — число положительное. Привыкаем к этому. А потом, опять-таки на школьном уроке, встречаемся со знаком радикала над отрицательным числом, обозначающим квадратный корень из него. С одной стороны, нет такого отрицательного числа, из которого можно извлечь квадратный корень. С другой стороны, алгебра охотно оперирует с такими «невозможными» корнями, только называет их мнимыми числами. И вот эти-то мнимые числа, столько лет являвшиеся просто удобным средством в некоторых математических расчетах, имеют, оказывается, прямое отношение к проблеме сверхсветовых скоростей.

Но то, что масса за световым барьером оказывается мнимой, не стало для теоретиков непреодолимым препятствием для самого существования сверхсветовых частиц. Больше того! По мнению некоторых ученых, теория относительности не только не запрещает существование частиц, движущихся со сверхсветовыми скоростями, она оказывается без этих частиц неполной, односторонней.

Ту же самую закономерность они предоставили и деньгам. Но деньги никогда не были показателем стабильности экономических систем. Когда-то они были эквивалентом вложенного физического труда, вместо голов скота, потом мерой стоимости товара; потом мерой стоимости обмена товарами; потом мерой накопления капитала, без «голов скота», но со

скотским сознанием, независимо от вложенного физического труда индивида, производящего этот капитал; потом мерой порабощения одних государств другими; потом мерой амбиций и раздоров между как физическими и юридическими лицами, так и государствами; потом сферой глобализационных процессов и порабощения государств и целых цивилизаций. Сегодня деньги в придуманном механизме «цифровой экономики» стали мерой межгосударственных социально-экономических отношений и насилия, геноцида над физическим трудом, производящего товар — деньги. Только деньги не товар и по физическим законам никогда им не будут.

Деньги на основе «первого и фундаментального закона» развития естественных процессов, есть показателем развития и роста совокупного интеллектуального потенциала социума как естественного вложения физического труда индивидов в товарную продукцию.

Путь один в естественном взаимодействии человека и природы — к отмиранию денег как меры стоимости и, в первую очередь, физического труда в товаре. И к этому цивилизацию приводит не «цифровая экономика», а механизм систематизации на основе информационных технологий и интеллектуального потенциала.

Впереди показатели интеллекта индивидуала и совокупного интеллектуального потенциала и не в товаре, а познании естественных процессов природы как основы состояния любых мета-, мега-, гиперсистем и путей их развития. Интеллекта в оценке потенциала деятельности как таковой, в оценке уровня жизни во всех ее аспектах, а не в денежном эквиваленте.

Мы не случайно все чаще и чаще останавливаем свое внимание на возможностях познания и осознания гипотезы Н.А. Козырева — это одно из направлений деятельности ученых Международной академии биоэнерготехнологий. За 25 лет существования МАБЭТ мы весьма глубоко и стабильно вошли в суть задачи, которую пытался разрешить Н.А. Козырев, — задачи соединения древних знаний с современной наукой не на постулатах релятивистов, а на познании и осознании энергии эфира, Физического вакуума, адронной энергии дыхания Земли, Духовной энергии, так называемой «тонкой энергии», посылаемой Высшим Разумом и дающей нам жизнь, аккумулирующейся, осциллирующей и флуктуирующей в энергии времени «Причинной механики», — задачи, от решения которой зависит судьба земной цивилизации, зашедшей в тупик вследствие исключительно технологического пути развития и постулатов релятивистов.

Уровень познания и осознания познанных свойств энергии времени «Причинной механики» позволяет утверждать, что они идентичны свойствам трансцендентальной энергии — универсальной Духовной

энергии учения Чжун Юань Цигун. Третий уровень энергии — это и есть трансцендентальная энергия. По-китайски она называется «Мин Цин» и означает что-то такое, что нельзя почувствовать, поскольку оно находится за пределами обычного восприятия.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий узнали, что у трансцендентальной энергии нет цвета. Невозможно описать как она выглядит. Но эта энергия управляет нами. Очень трудно пояснить, как она работает. Эта энергия находится везде во Вселенной. В частности, Душа, выйдя из тела и путешествуя во Вселенной, использует эту энергию. Это можно очень приблизительно сравнить с полетом птиц — подобно тому, как они используют для полета воздух, Душа использует трансцендентальную энергию. И точно так же, как они не могут летать без воздуха, Душа не может путешествовать без трансцендентальной энергии.

Как можно дать определение трансцендентальной энергии и описать, что она собой представляет, — этого никто не знает. Об энергии тумана можно что-то говорить, потому что его можно увидеть. Можно говорить, что он течет по каналам, какого он цвета, где он накапливается. Но трансцендентальную энергию увидеть невозможно. И поэтому Лао-цзы сказал про нее: «Кажется, там что-то есть, и кажется, что нет». Он обнаружил, что эта энергия существовала уже тогда, когда еще не было этого мира во Вселенной. Это то понимание, то внутреннее видение, которое приходит к человеку во время медитации.

Ученые Приднепровского регионального отделения Международной академии биоэнерготехнологий не только узнали природу «энергии времени» и осознали познание. Они научно обосновали осознанное. Более того, ими создан магнитный двигатель, использующий энергию времени.

Мы все объединились в Международную научную организацию 25 лет тому назад, и все это время организация существовала по «воле Божьей», усилиями вашими и избранного вами Президента; сейчас МАБЭТ признана на всех континентах планеты Земля, не исключено, что о нас знают и выше; так давайте же и дальше совместно создавать действительно международную организацию ученых, способную проводить симпозиумы на уровне ЮНЕСКО; это требует больших финансовых вливаний, их зарабатывать можете только вы, а механизм финансовых отношений расписан в Регламенте МАБЭТ; мы не призываем вас быть цивилизованными людьми высшего порядка — уверены, что это должно быть результатом вашей Духовной энергии.

Столетиями было известно, что разобщенность людей — это следствие отсутствия у человечества Единого знания, единых подходов в

понимании строения мира, естественных процессов, первого и фундаментального закона природы.

Сегодня, во всеобщей глобализации, человечество забывает, что неустойчивость развития мира предопределена самой природой. А это значит, что требуется научная доктрина, методологические обоснования перехода на принципиально новые пути взаимопонимания между людьми. И капитал здесь бессилён.

Но капитал — это кажущееся благополучие — чем его больше, тем хуже нам становится. На одних потребительских, материальных интересах диалог взаимопонимания развития мира не может реализоваться на протяжении тысячелетий. Ни стабильности, ни устойчивости развития не было достигнуто даже локально на каком-либо определенном отрезке времени.

Взаимопонимание возможно лишь на базе познания, обоснования Единого знания структуры мироздания и приоритета в нем природных процессов.

Некоторыми учеными усиленно предпринимаются попытки придать природным процессам окраску духовно-нравственного начала. Возможно, что это так и есть, если бы понимание духовности не было религиозно деформированным, односторонне социальным, размытым и затуманенным. Духовности следует вернуть природное начало. Точно так же, как научным познаниям — придать природную духовность. Разделенность этих путей развития приводит к познанию человеком только одной из его «половин» природности.

Необходимость Единого знания обусловлена не только насущными потребностями современного человечества, искусственно разделенного на всех исторических социальных уровнях, во всех социальных формациях, но и космическим предназначением самого Homo sapiens как биоэнергoinформационной системы.

К сожалению, созданию единой картины мира и, соответственно, объемного полного мировоззрения и взаимопонимания препятствует сегодня многообразие видов и направлений науки о природе и человечестве, в которых используются различные модели виртуальности, весьма далекой от реальности, множество понятий и способов познания, на основе которых моделируется искаженное наше будущее.

Однако все это не отменяет действия первого и фундаментального закона природы и, естественно, действия объективных физических законов, которые действуют сами, независимо от наших восприятий этих действий, нашей реакции на них и наших желаний — руководствуемся мы ими осознанно или нет.

Энергетические основы нашей жизни были открыты человечеством давно. Однако они несколько раз переоткрывались и перекраивались физиократами, релятивистами и прочими учеными. Но вот что примечательно, до того, как был открыт даже закон сохранения энергии Р. Майером, упрятым за это в «психушку», и были раскрыты К.А. Тимирязевым энергетические закономерности фотосинтеза, и установлен первый и фундаментальный закон природы, физические законы уже делали свое дело — накапливали в массе биоэнергетического вещества свободную энергию. Естественно, что действие этих законов опосредованно познавалось, осознавалось, научно обосновывалось и отражалось в познании человека как большой биоэнергоинформационной системы благодаря его практике и наблюдательности. Но загадкой остается, почему на протяжении тысячелетий человек не изучал естественные процессы в себе самом и не пользовался ими. Хотя отдельные попытки и предпринимались.

Сознание — одно из основных понятий философии, социологии, политологии, обозначающее человеческую способность идеального воспроизведения действительности в мышлении. Сознание — высшая форма психического отражения, свойственная общественно развитому человеку и связанная с его речью, как идеальная сторона целеполагающей действительности. Оно выступает в двух формах: индивидуальной или личной и общественной. — Это определение из Большого экономического словаря.

Могло ли человечество жить лучше, руководствуясь этими постулатами? — Вряд ли. Очевидно, в мире так мало сознания — основная масса мировых процессов бессознательна, — что не остается иного выхода, как сделать развитие сознания главной целью жизни.

Эта цель стала одной из главных в повседневной кропотливой и настойчивой деятельности Международной академии биоэнерготехнологий. Вооружившись учением В.И. Вернадского о том, что мысль есть форма, ученые МАБЭТ предложили свое понятие познанию, осознанию, научному обоснованию и новым знаниям.

В.И. Вернадский писал в своей книге «Химические биосферы Земли и ее окружения»: «Мы не можем судить о количестве сознания в мире, так как сам мир есть продукт нашего сознания, — по аналогии, мы можем сознания не видеть, как не чувствуем давления на нас атмосферы. Есть один факт развития Земли — это усиление сознания, хотя я допускаю, что, может быть, через миллионы лет пойдет обратный процесс. Но ведь для нас — продуктов этой жизни Земли — едва ли явится желательным работать в последнем направлении, а я думаю, что многое зависит от работы лиц,

одаренных Живым Сознанием. Наконец, я не понимаю жизни без Сознания. Мне представляется так: есть в жизни течения регрессивные, которые тянут человека к тупой, тяжелой, чувственной жизни, — они накладывают печать на все совершающееся — и в этой жизни является другой элемент — силы Сознания. Он тянет вверх — он является результатом огромного количества затраченной Землею работы для выработки более высоких форм». Мы приходим к выводу: «Вместо того, чтобы спорить о ничтожных проблемах, дискутировать о непознанном, познайте его».

Что-то подобное в начале XX века произнес и К.Э. Циолковский: «Вместо того, чтобы спорить о ничтожных клочках Земли, победите Солнце».

В связи с этим мы дали свое видение сути и содержания познания: «Познание — это процесс информационного наполнения базы данных ячеек мозга биоэнергосистемы естественными представлениями о материализованных энергоинформационных источниках космического пространства, инициирующий мысле-формы субъекта и их микропредставление на уровне генетических факторов, способных к самостоятельному размножению, копированию, в цитоплазме молекулы ДНК».

Исследователи отмечают, что на вопрос о том, что есть жизнь, можно высказать догадку о великой идее живого вещества — основополагающего понятия созданного в дальнейшем учения о биосфере, где сформулирована идея о Ноосфере, которая является не простым продолжением биосферы, а ее новым качеством — фазой, в которую она закономерно устремлена, но становление которой требует уже управления со стороны Человека разумного: «Ноосфера — не подарок судьбы, а дело рук и разума человека. Он должен отстоять и защитить ее — если надо, то и с оружием в руках. В буре и грозе, в ужасе и страданиях стихийно родится новое прекрасное будущее человечества».

Эти слова являются естественным обоснованием постулата, которым руководствуются ученые Международной академии биоэнерготехнологий в своей деятельности: сознанию как феномену биоэнергосистемы предшествует процесс познания и осознания познанного. Осознание, таким образом, есть процесс обработки, анализа полученной в процессе познания информации и упорядоченной ее упаковки в базу данных ячеек мозга биоэнергосистемы, с микропредставлением на уровне генетических факторов, способных к самостоятельному размножению, копированию, в цитоплазме молекулы ДНК, порождающих новые представления — новые знания.

Учеными Международной академии биоэнерготехнологий доказано, что мысль, облаченная в мысле-форму, есть один из видов энергии. И именно эта энергетическая субстанция может переносить информацию и

формировать Ноосферу. Более того, она способна проникать в самые отдаленные уголки Вселенной, причем, с очень большой скоростью — больше скорости света. У нас нет оснований сомневаться, что мысль есть особый вид энергии — энергии, до критичности наполненной структурированной информацией.

В печати иногда встречаем: «информация — это особый вид энергии». Возможно. Но какой? Даже если допустить некоторую условность, то можно предположить, что информация (не цифровая) — это особый вид энергии, если рассматривать ее с позиций мотивационного воздействия на человека как биоэнергоинформационную систему.

Но тогда корректней это следует называть насыщенностью информацией этого особого вида энергии, информационной плотностью энергии.

С точки зрения классических подходов, информация — сведения о чем-либо, являющиеся объектом сбора, хранения, переработки. В теории управления находим: «информация априорная — предварительные данные, используемые исследователем при выработке решения».

Видимо, и информация о функциональном состоянии систем человека как сложной биоэнергоинформационной системы — это тоже какие-то данные диагностики этих систем, и она не может носить вид энергии, хотя и энергетична.

С точки зрения классических подходов, определения энергии нет.

Энергия, по нашему мнению, — это особый вид материи, по плотности и способности мгновенного превращения, изменения и приобретения новых форм равной которой в природе пока не обнаружено, как и воздействия на другие виды энергии.

Этот особый вид материи является носителем информации о состоянии Вселенной, природных ее процессов, приобретенной в процессе взаимодействия.

До сегодняшних дней общечеловеческий потенциал жизнеутверждался на понятии биосфера, которое включает в себя все части планеты, обусловленные жизнью: земная сфера, атмосфера, ноосфера, моря и океаны, космическое пространство. Как видим, природа функционировала как абсолютно автономная, самодостаточная величина. Человеческая мысль (основным образом всемирного направления) расходилась в оценках внутреннего механизма саморазвития природы. Одни отстаивали точку зрения, в соответствии с которой жизнедеятельность природной среды определяется и обеспечивается Абсолютом — Богом; другие — настаивали на наличии в природе собственных внутренних сил и механизмов, которые обособливают и направляют процесс самозволюции, самоопределения, трети — ещё глубже пытались проникнуть в суть мироздания.

В одном мыслители были целиком и полностью солидарны между собой: природа не ощущает абсолютной потребности в человеке. А значит, человеку остается малоудовлетворительная и очень опасная доля — украдкой отстаивать свой ареал жизнедеятельности.

Может быть именно поэтому на протяжении многих тысячелетий человечество проявляло и проявляет неугасимый интерес к разгадке тайны возникновения жизни на земном шаре, стремилось познать ее сущность и смысл. И не это ли привело к триаде: религия, философия, наука? Ведь основное кредо религии — это познание, а основная цель философии — осознание. Науке ж ничего не остается как научно обосновать осознание познанного — вывести его закономерности и диалектику развития, познать причинность следствий.

Но разве трудно согласиться с утверждениями академика Российской академии наук Никиты Моисеева, что «концепция устойчивого развития — одно из опаснейших заблуждений современности»? Она способствует успокоению общественного мнения и переводу усилий в рамки чисто практических локальных мер. Конечно, очень важных, но не способных качественно изменить планетарную экономическую обстановку и сколько-нибудь существенно снизить риск катастрофического развития событий.

Более того, существует мнение, что реально прийти к стратегии устойчивого развития сможет лишь примерно один миллиард людей. В связи с этим, нет гарантий, что реальная политика не обойдется без попыток более развитых стран первыми прийти к устойчивому развитию за счет других; попыток переложить тяготы переходного периода на плечи других, менее развитых, как это сегодня происходит на Балканах, в Азии, на Ближнем Востоке. Естественно, что не всем народам понравится глотать пыль вслед уносящемуся в будущее поезду «золотого миллиарда» и они будут этому противостоять, в том числе и силой оружия. При этом важно понимать, что никакой контроль не помешает сегодня (события 11 сентября 2001 года тому подтверждение) созданию или приобретению ядерного оружия и других средств массового уничтожения людей. Тем более, что для их применения вовсе не нужны баллистические ракеты, ведь доставка их в любую страну или составных частей сколь угодно мощного боезаряда не сложнее доставки партии наркотиков.

И последнее, кто может дать гарантию, что в мире в ближайшее время не появятся ещё одни Соединенные Штаты и что они не станут применять ядерное оружие, как это делают США в той же Югославии, Афганистане и Ираке, в результате чего радиационный фон во всех странах Европы, Азии и Африки повышается на 7—9 микро-рентген в час после каждой бомбардировки населенных пунктов Югославии, Афганистана или Ирака?

И кто может дать гарантию, что уже сегодня США не станет сбрасывать бомбы обогащенного урана на Северную Корею, Сирию или Китай?

Политические последствия экологического кризиса куда глубже, чем это может представить общественность, опираясь на тот уровень познания, каким располагает сегодня человечество. Чернобыльская зона — это низшая точка падения современной цивилизации. Здесь она исчерпывает себя и достигает дна. Но одновременно обретает точку отталкивания, позволяющую остановить самоуничтожение и начать восхождение наверх — к жизни.

Так уж устроена наша психология, что человек начинает активно действовать лишь тогда, когда его «прижали к стенке». Сегодня нет смысла ожидать от государств серьезных шагов, направленных на снижение антропогенной нагрузки на природу и установление справедливых отношений между народами. Любые призывы к высокоразвитым странам умирить свои аппетиты обречены остаться «гласом вопиющего в пустыне». В современном мире изменения возможны только как реакция на уже произошедшие события, несущие осязаемую угрозу, без выяснения причинности этих следствий.

И дело не в отсутствии средств на реорганизацию (на войну деньги всегда находятся), а в уровне осознания происходящих вокруг нас процессов. К осознанию планетарной экологической катастрофы, в том числе и в сознании людей. К пониманию необходимости радикальных изменений люди приходили только тогда, когда окружающая среда становилась непригодной для жизни человечества. Когда отравленные земля, вода, воздух, пища несли в себе невидимую смерть. Когда техногенизация цивилизации приближалась к низшей точке своего падения. Так было в Германии в 40—50 годы XX столетия, когда «засоренность» рек и водоёмов привела к катастрофическим темпам роста сине-сиреневых водорослей — первого признака «мертвой среды». Именно так погибла цивилизация на Марсе, Юпитере, Сатурне, именно в этом причинность следствий.

Все социальные изменения начинаются с изменений в человеческом мышлении!

И когда оно произошло в сознании народа Германии, были найдены и деньги и физические силы, чтобы изменить технологическую базу государства и восстановить экологию окружающей среды. И не это ли привело к бурному росту экономического потенциала государства? И не это ли за короткий срок вошло в повседневный обиход народа, что превратилось в национальный менталитет?

Говоря о мировоззренческом прорыве, позволяющем увидеть и приблизить будущее в цивилизованном гармоничном виде, мы фактически

подразумеваем осуществление долгожданного великого синтеза науки, философии и искусства. Этот синтез может стать первым животворным плодом развития, залогом нашей способности и воли выстоять в предстоящих катаклизмах планетарного кризиса, прогнозировать причинность следствий.

Без нравственного начала, без научной основы, без искусства все усилия по созданию модели гармоничной цивилизации обернутся формированием обычного заповедника коррупции и безответственности, очередным полигоном уничтожения человека и природы, как это неоднократно уже было.

Тогда лучше не начинать!

Когда утверждают, что современный мир находится в кризисном состоянии, как правило, имеют ввиду, что человечество достигло критической стадии своего развития и что обязательна его тотальная трансформация. Эта трансформация, в свою очередь, предусматривает радикальные изменения всего хода развития, которое из необходимости рано или поздно осуществиться независимо от воли людей. Такое понятие кризиса целиком закономерно и частично соответствует нашему пониманию. Но только частично, так как основа кризисного состояния земной цивилизации кроется в космических процессах, в причинах следствий, о которых мы ничего не знаем.

До сих пор не знаем! Наибольшей популярностью в ученых умах пользуется теория влияния тектонических разломов. Теория эта заключается в том, что поверхность земного шара состоит из громадных плит, твердых земных пород, плавающих по жидкой, горячей земной мантии. И вот, по мнению сейсмологов, эти-то разломы или места стыков плит, являются слабым местом, пропуская те возмущения, которые рождаются в недрах Земли, т.е. являются очагом землетрясений. Но тут есть ряд неясностей, на которые современная наука отвечать просто не хочет.

Во-первых, почему в недрах Земли появляются излишки энергии, если она остывает, как утверждает современная наука?

Во-вторых, наше Солнце не имеет твердого покрытия в виде плит. Тем не менее, мы довольно часто наблюдаем солнцетрясения в виде различных возмущений на поверхности светила в виде «черных» пятен и протуберанцев.

В-третьих, почему солнцетрясения и землетрясения проявляются в экваториальной полосе шириною всего в восемьдесят градусов? (40° от экватора).

В-четвертых, Луна не такое уж горячее тело, лунопотрясений будто бы нет, но ещё Н. А. Козырев заметил существование на ней такого явления,

как случающиеся иногда газовыделения, которые чаще происходят, когда Луна ближе к Земле. А вот на Земле «трясения» случаются и чаще и мощнее тогда, когда меняются Луны, плюс-минус три-четыре дня.

К чему бы такая взаимосвязь?

В-пятых, спутник Юпитера Ио даже несколько меньше Луны. Тем не менее, как показали фотографии американских космических аппаратов-исследователей, на нем чрезвычайно развита тектоническая деятельность: взрываются вулканы, рекой течет раскаленная лава. Почему такое отличие от нашей тихой и спокойной Луны?

Как видим, фактов, позволяющих судить об этом явлении много. Но мы, утверждая, что по капле воды можно дать правильную верную картину океана, никогда его не видав и ничего о нем не слышав, не в состоянии даже приблизительно представить себе причину землетрясения, используя многочисленные наблюдения. Тем более, мы не можем его прогнозировать и еще менее можем предложить средства борьбы с ним. А ведь единственной причиной, которая защищает тайну землетрясений от нашего, так сказать, «пытливого» ума, является наше неверное понимание картины Вселенной, т.е. физики процессов, происходящих в ней. Это неверное понимание, обусловленное господством такой отрасли теоретической физики, как теория относительности, царство которой продолжается уже восьмой десяток лет и которая своими постулатами, требованиями, мысленными экспериментами и выводами из них завела нашу научную мысль в тупик, нарисовав искаженную даже ложную картину мира, природы, физики.

Как известно, теория относительности родилась вследствие того, что у ряда крупных физиков на рубеже XX века рухнула надежда обнаружить эфир — ту космическую среду, которая заполняет весь Космос, которая ответственна за передачу сил гравитации и электромагнитных волн. А поскольку все новые и новые физические явления надо было как-то объяснить, была буквально придумана теория относительности, на поверку оказавшаяся всего лишь научной гипотезой.

Издавна повелось, что термоядерные реакции являются основой энергетики планет Солнечной системы и далеких звезд, которые протекают там при гигантских температурах и давлениях. К сожалению эти взгляды господствуют и сегодня в классических подходах, даже несмотря на то, что экспериментально в мю-мезонных катализах доказано: существуют другие, более эффективные и экономичные способы достижения слияния ядер. Как всегда природа показывает нам, что она более гибка, практична и экономична, чем наше мышление может себе представить.

Человечество верно себе: оно упорно выбирает более энергоемкие и трудные пути реализации своих замыслов. Примером такого подхода является избрание физической теорией, средством для реализации управляемого термоядерного синтеза создания гигантских давлений и температур в реакторах, которые трудно даже себе представить, нежели осуществить их. И это при том, что всем известно было: термоядерные реакции не являются основой энергетики звезд. Человеческое упорство, в конце концов, привело к тому, что физика оказалась в положении «азартного, но окончательно обанкротившегося игрока».

Экспериментально нашими учеными доказано, что атомное ядро весьма энергетично реагирует на изменение силы и направление воздействующего на него торсионного излучения, которое представляет собой не что иное как концентрированный поток эфира, ибо ядерная энергия — это все-таки результат взаимодействия атомного ядра и эфира. Естественно, этот вопрос требует особого изучения и это будет одним из основных направлений науки XXI века. Эфир и есть причиной всех естественных следствий. И человечество это должно познать.

Вполне возможно, что полезное использование энергии атомного ядра в новом понимании — холодный термоядерный синтез — будет заключаться в организации регулируемого взаимодействия атомного ядра и эфира. И естественные трудности при этом, видимо, следует рассматривать как естественную реакцию атомного ядра на попытки изоляции его от потока эфира во времени и пространстве.

Создавшийся «тупик» в области физической теории и практики, породивший массу различного рода новых или слегка модернизированных физических теорий, вовсе не безвыходный, а выход из него следует искать в естественных процессах Вселенной, а не в околоземной системе.

Третья Международная научно-практическая конференция «Энергоинформационное единство мира — новая парадигма технологического развития», проходившая 1—5 июня 1999 г. в г. Днепропетровске, на основе научных достижений действительных членов и членов-корреспондентов Международной академии биоэнерготехнологий, а также теоретиков, разработчиков и практиков различных нетрадиционных направлений и организаций, основной целью которой был поиск путей и методов познания окружающего нас Мира, рассмотрение новых подходов к пониманию строения Вселенной, достижений в области новой физики и выработки на их основе новой парадигмы развития земной цивилизации, отмечала, что на протяжении последних десятков лет XX столетия в науке, философии, технике, медицине и других отраслях знаний, а также в мировом обустройстве цивилизации сложилась такая ситуация, когда

невозможно уже не говорить о существовании большого количества явлений, процессов и рядовых фактов, объяснение сути которых невозможно в рамках, так называемых, «классических» научных представлений, а практика жизнеобеспечения мирового сообщества вынуждает ученых и специалистов рассматривать все новые и новые подходы миропонимания, выясняя причины следствий.

Проведенные исследования показали, что существуют феномены не-теплого биологического действия электромагнитных полей, механизмы которого не вполне ясны.

Предположительно, можно считать, что деятельность биообъектов небезразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав биологических клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей опосредованных спинами молекул.

В ряде технологических процессов успешно применяются методы структурной активизации различных материалов и изделий из них с использованием электромагнитных, магнитных, тепловых и высокочастотных полей так называемых «нано-технологий». Появилась обширная, как научная, так и философская, литература по таким глобальным вопросам, как общая теория физического мира: теория Физического Вакуума, Бозе-конденсата, общая теория Мира, а также по эфиродинамике и механизму существования материи. Актуальность этих работ несомненны, но ценность их ещё предстоит выявить на практике.

При большом многообразии новых представлений в них имеется существенное начало объединяющего общего, связанное с вращательно-колебательными движениями эфира от уровня микромира до уровня макромира.

В тоже время, при всем многообразии существующих теорий в рамках этого представления, при их, порой, тенденциозности, полярности существующим научным парадигмам, конференция посчитала возможным констатировать общее мнение участников конференции об исключительности материалистичности их точки зрения, исходя из факта, что любая новая, даже сверхэволюционная теория или эксперимент строятся на основании фундамента сегодняшней науки и практики всей предыдущей жизни Земли и ее цивилизаций.

Чувствуется настоятельная необходимость широкого совместного обсуждения достигнутых результатов в области фундаментальных наук, особенно физики, лежащей в основе всех научных направлений, техники и медицины. Остро назрела необходимость обсуждения проблем физиками, химиками, биологами, астрономами, медиками, специалистами

различных отраслей народного хозяйства и инфраструктуры обустройства цивилизаций.

Практика развития квантовой механики и атомной физики, достижения в области технологий и техники, медицины скорее подтверждают порочность одностороннего подхода к решению научных проблем. К этому же выводу можно прийти, рассматривая развитие остальных научных направлений. Необходимость корректировки наших общих научных представлений настоятельно требует накопившийся багаж экспериментальных данных и необъяснимых, с точки зрения существующих теорий, природных наблюдений, рассматривать с позиций «новой физики».

Разразившийся общечеловеческий кризис носит скорее технико-технологическую окраску, чем характеризует состояние экономической системы. Об этом говорят состояние энергоресурсов, плачевность экологии окружающей среды и самого человека, как биоэнергетической системы. Об этом, наконец, говорит, тупиковое состояние философии и межгосударственного обустройства сообщества землян.

Нам все чаще приходится говорить о существовании большого количества явлений и процессов, объяснение которых невозможно в рамках классических, квантовых и релятивистских представлений. Именно поэтому ученые и специалисты все чаще рассматривают новые теории и подходы, пытаясь познать причинность следствий.

В этом плане конференция отметила также факты и тенденцию сближения теории и практики эзотеризма и материалистической теории — классической науки, с помощью методов и приемов которого объясняется ряд непонятных феноменов оккультных наук: то, что тысячелетиями проповедовала мистика является пока непознанными и еще не разработанными классической наукой новыми областями, в т.ч. с использованием физики элементарных частиц, теории поля, квантовой механики или последующего уровня деления материи и с включением человека в представлении о мире как об осознающей себя энергии и микрочастице великого Космоса.

Необходимо признать, что развитие технологического базиса в ближайшее время видится в направлении наращивания потенциала на основе нанотехнологий, биотехнологий и технологий на основе биоконтроля, что предопределяет общественный заказ науке на работу в области биоэнергетики и биоэнергоинформатики, открывая прямой путь к биоэнергоинформационным технологиям.

Такой алгоритм развития технологического базиса логично обуславливает и алгоритм развития мирового сообщества: от общества кибернетики к обществу оптимизации, автономному и естественному обществу.

Быстрый рост накопленного знания выдвигает перед обществом настоятельную необходимость, своего рода, технологический императив радикального обновления производительных сил в аналогичные сроки, чтобы избежать их нарастающего технического отставания. Очевидно, что такая быстрая смена поколений техники путем полной замены производственных фондов в столь сжатые сроки может оказаться непосильным экономическим бременем для одного государства. Поэтому, единственный радикальный выход из создавшегося положения состоит в поэтапном обновлении технологического базиса на основе высших технологий, в переходе от жестких к гибким технологическим человеко-машинным системам, способным удовлетворить сформулированное выше требование путем эффективной структурной реорганизации общественного производства на основе теории торсионных полей и теории эфиротехнологий.

В настоящее время в связи с явными успехами естественных наук и в первую очередь в связи с реанимацией теории эфира, установлением не только его реальности, но и определением ряда его свойств и роли в физическом мире, удастся решить проблему вынесенную в заголовок этой работы, до приемлемого познавательного уровня, т.е. до уровня пригодного для обеспечения практических нужд самого общества.

Итак, на данном этапе мы можем с уверенностью констатировать, что наш мир биматериален и состоит из двух видов материи: нуклонов и эфира. Их взаимодействие образует атомы, из которых состоят все большие и малые тела нашей вселенной: галактики, звезды, планеты, кометы, астероиды и даже космическая пыль. Возникшие тела и атомы обладают силой гравитации (точнее, гравитационным потенциалом), благодаря чему (или вследствие чего) они продолжают поглощать из пространства эфир и присоединяют к себе другие, более легкие тела, образуя тем самым более крупные. Так образуются звезды, из которых состоят галактики. Жизнь звезды сопровождается ростом ее массы и энергии вследствие непрерывного процесса поглощения вещества и эфира из Космоса. При достижении определенного порога энергосодержания, (или же критической массы) космическое тело начинает излучать энергию в пространство, т.е. начинается процесс уменьшения энтропии ее вещества. Но процесс гравитационного роста массы не прекращается. Таким образом, жизнь Космоса характеризуется двумя противоположными по характеру действия процессами: гравитацией — собиранием распыленного в Космосе вещества и эфира и излучением этого уже собранного вещества и энергии обратно в Космос.

Другими словами, составляющие Космос тела испытывают непрерывное колебание энтропии: сначала ее падение, а затем рост обратно.

Слово энтропия мы в данном случае можем заменить словом энтальпия (энергосодержание). Так будет точнее. Этот процесс колебания энергии и массы звезды (концентрата материи) определяет энергетическое состояние объекта и зависит от различных местных условий: локальной плотности эфира, газопылевой концентрации окрестностей и т. д. Отсюда следует, что мировой процесс жизни всей Вселенной — это непрерывное чередование во времени находящегося в пространстве вещества в двух противоположно направленных процессах гравитации и энтальпии. Такое становится возможным только потому, что собранные воедино эфир и материя обладают большей энергией, чем распыленные в отдельности. В данном случае энтальпия и гравитация — взаимосвязанные процессы, обеспечивающие существование всех тел Космоса. Направление протекания этих процессов в теле определяется концентрацией (соотношением) в нем эфира и вещества. И если говорить всерьез о начале и конце Вселенной в пространственных рамках во времени, то тогда следует говорить о периодичности и неравновесности этих двух процессов и искать механизм, нарушающий равномерность перехода вещества из одного состояния (сконденсированного) в другое — распыленное, — или наоборот. Вероятнее всего этот механизм следует искать в различиях граничных условий процессов рождения и смерти звезды.

Вопрос, конечно, сложный, но зато начисто исключает из рассмотрения теорию тепловой смерти Вселенной. Таким образом, кантонскую «Всеобщую естественную историю» мы можем рассматривать как гениальное человеческое открытие, содержащее 50 % правды. Этой правдой является утверждение, что Солнце образовалось в процессе конденсации пыли в одной из точек Космоса. А недостаток — отсутствие рассмотрения динамики жизни Космоса и раскрытия сути и содержания эфира.

В процессе накопления вещества и энергии в Солнце, его разогрев происходил неравномерно по объему и сопровождался локальными взрывами, в результате которых из него в окружающее пространство выбрасывались громадные по нашим представлениям куски раскаленной материи, которые подхватывались потоком втекающего в Солнце по спирали эфира и становились его спутниками-планетами. Почему по спирали? Да просто потому, что одним из фундаментальных, но малоизвестных законов природы является следующее обстоятельство: втекание любого газообразного или жидкого вещества в сток происходит только по спирали! В рассматриваемом случае стоком для эфира является звезда или любое другое космическое тело, поглощающее его: например, планета, галактика, астероид или человек. В результате непрерывной гравитационной активности звезды, выбрасываемые ею с определенной регулярностью планеты (по мере

достижения в локальной точке звезды температуры, давления газов и т. д.), согласно законам физики, подтвержденными расчетами и экспериментами, сдвигались (смещались) на периферию зоны втекания эфира (т.е. на границу зоны эфирной «подушки» звезды) и занимали свою орбиту в соответствии с моментом своего рождения. Эта орбита не является постоянной, а зависит от гравитационной активности звезды, т.е. от протекания процесса эфиропоглощения. Она растет по мере роста гравитационной активности звезды. Судя по этому признаку, Земля является седьмым «ребенком» Солнца, а Меркурий — последним (условно).

Материя звезды и планет и при раздельном существовании продолжает поглощать эфир, в результате чего в этих телах происходит эволюция химических элементов: более тяжелые превращаются в более легкие. Конечным продуктом эволюции вещества в недрах космических объектов является водород. Ранее мы полагали его основным кирпичиком нашего мироздания, а энергией, которую он выделяет при своем превращении в другие, более тяжелые химические элементы, объясняли светимость звезд. Не исключено, что из него действительно образуются более тяжелые химические элементы. Но если эти процессы действительно имеют место в достаточных масштабах, то происходит это скорее всего в глубоком Космосе в зонах пониженной плотности эфира, где ядра атомов (нуклоны) в виду его недостатка (малой плотности) вынуждены группироваться в более экономичные, т.е. в более тяжелые ядра химических элементов. В недрах планет и звезд из их материи в условиях изобилия эфира порождаются более легкие химические элементы. Наиболее легкие из них — газы — стремятся вырваться из недр объектов на поверхность, что служит у нас причиной землетрясений, а на Солнце — солнцетрясений. Легкие химические элементы и их соединения образуют на поверхности планет атмосферу, гидросферу, литосферу. После выброса протопланеты за пределы звезды все эфирное пространство она (протопланета) испытывает процесс охлаждения до температуры радиационного нагрева, определяемой расстоянием до звезды. После занятия своей орбиты температура недр планеты определяется уже, в основном, ее массой.

Эта температура не является постоянной, ибо масса планеты непрерывно растет за счет захвата вещества (пыли?) из Космоса, притекающим с захватываемым из него эфиром. Кстати, напор потока эфира на какую-либо поверхность создает силу тяжести (силу гравитации).

Всякое материальное вещество, поглощая эфир, образует вокруг себя магнитное поле, которое принадлежит втекающему в это тело эфиру и является подвижным. Магнитное поле Земли, втекая в него со скоростью втекания эфира (8 км/с), наводит на ионах веществ, рассыпанных в

атмосфере, гидросфере и литосфере, электрические заряды, которые являются источниками различного рода молний и разрядов. Эти разряды, попадая в места скопления различных химических элементов, порождают своей энергией различные химические соединения, в том числе и остатки аминокислот. Последние являются основой белковых соединений. Таким образом, на планете создается возможность зарождения биологической жизни. По крайней мере, создаются условия для нее. Реальность этого утверждения подтверждена в 1953 году экспериментально в СССР, и в США. Физические условия, определяющие пригодность планеты для жизни: состав атмосферы, ускорение силы тяжести, напряженность ее магнитного поля, — определяются массой самой планеты, а освещенность и скорость вращения вокруг своей оси — ее низкой энергетичностью, в зависимости от расстояния от Солнца (звезды). Поскольку эти параметры зависят от гравитационной активности планет и Солнца, которая, как позволительно предполагать, не являлась постоянной, то логическим завершением этой мысли является предположение, что все планеты-гиганты (Юпитер, Сатурн и т. д.) в свое время находились на оптимальном для возникновения жизни на них расстоянии от Солнца и имели подходящую для этого массу, ее энергетичность, частоту вращения и могли служить очагами (колыбелью) для возникновения на них жизни. Следовательно, временной диапазон пространства и его возможной длительности в солнечной системе увеличивается в сотни миллионов (!) раз.

Вытесняясь растущим потенциалом гравитационной активности Солнца за пределы биологически оптимального пояса, планеты не снижали своей газопродуктивности и даже увеличивали ее вследствие непрекращающегося роста их массы и, в конце концов, покрывались слоем газов, в основном водородных соединений, которые характеризуют массу и возраст планеты и делают ее непригодной для жизни. Отсюда следует, что Меркурий является прообразом планет в их начальной стадии, а Венера и Земля характеризуют их промежуточное состояние. Планеты Юпитер, Сатурн, Уран и т. д. являются собой прообраз их далекого будущего и, возможно, их конечного состояния. Если человечество не научится управлять процессом эволюции планет, то и наша Земля превратится в космический объект, покрытый водородными соединениями газов и также станет непригодной для биологической жизни. Марс, хоть и старше Земли, минул сей участи, ибо его масса, а следовательно, и газопродуктивность его недр оказались чрезвычайно малыми. Впрочем, Юпитер еще не полностью покрыт сплошной газовой атмосферой. Его знаменитые «красные пятна» — это, видимо, участки его высокогорных поверхностей, не покрытых его атмосферой. Это подтверждается

тем, что они имеют практически тот же цвет, что и поверхность почвы Марса, который, как известно, атмосферы почти не имеет. В будущем, возможно, пригодными для жизни окажутся Венера и Меркурий, если Солнце не изменит резко своей гравитационной, т.е. эфиропоглощающей активности.

Конечно, жизнь (биоорганизмы) могла возникнуть и в других звездных системах и каким-то образом могла быть перенесена в нашу, ибо предложенный механизм возникновения жизни претендует на всеобщность. Этот вопрос остается спорным. Но теперь для разгадки этого феномена мы не связаны никакими временными рамками. Ответ дадут нам исследования соседних планет, что уже проводятся. Это значит, что вероятность решения этого вопроса увеличилась, и дело за наступлением нашего интеллектуального озарения и расширения технических возможностей. Не стоит говорить о том, насколько это важно для науки, для нас и для нашей жизни. Правильно ответить на этот вопрос — как возникла жизнь на Земле? — важно для того, чтобы предотвратить тот вариант ее окончания, который нам сейчас видится, ибо готовится он нашими руками. Есть основания полагать, что это одна из последних естественно-научных глобальных загадок человечества, на подступах к решению которой мы находимся.

Предлагаемое представление о физической картине Мира может дать картину его эволюции. Наши средства наблюдения показывают, что Вселенная состоит из бесконечного множества звезд и галактик, которые тоже в свою очередь состоят из звезд — мини-Галактик. Следовательно, эволюция Вселенной (ее рождение и гибель) надо рассматривать как возможность рождения и гибели каждой галактики в отдельности. А поскольку основной составляющей галактики является звезда, то именно процесс ее рождения, существования и гибели и нужно рассматривать, чтобы получить искомый ответ. О механизме рождения звезды и звездной системы мы уже говорили. Теперь следует изложить представления о ее возможной гибели. Ее рождение, как уже отмечалось, является результатом гравитационного накопления достаточного количества материи и эфира (критической массы), сопровождаемое постепенным разогревом ее, накоплением энерготичности, заканчивающимся взрывом (вспышкой). Астрономические наблюдения за многочисленными вспышками звезд подтверждают это.

Как же можно представить смерть звезды? Здесь у нас однозначного ответа нет. Поэтому мы вынуждены рассмотреть два возможных варианта ее гибели. Оба они основаны на предположении, что эволюционирует материальная масса звезды. В обоих случаях содержание водорода в

поверхностном слое звезды должно сильно возрасти. Если это накопление водорода вызовет увеличение его давления и температуры до критических значений в общей массе, то может возникнуть термоядерная реакция, в результате которой водородная поверхностная оболочка будет выброшена в Космос, а сама звезда, потеряв на какое-то время свою яркость, вспыхнет снова, но уже с другой светимостью. Такие события в Космосе наблюдались. Если это выгорание будет связано с простым уменьшением гравитационной активности звезды, то тут, как показывают расчеты, следует ожидать «свертывания» ее планетной системы, если она есть. Планеты со спутниками на ее орбитах должны просто «упасть» на ее поверхность, что может вызвать кратковременное усиление ее яркости с последующим переходом звезды в крупный тускло светящийся объект. Такие объекты в Космосе тоже наблюдаются.

По данным астрофизиков наше Солнце состоит на 80 % из водорода. Но это результаты измерений состава его поверхностного слоя. А что внутри? Расчеты показывают, что при диаметре равном 1,5 млн. километров Солнце имеет еще несгоревшее ядро диаметром 0,5—0,8 млн. километров. Учитывая непрерывающуюся подпитку Солнца материей из Космоса, следует рассчитывать на его удовлетворительную работоспособность в течение ближайшей вечности, даже если его масса определена неверно и фактически меньше расчетной в два-три раза.

Другое дело Юпитер. Хотя он всего в 1000 раз меньше Солнца, т.е. имеет заметно менее крупную массу, но и при достаточной газопылевой подпитке из Космоса может возникнуть ситуация, когда он вспыхнет, как вторая яркая звезда в Солнечной системе. Такие системы в Космосе существуют. Подобное событие для нашей маленькой планеты не может не привести к фатальному исходу. Во-первых, орбита Земли сдвинется ближе к Юпитеру, т.е. дальше от Солнца. Поскольку тепловой поток от Юпитера не сможет компенсировать потери солнечного тепла, ясно, что эффект от этого будет — общее похолодание на Земле, что скажется крайне отрицательно. Во-вторых, сам вспыхнувший Юпитер еще больше сократит доступ эфира и вещества из Космоса к Солнцу, т.е. явится своего рода заслоном на пути эфира к нему. Поэтому тепловой режим работы Солнца снизится еще более, что еще более сократит обогрев Земли. К счастью, это событие в перспективе очень отдалено во времени, а последующие поколения, будем надеяться, будут много умнее нас и сумеют найти выход из ситуации которая нам представляется смертельной.

Что касается рождения и смерти галактик, то для ответа на этот вопрос следует знать величину максимально возможной концентрации массы вещества в единице объема пространства, наполненного эфиром. Есть

основания предполагать, что эта величина имеет верхний допустимый предел достижение которого галактикой приводит к ее взрыву с последующим образованием из ее разбросанной по Космосу материи новых звездных систем, из которых образуется уже новая галактика. Так происходит кругооборот материи во Вселенной.

То есть, теория Большого взрыва «имеет место быть»!

Видимо, именно это событие (взрыв старой галактики) наблюдали астрономы Земли в 1154 году в том месте, где теперь находится крабовидная туманность.

Если это так, то в мире происходят непрерывные рождение и смерть звезд и галактик, и ни о каком «Большом Взрыве», в результате которого якобы родилась наша Вселенная, речи быть не может. Сингулярность возможна только на звездном или галактическом уровне. Небеса дают нам много разгадок жизни и существования Вселенной. Жаль, что мы не умеем их читать. Например, почему галактики делятся на спиральные и шаровые? Что это? своеобразное или закономерное выражение их возраста? А чем объясняются различные туманности и темные пятна во Вселенной? В общем, как говорится, надо думать. Но думать следует только на основе проверенных физических представлений И Боже упаси делать упор на логические умозаключения. Третий раз за две тысячи лет мы на них оперлись и до сих пор выпрямиться не можем. И это тогда, когда в игру вступил важнейший фактор — время.

Осознание человеком единства мира уходит глубокими корнями в древность. Человек, признавая себя частицей природы, стремился жить в гармонии с ней, не нарушая ее законов, которые он выявлял путем обыденного знания, основанного на повседневном жизненно-практическом восприятии окружающего мира. Обыденное знание часто называют здравым смыслом, который широко используют люди и в настоящее время для решения своих повседневных вопросов.

На определенном уровне развития общества, наряду с обыденным знанием начало развиваться научное знание, которое отличается от обыденного тем, что оно дает объективную истину в доказательной форме путем исследования различных явлений и процессов, создания специальных теорий, отображающих закономерности развития различных природных систем.

Эпилог

Что-то неизвестного автора...

Вам что-то от меня надо, потому что на самом деле я вам совершенно не нужен, а строго необходимо нечто заподозренное на моем месте. Вы теперь — насильники реальности, практиканты прогресса...

Но поскольку вам что-то от меня, хотя и не меня, нужно — а я именно потому исключая вокруг себя жизнь, что считал себя обязанным ответить, поскольку вы — жизнь, раз я вам нужен...

Но поскольку вам нет до меня дела, а есть дело лишь для того, что вам предполагаемо нужно, то и я вправе ответить вам тем, на что считаю себя способным...

И это полное несоответствие, равное по весу, и есть существо вопроса и ответа...

Математика, как мне кажется, а кажется мне каждое мгновение, на удивление, хотите верить — верьте, а не хотите — вам лучше знать, но математика — особая наука, появившаяся с древних времен и неизвестно, кто ее донес до наших дней, но это удивительные люди, обладающие даром постигать, которого ни у меня, ни у многих других нет и никогда не было, а они знают, что дано, а что еще нужно доказать, или не надо доказывать, но это уже аксиома...

Увы! Я — не математик, и это, к сожалению, очень и очень плохо, иначе жизнь свою я бы прожил значительно, совсем иначе, хотя и без доказательства теоремы Пифагора или, в крайнем случае, теоремы Ферми, поэтому мысли свои — чтоб вы хоть что-то поняли из несказанного мной и не услышанного вами — я постараюсь представить в виде, неизвестной пока широкому слою землян, ненаписанной и не доказанной пока теоремы.

Человеку, и вам тоже, и мне по жизни ничего не дано — по чьему-то желанию, может даже по вашему в прошлой жизни или моему вы, так же, как и я, оказываемся вброшенными в жизнь, словно шайба в игру «хоккей», и так же кто-то, поставленный высоко над ним, вами, мной, будто бы невидимой клюшкой, из параллельного, как сейчас модно говорить, мира швыряет его, вас, меня и всех прочих через все поле жизни, а человек, вы, я и все в настоящем и будущем летим, не имея ни малейшей возможности остановиться, и летим, пока не ударимся о борт или пока иная клюшка не отбросит его, вас, меня и всех из настоящего и будущего в противоположном направлении.

Только вот шайба, выброшенная на игровое поле, и вы тоже так думаете, она не видит и не слышит, не думает и не ощущает, но вы очень сильно ошибаетесь, думая так, ей очень больно, когда ее посылают о борт или на другой клюшке, когда та встречает ее и силой посылает, мало кому понятно куда и зачем, и так все, отведенное для игры, отпущенное в игре время, и в этом ее спасение и она избитая, искореженная, деформированная попадает на переработку для получения новой жизни, а сколько отпущено вам пребывать в игре-жизни никто не знает, поэтому вы задаете в пустоту вопросы: Кто я? Что я? Зачем я? Кто управляет мной? И еще тысячи «кто, что, зачем, почему, когда же».

А в ответ вам: будто мелкий осенний дождь барабанит по крыше и вы уставший, худой, как жердь, может и толстый, как бочонок дерьма, в старой серой потрепанной дождями и ветрами шинелишке, с поднятым воротником, с промокшими спутанными волосами длинной бороды, такой уставший, такой измученный, такой ненужный, такой дряхлый, такой вечный, такой бессмертный, такой прошлый как сон, что просто хочется выть и вот тогда вы вспоминаете. Нет, к вам просто приходит мысль, что жизнь ваша — те же метания по игровому полю очередной шайбы, вброшенной в игру со свистком, а по окончанию игры — выброшенной из жизни!

Вы пока были маленькими, вам рассказывали сказки о Василисе-прекрасной, спящей красавице и семи богатырях. Может и другие, в зависимости от того, насколько усвоили их ваши родители, а когда вы подросли, вам дурили голову, повторяя: «Вырастешь — узнаешь!» А когда вам было от пятнадцати до двадцати, вы уже были чем-то опуганы, запеленены собственным невежеством, привязаны, присажены на цепь своих собственных заблуждений, а значит — вы уже сами себя втиснули под колпак жизни: либо спорт, либо учеба в университетах, а может и ПТУ, кто как и на что сумел проявить свои способности, раскрыть свой генетический программный комплекс, либо мода, либо музыка, наконец, просто бесцельное слоняние по улицам и подворотням, от которого дорога либо к разврату «от тоски, и пьянства, либо бандитизм и насилие».

Вас уговорили вырасти и вам от меня что-то надо ибо вы не обращались бы ко мне, если бы у вас было все хорошо, но сегодня мне с вами совсем легко и просто, мне даже не надо пытаться задуматься, вас самих жизнь с легкостью уводит в сторону от вашего же «что надо», накинёт червонец к зарплате, поманит квартирой или новой должностью, или званием. Бросит кость в виде каких-либо привилегий, поездку за границу, предложит мужа или жену, или любовницу. Словом кому что ближе по душе. Будьте уверены, жизнь не откажет в мелочах, в том, что ничего не стоит! Она всегда сумеет заткнуть вам рот леденцом, словно ребенку, когда

нужно, чтобы он помалкивал, и вы будете, как ребенок, молчать и не скоро у вас появится желание снова спросить: Кто я? Что я? Зачем я? Почему нет? Вы будете заняты своим очередным леденцом, а в это время вас снова жизнь вбросит по свистку и кто-то невидимый и неслышимый, как шайбу клюшкой будет гонять вас по жизни. А в ответ вам бесконечный унылый серый дождь по вашей крыше...

Вам сколько лет, что вы все время чего-то от меня хотите? У вас никогда не было, или вы не помните, чтобы вам в форточку заглянула яркая живая звезда и она все время что-то выплясывала? Вы лежите в постели на своей кровати, вам не хочется спать под одеялом, голова вроде бы сообщает, за окном, как и полагается, нормальная звездная тихая ночь, и все бы вроде в порядке, но вам не спится, а в черном прямоугольнике с золотыми дырами, что виден в вашу форточку, начинает плясать золотая звезда, вы задергиваете шторы или занавески, а она все равно выплясывает. Конечно, если у вас на столе черти скачут — вы перебрали лишку, а вот если в вашей форточке скачут звезды, то у вас, скорее всего, не все дома. Кто-то где-то задержался, кто-то не приехал и вы в одиночестве не узнаете себя, вам и спать не хочется и вы открываете шторы... этого не может быть! Пять минут назад она плясала и вы это помните, вы видели это своими глазами! И вы знаете, что вы сума пока еще не сошли — звезда горела ярко и плясала, она хотела вам что-то сказать, а вы-то дурень или дура не поняли и не поговорили с ней.

Вы, конечно, не знаете, да это и неудивительно, а естественно, что корни философии — в логике. Как вам видится, так вы и философствуете. Вот, к примеру, Аристотель, основавший логику, под окнами дома ученика своего, Александра Македонского, катая на собственной спине пассиву — греческую гетеру, пришел к выводу, что то общее, что есть у Логике, есть и у Любви, значит корни Философии Естественных наук, то есть физики, лежат в Логике Естественных наук, то есть в математике. С какой стати?! — вы кричите. Ах, перестаньте, я же сказал, что я не математик — я физик не полностью, если не верите — вот вам теорема: каждый из вас склонен утверждать: «Я родился и жил». Но это ведь не правда. Оба глагола здесь подразумевают осознанное действие. Но таковое здесь отсутствует. Не надо переживать. Мне и так трудно собраться с мыслями. А где же здесь: «Дано»? И что «требуется доказать»? Вы ведь забыли, что вы по чьему-то желанию, как шайба, вброшены по свистку. Разве тому, кто живет рядом, станешь рассказывать, отчего не спится по ночам. Разве он выслушает тебя? Разве ему интересно? Разве поймет?

Ради чего ты родился? Ради денег? — чушь! Ради славы? — еще большая чушь! Ради того, чтобы работая жить? Работать, чтобы жить. Как

пресно! Никто об этом и никогда не задумывался и ничего не изменится, если одного, двоих, троих унесут к одиноко растущей березке. Ничего не изменится — все также будет утром вставать, а вечером садиться солнце. В ноябре все также выпадет снег и будет сочно хрустеть под ногами, ласково и бесстыдно укрыв собой землю. Весной из дальних неведомых стран, звеня серебряными крыльями, прилетят три весенних месяца — март, апрель, май. И смех их рассыплется в небе тысячей колокольчиков, тысячей соловьиных песен. А потом ландыши, клубника, бабочки, грибы. А потом — желтые листья и снова снегопад. Но кто об этом задумывается, пока живет? Разве что-нибудь изменится? Ничего не изменится.

Значит человеку ничего не дано! Появившись на свет помимо своей воли, он влачит свое существование хуже шайбы на хоккейном поле, следуя по заранее намеченному пути, заканчивающейся у одиноко стоящей березки. За него все решено, будто он вещь, предмет, шайба! Судьбы своей он не может и не в состоянии изменить, чтобы не предпринимал! Вот вам и доказательство вашей теоремы!

Последнее слово сказано» Пора из игры, не дожидаясь, пока те, с клюшками, наиграются вами вдоволь... А глаза не закрываются! Надо считать баранов или коз. Два барана и одна коза побежали к ручью, бараны разбежались и прыгнули в воду. А коза, раздумчиво вышла к ручью, печально остановилась, не заметила, что берег пошел под уклон, споткнулась и упала в воду... Вот вам и жизнь! А что, вы не знаете вашу жизнь? Я целый час трындычу о ней, а вы и не поняли? И не знаете как жизнь появилась на планете Земля? А вы именно об этом и хотели меня спросить? Но почему об этом вы решили спросить именно меня? Я же сказал, что я не математик! Я, и то не на полную, физик. Но физик не естественных наук, а физик — технический специалист и могу рассказать скорее о летательных аппаратах, самолетах, ракетах и даже древних вселеннолетах, на которых на планету Земля в солнечной системе, как на пикник прилетали те, которые и сотворили жизнь и клюшками играли теми, что сотворили...

По-моему, еще в первую мою осознанную жизнь, когда планета Земля была самой молодой в Солнечной системе, самой тоненькой и прозрачной

То было время самого единоначалия для этой планеты,
Скорее всего, то было днем, а может ночью, значения не имело,
А сонная луна того не знала, что ей было суждено,
Прикрывши очи, она дремала, не ведая, зачем сотворена,
Ближайший Марс все знал, но не придавал значенья —
Подумаешь — искусно создан шарик, чему здесь восхищаться,
Но предназначение Луны его немного волновало...

На самом Марсе и на дальних планетах, до которых и не докричишься, и не достанешь рукой, жили люди, похожие на тех, что будут жить на планете Земля, возможно, даже похожие на нас: руки — две, ноги — две, одна голова — все у них то же, как и положено было. Были у них и школы, и институты, и центры подготовки к жизни, да в этом ли суть? И все же, меня — выпускника Центра подготовки капитанов вселеннолетов вызвали в штаб ЦПК и вручили сертификат на дипломную работу, которую я должен был спроектировать на этой хрупкой молодой и красивой планете Земля. И было у меня тогда совершенно случайное, а может и по характеру, условное имя Дэвл (так тогда называли богов, прилетающих в Индию и Иран — напоминающее английское «devil»), а также славянское дьявол. Жгучий красавец брюнет, с вьющейся шевелюрой длинных волос-локонов, беззаботно насвистывая, швыряет каждому с техническим, в смысле биологическом концентратом в багажник вселеннолета! От резкого удара нарушилась структура одной из компьютерных схем и концентрат начал самостоятельно добирать энергию для расконсервации. Взрыв! Катапульта сработала, и Дэвл был выброшен из вселеннолета...

Очнулся Дэвл в высокой траве, верхушки которой сплетались у него над головой, встав на полный рост, Дэвл увидел, что вокруг зеленеют дубравы, цветут цветы садов. «Странно, — подумал Дэвл, — для выведения двух динозавров по генному коду Таким было задание дипломной работы) этого абсолютно не требуется!», вселеннолет поблескивал ртутным металлом в лучах заходящего солнца, на табло в его салоне светила энергограмма: «немедленно возвращайтесь! Вы получили чужой концентрат, не вашего диплома! По истечению двух недель начнется его автоконцентрация!» Дэвл машинально достал из кармана яблоко, раздумывая, почти съел его, ЭВМ по-домашнему моргала красными и зелеными глазами-лампочками. «А ну, капитан, смелее в царство богов, ведь не зря тебя называли именем бога!» И Дэвл, швырнув огрызок яблока в иллюминатор вселеннолета, увел вдруг большой закон Вселенной: «Запрещается скормливать «экспериментальным особам» продукты внеэкспериментальных цивилизаций во избежание нарушения динамического равновесия во Вселенной», запустил программу, за иллюминатором вселеннолета темнело, Дэвл раздвинул кресло — получилась довольно приличная кушетка». «Можно и поспать пока будет работать программа», и Дэвл спал, ЭВМ считала — ей было «до лампочки», день сейчас или ночь...

А утром трава стала еще зеленее, деревья еще выше, иллюминаторы вселеннолета заслонили листья; вл запустил программу дипломной работы и через полчаса из генного аппарата выскочили два крохотных существа и, увеличиваясь в размерах прямо на глазах, проскользнули через

сетку ограждения, превратившись в громадных горилл, промчавшихся в сторону леса и скрывшихся в высокой траве, а из аппарата выскочили еще двое, сантиметра по три каждый, пробежав немного, они взлетели, и размах крыльев у них увеличился до полутора метров, они становились еще больше и поднимались все выше, пока не скрылись из глаз. Затем появились два медведя, а за ними такая пара, которой Дэвл и названия-то дать не сумел, а аппарат продолжал работу, и на планете появлялись все новые птицы, звери, гады — каждой твари по паре. И так прошел день, и ночь прошла, а аппарат все работал и столько всего он выпустил на планету Земля, что и ЭВМ посчитать не смогла...

Когда Дэвл проснулся, в лучах восходящего солнца в траве в десяти шагах от вселеннолета стоял золотистый кокон, почти такого же роста, как и он. Дэвл выскочил из вселеннолета, и кокон как орех раскрылся — перед ним стояла восемнадцати лет девушка. У нее были золотистые, вьющиеся, ниспадающие до пят волосы локонами, окутывающие ее, словно легкое весеннее облако из хрустала и, как волоски сине-голубые глаза... А все остальное... трудно высказать... Слово «тело» тут не подходит. Глаза у нее были как два весенних цветка, и это было заметно, а сама она была словно божественное сияние — как утреннее солнце, прикрытое туманной дымкой весеннего утра, только еще чудеснее и нежнее, словно сияние, окутанное серебристым облаком, чтоб с непривычки глаза не обжигало...

Дэвл бросился к ней, но в двух шагах от нее его ноги отказались повиноваться ему, и он неожиданно для себя, по-марсиански спросил:

— Как вам спалось?..

Она удивленно взглянула на Дэвла и ее лепестки красной троянды сложились трубочкой, будто она хотела что-то сказать...

Дэвл не сдержался и выпалил: «Что?»

— О? — повторила она и улыбнулась, словно растаял туман...

— Вы меня понимаете, да?

— А? — радостно произнесла она и засмеялась, словно весенний ручей зазвенел серебристыми бусинками...

И Дэвл понял: «Это создание не умеет говорить, но все четко улавливает и осознает, обладая недюжинными способностями...

— Я Дэвл, — и он ткнул себя пальцем в грудь указательным пальцем.

— Эва, — счастливо повторила она и легонько дотронулась до своей груди...

Так они впервые познакомились: Дэвл показал пальцем на себя: «Дэвл», а потом на нее: «Эва»... Она попыталась повторить и это сумела

лишь за вторым разом, и когда это получилось, она подскочила, как молоденькая козочка, и счастливая побежала по высокой траве, полетела, выкрикивая их имена... Странно, но Дэвлу показалось, что лицо ее ему знакомо, хотя, естественно, никогда, никогда в жизни не видел он такого прекрасного, словно выточенного из хрустала с позолотой, такого идеального лица. Не чуя ног под собой, Дэвл бросился к вычислительному комплексу вселеннолета, машина вместо чтения с диска, ввела голограмму, то есть Дэвла, находящегося в поле считывания!.. Эва, как две копии, была похожа на Дэвла, только очень по-женски красивая. Дэвл смотрел на нее уже с чувством в груди, которое не давало ему просто так смотреть; что происходило с ним, а Эва, как будто что почувствовав, вдруг остановилась у яблони, растущей тут же... Она подошла к яблоне и посмотрела на яблоневый бутон, он тотчас же раскрылся. Эва потянулась к ветке, чтобы вдохнуть нежный яблоневый аромат, розовые лепестки осыпались и свершилось чудо: на глазах у Дэвла крохотная почечка стала превращаться в зрелый плод, в настоящее яблоко, и оно, сначала такое кислое, такое терпкое даже на взгляд, зазолотилось, впитывая Эвино тепло, Эвино сияние, и вот уже прозрачно-хрустальное яблоко висело на дереве, ветка качнулась, яблоко оторвалось и упало бы на землю, но Эва успела подхватить его, еще минута — и Эва могла бы его надкусить...

— Эва! Не ешь! Нельзя! Эва! Нельзя!!!

Эва не поняла, но застыла с яблоком в руках, а потом вдруг вытянула руку с яблоком перед собой и пошла навстречу Дэвлу, так доверчиво, как любящая жена и открыто улыбаясь так, что у Дэвла все внутри перевернулось. Она подошла к Дэвлу и остановилась, не умея ничего сказать и не зная, что делать, а Дэвл проклял мысленно все на свете — будто от обкрадывал невинное дитя. У нее ведь всего два слова, которые она знала: Дэвл и Эва... Как же он ошибался — она только с виду была девочкой неземной красоты, а прожила она на этой планете более 300 лет, не зная мужчин и оставаясь девственницей, но это была женщина...

Она приложила яблоко к губам Дэвла, а потом откусила его и приложила ко рту Дэвла. Делать нечего! Надо есть это яблоко, не оставляя ни зернышка», — и он откусил приличный кусан яблока, потом она откусила и снова приложила к его губам, а потом они не отрываясь друг от друга, съели и качанчик и не заметили, как стали «кушать» губы друг друга... Сколько прошло времени — они не знали. Дэвл пришел в себя лежа в густой шелковистой траве, а рядом с ним лежало это новое создание во всем естестве, но уже не девочка, а зрелая женщина...

Уж как она была счастлива, проснувшись. Полчаса прошло, а она все прыгала на одной ножке и, изредка останавливаясь, падала в траву,

кричала своим серебряным голосом: «Дэвл!» И они оба смеялись от счастья, и она, словно маленькая девочка, падала в высокую траву и исчезала, а Дэвл делал вид, что очень испугался, искал ее. Тогда Эва неожиданно выныривала из травы, совсем не там, где он ожидал ее увидеть, и кричала: «Дэвл!» И он уже не знал, где находится: на Марсе или на Земле. И любил всю Вселенную, и готов был отдать все на свете, лишь бы видеть ее, слышать ее серебряный голос. И ему казалось, что вся эта молодая планета, юная, нежная Земля, ее леса, деревья, ее птицы и звери кричат: «Эва! Э-в-а!» Захлебываясь от восторга, не имея иного способа выразить свое восхищение этой любовью, вкладывая все, что не скажешь и с помощью миллиона слов в это единственное «Эва! Дэвл!»

А, вообще-то, что еще в жизни надо? Только чтобы кто-то дорогой и любимый повторял каждое утро, нежно и ласково, с умеренной силой энергии, вот так твое имя: «Дэвл! Эва!» И тогда можно было и горы ворочать и планеты во всей Галактике перемещать. И когда он слышал ее голос, его будто из ведра окатывало счастьем. Это звучало, как музыка. Эва вытягивала руку высоко-высоко, в самое поднебесье, и смеялась. Она закрывала глаза от радости и прыгала на одной ножке, а потом вдруг исчезала в траве, и тогда уже закрывал глаза Дэвл, падая в траву, и кричал: «Я люблю тебя, Эва! Люблю тебя! Боже мой, до чего они были счастливы!»

К ночи они успокоились. Дэвл хотел уложить ее спать во вселеннолете, но она знаками объяснила, что под яблоней в траве ей гораздо лучше будет. Тогда Дэвл сказал: «Спокойной ночи!» И она ответила: «Ночи...» Это было седьмое слово, выученное ею за один день...

А потом на планету Земля приземлился еще один вселеннолет с Марса... Им управлял Дэм, друг Дэвла, вызвавшийся лететь ему на помощь.

Рассказывать подробно, что же случилось, было некогда. Программа ЦУСа не позволяла, и Дэвл просто попросил Дэма остаться, пока он слетает в Центр управления исследованиями в космическом пространстве и добьется разрешения не уничтожать планету, оставив в Галактике Землю...

Все могло бы устроиться хорошо, могло бы... Но хорошо бывает только в сказках, которые потом уже научились сочинять первопроходцы...

Утром Дэм, как и Дэвл, в лучах восходящего солнца и утренней дымки увидел это творение богов — Эву! Она спала в траве, свернувшись калачиком, в то, что ей предписали боги — чистая, как есть природа. Увидел Дэм и крохотного, прижавшегося к ней зайца, почти игрушечного там, откуда он прилетел, просто смотреть на это чудо было невозможно

и Дэм забыл и кто он, и зачем сюда прилетел, и что ему говорил Дэвл, и все, все, все... Ах, любовь! Любовь! Что же ты делаешь с мужчинами? Реализуя свои черные мысли, Дэм составил программу на ЭВМ, рассчитал распад энергии, необходимой для скачка и начал охлаждение планеты Земля... уплотнять критичность пространства.

Деревья стонали, горы раскалывались, трава и вода сопротивлялись как могли, и все же, и все же? Земля охлаждалась. Вскоре это был обыкновенный концентрат. А Дэвл выбрал не самую оптимальную модель искривления пространства, рассчитывая вернуться побыстрее, и вселеннолет совершил скачок в считанные секунды, но Дэм успел все искривить пространство по-своему. Теперь Дэвл никогда их не найдет — не хватит жизни...

Дэм — Э-дем — А-дам преступил закон вселенский в исследованиях. Сделал он свое черное дело из-за любви к Еве, и кто знает, так ли уж тяжело его преступление, никто не знает и сегодня. Ведь он никого не убил?! Так ли? Из постулата буддизма — не возжелай жены ближнего своего... Он, видимо, не знал.

А что же Эва? Дэвл дал ей свою голову, но нельзя забывать, что она была всего-навсего лишь Эва-Эвочка-маленькая милая девочка, хотя и прожила уже на новой планете свыше 300 лет, ничего не зная и ничего не понимая...

Эва проснулась, как всегда, ничего не помня из своей прошлой жизни, и хотя в саду снова выросла яблоня — сад этот назывался теперь Эдем — сад, который построил Дэм — А-дам, и Эва часто гуляла в этом саду, вот только яблоневые бутоны больше не распускались от одного Евиного взгляда, и хрустальные яблоки больше не созревали на нем, и Эва никогда больше не смеялась так, как в прошлой жизни с Дэвллом, и никого она больше не любила так, как когда-то Дэвла, этого дьявола, хотя прожила еще долгую-преддольную жизнь, такую долгую, что увидела и внуков своих, и правнуков своих, и праправнуков своих... Да только счастлива больше никогда не была, а когда ее спрашивали, хорошо ли так долго жить, отвечала: «От всего устаешь. Со временем все надоедает...» И правнуки, слушая, запоминали и делали вывод, что жить лучше поменьше, чтобы не устать, и жили все меньше и меньше, пока не дошли до 50 или 90 лет, а потом люди и вовсе забыли, что способны жить и 800 лет, что продолжается и по сей день, и так будет продолжаться и дальше, до тех пор, пока кто-нибудь не вспомнит и не захочет жить во всю отпущенную силу, на всю отпущенную землянам жизнь... Эва больше никогда не любила и на планете больше никогда счастливые часов не наблюдала. Осталась только поговорка...

Других подробностей об этой истории не сохранилось, разве что в легендах разных народов говорится, что бог создал Землю, поселил на ней людей, но более никогда не вмешивался в их дела... Так погиб Рай на планете Земля...

... Ох, до чего близко сегодня продвинулись звезды! Так близко, что даже голова кружится, а уж моя звезда смеялась:

— Что? Было обещано про любовь?

— Было...

— И где же она?

— Ищите в зеленой траве...

— Так вот...

— Именно... Вот, только...

Ну что вы на меня смотрите? Не понравилась жизнь, так я не виноват. Я рассказал, как было, а вы себе ее представляйте. Это ваше дело. Не нравится вам, как зарождалась жизнь на Земле, а теперь вы хотите про любовь? Разве это не одно и то же? Правда, любовь — это один из эпизодов жизни, ее мгновение. Она может быть, а может и не быть, это как карта ляжет...

Вам, наверно, в вашей жизни хоть раз пришлось слышать имя Клеопатра? Клеопатра — женское имя, которая двадцать тысяч лет царствовала в душе египетских фараонов и Клеопатра — царица Египта. Это разные люди и жили они в разное время, но обе были неопишуемой красоты и Любви, и ее, и к ней.

Когда Цезарь — римский полководец, познакомился с Клеопатрой — царицей Египта, ему было за пятьдесят. Он был иностранец, пришедший покорять. Они полюбили друг друга — или, вернее, царица влюбилась в Цезаря. А может, просто молоденькая девочка втюрилась по уши в полководца, в инопланетянина, как тогда считалось в Египте. Точно как Эва в Девла. Ведь это только сейчас стало известно, что Каир и Рим относительно близко друг от друга, а в те времена из Италии в Египет плыть не доплыть, добирать не добраться...

* * *

Про эту картинку я вам расскажу, у меня есть повод приближать ее нынче, — (он опять сделал вид, что не покосился на кнопку), — то есть я сам непрестанно думаю сейчас о ней, поэтому и расскажу вам про нее более или менее с легкостью. Нужно это вам или нет, ваше дело. Вы пришли ко мне сами и с самим собою, поэтому ничего удивительного, что перед вами именно я, никакого отношения к вам не имеющий...

Я был молод, как вы; мною владели сильные представления о себе: чем неопределенней, тем сильнее. Особенно когда ни пенни в кармане. О любви, о славе... Я унесся в тот момент достаточно далеко. Тем неприятнее поймать себя на мысли... В этот момент некое неопределенно-прекрасное существо, почему-то в индийском сари, на берегу лазурного моря прижимало к груди мою розу...

— Вот любопытно, почему вам отвлечение, образ, метафора своим удалением кажется приближением к истине, в то время, как реальность, окружившая нас, — бессмысленной, засоренной чем-то лишним, как бы недостаточно обобщенной и абстрактной и в силу этого не истинной... Все — наоборот! Вряд ли вам пора это понять... Я могу вас только предупредить и, по-видимому, напрасно... Вряд ли вам пригодится мой частный опыт, опыт вообще не годится... Да и вряд ли вам достанется такая открытая форма судьбы... Во всяком случае, мой вам совет: никогда не соглашайтесь ни на какие заманчивые предложения, вы человек простодушный и бескорыстный, — (на первое определение я вздрогнул и надулся обидеться, на второе согласно и ослабев, кивнул), — поэтому вы все предложенное всегда примете как подарок, или как авантюру, или как судьбу, вы вцепитесь, как нежадный человек, которому не достается... Отклоняйте любое предложение — это всегда дьявол. Поэтому-то это небо настоящей Трои...

А Она никак не могла вызвать подобного ужаса. В ней ничего ужасного такого не было. Да и не ужасного тоже. Бывают же потрясены и красотой. Во всяком случае, так пишут в книгах. Ничего подобного. Бледная моль, так я себе сразу сказал. Однако глаз не мог отвести. Что Он в Ней увидел? Может, так прозревают Судьбу? Может, Судьба так и выглядит? И наряд ее не привлекал внимания: какой-то для женщины безразличный к себе наряд — свободный, и только, и в руке хозяйственная сумка. Пепельные длинные волосы, всклокоченные, будто дыбом вставшие. Халда. Халда и есть, так я себе сказал. Не мог отвести глаз. Глаза! Глаз я не мог отвести от ее глаз! Большой лоб, широкие белесые брови, глаза скорее все-таки серые, чем голубые (фотография-то черно-белая), но большие, немаленькие таки глаза, прямоугольные какие-то, и расставлены волшебным — так далеко от переносицы, как и не бывает. Скулы тоже невозможно широкие, но этого как раз и не заметишь — так широко стоят глаза... Смотрят в разные стороны, как у рыбы. Рыба, сказал я себе. Моль, халда и рыба, так я себе сказал. Но никто никогда не был так строен под своей одеждой, как она...

Ах, нет, этого мне не пересказать. Я не помню, что я увидел сразу, а что разглядел потом, в какой последовательности это было... Это очень важно, в какой последовательности.

Не кажется ли вам сюжет «Илиады» несколько странным? натянутым, что ли? Я понимаю, он уже не обсуждается. «Одиссея» как сюжет следующий — более для нас узнаваема. Тут уж ничего не остается, как плыть и плыть. Волны... А вот Елена... Последовавшие в веках поэтические реминисценции по ее поводу куда более реальны, чем она сама. Нет, не ее неопишуемая, а вернее, так и неопишанная, ненаписанная красота волновала и волнует поэтов — а сам факт ее существования, что она была. Факт этот ничем не доказан, кроме того, что из-за нее разыгралась Троянская война. Надо же войну чем-то объяснить? Война была, но была ли Елена ее причиной? и была ли сама Елена? Поэты любят не Елену, а причину в ней. Потому-то и можно до бесконечности вызывать ее образ, что ее самой и не было. Естественно, что я тут же прозвал свою фотонезнакомку Еленой, но поначалу лишь из-за этих невразумительных облаков. Не думал я тогда так, как вам сейчас говорю.

— Вы спрашиваете, что было дальше? — Я не спрашивал, а ему совсем не хотелось продолжать. — Дальше все очень просто и слишком точно. Как по нотах. Нет, я не сразу в нее влюбился. Я не солдат, чтобы влюбиться в фотокарточку. К тому же я уже был влюблен. И я усмехнулся над собою тою усмешкой юности, которой она освобождается от смущения, что кто-нибудь мог заметить ее неловкость. Никто не заметил. И страшнув наваждение, как не относящееся к моей прекрасной упругой жизни, а потому и небывшее, я засунул „облака“ в конспект и поспешил туда, куда и направлялся с самого начала, только слишком заблаговременно вышел на свидание, отчего и оказался на этой проклятой скамейке, — поспешил к моей Дике. Она была Эвридика, это я ее так звал. Нет, она не была еще моей... Вам кажется, что слишком много Греции? Так у нее и впрямь отец был грек, хотя она его и не помнила, как и родину, всю жизнь прожив с матерью в Париже, как и я не помнил ни отца, ни своей Польши. Теперь мы оба были сомнительные англичане. Это нас роднило. Мы учились на одном факультете. Она раньше, я позже. Она была меня младше, но сильно обогнала в науке, пока я пробовал свои силы в поэзии, и теперь она меня по истории поэзии же натаскивала, чтобы я переполз с курса на курс. Ей нравилось меня учить, а мне нравилось у нее плохо учиться, наука наша развивалась медленно — мы уже целовались. О, у нас тогда было очень много времени!

И теперь, через полвека, не нуждаясь ни в чем, кроме покоя, я полагаю, что счастье все-таки есть и бывает. Потому что — оно-таки было! Было это бесконечное время за конспектами в комнатке Эвридики. Оно не начиналось, и оно не кончалось — оно было, оно жило в этой квартире, как пригревшаяся кошка, и никуда не собиралось уходить.

«Спать! Спать!» — кричал ее любимый попугай Жако. «Как он-то здесь оказался? — удивлялся я. — Как он здесь поместился?..» Комнатка была вся завалена книгами непостижимой для меня учености, и сувенирами, немыслимыми по наивности. И они все время сыпались! Я бросался их подбирать, она меня отстраняла, потому что я, мол, все перепутаю; мы ползали на коленях, собирая, а ползать-то было негде! Между столом и диваном совершенно не было места, чтобы вдвоем ползать, — мы упирались лбами. Так нам и пришлось впервые поцеловаться...

На самом деле, легче всего мы поверим тому, чего не может быть. Этот блеф, абсурд, бред... а потом — мираж, видение, искушение. В тот же миг я вычеркнул этот нелепый эпизод в парке как несуществующий, как небывший, и в тот же миг я безоговорочно поверил в подлинность показанной мне фотографии. Облака могли и не быть теми облаками, но в витрине отразился я, и тот, кто отразился в витрине, был тоже я. И значит, та, которая отразилась в витрине, была той, которую я увидел. И это была уже Она! Ибо это был, бесспорно, я. Чем больше я вглядывался в фотографию (а она была словно наклеена у меня на внутренней стенке лба, как на экране), тем меньше могло быть сомнения. Собственно, сразу и тени не было... Это был я, лет на семь себя старше, и я себе, в принципе, нравился как чей-то потенциальный объект: за эти семь лет я проделал еще неведомый мне, но явный путь, и уже носил лицо, а не симпатичную живую мордочку, которая нравилась кому угодно, кроме меня. Особенно импонировала мне благоприобретенная к тому времени впасть щек и чуть намеченная проседь. Это не новость, но это факт: к своему концу мы стремительнее всего рвемся в юности, тогда и пробегаем за кратчайшее время основную часть дистанции до смерти, а потом, как раз перед смертью, медлим всеми нашими немощами — но что наши старческие тормоза перед однажды избранной инерцией юности!

Список использованных источников

1. Коммерческий словарь [Текст] : 3000 терминов / А. Н. Азрилян [и др.]; под ред. А. Н. Азриляна. — М. : [б. и.], 2007. — 1152 с.
2. Ацюковский В. Общая эфиродинамика / В. Ацюковский // Энергоатомиздат. — М., 2003. — 584 с.
3. Бойченко С. Про можливість зміщення поясу субтропічних антициклонів на південні регіони України при подальшому глобальному потеплінні / С. Бойченко, В. Волошук, Н. Сердюченко // Екологія довкілля та безпека життєдіяльності. — 2004. — №5. — С. 586-592.
4. Бойченко С. Основні закономірності сучасної динаміки температурного режиму тропосфери і стратосфери Землі / С. Бойченко, В. Волошук // Екологія довкілля та безпека. — 2005. — №2. — С. 43-51.
5. Васильев В. Накануне рождения Естествознания XXI века / В. Васильев. — М., 2002. — 104 с.
6. Вопросы системогенетики / Теоретико-методологический альманах. — Кострома, 2003. — 272 с.
7. Дмитриев А. Изменения в Солнечной системе и на планете Земля / А. Дмитриев. — М., 2001. — 113 с.
8. Дюдкин Д. О механизме солнечно-земных связей // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика / Д. Дюдкин. — 2003. — №3. — С. 10-11.
9. Казимировский Э. С. Планета в космической плазме / Э.С. Казимировский. — М.: Гидрометеоиздат, 1990. — 184 с.
10. Казаков С. В. Геофизические исследования и сейсмо тектоника района размещения Чернобыльской АЭС / С. В. Казаков, В. Д. Омельченко, С.И. Рыбалко. — Чернобыль: ЧАЭС, 1994. — 64 с.
11. Киселев Б. О поляризации геомагнитных пульсаций типа P_{i2} на гармониках / Б. Киселев, А. Козловский. // Геомагн. и аэрон. — 1999 — Т. 30. — С. 416-419.
12. Киссин И. Флюидонасыщенность земной коры, электропроводность, сейсмичность / И. Киссин // Физика Земли. — 1996. — № 4. — С. 30-40.
13. Кичатинов Л. Дифференциальное вращение звезд / Л. Кичатинов // Успехи физических наук. — 2005. — Т. 175. — № 5. — С. 475-494.
14. Куликович А.Е. Проблемы геоинформатики / А.Е. Куликович, Н.А. Якимчук. — К., 2002. — Ч. 1. — 78 с., 2003. — Ч. 2. — 134 с., 2004. — Ч. 3. — 90 с., 2005. — Ч. 4 — 122 с., 2006. — Ч. 5. — 180 с.
15. Куликович А.Е. Системогенетика и фундаментальная революция в философии / А.Е. Куликович // Теоретико-методологический альманах. — Кострома. — 2003. — С. 34.
16. Кумченко Я. Резонаторная природа направленности космических лучей и возможность использования их энергии в работе двигателей летательных аппаратов / Я. Кумченко // Вестник ДНУ «Ракетно-космическая техника». — 2003. — Вып. 6. — С. 32-41.
17. Кумченко Я. Универсальный (вселенский) источник волновой энергии «КАШТУЛ» как причина сотворения живого. Его энергетическое сопровождение процессов зарождения, поддержания и гибели жизни на примере биосферы Земли / Я. Кумченко // Сб. тез. док. VII межд. конф. «Космос и биосфера». — Симферополь, 2005. — С. 55-57.
18. Кумченко Я. Резонаторная природа силового взаимодействия между аэрозольными частицами. Формирование акустической потенциальной ямы / Я. Кумченко // Сборник «Физика аэродисперсных систем». — Одесса. — 2002. — Вып. 39. — С. 40-50.
19. Кумченко Я. Альтернативная резонаторная теория силовых взаимодействий в макромире: устойчивость Вселенной и ее энергетика на примере Солнечной системы / Я. Кумченко // «Теория та методика навчання математики, фізики, інформатики». — С. 103-108.
20. Кумченко Я. Гравитация и самогравитация дисперсных систем в резонаторной природе силового взаимодействия / Я. Кумченко // Сб. тез. докладов XIX конф. стран СНГ «Дисперсные системы». — О., 2000. — С. 114-115.
21. Муравейник Ю. Влияние неоднородностей ядра на размещение месторождений нефти и газа в земной коре / Ю. Муравейник // Доп. НАН України. — 2000. — № 6. — С. 137-142.
22. Муравейник Ю. Глубинное строение и нефтегазометаллогения Средиземноморского Тетиса/ Ю. Муравейник // Геол. журн. — 1997. — № 3-4. — С. 197—203.
23. Петров Э. Экзогенная природа восходящего геотермического потока / Э. Петров // Геофизический журнал. — 2005. — Т. 27. — №3. — С. 62-71.
24. Полетавкин И.Г. Космическая энергетика / И.Г. Полетавкин. — М.: Наука, 1981. — 151 с.
25. Порфирьев В. К вопросу об условиях формирования промышленных нефтяных скоплений / В. Порфирьев // Геол. журнал. — 1968. — Т. 28. — № 4. — С. 3-33.
26. Поспеев А. Геологические аспекты геоэлектрики верхней литосферы Земли / А. Поспеев // Геофизика. — 2004. — №4. — С. 35-38.
27. Поток энергии Солнца и его изменение / Под ред. О. Уайта. — М., 1980. — 560 с.
28. Сурков В. В. Электромагнитные эффекты при землетрясениях и взрывах: научное издание / В. В. Сурков. — М., 2000. — С. 941-950.
29. Торн К. Фрагменты книги «Черные дыры и искривление времени: дерзкое наследие Эйнштейна». [О Ландау] // Природа. — 1994. — №2. — С. 85-89.

30. Шмонов В. Взаимосвязь электропроводности и проницаемости в условиях континентальной земной коры / Шмонов В., Витовтова В. и др. // Физика Земли. — 2000. — №3. — С. 51-64.
31. Яницкий И.Н. К тайне Всемирного потопа. Физика и механизмы процесса. — М.: «Гелиос», 2001. — 104 с.
32. Яременко Л. Магнитные бури в экваториальном поясе и полярных областях / Л. Яременко, Г. Мельник // Космічна наука і технологія. — 2004. — 10, №5/6. — С. 106-109.
33. Jodicke H. Water and graphite in the earth's crust-An approach to interpretation of conductivity models // Surv. Geophys. — 1992. — 13.
34. Jayachandrant T., Krishnatkurry K, Gulyaeva T. Climatology of ionosphere slab thickness // Annales Geophysicae. — 2004. — № 22.
35. Labitzke K.G., Loon H.V. The Stratosphere. Phenomena, History and Relevance. Springer /PRAXIS. Chichester. — U.K., 1999.
36. Lebedev T., Shepel S. Thermobaric distribution of electrical parameters of rocks and probable nature of electrical conductivity anomalies//Abstractes of the International Conference on Condensed Matter under High Pressures. — Bombay (India). — 1996.
37. Lepping R., Berdichevsk A., Szabo A.J., et a/. Thompson Upstream shocks and interplanetary magnetic cloud speed and expansion: Sun, WIND, and earth observations // Space Weather Study Using Multipoint Techniques, L.-H. Lyu, ed. 87-96, — Proceedings of COSPAR Colloquium, September, 2000b, Pergamon Press, New York, NY, 2001.
38. Melnik G., Yaremenko L. Changes of geomagnetic variation Dst in space // Book of Abstracts, 5m International Conferenc "Problems of Geocosmos" — St. Peterburg, 2004. — P. 127.
39. Melnik G., Yaremenko L. Variations of Dst in the American meridional sector. // Abstracts. Antarctic peninsula: key region fi environment change study, Second Ukrainian Antarctic Meeting — Kyiv, Ukraine, June 22-24, 2004. — K., 2004.
40. Palmroth M., Janhunen P., Pulkkinen T.et a/. Ionospheric energy input as a function of solar wind parameters: global MHD simulation results // Annales Geophysicae. — 2004 — № 22.
41. Schwarz G. Electrical conductivity of the Earth's crust and upper mantle// Surv. Geophys. — 1990. — 11. — P. 133-161.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
Раздел 1	
ЕСТЕСТВЕННОСТЬ МНОГОАСПЕКТНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ	39
Раздел 2	
ЭНЕРГОИМПУЛЬСНЫЕ ФИЗИЧЕСИКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОСТРАНСТВА ВО ВРЕМЕНИ	90
Раздел 3	
ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ДИАЛЕКТИКА ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ	197
ЭПИЛОГ	295
Список использованных источников	308

Наукове видання

Ткаченко Володимир Андрійович

АНТИНОМІЇ ЧИСТОГО РОЗУМУ

Монографія

Російською мовою

За науковою редакцією *В.А. Ткаченка*
Технічний редактор *В.В. Олешкевич*

Підписано до друку 23.07.18. Формат 60x84/16.
Папір друкарський. Гарнітура таймс. Ум.друк.арк. 18,14.
Обл.-вид.арк. 18,75. Тираж 100 прим. Вид. № 229. Зам. № 07/151.

Видавець і виготівник ПП «Монолит»
49038, м. Дніпро, вул. Князя Ярослава Мудрого, 56.
Тел.: (056) 735-98-87, E-mail: monolit97@i.ua
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 273 від 08.12.2000