

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(м. Одеса, Україна)
СВІТОВИЙ БАНК
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ім. В. Гетьмана
(м. Київ, Україна)
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГІВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
(м. Львів, Україна)
ПОЛОЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(м. Новополицьк, Білорусь)
МОЛДАВСЬКА ЕКОНОМІЧНА АКАДЕМІЯ
(м. Кишинів, Республіка Молдова)



***«ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ,
КОНТРОЛЮ ТА АНАЛІЗУ В КОНТЕКСТІ
ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ»***

Тези доповідей
IV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
26 травня 2016 року

Присвяченій 95-річчю
Одеського національного економічного університету

ОДЕСА 2016

Відповідальні за випуск

Голова оргкомітету конференції - **Зверяков М. І.**, член-кореспондент НАН України, доктор екон. наук., професор, заслужений діяч науки і техніки України, ректор ОНЕУ.

Заст. Голови оргкомітету конференції - **Ковальов А. І.** проректор з наукової роботи ОНЕУ, доктор екон. наук, професор

Члени оргкомітету:

Бондар М.І. – д.е.н., професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку підприємницької діяльності КНЕУ ім. В.Гетьмана;

Бачинський В.І. – завідувач кафедри бухгалтерського обліку Львівської комерційної академії, к.е.н., доцент.

Григорой Л. – завідувач кафедри бухгалтерського обліку та аудиту Молдавської економічної академії.

Вегера С.Г. – д.е.н., доцент, завідувач кафедри бухгалтерського обліку та аудиту Полоцького державного університету.

Лоханова Н.О. – д.е.н., професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку та аудиту ОНЕУ;

Кузіна Р.В. – к.е.н., доцент, завідувач кафедри обліку та оподаткування в галузях економіки ОНЕУ;

Волкова Н.А. – к.е.н., доцент, завідувач кафедри економічного аналізу ОНЕУ;

Карпов В.А. – к.е.н., професор кафедри економіки та управління національним господарством, начальник НДЧ;

Волчек Р.М. – к.е.н., доцент кафедри економічного аналізу ОНЕУ;

Москалюк Г.О. – к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку та аудиту ОНЕУ;

Корольова Т.С. – к.е.н., старший науковий співробітник НДЧ;

Павлова Т.В. – к.е.н., старший науковий співробітник НДЧ.

Перспективи розвитку обліку, контролю та аналізу у контексті євроінтеграції: Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції. – Херсон: Грінв Д.С., 2016. – 452 с.

ISBN 978-966-930-102-4

Тези виступів учасників конференції з актуальних питань обліку, контролю та аналізу у контексті євроінтеграції.

Подані матеріали рекомендуються до ознайомлення студентам, аспірантам, викладачам, а також фахівцям-практикам усіх галузей економіки.

ISBN 978-966-930-102-4

За точність викладення матеріалу та достовірність наведених фактів, прізвищ, цитат відповідальність несуть автори.

СЕКЦІЯ 1. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ ТА ЗВІТНОСТІ В УКРАЇНІ У СВІТЛІ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

Андрш О.В., Кузіна Р.В. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОПЛАТИ ПРАЦІ В ГАЛУЗЯХ ОСВІТИ.....	9
Арестов Д.О., Радова О.В. ДИСКУСІЙНІ ПИТАННЯ ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО РЕЖИМУ ОПОДАТКУВАННЯ ПДВ В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ.....	11
Басюк Т.О., Пилипенко Л.М. ОСОБЛИВОСТІ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ НЕПРИБУТКОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ.....	13
Безверхий К. В., УДОСКОНАЛЕННЯ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	14
Бейгул Т.О., Гносва І.М. ПОДОЛАННЯ ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ В ОБЛІКУ КРЕДИТОРСЬКОЇ ТА ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI НА ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ.....	15
Белінська О.В., Ілюхіна Н.П., Обнявко О.В. МОДЕЛЮВАННЯ В ОБЛІКУ: ДОСЯГНЕННЯ, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ.....	18
Белозьорова Ю. О., Шерер І.Л. МІЖНАРОДНИЙ І ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД ОБЛІКУ ДОХОДІВ.....	21
Бігун М.Я., Майстер Л.А. РОЗВИТОК БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....	24
Бойко О. С., СТВОРЕННЯ РЕЗЕРВУ НА ОПЛАТУ ВІДПУСТОК НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	26
Борисенко С.О., Артюх О.В. ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА П(С)БО №15 «ДОХІД» ТА МСБО №18 «ВИРУЧКА».....	29
Бочуля Т.В., ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ІННОВАТИВНОГО РОЗВИТКУ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	32
Бритвенко А.С. МЕТОДИКА ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ВИТРАТ НА ПІДПРИЄМСТВАХ МАСЛОЖИРОВОЇ ГАЛУЗІ.....	34
Бруханський Р.Ф. ПІДХОДИ ПРЕДСТАВНИКІВ АНГЛО-АМЕРИКАНСЬКОЇ ОБЛІКОВОЇ ШКОЛИ ДО ПОБУДОВИ СТРАТЕГІЧНО ОРІЄНТОВАНОЇ СИСТЕМИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ.....	36
Ворона О.М. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ОПЕРАЦІЙ ІЗ ТАЛОНАМИ НА ОТРИМАННЯ НАФТОПРОДУКТІВ НА АВТОЗАПРАВНИХ СТАНЦІЯХ.....	39
Голячук Н.В., Кравчук В.Г. ОБЛАЧНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ.....	42
Грабаровская Л.В., АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ АКТИВОВ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА.....	44
Григоренко О.С., ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ОБЛІКУ НА ОСНОВІ ТЕОРІЇ ОБМЕЖЕНЬ.....	47
Давидюк Т.В., РОЛЬ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ В ФОРМУВАННІ НЕФІНАНСОВОЇ ТА ІНТЕГРОВАНОЇ ЗВІТНОСТІ.....	49
Деде В.І., Доценко О.В., ОСНОВНІ ЗАСОБИ ПІДПРИЄМСТВА В СИСТЕМІ НАЦІОНАЛЬНОГО ТА МІЖНАРОДНОГО ОБЛІКУ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ.....	52
Дерев'янко С. І., Барабаш О.Г. ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ.....	55
Добрев В.М., Шевчук Н. С., АНАЛІЗ ОБЛІКУ ВИТРАТ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	58
Добрунік Т.П., ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТА ВІДОБРАЖЕННЯ В ОБЛІКУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	61
Добрунік Т.П., Негрі О.Б., Обнявко О.В., Шерер І.Л., АНАЛІЗ СУЧАСНИХ КОНЦЕПЦІЙ ОБЛІКОВОЇ СИСТЕМИ.....	63
Доценко О.В., ДО ПИТАННЯ ПРО ВІДОБРАЖЕННЯ ВИТРАТ МАЙБУТНІХ ПЕРІОДІВ У ФІНАНСОВІЙ ЗВІТНОСТІ.....	66
Драгомир Н.М., К ВОПРОСУ ОБ УЧЕТЕ РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С ЭМИССИЕЙ СОБСТВЕННЫХ АКЦИЙ, В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ МСФО.....	69
Дуранова Т. А., ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ БЕЗНАДІЙНОЇ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI.....	72
Дяченко Н.В., Добрунік Т.П., ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ ЗГІДНО НАЦІОНАЛЬНИХ ТА МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТИВ У СВІТЛІ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....	75
Єреш Д.С., Москалюк Г.О., РОЗВИТОК ОБЛІКУ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI В УМОВАХ ВПРОВАДЖЕННЯ МСФЗ.....	77
Єршова Н. Ю., ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ ЯК ІНФОРМАЦІЙНОЇ БАЗИ ДОВГОСТРОКОВОГО ПЛАНУВАННЯ.....	79
Єщенко М.Г., ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ: РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	82
Жураковська І.В., МЕТОДИ ОБЧИСЛЕННЯ ТЕПЕРІШНЬОЇ ВАРТОСТІ ЗГІДНО МСФЗ.....	83
Зварич Л.В., ЗМІНИ В ГОТЕЛЬНОМУ БІЗНЕСІ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....	85

Зубілевич С.Я., ВИКЛИКИ ДО ВИЩОЇ ОСВІТИ БУХГАЛТЕРА В УКРАЇНІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	87
Калюга Є. В., Барановська Я. О. ОЦІНКА В СИСТЕМІ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	89
Калюга Є. В., Волинєць Т. Л., ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ В СИСТЕМІ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ, ПОРЯДОК ЇЇ ПРОВЕДЕННЯ ТА ВІДОБРАЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ	91
Калюга Є. В., Гараган С. О., РЕГУЛЮВАННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНІ	94
Калюга Є. В., Колос М. М. ОРГАНІЗАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	95
Калюга Є. В., Перинська А. О. ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНІ	97
Калюга Є. В., Полухович В. М. ЕЛЕМЕНТИ МЕТОДУ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ЯК СКЛАДОВОЇ ЙОГО СИСТЕМИ	99
Калюга Є. В., Прущишена І. В. ОБЛІК ВИТРАТ І КАЛЬКУЛЮВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ	102
Камінська Т.Ю., Хоменко Г.Ю., ОРГАНІЗАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ВЕНЧУРНОГО ФОНДУ	104
Кара А.В., Татарінова А.А., МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО УЧЕТУ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО	107
Кемарська Л.Г., ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ СУБ'ЄКТУ ДЕРЖАВНОГО СЕКТОРУ ЗА НАЦІОНАЛЬНИМИ ТА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ	109
Колєнчук Г. І., ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ ВИТРАТ НА МАРКЕТИНГОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ ТУРИСТИЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА	112
Колісник Г.М., Завацька В.В. ЗАВДАННЯ ОБЛІКУ ТОВАРИХ ОПЕРАЦІЙ ТА ЙОГО ЗНАЧЕННЯ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ ТОРГІВЛІ	115
Колос І.В., ЕВОЛЮЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ ОЩАДЛИВИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ	118
Колос І.В., Швець В.Л. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ ВИТРАТ У ХЛІБОПЕКАРСЬКОМУ ВИРОБНИЦТВІ	120
Король С.Я., ІНТЕГРАЦІЯ ФІНАНСОВОЇ ТА НЕФІНАНСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ У ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	122
Корягін М.В., Чік М. Ю., ЕТАПИ ВПРОВАДЖЕННЯ LEAN ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВІ	125
Костельнюк Б.І., Ковова І.С., АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ З ПОСТАЧАЛЬНИКАМИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	128
Костишак В.В., Литвиненко Н.О., СТАНДАРТИЗАЦІЯ ВЕДЕННЯ ОБЛІКУ І СКЛАДАННЯ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ В УКРАЇНІ	131
Кубік В.Д., ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВ У ВЕКТОРІ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	132
Кузіна Р. В., ПРОБЛЕМАТИКА ОБЛІКУ ДОДАНОЇ ВАРТОСТІ	135
Кулик В.А. УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ТА ЗВІТНОСТІ ДЛЯ ПІДПРИЄМСТВ Е-БІЗНЕСУ	137
Куцарева А.М., Сєннікова Т. С., ВІДОБРАЖЕННЯ ВАРТОСТІ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ У ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ	140
Кушнір І.І., Шпирко О.М., ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ В КРАЇНАХ ЄС: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АСПЕКТ	143
Кушнір Т.В., Волкова Н.А., ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ	145
Лазаришина І.Д., Лазаришин А.В., ВПЛИВ СУЧАСНИХ ТЕОРІЙ УПРАВЛІННЯ НА КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ В ОБЛІКУ ТА ЕКОНОМІЧНОМУ АНАЛІЗІ	148
Лєгенчук С.Ф., ОБЛІК КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЇ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ ЗА ДОПОМОГОЮ SaaS СЕРЕДОВИЩА: SAPEX vs OPEX	151
Лозовська К. С., Кубік В. Д., ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ РУХУ ТОВАРІВ НА ПІДПРИЄМСТВАХ РОЗДІЛЬНОЇ ТОРГІВЛІ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	153
Лоханова Н.О., ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПОДАЛЬШОГО РЕФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ СИСТЕМИ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ПІДСТАВІ МСФЗ	156
Мазіна О.І., ФАХОВА ПІДГОТОВКА З ОБЛІКУ І АУДИТУ: ВИКЛИКИ І МОЖЛИВОСТІ	158
Малишкін О.І., БАЛАНС КОМПАНІЇ В ЄВРО ФОРМАТІ: ВІДМІННОСТІ ВІД ВІТЧИЗНЯНОЇ ПРАКТИКИ	161
Малишкін О.І., Дєнісюк М. МАЛИЙ БІЗНЕС: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ЗА МСФЗ ДЛЯ МСП І ЗАКОНУ ПРО БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ПОЛЬЩІ НА ТЛІ ДИРЕКТИВИ 2013/34/ЄС	163
Матюха М.М., МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ОБЛІКОВИХ ПРОЦЕСІВ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ «ІС: ПІДПРИЄМСТВО»	166
Мєдєницька О.В., Кузіна Р.В., ВІДМІННОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ МСФЗ ТА П(С)БО В ОБЛІКУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ	168

Мєтєла О.С., МЕТОДИКА АНАЛІЗА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛА ОРГАНІЗАЦІЙ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	171
Миролєбєнко О.В., Радова О. В., ПОТОЧНІ БІОЛОГІЧНІ АКТИВИ ЯК ОБ'ЄКТ ОБЛІКУ ТА АНАЛІЗУ	173
Мисюк В.О., Бардаш С.В., ВПЛИВ МАРКЕТИНГОВИХ КОМУНІКАЦІЙ НА ОРГАНІЗАЦІЮ ОБЛІКОВО-КОНТРОЛЬНОЇ ПІДСИСТЕМИ МЕДІЙНИХ КОМПАНІЙ	174
Михайлуца А.В., Сагарьова Д.О., ОБЛІК РОЗРАХУНКІВ З ОПЛАТИ ПРАЦІ З ВИКОРИСТАННЯМ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ	177
Москалюк Г.О., ПРИНЦИПИ ПІДГОТОВКИ ЗВІТНОСТІ У СФЕРІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	180
Одинак Т.А., Бруханський Р.Ф., ОБЛІКОВА ОЦІНКА ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ: МІЖНАРОДНА ПРАКТИКА	183
Озерова О.Г., ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ ЩОДО ЗАГАЛЬНОВИРОБНИЧИХ ВИТРАТ	186
Осадча Т.С. ВОДНА РЕНТА ЯК ОБ'ЄКТ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	187
Палагута В.М., Волчек Р.М., ПОРІВНЯННЯ П(С)БО 15 ТА М(С)БО 18 “ДОХІД”: СПІЛЬНІ ТА ВІДМІННІ РИСИ	190
Патрикан М.В., Нікуліна Т.М., ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПОЛОЖЕНЬ МСБО-8 «ОБЛІКОВІ ПОЛІТИКИ, ЗМІНИ В ОБЛІКОВИХ ОЦІНКАХ ТА ПОМИЛКИ» ТА ЙОГО АНАЛОГУ В УКРАЇНСЬКОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ	193
Петренко С.Н., Бєссарбов В.О., ЭТАПЫ СОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТЧЕТНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	196
Пилипенко А.А., КОНСОЛІДАЦІЯ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ В ОРГАНІЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ БЕЗПЕКОЮ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ВЕЛИКОМАСШТАБНИХ ЕКОНОМІКО-ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ	197
Плахтій Т.Ф., РОЗУМІННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ ІНФОРМАЦІЇ, ЩО ГЕНЕРУЄТЬСЯ ОБЛІКОВОЮ СИСТЕМОЮ, В КОНТЕКСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЯКІСНОГО ПІДХОДУ	200
Радова О. В., ДЕЯКІ АСПЕКТИ ОПОДАТКУВАННЯ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	203
Семенова С.М., ПОРІВНЯННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ, МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ТА ВИМОГ ДИРЕКТИВИ 2013/34/ЄС ДО СКЛАДАННЯ ЗВІТНОСТІ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ	205
Семенова С.М., Альохіна Ю.В., ОБЛІК І ЗВІТНІСТЬ ПРО ВИТРАТИ НА ОПЛАТУ ПРАЦІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	208
Сємєнченко А.В., Бєліньська О.В., ОБЛІК ВИТРАТ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ П(С)БО ТА МСФЗ	211
Сєрбул А.В., Волчек Р.М., МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ОБЛІКУ ВИТРАТ ВИРОБНИЦТВА	213
Сидорєнко Р.В., ВПЛИВ ЗМІН ЗАКОНОДАВСТВА НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ ПЛАТНИКІВ ЄДИНОГО ПОДАТКУ І ПІДПРИЄМЦІВ НА ЗАГАЛЬНІЙ СИСТЕМІ ОПОДАТКУВАННЯ	215
Сиротєнко Н. А., СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВІДОБРАЖЕННЯ В ОБЛІКУ АСПЕКТІВ ЕКОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	217
Сова К.В., Гнєєва І.М., ПРОБЛЕМИ МЕТОДОЛОГІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ТА КОНТРОЛЮ	220
Сокол О.В., Глущєвєч Н.В., ВІДОБРАЖЕННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ВИТРАТ У ЗВІТНОСТІ	222
Соколова А.П., Плєша В. І., ДЕЯКІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ ТА АНАЛІЗУ НА МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВАХ В УМОВАХ АВТОМАТИЗАЦІЇ	223
Спірина Є.С., Самострол С.В., ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВИМОГ МІЖНАРОДНИХ ТА НАЦІОНАЛЬНИХ СТАНДАРТІВ ЩОДО ОБЛІКУ ЗАПАСІВ	226
Старєнька О.М., ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОПЕРАТИВНОГО ОБЛІКУ ТА КОНТРОЛЮ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	228
Сторєжук К.В., Сиротєнко Н.А., ПРОБЛЕМАТИКА ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ У БУДІВЕЛЬНІЙ СФЕРІ	230
Страхнищєка Д., Артєух О.В., ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ В УМОВАХ ВПРОВАДЖЕННЯ МСФЗ	233
Султан М.Б., Обняєво О.В., ОБЛІК ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ ЗА НАЦІОНАЛЬНИМИ ТА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	236
Татарінова Г.О., СУТЬ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ ДОХОДІВ ПІДПРИЄМСТВ	239
Тирак О.Ю., Мєрвєнєцька В.Ф., ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА ЩОДО МАЛОЦІННИХ ПРЕДМЕТІВ	241
Ткачова В.В., Лоханова Н.О., ВПРОВАДЖЕННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ В УКРАЇНІ	243
Томарович Т.В., Малахов В.А., ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ УКРАЇНИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	245
Ходзищєка В.В., ІННОВАЦІЙНИЙ ПІДХІД ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНОЇ СПІЙКОСТІ ВИРОБНИЧИХ ПІДПРИЄМСТВ	248

Циган Р.М., УДОСКОНАЛЕННЯ ЗВІТНОСТІ ПРО ГРОШОВІ ПОТОКИ КОМПАНІЙ	250
Цугульски Ю., Григорой Л., СТАНДАРТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЁТА – МИФ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ ДЛЯ МОЛДАВСКИХ КОМПАНИЙ	253
Чебаненко О.П., Черкашина Т.В., ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	255
Черкашина Т.В., НОВІ ПІДХОДИ ЩОДО ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ У ДЕРЖАВНОМУ СЕКТОРІ	258
Шалай Д.С., Шерер І.Л., МОЖЛИВОСТІ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	260
Швець О.О., Обняк О.В., ПРОБЛЕМИ КЛАСИФІКАЦІЇ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ	263
Швець А.Ю., Кузіна Р.В., ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВПРОВАДЖЕННЯ МСФЗ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ	266
Шерер І.Л., МОЖЛИВІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ДОПОМІЖНИХ ВИРОБНИЦТВ В СИСТЕМІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПРОМИСЛОВИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	268
Шпирко О.М., КОНСОЛІДАЦІЯ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗГІДНО МСФЗ, ДИРЕКТИВОЮ 2013/34/ЄС ТА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	270
Шулярєнко С.М., НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ЗВІТНОСТІ ЯК ІНСТРУМЕНТУ СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ВОДНОГО ТРАНСПОРТУ	273
Яцишин Б.Я., Муренко Т.О., ПОДАТОК НА ПРИБУТОК: ВІДМІННОСТІ МІЖ МСФЗ 12 ТА П(С)БО 17	276
Яцунська О.С., ВПРОВАДЖЕННЯ МСФЗ В УКРАЇНІ – ЗАГАЛЬНИЙ ОГЛЯД	278

СЕКЦІЯ 2. КОНТРОЛЬ, АНАЛІЗ ТА АУДИТ В УКРАЇНІ: ДОСВІД ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Андріющенко О. О., Волкова Н. А., АНАЛІТИЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЗАПАСІВ	281
Антошкін В.К., АНАЛІЗ ПОЗИЦІЙ СТРАТЕГІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	284
Бєляєва Л.А., Шипік Ю.В. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВАХ	287
Богданцева Г.О., Волчек Р.М., ГАЛУЗЕВІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ОПТОВОЇ ТОРГІВЛІ	290
Бондаренко І.В., Гноєва І.М., ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВОМ ОПЛАТИ ПРАЦІ	293
Бритвенко А.С., МЕТОДИКА ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ВИТРАТ НА ПІДПРИЄМСТВАХ МАСЛОЖИРОВОЇ ГАЛУЗІ	295
Вакулич М.М., МОНИТОРИНГ СТАНУ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ: НОВІТНІ ПІДХОДИ ТА МОЖЛИВІ ПЕРСПЕКТИВИ	297
Вареник В. М., ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ МЕТОДИК РОЗРАХУНКУ БОРГОВОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	299
Волкова Н.А. АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД СТАНУ ТА РОЗВІДКУ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	302
Волчек Р.М., Большаков С.І., ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ СТАВКИ ДИСКОНТУ ПІД ЧАС ОЦІНКИ ВАРТОСТІ ЦІЛІСНИХ МАЙНОВИХ КОМПЛЕКСІВ	304
Гайдаєнко О.М., ФАКТОРНИЙ АНАЛІЗ ЕФЕКТУ ФІНАНСОВОГО ЛЕВЕРИДЖУ	307
Герман Ю. М., Гайдаєнко О.М., АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНИХ АКТИВІВ	309
Гогняк І.О., Гайдаєнко О.М., СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МЕТОДИКИ АНАЛІЗУ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ	312
Годованець Т.С., Ковальчук Т.М., РОЛЬ ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ В ПРОЦЕСІ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ	314
Головацька С. І., СУЧАСНА КОНЦЕПЦІЯ КОНТРОЛІНГУ ВИТРАТ ПІДПРИЄМСТВА: ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ	316
Гришкевич П.М., Осадча О.О., ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ У ВІЙСЬКОВИХ ЧАСТИНАХ МІНІСТЕРСТВА ОБОРОНИ УКРАЇНИ	318
Дорош Н. І., НАПРЯМИ РОЗВИТКУ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	321
Замула І.В., Травін В.В., МАРКЕТИНГОВИЙ АНАЛІЗ РИНКУ ЕКОЛОГІЧНО ЧИСТОЇ ПРОДУКЦІЇ	322
Зеленська В.В., Гноєва І.М., ДИНАМІКА ЦІН ТОВАРІВ НА СПОЖИВЧОМУ РИНКУ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ДОБРОБУТ НАСЕЛЕННЯ	325
Іскра А.О., Зубілевич С.Я., ПОСЛІДОВНІСТЬ ТА ЗМІСТ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ	327

Каменська Т.О., КОНЦЕПЦІЯ СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ В УКРАЇНІ	329
Клепковская В.А., Гайдаєнко О.Н. НЕОБХОДИМОСТЬ АНАЛИЗА ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	331
Клименко А.А., ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АПК РЕГІОНУ	334
Коверда А.В., АНАЛІЗ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ТОРГОВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ	337
Ковнір Д.А., ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ДВНЗ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	339
Кожухарь С.А., Нікуліна Т.М., ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИТРАЧАННЯ КОШТІВ НА ОПЛАТУ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ОПТОВОЇ ТОРГІВЛІ	341
Коляда А.Л., ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВА НА РІЗНИХ ФАЗАХ ЖИТТЕВОГО ЦИКЛУ	345
Кришталь Г.О., КОМПЛЕКСНЕ СТРАХУВАННЯ БАНКІВСЬКИХ РИЗИКІВ	347
Кузнецов А.А., СКЛАДОВІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ УПРАВЛІНСЬКОГО КОНТРОЛЮ В УМОВАХ АСИМЕТРІЇ ІНФОРМАЦІЇ	350
Куцик П.О., Бачинський В.І., СТРАТЕГІЯ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ У СИСТЕМІ КОНТРОЛІНГУ ПІДПРИЄМСТВА	352
Кучер К.О., Гайдаєнко О.М., АНАЛІЗ РІВНЯ ВИРОБНИЧО-ФІНАНСОВОГО ЛЕВЕРИДЖУ	355
Кушнарєва М.С., Черкашина Т.В., ПРОБЛЕМИ АНАЛІЗУ ДІЯЛЬНОСТІ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ	357
Кущнір Т.В., Волкова Н.А., АНАЛІЗ ВІДНОСНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗАХИСТУ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ	359
Макаренко І. О., АУДИТ СУСПІЛЬНО ЗНАЧИМИХ КОМПАНІЙ В УКРАЇНІ ТА ЄС: КРОКИ ДО ЗБЛИЖЕННЯ	362
Макоткіна О. В., Вареник В. М., ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ БЮДЖЕТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	365
Мальована В., Кравчук А., Малишкін О., АНАЛІЗ СУМІСНОСТІ ПОКАЗНИКІВ ДОХОДІВ І ВИТРАТ ЗА ЄВРОПЕЙСЬКИМ І УКРАЇНСЬКИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ	368
Манько Н.Ф., ТЕНДЕНЦІЇ НАУКОВОЇ ДУМКИ ЩОДО ПРОФЕСІЙНОГО СУДЖЕННЯ АУДИТОРА	371
Михалевич О.И., Вегера С.Г., ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ДОГОВОРОВ КОНЦЕССИИ	373
Муренко Т.О., ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЇ	375
Онуфрійчук Н.В., Гайдаєнко О.М., АНАЛІЗ РУХУ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ	378
Пантелєєв В. П., ТРАНСФОРМАЦІЯ ЗМІСТУ НАУКОВИХ ТЕРМІНІВ З КОНТРОЛЮ ТА АУДИТУ	382
Первий І.В., Легенчук С.Ф., БІЗНЕС-АНАЛІЗ ЯК НОВИЙ НАПРЯМ АНАЛІТИЧНОЇ РОБОТИ ПІДПРИЄМСТВА	384
Пестовська З.С., КОНТРОЛЬ І АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ПОТОЧНИМИ ФІНАНСОВИМИ ПОТРЕБАМИ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ	386
Петрик О. А., Заднепровська С. П., КАЗНАЧЕЙСТВО БАНКУ ЯК ОБ'ЄКТ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ	389
Пилипенко Л.М., ПРОБЛЕМИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ КАПІТАЛУ КОРПОРАЦІЙ У ФІНАНСОВІЙ ЗВІТНОСТІ	392
Пільщик К.В., Гайдаєнко О.М., ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ	395
Погоріла О.Г., Гайдаєнко О.М., ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТОРГОВИХ ПІДПРИЄМСТВ	398
Подвальна Н.Е. ФІНАНСОВИЙ АНАЛІЗ ЯК ІНСТРУМЕНТ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	400
Польова Т.В., Ділова активність як комплексна економічна категорія та Теоретичні аспекти її аналізу	403
Пятак І.В., МЕТОДИ АНАЛІЗУ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	406
Ревенко А.С., Чижєвська Л.В., ОПТИМІЗАЦІЯ СТРУКТУРИ КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ	408
Ріпа Т.В., Барабаш Н.С., АУДИТ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТОРГІВЛІ	410
Рунчева Н.В., АНАЛІЗ РЕГІОНАЛЬНОЇ КОРПОРАТИЗАЦІЇ АГРАРНОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ	411

МОНІТОРИНГ СТАНУ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ: НОВІТНІ ПІДХОДИ ТА МОЖЛИВІ ПЕРСПЕКТИВИ

– кожен центр витрат повинен об'єднувати місця витрат, які мають однорідний характер, що забезпечує виявлення факторів, які впливають на величину витрат і вибір бази їх розподілу за їх носіями. При цьому на кожній виробничій ділянці завантаженість виробничих потужностей повинна бути однорідною (по можливості), для чого необхідна більш глибока деталізація при визначенні місць виникнення витрат масложирового підприємства;

– усі витрати повинні без будь-яких труднощів списуватися на центри витрат [4].

Для підприємств масложирової галузі найбільшим рівнем використання виробничих потужностей є 1000 т/добу. Зараз великі компанії працюють з досить високою завантаженістю своїх потужностей – 75–80%. Цим підтверджуються переваги великого виробництва масложирової галузі в Україні з позицій ефективності.

Виробництво сільськогосподарських олійних культур щороку нарощує обсяги, тому збільшуються і обсяги виготовлення масложирової продукції та її експорт. Однак актуальним залишається питання формування облікового забезпечення контролю якості продукції, її відповідності вітчизняним та міжнародним стандартам, що сприяє розширенню ринків споживачів як в середині держави, так і за її межами. Якісна розробка внутрішньої бухгалтерської звітності про витрати у поєднанні з системою аналітичних рахунків (за видами продукції, відходів, браку, центрами виникнення витрат тощо відповідно до мети управління) на підприємствах масложирової галузі, а також удосконалення у подальших дослідженнях методичним забезпеченням обліку витрат (зокрема виробничих), дозволять сформуувати системоутворюючий елемент ефективного управління діяльністю підприємств масложирової промисловості України [1].

Отже, на сучасному етапі доцільним є ведення в управлінському обліку поопераційного обліку витрат, який забезпечить пряме віднесення витрат на конкретні види продукції, що формують її виробничу собівартість за технологічними переділами. Дослідження витрат за переділами дають змогу проаналізувати ефективність та доцільність їх здійснення, що робить можливим оперативне планування та управління поведінкою витрат, створює умови для їх оптимізації та раціоналізації за “місцями виникнення”, “центрами витрат” і “центрами відповідальності”. Використання цієї системи підвищує ефективність управління і стимулює дії менеджменту, що направлені на мінімізацію невинуватених витрат і втрат: оптимізацію рівня запасів, впровадження процедур контролю якості, оптимізацію виробничого циклу, виявлення резервів зниження собівартості продукції, підвищення її якості і зростання прибутковості підприємств.

Список використаних джерел

1. Ільченко Л.Б. Облік та аналіз витрат на виробництво / Автореферат дис. канд. екон. наук: 08.00.05 / Л.Б. Ільченко. – Київ. – 2006.
2. Вигівська І.М. Сучасний стан та перспективи розвитку бухгалтерського обліку витрат підприємств масложирової промисловості // І.М. Вигівська. – Вісник ЖДТУ. – № 2 (72). – 2015. – С. 22.
3. Михальська О.Л. Оцінка діючої методики управлінського обліку виробничих витрат на масложирових підприємствах з метою її вдосконалення // О.Л. Михальська. – Вісник ЖДТУ. – № 2 (64). – 2013 – С. 132.
4. Карпенко О. В. Практичні підходи до підготовки внутрішньої звітності / О. В. Карпенко, Г. О. Соболев // Вісник маріупольського державного університету. – 2012. – Вип. 3. – С. 4.

В умовах глобалізації та лібералізації руху капіталу зростають ризики неконтрольованого транскордонного переміщення інвестиційного капіталу, що гостро ставить питання про інтенсивність використання різноманітних форм міжнародних економічних відносин, серед яких особливу роль відіграє стан інвестиційного клімату держави. Актуальним є виділення критеріїв формування механізму координації діяльності суб'єктів моніторингу, що дозволить створити оптимальну національну модель моніторингу стану інвестиційного клімату економіки держави.

Система моніторингу, що дозволяє вносити корективи при зміні інвестиційного середовища за умови мінливості результатів інвестиційного процесу, стає дієвим засобом інвестиційної політики за умови своєчасного надходження необхідної інформації до учасників інвестиційного процесу. Інформаційною основою моніторингових досліджень є база систематизованих показників, які надходять із різних джерел: показники діяльності суб'єктів інвестиційної діяльності (обсяг інвестиційних ресурсів, зміна структури інвестицій, ефективність інвестиційної діяльності); інформаційні ресурси про стан нормативно-правового забезпечення інвестиційного процесу. Тому, на сучасному етапі розвитку економіки України для підвищення інвестиційної активності, актуальними стають питання розробки системи показників, які характеризують стан інвестиційного клімату на макро-, мезо- та мікрорівнях національної економіки.

Необхідним є створення комп'ютерної інформаційної системи підтримки і прийняття рішень щодо регулювання стану інвестиційного клімату, що могла б використовуватися для вибору загальної стратегії дій, визначення спеціальних завдань, делегування відповідальності, оцінювання результатів, ініціювання змін у стані інвестиційного клімату в економіці України. Найважливішим є проведення комплексної оцінки інвестиційного клімату економіки України (на базі даних моніторингу) шляхом формування інтегрального показника, об'єднуючи кількісні та якісні результати за групами факторів. За результатами дослідження методичних підходів щодо оцінки інвестиційної привабливості, як складової інвестиційного клімату та ґрунтуючись на міжнародних рейтингових оцінках та показниках економічних індексів, зроблено висновок, що на сучасному етапі не існує методики яка б повністю задовольняла інтереси інвесторів. Є лише окремі показники складових інвестиційного клімату, проте повністю відсутня усталена комплексна модель оцінки стану інвестиційного клімату.

В Україні на сьогоднішній день не існує єдиної загальноприйнятої методики оцінки інвестиційного клімату, що забезпечила б створення загальнодержавної класифікаційної системи індексів за наведеними складовими: складові інвестиційного середовища (інституційне середовище, інвестиційний ризик, інвестиційний потенціал) та показники інвестиційного клімату (інвестиційна привабливість, інвестиційний імідж, інвестиційна активність). Така ситуація обумовлена низьким рівнем розвитку національної економіки, оскільки публікації у різноманітних рейтингах та інформаційний оглядах засвідчують те, що переважна більшість рейтингів та індексів націлені на визначення інвестиційного потенціалу виходячи з рівня економічного розвитку того чи іншого регіону, а не комплексно усієї території держави, та проводять лише оцінку інвестиційної привабливості, яка є складовою частиною інвестиційного клімату, а не комплексного моніторингу стану інвестиційного клімату в економіці держави [2; 3, с. 126].

Аналіз закордонних методик оцінки стану інвестиційного клімату дозволяє зробити висновок про те, що побудова індексу за критерієм стану інвестиційного клімату має базуватися на системному аналізі ситуації та комплексному пошуку можливих шляхів подальшого її розвитку, визначення факторів, які впливають на прийняття інвестором управлінського рішення та подальшу реалізацію інвестиційних проєктів. Таким чином,

інвестиційний клімат економіки України складається з декількох факторів, кожен з яких може бути оцінений за допомогою підбору для нього окремих проксі-змінних (змінних-замінників). У запропонованій моделі використовуються шість різноманітних факторів: політичні фактори, правові фактори, економічні фактори, соціальні фактори, технічні фактори, екологічні фактори. Для оцінки кожного з шести факторів було складено набір з різної кількості проксі-змінних для визначення значення питомої ваги загального індексу для кожного з факторів. Факторам, які є підґрунтям для формування моделі моніторингу стану інвестиційного клімату в економіці України, були присвоєні наступні ваги: політичні фактори – питома вага загального індексу – 0,23; економічні фактори – 0,22; правові фактори – 0,33; соціальні фактори – 0,1; технічні фактори – 0,1; екологічні фактори – 0,02. Кожен із зазначених макрфакторів формування інвестиційного клімату у національній економіці аналізується більш детально, і йому призначаються бали від 0 до 10 виходячи з рейтингових та експертних оцінок. А також визначається його питома вага та загальний інтегральний показник. Загальний інтегральний показник інвестиційного клімату складає 1.

На основі виявлених факторів сформовано загальний інтегральний показник (I_n), що розраховується за формулою:

$$I_n = \sum (x_i y_i) \quad (1)$$

де, x_i – це оцінка фактору, який впливає на інвестиційний клімат;

y_i – це питома вага фактору в інтегральному показнику інвестиційного клімату.

$$x_i = \sum (z_i p_i) \quad (2)$$

де, z_i – це бал за складовою фактору, що впливає на інвестиційний клімат;

p_i – це питома вага складової у факторі.

Проведемо розрахунок факторної моделі моніторингу стану інвестиційного клімату в економіці України:

1) Політичні фактори (питома вага загального індексу – 0,23):

а) $x_i = 0*0,3+6*0,3+2*0,2+4*0,2 = 3$ – вага фактору, який впливає на інвестиційний клімат держави;

б) $I_n = 3*0,23 = 0,69$ – інтегральний показник інвестиційного клімату держави за політичним фактором.

Так, за аналогією розраховуємо інші фактори, визначаючи вагу фактору та інтегральний показник інвестиційного клімату держави.

Загальний показник: $\sum 0,69+0,77+0,53+0,23+0,30+0,04 = 2,56$ (бали).

Використовуючи розраховані показники стану інвестиційного клімату в економіці України за факторною моделлю, можна визначити загальний інтегральний показник інвестиційного клімату України. Даний показник дозволяє визначити рівень сприятливості інвестиційного клімату до вкладення капіталу з позиції здійснення інвестування та отримання максимального прибутку. Крім того, суб'єкти інвестиційної діяльності мають можливість проводити постійний моніторинг стану інвестиційного клімату в економіці України та порівнювати його з іншими державами світу. Для цього запропоноване ранжування загального інтегрального показника стану інвестиційного клімату економіки України, що запропоноване раніше. Використовуючи розраховані показники стану інвестиційного клімату в економіці України за факторною моделлю, можна визначити загальний інтегральний показник інвестиційного клімату в національній економіці. Даний показник дозволяє визначити рівень сприятливості інвестиційного клімату до вкладення капіталу, з позиції здійснення інвестування та отримання максимального прибутку (рис. 1, рис. 2).

З метою вдосконалення методичних положень управління інвестиційним кліматом в національній економіці сформовано дві комплексні моделі моніторингу стану інвестиційного клімату в економіці України: індексна модель передбачає розрахунок загального інтегрального показника інвестиційного клімату через моніторинг сформованого комплексу міжнародних індексів (глобальний індекс талантів, інвестиційний ризик та надійність держав, індекс економічної свободи, індекс інвестиційної привабливості СБА, індекс брендів країн, індекс інвестиційної активності); факторна модель базується на оцінці

факторів управління інвестиційним кліматом та забезпечує його оцінку за шкалою (сприятливий, сприятливий з помірним ризиком, з високим ризиком, несприятливий), які є взаємодоповнюючими та дозволяють здійснювати комплексний моніторинг інвестиційного клімату для оперативного реагування та раннього запобігання можливим загрозам та ризикам при прийнятті управлінських рішень щодо інвестиційного клімату на макро-, мезо- та мікрорівні. Результати дослідження дозволяють стверджувати про практичну цінність отриманих результатів та можливість їх впровадження у поточній діяльності.

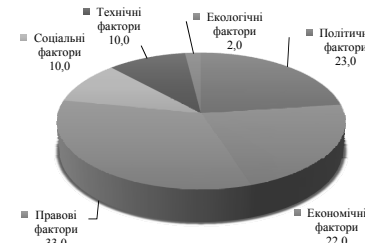


Рис. 1. Результати розрахунку стану інвестиційного клімату в економіці України за факторною моделлю за 2015 р. (нормативний показник)

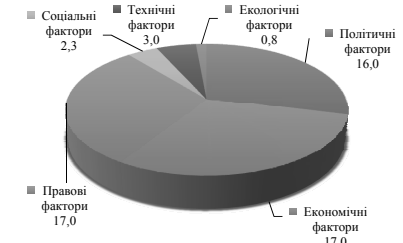


Рис. 2. Результати розрахунку стану інвестиційного клімату в економіці України за факторною моделлю за 2015 р. (фактичне значення у відсотках)

Список використаних джерел:

1. Москвін С.О. Характеристика інвестиційного клімату в Україні та перспективи його покращення // Пріоритети. – 2010. – № 2. – С. 2 – 8.
2. Інститут економіки та прогнозування Національної академії наук України. – Режим доступу: <http://www.ief.org.ua/>
3. Сазонець І.Л. Міжнародна інвестиційна діяльність / І.Л. Сазонець, О.А. Джусов, О.М. Сазонець // Підручник – К. : Центр учбової літератури, 2010. – 304 с.
4. Розвиток державних фінансів в умовах хаотичного структурування економіки [текст]: монографія / (С. А. Кузнецова, В. М. Вареник, М. О. Кохан та ін.); за заг. наук. ред. С.А. Кузнецової. – Київ: Центр учбової літератури, 2014. – 200 с.

Вареник В. М., к.е.н., доцент

Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля, м. Дніпропетровськ

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ МЕТОДИК РОЗРАХУНКУ БОРГОВОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Однією з важливих умов стабільного розвитку національної економіки є підвищення ефективності управління борговою безпекою країни. Стійкий дефіцит державного бюджету, постійно зростаючий державний борг, незбалансованість грошового обігу свідчать про недоліки в управлінні грошовими потоками в економіці України. Проте зростання обсягів світового валового боргу та платежів з його обслуговування створює значні проблеми не лише країнам-боржникам, але і світовій економіці в цілому.

Першочерговим завданням економічної політики держави, з позиції стабільності її фінансової безпеки, є управління та обслуговування державного боргу країни. В Україні цей процес обтяжений значними проблемами, так як утворення державного боргу було більшою мірою хаотичним, безсистемним процесом та проводилося без провадження раціональної боргової політики.

Враховуючи вищевикладене, негайного вирішення потребує проблема проведення постійного аналізу боргової безпеки країни в умовах хаотично структурованої економіки та удосконалення політики управління нею.

Проблеми боргової безпеки дедалі частіше привертають увагу як зарубіжних так і вітчизняних вчених.

Але аналіз спеціалізованої літератури показав, що в основному більшість досліджень проведено за методикою 2007 року, індикатори методики 2013 року досліджені частково.

В наказі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 9 жовтня 2013 року N 1277 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України» надається наступне визначення дефініції «боргова безпека»: «боргова безпека – це такий рівень внутрішньої та зовнішньої заборгованості з урахуванням вартості її обслуговування й ефективності використання внутрішніх і зовнішніх запозичень та оптимального співвідношення між ними, достатній для вирішення соціально-економічних потреб, що не загрожує втратою суверенітету і руйнуванням вітчизняної фінансової системи [1].

Практична імплементація моніторингу боргової безпеки України бере свій початок у 2007 році, коли наказом № 60 Міністерства економіки України було затверджено методику розрахунку рівня економічної безпеки України, який у 2013 році втратив чинність.

Методика базувалась на комплексному аналізі індикаторів економічної безпеки з виявленням потенційно можливих загроз економічній безпеці в Україні і застосовувалась Міністерством економіки України для інтегральної оцінки рівня економічної безпеки України в цілому по економіці та за окремими сферами діяльності [2].

Проведемо аналіз відмінностей методик 2007 року і 2013 року (табл. 1), і вяснимо які удосконалення були зроблені з боку розрахунку боргової безпеки.

Таблиця 1

Різниця між індикаторами боргової безпеки за методиками 2007 та 2013 років

Методика 2007 року	Методика 2013 року
Індикатори боргової безпеки	
Відношення загального обсягу державного боргу до ВВП, %	Відношення обсягу державного та гарантованого державою боргу до ВВП, відсотків
Відношення загального обсягу зовнішнього боргу до ВВП, %	Відношення обсягу валового зовнішнього боргу до ВВП, відсотків
Рівень зовнішньої заборгованості на одну особу, дол. США	Середньозважена дохідність ОВДП на первинному ринку, відсотків
Відношення державного зовнішнього боргу до річного експорту товарів і послуг, %	Індекс ЕМВІ + Україна
Відношення відсоткових платежів з обслуговування зовнішнього боргу до річного експорту товарів і послуг, %	Відношення обсягу офіційних міжнародних резервів до обсягу валового зовнішнього боргу, відсотків
Відношення обсягу сукупних платежів з обслуговування зовнішнього боргу до доходу державного бюджету, %	
Відношення обсягу внутрішнього боргу до ВВП, %	
Відношення обсягу сукупних платежів з обслуговування внутрішнього боргу до доходів державного бюджету, %	
Відношення заборгованості уряду за державними цінними паперами до ВВП, %	

Як видно з табл. 1 методика 2013 року скоротила індикатори боргової безпеки з 9 до 5. Відмінності в вагових значеннях боргової безпеки за методиками 2007 та 2013 років представлено в табл. 2.

Таблиця 2

Відмінності в вагових значеннях боргової безпеки за методиками 2007 та 2013 років

Вид безпеки	Методика 2007		Методика 2013	
	Кількість показників	Сумарне вагове значення, %	Кількість показників	Сумарне вагове значення, %
Боргова безпека	9	12,56	5	17,46

Також в методиці 2007 року вказувались порогові значення індикаторів, в методиці 2013 року порогові значення замінили на характеристичні значення індикатора, які мають 5 варіантів значень: критичне, небезпечне, незадовільне, задовільне, оптимальне, і поділені на дві частини: L (ліва частина) - для індикаторів, які є стимуляторами, нормування відбувається за критеріями лівої частини; R (права частина) - для індикаторів, які є дестимуляторами, нормування відбувається за критеріями правої частини (табл. 3).

Таблиця 3

Індикатори боргової безпеки за Методичними рекомендаціями щодо розрахунку рівня економічної безпеки України [1]

Найменування індикатора, одиниця виміру	Характеристичні значення індикатора				
	$X^L_{крит}$	$X^L_{небез}$	$X^L_{незов}$	$X^L_{зов}$	$X^L_{опт}$
1	2	3	4	5	6
Боргова безпека					
Відношення обсягу державного та гарантованого державою боргу до ВВП, відсотків					
Відношення обсягу валового зовнішнього боргу до ВВП, відсотків					
Середньозважена дохідність ОВДП на первинному ринку, відсотків					
Індекс ЕМВІ+Україна					
Відношення обсягу офіційних міжнародних резервів до обсягу валового зовнішнього боргу, відсотків	20	36	41	45	50
Боргова безпека					
Відношення обсягу державного та гарантованого державою боргу до ВВП, відсотків	20	30	40	50	60
Відношення обсягу валового зовнішнього боргу до ВВП, відсотків	40	45	55	60	70
Середньозважена дохідність ОВДП на первинному ринку, відсотків	4	5	7	9	11
Індекс ЕМВІ+Україна	200	300	500	700	1000
Відношення обсягу офіційних міжнародних резервів до обсягу валового зовнішнього боргу, відсотків					

Також кожний вид безпеки має вже розраховане значення вагового коефіцієнта, який використовується для розрахунку субіндексів економічної безпеки та інтегрального показника економічної безпеки.

Таким чином, згідно проведеного дослідження аналізу відмінностей методик для розрахунку боргової безпеки спостерігається, що методика 2013 року стала більш спрощеною і зрозумілою, і приділяє більше уваги саме борговим показникам.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СВІТОВИЙ БАНК
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. В. Гетьмана
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГІВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПОЛОЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МОЛДАВСЬКА ЕКОНОМІЧНА АКАДЕМІЯ

**«ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, КОНТРОЛЮ ТА
АНАЛІЗУ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙ»**

Тези доповідей
IV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
26 травня 2016 року

Присвячений 95-річчю
Одеського національного економічного університету

Підписано до друку 20.05.2016 р.
Формат 60х84/8. Папір Офс.
Ум. арк. 44,64. Наклад 300 примірників.

Видання та друк: ФОП Грінь Д.С.,
73033, м. Херсон, а/с 15
e-mail: dimg@meta.ua
Свід. ДК № 4094 від 17.06.2011