



ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені АЛЪФРЕДА НОБЕЛЯ

НАУКОВИЙ ВІДДІЛ
ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ ТА ДОКТОРАНТУРИ

СУЧАСНІ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНІ СИСТЕМИ ТА ПРОБЛЕМИ ОСВІТОЛОГІЇ

*Міжвузівська науково-практична конференція
аспірантів та молодих вчених*

Тези доповідей

28 квітня 2012 р.

Дніпропетровськ
2012

Организаційний комітет:

Б.І. Холод, доктор економічних наук, професор — голова оргкомітету;
А.О. Забоя, доктор економічних наук, професор — заступник голови.

Члени оргкомітету:

В.А. Павлова, доктор економічних наук, професор;
В.Є. Момот, доктор економічних наук, професор;
Н.П. Волкова, доктор педагогічних наук, професор;
В.А. Ткаченко, доктор економічних наук, професор;
С.А. Кузнецова, доктор економічних наук, професор;
О.М. Зборовська, кандидат економічних наук, доцент;
О.В. Дашевська, кандидат економічних наук;
Л.Д. Гармідер, кандидат економічних наук, доцент;
Л.В. Пишчак, завідувач видавництва;
С.І. Куянова, завідувач аспірантури та докторантури;
Н.І. Климович, ст. викладач;
О.Ю. Куянова, викладач.

С 91 Сучасні соціально-економічні системи та проблеми осві-
тології: міжвузівська науково-практична конференція аспірантів
та молодих вчених: тези доповідей, Дніпропетровськ, 28 квітня
2012 р. — Дніпропетровськ: Дніпропетровський університет імені
Альфреда Нобеля, 2012. — 176 с.

ISBN 978-966-434-192-6

УДК 330.1
ББК 65.01

© Дніпропетровський університет
імені Альфреда Нобеля, оформлення, 2012

ISBN 978-966-434-192-6

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ ...	7
Бабалов Т.Р. Зовнішня торгівля в паливно-енергетичній галузі України	7
Барташевська Ю.М. Рівні економічної безпеки машинобудівного підприємства	9
Бахчєва І.Л. Маркетинг освітніх послуг як інструмент підвищення конкурентоспроможності національної економіки	10
Бондаренко О.А. Использование индекса $I_{FS/IEF}$ при оценке экономики стран	13
Брага Д.О. Інформація як ресурс	15
Вакулич М.М. Теоретические аспекты формирования инвестиционного климата Украины в условиях современной глобализации	16
Вареник В.М. Сутність «грошового потоку» та «фінансового потоку» в національній економіці	18
Величко А.О. Проблеми впровадження змін на машинобудівному підприємстві	21
Власова-Захарченко М.С. Вплив зовнішньої торгівлі на стан платіжного балансу України	23
Vorobiova K., Oleynik O. Foreign exchange regulation as a factor of national competitiveness	26
Жукова А.Г. Інноваційний потенціал: постанововий аспект	27
Коваленко В.М. Організаційні засади інтенсифікації використання нематеріальних резервів підвищення конкурентоспроможності підприємства машинобудівної галузі	29
Куянова О.Ю. Концепции корпоративной социальной ответственности	31
Климович Н.І. Інтелектуальний потенціал України	33
Кузьменко О.В. Методичні підходи до оцінювання ресурсного потенціалу	35
Литвиненко О.М. Копоративна культура як фактор підвищення ефективності діяльності підприємства	37
Лук'яненко Н.Е. Управління інноваціями при диверсифікації діяльності промислового підприємства (регіональний аспект)	40
Малиновська О.О. Адаптивність персоналу як засіб підвищення гнучкості машинобудівного підприємства та шляхи її покращання	42
Матюк Т.В. Особливості державного замовлення на підготовку фахівців в Україні	45
Марков Б.М. Сутність і причини виникнення монополій	48
Марков О.М. Інформаційна система оперативного управління машинобудівним підприємством	52
Міро І.М. Ринок корпоративних облігацій в структурі фінансового ринку України	55
Нєспєрава Н.В. Влияние религии на процесс глобализации	57
Нєстерєнко О.В., Максимова Л.П. Методологічні основи практичної підготовки студентів ВНЗ економічного профілю з аудиту	59

дефицитом, вакуумом приоритетов, отсутствием взаимосвязи и взаимозависимости составляющих частей экономической политики необходимо поддерживать новые приоритеты в экономике, промышленности и научно-технической политике за счет инвестиций.

Формирование в Украине привлекательной для иностранных инвесторов среды прежде всего необходимо начинать с системы активных действий государства, направленных на замену политического, экономического и правового поля в государстве.

Обеспечение интеграции Украины к современной глобальной мировой экономической системе как технологически развитого государства с соответствующим уровнем привлекательности инвестиционного климата должно стать первоочередным национальным приоритетом.

Список использованной литературы

1. Інвестиційний клімат в Україні: фактори можливих ризиків / Слюсаренко О.О. — К.: РВПС України НАН України, 2008.
2. Маліцький Б.А. Моніторинг інвестиційного клімату в Україні / Б.А. Маліцький // Розвиток науки та науково-технічного потенціалу в Україні та за кордоном. — 2009. — № 2 (3).
3. Карпінський Б.А. Інвестиційний клімат в Україні / Б.А. Карпінський // Фінанси України. — 2010. — № 7. — С. 139–148.
4. Гаврилюк О.В. Інвестиційний імідж та інвестиційна привабливість України / О.В. Гаврилюк // Фінанси України. — 2010. — № 2 (147). — С. 68 — 81.

Науковий керівник: С.А. Кузнецова, д-р екон. наук, проф.

В.М. Вареник Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля СУТНІСТЬ «ГРОШОВОГО ПОТОКУ» ТА «ФІНАНСОВОГО ПОТОКУ» В НАЦІОНАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ

В сучасному складовому глобалізаційному середовищі між різними суб'єктами виникають і функціонують грошові потоки, які потребують постійного управління ними. В науковій літературі разом з терміном «грошовий потік» зустрічається поняття «фінансовий потік», які багато вчених вважають за суттєву в цілому тотожними, що є дискусійним. Тому необхідним є з'ясування відмінностей між цими поняттями.

В.А. Панков, Ю.В. Макогон, К.О. Пашко і О.В. Бабенко [1] вважають, що «фінансовий потік підприємства являє собою розподілений в часі документально оформлений рух фінансових коштів підприємства єдиного за змістом, формою і напрямом руху в процесі здійснення ним господарської діяльності, спрямований на забезпечення його ефективного розвитку на всіх стадіях життєвого циклу. Сукупність потоків являє собою потік, який практично є не суто вхідним або вихідним, а змішаним. Кожен фінансовий потік являє собою сукупність однорідних елементів — елементів фінансового потоку. Елемент фінансового потоку — це разове перерахування (перерозподіл) грошових коштів, що належать до відповідного фінансового потоку. Елемент потоку задається двома основними параметрами-величинами (варіацією) і часом. Абсолютна величина елемента фінансового потоку відповідає сумі переміщуваних грошових коштів».

Аналіз існуючих підходів до визначення поняття «фінансовий потік» дозволяє стверджувати, що в науковій літературі досі немає чіткого визначення економічного змісту терміна «фінансові потоки». Багато науковців розглядали це питання, і тільки О.В. Майборода [2] виокремив три підходи до визначення сутності фінансових потоків.

На підставі проведеного дослідження сутності фінансових та грошових потоків доцільно виокремити відмінності між «фінансовим потоком» та «грошовим потоком» за такими ознаками: урахування фактора часу, за ліквідністю, за надходженням і витрачанням коштів, результат, за формою економічна сутність, як рух, за еквівалентністю, напрямом руху коштів, як процес, інструмент.

Критична оцінка відмінностей між «грошовим потоком» та «фінансовим потоком» свідчить, що грошовий потік визначають як складову фінансового потоку. Більш того, і «грошовий потік», і «фінансовий потік» розглядають як на макрорівні, так і на мікрорівні.

Т.М. Пritула [3] вказує, що «світові фінансові потоки обслуговують міжнародну торгівлю товарами, послугами, а також забезпечують перерозподіл капіталу та робочої сили між країнами».

Фінансовим потоком притаманні економічні відносини, оскільки грошові відносини звужують роль фінансів до формування і розподілу грошових коштів і накопичень. Саме тому практично всі роботи науковців, які розглядають дану проблему досліджують фінансові потоки на рівні держави або регіону. Тільки О.В. Ермошкіна [4] розглядає «фінансовий потік» на

мікрорівні і нею сформована система управління фінансовими потоками промислового підприємства. Також Єрмошкіна О.В., вказує, що «аналіз сутності процесу руху фінансових потоків на макро- та мікрорівні дозволив обґрунтувати, що фінансові ресурси підприємства слід розглядати як кошти суб'єктів господарювання, які виникають у процесі розподілу та перерозподілу ВВП, акумулюються у фондів або нефондових формах із власних, привірюваних до них, залучених і позикових джерел, якими вони мають право розпоряджатися на свій розсуд і ризик з урахуванням цільового призначення коштів для досягнення стратегічних, тактичних та оперативних цілей».

Таким чином, основними відмінностями між поняттями «фінансовий потік» і «грошовий потік» є те, що фінансовий потік більш широке поняття, ніж грошовий потік. Фінансові потоки на відміну від грошових потоків відображають односторонній характер руху коштів у вигляді, наприклад фінансування. Фінансові потоки не можуть існувати без руху грошових коштів. Грошові потоки мають двосторонній характер відносин і є інструментом фінансових ресурсів підприємства. Основним інструментом, за допомогою якого спостерігається рух грошових потоків, є грошові кошти. Грошові кошти необхідні для обслуговування кругообіг руху капіталу. Гроші функціонують тільки як гроші і є однією з функціональних форм капіталу.

Отже, на основі виокремлення відмінностей між терміном «грошовий потік» і «фінансовий потік» можна схематично зобразити взаємозв'язок між цими поняттями таким чином (рис. 1).

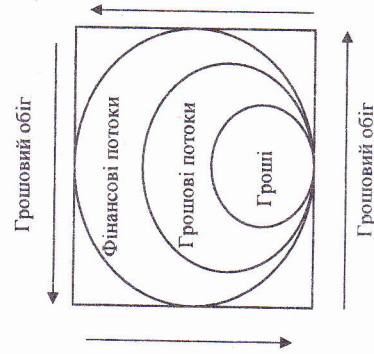


Рис. 1. Взаємозв'язок грошових потоків з фінансовими потоками в національній економіці

Список використаної літератури

1. Панков В.А. Механізм управління фінансовими потоками промислового підприємства в умовах глобалізації / В.А. Панков, Ю.В. Макогон, Е.А. Пашко, А.В. Бабенко // под науч. ред. Ю.В. Макогона. — Донецьк: Донецький національний університет, 2005. — 188 с.
2. Майборода О.В. Управління фінансовими потоками підприємства: автореф. дис. ... канд. екон. наук. 08.04.01 / О.В. Майборода. — Суми, 2006. — 22 с.
3. Пригула Т.М. Теоретичні підходи до визначення поняття фінансових потоків / Т.М. Пригула // Економічний простір. — 2008. — № 19. — С. 141—148.
4. Єрмошкіна О.В. Система управління фінансовими потоками промислового підприємства: автореф. дис. ... д-ра екон. наук 08.00.08 / О.В. Єрмошкіна. — Донецьк, 2009. — 31 с.

А.О. Величко
Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля

ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ЗМІН НА МАШИНОБУДІВНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ

Будь-який керований розвиток підприємства, спрямований на забезпечення його перспективної конкурентоспроможності, буде пов'язаний зі змінами у діяльності майже всіх щаблів ієрархії. Зрозуміло, що залежно від мотивів рішень, що призвели до змін, ці зміни можуть мати як революційний, так і еволюційний характер. У більшості випадків зміни, що пов'язані з стратегічними рішеннями мають революційний характер та визначають необхідність принципового коригування засад діяльності різних підрозділів. Та навпаки, зміни, що пов'язані з вдосконаленням формату діяльності підприємства, визначені необхідністю коригування організаційної культури, загальних підходів до здійснення менеджменту, як правило, мають еволюційний характер.

Процес впровадження революційних змін є дуже ускладненим через неминуче потужний опір співробітників, котрий має як явні, так і приховані складові. Процес впровадження еволюційних змін теж пов'язаний з опором, але цей опір не є настільки потужним, тому що такі зміни не є радикальними. Слід зауважити, що ускладнення, пов'язані з революційними змінами, дещо послаблюються з врахуванням того, що такі зміни, як пра-

ки гальмуванню) педагогічного процесу, феномену, властивості особистості, а в нашому конкретному випадку — процесу професійної підготовки майбутнього агронома.

Наукове видання

СУЧАСНІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ СИСТЕМИ ТА ПРОБЛЕМИ ОСВІТОЛОГІЇ

Міжвузівська науково-практична конференція
аспірантів та молодих вчених

Тези доповідей

28 квітня 2012 р.

(українською, російською та англійською мовами)

Комп'ютерна верстка О.М. Гришкіної

Підписано до друку 17.04.2012. Формат 60×84/16. Папір офсетний.

Ум. друк. арк. 10,23. Тираж 95 пр. Зам. № 53.

ТОВ «Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля».
49000, м. Дніпропетровськ, вул. Набережна В.І. Леніна, 18.

Тел. (056) 778-58-66, e-mail: rio@duer.edu

Свідчення ДК № 4205 від 10.11.2011 р.

Віддруковано у видавництві «Нова ідеологія».

49044, Дніпропетровська обл., смт. Солоне, вул. Гагаріна, 8.

Тел. (056) 745-07-07

Свідчення ДК № 191 від 20.09.2000 р.