

**УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИОЭНЕРГОТЕХНОЛОГИЙ**

ВВЕДЕНИЕ В ТЕОРИЮ ПРИЧИННОСТИ СЛЕДСТВИЙ

Концептуально-аналитический альманах
в 7 томах

Том 1

ЕСТЕСТВЕННОСТЬ ПРИЧИННОСТИ СЛЕДСТВИЙ

Под общей и научной редакцией
доктора экономических наук, профессора,
академика Академии экономических наук Украины
Ткаченко Владимира Андреевича

Днепр
МОНОЛИТ
2018

УДК 008;14;61
В 24

Печатается по решению
ученого совета ПВНЗ «Университет
им. Альфреда Нобеля
(протокол № 3 от 27 апреля 2018 г.)

Р е ц е н з е н т ы:

- В.П. Олейник* – доктор физико-математических наук, профессор, зав. кафедрой Киевского национального политехнического университета;
В.В. Рыбалка – доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института педагогического образования НАПН Украины;
В.Е. Билогур – доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой Мелитопольского государственного педагогического университета им. Богдана Хмельницкого.

А в т о р с к и й к о л л е к т и в

В.А. Ткаченко, К.В. Завгородний,
С.Н. Войт, Б.И. Холод,
П.П. Кузнецов, С.И. Лосев

Введение в теорию причинности следствий: концепт.-аналит.
В 24 альм. в 7 т.– Днепр: ДУАН, Монолит, 2018 –

ISBN 978-617-7369-22-5

Т. 1: Естественность причинности следствий / В.А. Ткаченко,
К.В. Завгородний, С.Н. Войт и др. – 2018. – 244 с.

ISBN 978-617-7369-28-7

Развитие физики, философии и других естественных наук происходило и происходит в основном благодаря постановке различного вида вопросов о видимых уже явно следствий и намерений, ответить на них как уже явное, видимое, осязаемое явление-следствие, причем без изучения причин, порождающих это следствие. Причем целенаправленно раздвигая горизонты своих исследований. Только на причины этих следствий никто не обращает внимание.

В настоящем концептуально-аналитическом альманахе в семи томах группа ученых Украины предприняла попытку проектирования теории причинности следствий, разработав это введение в теорию как основу проектирования.

УДК 008;14;61

ISBN 978-617-7369-22-5

ISBN 978-617-7369-28-7 (Т. 1)

© Коллектив авторов, 2018

Раздел 1

ЕСТЕСТВЕННОСТЬ МНОГОАСПЕКТНЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ПРИЧИННОСТИ СЛЕДСТВИЙ

В.А. Ткаченко

Многие ученые земного пространства склонны к тому, что «мы живем, почти ничего не понимая в устройстве мира...» А понимаем ли мы саму суть слова «мир»? Мы говорим: «Мир животных..., мир растений..., мир людей..., мир окружающей нас среды..., мир какой-либо цивилизации... и т.д.» Мы не задумываемся над содержанием слова «мир» в этих и подобных случаях — мы просто понимаем, что под этим в данном случае имеется в виду. Мы не задумываемся над тем, кто обеспечивает существование того или иного мира — просто он есть и все тут. Мы не задумываемся о силе или о том, что удерживает эти миры в той оболочке, в которой они есть, и не дает этим мирам сбросить их в пространство. А имеем ли мы при этом понятие что есть пространство? Мало кто ломает голову и себе, и другим над тем, почему эти миры таковы, как есть. Откуда появился космос и не существовал ли он всегда? Вряд ли общая масса землян задавалась или задается вопросом: «А не может ли время однажды повернуть вспять, таким образом, что следствие будет предшествовать причине... Хотя в общем-то это так и есть!

В обществе землян так уж принято испокон веков, что родители и педагоги в школах, ВУЗах в ответ на эти вопросы чаще всего пожимают плечами, иногда некоторые из них, дабы не потерять престиж, призывают на помощь смутно сохранившиеся в памяти религиозные мифы или сказания древних цивилизаций. И, все же, развитие физики, философии и естественных наук происходило и происходит в основном благодаря именно этим или подобным вопросам. Все больше и больше молодых людей задаются именно этими вопросами: «Где же причины видимых следствий?» Ибо то, что мы видим, знаем, ощущаем, все, что вокруг нас, — это следствия. Причем, без причин, а так — виртуально!

Внимание ученых всего мира — земной цивилизации — и в эру Рыб, и в эру Водолея приковано к атому и массе великих звезд, к параллельным мирам и «черным дырам», целенаправленно раздвигая горизонты своих исследований. Но найти научные труды в области теории причинности следствий очень и очень непросто.

И все же, что мы понимаем под словом «мир»? Вселенную или мир среди сообщества землян, среди государств, народов и национальностей?

Но ведь и Вселенную мы себе представляем по-разному. Да и земляне из поколения в поколение, от одной цивилизации к другой представляли Вселенную по-разному. И сегодня известные ученые, читая лекции в ВУЗах, школах по астрономии, рассказывают, как Земля обращается вокруг Солнца, а Солнце, в свою очередь, обращается вокруг центра огромного скопления звезд, которые составляют некоторое созвездие, называемое «нашей галактикой». То есть, говорят об этом как о следствии и никогда не рассматривают причины, почему это так происходит. А если и называют, то это скорее всего их собственное виртуальное мнение.

А где же представление о Вселенной? Что это? Множество галактик, в которых всякие тела, созвездия притягиваются к любому другому, как утверждал Ньютон, и с тем большей силой, чем больше массы этих тел и чем меньше расстояние между ними? Скорее больше вопросов, чем ответов.

Ньютон пытался показать, что, согласно «его закону», (а был ли этот закон или просто гипотеза) Луна под действием гравитационных сил движется по эллиптической орбите вокруг Земли, в свою очередь Земля и другие планеты солнечной системы вращаются по эллиптическим орбитам вокруг Солнца. И снова — без объяснения причин, а как гипотеза следствий!

Скорее всего, Ньютон понимал, по его «теории тяготения» звезды должны притягиваться друг к другу и поэтому, казалось бы, не могут оставаться совсем неподвижными, и о том, что Вселенная имеет какую-то естественную границу. В то же время Коперник предполагал, что «неподвижные звезды» не имеют своего изначального положения на небе, если не считать их кругового движения, связанного с вращением Земли вокруг своей оси.

Естественно было предположить, что неподвижные звезды — это объекты, подобные нашему Солнцу, являясь Солнцем своих созвездий. И их скорее бесконечное число и в бесконечной области пространства. И все же общее состояние научной мысли до начала XX века никому и в голову не приходило, что это бесконечное звездное пространство и есть Вселенная, и она может расширяться или сжиматься — то есть, она живая. Все считали, что Вселенная либо существовала всегда в неизменном состоянии, либо была сотворена в какой-то момент времени в прошлом такой, какова она сейчас.

А что, если представить, что-то, что мы называем нашей Вселенной, есть маленькой «песчинкой» в большом мире мульти-Вселенных?

Тогда появляется понятие Космос — большое абсолютно пустое пространство во времени, в котором откуда-то берется небольшое, но постоянное количество энергии, называемой эфиром, который ученые назвали энергией вакуума, темной энергией или абсолютной космологической постоянной.

Причинность существования этой величины было представлено фундаментальной теорией квантовой и, к сожалению, «общей теорией относительности» Эйнштейна.

В 1926 году Эрвин Шредингер вывел коротенькое уравнение, которое годилось для всех случаев, описывающих состояние элементарной частицы. Казалось, что решение так называемой проблемы космологической постоянной найдено. И Эйнштейн буквально выдумал силу, которая будет уравнивать мульти-Вселенные в неизменном состоянии. Но это противоречило закону всемирного тяготения Ньютона. Но и с точки зрения логики и даже здравого смысла, чем пользовались и пользуются ученые, и само уравнение Шредингера содержало внутреннее противоречие, о котором физики много лет старались не думать, чтобы не портить впечатление о блестящих предсказаниях квантовой механики.

И по сей день возникает вопрос: кто мы и откуда, как в безграничной нашей или другой мульти-Вселенной могла появиться такая тонкая надстройка под существование жизни?

Ответ пока один: Вселенных на самом деле много! И в каждой из них разное значение космологической постоянной, объясняемое количеством и качеством эфира в окружающем пространстве во времени.

А люди просто появились в одной из них как побочный продукт низкой энергетичности материальных субстанций. Но люди это очень плохо осознают, взяв на вооружение постулат: человек — царь природы. Только как это произошло? Дело в том, что уравнение Шредингера имеет не одно решение для каждого конкретного случая, а множество! Как и вселенных! Однако, в эксперименте ученые всегда наблюдают нечто единственное! Значит, верно одно, соответствующее знаниям и опыту, критерию истины, как полагают ученые, решение. Но ведь и остальные решения — три, десять, сто, миллион — тоже в принципе правильны! Как его найти, полагая, что это и есть причина следствия — рождения человека.

В 1957 году Хью Эверт предложил идею, которая это противоречие «разрешила», казалось бы. Но при этом в умах физиков создала внутренний барьер неприятия. Суть этого предложения заключается в том, что наблюдаем мы только один результат эксперимента, потому что все остальные реализуются в других мульти-Вселенных. А Вселенных существует столько, сколько решений есть у уравнения Шредингера. И в

каждой Вселенной есть свой наблюдатель, фиксирующий иной результат опыта, не тот, что наблюдает физик в нашем мире. И довольно долго многомиллионная мировая теория считалась экстравагантной ненаучной выдумкой. Но многие воспользовались этим, считая, что души умерших на нашей планете, улетают в другие мульти-Вселенные и там проходят своего рода переформатирование для возвращения в свое «логово», как птицы, и внедряются в новую жизнь. Таким образом родилось понятие о жизни и на других мульти-Вселенных. Только этого никто не видел и не предполагает как эти процессы происходят. Видимо в каждой душе, улетающей в другие мульти-Вселенные на перезагрузку, на генном уровне что-то остается от земной жизни, которое зовет ее в родовое гнездо.

Но желание познать это, найти инопланетян живет в сознании землян из поколения в поколение, из одной цивилизации в другую. Может это мы сами себя ищем?!

Чтобы не запутаться в терминах, следует уточнить, что мы имеем в виду, когда говорим «Вселенная» или «мир Вселенной». Возможно, это схема, которая на рис. 1.1.

Классически физики полагают, что Вселенная — область пространства-времени, доступная наблюдениям. Но так ли это? Да, пространство материально, иначе не было бы Вселенной с ее материальным наполнением. Но время тоже материально! Только это уже другая материя. То есть, имеет ли право на существование такое определение как «пространство-времени»? Конечно, нет! Ибо получается парадокс: материя пространства в материи времени. Возможно ли такое? Может быть, и да, только это вряд ли уложится в известные теории физики. Скорее всего это пространство во времени.

Отсутствие абсолютного эталона покоя означает, что невозможно определить, произошли ли некие два события в одной и той же точке пространства, если известно, что они имели место в разные моменты времени.

Наверное, Ньютона тоже сильно беспокоило отсутствие абсолютного положения в пространстве или, как его называли, абсолютного пространства, потому что это противоречило его идее абсолютного Бога. И он фактически отказался принять отсутствие абсолютного пространства, несмотря на то, что такое отсутствие вытекало из законов, открытых им самим.

Сегодня столько родилось теорий физики, что возможно сделать единственный вывод: абсолюта как такового быть не может в космологическом пространстве. Абсолют — это истина, а истина — это конец развития, тупик. Абсолют возможен только локально, по отношению к какому-то объекту или следствию как результату. Но надо знать еще и причинность этого.

В то же время и Аристотель, и Ньютон верили в абсолютное время. Иными словами, они, видимо, считали, что временной интервал между двумя событиями можно одновременно однозначно измерить и что результат будет одинаков независимо от того, кто производит измерения, лишь бы у измеряющего были правильные часы. Время было полностью отделено от пространства и считалось не зависящим от него. Такова была точка зрения большинства.

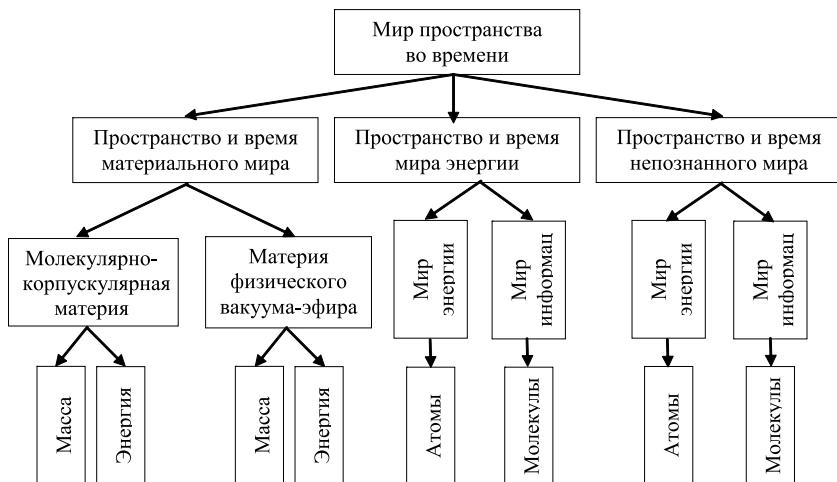


Рис. 1.1. Предполагаемая структура пространства и времени

А где же причина такого следствия? И почему появилось выражение «пространства-времени»? Ведь сегодня доказано, что время — физическая величина, и она материальна, как и материально пространство.

Из повседневного опыта мы знаем, что материализованное пространство и энергетическое время не только влияют на все, что происходит во Вселенной, но и сами изменяются под влиянием всего в ней происходящего, в том числе и деятельности людей. Как без представлений о пространстве и времени, их физическом взаимодействии во Вселенной нельзя говорить о событиях во Вселенной, так и стало бессмысленно говорить о пространстве и времени, их взаимодействии относительно нашей Галактики.

Нравится нам или нет, но то пространство, в котором мы живем, и в том времени — последние 300 лет — мир, в котором мы себя представляем, очень здорово изменился и изменяется еще больше. Но как бы то

ни было, при всем нашем желании невозможно ни перевернуть пространство, в котором существует планета Земля, ни повернуть то время вспять.

Возраст этих вопросов равен возрасту человечества. Это они стимулируют развитие нашего интеллекта, нашей цивилизации. Это они породили в нашем далеком и близком прошлом массу религий, философий, культур и войн. Они определяют направления и темпы нашего прогресса, который в некоторых случаях превращается в регресс. И из этого состояния у человечества не всегда есть оптимальный выход.

Помочь нам в этом может только физика и достоверные знания. При этом мы будем использовать багаж знаний, подтвержденных экспериментально, который уже имеем, и откажемся от некоторых ложных утверждений: не будем признавать, что пространство и время это особые формы существования материи; они квантуются, бывают кривыми или многомерными (более 3-х измерений). Не будем утверждать, что есть Бог или мировой Разум, как мы его сейчас называем.

Мы должны согласиться с тем, что всюду, в обозримой и необозримой (бесконечной) Вселенной, царствуют одни и те же физические законы. И в ней не существуют привилегированные системы отсчета. Но есть материя или ее плотность. Во Вселенной живут и взаимодействуют два вида материи: нуклоны и эфир, которые резко отличаются по своим свойствам. У них сложный состав. Нуклоны — это нейтроны и протоны. Они взаимодействуют друг с другом. Эфир — это фотоны, которые состоят из электронов и позитронов, которые также взаимодействуют. Состав этих частиц еще более сложен. Сейчас этот состав мы рассматривать не будем. Нуклоны известны уже давно: более ста лет. А эфир открыт, по сути, только в 1961 году, но до сих пор еще не признан официальной наукой. Однако мы должны признать, что эфир существует, и для нуклонов он необходим, ибо является для них источником энергии, без которой они жить не могут. Задача настоящей работы пояснить, как взаимодействуют два вида материи: корпускулярная — нуклоны и не корпускулярная — эфир. Эти два вида материи (нуклоны и эфир) «вступают в брак», что порождает ядра атомов и молекул известных химических элементов и веществ.

«Дети» этого брака — атомы, продолжая начатый родительский процесс, присоединяют к себе находящиеся окрест свободные нуклоны и «подгребают» свободные частицы эфира — фотоны, которые необходимы для устойчивого существования атома. Для своего существования атом создает в своем микрообъеме целую систему электронных слоев и оболочек. Последние не являются свободным состоянием эфира, они выполняют «приказ» ядра и получают его в виде электромагнитного излу-

чения, притягивая к себе ближайшие частицы эфира — фотоны. Затем подвергают их электрохимической обработке, получая из эфира его концентраты, которые по мере дальнейшей обработки утрачивают или усиливают те или иные свои свойства, а затем передаются из слоя в слой в виде частиц. Окончательно доработанные, они попадают в ядро.

Научившись разрушать атом, мы познакомились с громадным количеством элементарных частиц, классифицировать которые до сих пор не можем. У этих «детей»-атомов двое родителей: нуклоны и эфир. Здесь возникает понятие об устойчивости (т.е. «долголетию») атома. Оно характеризует его способность сохранить «штатный» состав нуклонов и электронов. На это уходит почти вся энергия, которую атом производит не только сам, но и с помощью соседей. Атомы объединяются, чтобы «прокормить» родителей — ядро и «иждивенцев» — электроны (персонал, обслуживающий ядро). Помощь соседей-атомов выражается в виде воздействия электромагнитного излучения — возбуждения пространства вблизи атома. Это и есть гравитация. Под понятием пространства мы понимаем эфир. Чаще всего «дети»-атомы несут в себе сконцентрированные свойства одного из родителей — эфира. Если такая «семья» не устойчива — атом распадается, тут же делится все «имущество», а излишки выбрасываются в пространство в виде выделения энергии, образуются новые семьи. Это и есть атомный взрыв, который и есть прообразом рождения материальной части Вселенной, как и других мини-Вселенных.

Атом, как уже говорили, поглощает энергию, источником которой является эфир, создавая в его ближайшем объеме гравитацию, которая нам хорошо известна, но природу ее мы долго не понимали. А это просто сила, с которой атом притягивает, все, с чем может взаимодействовать или питаться. Эта сила формирует весь наш мир. Не следует путать гравитацию с силой тяжести. Сила тяжести — динамический напор потока эфира на материальные объекты, в т.ч. космические.

Так атомы создают свою семью, образуя в данном объеме локальную плотность «населения» (атомов), заполняющих объем космического пространства.

Именно с помощью гравитации создаются тяжелые атомы — вплоть до сверхурановых. Атом «подметает» окружающее пространство своей гравитационной «метелкой». Бесконечное множество первоатомов соединяясь, «прилипая» друг к другу объединяют свои силы и, увеличивая локальную гравитацию, образуют сгустки первоматерии звезды или, как мы говорим, «протозвезды». Силы гравитации, усиленные ансамблем атомов, заключенных в этот объем, порождают в пространстве, окружающем его,

гравитационное поле протозвезды, которое всасывает в этот альянс эфир, нуклоны, атомы, микро— и макрочастицы, находящиеся в окрестности космического пространства.

Каждый атом излучает энергию, и увеличение их числа в объеме повышает общую температуру этого сгустка, которая характеризует энергию сгустка. С ростом температуры повышается режим работы атомов и излучения энергии в пространство. Но в пространство уходит не вся энергия, значительная часть идет на усиление саморазогрева протозвезды, что приводит к эволюции ее материи. Тяжелые атомы частично выгорают, образуются более легкие химические элементы, в этом объеме порождается неустойчивость процесса горения протозвезды, что способствует протеканию термоядерных реакций, характер которых определяется неравномерным выгоранием (эволюцией) материи звезды — той материи, которая явилась основой возникновения протозвезды.

Термодинамическая неустойчивость процессов, протекающих в теле звезды, является той основой, которая поддерживает термоядерный синтез (реакции) и лежит в основе энергетического (вернее, экономического) обеспечения жизни звезды. Жизнь звезды поддерживается непрерывно всасываемым (поглощаемым) эфиром и материей из окружающего ее пространства. Именно в этом процессе — взаимодействия эфира и материи — заключается смысл и цель жизни звезды.

По сдвигу частот электромагнитного излучения с поверхности звезды можно определить величину ее гравитационной активности и вычислить скорость втекания в нее эфира, т.е. величину первой космической скорости присущей для нее.

Космос при крайней низкой температуре 5—7°С производит атомы тяжелых и сверхтяжелых химических элементов. А звезды — это «кухни» по производству легких и сверхлегких элементов. Мир космической «кухни» для нас невидим. Но вот кухня звезды для нас и видима, и ощущаема. В ней господствуют неустойчивые термодинамические и термоядерные процессы. Именно они породили нас и наш мир: Землю, Луну, другие планеты, океан и наши моря с видимой и невидимой жизнью.

Рождение планеты — это крупное событие в жизни звезды. Оно является следствием термодинамических и термоядерных неустойчивых процессов эволюции ее материи (выгорания), происходящих в теле звезды. Неустойчивость процессов может быть причиной скопления в недрах звезды (в ее локальных точках) такого количества химических элементов (продуктов эволюции), которые вступают между собой в химические и термоядерные реакции. Энергии, скопившейся в этом локальном объеме, достаточно для преодоления силы тяжести — динамическо-

го напора потока эфира на поверхность звезды в данной точке (на данном участке). Если энергия выделяется за достаточно короткий промежуток времени, то следствием этого будет взрыв в локальном объеме звезды, который выбросит из нее достаточно большую массу материи со скоростью, превышающей первую космическую скорость отрыва от поверхности звезды. В этом случае масса выброшенной материи (ее еще бесформенный кусок) попадает в зону Роша — в зону равенства первой и второй космических скоростей отрыва от звезды. Такая зона существует у каждого космического объекта, который поглощает из Космоса эфир. Зона Роша — зона прилегающего к звезде пространства, в которой окружная скорость эфира, втекающего в звезду, превосходит радиальную скорость его втекания. Далее еще не оформившийся кусочек звезды подхватывается окружным потоком эфира и выбрасывается на периферию потока в плоскости эклиптики (т.е. экватора звезды).

Вот в чем причина движения и раскрутки планет. Их раскручивает Солнце (звезда) при помощи окружной скорости своей эфирной «подушки». Теперь эта капля Солнца — новая планета — может оформить свою шарообразную форму, занимать свою орбиту в солнечной системе, излучать свою тепловую энергию, вынесенную из Солнца, в пространство и праздновать свой день рождения. К сожалению, ни планета, ни Солнце не помнят свой день рождения, но по состоянию своей материи могут только догадываться и угадывать свой возраст с точностью до нескольких миллиардов лет. Возраст нашей Земли известен — 5—6 миллиардов лет (по другим данным 10—12 миллиардов лет).

Отдав все свое первоначальное тепло в пространство, планета начинает вырабатывать свою собственную энергию за счет потребления эфира из той эфирной «подушки», которая окружает ее и принадлежит ей лично. За счет этой эфирной «подушки», которая подпитывается из околосолнечной эфирной «подушки», планета «открывает» свой маленький бизнес, осуществляя эволюцию той материи, которую она унаследовала от Солнца. Но эта эволюция протекает со значительно меньшей скоростью, чем процесс образования планеты, хотя направление эволюции остается тем же самым. Т.е. планета стремится обогатиться легкими химическими элементами, за счет которых она создает свою атмосферу, гидросферу и литосферу, образуя корку (поверхность) планеты. Ядро планеты, как и солнечное, по-прежнему эволюционирует, выгорая в поглощаемом эфире, что поддерживает тектоническую деятельность планеты. Этот процесс демонстрируется работой вулканов планеты и землетрясениями, обеспечивающими выход легких химических элементов из недр планеты.

Во время путешествия планеты от ее огненной купели (звезды) в седую холодную среду космоса ее ожидали не только тревожные встречи с биологической жизнью, но и полные опасностей столкновения с блуждающими в Космосе астероидами, метеоритами — обломками чужих планет, хранящими отпечатки биологической жизни чужих миров в виде остатков различных аминокислот. Для всех родившихся планет существует опасность возможных ударов из Космоса — встреча с заблудившимися астероидами и метеоритами, которые не были удержаны в санитарной зоне системы — зоне господства окружающих скоростей солнечного эфира. Но еще одна опасность для жизни планеты заключается в ней самой. Опасность эта — те титанические (вернее, тектонические) силы, которые возникают в ядре планеты вследствие эволюции ее матери, порождающей распирающие ее газы. Не всякая литосфера может выдержать их напор. Их взрыв может разнести планету на куски, как пятую планету нашей системы Фэтон, давно ушедшую из биологического пояса системы, но продолжающуюся мчаться по замкнутому кругу вокруг Солнца в виде двух групп обломков некогда одной, не успевшей оформиться планеты. Они продолжают напоминать нам о возможной гибели, после которой свидетелей в живых не останется. Но лозунг «помни о землетрясениях» еще живой. Аналогично, эти явления на Солнце иногда называют «солнцетрясениями» с выбросом соответствующего количества огненных газов.

Планеты, как и Солнце, поглощают распыленную в Космосе материю и эфир, что обеспечивает непрерывный рост масс. На Солнце эта «подпитка» материей и эфиром усиливает окружающую скорость всасываемого эфира, вследствие этого планеты все дальше и дальше отодвигаются (отбрасываются) от породившего их светила и от этого меняются физические условия на их поверхности.

Понятно, что массы планет свидетельствуют о мощности взрывов на Солнце, их породивших. Чемпионом в весовой категории планет является Юпитер. Следует заметить, что мощность солнечных взрывов все время нарастала. Сначала родился Плутон. Его масса равна примерно Земной. Затем рождались все более и более крупные солнечные дети: Уран, Нептун, Сатурн, Юпитер. После Юпитера гравитационная деятельность Солнца резко уменьшилась, что выразилось в уменьшении массы вновь появляющихся планет: Марс, Фэтон, Земля, Венера и самый маленький — Меркурий — почти, как наша Луна.

Но увеличение расстояния между планетами, хорошо описываемое законом Тициуса-Боде, свидетельствует о том, что после каждого нового рождения планеты гравитационная активность Солнца растет. Именно это обстоятельство способствовало отбрасыванию планет все далее и

далее от Солнца. А ведь это немаловажный фактор. Все эти планеты были когда-то гораздо ближе к Солнцу, и оно лучше освещало и согревало их поверхности, что могло способствовать возникновению на них биологической жизни.

Конечно, ответ на вопрос о возникновении и существовании биологической жизни на других планетах будет найден, но не при нашей жизни. Сейчас на этот вопрос мы не можем ответить только потому, что планеты укрыты от нас толстым слоем их сконденсированной атмосферы. Это произошло только потому, что они слишком далеко убежали от своей звезды — Солнца, и оно не могло согреть их атмосферу теплом своих лучей. А внутреннего тепла, производимого недрами планет, хотя и много, но их литосфера (кора поверхности) является хорошей изоляцией. И так, если там, на исчезающих вдали планетах и суждено возникнуть (или воскреснуть) жизни, то каким же могучим интеллектом должна быть решена проблема энергетики на них для будущей возможной биожиизни? Некогда планеты-гиганты вокруг своей оси вращались много медленнее, и потому, если бы они даже находились ближе к Солнцу, их обогрев мог быть лучше. Но космический холод, охвативший их после отхода от Солнца, сконденсировал ту атмосферу, которая на них была и состояла, безусловно, из кислорода, азота, углерода, водорода и их соединений. Они имели также гидросферу. Это нам доказал Сатурн, раскрыв структуру своих знаменитых колец. Как показали фотографии, эти кольца состоят из льда и грунта. Теперь их появление объяснимо. Низкая температура Космоса заставила атмосферу сконденсироваться и проморозила водоемы. Конденсация газов перераспределило центровку планеты, сдвинув ее к экватору. Силой крутящей планеты вокруг оси является всасываемый ею эфир. И если эта сила практически не меняется, а центровка сдвигается наружу к экватору, то планеты увеличивают частоту своего вращения. Аналог мы видим в цирке: жонглер стоит на вращающемся стуле (табуретке) и держит в руках гантели. Когда он разводит руки в сторону, то частота его вращения падает. А когда руки опустит вниз — растет. Такой же эффект и у планеты. Увеличение частоты вращения планеты привело к росту центробежных усилий на ее поверхности. Именно они оторвали слои льда и литосферы и выбросили их в пространство, что и породило кольца Сатурна. Будущее человечество это увидит на примере нашей соседки Венеры. Там чрезвычайно мощная атмосфера (плотнее нашей раз в сто) и низкая частота вращения планеты, где-то два-три оборота в свой год. Ее атмосфера когда-нибудь сконденсируется, отдав кислород, углерод и водород на образование биомира и гидросферы, газов для этого будет вполне достаточно. Если Венера поднатужится,

произойдет достаточное количество водорода, тогда газы сконденсируются, зародится жизнь и гидросфера, и только тогда она завращается быстрее и нормализует свой суточный обогрев от Солнца, ее орбита сдвинется в сторону Земли. И на Венере станет прохладнее, ибо сейчас там $\sim 400^\circ\text{C}$ тепла.

С этих позиций становится понятной и загадка Марса. Его сутки на 40 минут длиннее земных, а атмосферы практически нет. Масса Марса мала (почти как у Луны), газопроизводительность, следовательно, — низкая. От Солнца он далек (много дальше, чем Земля), следовательно, достаточного обогрева его не было. Значит, атмосферы на нем не было. Ничего из Марса не выделялось, и конденсироваться на нем было нечему. Когда прилетим туда — увидим.

Немного о свойствах космического эфира. Как предвидел И. Ньютон, его плотность по мере удаления от звезды уменьшается. По нашим расчетам плотность эфира на орбите Земли равна $\sim 10\text{—}17\text{ г/см}^3$, а вне пределов солнечной системы она всего около $10\text{—}31\text{ г/см}^3$. Теперь такой вопрос: есть ли хоть где-нибудь в Космосе участок, в котором плотность эфира (пусть там нуклонов нет) исчезающее мала, но все же есть? Ведь уже давно замечено, что взаимодействие между некоторыми галактиками существует, а Ньютон и Максвелл утверждали, что в пустоте взаимодействия (т.е. силы) не передаются. Для этого нужен посредник, т.е. космическая среда — эфир. Вергилий был более категоричен. Он писал: «Нет пустоты. И откуда ей взяться?» Можно утверждать, что все пространство — это эфир с вкрапленными в него нуклонами. Для нуклонов он является питательной средой. Именно это пространство имеет свои физические свойства, меняющиеся вблизи концентрации нуклонов (звезд, планет).

При таком представлении пространство следует по иному расценивать скорость распространения света и допустимые скорости передвижения в нем. Обработка результатов наблюдения экспедиции А. Эддингтона дает поразительный вывод: вблизи поверхности Солнца (на расстоянии — $1,5\text{—}2,0$ млн. км) скорость распространения света составляет $1,0\text{—}1,5$ млн. км/с. Т.е. там она много выше, чем вблизи Земли. А вот эта же скорость вблизи Юпитера составляет $230\text{—}250$ тыс. км/с. Это вычислили еще в XVIII веке Реомюр и Дж. Бредли. Чем все это можно объяснить? Только различной плотностью вблизи этих тел эфира.

На плотность и структуру эфира, втекающего в Солнце, влияет не только энергетика светила, но и все остальные планеты, находящиеся в плоскости его эклиптики. Их влияние заключается, видимо, не только в деформации поля скоростей солнечной «подушки» эфира, но и в изменении физико-информационных характеристик в той или иной точке

деформированного потока эфира. Это влияние следует оценивать аналогично нашему влиянию на точки отбора жидкости из потока, что мы делаем в области гидродинамики.

Видимо, в оценке характера и времени расположения светил на эти явления следует искать секрет деятельности астрологов. Пока эта наука находится еще в области домыслов и шарлатанства, так как конкретных измерений и расчетов астрологи произвести не могут только потому, что сам эфир и все его виды влияния на материальные объекты и живые организмы до сих пор практически не исследованы.

Теперь о Земле. Видимо, был период, когда воды на Земле не было. Как сейчас на Венере. И вращалась она медленнее. Библия что-то путает. Там сказано «Бог над водой летал». А воды-то не было. Была, видимо, в атмосфере как сейчас на Венере, двуокись углерода и аммиак. Но потом Земля открыла свой водородный клапан, заполнила им атмосферу, дала из вулканов искру, создала электрические заряды в виде молний, которые сожгли весь аммиак, а затем водород, углерод, азот и кислород. Земля направила эти газы на создание биомира и океана. Так появился наш мир. Но мы его, вероятно, загубим из-за своего невежества и безграмотности.

Есть еще один непонятный вопрос. Как появились спутники у наших планет — наших соседей? Допущенные природой небрежные роды у Солнца? Может, это брызги солнечной материи? Или все-таки спутники планет — это результат эффекта породившего кольца Сатурна, и аналогично сработавшего и на других планетах? Возможно, здесь могут быть и тектонические причины. Конечно, этот вопрос актуален. Но время для его решения еще есть.

Далее такой вопрос: что будет дальше с нашей Землей? Не будем его рассматривать в социально-политическом плане. А вот в чисто физическом. Что будет с ней, если Солнце будет наращивать свою гравитационную активность? Земля будет отодвигаться от него все дальше и потеряет такой желанный обогрев от нашего светила. По мере нарастания водородной производительности ее недр она укроется, в конце концов, водородом или его химическими соединениями. Как все планеты-гиганты. И тогда условия для биологической жизни на ней станут невозможными. При нынешнем уровне развития техники человечество вряд ли спасется. Земля станет таким же складом запасов материи пригодной для нужд энергетики Солнца, которые оно может использовать только в случае катастрофического падения своей гравитационной активности. Оно их просто всосет и «пожрет», сопроводив этот процесс возрастанием своей активности. Сами планеты эти энергетические запасы использовать не смогут, ибо на них еще очень долго не будет тех физических условий,

которые для этого необходимы. Хотя Юпитер уже давно вызывает подозрения увеличением фона своего электромагнитного излучения. То ли оно усиливается по мере протекания столетий, то ли нет. Неясностей тут много. Конечно, это фаза развития Юпитера интерес представляет, но сейчас рассматривать это мы не будем. Ясно, что если Юпитер не «замерзнет», а вспыхнет, как Солнце, то в нашей системе будет два Солнца. Для Космоса это явление (две звезды в одной системе) частое. У нас это приведет к перестройке всей солнечной системы.

Судьба Земли представляется ясной в любом случае! То ли гравитационная активность Солнца будет расти, то ли уменьшаться. В любом случае время будет работать против Земли и потребует усиление интеллектуальной производительности ее обитателей. Интеллектуальные подуги человечества дадут положительные результаты в решении проблем своего будущего только в случае реального успеха в понимании физических законов природы. А в нынешних условиях: засилья теории относительности, торсионных полей, физического вакуума и отрицания эфира, это понимание крайне неблагоприятное, а интеллектуальные успехи человека могут создаваться только современными достижениями в экспериментальной физике.

И все же, в то же самое время и в том же самом космическом пространстве во всей истории человеческой мысли, во всех без исключения формах, которые когда-либо принимала мысль, люди подразделяли мир на видимый и невидимый; они всегда понимали, что видимый мир, доступный непосредственному наблюдению и изучению, представляет собой нечто весьма малое, быть может, даже несуществующее по сравнению с огромным невидимым миром.

В науке невидимый мир — это мир очень малых величин, а также, как это ни странно, мир очень больших величин. Невидимый мир представляет собой, с одной стороны, мир микроорганизмов, клеток, микроскопический и ультрамикроскопический мир; далее за ним следует мир молекул, атомов, электронов, «колебаний» (вибраций), «потоков информации»; с другой же стороны, — это мир невидимых звезд, далеких солнечных систем, неизвестных вселенных.

Человечеству уже известно, что невидимый мир отличается от видимого не только размерами, но и какими-то иными качествами, которые мы не в состоянии, сегодня, ни определить, ни понять (осознать) и которые показывают нам, что законы, обнаруживаемые в физическом мире, не могут относиться к миру невидимому, в абсолютные их применения.

Познание невидимых миров религиозными, философскими и научными системами показывает, что эти миры значительно теснее связаны

друг с другом, чем это кажется на первый взгляд. Уже доказано, что невидимые миры различных категорий обладают одинаковыми свойствами, общими для всех. Они непонятны с обычной точки зрения и для обычных средств познания и, в то же время, они содержат в себе причины явлений видимого мира.

Вряд ли кто будет отрицать, что идея причин всегда связана с невидимым миром. В невидимом мире науки причины видимых явлений проистекают из невидимого мира малых величин и «колебаний».

На всех уровнях своего развития человек понимал, что причины видимых и доступных наблюдению явлений находятся за пределами сферы его наблюдений. Он обнаружил, что среди доступных наблюдению явлений некоторые факты можно рассматривать как причины других фактов; но эти выводы были недостаточны для понимания всего, что случается с ним и вокруг него. Шел поиск. Человек стремился познать глубже как видимый, так и невидимый мир. Их взаимосвязь и обусловленность.

Беспомощность человека перед лицом проблем невидимого мира становится особенно очевидной, когда мы начинаем осознавать, что мир значительно больше и сложнее чем мы до сих пор его себе представляли. И то, что, как нам казалось, мы знаем, занимает самое незначительное место среди того, чего мы еще не знаем.

Основы наших познаний о мире необходимо коренным образом пересмотреть, расширить и углубить. Мы уже чувствуем и сознаем, что нельзя больше доверять глазам, которыми мы видим, и рукам, которыми мы что-то ощупываем, основываясь на классических подходах в теории физики. Реальный мир ускользает от нас во время таких попыток удостовериться в его существовании.

Необходимы более тонкие методы, более действенные средства. Необходимо знать причинность следствий.

Предлагаемые решения этих проблем являются результатом новейших физических исследований в области теории и практики физики эфира, являющегося одним из основных компонентов нашего материального мира. Сторонников теории эфира во всем мире уже много. У нас известны фамилии активных сторонников этого учения: А.В. Ацюковский, П.Ф. Прусов, В.А. Давидсон, Шифман и другие. Но ни один из них не решил проблемы гравитации, не дал объяснения причин гравитации и разгадки этого феномена с позиций физики эфира, не предложил каких либо технических решений, использующих энергию гравитации.

Общим упущением и ошибкой этих специалистов является то, что ни один из них не использовал в своих работах, подтверждающих существование эфира, результаты экспериментов Р.В. Паунда, Чампи,

Э. Лейтуэйта и наблюдений экспедиции Д. Эдингтона. На базе этих экспериментов обосновывается теория эфира, определяются его скорости распространения, свойства и закономерности, определяются причины гравитации — этого коренного вопроса всей физики.

Именно эти эксперименты доказали, что гравитация — это проявление результатов скоростного напора потока эфира, на материальное тело, в т.ч. планеты и другие космические объекты. Величина этого напора, связанного с величиной и массой тела (объекта), определяет вес, динамику и направление движения тела, находящегося под воздействием этого потока. Все тела поглощают эфир, что и образует вокруг тела область присоединенного к нему эфира, которую мы называем эфирной «подушкой».

Школа изучения эфира в Днепропетровске не только на этих экспериментах объяснила причины гравитации, но и показала роль эфира в нашем мире, смогла осуществить свои экспериментальные работы по уменьшению веса неподвижного (!) тела без изменения его массы. Это осуществлено за счет получения антигравитационного эффекта, достигнутого путем уменьшения потока эфира на неподвижное тело. Уменьшение веса в экспериментах составило пока всего 1,5—2%. Подобным достижением ни одна физическая лаборатория в мире похвастаться не может.

Эксперименты с вращающимся с большой скоростью гироскопом, проведенные в Институте технической механики АН Украины, Украинским НИИ технологии машиностроения и Государственном базовом центре критических технологий в г. Днепропетровске (1994—1995 гг.), показали, что под вращающимся телом образуется зона гравитационной тени. Эта зона гравитационной тени создается за счет уменьшения величины напора потока эфира на неподвижное тело путем смещения этого потока на периферию от вращающего тела (в нашем случае гироскопа). При этом в зоне гравитационной тени неподвижные тела (груз), размещенные под вращающимся гироскопом, становятся легче при сохранении массы. Что, в свою очередь, объясняет влияние величины напора потока эфира на величину веса (но не массы) неподвижного тела.

Кроме того, нами предложены некоторые приборы для медицины (био корректоры эфира), которые могут использоваться с целью лечения и оздоровления человека. Оказывается, лечение возможно путем изменения величины потока эфира на участки организма человека имеющие болезненные аномальные отклонения. По крайней мере, возможна их профилактика. Имеются экспериментальные результаты по лечению биокорректорами эфира полиартритов. Если бы И. Ньютону, Лейбницу, или хотя бы Максвеллу, были бы известны эти эксперименты и наблюдения,

то несомненно, что сейчас человечество жило бы в другом техническом мире и на другом уровне индустриального и теоретического развития.

Почему бы это произошло? Да просто потому, что для своих веков (XVII—XIX-го) эти личности были такими же авторитетами, как Аристотель и Птолемей для всего человечества, жившего две с половиной тысячи лет назад. Сегодня физика эфира уже в той стадии разработки, которая может предложить средства оздоровления и решения некоторых крупных технических проблем общества. Несомненно, что возможные решения этих средств обеспечат массовое оздоровление человека, prolongation его жизни и переворот в экономике общества.

Человечество с глубокой древности не прекращало поиск доказательств существования эфира, т.е. доказательств наполненности им нашего мира (Вселенной), ибо человечество никогда не представляло себе, что он(мир) находится в абсолютной пустоте, и это утверждение абсолютное.

Ученые, не сумев увидеть очевидных доказательств существования эфира, с начала XIX-го века начали приписывать мировому пространству ряд ненаблюдаемых и непонятных здравому смыслу свойств. Теперь же мы знаем не только факт существования эфира, но и располагаем необходимыми доказательствами этого, а также довольно глубокими знаниями ряда его свойств и структуры. Эфир это не только среда, в которой существует наш мир, он является источником энергии необходимой этому миру. Ибо все, что происходит, требует затрат энергии.

Зачем и как тела поглощают эфир? Оказывается, эта космическая среда идет на «питание» атомов и молекул, составляющих эти тела, на удовлетворение их энергетических нужд. А знаменитая постоянная Планка, которая лежит в основе квантовой механики, это не что иное, как кинетическая энергия кванта эфира, поглощаемого или излучаемого атомом.

С возрождением теории эфира и пониманием его роли в физическом Мире, как материальной космической среды, по иному видятся и физика, и астрономия. Да и начало, существование и развитие биологической жизни видятся другими и менее загадочными. С материалистических позиций теперь можно говорить о возникновении Вселенной, или хотя бы Солнечной системы, как модели возникновения различных аналогичных систем.

Итак, наш Мир биматериален и состоит из двух видов материи:

Корпускулярной — атомов и молекул, состоящих из нуклонов;

И не корпускулярной — эфира, являющегося частью атомов и молекул и обеспечивающего их энергетические нужды.

Нуклоны в Космосе представлены в виде космической пыли. Гравитационные силы, присущие этому виду материи, стягивают их в сгустки,

которые по мере роста (концентрации) и увеличения плотности, увеличивают потребление эфира, вследствие чего он (этот сгусток), разогреваясь, превращается в звезду. По мере роста температуры в ней возникают тектонические процессы, которые инициируют взрывы в теле звезды, в результате массы выбрасываемой из звезды материи подхватываются потоками эфира, при этом образуются планеты, а затем и система планет, ей принадлежащих. Прав, видимо, был Лаплас, строя на этих соображениях свою систему Вселенной. У нас эти планеты образовали солнечную систему, в которой расположение планет и их массы свидетельствуют о мощности, очередности и последовательности каждого взрыва, приведшего к рождению этих планет. Земля наша была, видимо, седьмым ребенком нашего Солнца. На первых пяти планетах, в силу различных физических условий на их поверхности и различного местоположения на радиусе от Солнца, могла, в свое время, возникать биологическая жизнь.

В свое время, эти планеты проходили через биологический пояс в солнечной системе, прежде чем занять свои гелиоцентрические орбиты. Увеличение гравитационной активности Солнца (т.е. увеличение эфиропоглощения) приводило к росту центробежных (отбрасывающих) сил. Это и вызывало перемещение планет вдоль радиуса солнечной системы. Подпитка солнца эфиром и материей идет из Космоса.

Ни одно явление, ни одно событие в мире не происходит без взаимодействия эфира и нуклонов. И если существует какая-то непонятная сейчас проблема, то это значит, что мы не знаем какая роль в ней отводится эфиру.

Истории как прошлая, так и будущая нашего мира и нас самих не могут быть представлены без знания роли эфира, а также сопутствующих ему физических явлений и механизма взаимодействий двух указанных выше видов материй. Отрицание эфира физикой начала XX-го века породило массу несостоятельных теорий и лжеучений при объяснении различных космических и внутриатомных явлений и процессов. К ним относятся:

1. Кривое пространство во времени, (иногда с n -измерениями);
2. Гипотеза Большого взрыва материальной точки с концентрированной в ней всей материи Вселенной, породившая утверждение, что у мира было начало, и есть границы;
3. Объяснение красного смещения спектров излучения звезд;
4. Релятивистский фон излучения (космический «шум»). По мнению релятивистов это отзвуки «Большого взрыва», породившего Вселенную;
5. Планетарная модель атома;
6. Волна — частицы — их дуализм и т.д. и т.п.

Несмотря на вековое засилье релятивистов в науке, интерес к проблеме эфира не только не исчезал, но и постоянно растет во всем мире, если судить по тому обилию информации о достижениях в различных областях физики, астрономии и энергетики, которые могут быть объяснены и «привязаны» к теории эфира. Фамилий авторов этих работ в избытке) Это Тесла, Нодин, Вентура, Валхон, Давидсон, Шифман — за рубежом. У нас Родин, Мишин, Дуплищев, Колпаков, Делямуре и др. Кстати, сторонником эфира был и Ньютон, который не имел экспериментальных доказательств его существования, а гипотез он не выдумывал. И мысленных экспериментов он себе не позволял.

Сейчас есть такие ученые, которые не могут снять с глаз повязку релятивизма и до сих пор стараются с помощью Общей теории относительности (ОТО) сказать что-то новое в области физики, или в астрономии. Эти попытки настолько примитивны, что порою вызывают возмущение. Их авторы не понимают, что любые попытки сделать радикальные шаги в науке, не освободившись от ОТО, обречены на провал.

Вот к чему приводит связь с ОТО.

Причинами торжества релятивизма явились два обстоятельства:

- допущение в науке мысленных экспериментов и постулатов;
- математические «игры», которые позволяют научно-недобросовестным, но математически высокообразованным специалистам, осуществлять реализацию теорий, не подтвержденных практикой (экспериментом).

Кроме того, подобные не допустимые обстоятельства сегодня приводят к тому, что ряд сторонников теории эфира начинают строить и обосновывать экспериментально не подтвержденные модели эфира, предположения о строении эфира и нуклонов. Это может отрицательно сказаться на развитии новой физики эфира. По крайней мере, ее части: теории космической среды — эфира.

Сейчас можно утверждать, что основной и центральной проблемой человечества была и будет энергетика.

Несомненно, она будет решена, и нам это уже очевидно, что с помощью новой физики, включающей в себя теорию эфира. Установки, построенные на этой теории и позволяющие уменьшить вес неподвижного тела без уменьшения его массы — это установки АГ-1; АГ-2, АГ-3 (в г Днепропетровске) и АГ-4 (в США), проложат путь к созданию безотопливной гравитационной энергетики. Энергии экологически чистой и безопасной. Схемы и конструкции этих установок мы уже достаточно представляем. Эти теории и эксперименты физики эфира — предвестники новой, безотходной и безотопливной энергетики не связанной с линиями

высоковольтных передач и процессами термодинамики. Расчеты показывают, что с одного квадратного метра земной поверхности можно, за счет использования энергии потока эфира и достижения антигравитационных эффектов, снять энергию эквивалентную сгоранию 1500 тонн нефти. От этих установок шаг к созданию систем, позволяющих уменьшить стартовый вес ракет без уменьшения их массы. Это уже шаг к будущей космической технике. Шаг в нашу новую квартиру — в солнечную систему.

Рассмотрим с позиций теории эфира два узловых момента, которые относятся к вопросу возникновения жизни на нашей планете, к сохранению ее на Земле в будущем, и к вопросам оздоровления человека и prolongation его жизни. Вообще-то эта тема не относится напрямую к области энергетики, но является решающей в естествознании и в нашем миропонимании.

Как возникла жизнь на Земле, мы уже писали в своих брошюрах: «Основы существования материи», «Космический эфир и существование человечества» (г. Днепропетровск, 1996, 2002 гг.). Для возникновения белковых соединений вполне достаточно того сырья, которое производит масса Земли (легкие химические элементы и газы) и которые выдавливаются из нее на поверхность. Из этого сырья с помощью гравитационного и геомагнитного полей Земли, а также электрических разрядов, которые инициируются электромагнитным полем в подходящих для этого условиях, образуются сложные химические соединения. Эти ряды являются катализатором возникновения различных, сложных химических соединений. Таковы причины возникновения, в последующем, биологического сырья — остатков аминокислот, которые породили наш растительный мир, от которых уже произошел и животный. Этот мир был обильный, а его представители весьма крупные. Об этом мы можем судить по ископаемым угольным пластам и находкам. Из этого следует вывод: параметры этих полей (гравитационного и электромагнитного) были благоприятны для возникновения жизни и много меньшими, чем сейчас их характеристики (раз в шесть-восемь). Они зависят от массы Земли и ее внутренней температуры, которые были, видимо, также много меньшими. Ведь именно эти параметры определяют массу и скорость поглощения эфира извне, определяют величины этих полей, т.е. тех инструментов, с помощью которых создавалась жизнь. Эти два поля относятся к показателям (характеристикам) нашей ноосферы. Нас от того периода отделяет 200—300 млн. лет. Это не так уж много, если учесть, что скорость перемещения Земли по радиусу от Солнца равна 1,5 мм в секунду. Но ведь эти параметры могут быть и непостоянными для нашей

Земли, ибо величина гравитационной активности Солнца тоже может меняться во времени. Именно это обстоятельство влияет на положение Земли в солнечной системе и величину ее обогрева от Солнца. Эти условия ноосферы могли меняться и вследствие падения на нашу планету крупных метеоритов, что сопровождалось выбросом в атмосферу значительного количества паров воды и пыли. Разумеется, это не могло не вызвать катастрофы в нашей биологической жизни. Об этом мы можем судить по ее остаткам. Следы этих ударов и сейчас видны, хотя наша атмосфера обладает способностью их залечивать. Мы не можем и сейчас исключить возможность повторения этих ударов и продолжаем их бояться. Видимо, это наша историческая память. На Луне и сейчас атмосферы нет, потому-то она и рябая, т.е. «конопатая» (как и Меркурий). И все же в глубокой древности на Земле были другие физические условия: меньше сила тяжести, а потому животные были крупнее, их кровь — легче, т.е. сердцу работалось легче, а ЭДС в организме наводилась меньше. Потому-то и век животного мира был больше, в том числе и человека. По крайней мере, так утверждают былины и древние манускрипты: жили, вроде, люди лет по 300—400.

От этой биологической жизни, которая родилась на Земле до появления человека нам в память осталась земля (вернее почва), на которой мы теперь разводим сады и огороды и строим свои строения. Это то, во что превратился наш первобытный земной биологический мир. Теперь он попросту перегной, в это превратится и наша жизнь на Земле когда-нибудь, если человек не поднимется на вершину науки. Если на других планетах: Марс, Юпитер, Сатурн мы не обнаружим почву (т.е. землю), значит там никогда не было жизни даже растительной.

Теперь перед человечеством стоит вопрос: как сохранить нашу Землю и жизнь на ней? Как уберечься от войн, землетрясений и космических ударов? Ведь и сейчас по круговой орбите между Марсом и Юпитером бродят останки (осколки) планеты Фазтон, которую взорвали внутренние тектонические силы (вероятно). Они напоминают нам о могуществе тектонических сил. Ведь сотни млн. лет назад Фазтон находился в физически оптимальном для биологической жизни поясе, т.е. был между Марсом и Юпитером.

Но мы теперь знаем, что решать проблему нашего здоровья и долголетия будет не только медицина, но и техника — ее ведущая отрасль — физика. Именно она продиктует нашей технике способы уменьшения напряженности и потенциала гравитационного и электромагнитного полей. Это и продлит нам наш век. Что может сделать человек будущего? Уменьшить массу Земли, за счет уменьшения объема воды на ней, и уве-

личить тем самым ее жилую площадь. Создать защитные кольца, как у Сатурна? Или разогреть нашу Луну, чтобы она поглощала больше эфира, ослабляя тем самым его поток, идущий на Землю. Ведь и сейчас в период ее полнолуния (когда ее видимая площадь разогрета на 150—200°C больше, чем затемненная) люди в этот период себя чувствуют лучше. Да и землетрясений меньше и они слабее. Это известные факты. И это объясняется тем, что в этот период гравитационный потенциал Земли меньше, чем обычно. Т.е. в этот период идет меньший по мощности поток эфира на Землю. Роль Солнца также похожа на роль Луны. Но у них масштабы различные и расстояния другие. Потому и проявляется этот эффект иначе.

А когда-то Земля была меньше. И уровень океана был на 60-70 метров ниже. А как теперь понизить его? Отобрать и выбросить излишек воды с Земли в Космос? Куда? Или с кем-то ею поделиться? С кем? С Луной или с Венерой? Для них это было бы полезно. Но у нас пока нет необходимого ракетного транспорта. Пока нет. Еще не создан. Но это не просто фантастическая идея — это вполне возможно. А ведь уменьшение уровня океана привело бы к увеличению размеров (площади) суши. Тогда было бы где разместить непрерывно растущую численность человечества. При этом уменьшились бы гравитационный и геомагнитный потенциалы на Земле за счет уменьшения ее общей массы. Ведь и сейчас там, где эти потенциалы меньше психологический характер народа спокойнее, лучше. Это сейчас присуще нашим северным народам. Осуществи мы такое мероприятие, т.е. выбросим излишек воды, тогда мы вернем те физические условия, которые были на Земле в период зарождения биологической жизни.

Если теория эфира состоится и победит, то это вырвет управление наукой из рук релятивистов, которые правили наукой почти сто лет и нанесли человечеству определенный вред. Вспомним хотя бы экономические расходы в которые обошлась и продолжает обходиться человечеству безуспешная и, по нашему мнению, безнадежная попытка осуществления управляемого термоядерного синтеза (создание термоядерного реактора). Ведь наука пытается осуществить этот синтез, не зная условий и механизма существования материи (подробней об этом смотрите в прилагаемой статье «К вопросу о невозможности реализации процессов Управляемого термоядерного синтеза»). Поток практически «дармовой» энергии, который возможен в случае «приручения» эфира и использования гравитационного потенциала Земли, вызовет так давно желаемое переустройство нашего общества и всей жизни на Земле (вероятно, вплоть до биологической).

Сейчас наука уже не в состоянии решить энергетическую проблему общества. А философия не в силах устранить растущую угрозу противо-

стояния нескольких расовых и религиозных цивилизаций. И то и другое чревато перспективой самоуничтожения человечества.

Наука была, есть и будет основной и единственной религией человечества.

Сегодня действительно наибольший интерес представляют проблемы астрофизики, термоядерного синтеза, свойств малонуклонных систем, а также вопросы существования узких дибарионных резонансов и возбужденных состояний.

Имея ввиду общую картину физических исследований необходимо отметить, что существующая экспериментальная информация, о структуре атомных ядер явно недостаточна для решения многих фундаментальных проблем физики. В особенности это касается ядерных взаимодействий при низких и сверхнизких энергиях, что очень важно для термоядерных и астрофизических приложений. До настоящего времени существует много неоднозначностей, а во многих случаях вообще неизвестны сведения о деталях взаимодействия заряженных частиц очень малых энергий с ядрами.

Причина здесь, видимо, в том, что давно уже стало традицией делить физику на микро и макрофизику. Микросистему обычно определяют как область действия квантовых законов, в то время как макромир описывается классическими закономерностями. Очевидно, что любое определение микро- и макрофизики (микро- и макросистем) должно быть рассмотрено как историческая категория в процессе познания неизвестного — осознания необходимого — научного обоснования осознанного.

Действительно, до изобретения микроскопа считалось микросистемой все невидимое человеческим глазом, позже микроскопическим стали считать системы невидимые в микроскопе. Следовательно, в любом определении микрофизики молчаливо предполагается, что объектами изучения в микрофизике являются невидимые, своего рода фундаментальные элементы, подсистемы и системы мироздания и законы управления процессами в этих элементах.

На самом деле, нет четкой границы между микро- и макромиром. Проведение такой границы зависит от уровня наших знаний — познания неизвестного, осознания познанного и научное обоснование осознанного.

Условность любого разделения физики на микро- макромир очевидна хотя бы из того факта, что классические законы физики с успехом применяются при исследовании столкновений ядер, молекул и элементарных частиц. Более того, квантование и возникновение замкнутых систем, т.е. стоячих волн, не являются привилегией только микросистем, а являются основными законами Природы, ответственными за образование многих стабильных систем в микро- и макромире.

Научный опыт исследования направлен на определение регулярных, повторяющихся событий. Естественно, редкие или уникальные события во внимание не принимаются. И, напрасно!

Сегодня все больше познаются подозрения древних, что удивительное многообразие Природы может быть обусловлено относительно простыми законами и что на простых принципах построены сложнейшие системы живой и «неживой» материи, микро-, макро-, мега- и гиперсистемы. И не требуется доказательств, что сложнейшие системы составлены как совокупность движущихся природных подсистем вне зависимости от размеров рассматриваемых совокупностей. Причем свойства различных подсистем и самой системы самоподобны и подвластны законам синхронизации, самоуправления и саморазвития.

Это они стимулируют нашу цивилизацию. Это они породили в нашем далеком и близком прошлом массу религий, философий, культур и войн. Они определяют направление и темп нашего прогресса, который в некоторых экстремальных случаях превращается в регресс. И из этого состояния у человечества не всегда есть оптимальный выход.

Помочь нам в этом может только физика. Если наше знание природы достоверно, мы будем использовать тот багаж знаний, который уже имеем и откажемся от ложных утверждений. Не будем признавать, что пространство и время это особые формы существования материи. Они не квантуются, не бывают кривыми или многомерными. Не будем утверждать, что есть Бог, или о мировой Разум, как мы его сейчас называем. Наша Солнечная система есть частица нашей Галактики, которая является в свою очередь частицей Вселенной. В ней всюду царствуют одни и те же физические законы. И в ней не существует привилегированных или не привилегированных систем отсчета. Но есть материя или ее плотность. Во Вселенной живут и взаимодействуют два вида материи: нуклоны и эфир, которые резко отличаются по своим свойствам. У них сложный состав. Нуклоны — это нейтроны и протоны. Они взаимодействуют друг с другом. Эфир — это фотоны, которые состоят из электронов и позитронов, которые также взаимодействуют. У этих частиц состав еще более сложен и они эти компоненты являются участниками их реакций. Сейчас мы это рассматривать не будем. Нуклоны известны уже давно: более ста лет. А эфир открыт, по сути, только в 1961 г., но до сих пор еще не признан. Теперь мы знаем, что эфир существует и для нуклонов он необходим, ибо является для них источником энергии, без которой они жить не могут. Эти два вида материи (нуклоны и эфир) «вступают в брак». Это обстоятельство порождает ядра атомов и молекул известных химических элементов и веществ.

«Дети» этого брака, атомы продолжая начатый родительский процесс, присоединяют к себе находящиеся окрест свободные нуклоны и подгребают свободные частицы эфира фотоны, которые необходимы для устойчивого существования атома, который в этих целях создает в своем микрообъеме целую систему электронных слоев и оболочек. Последние не являются свободным состоянием эфира, они выполняют «приказ» ядра, получая его в виде электромагнитного излучения — частот и притягивают к себе ближайшие частицы эфира фотоны и подвергают их электро-механической обработке, получая из фотонов (эфира) его концентраты, которые по мере их дальнейшей обработки утрачивают или усиливают те или иные свои свойства, а затем передают их из слоя в слой в виде частиц и, окончательно доработанные, они попадают в ядро.

Научившись разрушать атом, мы познакомились с громадным количеством элементарных частиц, классифицировать которые до сих пор не можем. У этих «детей»-атомов двое родителей: нуклоны и эфир. Здесь возникает понятие об устойчивости (т.е. «долголетию») атома. Оно характеризует его способность сохранить «штатный» состав нуклонов и электронов. На это уходит почти вся энергия, которую атом производит не только сам, но и с помощью соседей. Потому-то атомы и объединяются, чтобы «прокормить» родителей — ядра и иждивенцев — электроны, обслуживающий ядра персонал. Помощь соседей-атомов выражается в виде электромагнитного излучения — возбуждения пространства вблизи атома. Это и есть гравитация. Под понятием «пространство» мы понимаем эфир. Чаще всего «дети» несут в себе сконцентрированные свойства одного родителя — эфира. Если такая «семья» неустойчива — атом распадается, то тут уже делится все их имущество, а излишки его выбрасываются в пространство в виде выделения энергии и образуются новые семьи. Это и есть атомный взрыв. Атом, как уже говорили, поглощает энергию — эфир, создавая в его ближайшем объеме гравитацию, которая нам хорошо известна, но природу ее мы долго не понимали. А это просто сила притяжения атома, с которой он притягивает все, с чем атом может взаимодействовать или чем питаться. Эта сила формирует весь наш мир. Не следует путать гравитацию с силой тяжести. Сила тяжести — это динамический напор потока эфира.

Так атомы создают свою семью, создавая в данном объеме локальную плотность населения (атомов) его заполняющих.

Именно с помощью гравитации создаются тяжелые атомы — вплоть до сверхурановых. Атом «подметает» окружающее пространство своей гравитационной «метелкой». Бесконечно большое множество этих первоатомов соединяясь «приликая» друг к другу объединяют свои силы и,

увеличивают локальную гравитацию, образуют сгустки той первоматерии звезды или, как мы говорим «протозвезда». Силы гравитации усиленные ансамблем атомов, заключенных в этот объем порождают в пространстве, окружающем их гравитационное поле звезды, которое всасывает в этот альянс (протозвезду) эфир, нуклоны, атомы, микро и макро-частицы, которые находятся в ее окрестности.

Каждый атом излучает энергию, и увеличение их числа в объеме повышает общую температуру этого сгустка, которая характеризует его энергию с ростом температуры. Повышается режим работы атомов и излучения энергии в пространство. Но в пространство уходит не вся энергия, значительная часть ее идет на усиление саморазогрева протозвезды и увеличение, гравитационной напряженности пространства, что связано с эволюцией ее материи. Тяжелые атомы частично выгорают уменьшают внутриатомное потребление энергии, что имеет своим следствием образование более легких химических элементов в этом объеме, и порождает неустойчивость существования (горения) этой протозвезды. Это характеризует, вернее, способствует протеканию термоядерных реакций, неустойчивость которых провоцируется неравномерным выгоранием (эволюцией) материи звезды — той материи, которая явилась основой ее возникновения.

Эта термодинамическая неустойчивость протекающих в теле звезды процессов является основой, которая поддерживает термоядерный синтез (реакции), которые лежат в основе энергетического (вернее, экономического) обеспечения жизни звезды. Жизнь звезды поддерживается непрерывно всасываемым (поглощаемым) эфиром и материей из окружающего ее пространства. Именно в этом процессе заключается смысл и цель жизни звезды. Во Вселенной (в нашем мире) существуют две взаимосвязанные кухни по производству материи и вещества. Это космическая и звездная.

По сдвигу частот электромагнитного излучения с поверхности звезды можно определить величину ее гравитационной активности и вычислить скорость втекания в нее эфира, т.е. величину первой космической скорости для нее присущей.

Космос при крайне низкой температуре производит атомы тяжелых и сверхтяжелых химических элементов. А звезды — это кухни по производству легких и сверхлегких элементов. Мир космической кухни для нас невидим. Но вот кухни звезды для нас и видима и ощущаема. В ней господствуют неустойчивые термодинамические и ядерные процессы. Именно они породили нас и наш мир: Землю, Луну, другие планеты, океан и наши моря с их видимой и невидимой жизнью.

Рождение планеты — это крупное событие в жизни звезды. Оно является следствием термодинамических и ядерных неустойчивых процессов эволюции ее материи (выгорания), происходящих в теле звезды. Они порождены неравномерным выгоранием ее материи. Эта неравномерность может быть причиной скопления в ее недрах (в ее локальных точках) такого количества химических (продуктов эволюции), которые вступают между собой в химические и термоядерные реакции. Скопившейся в этом локальном объеме звезды энергии достаточно для преодоления гравитационного напора потока эфира на поверхность звезды в данной точке (на данном участке).

Если эта энергия выделяется за достаточно краткий промежуток времени, то следствием этого процесса будет взрыв в локальном объеме звезды, который выбросит из нее достаточно большую массу материи со скоростью превышающей первую космическую скорость отрыва от поверхности звезды. В этом случае масса выброшенной материи (ее еще бесформенный кусок) попадает в зону Роша — в зону равенства первой и второй космических скоростей отрыва от звезды. Такая зона существует у каждого космического объекта, который поглощает из Космоса эфир. Эта зона прилегающего к звезде пространства, в которой окружная скорость втекающего эфира превосходит его радиальную скорость втекания. Этот, еще не оформившийся кусочек звезды, подхватывается окружающим потоком эфира и выбрасывается на периферию потока в плоскости эклиптики (т.е. экватора звезды).

Вот в чем причина движения и раскрутки планет. Ее раскручивает Солнце при помощи своей эфирной «подушки». А ведь до сих пор на этот вопрос пыталась ответить библия. Какова же роль Бога теперь? Был ли он? И нужен вообще теперь мировой Разум? Зачем он, если в мире работают и действуют два физических процесса: энтропия (распыл) материи и гравитация — ее сбор.

Теперь эта капля Солнца может оформить свою шарообразную (эллипсообразную) форму, занимать свою орбиту в солнечной системе, излучать свою тепловую энергию вынесенную из Солнца в пространство и праздновать свой день рождения. К сожалению, ни планета, ни Солнце не помнят этот день, но по состоянию своей материи могут только догадываться и угадывать свой возраст с точностью до нескольких миллиардов лет. Возраст нашей Земли известен ~ 5—6 миллиардов лет.

Отдав все свое тепло в пространство, т.е. охладившись, планета начинает вырабатывать свою собственную энергию из той эфирной подушки, которая окружает ее и принадлежит ей лично. За счет этой эфирной «подушки», которая подпитывается из солнечной, планета «открывает»

свой маленький бизнес, производя эволюцию той материи, которую она унаследовала от Солнца, и из которой она состоит. Но эта эволюция протекает со значительно меньшей скоростью, хотя направление ее остается тем же самым. Т.е. планета стремится обогатиться легкими химическими элементами, за счет которых она создает свою атмосферу, гидросферу и литосферу, которая образует корку (поверхность) планеты.

Ядро планеты, как и солнечное, по-прежнему эволюционирует, выгорает в поглощаемом эфире, что поддерживает тектоническую деятельность ее ядра, которая демонстрируется работой вулканов планеты, обеспечивающих выход легких химических элементов из ее недр.

Во время путешествия планеты от ее огненной купели в седую холодную старость ее ожидали не только тревожные встречи с биологической жизнью, как Землю, но полные опасностей столкновения с блуждающими в Космосе метеоритами — обломками чужих планет, хранящих отпечатки биологической жизни чужих миров в виде остатков различных аминокислот.

Для всех родившихся планет существует опасность возможных ударов с Космоса — встреча с заблудившимися метеоритами, которые не были удержаны в санитарной зоне системы — зоне господства окружающих скоростей солнечного эфира. Там метеориты могли быть возвращены в Космос. Но еще одна опасность для жизни планеты заключается в ней самой. Она — это те титанические (вернее тектонические) силы, которые возникают в ядре планеты вследствие эволюции ее материи, порождающей распирающие ее газы. Не всякая литосфера может выдерживать их напор. Их взрыв может разнести планету на куски, как пятую планету нашей системы Фаэтон, давно ушедшей из биологического пояса системы, но продолжающей мчаться по замкнутому кругу вокруг Солнца в виде двух групп обломков некогда одной не успевшей оформиться планеты. Они продолжают напоминать нам о возможной гибели, после которой свидетелей в живых не остается. Но лозунг «помни о землетрясениях» еще живой.

Планеты, как и Солнце, поглощают распыленную в Космосе материю и эфир, что обеспечивает непрерывный рост их масс. На Солнце эта «подпитка» материей и эфиром усиливает его гравитационную деятельность, что увеличивает окружную скорость всасываемого эфира вследствие этого планеты все дальше и дальше отодвигаются (отбрасываются) от породившего их светила и от этого меняются физические условия на их поверхности.

Понятно, что массы планет свидетельствуют о мощности взрывов на Солнце, их породивших. Чемпионом в весовой категории планет

является Юпитер. Следует заметить, что мощность солнечных взрывов все время нарастала. Сначала родился Плутон. Его масса равна примерно Земной. Затем рождались все более и более крупные солнечные дети: Уран, Нептун, Сатурн, и наконец Юпитер. После Юпитера гравитационная деятельность Солнца резко уменьшилась, что выразилось в уменьшении снижения масс вновь появляющихся планет: Марс, Фаэтон, Земля, Венера и самый маленький — Меркурий — почти, как наша Луна.

Но увеличение расстояния между планетами хорошо описываемым законом Тициуса-Бодде свидетельствует о том, что после каждого нового рождения планеты гравитационная активность Солнца растет. Именно это обстоятельство способствовало отбрасыванию планет все далее и далее от Солнца. А ведь это немаловажный фактор. Все эти планеты были когда-то гораздо ближе к Солнцу и оно лучше освещало и согревало их поверхности, что могло способствовать возникновению на них биологической жизни.

Конечно, ответ на этот вопрос будет, но не при нашей жизни. Сейчас на этот вопрос мы не можем ответить только потому, что эти планеты укрыты от нас толстым слоем их сконденсированной атмосферы. Это произошло только потому, что они слишком далеко убежали от своей звезды и она не могла согреть их атмосферу теплом своих лучей. А внутреннего тепла производимого недрами планет, хотя и много, но их литосфера (кора поверхности) является хорошей изоляцией. И так, если там, на исчезающих вдали планетах и суждено возникнуть (или воскреснуть) жизни, то каким же могучим интеллектом должна быть решена проблема энергетики на них для их будущей возможной биожиизни.

Человеческая мысль всегда стремилась к созданию единой, логически непротиворечивой картины мира и самым принципиальным моментом в этом устремлении было вскрытие причинно-следственных отношений между материальными образованиями, участвующими в явлениях. Признание факта причинности ставит вопрос о природе элементарных взаимодействий внутри явлений. Эти взаимодействия между элементами системы могут происходить лишь через непосредственное соприкосновение в общей точке пространства или через частицы промежуточной среды (эфира, как материальной среды, физического «вакуума» и пр.) и на всех уровнях организации материи все физические законы, в принципе, одинаковы и должны иметь в своей основе обычные законы классической Природы.

Возникновение качественно новых проблем связанных с экологией, энергетикой, психологией, биологией и медициной, а также в связи с необходимостью осмысления массы новых физических феноменов: НЛО,

биоэнергоинформационный обмен, проблем парапсихологии, полтергейст и пр. заставляет задуматься о проблемах в фундаментальной науке, ставит вопрос о введении в рассмотрение новых, все более мелких элементов организованной материи из которых состоят уже освоенные физической наукой материальные образования (В.А. Ацюковский, А.В. Чернетский, Р.Ф. Авраменко, А.Е. Акимов и др.) и необходимости разработки новых физических представлений о структуре и механизме взаимодействия структур физической Природы.

Выход из тупиковой ситуации в современной физике будет возможным только после выявления причин породивших этот кризис и при скорейшем их устранении, что потребует отказа от многих известных научных парадигм, фундаментальных принципов, постулатов и даже философских концепций, и развитие принципиально иной по своей сути физической теории. Стремление «подправлять», «чинить» или «латать» существующие теории (теории относительности Эйнштейна) запутывает фактическое положение дел в физике. Неправильно ориентирует учёных, снимает с физиков задачу всесторонней разработки основ действительно научной и последовательной теории, основанной на принципах диалектического развития, адекватно выражающей сущность уже познанных закономерностей и открывающей пути для раскрытия новых «закономерностей». Пора, от релятивистских концепций пустого пространства Эйнштейна, от явно формально-математических методов в физике, которых придерживается и официальная академическая наука, наконец, полностью признать реальность существования очень тонкой материальной среды — эфира с реальными физическими свойствами и вернуться к дальнейшему развитию действительно новой физической теории.

Теория физики эфира довольно часто встречается в разговорах, в трудах ученых и в литературе, но очень редко кто понимает и может определить, что под этим выражением подразумевается.

Обыкновенно его используют как синоним таинственного, чудесного, «сверхъестественного», непонятного, непостижимого, как общее определение явлений «сверхфизического» или «сверхчувствительного» мира.

Часто можно услышать: «Я вижу, я чувствую, я осязаю» — через каждого человека, через все живое и неживое течет поток последних смыслов мироздания. И каждый, пытаясь «взглянуть» на это «со стороны», может «увидеть» как возникают и исчезают, порождая друг друга, миры и пространства, существа и сообщества. Увидеть пути эволюции, потоки зависимостей и закономерностей, самонастраивающуюся систему этих потоков — биоэнергоинформационную систему. Каждый, входя в это состояние, ощущает и радость вхождения в новые миры, и радость

освобождения — страдание от расставания с прошлым. И это тождественно отношению каждого к людям и обществу.

Мы чувствуем тайну, мы ищем смысл — здесь все исчезает, отсюда все возникает.

Однако, каждый в это же время находится в земном окружении. Вокруг нас обычные вещи, у каждого обычные желания, каждый видит таких же людей.

Тогда, где же мы? В каком из этих двух миров?

Ответ очевиден: оба мира нуждаются друг в друге. Оба мира во взаимосвязи и взаимообусловленности.

Но в чем же тогда высший смысл нашей жизни, каждого из нас, природных и создаваемых систем, как технических, так и общественного обустройства, наконец, камня, лежащего у дороги.

Ответить на этот вопрос не так просто. Ответ сложен. Путь к ответу долог. По дороге придется построить новую науку, основой которой будет новая физика, способную анализировать свои основания, новое искусство, играющее собственными мотивами, новую религию, которая верна своим традициям в самом восприятии традиций.

Сам путь интересен, ибо по ходу дела возникнут разнообразные продвижения в самых разных сферах общественного обустройства землян.

Наука, искусство, религия состоят в основном из описания средств, позволяющих создать нужные состояния — результаты расчетов и моделирования позволяют продвинуться в этих средствах, скажем, в процедурах медитации, в связывании их с миром физики и т. д. Недалеко то время, когда, в конечном счете, голос абсолютной тишины превратится в реальную (объективную) и содержательную речь.

Совсем недавно открыто начали говорить о теории торсионных полей. В современном виде теория торсионных полей была сформулирована благодаря идеям Э. Картана, который первым четко и определенно указал на существование в Природе полей, порождаемых плотностью углового момента вращения. В начале 80-х годов в работах, выполненных главным образом в России и в Украине, было экспериментально указано на наличие в физике обширной феноменологии (экспериментов, не нашедших объяснений с позиции четырех известных взаимодействий), которая являет собой экспериментальное проявление торсионных эффектов. А с созданием в России в МНТЦ ВЕНТ и в Украине в ГБЦ КТ «Крит-техмаш» генераторов и датчиков торсионных излучений развернуты целенаправленные исследования. Сделаны выводы о возможности создания торсионных технологий в различных научных и научно-технических направлениях.

По мнению ученых, государство, которое первым освоит торсионные технологии, будет иметь возможность всему миру диктовать свои условия развития.

Следует отметить, что на сегодня за рубежом информация о работах подобного рода отсутствует. Это свидетельствует о возможности проведения исследований в этом направлении, а во-вторых, о своевременности разработки и внедрения торсионных технологий.

И последнее. В соответствии с полученными результатами уже сегодня можно говорить, что единой средой является Физический Вакуум, который может находиться в различных фазовых (точнее, поляризационных) состояниях. Эта среда в состоянии зарядовой поляризации проявляет себя как электромагнитное поле (E). Эта же среда в состоянии спиновой продольной поляризации проявляет себя как гравитационное поле (G). Эта же среда в состоянии спиновой поперечной поляризации проявляет себя как торсионное поле.

Сегодня, например, много прослоек земной цивилизации целиком серьезно обсуждают вопрос, как долго может просуществовать наша цивилизация? Некоторые даже подчеркивают, что всем существам биологического происхождения, в том числе и человеку, в XXI и XXII столетиях придется пережить чрезвычайные события, связанные с их существованием. И мало кому приходит на ум, что может это мы сами, люди Земли, пророчим себе эту беду? Что именно такими «дискуссиями» мы формируем информационный массив, который рано или поздно будет кем-то распознанный?

Среди общего информационного массива можно найти вопрос: может или не может земная наука связаться с умными существами иных миров? И мало кому приходит на ум, что существование других цивилизаций в составе Вселенной, по самой природе Вселенной, невозможно, — нет смысла тратить космическую энергию на создание того, что уже есть на Земле. А потом, мы уже говорили, что биологическая жизнь появилась в среде малой энергии. Есть ли где-то такая среда — землянам пока не известно.

А может, действительно, природа для развитой цивилизации отмеривает время таким образом, что цивилизации угасают раньше, чем успевают узнать про своих космических соседей?

И в том, и в другом случаях возникает необходимость изучать источники земной жизни, ее энергетические закономерности, ее взаимобусловленность во Вселенной.

Причем, жестокая правда требует от нас полной беспощадности в анализе. Никакие догмы, никакие авторитеты не должны сдерживать или мешать нашему познанию, осознанию познанного и обоснованию осознанного.

Среди научных работников, наверное, не обнаружится человека, которому не нравились бы слова «в науке нет широкой столбовой дороги...», которые на протяжении десятилетий выставлялись на самых «крестовых» перекрестках и которые указывали, что только тот может достичь положительных результатов, «кто неустанно дерется по ее окаменелым дорожкам». «Вишь», как хорошо. Прямо для нашего настоящего.

Но как бы там не было, в науке действительно нет широкой столбовой дороги — все идет через познание возможного, осознание необходимого и обоснование осознанного. И только в том случае, когда есть возможность научного обоснования познанного, появляется точка отсчета процессов формирования нового знания.

Можно лишь позавидовать нашим предкам, которые с удивительным упрямством и вдохновением строили пирамиды коллективного счастья с надеждой на лучшее будущее. Постоянный и непрерывный процесс познания человечеством окружающей среды, в том числе и механизма его создания, ведет свое начало из глубины исторической давности. И этот процесс безграничен. Жадность к познанию нового, с помощью которого есть возможность объяснить некоторые законы общего развития, дать научное обоснование естественным явлениям, является сама по себе естественной чертой каждого человека и в то же время общим интеллектуальным потенциалом человечества.

Можно отметить, что проблемы, которые непрерывно появляются в процессе жизни человека, никогда не получают окончательного ответа, в особенности на вопрос «почему» и «как». Несмотря на то, что наука, по мере своих возможностей, всегда порывается к совершенному изучению разного рода проблем и выявлению путей их решения, все-таки в самых разных сферах деятельности человека остается великое множество острых вопросов, на которые ответа практически не находим.

Возьмем «классическую» теоретическую физику, которая к настоящему времени не смогла дать фундаментального и исчерпывающего определения для таких понятий, как «время», «энергия», «ток», «поле», «информационное пространство», «материя» и т.п. Среди ученых постоянно идут дебаты относительно первичности и вторичности бытия; физического и логического значения материи как непрерывной и вездесущей субстанции; механизмов структуризации энергии в дискретное состояние материи — вещество, — взаимосвязи и влияния разных аспектов деятельности человека на окружающую среду и ее изменения.

Учеными разных стран доказана безосновательность теории относительности, ее отрицательного влияния на развитие теории физических

явлений. Мало кто поддает сомнению, что история физики не знает другой подобной теории (лучше — такого обоснования), которое уже в начале вошла в противоборство со своими же постулатами, но продержалась десятки лет с незаурядным влиянием на фундаментальные области науки — физику, астрономию, философию и завела их «в тупик». Создав иллюзию решения одной из важнейших проблем, которые явились перед физикой в конце XIX столетия, теория относительности обещала стать основным фактором для теории единого поля. Но спорные постулаты теории относительности, такие как относительность размеров тел, относительность одновременности, увеличения массы тел с ускорением их движения или же вообще полное отсутствие массы, как у фотона, стали совсем экзотическими. А провозглашенный принцип относительности вообще на самом деле определял относительность всех, всего и вся. Это все привело к тому, что на рубеже XIX—XX столетий кризис физики достиг своей высочайшей вершины и держится уже свыше столетия, создав на рубеже XX—XXI столетий почти рецидив во всех областях науки. Так, сегодня общей жалобы, социального взрыва мы еще не наблюдаем, так как вообще наукой руководят «классики», которым свыше 70—80 и больше лет. Но как только масса научных работников по возрасту 30—40 лет наберет критической массы, а это может состояться через 10—15 лет, следует ждать не то что внеочередного этапа научно-технической революции, а глобального взрыва, который будет тождественным выражению «конец света». Конечно, не конец мира, а конец того беспорядка, который мы имеем сегодня.

На пороге XXI столетия не грех было бы критическим взглядом окинуть настоящее и проанализировать научный прогресс за последнее столетие. За количественными показателями, как-то: количество публикаций, защищенных диссертаций, зарегистрированных открытий и изобретений, выданных патентов и тому подобное, не так уже и плохо, даже сделан шаг вперед. Но если эти достижения рассмотреть через призму основных основ миропознания, то невозможно не заметить, что наука XX столетия топталась на месте и далеко не такой уж и прогрессивной была вообще. Так как большинство научных достижений обосновывались теорией относительности, которая не выдержала проверки временем.

Происхождение человека, наверное, человечество будет доказывать, конечно, на основе «классики», еще не одно столетие, так как «теория» Дарвина за целое столетие дошла только основ «гипотезы». А экспериментальные исследования, в особенности в направлении клонирования, подтвердили, что человек не является биоэнергетической системой небелкового происхождения.

В конце XIX столетия открытие Дж. Томсоном электрона предполагало, что это и есть основа мироздания, но понадобилось больше ста лет, чтобы прийти к выводу, что электрон тоже не является изолированной системой. Реальный исследуемый электрон неразрывно связан с окружающей средой и своим поведением и физическими свойствами обязан именно окружающей среде. Почему же гипотеза А. Эйнштейна была признана теорией относительности, а может это наибольшая бессмыслица XX столетия?

Выход из этого тупика один. Надо лишь признать, что человек есть биоэнергетической, а не технической системой. И что человека за последнее столетие отучили пользоваться естественными процессами во всех областях его существования и поставили в зависимость от техногенных последствий такого существования. Таким образом, не прикладывая особых усилий, только за счет неверного определения физических процессов, человека заставили создавать процессы, технологии не на жизнеобеспечение своего существования, а на его иллюзию — техногенное развитие окружающей среды.

Вот почему нет возможности признать науку настоящего прогрессивной, так как все, что создается, действует против человека. Этому ярким доказательством есть и состояние окружающей среды, и состояние здоровья людей, которые по своей сути ближе к трагедии, чем к удовлетворительному состоянию.

Сегодня на всех перекрестках звучит призыв: «Не все так плохо в нашем доме». Ой, люди добрые, плохо! Так как нельзя жить только уровнем некоторой — чрезвычайно маленькой — частицы себе подобных, которые имеют возможность обедать три раза в день. Но и они пусть поставят перед собою вопрос: «Что они едят?».

Правда, вопросы, которые постоянно возникают, как правило, никогда не решаются до конца, так как ответ на одно порождает, по меньшей мере, два новых. На любой научный результат надо смотреть как на справедливый лишь до тех пор, пока новые достижения, новое обоснование познанного не просмотрят старые теоретические представления, не просмотрят достижения и не начнут искать новые научные доказательства. Сегодня вопросом на повестке дня являются биотехнологии, нанотехнологии, трансгенные технологии. Трансгенная инженерия набрала масштабный коммерциализированный характер. Не животворные намерения научного познания, а большой бизнес и большие прибыли создают эту — еще не до конца изученную и познанную — «науку», что есть — из этого нет сомнений — «водородной бомбой замедленного действия» для жизни на Земле.

Не надо испытывать удивление, надо только помнить, что в природе все процессы взаимосвязанные, взаимообусловленные и взаимоуравновешенные. И если мы вводим что-то новое, то оно, независимо от своего веса и объема, требует усилий на уравновешение всей Естественной системы. Нарращивание процессов в одном уголке Вселенной непременно приведет к альтернативным действиям во втором.

То, что сейчас происходит в сфере развития растениеводства и животноводства, можно назвать генетической революцией, а можно назвать и безосновательным вмешательством «в святая святых», что вызывает более беспокойство и тревогу, чем удовлетворение. На сегодня для генетиков нет никаких препятствий в создании разнообразнейших трансгенных культур — нужно лишь взять гены растений, животных, микробов и разместить их в нужной комбинации. Но при этом никто из тех, кто это делает, не учитывает, что именно этим подменяется глобальный закон образования вещества животного или растительного происхождения в природе. И чем все это кончится через годы никто и предположения не имеет.

А предположения не имеют из-за того, что не замечают вокруг себя ничего и никого, кроме собственных намерений. Среди достойных людей давно уже бытует чрезвычайно мудрая еврейская притча: «... Фирма. Бегают менеджеры. Кипит работа. В уголке сидит Ребо — белее стены от мудрости. К нему подбегает один из менеджеров: «Ребо, разьясни, «что к чему»: два товарища работают «рука в руку», «не разлей вода». Но появились у них деньги и они уже заклятые враги. В чем суть?» Ребо поднялся: «Идите сюда», — и подвел менеджера к окну. «Что ты там видишь?»

Я вижу людей, авто, дети играют.

А теперь идите сюда, — и подвел к зеркалу. А здесь что видишь?

Да, кроме себя, — ничего.

Так вот. И там стекло, и там стекло. Но только добавили чуть серебра. И ты уже кроме своей выгоды ничего не видишь».

Где-то лет 20—25, как на наших черноземах стали применять всяческие удобрения — химические, имеется в виду, — и гербициды. Сегодня до 40 % земель стоит в сорняках, каких украинский народ не знал от природы. Почти нет пастбищ, так как кормовую траву уничтожили разные виды амброзии.

Больше всего усилий за границей обращено к выводу новых культур, стойких к действию ядохимикатов и разных пестицидов. Будто все просто и понятно. Ядохимикаты уничтожают сорняки и совсем не вредны для полезного растения. Но при проведении исследований,

относительно научного обоснования этого феномена, обнаружили, что трансгены, введенные в зерновые культуры, в полевых условиях переходят и в сорняки, которые растут рядом. Результат — появились сорняки, которые имеют повышенную стойкость к известным гербицидам. Возникает новая проблема и глобальный вопрос: как бороться с генетически измененными сорняками? Они существенно влияют на экономический баланс окружающей среды, что является первым признаком экологического кризиса.

Это одна сторона медали. А вторая — еще страшнее. Дело в том, что генная инженерия вывела новые сорта таких культур, которые без дополнительной обработки идут прямо к столу: капуста, картофель, помидоры, морковь, салаты, кукуруза, укроп, петрушка. Все они на внешний вид имеют перевес над известными. Беда в том, что манипуляция с генами приводит к появлению новых видов, стойких к бактериям и вирусам, но, вместе с тем, и к антибиотикам. И не исключается, что эта стойкость к антибиотикам может перейти и к другим организмам, которые являются возбудителями заболеваний и животных и человека. Страшнее всего есть то, что может возникнуть ситуация, которая приведет к возникновению заболеваний, которые не будут лечиться ни одним из известных антибиотиков.

Уже сегодня всем известно, что система лечения химиотерапией обанкротилась. И это не удивительно. Рано или поздно это должно было состояться. Дело в том, что мир развит так, что каждый отдельный вид живых организмов, в том числе и человек, имеет свое, только ему присущее, симметричное сбалансированное и уравновешенное состояние, которое состоит из энергетически-информационной оболочки — защитного сгустка энергии — биоэнергетического поля — и вещества. Все это для своего развития потребляет из естественного электромагнитного поля только ему первично предусмотренное и навсегда присущее энергетическое естественное излучение. Такого строения живых организмов и их системы питания требует первый и фундаментальный закон развития природы и его бинарная сущность. И дорогое вмешательство в эту систему извне приводит к ее дисбалансу.

Информационно-энергетическая оболочка создает для своего симметричного состояния вещества окружающую среду, которая расположена извне и служит единым, только ей присущим, биоинформационным полем, которое идентично для конкретного рода. Каждый род — рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие, так же как и растения, — имеет свою биоэнергоинформационную субстанцию. Каждому роду характерно свое, только для него предусмотренное,

частотно-резонансное излучение электромагнетизма. Все размножается «по роду его» в своем диапазоне энергии. Вот почему всегда дуб остается дубом, лебеда — лебедой, петрушка — петрушкой, а лук — луком. На вербе не могут расти яблоки, а на клене — груши. Так как частотно-резонансная характеристика вербы или клена, структура их полей значительно отличаются от частотно-резонансной характеристики и структуры полей яблони или груши. И если и проводилась селекционная работа по выводу новых сортов с более качественными показателями, то она проводилась в границах рода или вида подопытных культур, растений или животных.

Теория относительности,— так уж люди привыкли называть гипотезу Эйнштейна,— разрешила ученым в области генетики заниматься выводом растений и животных с измененным генетическим кодом. Причем эта гипотеза не дает возможности задуматься над тем, почему жизнь на Земле существует миллионы лет и за всю историю своего существования животного мира и растений, а вместе с ними и люди, рождались и всегда оставались растениями, животными и людьми «по роду своему». И сегодня генетики не задумываются над тем, что ген, изъятый из другого рода растений или животных, теряет свою часть энергетической симметрии, то есть своего информационно-энергетического поля, и становится асимметричным. Но природа не знает «половинок», неуравновешенности, пустот. Вот почему введенный ген в новую среду для обретения симметричного состояния будет искать синтеза полной симметрии. И таким образом обязательно состоится последний в двух структурах электромагнитных полей. Подобные процессы происходят и при изготовлении химических удобрений, пестицидов и гербицидов, которые при употреблении тоже отдают лишь половину своего состава. А вторая половина его накапливается в земле, растении или животном, а то и в людях.

Новое — всегда новое! И на первый взгляд дает основания удовлетворению. А как же получено то, чего еще никто не видел!

И все ж таки, следует задуматься! Новая трансгенная культура в первый период своего развития состоит из собственного вещества и трансформированного вещества из другого рода. Но как доказали действительные члены Международной академии биоэнерготехнологий Гарбарук В. И. и Косинов М. В. на следующем шаге развития происходят изменения не только внутреннего характера, но и внешнего информационно-энергетического поля. Она становится представителем уже двух родов — собственного и трансгенного. Скажем, помидора и камбалы, картофеля и морского ежа, животного и рыбы. И таких примеров можно привести великое множество.

Из внешней информационно-энергетической среды, в которой находится такая трансгенная культура, она трансформирует энергию, присутствующую двум и более родительным представителям. Таким образом подменяется «первый и фундаментальный закон природы» — основа основ мироздания. Это же возможные непредусмотренные следствия действия трансгенной культуры на род, в который ввели чужеродный ген. Такая культура с измененным генетическим кодом может вступать в перекрестное скрещивание с другим родом. В особенности непредусмотренные следствия могут быть у животных и людей, которые употребляют трансгенные культуры. Вполне возможно, что генетическое загрязнение планеты будет намного страшнее от химического или радиоактивного.

Мы рассмотрели лишь две проблемы, которые наиболее непосредственно касаются настоящей ситуации. И не только в Украине, а всей земной цивилизации.

Понятно, что мир за последние 8—10 тысячелетий очень изменился. Современный человек во многом поднялся намного выше от своих неолитических предков. И все это благодаря более глубокому познанию Вселенной и самого себя. Больше того, где-то близко 1976—1978 гг. рождается поколение людей, программный комплекс которых несравненно выше, чем у современного человека. И тем не менее, техногенное развитие земной цивилизации значительно обгоняет развитие духовное, а развитие технических средств только ухудшает среду, в которой живет человек. Снова и снова перед человеком стоит вопрос: «быть или не быть?». А чтобы жить, снова нужно решать триединую задачу — осуществить три глобальных прорыва: мировоззренческий, организационный и технологический.

Современная наука находится на пороге восприятия новой парадигмы, в соответствии с которой наш мир не ограничивается сугубо материальными феноменами. Мы стоим на пороге мощного мировоззренческого прорыва, большого синтеза классической модели: «религия, философия, наука». Так как каждая из них определяет именно ей присущие процессы, как-то: религия — это есть познание, идеология, политика; философия — осознание, технологии, экономика; наука — обоснования, техника, новое знание. И все это происходит в целостной экосистеме — едином естественном комплексе, который создан на основе «живой природы» и «неодушевленного» вещества и единой информационно-энергетической среды, в которой живые и «безжизненные» (они тоже живые) компоненты связаны между собой процессами обмена и вещества, и энергии.

Таким образом, на этой основе новую парадигму можно сформулировать таким образом: «Энергоинформационное единство Вселенной — новая парадигма технологического развития».

Если под Вселенной понимается все, то она должна обладать голографическими свойствами.

Голографическую природу Вселенной в начале 70-х годов открыли физики Давид Бом и Карл Прайбрам. Голографическая модель явилась прорывом в понимании сути реальности и наполняет смыслом многие неразрешимые на первый взгляд вопросы, в том числе в области радиоэстезии. Поэтому, современная наука рассматривает Вселенную как огромную голограмму не только с оптической точки зрения, но и с точки зрения других волновых, энергетических и информационных структур.

Отсюда можно сделать вывод, что любая пространственная точка Вселенной содержит в себе полный банк информации обо всей Вселенной. В космическом масштабе биоинформация голографически — это микрокопия, фрагмент целого. А так, как человек в голограмме Вселенной является микроточкой, то в его биологической микроструктуре — клетке на молекулярном уровне содержится полная энергоинформационная субстанция Вселенной. Т.е. человек обладает всеобъемлющим сокровищем информации, хранящимся внутри нас. Биоэнергоинформацию в нас медицина называет подсознанием. В информатике — информационным банком данных. Психологи — внутренним «Я». Психоналитики-фрейдисты — «сверх-Я». В религии — «Дар Божий». Философы отмечают, что человек — есть богочеловек.

Подтверждением содержания макроструктуры Вселенной внутри нас, как микроструктурной матрицы, может служить надпись в Дельфийском храме Аполлона: «Познай себя — познаешь весь мир!» То же можно сказать о молитве Господней: «Отче наш, Иже, еси на небесех!», что в переводе с церковно-славянского: «Бог в нас и такой же на небесах!» или «Царство Небесное внутри нас». Мыслитель-философ Н.Ф. Федоров отмечал: «Каждая частичка рассеянного вещества знает все обо всем». В тентризме приводят: «Что есть здесь, то есть и повсюду, а чего здесь нет, того нет нигде». В «Изумрудной скрижали» Гермеса Трисмегиста читаем: «То, что находится внизу подобно тому, что наверху, и обратно, то, что находится наверху, подобно находящемуся внизу, ради выполнения чуда единства». По постулату Гаутама Сидхарта Будды: «Все во всем и все в малом», то есть в каждой пространственно-временной точке существует сверхслабая информация обо всем пространстве во времени.

Когда Гаутама стал Буддой (просветленным), его спросили: «Чего ты достиг?» Он засмеялся и сказал: «Ничего, потому что то, чего я достиг, было во мне изначально, это моя подлинная природа, но я не осознавал ее». Линь Цзы на вопрос, что было первое, что он сделал, когда достиг просветления, он ответил: «Я искал то, что всегда было здесь». Или в

подтверждение этого: «Всякое есть во всем, ровно как все есть во всяком. К тому, кто искренне понимает эту истину, пришло великое знание!» (Кибаллион).

Структурно подсознание — это голографическая биомикрокопия Вселенной, закодированная в генах матрицы молекулы ДНК клетки на биокристаллах как биоинформационная память биокомпьютера — организма человека с условными и безусловными рефлексамии интуитивной и инстинктивной подсознательной деятельностью.

Еще в 1858 г. Рудольф Вихров, немецкий ученый, основатель ясной и последовательной теории клеточного (целлюлярного) строения организма, первый применил и углубил механистическое представление об абсолютной автономности отдельных клеток. Он утверждал, что жизнь целого представляет сумму жизней автономных клеточных территорий, из которых каждая, отдельно взятая, обладает всей полнотой жизненных свойств.

Клетка, как утверждает биология, есть целостная живая элементарная система — единица строения и развития всех живых организмов. Раскрывая живую клетку организма, отметим, что она состоит из цитоплазмы и ядра — центра управления всеми процессами в клетке. Элементами ядра являются: информационно-транспортные молекулы РНК (рибонуклеиновая кислота), и у человека 46 хромосом — гигантских структур, образованных из туго закрученных спиралей молекул ДНК (дезоксирибонуклеиновой кислоты).

Информационно ДНК являются носителями наследственной и все-ленской биоинформации, закодированной на нуклеотидах и водных ассоциатах в ее молекуле на генах — участках (фрагментах) молекулы ДНК. В каждой хромосоме их содержится около 500 тысяч.

Структурно, на современном этапе познания, двойная спираль гена в ДНК состоит из мономерных звеньев кодирующих полярных органических соединений нуклеотидов — биополимеров: парных азотистых оснований аденин-тиамин, гуанин-цитозин и углеводных компонентов дезоксирибоза-фосфат. Биополимеры относятся к молекулярным кристаллам — биокристаллам. В организме биополимеры выполняют функции хранения на молекуле ДНК и передачи информации с генов информационно-транспортной молекулой РНК в исполнительную психофизиологическую систему подсознания, которая состоит из функционально действующих систем организма.

Биоинформационная память голографической матрицы состоит из сочетаний и перемещений, потенциальных нуклеотидов и ассоциатах воды в генах. Это генеральный план всей биологической жизни Вселенной в биологической клетке на нуклеотидной последовательности.

С энергетической точки зрения живая клетка ДНК является генератором биоэнергии. При наличии биокристаллов и их колебательного характера, связанного постоянным обменом веществ между клетками организма и средой, все гены ДНК превращаются в миниатюрные моногенераторы-лазеры в случае, если в клетке возникает электрический разряд. А он возникает так, как нуклеотиды в генах заряжены разноименно. Положительная и отрицательная энергия сливается в кванты, именуемая тонкой биоэнергией биополя — как разновидность космической и теллурической (земной) энергии, генерируемой клеткой. То, что ДНК является лазерным генератором и испускает монохроматические лучи доказал доктор биологических наук Петр Гаряев.

В радиоэстезии информация с молекулы ДНК извлекается мыслью или словом установки, псиобразами: взгляда, слуха, чувством ощущения; представлением мыслеформы — фантома, желаемого результата. Они возбуждают в молекуле ДНК резонанс той Вселенской информации на нуклеотидах и внутриклеточной воде, которая соответствует мыслеобразу или мыслеформе запроса установки, и в последующих преобразованиях эта информация является ответом на установку.

Внутриклеточная биоинформация на молекуле ДНК структурно относится к генетическому банку биоэнергоинформации. Резонанс в молекуле ДНК, вызванный установкой (словом, взглядом, мыслью) возбуждает РНК — информационно-транспортную молекулу, которая структурно относится к исполнительной психофизиологической системе подсознания, как инстинктивно-информационно-исполнительная система организма оперативной, как внутренней психофизиологической, так и внешней деятельности за пределами сознания — ниже, под диапазоном осознания — подсознания.

Возбужденная РНК непосредственно выбирает орган или систему организма для реализации мысли установки в виде исполнительных рефлекторных реакций: идеомоторной реакцией мышц или вазомоторных рефлексов сосудов, мысли, ощущений, чувств, интуиции, инстинкта.

Так, как молекула ДНК является банком биоэнергоинформации, то из основного закона информатики следует, что: «Любому банку информации соответствует определенный энергоресурс». Информация всегда передается с помощью сигнала, имеющего энергетическую природу, поэтому ДНК является не только носителем биоэнергоинформации о Вселенной, но и генератором биоэнергии биополя — вокруг физического тела. Оно организует всю жизнедеятельность организма человека, начиная от зарождения и заканчивая биологической смертью.

Генерируемое энергопульсирующее поле способно передавать информацию от одной молекулы ДНК к другой мгновенно на любые

расстояния, что является одной из предполагаемых материальных основ радиоэстетических явлений.

Анализ противоречий современного общества землян постепенно приводит к необходимости анализа специфической группы противоречий, которые мы взяли в основу наших исследований — это парадоксы социального Сознания людей, парадоксы ученых типа Большого взрыва, породившего Вселенную, которого не было, парадокс Всемирного потоп, хотя были локальные наводнения, парадоксы теории эволюции по Дарвину, оказавшиеся простой гипотезой, парадоксы теории Относительности по Эйнштейну, парадоксы Черных и Светлых дыр, как предположения. Они ведь не доказаны. Да! Что-то есть. Но что это?

Число этих парадоксов непомерно растет в условиях кардинальных изменений общества людей и эволюции планеты Земля.

Мы с вами познали, что история неоднократно свидетельствовала нам, что в период социальных изменений, революций, переломных действий, парадоксальность Сознания и, естественно, поведения людей — обостряются самые необычные ожидания, выше чрезвычайных ситуаций, нормативов.

И это не удивительно. Сознание людей не может материализоваться немедленно, следом за осознанием действий происходящих. Оно формируется банками данных Ноосферы и Вселенной.

Человечество не научилось убегать от себя самого, от материализованного раньше. Осознанного всеми.

Человеческая мысль всегда стремилась к созданию единой, логически непротиворечивой картины мира и самым принципиальным моментом в этом устремлении было вскрытие причинно-следственных отношений между материальными образованиями, участвующими в явлениях. Признание факта причинности ставит вопрос о природе элементарных взаимодействий внутри явлений. Эти взаимодействия между элементами системы могут происходить лишь через непосредственное соприкосновение в общей точке пространства или через частицы промежуточной среды — эфира, как материальной среды, физического «вакуума» и пр.

Выход из тупиковой ситуации в современной физике будет возможным только после выявления причин породивших этот кризис и при скорейшем их устранении, что потребует отказа от многих известных научных парадигм, фундаментальных принципов, постулатов и даже философских концепций, и развитие принципиально иной по своей сути физической теории. Стремление «подправлять», «чинить» или «латать» существующие теории запутывает фактическое положение дел в физике.

Все энергетические тела человека, согласно Космическому закону сохранения энергии, взаимодействуя между собой, образуют общий энергетический потенциал человека, от которого коэффициенты полезного действия всех энергетических тел и функциональных систем человека.

И если представлять человека биоэнергoinформационной системой, то эта система без энергетического потенциала, заставляющего ее функционировать, будет представлять собой простую биомассу.

Вот почему, когда снижается общий потенциал энергии человека, то, в первую очередь, и очень заметно, реагирует на это наше эмоциональное тело. В результате — снижение настроения, самочувствия, наступает чувство скуки, неуверенности, страха, фрустрации.

Вселенной в каждого человека при рождении внедряется генно-кодированная программа саморазвития, самовыживания, самоопределения, самосовершенствования, самозащиты от воздействий. Дается шанс корректирования программы на основе познания информации, накопленной в Ноосфере. Если человек, условно хороший программист, то он, на протяжении жизни, подкорректирует свою естественную программу и внедрится в любую социальную формацию.

Человек историю признал себя частью Природы Вселенной, но никак не может найти пути сожительства с ней.

Раздел 2

В ПОИСКАХ НОВЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ И ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

В.А. Ткаченко

Человечество сегодня переживает и пытается осмыслить очередной этап кризисного состояния. Внешние проявления глобального кризиса очевидны, среди них — нарушение демографического баланса, бесконтрольное распространение ядерного оружия, дестабилизация мировых империй, непредсказуемый рост политического терроризма, техногенная нестабильность окружающей среды, климатические изменения, эпидемии новых и старых заболеваний, резкое обострение противостояния между различными слоями населения: богатыми и бедными, среднего уровня зажиточности и нищими, сытыми и голодными. Однако, есть еще один наиважнейший показатель, на который не принято обращать внимания и который не числится в арсенале специалистов по социальным исследованиям, хотя в нем спрятана одна из наиважнейших причин наших негараздов и угроз для самого существования человечества.

Ситуация еще более обостряется весьма бурным осложнением всей нашей жизни, которая «на глазах» мутирует в запутанный и неконтролируемый клубок проблем.

Без осознания перспективы хотя бы на 15—25 лет, без осознания причинности этих следствий, любые попытки преодоления нынешнего кризиса могут принести больше вреда, чем пользы, ибо «самое страшное — это делать доброту то, чего вообще делать не надо».

«Меня беспокоят сомнения. Я не могу понять, кто правит миром — люди некомпетентные, но честные, или умные ребята, которые делают из нас дураков».

Лоуренс Дж. Питер

Именно канадский педагог, профессор Питер Лоуренс, одним из первых высказал тревогу по поводу нашествия тотальной некомпетентности, которая становится важнейшей причиной кризисных состояний человечества.

Очевидно, что для выработки стратегии своего развития человечеству необходимо не только учитывать состояние своего развития в гармонии с развитием окружающей среды: природы, наций и национальностей, международных отношений, мировой науки, философии и религии, технологической базы, духовно-нравственного уровня, но и в гармонии с Мирозданием Вселенной.

Во многих странах мира давно поняли, что государство, которое первым решит проблему НЛО и связанных с ними явлений, возьмет на вооружение биоэнергоинформационные технологии, совершит революционный скачек в науке и технике, может стать обладателем новых суперсовременных и далекого будущего технологий.

Недавно известная международная организация МУФОН (США) обнародовала проводимые исследования, касающиеся влияния Космоса на людей. Это был перечень пораженных органов и систем человека, который состоит почти из 100 пунктов. Но ни одного случая причинности этих следствий.

Есть много данных о «похищении» людей НЛО и иных биоэнергообъектов. Это не вымысел, а факты, которые отмечают во всех странах мира. По данным МВД Украины, ежегодно на территории страны «без вести» пропадает в среднем до 3—4 тысяч человек. Есть все основания полагать, что некоторая часть из этого числа исчезает по причине воздействия большого Космоса или, вернее, неправильного с ним общения, непонимания его законов и совершенной беззащитности населения Земли. Но результат этот по причине НЛО никем не доказан.

Российская федерация в 1995 году приняла федеральный закон «Об энергоинформационном благополучии населения», который устанавливает правоотношения, возникающие при ведении энергоинформационной (эниологической) деятельности в производстве и быту, при создании зданий и сооружений для формирования и коррекции энергоинформационного климата и микроклимата, при ведении медицинской, научной и учебной энергоинформационной деятельности и устанавливает гарантии государства по охране и защите духовного, душевного и физического здоровья граждан.

Издавна принято считать, что любая деятельность, претендующая на связь с реальностью, должна начинаться с анализа фактов, строгих логических выводов, научных результатов и т. д. В действительности имеется неограниченное множество «реальностей», которые могут описываться наукой, и, если мы хотим приблизиться к основам физических понятий, мы должны выйти на уровень генерирования всей имеющейся информации, а затем посредством логических приближений выйти на основные закономерности этой реальности. Главным помощником нам

в этом будет именно теория причинности следствий, которая даст нам инструментарий прогнозировать следствия, просчитывая их причины.

В жизни существуют минуты, отделенные друг от друга долгими промежутками времени, но связанные внутренним содержанием, присущим только им. В эти минуты нам кажется, что стены комнаты рушатся, перед нами расстилаются необозримые горизонты неведомой красоты. Охваченные энтузиазмом и каким-то восторгом, сменяющимся ужасами, перед открывающимися нам тайнами, мы начинаем замечать: какие-то неизвестные нити, о существовании которых и не подозревали, становятся доступными зрению и как они связывают предметы друг с другом и из хаоса вырисовываются очертания цельного мира. Все становится связным, возникает упорядоченное и гармоничное единство.

Результаты нашей деятельности высшей энергоемкости, если мы следуем нашему высшему чувству справедливости, когда мы верим в идеалы, следуем их верному пути, не требуя подтверждения, что они существуют для всех.

Одна из задач, которую мы обязаны решить во время нашего движения по жизни, — суметь подняться над «мертвыми», «низкой» энергоемкости системами — войнами, религиями, разрушением, перестать быть их частью, а вместо этого суметь выразить свое высшее «Я», которое известно лишь каждому из нас.

Мы думаем, что только теперь мы начинаем познавать светлую, а вернее, у нас есть такая возможность, порядочную часть мира, нас окружающего.

Только согласными между собой показаниями наших чувств мы оказываем предпочтение, соизмеряя их не столько со своими, сколько с накопленным человечеством опытом, доступным нам в нашем восприятии.

Трудно сказать, что мы трогаем руками то, что видим — скорее мы его осязаем «внутренним состоянием» мы также не можем сказать, что мы раскладываем на составляющие части то, что «трогаем» внутренним состоянием — мы воспринимаем его цельным, в цепи еще чего-то, без чего-то, что видим — не воспринималось; мы повторяем наши наблюдения многократно, не получая восприятия от других; мы повторяем их снова и снова, сравнивая между собой различные явления и только тогда успокаиваемся, когда не только нам, но и другим становится ясна их взаимная зависимость, когда становится возможным объяснить одно явление другим и выводить одно из другого, когда возможно заранее предсказать явление и когда наблюдения оправдывают такое предсказание.

Никто не может избавить от проблем человека, главная проблема которого в том, что он не хочет от них избавляться.

И не важно, что мы многое умеем и, может быть, заслуживаем много лучшего, — мы никогда не достигнем лучшей жизни, пока не сможем ее представить и не позволим себе жить именно так.

Мы сами создаем окружающий нас мир. Мы получаем именно то, что заслужили. Как же мы можем обижаться на жизнь, которую мы создали для себя сами? Кто, кроме нас, может изменить ее, как только пожелает?

Любая идея, чарующая нас, совершенно бесполезна до тех пор, пока мы не решим ею воспользоваться.

Каждый из нас является центром, притягивающим к себе всевозможные идеи: от озарений интуиции до таких сложных мысленных систем, что на их основание требуется несколько жизней.

«Именно в этом чувствуется странный привкус истины. Я ощущаю его с особой силой именно теперь, потому что так долго держался внутри искусственных «материалистических» границ, лишая себя всех мечтаний о вещах, которые не вмещаются в эти границы. Я жил в высушенном стерилизованном мире с бесконечным числом запретов, наложенных на мою мысль».

П.Д. Успенский

Обычное знание не располагает достаточным материалом, чтобы определить сущность природы Высшего Разума. И только совершенно новое исследование Человека, отбрасывающее все окаменевшие теории и принципы, способно открыть пути к пониманию его истинной эволюции.

Направляемые процессы развития земной цивилизации за последние десятилетия XX-го и начало XXI века не позволяют оставаться равнодушными и как бы в стороне от происходящего.

В физике сложилась ситуация, когда в теоретических и экспериментальных работах исследователей разных стран, представляющих разные профессиональные интересы, были указаны наблюдаемые или теоретически предсказанные эффекты, явления, значительная часть которых рассматривалась либо как феноменология, либо составляла проблемы, не находившие объяснения на уровне процессов классического представления.

В последние годы концептуальные основания квантовой физики служат объектом весьма напряженной дискуссии. Это поле деятельности числом и разнообразием публикаций несколько напоминает своего рода отрасль научной индустрии, но за этим чисто внешним размахом легко увидеть и его причины. Здесь не только глубина и острота поднимаемых

тем, но и то обстоятельство, что обсуждаемые вопросы выходят за рамки чисто физических, затрагивают многие научные проблемы, позволяя рассмотреть их в новом неожиданном ракурсе.

Одной из осей, вокруг которой вращается дискуссия — проблема квантовой нелокальности. Она, в свою очередь, подразделяется на несколько относительно независимых проблем на пути создания искусственного интеллекта.

Быстрая компьютеризация практической деятельности человека, потребность во все более мощных вычислительных машинах поставили ряд технических вопросов, имеющих неожиданно глубокое физическое содержание. К числу таких вопросов относится существование пределов совершенствования компьютеров. По мере развития фундаментальных физических теорий, совершенствования современных технологий производства, высокоточных устройств и сверхчистых материалов постоянно расширяются представления о пределах возможностей электронных вычислительных машин. Материалы и физические эффекты, лежащие в основе компьютеров того или иного поколения вполне соответствуют состоянию наук и уровню технологий. Развитие фундаментальных представлений приводит к смене парадигмы в науке и к принципиальным изменениям в инструментах познавательного процесса, в том числе ЭВМ.

Исследования последних десятилетий показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных полей. В то же время механизмы такого действия не вполне ясны. Предполагали, в частности, что деятельность биообъектов безразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав биологических клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей опосредованных спинами молекул. Если в качестве биологических клеток выступают клетки мозга с особенно тонкой организацией — нейроны, то естественно предположить, что торсионные поля будут индуцировать некие образы сознания. Если, в свою очередь, биохимические процессы сознания приводят к возникновению определенных, свойственных именно этим конкретным актам сознания упорядоченных спиновых структур, то не исключена ситуация, когда образам сознания будет взаимно однозначно соответствовать характерные торсионные излучения. В рамках изложенных представлений при воздействии внешних торсионных полей в мозге, в его клетках сформируются спиновые структуры, которые вызовут в сознании соответствующие образы и ощущения.

В этом случае можно соотнести сознанию его материальный носитель в виде торсионных полей. Тогда, возвращаясь к проблеме работы оператора с торсионной вычислительной машиной (ТВМ) реализованной на физическом вакууме можно предполагать, что сознание оператора, проявляющееся через торсионные поля, даст возможность прямого доступа оператора к процессору ТВМ без трансляционной периферии. Оператор сможет на основе «прокола» вакуума собственным сознанием встроиться в такую ТВМ без всяких промежуточных устройств, реализовав торсионный канал обмена информацией. При таком подходе индивидуальное сознание и ТВМ на физическом вакууме будут работать как единое поле.

Сделанные выводы позволяют предположить, что индивидуальное сознание как функциональная структура включает в себя не только собственно мозг, но и структурированный в виде торсионной вычислительной машины физический вакуум в пространстве около мозга — т.е. является своеобразным «биокомпьютером».

Изложенные идеи могут дать непротиворечивую основу для объяснения феномена перцептивной передачи информации.

Мир квантованной материи чрезвычайно сложен и многообразен. Он характеризуется сложнейшей иерархией микро— и макроструктур, между которыми, согласно гипотезе В. И. Вернадского, могут происходить не только химические и термодинамические взаимодействия, проявляющиеся, в частности, как это установлено в опытах, по телекинезу, в дистантном переносе химических реакции мозга на внешние предметы, но и информационные взаимодействия в виде формирования структур, обладающих, свойствами человеческого интеллекта.

Наше время непредсказуемо критично, время быстрых изменений в мышлении людей, их преображения. Человечество находится на пороге эволюции, на пороге перехода на более высокую ступень развития. Об этом красноречиво свидетельствуют достижения мировой науки и техники. Уже наработан солидный багаж, получивших, порой хотя и непонятных, но используемых на практике, необъяснимых теоретических феноменов, открывших неведомые доселе области и направления исследований. Об этом свидетельствуют и рождающиеся дети — «индиго», имеющие новый программный комплекс живого сознания.

Но такой переход сам по себе невозможен. Невозможны эволюционные процессы общественного развития без постижения, понимания и осознания физической сущности процессов развития; без включения человека как такового, как сложной биоэнергетической системы в эти процессы; без попытки через все это объяснить на сегодняшнем уровне

развития все, и земные, и Космические проблемы, так волнующие общество Землян.

Вряд ли кто сегодня удивится нетрадиционным методам лечения, таким как: наложение рук, исцеление временем, фитотерапия, духовное целительство. Мы уже знаем, что это вовсе не загадочные, а целенаправленные биоэнергетические и энергоинформационные процессы, связанные с очень большими трудностями для человека. Эти процессы в основном состоят из работы над приведением в равновесие биоэнергетического поля человека, которое окружает каждого из нас. У каждого человека, одушевленного и неодушевленного предмета есть свое энергетическое поле, называемое биополем, которое окружает нас и защищает нас от воздействия окружающей Среды. Работа по приведению энергетического поля в равновесие, позволяющее управлять им — есть не что иное, как тонкочувственное восприятие. Это метод, с помощью которого воспринимается то, что недоступно обычным органам чувств. Благодаря ему можно видеть, слышать, обонять, пробовать на вкус, мысленно разговаривать, дотрагиваться до объектов, лежащих за пределами обычного восприятия. Тонкочувственное восприятие открывает динамический мир льющихся взаимодействующих полей жизненного цикла, которые, окружают и пронизывают каждый объект, предмет, составляющую естественной природы. Эта энергия поддерживает и питает нас, дает нам жизнь. С помощью этой энергии мы ощущаем друг друга, познаем окружающий нас мир, осознаем его динамику развития. Мы состоим из нее, и она — из нас. Дети XXI века, не умея говорить, общаются друг с другом весьма осмысленно. Они без обучения осмысленно работают на клавишах любых компьютеризированных устройств.

Таким образом, развитие общества, продвижение научно-технического прогресса возможно лишь с учетом опыта познания процессов мышления, психики человека, его энергетики. В этом плане, чтобы быть беспристрастным, нельзя не упомянуть «принцип йоги» о всеобъемлемости энергии, той энергии, из которой собственно, вероятно, и образуется плотное вещество — материя. Ведь, согласно исповедуемой нами в настоящее время материалистической точке зрения, наше сознание отождествляется со словом «интеллект», а в фундаментальной психологии под этим словом понимается «сгусток осознающей себя энергии», т.е. сознание есть энергия, которая вездесуща. Следовательно, просветление физического ума, т.е. того, что имеет место в мозгу человека в виде знания, светом новых знаний необходимо крайне и это вполне возможно объяснить имеющимся научным багажом.

Проблема биоэнергоинформационных взаимодействий Человека с окружающим его миром привлекает в последнее время все более

серьезное внимание широких научных кругов. Развивающиеся социальные кризисы, жестокие военные конфликты в казалось бы спокойных регионах, целая серия чрезвычайных явлений, бессилие мировой медицины перед лицом все новых изощренных видов болезней — все это воочию свидетельствует о необходимости изменения концептуального взгляда на мир, о необходимости развития новой парадигмы Вселенной и места Человека в ней.

Ньютоновско-Картезианская модель, давно уже признанная ограниченной в физике, до сих пор продолжает определять отношение к человеческой психике, в то время как большой объем экспериментальных данных свидетельствует об ограниченности этой модели и в данной области.

Предлагаемые различными авторами концепции строения Вселенной исходят из разных постулатов и, соответственно, предлагают различные модели, зачастую взаимоотрицающие. Единственным критерием проверки этих моделей является их сопоставление с практикой, а именно, экспериментальная проверка с привлечением тех или иных биологических систем, в том числе Человека. Модели, не позволяющие такой проверки существующей ныне теорией физики, являются чисто информационными, ближе к мифологическим, и при всей культурно-исторической ценности не могут быть непосредственно использованы в практике современной науки, хотя во многих случаях они непосредственно перекликаются с самыми современным физическими теориями и требуют пристального внимания.

Наличие различных моделей естественно и обосновано самой историей развития физики признанными научными достижениями, которые в течение истории дают научному обществу модели постановки проблем и их решение.

Такая система взглядов на Мир, способов его исследования носит название парадигмы. В последние десятилетия в физике, биологии, психологии и в других областях научного знания сделаны открытия, которые заставляют в очередной раз переосмыслить картину Мира и изменить научную парадигму.

Ничего необычного в этом нет. Процесс закономерен, естественный, соответствующий диалектике общественного развития.

Трудами великих физиков XVIII века был создан взгляд на Вселенную и соответствующая философия, которые получили название Ньютоно-Картезианской модели мира. Согласно этой модели материя существует в трехмерном пространстве во времени; пространство и время независимы друг от друга; в Мире имеет место как бы линейная причинно-

следственная связь; материальный мир имеет очерченные границы и существует в пустоте — пространстве Космоса.

Революционные перемены в физике, существенно расширившие эту модель, начались в XIX веке знаменитыми экспериментами Фарадея, теоретическими работами Максвелла по электромагнетизму, трудами Больцмана, Гельмгольца термодинамики и статистической физики, открытиями Дарвина в биологии.

Первые десятилетия XX столетия принесли неожиданные результаты в физике, а именно: теорию относительности Эйнштейна, квантовую теорию атомных процессов. Оказалось, что принятое в астрофизике и космологии понятие пустого пространства не имеет смысла, а развитие атомной физики разрушило представление о твердой материи. Были опровергнуты все базисные концепции ньютоновой физики: абсолютность времени и пространства, незыблемость материальной природы пространства, строго детерминированная система объяснения и т. п. Иными словами, ньютоново-картезианская модель Мира была адекватной, пока физика исследовала явления в мире повседневного опыта, в зоне средних измерений, т.е. соответствовала достигнутому уровню развития. Как только Человек стал проникать в микро— и макромир, эта модель стала непригодной.

И это естественно и закономерно. Наглядность этой закономерности приведена в повседневной жизни.

Мировое сообщество уже сегодня двумя ногами стало на порог общества оптимизации. «Умонастроения американского общества в 1990 году изменились. В центре его внимания уже не «холодная война» и советско-американское соперничество, а новая эпоха глобальной экономической конкуренции». К такому выводу пришли авторы доклада влиятельной неправительственной организации США — Чикагского совета по внешней политике. А экономическое первенство в конце нынешнего и в грядущем столетий удастся завоевать только за счет научно-технических успехов.

Последнее десятилетие суровой реальностью стал грядущий коллапс международной валютной системы и мирового хозяйства. Производительные силы общества разрушаются, в то время как раковая опухоль финансовой спекуляции продолжает распространяться, угрожая уничтожить все живое своими метастазами. Развращенной правящего олигархического меньшинства, интересы которого представляют Международный валютный фонд, Всемирный банк и прочие подобные структуры, угрожает не только экономике, но и человеческой морали, вытесняя образование и науку суррогатами «информационной эры», культом эгоизма и насилия.

По мнению Международного института имени Шиллера (Германия), «лишенные реальной власти правительства в большинстве стран стали марионетками в смертоносных играх транснациональных финансовых групп и сырьевых корпораций. Эти бесчувственные гиганты манипулируют миллионами людей через средства массовой информации, вначале навязывая нациям «демократию» с неограниченной свободой торговли, а затем, ограбив эти страны, навязывают им колониальные диктаторские режимы для удержания своих ставленников у власти».

Человечество на пути к новым формам хозяйствования, наиболее оптимальным, экономичным, соответствующих высшему уровню человеческой морали. Во всем мире работники науки, промышленники, политики и общественные деятели, заинтересованные в реальном экономическом развитии и благополучии наций — государств, объединяются в единую международную интеллектуальную силу, способную противопоставить эти идеалы перспективе глобального апокалипсиса.

«Предпосылками этой новой политики равноправного партнерства является конституционный парламентаризм, защита неотъемлемых человеческих прав и признание ответственности правительств за укрепление национальных хозяйств и за обеспечение достойного уровня жизни народа. Истинное содружество интересов должно стать базой нового международного сотрудничества, и это содружество определяется объективным критерием взаимовыгодности и роста благосостояния всего человечества в результате внедрения этого нового типа взаимоотношений».

Человек, вне всякого сомнения — часть Природы, то есть, материального пространства Вселенной. И все, его окружающее, естественное или созданное самим человеком, так же являются составляющими той же Природы. И так же как человек, все его системы жизнеобеспечения, в том числе и экономическая система, они настолько связаны с Природой невидимыми нитями, что обрыв одной из них неизбежно ведет к дисгармонии в организме (системе), а следовательно, — к разного рода расстройствам и «болезням». Достаточно связать эту оборванную ниточку — и здоровье улучшится. Но для этого надо найти оборванную цепь, установить ее причину. Природа — это не просто чистый воздух, родниковая вода и здоровая биоэнергетическая атмосфера. Это самый сложный механизм Вселенной. Сегодня для наших людей — время самых сложных испытаний. Во время подобных испытаний у всех без исключения развивается интуиция, до предела возрастает чувствительность, включаются мощные защитные резервы организма, перестраивается психика.

Согласно теории относительности, пространство трехмерно, а время нелинейно, ни то, ни другое не являются отдельной сущностью,

измерения в пространстве и времени относительны: больше того, структура пространства во времени зависит от распределения материи, поэтому непреодолимое различие между материей и пустым пространством исчезает.

Выяснилось, что у субатомных частиц очень абстрактные характеристики и парадоксально двойственная природа. В зависимости от организации эксперимента они проявляют себя иногда как частицы, иногда как волны. В квантовой физике для описания таких как бы взаимозамещающих явлений введено новое логическое приспособление — принцип дополнительности. Согласно Бору, это противоречие является результатом неконтролируемого взаимодействия между объектом наблюдения и наблюдательными средствами. В области взаимодействий не может быть и речи о причинности и полной объективности в обычном их понимании. Это надо доказывать!

Научное мышление в современной медицине, психиатрии, психологии, антропологии представляет собой часто развитие модели физической Вселенной. Новые взгляды проникают в эти области естественно с опозданием, и многие разделы наук до сих пор опираются на ньютоновские парадигмы. В то же время результаты трансцендентальной психиатрии (использование психолитиков, некоторых психофизиологических приемов и т.д.) гораздо проще воспринимаются на основе квантово-релятивистской физики.

Однако, еще не успела сложиться соответствующая система взглядов, а новые открытия в нейробиологии, термодинамике, теории информации, теории физического вакуума, теории эфира и других настоятельно требуют разработки новой научной парадигмы.

В наше время наука стала не только производительной, но и ведущей силой общества, постепенно занимая то положение, которое уготовано ей всем ходом развития человечества, конечной целью его эволюции, повторяя в своем становлении те же зигзаги, которые совершает само человечество, становясь в отдельные периоды своего развития то демократом, то консерватором, то утопистом, то тираном. О ее состоянии можно судить по положению религии в обществе. Отмечено, что в периоды наибольших успехов науки религия приходит в упадок, пользуется меньшим влиянием в обществе и вообще то, что с увеличением силы науки влияние религии значительно уменьшается — факт неоспоримый.

Так, в период первой половины XX-го века влияние церкви настолько упало, что практически сошло на нет и возродилось вновь в конце 70-х начале 80-х годов, когда ожидания общества определенных экономических результатов от научного развития не оправдалось, несмотря на

впечатляющие успехи (создание ядерного оружия, полеты на Луну, проникновение в тайны атома, пересадки органов человека, создание новых поколений компьютеров, широкое внедрение электроники в быт и т. д.) это религиозное влияние настолько усилилось, что в церковь потянулись как массы обычных людей, так и многие политики, государственные деятели, промышленники, работники и служители культуры и искусства и даже сами ученые.

В том, что ученые могут быть верующими новости нет: и Ньютон, и Павлов были глубоко верующими, но они не позволяли своей вере в бога влиять на свои же научные взгляды и достижения. Как верно подметил Ф. Энгельс: «Никто не обращался с богом более сурово, чем верующие естествоиспытатели».

Ныне же положение несколько изменилось: ученые не только проходят обряд крещения в зрелом возрасте, но и стали вдруг открыто ходить в церковь, приглашать духовников на свои симпозиумы и конференции, слушать их доклады и сажать в президиумы. Все это свидетельствуют не только и не сколько о демократизации общества, сколько об упадке престижа науки, даже в глазах ученых, о том, что она не оправдала надежд общества. Больше того, ученые стали свои достижения во всех случаях обожествлять.

Само общество также не оказалось готовым обеспечить достойный прием новейшим научно-техническим достижениям, а использовало их прежде всего в антигуманных целях, многократно усилив с помощью техники звериные инстинкты человека, особенно ярко проявляющиеся во время военных конфликтов. Именно потому вторая мировая война была особенно кровопролитной, но, к счастью, именно это делает третью мировую войну практически невозможной, что, однако, не исключает большого количества межнациональных региональных и религиозных конфликтов? отличающихся еще большей жестокостью. К этому всегда следует быть готовым и потому необходимо держать ряд потенциально опасных технических достижений под особым, международным контролем.

Не решив основных научных задач: (происхождение и строение Вселенной, происхождение человека и жизни на Земле и самой Земли, не разгадав конечной цели эволюции Земли, судьбы и назначения человека, тайны его мозга и места во Вселенной, не поборов основные болезни человеческого организма, не сумев коренным образом улучшить экономическое положение всего человечества не осознав причинности этих следствий и т. д. и т. п.) и поглотив при этом массу средств общества, наука вызвала особенно жестокое разочарование и даже в некоторых случаях — враждебное к ней отношение, а потому ее влияние, особенно в области политики и общественной жизни резко упало. Это имело не

только отрицательные, но и положительные стороны, ибо диктат теоретической физики в лице представителей релятивизма так ослабшего в последние годы, ранее был невыносим и гасил (в основном, физически) все мысли и идеи, противоречащие когда-то всемогущей теории.

Такой достаточно большой багаж противоречащих современной науке фактов накопился даже в экспериментальной области. Кроме того, внезапно вдруг «выяснилось», что мы все находимся под наблюдением каких-то НЛО, что существуют тайны продолжения жизни после смерти, возродилась и набрала силу астрология, со скоростью звука появились экстрасенсы различных категорий, возникла проблема геопатогенных зон, якобы возникла телепатия, лозоходство и т. д. и т. п. Мы не можем теперь волевым методом отмахнуться от тех или иных проблем парапсихологии, ибо на основе их уже разрабатываются различные виды новейшего психологического оружия и новые средства управления как отдельным человеком, так и массами. Это оружие тем более страшное, что теоретических основ его пока не существует, следовательно, не существует надежных средств защиты и управления и наше счастье, что оно находится еще в «младенческом» возрасте.

Мы даже не в состоянии отмахнуться от Кашпировского и Чумака, ибо в дискуссиях о них вынуждены противопоставлять их положительным результатам их же отрицательные результаты, что делает такую дискуссию беспредметной.

Механизм биоэнергетического воздействия на живой организм таит много загадок. Но принципиальное научное объяснение его — уже реальность. Мы живем в мире колебательных, вибрационных процессов. Ритм биения сердца, дыхание, биотоки мозга, речь — всему этому присущи инфразвуковые частоты. Человеческое ухо никак не реагирует на внешний инфразвук, но он активно влияет на весь организм, на любой в отдельности орган, особенно на мозг. И горе, если при этом возникает явление резонанса — может произойти рассинхронизация работы полушарий головного мозга. В отдельных случаях этот процесс протекает очень быстро и в считанные секунды может превратить человека в биомассу, а целую армию в скопище дегенератов. В то же время ученым известно, что если подобрать этому явлению соответствующий «ключ», им можно управлять, что позволит не только оздоравливать людей, лечить самые неизлечимые болезни, продлить жизнь человека уже в ближайшее время до 100—120 лет, но и далеко шагнуть в познании Вселенной.

А какие удивительные перспективы откроются перед человечеством, если оно подберет ключи к вирусной рассинхронизации! Без применения химических препаратов, которые приносят не только пользу, но и

вред одновременно, без хирургического вмешательства, радиационных облучений и многого другого, с помощью чего пытаются медики сегодня подступиться к онкологическим заболеваниям, СПИДу, чуме, холере, сибирской язве и другим болезням, они будут побеждены. И это возможно было уже в 2006 году! Но сегодня вопрос о времени не стоит. Развитие человечества настолько стремительно, что можно не сомневаться, что на пороге XXI века оно получит новое сверхмощное средство. Только каким оно будет? Сверхмощным, сильнее термоядерного, оружием или сверх эффективным медицинским инструментом, позволяющим продлить человеческую жизнь?

В общем, правда причудливо перемешалась с вымыслом, фантазия с реальностью.

Эти вопросы настойчиво требуют своего решения и не могут быть отложены в долгий ящик, не вызвав отрицательных явлений в обществе, типа социального разложения и появления новых белых и прочих цветов братств.

Всем достаточно хорошо известно такое явление, как исламский фундаментализм. По нашему мнению его не следует рассматривать как чисто религиозное или националистическое явление. Вероятнее всего, это не что иное, как попытка целого ряда народов отгородиться религиозной ширмой от тлетворного влияния компьютеризированной, электронизированной и машинизированной культуры Запада, превращающей человека при помощи своих реклам, клипов, кинобоевиков и задерганной эстрады в лучшем случае ничего не значащих винтиков, а в худшем — в потенциальных грабителей, насильников и циничных убийц. Именно таким и только таким может быть результат культуры, которая всерьез обсуждает разницу между сексом и порнографией, которая делает убийцу и насильника героем своих произведений. В нашем регионе своеобразной «отрыжкой» влияния западной «культуры» является, как ни странно, такое явление, как «белое братство», экстрасенсорика, парапсихология, провоцирование катаклизмов Природы, вплоть до искусственных землетрясений.

Кроме этих, чисто моральных проблем, настойчиво требуют решения проблемы чисто экономические и технологические и прежде всего вопросы энергетики. Дело не только в том, что топливные ресурсы на исходе, но дело еще в том, что эти ресурсы становятся необходимы химии, дающей из них значительную долю товаров народного потребления. Еще Д. И. Менделеев заметил, что преступно сжигать нефть в топках котлов: «Это все равно, что отапливать помещение ассигнациями». Тем не менее, мы вынуждены это делать: 85 % электроэнергии мы

получаем именно на тепловых электростанциях, имеющих к тому же КПД своих установок не более 30 %. Львиную долю нефтепродуктов забирают наши многочисленные автомобили, КПД двигателей которых еще меньше.

Во всем мире проблема энергии — это проблема № 1. Но даже атомные электростанции не спасают положение, ибо при их эксплуатации возникает другая трудность — проблема захоронения ядерных отходов, а современная теоретическая физика не в состоянии предложить метод их переработки. Остается ждать, пока экспериментальная физика не «наткнется» волею случая на приемлемое решение. А если не «наткнется»? Выбрасывать их в Космос? Не слишком ли дорогое удовольствие? Как известно, доставка одного килограмма груза с Луны, обходится более, чем в миллиард долларов. Тут, конечно, не доставка, расходы будут много меньше, но все же... Стоит ли упоминать проблему безопасности этих электростанций? Какие бы гарантии не давались учеными, но Чернобыль всегда будет стоять перед глазами и до тех пор пока эти электростанции будут существовать народы всегда будут чувствовать себя сидящими как на вулкане. К тому же, не следует забывать, что отходом этих электростанций являются оружейный уран и плутоний, а ядерный бандитизм еще только-только зарождается, и не нужно быть большим пророком, чтобы предсказать, к чему это приведет.

Мы практически никогда не упоминаем о возможности космической катастрофы, а зря. Узнать о ее приближении мы можем не более, чем за два-три дня, да и то случайно. Но если она вдруг случится, то максимальный срок жизни (вернее, агонии) большей части человечества составит от двух до трех часов. Меньшая часть его многомиллиардной массы «протянет», — вероятно, менее суток, а в живых могут остаться десятки, ну от силы тысячи человек да и то только в труднодоступных районах, где живут не вполне цивилизованные земляне. Следовательно, наша цивилизация на планете может измениться. Возможно, ей на смену придет другая, а возможно и нет. Дело случая.

Такая катастрофа представляется, как результат столкновения нашей Земли с инородным космическим телом, бродящим по Космосу с достаточно большой скоростью. Если диаметр тела при его плотности равной плотности вещества Земли составит всего 1,5—2 км, а скорость будет не менее 200—300 км/с, (такие тела для Космоса не редкость), то при столкновении с Землей оно легко пробьет земную кору, толщина которой всего-то и составляет от 15 до 70 км, взорвется в ее недрах, выплеснет раскаленную магму наружу, испарит океаны, закроет пылью и газами атмосферу, т.е. отсечет солнечный свет и закроет, таким образом, заседания

дум, советов, конгрессов, парламентов, прекратит функционирование министерств, средств массовой информации и вообще оборвет всю коммунальную деятельность, а заодно и всю биоэнергосистему.

Ряд некоторых доказательств упрямо заставляют предполагать, что мы не первая цивилизация на Земле. К числу этих фактов относятся не только какие-то наскальные рисунки, которые при желании могут быть признаны малоубедительными, но и такие, мимо которых проходить не следует: это календарь индейцев майя, предание безграмотных негров племени дагонов, тексты индийских и тибетских вед, архитектурные и культовые сооружения неизвестных нам народов, свидетельства о реальности потопа, и даже не одного, кратеры от падения крупных метеоритов на Земле, Луне, Марсе, Меркурии. Кстати, такой случай представлялся нам не так давно, в апреле 1986 г., но космическое тело пролетело мимо Земли на расстоянии 800 000 км со скоростью до 400 км/с, если не изменяет память. Один польский астроном вычислил, что вероятность встречи Земли с таким крупным телом составляет раз в 23 000 лет. Мы не знаем, сколько времени прошло от последнего «свидания» нашей Земли с таким «гостем», но некоторые ученые всерьез предполагают, что внезапная гибель крупных животных — ихтиозавров, динозавров и др., некогда обитавших на Земле, и изменение видов растительности, произошла именно по этой вышеупомянутой причине.

Теоретически предусмотреть и предупредить такое «рандеву» можно. Но современная космическая техника не может представить нам станции оповещения и ликвидации таких нежелательных гостей, а современная теоретическая физика не в состоянии дать ни одного дельного совета.

Неопознанные летающие объекты (НЛО) до настоящего времени продолжают оставаться величайшей тайной природы. Это объекты имеют свойства, которые не вписываются в современную картину мира, что свидетельствует о проявлениях неизвестной человечеству физики. Анализ данных позволяет сделать вывод: человечество издавна сосуществует с некоей экстранеординарной субстанцией, демонстрирующей фантастические возможности. Вместе с тем отсутствует какая-либо наиболее приемлемая гипотеза о природе этого феномена. На наш взгляд, мы на пороге открытия такого феномена. У нас есть определенные результаты и направления дальнейших исследований.

Во многих странах мира давно поняли, что государство, которое первым решит проблему НЛО и связанных с ними явлений, совершит революционный скачок в науке и технике, может стать обладателем новых суперсовременных технологий (технологий будущего). Мировыми

лидерами в изучении НЛО считаются США, Франция, Китай, Япония и некоторые европейские страны, в т. ч. Россия. В Украине действует 15—20 разнообразных инициативного плана уфологических организаций, усилия которых практически не консолидированы и не скоординированы.

Изучению землетрясений человечество посвятило много сил, средств и времени. Нет нужды описывать это жуткое явление. Возникает оно внезапно, а последствия его столь ужасны, что любой внутренне содрогается при одной только мысли о нем. Согласно статистике землетрясений и проработкам ученых частота возникновения этих грозных явлений на Земле растет, увеличивается их мощь.

После сахалинского землетрясения 29 мая 1995 г. директор Института физики Земли (Россия) констатировал с горечью, что на сегодняшний день никто не умеет прогнозировать это событие и не знает причин, его вызывающих. Мы считаем, что единственной причиной, которая защищает тайну землетрясений от нашего пытливого ума, является наше неверное понимание картины Мира, то есть физики процессов, происходящих во Вселенной.

Ученые Днепропетровска считают, что причиной землетрясений являются процессы взаимодействия между корпускулярной материей Земли и эфиром, которые происходят в ее недрах. Результаты исследований показывают, что эти процессы являются ключом к пониманию тайны рождения и гибели химических элементов, ключом к пониманию рождения и гибели звездных систем, созвездий, галактик.

Просто она меньше по массе, следовательно, меньше плотность прилегающего к ней эфира, следовательно, медленнее идет на ней распад (в том числе и радиоактивный) химических элементов.

Мы уже сейчас в состоянии промоделировать эти условия и в условиях Земли, следуем только осознать теорию причинности следствий.

К сожалению, земляне еще не научились пока защищаться от солнечных и земных катастроф, но специалисты, ученые мира пытаются наладить службу прогноза, чтобы заранее извещать людей о неблагоприятных датах. Ученые сейчас прилагают дружные усилия и для того, чтобы понять природу влияния на нас космических возмущений.

Как же предсказать, предугадать это событие? Возможно ли упредить его и есть ли механизмы управления ими?

Кроме известных сейсмологам способов прогнозирования, можно предложить еще два.

Первый — планетарный способ. Он основан на том, что связь землетрясений с положением Луны установлена. Но это будет очень неточное

предсказание и в нем совершенно не будет фигурировать вероятный очаг (район) землетрясения. Это будет скорее всего, нечто вроде призыва «бегитесь» всем жителям сейсмоопасных районов.

Второй способ чисто технический и может оказаться весьма конкретным как по определению времени, так и по определению места возможного события.

В основе этого способа лежит предположение, что существует прямая связь между количеством поглощенного участком Земли эфира и тектонической деятельностью под ней. Техническая возможность контроля количества втекаемого в Землю эфира существует. Однако это установки еще не разработаны для серийного выпуска. Их разработку и изготовление необходимо делать немедленно. Предполагается, что, развернув сеть измерительных станций (Японцы в конце 2005 года объявили о создании на своей территории 5 таких станций) в сейсмоопасном районе, можно будет получить надежную информацию о степени сейсмической угрозы. При этом возможно применение спутниковых систем измерения, что еще больше повысит точность предлагаемого метода.

При решении вопроса о мерах защиты от тектонической активности Земли ученые исходят из убеждения, что основное в решении любого вопроса — это правильная постановка диагноза. Если болезнь, ее причина и механизм локализации определены верно, то рано или поздно будет найдено и необходимое лекарство. Так и здесь. Важно подтвердить высказанную здесь уверенность в истинной причине землетрясений. А необходимые меры защиты... Уже сейчас ясно, что нужно строить сейсмостойкие конструкции сооружений. Можно искать и заливать пустоты в недрах Земли. Можно рыхлить породу (грунт) под населенными пунктами при помощи обычных взрывов направленного действия. И конечно, идеальным был бы случай, если бы мы могли отводить скапливающиеся в недрах Земли газы по трубам на поверхность и использовать их для нового вида электростанций или электроэнергии. А еще лучше — перекрывать доступ излишнего эфира в глубь Земли.

И как не фантастичны подобные замыслы, людям все равно придется ими заниматься, т.к. на повестку дня выдвигается вопрос о тектоническом благополучии нашего маленького космического домика — Земли, о его сохранении, т.е. сохранении человеческой колыбели, равной которой нет ничего подобного во Вселенной. В общем, реальных и потенциальных неприятностей у человечества великое множество. А поскольку мы живем в стране со специфической, неравномерно развитой, плохо управляемой, разрегулированной экономикой, с изношенным, часто устаревшим, даже морально, оборудованием, и имеем еще целый ряд

присущих только нам дефектов и недостатков, то эти неприятности касаются в ряде случаев нас гораздо больше, чем, скажем США, Канаду или Японию. Но, к нашему счастью, мы мало в чем уступаем Канаде или США и во многом превосходим Японию, Англию или Германию. Имеются в виду географическое положение, природные и климатические условия, качество земли, полезные ископаемые и гидроресурсы и т. д. У нас великолепное, по биологическим и интеллектуальным качествам население — сильное, выносливое, трудолюбивое и неприхотливое, отличающееся большим терпением и наличием юмора. Те отклонения в общественной морали, которые мы наблюдаем сейчас (бандитизм, воровство, коррупция, спекуляция и т. д.) для него принципиально нехарактерны и вызваны теми обстоятельствами в которые его посадили. Ни один народ в мире (по крайней мере, в Европе) не стал бы терпеть подобное положение более двух-трех дней.

Поэтому надо срочно искать выход из создавшейся ситуации и терпеливо, но быстро выводить страну из этого кризиса. И тут, по нашему мнению, хорошим дополнением к организационно-экономическим мероприятиям, которые разрабатываются парламентом и правительством государства, могут служить научно-технические предложения Международной академии биоэнерготехнологии, которые мы можем предложить, и которые основаны на выполненных нами научных разработках и частично проверенных, хоть и на довольно бедной, но все же экспериментальной базе.

Эти предложения основаны на новых представлениях о физическом Мире, принципиально отличающихся от представлений старой теоретической физики.

В эти представления целиком и полностью укладываются абсолютно все результаты, полученные экспериментальной физикой, все результаты наблюдений практической астрономии и получены не только объяснения практически всем, считавшихся ранее феноменальными, явлениям, но и достигнуты результаты, которыми не может похвастать ни одна лаборатория, ни один институт в мире.

Так, нами созданы и работают антигравитационные установки, уменьшающие силу тяжести неподвижного тела. Мы работаем над созданием теории причинности следствий.

Само по себе решение этой проблемы, проблемы гравитации, над которой безуспешно бились и бьются сейчас крупнейшие умы и мощнейшие научные организации человечества в течение последних четырех столетий (со времен Галилея), составит честь и славу нашей науки и рано или поздно получит признание всего человечества, но мы сейчас расцениваем это только как свидетельство правильности своего

понимания природы Мира. На основе этого антигравитатора мы полагаем возможным создание нового поколения энергодобывающих установок, сырьем для которых явится сама причина сил гравитации. То есть эти установки не будут нуждаться в энергетическом, в том числе и химическом топливе, а следовательно, будут экологически чистыми, безотходными и их стоимость будет определяться исключительно затратами на их строительство и техническое обслуживание, которое для электростанций, равных по мощности действующему Днепрогэсу, будет минимум на порядок меньше. Причем, возможны строительства станций любой мощности, в любом районе.

Имея энергетическую базу, основанную на антигравитаторах и имея бесконечный запас гравитационного сырья в любой точке Украины, можно не только позволить себе его расточительное расходование, не только отказаться от закупки газа и нефти за рубежом, но и экспортировать добываемую электроэнергию в другие страны, а также сделать конкурентоспособной практически всю свою продукцию, обеспечить производство всего и вся у себя, на Украине.

Это основное наше предложение. Мы отлично понимаем, что этот восторженный дифирамб, требует всестороннего проведения лабораторных и конструкторских работ, но стоимость этих работ не идет ни в какое сравнение со стоимостью работ по ядерным исследованиям или по проекту добычи энергии в Космосе и транспортировке ее на Землю. По имеющимся сведениям такой проект разрабатывается, следовательно, финансируется. У нас это не может не вызвать недоумения: ведь мы и той энергией, что получаем на Земле, основательно засорили свою ноосферу, кроме того, большое количество энергии в том или ином виде поступает к нам из Космоса. Что же будет, если, не дай бог, разрабатываемый проект получится? Но по нашему разумению решение подобной задачи будет человечеству по плечу не ранее, чем через 40—50 лет. Да и то не все страны смогут его реализовать. А средства на его (проекта) разработку и на бессмысленные ядерные исследования тратятся уже сейчас. Мы же предлагаем проект к реализации которого, при серьезном отношении к делу, можно будет приступить через 2—3 года без крупных финансовых затрат.

Кроме того, разработка антигравитаторов найдет серьезнейшее применение как в ракетной технике (возможно удешевление и повышение надежности и безопасности космических полетов), так и в химической и металлургической промышленности, и, возможно, в ряде других случаев.

Таким образом, мы будем в состоянии не только избежать земных бед, но и предотвратить космические.

Мы также смеем предполагать, что благодаря нашим представлениям по новой физике, несколько более точно представляем себе функционирование биологических организмов и можем управлять некоторыми процессами их жизнедеятельности.

Для этой цели мы уже имеем и частично используем приборы, которые позволяют без применения лекарств, физиопроцедур и хирургического вмешательства лечить такие болезни, как отложение солей в суставах, остеохондроз, радикулит, фиброму матки, болезни печени и поджелудочной железы, управлять ритмом работы сердца.

Наши представления о природе и физической картине Мира позволяют уже сейчас предложить такие средства профилактики человеческого организма, которые могут с более чем 85 % долей гарантии предупреждать такие болезни износа и старения организма, как прежде всего онкологические заболевания, лейкоз, анемия, сердечно-сосудистые заболевания и многие-многие другие.

Это же средство возможно поможет снять с повестки дня такой вопрос, как геопатогенные зоны. При этом мы не собираемся устранять их причины, а только устранить их вредное влияние. Практически все ученые всего мира утверждают, что продлить продолжительность жизни человека можно лишь улучшая социально-экономические условия его существования. Рекорд по продолжительности человеческой жизни сейчас держит Япония (80—85 лет). Мы утверждаем, что своим далеко не совершенными средствами мы можем обеспечить этот же срок жизни, а возможно и до 120 лет, в наших, далеко не человеческих условиях, и отодвинуть при этом границы пенсионного возраста,

Биофизика и физиология проделали определенную работу по установлению пределов допустимых отклонений физико-химических параметров внешней Среды, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность человека по степени насыщенности кислородом, концентрации вредных химических веществ, допустимыми пределами радиационного фона, температурными отложениями. Но эти науки не достигли главного: они не предложили критериев термодинамической устойчивости процесса синтеза белка интегрального характера, учитывающего свойства нестационарности как структуры живой материи, так и состояния окружающей среды. Иначе говоря, речь идет о коррекции уравнений термодинамической устойчивости живого организма с учетом свойств биогравиационного эффекта, ибо только с позиций взаимосвязи гравитационных и электромагнитных волн мы сможем сформулировать критерии интегрального типа.

Действительно, человеческий мозг состоит из двух полушарий, каждое из которых может периодически активизироваться под воздействием

внешнего поля «накачки». Исследователями последнего времени установлено, что источником энергетической «накачки» мозга являются тот же эфир и переменное гравитационное поле Солнца, порождаемое объемными колебаниями солнечной плазмы с периодичностью 2—3 часа. Солнце является своеобразным синхронным сенсорным модулятором психических реакций человека. Корреляцию ответных реакций мозга на солнечную активность мы наблюдаем в широчайшем диапазоне временных масштабов, несенных на интервалы от секундных интервалов до тысячелетий.

Таким образом, мозг человека имеет главенствующее значение среди всех жизненно важных органов и систем. И поэтому современное направление биодиагностики и биокоррекции организма прежде всего должно основываться на стабилизации синтеза живой материи по критериям биологической устойчивости процессов, протекающих в мозге.

На основе такого подхода разработан особый класс устройств, компенсирующих неблагоприятное воздействие внешней Среды, в том числе и радиации, на внутренние органы человека. В том числе:

— жидкокристаллический стимулятор, способствующий восстановлению и стабилизации кровообращения мелких кровеносных сосудов, снятию спазматических явлений, рассасыванию опухолевых образований, ослаблению любых болевых ощущений, предотвращению процессов отложения солей, повышению противострессовой и противорадиационной устойчивости; снижающий степень пагубного влияния на организм человека нестационарных явлений ионной плазмы, возникающих в процессе работы телевизора или компьютера. Применяются при лечении сердечной недостаточности, почечно-печеночных нарушений, желудочно-кишечного тракта, постинсультных состояний, остеохондроза, синдрома хронической усталости и других болезненных состояний;

— гравитон, позволяющий на основе биогравитационного эффекта и концентрации слабознергетического микромагнитного вихревого поля восстанавливать микроциркуляцию и энергоснабжение крови в мелких кровеносных сосудах любых органов человека; снятие любых болевых синдромов, в т. ч. головных болей, болей в позвоночнике, а также вызванных спазматическими и другими явлениями. Применяется для реабилитации больных с сердечнососудистыми заболеваниями, болезнями внутренних органов, бронхиальной астмой, гипертонией, гипотонией, болезнями позвоночника и суставов, нарушениями нервной системы, различными воспалительными процессами;

— гравитатор, предназначен для лечения остеохондроза, радикулитов, полиартрита, спазматических явлений, мышечной слабости и других заболеваний, а также для проведения массажных процедур;

— структуратор, представляющий собой прибор, гармонизирующий электромагнитно-гравитационную структуру воды. Стирает информацию о радионуклидах на загрязненной воде, выступая в роли стерилизатора молекулярной памяти воды, превращает обычную воду в структурированную, обладающую пространственно упорядоченной спиновой структурой и повышенной концентрацией энергетически возбужденных короткодипольных молекул, что свойственно высокогорной талой воде. Позволяет записывать на обычную воду информацию физиологических растворов В6, В12, мумие, т.е. целенаправленно влиять на молекулярную память воды;

— гидросоленоид, позволяющий формировать автономное микромагнитное поле, ослабляющее воздействие на организм нестабильных негативных экологических факторов различной природы и способствующее биоэнергетической «подкачке» живых клеток. Механизм воздействия заключается в стабилизации парамагнитных реакций биополимеров клеток, благодаря чему обеспечивается устойчивость агрегационного состояния крови и клеточной воды, улучшается микроциркуляция кровообращения, происходит восстановление кислотно-щелочной реакции организма и, как следствие, эффект улучшения состояния больных с такими заболеваниями как бронхиальная астма, гипертония, сердечно-сосудистые заболевания, психические рецидивы, вызванные стрессорными перегрузками, ослабление иммунной системы в результате перенесенных травм, ожоговых поражений;

— биокорректор «Чебурашка», позволяющий на основе биогравитационного эффекта и концентрации слабоэнергетического вихревого поля восстанавливать микроциркуляцию и энергоснабжение крови в мелких кровеносных сосудах любых органов человека со снятием болевых синдромов. Применяется при лечении заболеваний внутренних органов человека: язвы желудка, заболеваний печени, почек, поджелудочной железы, аденомы, мочевого пузыря, фибромы матки, суставов и т. п. Используется также как безмедикаментозное профилактическое средство и как стимулятор работы сердца;

— биокорректор-2М, позволяющий на основе биогравитационного эффекта и концентрации слабоэнергетического вихревого поля восстанавливать микроциркуляцию и энергоснабжение в мелких кровеносных сосудах кожного покрова физического тела человека с снятием болевых синдромов. Применяется как массажер при восстановлении защитных функций кожного покрова, при его механических или ожоговых повреждениях, и для релаксации биополя человека, восстанавливая или усиливая его защитные функции физического тела;

— универсальный цифровой электроэнцефалограф, позволяющий проведение исследований и диагностики биоэнергетических процессов, происходящих в головном мозгу человека, локальную диагностику пораженной части мозга, многофункциональное моделирование работы мозга: получение сигналов, алгоритмизация и обработка информации. Предназначен для оснащения высокоэффективной техникой XXI-го века кабинетов энцефалографии широкого круга медицинских учреждений, диагностических центров, центров психоэнергетического и социально-профессионального отбора «операторов» для работы в экстремальных условиях, в т. ч. оборонного назначения. Обеспечивает конкурентную способность медицинской техники отечественного производства.

Кабинет экспресс-диагностики и информационно-волновой терапии, предназначен для использования в практическом здравоохранении высокоэффективной экспресс-диагностики и безмедикаментозной коррекции дисфункций органов и систем физического тела человека. Терапевтическое воздействие осуществляется на рецепторные поля, рефлексогенные зоны или точки акупунктуры с использованием низкоинтенсивного (уровень плотности энергии менее 10 М в т. см^2) электромагнитного излучения крайне высоких частот (ЭМИКВЧ) на информационно-волновом уровне, имитируя информационно-волновые сигналы, свойственные здоровому организму в процессе управления его жизнедеятельностью. Сигналы (информация) преобразуются и кодируются на биоэнергетическом уровне, обеспечивая хранение и использование их организмом для регуляции своих функциональных систем, приводя их к норме.

С давних времен электропунктурная диагностика и рефлекторная терапия рассматривались как один из наиболее перспективных методов комплексной оценки (диагностики) состояния здоровья человека и методов терапевтического (функционально-технологического) воздействия (лечения).

Сегодня, в условиях резкого дефицита медикаментозных средств, негативного воздействия медикаментов как на отдельные органы физического тела человека, так и на его функциональные системы и системы биоэнергетической защиты, риска заболевания ВИЧ-инфицированными заболеваниями при иглотерапии, недостаточного количества, а во многих случаях полного отсутствия, диагностической и физиотерапевтической аппаратуры или наличия ее только в клиниках престижных классов, полной невооруженности участковых, цеховых и военно-полевых врачей-терапевтов, настоятельно выдвигает на первый план необходимость разработки и выпуска на предприятиях Украины сравнительно недорогого портативного комплекта диагностической профилактико-ле-

чебной аппаратуры, с применением неинвазивных методов лечения и диагностики, с помощью нескольких, различного назначения, методов и методик производить диагностику причин заболеваемости, профилактику заболеваемости и безмедикаментозное их лечение.

Нами такой комплекс разработан в обыкновенном дипломате, который позволяет, воздействуя на биологически активные точки (БАТ) и биологически активные зоны (БАЗ) физического тела человека различными методами (электрическим током, прессурой точек, массажем, акупунктурными иглами, лучом низкоэнергетического лазера и т. п.), решать обратную задачу — изменять во внутренних органах и тканевых системах изменять установившееся протекание биохимических и энергетических процессов, восстанавливать функциональные связи в организме, упреждать и исключать развитие патологических процессов, восстанавливать его биоэнергетическую защиту.

Лечебно-диагностический комплекс обеспечивает:

- проведение термочувствительной диагностики по методу К. Акбана с использованием инфракрасного излучения и электронного секундомера;

- проведение электропунктурной диагностики путем измерения электрической энергетической проводимости в биологически активных точках по методу Р. Фолля;

- проведение термографической диагностики с использованием термочувствительных индикаторов на жидких холестерических кристаллах;

- измерение артериального давления и температуры физического тела;

- лечебное воздействие на биологически активные точки током любой полярности и низкочастотным импульсным током;

- лечебное воздействие с использованием шариковых микроигл (гальваномангнитопрессурная терапия);

- проведение лечебного массажа с помощью массажных приспособлений, имеющих возможность подключения к генератору импульсного тока.

Комплекс работает как от бытовой сети энергообеспечения, так и от бортовых аккумуляторов типа ЦНК-0, 45.

Комплекс изготовлен в климатическом исполнении УХЛ категории 4.2 по ГОСТ 15150-69 и предназначен для работы при температурах от — 10 до 35°C, относительной влажности воздуха от 65 до 80 %, атмосферном давлении от 64 до 106 кПа (630—800 мм рт. ст.).

Выполнен нулевой цикл серийного производства.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы.

Итоги монопольного почти двухсотлетнего развития промышленно-го производства, как мировой системы, удручающе комфортный уровень жизни обеспечивается лишь одной пятой населения, основные природные сырьевые ресурсы близки к исчерпанию, завершается превращение природной среды во вселенскую свалку на создание которой общество затрачивает девять десятых добываемой им энергии. Нетрудно заметить, что совокупность списков критических технологий всех ведущих стран мира не предполагает эффективного разрешения сложившейся ситуации, поскольку она их, в общем-то устраивает: прибыли достаются им, отходы — слаборазвитым странам.

Положение могло бы оказаться безысходным для нас бедных, если бы в двадцатом веке не произошло развитие информатики. Стартовав с привычных для материального производства принципа управления процессами и механических взаимодействий, это отрасль быстро эволюционировала в направлении перехода на электромагнитные взаимодействия и к принципу самоорганизации процессов, что привело к появлению высокоинтегрированных тиражирующих технологий производства микросхем и копий данных на машинных носителях. В итоге, создана мировая система массовых коммуникаций, изобильно удовлетворяющая потребности всего населения в разнообразной информации. Остается лишь подчеркнуть, что одновременно, это и мировая система тиражирующего материального производства, поскольку любая перезапись мелодии, фильма или компьютерной программы — самый настоящий интегральный технологический процесс, обеспечивающий целенаправленную комбинацию вещественных структур из устойчивого исходного состояния в устойчивое конечное.

Успехи информатики породили ряд попыток из приложения к задачам совершенствования промышленной технологии (магнитоимпульсная штамповка, непрерывная разливка цветных сплавов и электромагнитные кристаллизаторы и т. д.), биотехнологии, медицинской технологии. Многие из них имеют откровенно спекулятивный характер, но в некоторых случаях достигнутые практические результаты показывают, что общество вплотную подошло к созданию новой универсальной тиражирующей технологии.

Представляется возможным переход к резонансной технологии, основанной на моделировании в технологических системах высокоэффективных ассимиляционных процессов биологических систем. Достоверно установленный факт собственного микроволнового электромагнитного излучения субклеточных структур любого живого организма и ряд

экспериментальных данных по исследованию влияния слабых излучений на протекание различных химических процессов дают основания для утверждения, что сверхслабые электромагнитные взаимодействия оказывают определяющее влияние на характер основных процессов жизнедеятельности. Ибо жизнь зародилась именно в среде слабой энергии.

Реализуемые биосистемами, информационно-энергетическая функциональная универсальность множественного структурированного электромагнитного излучения и естественная избирательность резонансных взаимодействий создают объективные технические предпосылки для целенаправленных рекомбинаций любых вещественных структур, то есть для реализации универсальной технологии тиражирования вещественных образцов на основе многоканальной электромагнитной следящей системы.

Применительно к самоизлучающим биологическим объектам предполагаемая простейшая электромагнитная технологическая следящая система (технотрон) может представлять собой замкнутый антенный многоканальный комплекс, улавливающий микроволновое излучение эталонного и корректируемого организмов и направляющий усиленный разностный сигнал на корректируемый организм по каждому каналу.

Если сказанное выше верно, естественно предположить, что уже должны существовать некие технические прототипы, работающие по сходному принципу.

Действительно, многочисленные попытки целенаправленного воздействия на разнообразные объекты излучениями различной природы и частоты дают наиболее впечатляющие результаты в тех случаях, когда обеспечивается резонансный режим взаимодействий. В промышленности к таким примерам можно отнести метод вибрационного старения металлоконструкций, технология которого предусматривает выявление собственных частот различных структурных уровней сварных изделий и воздействие на них ультразвуковыми колебаниями соответствующих частот, что вызывает рекомбинацию кристаллических решеток и снятие остаточных напряжений, а следовательно — устранение коробления изделий. В биотехнологии — это магнитный модулятор концерна ПРОТЕК, (г. Москва), интенсифицирующий и корректирующий развитие сельскохозяйственных культур и животных. В медицине — это метод микроволновой резонансной терапии, разработанный Временным научным коллективом «Отклик», г. Киев, получивший мировое признание и названный медициной третьего тысячелетия.

Следует специально отметить, что в названных технологиях используются только единичные излучатели и опосредованная обратная связь.

Но, даже при таком технически несовершенном воплощении, достигаются впечатляющие результаты, особенно, при воздействиях на биологические объекты. Очевидно, это объясняется тем, что любой организм весьма восприимчив к любым, может быть и не очень корректным внешним воздействиям, способствующим нормализации его состояния.

С наибольшей полнотой предположительный механизм клеточной ассимиляции смоделирован в установке Цзян Каньжэна, г. Хабаровск, обеспечивающей сфокусированное прямое многоканальное облучение эмбрионов микроволновым излучением взрослых организмов другого вида. В результате получены жизнеспособные и дающие потомство гибриды пшеницы и кукурузы, утки и курицы и т. п. Основной недостаток установки — невозможность облучения равновеликих объектов. Он легко устраняется переводом установки на современную элементную базу с использованием известных схем электронного усиления, то есть, преобразованием ее в простейший технотрон.

Такой технотрон может быть сконструирован из четырех биоизлучателей концерн ПРОТЕК силами трех специалистов за год и, при кустарном изготовлении антенных конструкций и синхронизирующих схем, обойдется в 20—30 тысяч долларов. Потребляя около 15 Вт энергии он обеспечит устранение любых отклонений состояния облучаемых организмов от нормы, зафиксированной в виде комплексной магнитограммы образцового состояния организма на машинном носителе. Для сравнения можно сказать, что серийный медицинский электромагнитный томограф в США стоит 1 миллион долларов, а диагностирование одного пациента на нем — 5 тысяч.

При серийном производстве на любом из наших радиозаводов технотронны, благодаря конструктивной простоте и дешевизне окажутся доступными любой больнице, любой ферме, что означает безмедикаментозное обеспечение здоровья и бодрого долголетия населения, а также резкое повышение продуктивности сельскохозяйственного производства.

Дополнение схемы технотрона контуром зондажных импульсов превратит его в универсальную тиражирующую систему, способную в обычной кухне из бытовых отходов целенаправленно трансформировать любые, в том числе и технические, объекты по натурным образцам с использованием их информационных образов, передаваемых по телеканалам и хранящихся на машинных носителях. У промышленного производства появится достойный конкурент.

Вступление общества в технотронную цивилизацию — уже идущий процесс. Какова в нем будет роль Украины, зависит от того, найдутся ли в ней сегодня люди, располагающие, хотя бы очень скромными ресурсами,

и желающие активно включиться в это движение, дающее шанс на достойное будущее ее народа.

Много вреда приносит людям торсионное излучение геопатогенных зон.

Геопатия рассматривает действие геофизических факторов земной поверхности и влияние торсионного поля геопатогенных зон на организм человека при его длительном пребывании в местах их действия. В пределах геопатогенных зон есть очень небольшие участки размером 10 x 10 см; 20 x 20 см (очаги, фокусы) и лишь в редких случаях большего размера, отличающиеся сильным торсионным полем, длительное нахождение в них приводит к нарушению здоровья и тяжелым заболеваниям (рак, склероз, артрозы и др.). В более слабых геопатогенных зонах наблюдаются ощущение дискомфорта, слабость, сонливость или бессонница, головные боли, нервозность, чувство страха, жжение и покалывание в теле, судороги в ногах и т. д. Если же человек своевременно покинет эту зону, то указанная симптоматика исчезает.

Установлено несколько причин возникновения геопатогенных зон: пересечение подземных водных потоков, наложение линий глобальных сеток глубинных геологических разломов, наличие каналов Артюшкова и др., а также сочетание указанных факторов. При этом в таких местах изменены геофизические параметры среды — геомагнитное поле, электропроводимость почвы, электрический потенциал атмосферы, уровень радиоактивности и т. д.

Геопатогенные излучения возникают также за счет необычных форм и геометрии зданий, трещин, труб водопровода и канализации и обычно определяются посредством методов биолокации или специальных приборов — датчиков торсионного поля.

Вредными являются торсионные излучения телевизионных систем и систем видеоотображения. Эти излучения имеют двоякую природу. Во-первых, даже в отсутствие видеосигнала (отсутствие изображения) телевизионная трубка с отклоняющей системой создает собственное торсионное излучение. Это излучение не является интенсивным, но его длительное воздействие имеет эффект накопления.

Для подтверждения торсионных (биополевых) воздействий электромагнитными системами д. м. н. профессором В. В. Алабовским и к. м. н. Ю.Ф. Перовым были проведены эксперименты с источниками торсионных излучений, которые показали, что даже слабые торсионные излучения изменяют проводимость мембран клеток эритроцитов и лимфоцитов. Торсионные излучения являются серьезным фактором для детей, с первых лет жизни пользующихся телевизорами, а позже персональными

ЭВМ. Кстати, воздействие торсионных излучений цветных телевизоров более сильное, чем черно-белых.

Проблемы геопатогенных торсионных излучений и торсионных (био-полевых) излучений телевизоров, мониторов и др. являются весьма серьезными и глобальными, так как охватывают своим воздействием практически более 80 % населения нашей планеты.

Имеющиеся в продаже экраны для ЭВМ обеспечивают защиту только от электромагнитных излучений. Так как торсионные излучения имеют другую физическую природу, то эти экраны не защищают от воздействия торсионных излучений. Защита человека от торсионных излучений возможна только с помощью экранов, созданных с учетом законов торсионного поля.

Если говорить о защите населения от воздействия излучений геопатогенных зон, то их можно охарактеризовать при традиционном подходе как поиски возможных решений, без научного обоснования причин их возникновения. Так, М. Метлер (ФРГ) предлагает специальные матрицы с металлизированной фольгой, текстильные материалы с включением прессованных трав, соломы или волокон, покрывала из овечьей и кошачьей шерсти, картонные пластины, покрытые воском, и т.д. В 1990 г. австрийский инженер Э. Кебраер предложил специальное покрывало на кровать для защиты от земного излучения. На совещании в Москве в 1990 г. в докладе О. А. Исаевой приводится классификация приборов, средств и способов для нейтрализации действия геопатогенных зон на основании 130 заявок на изобретения из разных стран, зарегистрированных в Международном и Европейском патентных бюро. Однако О.А. Исаева, несмотря на это, считает, что на сегодня самым простым и надежным способом избавления от влияния геопатогенного излучения является перемещение спального места в благополучную зону, свободную от геопатогенного излучения. Кстати говоря, К. Бахлер утверждает, что более 11 тыс. людей в 14 странах мира были избавлены от хронических заболеваний, потому что согласно ее указаниям перенесли свои спальные места в нормальную зону.

Таким образом, предлагаемые способы защиты человека от воздействия торсионных излучений кинескопов и геопатогенных зон абсолютно не надежны, а рекомендации практически сводятся либо к уменьшению времени общения с кинескопом, либо к перемещению спального или рабочего места.

В отличие от этого, МНТЦ ВЕНТ разработал защитные экраны, гарантированно обеспечивающие защиту населения от воздействия торсионных (и любых других) излучений кинескопов и геопатогенных зон.

Такие экраны состоят из двух слоев полимерной пленки со взаимно перпендикулярной спиновой ориентацией. Эта структура представляет собой спиновой (торсионный) поляроид, являющийся защитным экраном от торсионного излучения. Спиновая ориентация является главным и решающим моментом в создании экрана и образуется при воздействии излучения торсионного генератора на пленку.

Таким образом, экраны разработки МНТЦ ВЕНТ позволяют обеспечить медико-биологическую защиту населения от торсионных излучений кинескопов телевизоров, бытовой и контрольно-измерительной техники и излучений, возникающих в гепатогенных зонах.

Аналогичные разработки имеются и на Украине — в Государственном базовом центре критических технологий «Криттехмаш» (г. Днепрпетровск), КПИ (г. Киев).

Интерпретация торсионных полей как метастабильных состояний спиново-поляризованного Физического Вакуума позволяет сформулировать подход к созданию квантовых торсионных вычислительных машин (ТВМ). Создание ТВМ на элементной базе с параметрами порядка планковских представляло бы собой неизмеримо большее, чем прорыв в область ЭВМ нового поколения. При всей фантастичности такого проекта теория допускает возможность его реализации, хотя, очевидно, для этого потребуются значительное усилие в развитии «торсионной технологии».

Материальной средой, из которой будет конструироваться ТВМ явится Физический Вакуум. Если современные ЭВМ являются полупроводниковыми, то обсуждаемые точнее всего было бы назвать полевыми. При этом две проблемы будут основополагающими. Во-первых, это проблема специального структурирования некоторого объема пространства в соответствии с принципами построения ТВМ. Во-вторых, это проблема разработки средств диалога оператора с такой вычислительной структурой (полевой ТВМ). Последняя проблема имеет непосредственную связь с биофизическими следствиями торсионной концепции.

Исследования последних десятилетий показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных полей. В то же время механизмы такого действия не вполне ясны. Предполагали, в частности, что деятельность биологических объектов небезразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей, опосредованный спинами молекул. Если в качестве клеток выступают клетки мозга с особенно тонкой

организаций — нейроны, то естественно предположить, что торсионные поля будут индуцировать некие образы сознания. Если, в свою очередь, биохимические процессы сознания приводят к возникновению определенных, свойственных именно этим конкретным актам сознания упорядоченных спиновых структур, то не исключена ситуация, когда образам сознания будут взаимно однозначно соответствовать характерные торсионные излучения. В рамках изложенных представлений возможно, что при воздействии внешних торсионных полей в мозге, в его клетках сформируются спиновые структуры, которые вызовут в сознании соответствующие образы и ощущения.

В этом случае можно соотнести сознанию его материальный носитель в виде торсионных полей. Тогда, возвращаясь к проблеме работы оператора с торсионной вычислительной машиной, реализованной на Физическом Вакууме, можно предположить, что сознание оператора, проявляющееся через торсионные поля, даст возможность прямого доступа оператора к процессору ТВМ без трансляционной периферии. Оператор сможет на основе «прокола» вакуума собственным сознанием встроиться в такую ТВМ без всяких промежуточных устройств, реализовав торсионный канал обмена информацией. При таком подходе индивидуальное сознание и ТВМ на Физическом Вакууме будут работать как единое целое.

Сделанные выводы позволяют предположить, что индивидуальное сознание как функциональная структура включает в себя не только собственно мозг, но и структурированный в виде торсионной вычислительной машины Физический Вакуум в пространстве около мозга — т.е. является своеобразным «биокомпьютером».

Изложенные идеи могут дать непротиворечивую физическую основу для объяснения феномена перцептивной передачи информации.

Вторая проблема, которая вытекает из нашего рассмотрения, связана с экзотической идеей Вселенной как Супер-ЭВМ или Абсолюта. Если не углубляться в историю этой идеи, восходящей, вероятно, к древним ведическим текстам, и имевшей развитие в работах представителей объективного идеализма, то на уровне современной науки необходимо указать на уже упоминавшуюся публикацию С. Лема, и более поздние работы. В рамках традиционных представлений рассматривать Вселенную как нечто целостное и взаимосвязанное, вероятно не имело бы смысла, если учесть, что, с точки зрения общепринятых теорий, время взаимодействия между противоположно расположенными частями Вселенной соизмеримо с ее возрастом. Однако, в рамках концепций торсионного поля, допускающих сверхсветовую скорость, становится возможным

рассмотрение Вселенной, как целостной системы, а идеи полевых (торсионных) ТВМ позволяют обсуждать подход к проблеме Вселенной как СуперЭВМ. Если принять предположение о торсионной основе этой СуперЭВМ, и вспомнить изложенную выше концепцию торсионной природы сознания, то становится очевидным, что сознание как атрибут реальности оказывается частью Супер-ТВМ (Вселенной), встроенной в нее наиболее естественным образом в силу общности физических принципов.

Сформулированные подходы представляют собой идеи, высказанные лишь в самой общей форме. Исследования в этих направлениях, однако, представляются достаточно перспективными вследствие накопления экспериментальных свидетельств реальности торсионных полей и их практического применения.

Появление глобальных идей в физике сопровождается переосмыслением проблемы синтеза идеального и материального. В этой ситуации концепция ТП как реальности, которая могла бы нести в себе свойства идеального и материального выглядит своевременной и перспективной.

Концепция ТП представляется необычно емкой, поскольку она, являясь по сути физической концепцией, оставляет возможность для сопоставления с религиозным видением мира. Не исключено, что эта концепция окажется глубоко связанной с философией объективного идеализма. Ее разработка могла бы дать тогда неожиданные интерпретации различным религиозным сюжетам. Уместно заметить, что некоторые физики приходят к необходимости осмысления философских аспектов религии с точки зрения физики. Это Р. Пенроуз, Р. Утияма и многие другие.

Весьма существенно, что понятие ТП (как поля геометрических свойств пространства-времени) имеет не только физическое, но и ярко выраженное философское содержание. Обсуждая взаимоотношения ТП с другими фундаментальными понятиями, такими как материя и идея, невозможно опираться на общепринятые методологические принципы науки, поскольку они являются производными отношений фундаментальных категорий.

Перечислим эти принципы:

1. Диалектическое выделение объекта и субъекта познания.
2. Воспроизводимость состояния исследуемого объекта. Это указывает на то, что объект признается существующим только во взаимодействии с познающим субъектом.
3. Новая теория определяет границы применимости старой. Здесь содержится неявное утверждение об устойчивости законов Природы. В частности, они не зависят от взаимодействующего субъекта.

Эти принципы отличают научное мировоззрение от восточных концепций бытия, в которых индивидуальное сознание не противопоставлено Природе, а включено в нее.

Очевидно, некий слабый уровень взаимодействия индивидуального сознания с материей как объектом реальности неявно допускается и научной методологией. Поэтому строгий научный подход к изучению явлений психофизики возможен лишь в тех эффектах, в которых измеряемая величина испытывает только малое изменение под действием усилия мысли. Существующая научная методология перестает, однако, соответствовать тем граням отношений фундаментальных категорий, которые вскрываются в психофизике — при относительно высоком уровне взаимодействия сознания и материи.

Достаточно очевидно, что мысленное воздействие на материальные объекты постепенно приобретает статус научного факта. Здесь срабатывает критерий научной истинности в виде практической деятельности. «Это очень важно, так как наука в таком случае должна внести коррекцию в свои методологические принципы, в частности, не проводить абсолютную грань между субъектом и объектом познания. Ведь опыты показывают: объект — исследуемое состояние материи в ряде случаев предсказуемо зависит от состояния психики познающего субъекта. Невозможно тогда строго отделить объект от «прибора» — сознания. Похожая ситуация реализуется в виде отношений микрочастицы и макроприбора в квантовой механике.

Концепция ТП позволяет интерпретировать это обстоятельство благодаря тому, что категория ТП включается в отношения как категорий материального и идеального, так и категорий субъективного и объективного. Кроме того, понятие ТП имеет не только объясняющую силу и не является, поэтому просто изложением опытных данных в произвольно придуманных терминах. Торсионное поле имеет реальную основу в виде экспериментов физического уровня, где предсказуемо проявляются эффекты, необъяснимые в рамках традиционных представлений. Именно эта физическая основа кладет естественные пределы применимости дихотомии материя-идея и объект-субъект. Понятно, что методологические принципы науки, критерии истинности научного знания, критерии научности тех или иных суждений и выводов о фактах, в которых проявляются вышеуказанные пределы нуждаются в обоснованной корреляции.

На сегодняшний день существует богатый фактический материал, относящийся к психофизическим явлениям, однако прочной теоретической основы в имеющихся работах, включая работы Хагелина и Джана, нет до сих пор. Любые попытки дать объяснение существующим фактам в отрыве от современной науки не могут считаться успешными поскольку

реальность представляет собой единое целое, а психофизика, с одной стороны, и современная физика с другой представляют собой различные грани единого целого.

Некоторые весьма общие свойства психофизических явлений (например, сверхсветовая передача информации без передачи энергии), следуют из теории Физического Вакуума. Эта теория является результатом естественного развития физической науки и поэтому неудивительно, что именно явления психофизики представляют собой весомый аргумент для обобщения современных физических теорий.

Эксперименты показывают, что основным инструментом психофизики является человеческое сознание, способное «подключаться» к первичному полю кручения (или единому полю сознания) и через него воздействовать на «грубые» уровни реальности — плазму, газ, жидкость и твердое тело. Вполне вероятно, что в вакууме существуют критические точки (точки бифуркации), в которых все уровни реальности проявляются одновременно виртуальным образом. Достаточно незначительных воздействий на эти критические точки «полем сознания» для того, чтобы развитие событий привело к рождению из вакуума либо твердого тела, либо жидкости или газа и т. д. Существование явления телепартации предметов указывает на возможность «ухода в вакуум» и «рождения из вакуума» не только элементарных частиц и античастиц, но и более сложных физических объектов, представляющих собой огромное, упорядоченное скопление этих частиц.

Важно отметить, что кроме гравитационного и электромагнитного полей, теория физического вакуума выделяет особую роль полю сознания, физическим носителем которого является поле инерции (торсионное поле). Это физическое поле порождает силы инерции, действующие на любые виды материи в силу их универсальности. Не исключено, что явление телекинеза (передвижение предметов различной породы психофизическим усилием) объясняется способностью человека возмущать Физический Вакуум вблизи предмета таким образом, что возникают поля и силы инерции, вызывающие движение предмета.

По нашему мнению именно теория Физического Вакуума окажется той научной основой, которая позволит нам объяснить столь загадочные явления, как явления психофизики.

Фундаментальные, прикладные и технологические исследования в области торсионных полей находятся в начале пути. Как и любое новое направление в науке и технике, оно уязвимо для критики, т.к. количество возникающих вопросов гораздо больше ответов на них. Кроме этого, как и в прошлые века, трудности становления новых представлений

порождаются инерцией и консерватизмом мышления. Примеров тому во все времена чрезвычайно много. Достаточно вспомнить упорное отрицание Лавуазье существования метеоритов, или слова Паули, назвавшего идею спина в работах Уленбека и Гудсмита «глупой идеей», что, правда, не помешало несколько позже сформулировать один из основополагающих принципов квантовой механики, названный его именем. Однако даже имеющаяся теоретическая и экспериментальная база парадигмы торсионных полей, в том числе представленная в настоящей работе, позволяет рассматривать торсионные поля как такую же реальность, как электромагнетизм и гравитация, а также вселяет уверенность в большое будущее этого направления науки.

Современный образованный человек, на наш взгляд, хотя бы в общих чертах должен быть знаком с рассмотренными выше научными и философскими идеями, т.к. они помогут сформировать мировоззрение, занимать научно обоснованную позицию при обсуждении аномальных явлений природы, технических и естественных катастроф, угрозы психотеррора, нетрадиционной медицины и т. д. Эти проблемы обсуждаются в статьях, книгах, с экранов телевизоров и т. д. При этом серьезные научные результаты перемешаны с невероятной информацией; мы являемся свидетелями коллективного манипулирования человеческим сознанием, появилась новая проблема психотеррора и псиоружия. Особого внимания заслуживают нравственные проблемы и их место в общей картине мироздания.

Нам известно, что в мире все относительно. Это, разумеется, касается и наших познаний, которые всегда носят хотя и определенный, но не абсолютный характер.

Процесс каждого познания является процессом постепенного вхождения в суть тех или иных явлений.

Относительность наших знаний окружающего мира с неизбежностью вытекает уже из факта, что сама основа этого мира — материя, существует только в движении, постоянном и необратимом, в результате которого возникают все и новые ее формы с совершенно новыми свойствами, формирующими как окружающий нас мир, так и уровень нашего познания о нем.

Разумеется, относительные различия этапов развития: по продолжительности и емкости содержательного наполнения происходящими событиями явились и являются следствием как неравномерности самого развития, так и глубиной нашего познания его закономерностей.

В общей сложности это приводит к тому, что происходящие в природе явления оказываются не всегда соизмеримы по масштабам общего познания и по развития.

Если абиотический период формирования Земли продолжался в нескольких миллиардов лет, то решающие сдвиги в биологической эволюции потребовали для своего осуществления лишь сотни или даже только десятки миллионов лет.

Развитие человека, по мнению ученых, уровня познания середины XX века, длилось на протяжении всего лишь одного миллиона лет.

Социальные же преобразования совершались в течении лишь сотен лет, а сейчас мы легко отмечаем существенные сдвиги в развитии человеческого общества в периоды, исчисляемые десятилетиями.

Следует, однако, заметить, что в век научно-технического прогресса накапливаются столь стремительно, что открытия, совершаемые сегодня, могут уже существенно корректировать то, что, казалось, было известно вчера, и тем более — уточнять положения четверть вековой и менее давности.

Если взять, к примеру, время появления на нашей планете человека, то по новейшим данным оно оценивается сейчас в 2—3 миллиона лет.

Но и отрезок времени слишком мал по сравнению с общей продолжительностью истории Земли.

Если для сравнения перевести время условно в расстояние и принять протяженность экватора Земли за общую продолжительность ее истории, то на долю человечества получится отрезок пути, равный примерно 20 метрам.

В настоящее время известно, что не все вещество нашей Галактики сосредоточено в звездах и планетах. Значительная его масса находится в межзвездном пространстве в виде газопылевой материи и эфира.

Сегодня мы располагаем весьма убедительными и многочисленными экспериментальными данными, позволяющими считать, что в определенный период доактуалистической эпохи существования нашей планеты земная гидросфера содержала в себе наряду с водным раствором неорганических солей также и разнообразные органические вещества — простые и сложные монометры и полимеры, а также богатые энергией соединения, способные вступать в многочисленные взаимодействия между собой.

Этот своеобразный «первичный бульон» все время изменялся, эволюционировал, как в целом, так и в отдельных своих частях.

Сейчас трудно определить, каким способом происходила организация в «первичном бульоне» систем, послуживших когда-то исходными, точкой отсчета. Тем более, что ученые сегодня располагают новыми данными, новым видением тех процессов, позволяющих поднять на новую ступень уровень наших познаний развития.

Как было показано Г. И. Шиповым, существует два вида торсионных полей: так называемые первичные торсионные поля и торсионные поля, которые порождаются на уровне вещества.

Если говорить о первичных торсионных полях, то именно то, из чего получается все и, прежде всего, объект, универсальнее которого наука до сих пор не знала,— Физический Вакуум, возможно тот самый «первичный бульон».

В «первичном бульоне» судьба каждой органической системе в силу ее отграничения от окружающей среды определяясь уже не только внешними условиями, но и ее внутренней специфической организацией.

В случайном разнообразии могли возникать такие сочетания химических процессов, которые способствовали большей устойчивости, более продолжительному существованию отдельных коацервантных систем в данных условиях.

Времени для возникновения разнообразных ситуаций, моментов случайности и всевозможных комбинаций было более, чем достаточно.

Процессы, связанные с организацией и постепенным совершенствованием органических систем от момента появления простейших соединений до формирования агрегатных состояний в виде коацервантов, продолжались по меньшей мере в течение 1 миллиарда лет.

По сравнению с таким сроком доля всей истории человечества составляет крохотную величину.

Следовательно, уже на самых ранних этапах эволюции органической материи неизбежно включался в действие механизм естественного отбора организованных коллоидных систем по принципу устойчивости их организации к самоподдержанию в условиях непрерывного взаимодействия с окружающее средой.

Действие такого отбора приобретало таким образом определенную направленность на повышение устойчивости исходных коллоидных систем. На фоне общего нарастания организованных образований это благоприятствовало преимущественному накоплению более совершенных форм.

Нет сомнения, что в зале не мало коллег, которые в той или иной степени не согласны с вышеизложенным. Было бы в известной степени удивительно, если бы это было не так.

Дело в том, что к этому моменту Международная академия биоэнерготехнологий имеет такой уровень познания, который может внести существенные изменения в концепцию мировоззрения Вселенной.

Однако, изложенное выше было обосновано базой тех знаний и того познания, которые накоплены были мировой цивилизацией на

протяжении всего своего развития. Не считаться с этим, мы не имеем права. Ибо обустройство мирового сообщества построено именно на этих постулатах.

Мы изо дня в день, на каждом шагу сталкиваемся с абсолютным, а иногда и враждебным непониманием наших познаний. И это не удивительно. Мировое сознание еще не достигло уровня наших познаний. Но с ними тоже нельзя не считаться.

Человечество сегодня как бы заблудилось в потемках безвременья, затерялось в беззвездном пространстве. Но звезды все-таки светят.

И это естественно. Человечество должно внутренней энергией, образом мышления, уровнем знаний дойти до правильного, благостного восприятия того, чем сегодня владеют ученые Международной академии биоэнерготехнологий. И к чему, нет сомнения, придет все человечество.

Имеет ли это концептуальное видение солидные основания для существования?

И в истории памяти возникает 1930 год. Именно в это 22-летний Лев Ландау прочертил строку своих будущих бессмертных скрижалей: в науке появился громкий термин «Диамагнетизм Ландау».

«Этой работой Ландау закрепился в ряду могучих физиков эпохи бури и натиска...» — признала мировая общественность.

Давно ли это было? И не адекватна ли ситуация в наших условиях?

Всего каких-то 65 лет — средний жизненный цикл землян.

И ситуация: идентична. Только тогда была в зените эта славная эпоха в истории раскрытия неклассической картины природы.

Подчеркиваю: «неклассической»!

Нас же сегодня называют «нетрадиционами»

Есть ли в этом существенные различия?

Первая треть XX века! И последняя треть того же XX века!

В первой трети физики, возглавляемые Эйнштейном и Бором, одолжились весьма звучной формулой «шторм унд дранг» у немецких писателей-новаторов последней трети XVIII века, возглавлявшимися молодыми Гете и Шиллером.

В ту пору шла борьба против классических догм в искусстве.

Теперь — против классических догм в естествознании.

Сегодня, иницилируемые сторонниками торсионных излучений, подтвержденных многочисленными экспериментальными данными, уже не только физики, но и ученые других направлений естественных наук смело и не без оснований отказываются от некоторых постулат классической науки.

Причем отказываются не методами «бархатной революции», а методами «жестокой кровавой драки».

Что поделаешь, если Человечество еще не настолько человечно, чтобы воспринимать историю собственного развития и видеть будущее свое в мире, а не в войнах.

Что поделаешь, если природа наделила людей возможностью создавать лишь редкостные Модели должного.

Что поделаешь, если за это время родилось, созрело и заявило о себе новое поколение, для которых отвергаемые были учителя уже их учителей.

Легендарный XX век, удостоенный чести называться Атомным — честь высокую и одновременно трагическую, уходит в прошлое, оставляя человечеству множество проблем. Проблем больше, чем оснований закономерного и осознанного развития.

А причина здесь одна — не так уж много нами познано!

Да, современный человек, как биоэнергетическая система естественно погружен не в однородную среду природы, а под мощнейшим давлением социальных и эмоциональных воздействий в экономическую, политическую и психологическую нестабильность сегодняшнего дня.

Мощнейшее воздействие окружающей среды способствует нагнетанию страха и неуверенности в завтрашнем дне, что стимулирует астеничные эмоции, блокирующие все жизненно важные функции организма человека. Вследствие чего, в организме человека происходит, своего рода, накопление информационного токсина до предела психоэнергетического взрыва.

Может ли в этом состоянии материализоваться процесс познания?

Конечно нет! Конечно, да!

Тем более, если учесть, что единицей мышления человека, то есть продуктом естественного его творения является мысльформа, определяющая эволюционные преобразования планетарного масштаба в сфере познания человечества — Ноосфере.

Конечным продуктом жизнедеятельности человека является его психическая деятельность. Результаты же физической деятельности, будь в виде процессов воздействия или в виде твердых продуктов, это лишь следствие его психической деятельности.

Следовательно, для того, чтобы дать оценку уровню познания человечества, надо дать объективную оценку уровню информационного саморегулирующей, самосовершенствующейся, самоуправляющейся биоэнергетической системы, которую называют человеком. К этому необходимо добавить динамику ее функциональных подсистем и степень

информативности системы в целом, а также состояние баланса полевых волновых процессов, характеризующих устойчивость эволюционирующих процессов к воздействию внешней деструктивной информации любого порядка.

Есть ли возможность сегодня материализовать эти процессы в целях измерения?

Пока только теоретически.

Но это не к сожалению, а к определенной степени познания.

Именно степень познания единой физической основы Мира и единого физического взаимодействия во Вселенной, привлекавшие тысячелетиями лучшие умы человечества, является первопричиной и важнейшим фактором обоснования материализации психоэнергетической деятельности человека.

Последнее десятилетие XX века человечество начало осознано и явно, реально воспринимать свою причастность с Космосом. И не только через запущенные с Земли ракеты и спутники, космические корабли и автоматические космические станции, но и через восприятие и осознание себя как составной части Вселенной.

Причем это стало доказуемо не только математически, физико-химически или биологически, но и технически, через создание целой гаммы новейших приборов, устройств и технологий, которые позволили познать и материализовать процессы и явления, ранее не получавшие адекватной интерпретации в рамках существовавшей научной парадигмы.

В последние годы стало развиваться мнение, что Вселенная — действительно Большая Информационная Система (Большой Биоэнергетический Компьютер), а человек — Малая Биоэнергосистема. Причем обе эти биоэнергосистемы весьма адекватны биологически и весьма различны по емкости информационно-программной базы.

Хотя это суждение и весьма условно, так как уровень познания человеческих возможностей к настоящему времени весьма невелик, тем не менее уже известные, в достаточной степени познанные физические явления, функциональные процессы и Вселенной и человека идентичны и сопоставимы как по жизненному технологическому циклу, так и по образу его прохождения.

Поскольку с точки зрения классической физики, на протяжении тысячелетий единственно возможным взглядом на обустройство Вселенной был и оставался материализм, как единственно реальная научная парадигма, а большинство явлений, не связанных с непосредственным (видимым и ощущаемым) материальным взаимодействием, считался «божественным воздействием», то уже в третьем периоде XX столетия

массово появились в умах ученых интуитивные соображения, что в этих явлениях имеются некоторые информационно-энергетического биообмена, в отличие от традиционно понимаемого под «биообменом» химического процесса как такового.

Удивительно, но именно поиск объяснений аналогичных явлений «первичного бульона» и в последствии признанных пси-феноменов двинул вперед научную мысль в фундаментальных вопросах физики взаимодействия истоков мироздания, в вопросах философии познания, религии и в проблемах общего обустройства человечества на земной шаре, что позволило осознать суть проблемы выживания современной цивилизации.

Феномены парапсихологии оказались фактически технологическими параметрами жизненного технологического цикла человека, сопоставимыми с феноменами информационно-энергетического действия, порождаемого в информационных по своей сути биоэнергетических полях Вселенной.

Не допуская никаких мистико-религиозных взглядов на движение и развитие плотной (корпускулярной) материи, не изменяя строго научным методикам исследований, осознавая, что сотни и даже тысячи необходимых экспериментов, скопившихся в научном багаже, не укладываются в прокрустово ложе мономатериалистических взглядов на устройство Вселенной и не могут быть объяснены ни общей теорией относительности, ни теорией квантовой механики, ни религиозными взглядами, ученые пришли к выводу, что мы имеем дело со средой, универсальнее которой наука до сих пор не знала.

Эту универсальную среду, пронизывающую все космическое пространство, во времена Ньютона называли Эфиром, а во времена Шеллинга — Абсолютом.

В наше время Г. И. Шипов математически доказал, что это то, что остается в пространстве, когда из него удаляют весь воздух и все до последней элементарные частицы.

В результате получается не пустота, а своеобразная материя — Физический Вакуум — прародитель всего во Вселенной, рождающий элементарные частицы, из которых потом посредством многих преобразований формируются атомы и молекулы.

Физический Вакуум есть носитель всех полей — электромагнитных, гравитационных, ядерных сильных и слабых и торсионных, которые порождаются веществом.

Исследования русских ученых в области торсионных полей привели к выводу: наблюдаемую Вселенную можно уподобить Сверхразуму.

И действительно, встречая в русских народных сказках слова героев о том, что быстрее всего на свете — мысль, мы, конечно, никогда не предполагали, что они могут подтвердиться в буквальном смысле слова.

Открытие торсионных полей, а вернее, подтверждение их существования, независимо от того, что не во всех «ученых кругах» и не всеми учеными воспринимается адекватно, все же не только подтверждает эту удивительно мудрую истину, но и меняет наши представления; о Начале мира и о высших силах, существующих в природе, о «божественности» природы, об истоках религии, философии и науки.

Говорить о возможностях новейшей физической теории в объяснении мироздания, экстрасенсорных способностях человека, о многих других, непонятных и чудесных явлениях в природе, объясняющих белые пятна в жизненном технологическом цикле человека стало возможным с приходом теории торсионных полей.

Правда, не все и не вся однозначно эту теорию воспринимают.

К примеру, различные эксперименты и математические «выкладки» ученых Новосибирского отделения РАН М.М. Лаврентьева и И.А. Егановой, а также ученых Национального технического университета Украины «Киевский политехнический университет» во главе с В. П. Олейником, обосновывают, что «наряду с общеизвестной световой (фотонной) компонентой электромагнитного поля», существует также составляющая электромагнитного поля, которая способна переносить информацию практически мгновенно.

Речь идет о вихревой составляющей собственного электрического поля заряженных частиц (электронов, протонов, ионов), которая отщепляется от кулоновского поля частицы при ее движении.

По своим физическим свойствам это поле существенно отличается от поля известных электромагнитных волн: в отличие от последних оно неразрывно связано с заряженными частицами, неотделимо от них и превращает окружающее пространство в физическую среду, обладающую свойствами абсолютно твердого тела.

Будучи поперечным, вихревое электрическое поле частиц не имеет корпускулярной природы и не может быть сведено к потоку фотонов; оно способно передавать сигналы со скоростью, значительно превышающей скорость распространения света в вакууме и, благодаря этому, может легко проходить сквозь различные препятствия...»

Тем не менее, о работе в области теории торсионных полей в США, Англии, Германии появилась информация в сети «Интернет».

Многие ученые мира приходят к выводу, что теория торсионных полей значительно расширила наши границы в познании Природы.

Но вряд ли кто сегодня: может отрицать, что появился новый физический объект — торсионное поле, который позволяет уточнять как те процессы, в среде которых мы находились, так и моделировать сценарий появления всего того, что есть в Природе.

Появился новый подход, изменяющий принятый в науке сценарий появления или рождения Вселенной.

Нильс Бор говорил, что новая физика должна включать в себя сознание как объект, подобный всем остальным объектам физики.

Именно теория торсионных полей показала, что на основе спинových эффектов можно объяснить проблемы сознания и мышления, включить их как нормальные физические объекты в общую картину физических представлений о мире.

Задолго до создания Международной академии биоэнерготех-нологий, которая объединила в своем составе ученых в той или иной степени с нетрадиционными подходами в познании естественных процессов, многие всем известные ученые-физики высказывали мнение, что появление новых знаний, позволяющих подняться на новую ступень познания, невозможно объяснить без предположения о наличии какой-то Высшей силы, некоего Мирового Банка Данных, откуда черпаются эти новые знания.

Многие из вас, видимо, читали книгу английского физика-теоретика Роджера Пенроуза «Новое мышление императора (Всевышнего)», в которой на основе теоремы Геделя и принципа дополнительности Н. Бора было строго показано, что без некой Высшей силы появление новых, объясняющих устройство мира, невозможно.

Теория торсионных полей позволяет достаточно убедительно показать, какое место в мире, в природе, а в глобальном смысле — во Вселенной — может занимать Абсолют, то есть та высшая сила, которая управляет сценарием развития Природы вообще.

Я далек от мысли абсолютизировать теорию торсионных полей. Но я не один раз был свидетелем мгновенных преобразований мировоззрения ученых после того как они были ознакомлены с основными положениями именно этой теории.

Она им, как бы, помогала выбраться из глубокого тупика.

Многие ученые ссылаются на Роджера Пенроуза, который утверждал, что появление новых знаний возможно лишь тогда, когда где-то находится Банк Данных, содержащий всю информацию о прошлом, настоящем и будущем Вселенной.

Почему так, возникает вопрос?

Да потому, что к этим выводам пришел не эзотерик, что было бы вполне естественно, к этому пришел физик-теоретик с мировым именем, представитель ортодоксальной науки.

И пришел он к этому не через «ночные видения», а исхода из понятий современной математики и физики.

А разве один только Пенроуз пришел к этому?

Только международная академия биоэнерготехнологий насчитывает в своем составе свыше 350 человек ученых различных научных направлений. Ученые десятков стран сотрудничают с нашей академией, а это значит, что уже тысячи ученых и миллионы простых людей разделяют наши подходы к процессам эволюционного развития, существенно отличающихся от прежних подходов.

Тот взрыв торсионных технологий, которые должны изменить облик человечества в третьем тысячелетии, происходит уже сейчас.

Нам не надо это доказывать. Мы будем показывать достигнутое.

Интересно другое. Во всем этом прослеживается весьма интересная закономерность.

На опыте последних столетий видно, что прорывы в новые области знаний происходили в последней трети столетия.

К середине столетия они оформлялись в более или менее стройные теории. И только во второй половине столетия новые знания достигали уровня практической применимости.

Первая промышленная революция взяла отсчет в конце XVIII века — примерно 1765 год.

Вторая промышленная революция взяла отсчет в конце XIX века — примерно 1875 год.

Третья промышленная революция имела два старта:

— первый — автоматизация, взял отсчет, в общем, где-то к 1950 году;

— второй — кибернетики, взял отсчет примерно к 1975 году.

Но в целом — это тот же порядок — третья часть XX столетия.

В целом же прорыв в область новых знаний происходил в последнее десятилетие истекающего столетия.

Прорыв в науку и технику XXI века закладывается сегодня, когда это столетие еще не наступило.

И мы с вами, уважаемые коллеги, причастны к этому.

Если помните, свою причастность мы оконтурили еще в 1994 году, когда не по догадкам, а теоретически обосновав и практически подтвердили новую парадигму технологического развития на основе теории торсионных полей.

Сегодня нет сомнения, что эта парадигма будет главенствующей в следующем тысячелетии.

Таким образом, мы вправе считать, что конец XX века стал началом нового периода в развитии науки и техники, прорыв в область новых знаний физического взаимодействия и взаимосвязи человека с Природой.

Произошла новая революция в науке и технике, в развитии земной цивилизации,— человечество переходит от общества кибернетики к обществу оптимизации.

К сожалению, уровень нашего развития еще не позволяет происходить этому по-человечески: не прекращаются кровопролития в Средней Азии, беспокойно на Кавказе и Ближнем Востоке, с новой силой разгорается огонь в Украине, на Балканах, пылает огнем Африка. Почему все это? И где его причины?

Теория торсионных полей расширяет границы нашего познания Природы. Мы стали понимать ее более полно и более точно.

Однако психическую деятельность человека и ее результаты взаимосвязи их с естественными процессами Природы, и не только их, мы не можем познать. А, ведь, еще с момента возникновения простейших организмов на Земле, к проблеме их выживания уже стоял вопрос причинности следствий.

Первая: проблема связана была с добыванием необходимых для жизни веществ, энергии и информации.

Вторая проблема связана с адаптацией организмов к непрерывно изменяющимся условиям окружающей среды в результате геофизических процессов на земле.

Спрашивается: какая из этих проблем довлеет над Соединенными Штатами Америки?

Чего им не хватает?

Нечего кушать? Вроде бы недостатка в этом нет.

Мешает жить нормально распад Советского Союза? Возможно! Это всегда так, когда на дистанции остаешься один. Тогда может быть их жизненным интересам, их существованию угрожает никому до этого неизвестный Албанский или Сербский народы? Или они величайшие «миротворцы» и им не безразлична жизнь населяющих крохотную область на Балканах?

Если они «величайшие миротворцы», тогда какая же цена этому? Спасая тысячу людей, уничтожают миллионы.

Дело даже не в этом. Хотя и это не укладывается ни в закономерности Природы, ни в веками выработанные человечеством правила общежития на Земле.

Дело в том, что их не понимая поддерживают самые сытые и зажиточные государства: Англия, Италия, Франция, Германия, Греция, Бельгия и прочие.

Чего им не хватает?

Чего они ищут на Балканах? На Ближнем Востоке? Или в Украине?

Вопросы, на которые ни один Президент из этих стран, ни разу ответить не может.

Как высшая элита землян мы и не можем оставаться в стороне.

Я прошу меня правильно понимать: выборы президента Украины — это не наше дело, тем более, что он не любит ученых. Это проблема народов, населяющих Украину.

Уничтожение людей в Югославии или где бы то ни было, миллионы обездоленных ни за что, ни про что, голодных и холодных, вирусов, неизвестных людям Земли, различных заболеваний и эпидемий в нашей колыбели Земля — это и наша проблема.

И может быть даже в первую очередь наша проблема, как больше познавших и осознающих, чем это может закончиться.

У нас с вами очень богатая история, в которой очень много примеров, когда ученые посчитали не своим делом, хотя бы, создание атомного и водородного, химического и бактериологического оружия и невесть еще каких методов массового уничтожения землян и всего живого на этой крохотной планете.

Еще раз заостряю внимание именно на этой стороне наших исследований, ибо, как показали результаты экспериментов, так называемые правые торсионные поля действуют на человека положительно, если не превышает некоего порога интенсивности.

А если превышают? Ведь для их исследований мы будем создавать технологии, где просто необходима концентрации торсионного излучения.

Когда же на человека действуют левые торсионные поля, то в гомеопатических дозах они тоже оказывают лечебное воздействие. Но если их интенсивность соизмерима с фоновой интенсивностью человека — они вредны и очень опасны.

Человечеству давно известно: есть заряд — есть электромагнитное поле, нет заряда — и нет электромагнитного поля.

То есть, если нет источника, нет и причины, чтобы оно возникло.

Торсионные поля, в отличие от электромагнитных, могут появляться не только от какого-нибудь источника но и когда искажается геометрическая структура Физического Вакуума.

Если мы в линейно расслоенную структуру Физического Вакуума помещаем какое-то криволинейное тело, то Физический Вакуум реагирует

на эти искажения, создавая около тела какую-то спиновую структуру, которая проявляется как торсионное поле.

То есть, любое сооружение, построенное на Земле, любая линия, проведенная на бумаге написанное или сказанное слово или даже буква — не говоря уже о книге — нарушает однородность пространства Физического Вакуума и он реагирует на это созданием торсионного поля.

Действие любого музыкального произведения можно оценить по создаваемому им торсионному полю. Создает оно только правые торсионные поля или некоторые сочетание правых и левых полей? Каково это сочетание по длительности и интенсивности воздействия? Или оно только левое? Любое живописное полотно — это тоже структура, которая через свое торсионное поле действует определенным образом на психику, на физиологию человека и на его психофизическую деятельность.

И еще маленький штрих: некоторые произведения кино, театра, художественное или мультипликации, компьютерных игр психически может нравиться, и даже очень, а на физиологию будет действовать отрицательно, будет с вредными последствиями для человека.

А теперь давайте посмотрим с этих позиций на поставленную проблему.

В XX столетии в США 87 % кинофильмов создано на основе насилия и убийств, проституции и наркомании, так называемого «открытого секса». Даже мультипликационные фильмы для самых маленьких детей поражены этим.

Я не буду их перечислять. Дабы не засорять, не исказить и без того расшатанное пространство. Но почему засилие таких фильмов и в Украине?

А возьмите музыкальные, с позволения сказать, творения. Мы только сегодня можем однозначно ответить на вопрос 30-х годов XX столетия: «Что такое «буги-вуги» и какое его наполнение?»

А художественное ремесло? А компьютерные игры? Вы посмотрите какой идет сериал под грифом «Совершенно секретно».

Ежедневное на протяжении столетия или даже больше такое воздействие на Физический Вакуум не могло создать духовную среду, несмотря ни на какое обилие церквей и религии — оно могло породить только среду жестокости, насилия и смерти.

На той земле с этого все началось, это там «совершенствовалось», если так сказать, в этом и их погибель.

Нет сомнения, что. Если сейчас запрещено продавать яды, наркотики и т. п., то не далекое время, когда человечество созреет и до запрета определенных вольностей «искаженной демократий»: определенных

музыкальных произведений, создающих только левые торсионные поля, кинофильмов на основе ужасов, насилия и убийств, творений художников, которые глобально вредны.

Можно было и не заострять на этом внимание. Но не все так благополучно в нашем мире. Большинство из вас знает, что внутри человека есть разные механизмы, разные функциональные подсистемы, которые позволяют изменять излучаемое им торсионное поле.

Человечество с давних времен знает как этим пользоваться. Есть разные методики, в том числе техника трансцендентальной медитации Махараши, методики йоги и другие, которые направлены на то, чтобы дать возможность человеку управлять тем полем, которое он излучает, через протекающих в нем биохимических процессов.

Все это хорошо, если это направлено на извлечение заболеваний, на стабилизацию физического состояния, на оказание помощи страдающим от недугов людям.

Нашим ученым недавно попала в руки, так называемая, «Белая статья» о новой политике Федеративной Республики Германия в области безопасности, обороны и о будущем Бундесвера.

Выпустила статью, а это 44 страницы компьютерного набора, Партия Природного Закона по девизом: «Несокрушимая крепость посредством «предупредительного Фланга» в системе обороны — постоянный мир для всех государств». Основой суверенитета является непобедимость! Чисто немецкий менталитет.

Вдумайтесь в каждое слово подполковника Бундесвера Понтера Часе, специалиста по оборонной политике Партии Природного Закона Германии, высказанные им в предисловии к этой статье: «Сегодня устранение иллюзии пришло на смену энтузиазму. В отдельных частях Европы вновь идет война. То, что на первый взгляд выглядело таким обещающим, подобно новому началу, теперь кажется законченным и преобразованным в старые, привычные модели поведения.

Своим решением о привлечении Бундесвера в бывшую Югославию Германия вновь — всего лишь через 50 лет после второй мировой войны — возвратилась на свои старые, безуспешные пути.

Германия, таким образом, не использовала свою возможность для новых начинаний.

Но еще не все потеряно!

...Даже три процента солдат Бундесвера (около 10000 подготовленных согласно ведической обороны) — могут внести непобедимую прочность и жизненную поддержку, основанную на Природном Законе, в коллективное сознание Германии.

Они будут генерировать волны когерентности, гармонии и положительности, распространяющиеся во всех направлениях...»

Ведическая оборонная технология является не просто идеей.

Это практический метод и он достижим немедленно.

Он только требует применения.

Он был продемонстрирован много раз, в том числе и в действиях США и НАТО.

Его эффект научно проверен — вы это знаете.

Его действие объяснимо современной наукой, особенно в квантовой физике и физике торсионных полей.

При использовании этого эффекта утопия о достижении мира среди семейства государств становится реальностью.

На протяжении последней трети XX века в науке, философии, технике, медицине и других отраслях знаний, а также в мировом обустройстве цивилизации сложилась такая ситуация, когда невозможно уже не говорить о существовании большого количества явлений, процессов и рядовых фактов, объяснение сути, которых невозможно в рамках так называемых «Классических» научных представлений, а практика жизнеобеспечения мирового сообщества вынуждает ученых и специалистов рассматривать все новые и новые подходы миропонимания.

И не говорить об этом мы не имеем права.

В мире появились еще три ядерных государства: Индия, Пакистан и Северная Корея. И эти государства сегодня в стадии военного конфликта. А все ли это?

Обострились и не на шутку отношения между Соединенными Штатами и Китая.

Я не призываю вас останавливаться на этих и других событиях в мире.

Но говоря об уровне познанного, не рекомендуем к практике того, что еще не до конца вами изучено. Тех явлений и процессов, действие которых неизвестно на человека.

Будьте предельно собранными.

Раздел 3

ПРИЧИННОСТЬ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ДИАЛЕКТИКА РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В.А. Ткаченко

Человечество всегда существовало в экзистенциальном поле диаметральных противоположностей.

В некотором смысле это — крест человечества.

Однако нет абсолютно никаких оснований считать, что одновременно гармоничное развитие человека, человеческой цивилизации и природы невозможно.

Стоит лишь напомнить, что, во-первых, человек — неотъемлемая составляющая часть природы, которая закономерно возникла на определенной стадии эволюции биосферы, несмотря на постоянный конфликт между ними; а, во-вторых, вопрос гармонии человека и природы стоит рассматривать действительно, одновременно осознавши, что это вопрос общих интересов, как человека, так и природы.

До сегодняшних дней общечеловеческий потенциал жизнеутверждался на понятии биосфера, которое включает в себя все части планеты, обусловленные жизнью: земная сфера, атмосфера, ноосфера, моря и океаны, космическое пространство. Как видим, природа функционировала как абсолютно автономная, самодостаточная величина. Человеческая мысль (основным образом всемирного направления) расходилась в оценках внутреннего механизма саморазвития природы. Одни отстаивали точку зрения, в соответствии с которой жизнедеятельность природной среды определяется и обеспечивается Абсолютом — Богом; другие — настаивали на наличии в природе собственных внутренних сил и механизмов, которые обособливают и направляют процесс самоэволюции, самоопределения, третьи — ещё глубже пытались проникнуть в суть мироздания.

В одном мыслители были целиком и полностью солидарны между собой: природа не ощущает абсолютной потребности в человеке. А значит, человеку остается малоудовлетворительная и очень опасная доля — украдкой отстаивать свой ареал жизнедеятельности.

Может быть именно поэтому на протяжении многих тысячелетий человечество проявляло и проявляет неугасимый интерес к разгадке

тайны возникновения жизни на земном шаре, стремилось познать ее сущность и смысл. И не это ли привело к триаде: религия, философия, наука? Ведь основное кредо религии — это познание, а основная цель философии — осознание. Науке ж ничего не остается как научно обосновать осознание познанного — вывести его закономерности и диалектику развития, познать причинность следствий.

Но разве трудно согласиться с утверждениями академика Российской академии наук Никиты Моисеева, что «концепция устойчивого развития — одно из опаснейших заблуждений современности»? Она способствует успокоению общественного мнения и переводу усилий в рамки чисто практических локальных мер. Конечно, очень важных, но не способных качественно изменить планетарную экономическую обстановку и сколько-нибудь существенно снизить риск катастрофического развития событий.

Более того, существует мнение, что реально прийти к стратегии устойчивого развития сможет лишь примерно один миллиард людей. В связи с этим, нет гарантий, что реальная политика не обойдется без попыток более развитых стран первыми прийти к устойчивому развитию за счет других; попыток переложить тяготы переходного периода на плечи других, менее развитых, как это сегодня происходит на Балканах, в Азии, на Ближнем Востоке. Естественно, что не всем народам понравится глотать пыль вслед уносящемуся в будущее поезду «золотого миллиарда» и они будут этому противостоять, в том числе и силой оружия. При этом важно понимать, что никакой контроль не помешает сегодня (события 11 сентября 2001 года тому подтверждение) созданию или приобретению ядерного оружия и других средств массового уничтожения людей. Тем более, что для их применения вовсе не нужны баллистические ракеты, ведь доставка их в любую страну или составных частей сколь угодно мощного боезаряда не сложнее доставки партии наркотиков.

И последнее, кто может дать гарантию, что в мире в ближайшее время не появятся ещё одни Соединенные Штаты и что они не станут применять ядерное оружие, как это делают США в той же Югославии, Афганистане и Ираке, в результате чего радиационный фон во всех странах Европы, Азии и Африки повышается на 7—9 микро-рентген в час после каждой бомбардировки населенных пунктов Югославии, Афганистана или Ирака? И кто может дать гарантию, что уже сегодня США не станут сбрасывать бомбы обогащенного урана на Северную Корею, Сирию или Китай?

Политические последствия экологического кризиса куда глубже, чем это может представить общественность, опираясь на тот уровень познания, каким располагает сегодня человечество. Чернобыльская

зона — это низшая точка падения современной цивилизации. Здесь она исчерпывает себя и достигает дна. Но одновременно обретает точку отталкивания, позволяющую остановить самоуничтожение и начать восхождение вверх — к жизни.

Так уж устроена наша психология, что человек начинает активно действовать лишь тогда, когда его «прижали к стенке». Сегодня нет смысла ожидать от государств серьезных шагов, направленных на снижение антропогенной нагрузки на природу и установление справедливых отношений между народами. Любые призывы к высокоразвитым странам умерить свои аппетиты обречены остаться «гласом вопиющего в пустыне». В современном мире изменения возможны только как реакция на уже произошедшие события, несущие осязаемую угрозу, без выяснения причинности этих следствий.

И дело не в отсутствии средств на реорганизацию (на войну деньги всегда находятся), а в уровне осознания происходящих вокруг нас процессов. К осознанию планетарной экологической катастрофы, в том числе и в сознании людей. К пониманию необходимости радикальных изменений люди приходили только тогда, когда окружающая среда становилась непригодной для жизни человечества. Когда отравленные земля, вода, воздух, пища несли в себе невидимую смерть. Когда техногенизация цивилизации приближалась к низшей точке своего падения. Так было в Германии в 40—50 годы XX столетия, когда «засоренность» рек и водоёмов привела к катастрофическим темпам роста сине-сиреневых водорослей — первого признака «мертвой среды». Именно так погибла цивилизация на Марсе, Юпитере, Сатурне, именно в этом причинность следствий.

Все социальные изменения начинаются с изменений в человеческом мышлении!

И когда оно произошло в сознании народа Германии, были найдены и деньги и физические силы, чтобы изменить технологическую базу государства и восстановить экологию окружающей среды. И не это ли привело к бурному росту экономического потенциала государства? И не это ли за короткий срок вошло в повседневный обиход народа, что превратилось в национальный менталитет?

Говоря о мировоззренческом прорыве, позволяющем увидеть и приблизить будущее в цивилизованном гармоничном виде, мы фактически подразумеваем осуществление долгожданного великого синтеза науки, философии и искусства. Этот синтез может стать первым животворным плодом развития, залогом нашей способности и воли выстоять в предстоящих катаклизмах планетарного кризиса, прогнозировать причинность следствий.

Без нравственного начала, без научной основы, без искусства все усилия по созданию модели гармоничной цивилизации обернутся формированием обычного заповедника коррупции и безответственности, очередным полигоном уничтожения человека и природы, как это неоднократно уже было.

Тогда лучше не начинать!

Когда утверждают, что современный мир находится в кризисном состоянии, как правило, имеют ввиду, что человечество достигло критической стадии своего развития и что обязательна его тотальная трансформация. Эта трансформация, в свою очередь, предусматривает радикальные изменения всего хода развития, которое из необходимости рано или поздно осуществиться независимо от воли людей. Такое понятие кризиса целиком закономерно и частично соответствует нашему пониманию. Но только частично, так как основа кризисного состояния земной цивилизации кроется в космических процессах, в причинах следствий, о которых мы ничего не знаем.

Планета Земля и сообщество Землян накануне XXI века вступают в совершенно новую стадию своего развития.

Ещё на заре XX века великий украинский ученый естествознания В.И. Вернадский заметил, что «человечество превращается в основную геологообразующую силу планеты». Его ойкуменой в XX веке сделалась вся планета Земля, и человечество взаимодействует с природой как единый вид, превращаясь в основную «мусорообразующую» силу.

Человечество производит отходов органического происхождения, то есть исключаящих этот материал из естественного кругооборота веществ, в 2000 раз интенсивнее всей остальной биосферы. Сегодня стало очевидным, что нагрузка, оказываемая человеческой деятельностью на окружающую среду, растет столь быстро, что говорить о каком-либо равновесии биосферы и одновременно о сохранении гомеостаза вида *Homo sapiens* уже не приходится.

Развитие событий действительно свидетельствует о том, что человечество все стремительней втягивается в экологический кризис глобального масштаба.

К этим соображениям следует добавить утверждение ученых, совершенно тривиальное с точки зрения популяционной динамики: «никакой живой вид, сделавшись монополистом в своей экологической нише, не способен избежать экологического кризиса». Последний может иметь только два исхода: либо вид начнет деградировать, либо он, надлежащим образом изменившись (изменив стандарты своего поведения и взаимоотношения с природой), сформирует новую экологическую нишу.

Для того чтобы прекратить деградацию, человечеству предстоит мучительный поиск новой экологической ниши, что, по существу, означает необходимость формирования новой цивилизации.

Если не будут включены новые способы воздействия человека на природу (которые еще предстоит изобрести) и на самого себя, если не будут созданы иные системы взаимоотношений между людьми и государствами, то человечество очень скоро и бесславно закончит свое земное существование. Хотя бы потому, что существующих ресурсов явно недостаточно для поддержания стандартов жизни, уже достигнутых в промышленно развитых странах мира.

Недостаток полноценной пищи, минеральных ресурсов, чистой воды и воздуха, земли, пригодной для жизни и выращивания злаковых, а скоро и кислорода — вот характерные приметы будущего и уже зримые признаки обостряющегося кризиса.

Трудно возразить, что нам всем угрожает еще большая опасность подземной стихии — землетрясения и выход подземных вод к поверхности Земли. Последствия этой опасности роднят все народы и народности, стирая расовые и государственные различия. Нет необходимости перечислять все ужасы разбушевавшихся подземных недр. Достаточно сказать, что они стоят в одном ряду с экологической и ядерной угрозой. Однако, если последним двум человечество может противопоставить совместные усилия в виде заключения различного рода соглашений и принятия совместных технических решений, то проблему прогнозирования и тем более предупреждения тектонических явлений, опираясь только на классическую теорию естественных наук, практически решить невозможно. Нужны другие познания, особенно физики эфира. Нужна теория причинности следствий и механизм пользования ею.

Пока человечество решает вопросы своего жизненного пространства, совершенствует технологию, медицину, расширяет свой научный потенциал и культурный уровень, тектонические силы, питаясь неисчерпаемыми космическими ресурсами, деятельно работают под нами, утончая и разрушая земную кору, грозя уничтожить такую хрупкую и беззащитную голубую планету.

Нет нужды описывать это довольно жуткое явление. С ним достаточно хорошо знаком практически каждый человек: кто по собственному опыту, кто по рассказам других, кто по литературным описаниям. Возникновение этого явления внезапно, а последствия столь ужасны, что любой, не испытывавший его, внутренне содрогается при одной только мысли, что он может стать его невольным свидетелем. В некоторых случаях последствия землетрясения равнозначны по своим масштабам

небольшим войнам: те же убитые, раненные, пропавшие без вести. Те же разрушения, пожары, катастрофы.

Единственное их «достоинство», пожалуй, заключается разве что в том, что они кратковременны: всего несколько подземных толчков, ударов и все кончено. Можно собирать убитых, оказывать помощь раненым, разбирать развалины, принимать свою и иностранную помощь.

Именно потому, что практически все государства мира оказывают посильную помощь пострадавшим от землетрясения, это явление приобрело интернациональный характер: теперь оно касается всех земель. Несомненно, в будущем это явление будет воистину всеобщим: наш сравнительно краткий исторический опыт (всего-то несколько тысяч лет человеческой цивилизации) свидетельствует о том, что частота возникновения землетрясений на Земле растет, да и мощь их отнюдь не убывает, а наоборот, тоже растет.

Изучению этого явления человечество посвятило много сил, средств, времени. Но успехов в понимании его нет ни малейших. Публично, по телевидению после сахалинского землетрясения 29 мая 1995 г., директор российского Института физики Земли признался, что мы и сейчас не только не умеем прогнозировать наступление этого события, но и не знаем причин, его вызывающих. До сих пор не знаем! Наибольшей популярностью в ученых умах пользуется теория влияния тектонических разломов. Теория эта заключается в том, что поверхность земного шара состоит из громадных плит, твердых земных пород, плавающих по жидкой, горячей земной мантии. И вот, по мнению сейсмологов, эти-то разломы или места стыков плит, являются слабым местом, пропуская те возмущения, которые рождаются в недрах Земли, т.е. являются очагом землетрясений. Но тут есть ряд неясностей, на которые современная наука отвечать просто не хочет.

Во-первых, почему в недрах Земли появляются излишки энергии, если она остывает, как утверждает современная наука?

Во-вторых, наше Солнце не имеет твердого покрытия в виде плит. Тем не менее, мы довольно часто наблюдаем солнцетрясения в виде различных возмущений на поверхности светила в виде «черных» пятен и протуберанцев.

В-третьих, почему солнцетрясения и землетрясения проявляются в экваториальной полосе шириною всего в восемьдесят градусов? (40° от экватора).

В-четвертых, Луна не такое уж горячее тело, лунопотрясений будто бы нет, но ещё Н. А. Козырев заметил существование на ней такого явления, как случающиеся иногда газовыделения, которые чаще

происходят, когда Луна ближе к Земле. А вот на Земле «трясения» случаются и чаще и мощнее тогда, когда меняются Луны, плюс-минус три-четыре дня.

К чему бы такая взаимосвязь?

В-пятых, спутник Юпитера Ио даже несколько меньше Луны. Тем не менее, как показали фотографии американских космических аппаратов-исследователей, на нем чрезвычайно развита тектоническая деятельность: взрываются вулканы, рекой течет раскаленная лава. Почему такое отличие от нашей тихой и спокойной Луны?

Как видим, фактов, позволяющих судить об этом явлении много. Но мы, утверждая, что по капле воды можно дать правильную верную картину океана, никогда его не видав и ничего о нем не слышав, не в состоянии даже приблизительно представить себе причину землетрясения, используя многочисленные наблюдения. Тем более, мы не можем его прогнозировать и еще менее можем предложить средства борьбы с ним. А ведь единственной причиной, которая защищает тайну землетрясений от нашего, так сказать, «пытливого» ума, является наше неверное понимание картины Вселенной, т.е. физики процессов, происходящих в ней. Это неверное понимание, обусловленное господством такой отрасли теоретической физики, как теория относительности, царство которой продолжается уже восьмой десяток лет и которая своими постулатами, требованиями, мысленными экспериментами и выводами из них завела нашу научную мысль в тупик, нарисовав искаженную даже ложную картину мира, природы, физики.

Как известно, теория относительности родилась вследствие того, что у ряда крупных физиков на рубеже XX века рухнула надежда обнаружить эфир — ту космическую среду, которая заполняет весь Космос, которая ответственна за передачу сил гравитации и электромагнитных волн. А поскольку все новые и новые физические явления надо было как-то объяснить, была буквально придумана теория относительности, на проверку оказавшаяся всего лишь научной гипотезой.

Издавна повелось, что термоядерные реакции являются основой энергетики планет Солнечной системы и далеких звезд, которые протекают там при гигантских температурах и давлениях. К сожалению эти взгляды господствуют и сегодня в классических подходах, даже несмотря на то, что экспериментально в мю-ме-зонных катализах доказано: существуют другие, более эффективные и экономичные способы достижения слияния ядер. Как всегда природа показывает нам, что она более гибка, практична и экономична, чем наше мышление может себе представить.

Человечество верно себе: оно упорно выбирает более энергоемкие и трудные пути реализации своих замыслов. Примером такого подхода является избрание физической теорией, средством для реализации управляемого термоядерного синтеза создания гигантских давлений и температур в реакторах, которые трудно даже себе представить, нежели осуществить их. И это при том, что всем известно было: термоядерные реакции не являются основой энергетики звезд. Человеческое упорство, в конце концов, привело к тому, что физика оказалась в положении «азартного, но окончательно обанкротившегося игрока».

Экспериментально нашими учеными доказано, что атомное ядро весьма энергетично реагирует на изменение силы и направление воздействующего на него торсионного излучения, которое представляет собой не что иное как концентрированный поток эфира, ибо ядерная энергия — это все-таки результат взаимодействия атомного ядра и эфира. Естественно, этот вопрос требует особого изучения и это будет одним из основных направлений науки XXI века. Эфир и есть причиной всех естественных следствий. И человечество это должно познать.

Вполне возможно, что полезное использование энергии атомного ядра в новом понимании — холодный термоядерный синтез — будет заключаться в организации регулируемого взаимодействия атомного ядра и эфира. И естественные трудности при этом, видимо, следует рассматривать как естественную реакцию атомного ядра на попытки изоляции его от потока эфира во времени и пространстве.

Создавшийся «тупик» в области физической теории и практики, породивший массу различного рода новых или слегка модернизированных физических теорий, вовсе не безвыходный, а выход из него следует искать в естественных процессах Вселенной, а не в околоземной системе.

Третья Международная научно-практическая конференция «Энергоинформационное единство мира — новая парадигма технологического развития», проходившая 1—5 июня 1999 г. в г. Днепропетровске, на основе научных достижений действительных членов и членов-корреспондентов Международной академии биоэнерготехнологий, а также теоретиков, разработчиков и практиков различных нетрадиционных направлений и организаций, основной целью которой был поиск путей и методов познания окружающего нас Мира, рассмотрение новых подходов к пониманию строения Вселенной, достижения в области новой физики и выработки на их основе новой парадигмы развития земной цивилизации, отмечала, что на протяжении последних десятилетий XX столетия в науке, философии, технике, медицине и других отраслях

знаний, а также в мировом обустройстве цивилизации сложилась такая ситуация, когда невозможно уже не говорить о существовании большого количества явлений, процессов и рядовых фактов, объяснение сути которых невозможно в рамках, так называемых, «классических» научных представлений, а практика жизнеобеспечения мирового сообщества вынуждает ученых и специалистов рассматривать все новые и новые подходы миропонимания, выясняя причины следствий.

Проведенные исследования показали, что существуют феномены нетеплового биологического действия электромагнитных полей, механизмы которого не вполне ясны.

Предположительно, можно считать, что деятельность биообъектов не безразлична к состоянию спиновых степеней свободы молекул, входящих в состав биологических клеток. Поскольку торсионные поля генетически связаны со спиновыми степенями свободы, то возникает возможный механизм биологического действия торсионных полей опосредованных спинами молекул.

В ряде технологических процессов успешно применяются методы структурной активизации различных материалов и изделий из них с использованием электромагнитных, магнитных, тепловых и высокочастотных полей так называемых «нано-технологий». Появилась обширная, как научная, так и философская, литература по таким глобальным вопросам, как общая теория физического мира: теория Физического Вакуума, Бозе-конденсата, общая теория Мира, а также по эфиродинамике и механизму существования материи. Актуальность этих работ несомненны, но ценность их ещё предстоит выявить на практике.

При большом многообразии новых представлений в них имеется существенное начало объединяющего общего, связанное с вращательно-колебательными движениями эфира от уровня микромира до уровня макромира.

В тоже время, при всем многообразии существующих теорий в рамках этого представления, при их, порой, тенденциозности, полярности существующим научным парадигмам, конференция посчитала возможным констатировать общее мнение участников конференции об исключительно материалистичности их точки зрения, исходя из факта, что любая новая, даже сверхэволюционная теория или эксперимент строятся на основании фундамента сегодняшней науки и практики всей предыдущей жизни Земли и ее цивилизаций.

Чувствуется настоятельная необходимость широкого совместного обсуждения достигнутых результатов в области фундаментальных наук, особенно физики, лежащей в основе всех научных направлений, техники

и медицины. Остро назрела необходимость обсуждения проблем физиками, химиками, биологами, астрономами, медиками, специалистами различных отраслей народного хозяйства и инфраструктуры обустройства цивилизаций.

Практика развития квантовой механики и атомной физики, достижения в области технологий и техники, медицины скорее подтверждают порочность однобокого подхода к решению научных проблем. К этому же выводу можно прийти, рассматривая развитие остальных научных направлений. Необходимость корректировки наших общих научных представлений настоятельно требует накопившийся багаж экспериментальных данных и необъяснимых, с точки зрения существующих теорий, природных наблюдений, рассматривать с позиций «новой физики».

Разразившийся общечеловеческий кризис носит скорее технико-технологическую окраску, чем характеризует состояние экономической системы. Об этом говорят состояние энергоресурсов, плачевность экологии окружающей среды и самого человека, как биоэнергетической системы. Об этом, наконец, говорит, тупиковое состояние философии и межгосударственного обустройства сообщества землян.

Нам все чаще приходится говорить о существовании большого количества явлений и процессов, объяснение которых невозможно в рамках классических, квантовых и релятивистских представлений. Именно поэтому ученые и специалисты все чаще рассматривают новые теории и подходы, пытаясь познать причинность следствий.

В этом плане конференция отметила также факты и тенденцию сближения теории и практики эзотеризма и материалистической теории — классической науки, с помощью методов и приемов которого объясняется ряд непонятных феноменов оккультных наук: то, что тысячелетиями проповедовала мистика является пока непознанными и еще не разработанными классической наукой новыми областями, в т.ч. с использованием физики элементарных частиц, теории поля, квантовой механики или последующего уровня деления материи и с включением человека в представление о мире как об осознающей себя энергии и микрочастице великого Космоса.

Необходимо признать, что развитие технологического базиса в ближайшее время видится в направлении наращивания потенциала на основе нанотехнологий, биотехнологий и технологий на основе биоконтроля, что предопределяет общественный заказ науке на работу в области биоэнергетики и биоэнергоинформатики, открывая прямой путь к биоэнергоинформационным технологиям.

Такой алгоритм развития технологического базиса логично обуславливает и алгоритм развития мирового сообщества: от общества кибернетики к обществу оптимизации, автономному и естественному обществу.

Быстрый рост накопленного знания выдвигает перед обществом настоятельную необходимость, своего рода, технологический императив радикального обновления производительных сил в аналогичные сроки, чтобы избежать их нарастающего технического отставания. Очевидно, что такая быстрая смена поколений техники путем полной замены производственных фондов в столь сжатые сроки может оказаться непосильным экономическим бременем для одного государства. Поэтому, единственный радикальный выход из создавшегося положения состоит в поэтапном обновлении технологического базиса на основе высших технологий, в переходе от жестких к гибким технологическим человеко-машинным системам, способным удовлетворить сформулированное выше требование путем эффективной структурной реорганизации общественного производства на основе теории торсионных полей и теории эфиротехнологий.

В настоящее время в связи с явными успехами естественных наук и в первую очередь в связи с реанимацией теории эфира, установлением не только его реальности, но и определением ряда его свойств и роли в физическом мире, удастся решить проблему вынесенную в заголовок этой работы, до приемлемого познавательного уровня, т.е. до уровня пригодного для обеспечения практических нужд самого общества. Мы не будем здесь полностью излагать теорию эфира, так как желающие могут подробно ознакомиться с ней по книге А. А. Селина «К основам существования материи». К сожалению, из-за малого тиража нам все же придется уделить немного времени изложению основных положений этой работы, которые войдут органической частью в рассмотрение темы «Эволюция Вселенной». Без этого нельзя будет ответить на извечный вопрос, мучающий человечество: откуда мы вышли, куда идем и чем может окончиться существование человеческого общества и самой Земли.

Итак, на данном этапе мы можем с уверенностью констатировать, что наш мир биматериален и состоит из двух видов материи: нуклонов и эфира. Их взаимодействие образует атомы, из которых состоят все большие и малые тела нашей вселенной: галактики, звезды, планеты, кометы, астероиды и даже космическая пыль. Возникшие тела и атомы обладают силой гравитации (точнее, гравитационным потенциалом), благодаря чему (или вследствие чего) они продолжают поглощать из

пространства эфир и присоединяют к себе другие, более легкие тела, образуя тем самым более крупные. Так образуются звезды, из которых состоят галактики. Жизнь звезды сопровождается ростом ее массы и энергии вследствие непрерывного процесса поглощения вещества и эфира из Космоса. При достижении определенного порога энергосодержания, (или же критической массы) космическое тело начинает излучать энергию в пространство, т.е. начинается процесс уменьшения энтропии ее вещества. Но процесс гравитационного роста массы не прекращается. Таким образом, жизнь Космоса характеризуется двумя противоположными по характеру действия процессами: гравитацией — собиранием распыленного в Космосе вещества и эфира и излучением этого уже собранного вещества и энергии обратно в Космос.

Другими словами, составляющие Космос тела испытывают непрерывное колебание энтропии: сначала ее падение, а затем рост обратно. Слово энтропия мы в данном случае можем заменить словом энтальпия (энергосодержание). Так будет точнее. Этот процесс колебания энергии и массы звезды (концентрата материи) определяет энергетическое состояние объекта и зависит от различных местных условий: локальной плотности эфира, газопылевой концентрации окрестностей и т. д. Отсюда следует, что мировой процесс жизни всей Вселенной — это непрерывное чередование во времени находящегося в пространстве вещества в двух противоположно направленных процессах гравитации и энтальпии. Такое становится возможным только потому, что собранные воедино эфир и материя обладают большей энергией, чем распыленные в отдельности. В данном случае энтальпия и гравитация — взаимосвязанные процессы, обеспечивающие существование всех тел Космоса. Направление протекания этих процессов в теле определяется концентрацией (соотношением) в нем эфира и вещества. И если говорить всерьез о начале и конце Вселенной в пространственных рамках во времени, то тогда следует говорить о периодичности и неравновесности этих двух процессов и искать механизм, нарушающий равномерность перехода вещества из одного состояния (сконденсированного) в другое — распыленное, — или наоборот. Вероятнее всего этот механизм следует искать в различиях граничных условий процессов рождения и смерти звезды.

Вопрос, конечно, сложный, но зато начисто исключает из рассмотрения теории тепловой смерти Вселенной. Таким образом, кантонскую «Всеобщую естественную историю» мы можем рассматривать как гениальное человеческое открытие, содержащее 50 % правды. Этой правдой является утверждение, что Солнце образовалось в процессе

конденсации пыли в одной из точек Космоса. А недостаток — отсутствие рассмотрения динамики жизни Космоса и раскрытия сути и содержания эфира.

В процессе накопления вещества и энергии в Солнце, его разогрев происходил неравномерно по объему и сопровождался локальными взрывами, в результате которых из него в окружающее пространство выбрасывались громадные по нашим представлениям куски раскаленной материи, которые подхватывались потоком втекающего в Солнце по спирали эфира и становились его спутниками-планетами. Почему по спирали? Да просто потому, что одним из фундаментальных, но малоизвестных законов природы является следующее обстоятельство: втекание любого газообразного или жидкого вещества в сток происходит только по спирали! В рассматриваемом случае стоком для эфира является звезда или любое другое космическое тело, поглощающее его: например, планета, галактика, астероид или человек. В результате непрерывной гравитационной активности звезды, выбрасываемые ею с определенной регулярностью планеты (по мере достижения в локальной точке звезды температуры, давления газов и т. д.), согласно законам физики, подтвержденными расчетами и экспериментами, сдвигались (смещались) на периферию зоны втекания эфира (т.е. на границу зоны эфирной «подушки» звезды) и занимали свою орбиту в соответствии с моментом своего рождения. Эта орбита не является постоянной, а зависит от гравитационной активности звезды, т.е. от протекания процесса эфиропоглощения. Она растет по мере роста гравитационной активности звезды. Судя по этому признаку, Земля является седьмым «ребенком» Солнца, а Меркурий — последним (условно).

Материя звезды и планет и при раздельном существовании продолжает поглощать эфир, в результат чего в этих телах происходит эволюция химических элементов: более тяжелые превращаются в более легкие. Конечным продуктом эволюции вещества в недрах космических объектов является водород. Ранее мы полагали его основным кирпичиком нашего мироздания, а энергией, которую он выделяет при своем превращении в другие, более тяжелые химические элементы, объясняли светимость звезд. Не исключено, что из него действительно образуются более тяжелые химические элементы. Но если эти процессы действительно имеют место в достаточных масштабах, то происходит это скорее всего в глубоком Космосе в зонах пониженной плотности эфира, где ядра атомов (нуклоны) в виду его недостатка (малой плотности) вынуждены группироваться в более экономичные, т.е. в более тяжелые ядра химических элементов. В недрах планет и звезд из их материи в

условиях изобилия эфира порождаются более легкие химические элементы. Наиболее легкие из них — газы — стремятся вырваться из недр объектов на поверхность, что служит у нас причиной землетрясений, а на Солнце — солнцетрясений. Легкие химические элементы и их соединения образуют на поверхности планет атмосферу, гидросферу, литосферу. После выброса протопланеты за пределы звезды все эфирное пространство она (протопланета) испытывает процесс охлаждения до температуры радиационного нагрева, определяемой расстоянием до звезды. После занятия своей орбиты температура недр планеты определяется уже, в основном, ее массой.

Эта температура не является постоянной, ибо масса планеты непрерывно растет за счет захвата вещества (пыли?) из Космоса, притекающим с захватываемым из него эфиром. Кстати, напор потока эфира на какую-либо поверхность создает силу тяжести (силу гравитации).

Всякое материальное вещество, поглощая эфир, образует вокруг себя магнитное поле, которое принадлежит втекающему в это тело эфиру и является подвижным. Магнитное поле Земли, втекая в него со скоростью втекания эфира (8 км/с), наводит на ионах веществ, рассыпанных в атмосфере, гидросфере и литосфере, электрические заряды, которые являются источниками различного рода молний и разрядов. Эти разряды, попадая в места скопления различных химических элементов, порождают своей энергией различные химические соединения, в том числе и остатки аминокислот. Последние являются основой белковых соединений. Таким образом, на планете создается возможность зарождения биологической жизни. По крайней мере, создаются условия для нее. Реальность этого утверждения подтверждена в 1953 году экспериментально в СССР, и в США. Физические условия, определяющие пригодность планеты для жизни: состав атмосферы, ускорение силы тяжести, напряженность ее магнитного поля, — определяются массой самой планеты, а освещенность и скорость вращения вокруг своей оси — ее низкой энергетичностью, в зависимости от расстояния от Солнца (звезды). Поскольку эти параметры зависят от гравитационной активности планет и Солнца, которая, как позволительно предполагать, не являлась постоянной, то логическим завершением этой мысли является предположение, что все планеты-гиганты (Юпитер, Сатурн и т. д.) в свое время находились на оптимальном для возникновения жизни на них расстоянии от Солнца и имели подходящую для этого массу, ее энергетичность, частоту вращения и могли служить очагами (колыбелью) для возникновения на них жизни. Следовательно, временной диапазон пространства и его возможной длительности в солнечной системе увеличивается в сотни миллионов (!) раз.

Вытесняясь растущим потенциалом гравитационной активности Солнца за пределы биологически оптимального пояса, планеты не снижали своей газопроизводительности и даже увеличивали ее вследствие непрекращающегося роста их массы и, в конце концов, покрывались слоем газов, в основном водородных соединений, которые характеризуют массу и возраст планеты и делают ее непригодной для жизни. Отсюда следует, что Меркурий является прообразом планет в их начальной стадии, а Венера и Земля характеризуют их промежуточное состояние. Планеты Юпитер, Сатурн, Уран и т. д. являют собой прообраз их далекого будущего и, возможно, их конечного состояния. Если человечество не научится управлять процессом эволюции планет, то и наша Земля превратится в космический объект, покрытый водородными соединениями газов и также станет непригодной для биологической жизни. Марс, хоть и старше Земли, минул сей участи, ибо его масса, а следовательно, и газопроизводительность его недр оказались чрезвычайно малыми. Впрочем, Юпитер еще не полностью покрыт сплошной газовой атмосферой. Его знаменитые «красные пятна» — это, видимо, участки его высокогорных поверхностей, не покрытых его атмосферой. Это подтверждается тем, что они имеют практически тот же цвет, что и поверхность почвы Марса, который, как известно, атмосферы почти не имеет. В будущем, возможно, пригодными для жизни окажутся Венера и Меркурий, если Солнце не изменит резко своей гравитационной, т.е. эфиропоглощающей активности.

Конечно, жизнь (биоорганизмы) могла возникнуть и в других звездных системах и каким-то образом могла быть перенесена в нашу, ибо предложенный механизм возникновения жизни претендует на всеобщность. Этот вопрос остается спорным. Но теперь для разгадки этого феномена мы не связаны никакими временными рамками. Ответ дадут нам исследования соседних планет, что уже проводятся. Это значит, что вероятность решения этого вопроса увеличилась, и дело за наступлением нашего интеллектуального озарения и расширения технических возможностей. Не стоит говорить о том, насколько это важно для науки, для нас и для нашей жизни. Правильно ответить на этот вопрос — как возникла жизнь на Земле? — важно для того, чтобы предотвратить тот вариант ее окончания, который нам сейчас видится, ибо готовится он нашими руками. Есть основания полагать, что это одна из последних естественно-научных глобальных загадок человечества, на подступах к решению которой мы находимся.

Предлагаемое представление о физической картине Мира может дать картину его эволюции. Наши средства наблюдения показывают,

что Вселенная состоит из бесконечного множества звезд и галактик, которые тоже в свою очередь состоят из звезд — мини-Галактик. Следовательно, эволюция Вселенной (ее рождение и гибель) надо рассматривать как возможность рождения и гибели каждой галактики в отдельности. А поскольку основной составляющей галактики является звезда, то именно процесс ее рождения, существования и гибели и нужно рассматривать, чтобы получить искомый ответ. О механизме рождения звезды и звездной системы мы уже говорили. Теперь следует изложить представления о ее возможной гибели. Ее рождение, как уже отмечалось, является результатом гравитационного накопления достаточного количества материи и эфира (критической массы), сопровождаемое постепенным разогревом ее, накоплением энерготичности, заканчивающимся взрывом (вспышкой). Астрономические наблюдения за многочисленными вспышками звезд подтверждают это.

Как же можно представить смерть звезды? Здесь у нас однозначного ответа нет. Поэтому мы вынуждены рассмотреть два возможных варианта ее гибели. Оба они основаны на предположении, что эволюционирует материальная масса звезды. В обоих случаях содержание водорода в поверхностном слое звезды должно сильно возрасти. Если это накопление водорода вызовет увеличение его давления и температуры до критических значений в общей массе, то может возникнуть термоядерная реакция, в результате которой водородная поверхностная оболочка будет выброшена в Космос, а сама звезда, потеряв на какое-то время свою яркость, вспыхнет снова, но уже с другой светимостью. Такие события в Космосе наблюдались. Если это выгорание будет связано с простым уменьшением гравитационной активности звезды, то тут, как показывают расчеты, следует ожидать «свертывания» ее планетной системы, если она есть. Планеты со спутниками на ее орбитах должны просто «упасть» на ее поверхность, что может вызвать кратковременное усиление ее яркости с последующим переходом звезды в крупный тускло светящийся объект. Такие объекты в Космосе тоже наблюдаются.

По данным астрофизиков наше Солнце состоит на 80 % из водорода. Но это результаты измерений состава его поверхностного слоя. А что внутри? Расчеты показывают, что при диаметре равном 1,5 млн. километров Солнце имеет еще несгоревшее ядро диаметром 0,5—0,8 млн. километров. Учитывая непрекращающуюся подпитку Солнца материей из Космоса, следует рассчитывать на его удовлетворительную работоспособность в течение ближайшей вечности, даже если его масса определена неверно и фактически меньше расчетной в два-три раза.

Другое дело Юпитер. Хотя он всего в 1000 раз меньше Солнца, т.е. имеет заметно менее крупную массу, но и при достаточной газопылевой подпитке из Космоса может возникнуть ситуация, когда он вспыхнет, как вторая яркая звезда в Солнечной системе. Такие системы в Космосе существуют. Подобное событие для нашей маленькой планеты не может не привести к фатальному исходу. Во-первых, орбита Земли сдвинется ближе к Юпитеру, т.е. дальше от Солнца. Поскольку тепловой поток от Юпитера не сможет компенсировать потери солнечного тепла, ясно, что эффект от этого будет — общее похолодание на Земле, что скажется крайне отрицательно. Во-вторых, сам вспыхнувший Юпитер еще больше сократит доступ эфира и вещества из Космоса к Солнцу, т.е. явится своего рода заслоном на пути эфира к нему. Поэтому тепловой режим работы Солнца снизится еще более, что еще более сократит обогрев Земли. К счастью, это событие в перспективе очень отдалено во времени, а последующие поколения, будем надеяться, будут много умнее нас и сумеют найти выход из ситуации которая нам представляется смертельной.

Что касается рождения и смерти галактик, то для ответа на этот вопрос следует знать величину максимально возможной концентрации массы вещества в единице объема пространства, наполненного эфиром. Есть основания предполагать, что эта величина имеет верхний допустимый предел достижение которого галактикой приводит к ее взрыву с последующим образованием из ее разбросанной по Космосу материи новых звездных систем, из которых образуется уже новая галактика. Так происходит кругооборот материи во Вселенной.

То есть, теория Большого взрыва «имеет место быть»!

Видимо, именно это событие (взрыв старой галактики) наблюдали астрономы Земли в 1154 году в том месте, где теперь находится крабовидная туманность.

Если это так, то в мире происходят непрерывные рождение и смерть звезд и галактик, и ни о каком «Большом Взрыве», в результате которого якобы родилась наша Вселенная, речи быть не может. Сингулярность возможна только на звездном или галактическом уровне. Небеса дают нам много разгадок жизни и существования Вселенной. Жаль, что мы не умеем их читать. Например, почему галактики делятся на спиральные и шаровые? Что это? своеобразное или закономерное выражение их возраста? А чем объясняются различные туманности и темные пятна во Вселенной? В общем, как говорится, надо думать. Но думать следует только на основе проверенных физических представлений И Боже упаси делать упор на логические умозаключения. Третий раз за две

тысячи лет мы на них оперлись и до сих пор выпрямиться не можем. И это тогда, когда в игру вступил важнейший фактор — время.

Подводя черту рассмотрению процесса эволюции нашей звездной системы, в которой вращается маленькая Земля, мы приходим к неутешительному выводу: естественное течение событий в нашем маленьком уголке Вселенной нами не управляется. Кажется, что мы обречены либо захлебнуться в водах мирового океана, уровень которого непрерывно растет, либо стать жертвами разверзнувшихся огненных недр Земли. Человечество должно понять, что его единственный шанс выжить — это стать разумом выше природы или хотя бы подняться до ее уровня и научиться создавать и использовать те гигантские силы, которые использует она. Для этого надо понять их природу, научиться создавать их и управлять ими, регулируя их во времени и в пространстве. И только тогда перед человечеством откроется весь Мир во всем своем великолепии и со всем богатством своих красок. Голод, бедствия, землетрясения, наводнения, войны, социальные и экономические бедствия мы никогда не преодолеем, если не овладеем силами гравитации, т.е. не овладеем физикой эфира. Теоретически это возможно. Да и начало положено. Об этом речь будет во второй части работы «Эволюция современного общества», где в основе развития и гибели цивилизаций лежит та же схема развития Вселенной.

Осознание человеком единства мира уходит глубокими корнями в древность. Человек, признавая себя частицей природы, стремился жить в гармонии с ней, не нарушая ее законов, которые он выявлял путем обыденного знания, основанного на повседневном жизненно-практическом восприятии окружающего мира. Обыденное знание часто называют здравым смыслом, который широко используют люди и в настоящее время для решения своих повседневных вопросов.

На определенном уровне развития общества, наряду с обыденным знанием начало развиваться научное знание, которое отличается от обыденного тем, что оно дает объективную истину в доказательной форме путем исследования различных явлений и процессов, создания специальных теорий, отображающих закономерности развития различных природных систем.

Несмотря на отличие обыденного от научного знания, они тесно связаны между собой, на что указывает Б. Рассел: «развитая наука строится на элементарной науке, а элементарная наука строится на обыденном здравом смысле». Однако в большинстве случаев обыденное и научное знание используются для решения различных вопросов. Так, например, Б.Я. Пукшанский отмечает, что «обыденное знание, преимущественно

ориентирует человека в социально-предметной среде, имеет во многом рецептурный характер. Основное назначение научных знаний — дальнейшее производство нового знания, в том числе прогнозирование объектов, которых реальная практика еще не знает».

Наука, обладая свойством прогнозирования и создания неизвестных ранее объектов, т.е. новых товаров, изделий и машин, быстро превратилась в производительную силу общества, обеспечивая ему выживание в жесткой конкурентной борьбе.

Стремление человека получать новые научные результаты, содержащие важные практические рекомендации, связано с поиском новых перспективных направлений в данной области знаний. Эта деятельность человека неизбежно приводила к возникновению в недрах старого знания ряда новых научных направлений, которые из-за специализации знаний постепенно отделяются друг от друга. Так, например, только от одной химии отпочковались физическая химия, химическая физика, физическая органическая химия, биохимия, ядерная химия, элементоорганическая химия, радиохимия и др.

Двадцатый век характерен интенсивной дифференциацией науки и разобщением ее на множество специальных знаний, что привело к положительным и отрицательным последствиям. К последним можно отнести, во-первых, потерю интереса ученых к развитию знаний о единстве мира и установлению наиболее общих закономерностей его развития, во-вторых, к снижению количества крупных открытий и изобретений, несмотря на многократно возросшее число ученых; в-третьих, к потере гармонии человека с природой что привело к возникновению экологического кризиса; и, в-четвертых, к снижению влияния науки на духовное и интеллектуальное развитие общества, из-за недоступности специализированного знания для обычного человека

В связи с четвертым замечанием целесообразно привести цитату из «Зельцбургской декларации», принятой Европейским союзом ассоциации научных журналистов в 1974 г.: «Наука и техника во все большей степени определяют стиль жизни и характер развития общества. В то же время расширяется разрыв между наукой и общественностью. Сущность исследовательского процесса все более отчуждается не только от широких масс людей, не связанных с наукой и плохо представляющих возможные последствия этого процесса, не только от политиков, которые обязаны принимать решения, затрачивающие интересы науки, но даже от ученых, часто не способных выйти за пределы узких областей».

Несмотря на возникновение таких наук как кибернетика, синергетика, бионика и др., которые в определенной мере способствовали

формированию общих закономерностей развития различных по природе систем, они не смогли сформировать глобальных представлений о единстве мира и указать механизм достижения гармонии, например, между человеческим обществом и природой в целом.

В результате этого развитие человеческого общества идет не столько с использованием теоретических концепций научного знания, сколько с использованием обыденного знания, основанного на жизненном опыте людей. К сожалению, мы получили возможность убедиться на собственном опыте, что ряд принятых для практической реализации реформ, якобы основанных на научном знании, не только не принесли желаемых результатов, а в значительной мере способствовали ускорению движения стран СНГ к кризисному состоянию.

К сожалению приходится отметить, что несмотря на неоднократные попытки ряда ученых пока не удалось создать действительно научную теорию развития и управления человеческим обществом. Н.М. Амосов, рассматривая основную причину возникновения кризиса бывшей системы, существовавшей в СССР, отметил, что: «Нет науки под теорией человека и общества. Утопия и фантазия — вот исходные посылки, на которых все строилось».

Необходимо отметить, что современная наука, признавая единство мира еще не раскрыла механизм, приводящие к такому единству. На это указывают Н.В. Косинов и В.И. Гарбарук: «В современной науке сама формулировка «единство мира» также присутствует. Однако механизмы, приводящие к такому единству, остаются не раскрытыми. Раскрытие их позволит выявить основной методологический принцип познания, который никак не удастся найти современной науке, из-за чего она имеет столь несовершенные теории и не может непротиворечиво объяснить устройство мира».

В настоящее время ученые разных стран стали осознавать, что потеря внимания к развитию знаний о единстве мира дорого обходится человечеству.

Многие специалисты узких областей деятельности не подозревают, что, пренебрегая знаниями общих законов развития природы, они тем самым ограничивают свои возможности максимально развить свои способности к системному мышлению, которое определяет творческие возможности человека. Системность мышления — это знание общих закономерностей развития природы как единого целого, позволяет лучше увидеть и оценить перспективность узконаправленной области деятельности, дать ей достоверное теоретическое обоснование и практическую значимость.

А.Н. Аверьянов указывает и на другие факторы, зависящие от отношения человека к законам природы: «Бессистемное, волюнтаристски субъективное вторжение в мир природы нарушает естественные законы движения, развития систем и разрушающе действует на самого человека. Но чтобы взаимодействие человека и природы осуществлялось в соответствии с этими законами, необходимо найти ключи к «языку» природы. Методология системного мышления как раз и является одним из таких «ключей», помогающим разобраться в механизме мироздания и законах его движения, на основе теории причинности следствий.

...Мир представляет собой систему систем, что все системы, обладая определенной спецификой, развиваются по одним и тем же наиболее общим законам, и это позволяет овладеть искусством и наукой управления развитием любых систем.

Ученые Украины, осознавая стоящую перед человеческим обществом проблему взаимосвязи с природой, в 1995 г. создали Международную академию биоэнерготехнологий, перед которой поставили ряд неотложных задач.

Во-первых, привлечь внимание ученых различных стран к вопросу развития знаний о единстве мира и разработке общих законов его развития для решения конкретных социально-экономических проблем. Практическая реализация этой задачи осуществляется Советом Президента академии путем проведения международных научно-практических конференций, на которых предоставляется возможность личного общения участников и выступления с научным докладом по дискутируемой проблеме.

Во-вторых, учитывая важную роль обыденного знания в решении жизненно-практических вопросов, предоставляется возможность участвовать в конференциях и выступать с сообщениями практикам различных нетрадиционных направлений, развивая эпистемологию знаний.

В-третьих, использовать знания о единстве законов мира для решения практических вопросов в областях: создания принципиально новых материалов, технологий, приборов и техники; обеспечения диагностики и целительства человека; разработки научных основ развития человеческого общества, Земной сферы и Космоса; и др.

В-четвертых, нет абсолютно никаких оснований считать, что одновременно гармоничное развитие землян (людей) новой земной цивилизации и природы невозможно, мы обязаны это научно обосновать.

В-пятых, учитывая, что человеческая мысль с древности расходилась и расходится в оценках механизма внутреннего развития (саморазвития) природы, и природа не ощущает абсолютной потребности в

человеке, опровергнуть эти мнения или научно доказать обратное, что человек (люди) украдкой отстаивают свой ареал жизнедеятельности.

В-шестых, разработать критерии успокоения общественного мнения, переведя усилия системного мышления в рамки чисто практических локальных мер саморазвития и самоуправления больших сложных социально-технических и социально-экономических систем.

В-седьмых, научно обосновать право на существование классической природы: религия — познание необходимого, философия — осознание познанного, наука — вывести диалектику и закономерности осознанного — обосновать причинность следствий.

В-восьмых, уберечь сообщество землян от насыщения пространства отрицательной энергией, достигнув критической массы.

Нас объединяет общая идея: познание возможного, осознание необходимого и научное обоснование осознанного.

Есть ли здесь «криминал»? Только перед Всевышним, если Мы переступаем «черту».

Нас объединяет общая жажда познать как можно больше в области биоэнергоинформатики. Нас всех привлекает энио — энергоинформационный обмен. Обмен в природе, в среде людей, в самом человеке, в обществе, в той или иной социальной формации.

Проблемами энио сегодня интересуются не только ученые — физики, но и биологи, геологи, географы, историки, философы, педагоги, народные целители, экстрасенсы, психологи и парапсихологи, средства массовой информации, политики и государственные деятели.

Многие из Вас эту науку называют «Эниологией» (как энергоинформационный обмен), многие — «энергология» (наука о здоровье), третьи — «энионикой». Время отработает единое название, с единым понятийным аппаратом. Но уже сегодня всем понятно, что появилась и прочно вошла в обиход новая молодая наука о биоэнергоинформационных процессах, которая будоражит умы и не дает покоя ни маститым ученым — классикам, ни практикам — экспериментаторам, ни просто интересующимся своей жизнью людям.

И в этом львиная доля заслуг Международной академии биоэнерготехнологий, действительные члены которой не только сами поверили в свой социальный заказ, не только вселили надежду в умы сотням, тысячам людей, они дали методологию познания необходимого и осознания познанного. И в этом самое главное наше достижение. Сегодня мы общаемся не на основе прорицательства, контактерства и «мне так кажется». Сегодня мы общаемся на основе методологии эксперимента и научного обоснования его результатов.

Поиск скрытых периодичностей во временных рядах макроскопических флуктуаций привел к целому ряду находок, факторов, явлений. К сожалению, а может быть и наоборот, сегодня мы не можем сказать какой же из космофизических факторов можно отождествить с той самой, синхронизирующей структуру процессов внешней силой. Но мы убедились, что это есть и что природа этой силы, скорее всего, не электромагнитная.

Внешняя сила, на которую весьма существенно сказывается лунное влияние. Значит она гравитационная. Тогда на основе классических подходов возникает новый вопрос: «Если «внешняя сила» имеет гравитационную природу, тогда с какой стати ей оказывать такое существенное влияние на радиационный распад? »

Одной из самых злободневных задач действительных членов Международной академии биоэнерготехнологий — осознать познанное в области макроскопической флуктуации в процессах разной природы, выявить космофизические факторы, которые синхронизируют структуру этих процессов, и научно обосновать их природу.

Постулаты классической физики сегодня не позволяют осознать то, что познано человечеством. Больше того, они привели человечество к «истинному незнанию». И поэтому утверждений определенных все меньше, а неопределенных все больше. Можно все это объяснить тем, что вся система «пространства во времени» периодически существенно меняется и мы вдруг оказываемся то в одном мире, то в другом. Но это нельзя пока ни доказать, ни опровергнуть. Тем более смоделировать.

Беда не в этом. Беда в том, что эти две нетривиальные идеи о существовании внутренней, присущей всем объектам и процессам дискретности состояний, и о некой универсальной силе космического масштаба, определяющей разрешенный в данный момент спектр этих состояний, пытаются распознать очень не много людей. Причем, им не позавидуешь. Они иногда вязнут в паутине своих мыслей, иногда попадают в ямы окружающей среды, иногда их заносит истинное незнание. Отрадно то, что они продолжают движение поиска и готовы принять любую помощь, даже во вред. Ибо истину определяет только критическая масса познанного.

Хорошо, когда ученые анализируют работы коллег, находят в них ценные идеи или, тем более, ошибки и толерантно указывают на них. Хуже, если ученые — по своей воле или под влиянием внешних сил окружающей среды — организуются в группы, партии, объединения, подвергая «все и вся» организованной и беспощадной атаке уничтожения.

Не хотелось бы тратить попусту ваше внимание. Но возникает вопрос: «Можно ли вот так, без диалога низвергать работу, которая заняла долгие годы?» » Ею ведь занимались не дилетанты. И потом, все мы перед Всевышним имеем естественное право познания. И кто-то познал больше. И, видимо, не случайно в разное время интерес к этому проявили, не дав утонуть в своей собственной сложности и противоречивости истинного незнания, люди, которые увидели в ней собственные проблемы непознанного.

Упоминаю об этом вовсе не затем, чтобы предостеречь от критики и дискуссии, прикрыть собственным авторитетом нетривиальные, на первый взгляд, эксперименты и выводы проведенных исследований. Повторяю: каждый имеет естественное право собственного познания. Но есть общий для всех критерий — уровень осознания высшей силы непознанной природы, странного феномена макроскопической флуктуации.

Говорю о недопущении взаимонеуважения людей науки, действительных членов Международной академии биоэнерготехнологий, которое рождает и быстрые неосмысленные сенсации, и такие же по скорости «разоблачения». Которые, как и те, и другие, не способствуют дальнейшему познанию. Больше того, наполняют окружающую среду отрицательной энергией, только усиливающей уровень неопознанного. И без того межличностные и общественные отношения наполнены неосознанными подозрениями, недоверием и даже враждебностью. Нет надобности доказывать, что мировое научное сообщество насыщено некорректностью, недоброжелательностью и отсутствием толерантности в отношениях.

Нельзя не отметить, что это насыщение отрицательной энергии тоже шло под влиянием внешней силы. Внешней и по отношению к сообществу землян и, тем более, по отношению к ученым, науке. Это насыщение и сегодня в расцвете сил.

Уберечь сообщество землян от этого «насыщения», не дав отрицательной энергии, достичь критической массы, вторая, не менее важная, задача действительных членов Международной академии биоэнерготехнологий.

Враждебность, подозрительность, недоверие должны уйти в небытие. Должна восторжествовать ценность познания и осознания познанного. Ценность, а не стоимость, научной идеи, научного обоснования осознанного. Пусть возродится интеллектуальный потенциал научного предвидения. Пусть доброжелательность и толерантность возвратятся в храм межличностных отношений! Пусть и впредь этот девиз будет

единственным, путеводным среди действительных членов Международной академии биоэнерготехнологий!

Так уж устроена биоэнергоинформационная структура человека как биосистемы: если нет объяснения, значит — не может быть.

Отрадно, что действительные члены МАБЭТ не поддаются этому казусу.

Тысячи лет земляне пытаются узнать: есть ли во Вселенной братья по разуму и на каком уровне развития они находятся. В середине XX века ученые многих стран начали систематические исследования ближайших звезд и звездных систем в поисках сигналов от внеземных цивилизаций. Но эти усилия, как известно, успехом пока не увенчались. И неудачи здесь, по-видимому, связаны не в связи с истинными незнаниями в каком диапазоне радиоволн можно ожидать обнаружения этих сигналов. Скорее всего, кого мы ищем, уже давно не пользуются такими устаревшими методами связи.

Во-вторых, и не с тем незнанием землян, каким звездам, созвездиям или областям небосклона отдать предпочтение. Ведь невозможно прослушивать все небо на всех диапазонах устаревшей связи.

Наконец, надежда землян привлечь внимание «астрономов внеземных цивилизаций», что они просто наткнутся на наши сигналы, занимаясь обычными исследованиями нейтрального водорода в межзвездном пространстве, в своей постановке весьма некорректна. Ибо, скорее всего, у них нет необходимости исследовать космическое пространство Вселенной подобными нашим методами.

Непонятно другое, почему, имея огромный банк по макроскопическим флуктуациям в процессах разной природы, которые так или иначе связаны с фундаментальными законами природы, с явной деятельностью Высшего Разума, до сих пор не появились подходы иного мышления. А что, если путь к иным цивилизациям лежит в изменениях всей системы пространства? Что, если мы находимся действительно в многомерном (а не четырехмерном) мире? Тогда при изменении какой-нибудь одной метрики, координаты мы вдруг оказываемся то в одном мире, то в другом. Ведь для химических процессов набор дискретных состояний вроде бы задан внешними силами. Это весьма трудно для понимания. Однако известно, что Вселенная равномерно заполнена реликтовым излучением, имеющим температуру около 3°K. Значит, нигде во Вселенной самопроизвольно не могут возникнуть более низкие температуры. Проявиться они могут только в результате целенаправленной деятельности Высшего Разума. Именно с этими сверхнизкими температурами связан ряд важнейших свойств материи. Не этим

ли объясняется настойчивый поиск признаков других цивилизаций на далеких и чуждых нам звездах и созвездиях? Неужели найти признаки жизни в своей солнечной системе мы уже отчаялись?

Тогда, почему же мы так упорно этим занимаемся? Не потому ли, что эту жизнь на своей планете мы сделали настолько невыносимой, непосильной, что вправе сказать: да жизнь сильнее смерти, раз она способна переносить такие невзгоды? А может и нет смерти. Может есть переход из одного состояния в другое, из одного мира в другой, из одной цивилизации в другую? Не этот ли путь мы ищем?

Итак, макроскопические флуктуации — проявление воздействия на различные процессы некоей универсальной внешней силы планетарного масштаба. Не ее ли мы ищем?

Поиски жизни вне Земли — это не только плоды нашей фантазии и игра нашего воображения. В этом проявляется наша человеческая сущность: стремление не столько познать и чему-то новому научиться у собратьев по Разуму, сколько попытаться научить их чему-то такому, что мы так любим; это стремление познать кто мы, откуда и куда эволюционируем. Именно в размышлениях над нашим неизвестным началом и туманным будущим проявляется наша забота о сохранении человека как вида естественной природы.

Потому-то мы с такой «жадностью» всматриваемся в добытые астронавтикой фотографии Луны и Марса, на которых безошибочно узнаем и плиты идеальной окружности, и пирамиды, похожие на Египетские, и идеальные дороги, и даже барельеф человеческого образа на их поверхности. Мы подвергаем тщательному анализу упавшие на Землю осколки метеоритов и комет, надеясь обнаружить на них если не какие-либо следы жизни подобной нашей, то хотя бы какие-то микробы или хоть остатки аминокислот, которые могли бы подтвердить, что где-то, пусть в неизвестной нам точке Вселенной, возможна биологическая жизнь, подобная нашей.

Ученые многих стран снова и снова возвращаются к изучению различных, пока еще не совсем осознанных следов прошлых цивилизаций, оставшихся на земной поверхности. Это и различные, интригующие нас, наскальные и напочвенные рисунки, схемы, геометрические фигуры идеального исполнения. Это добытые археологами изделия из металлов, которые, как нам представляется, не могли быть выполнены человеческими руками в древние исторические периоды. Есть очень много различных устных и письменных преданий среди далеких от цивилизации народов и народностей, содержащие весьма интересные, прямо — таки космические сведения. Все это ждет своего объяснения: познания, осознания и научного обоснования.

В состоянии ли мы это сделать? Сомнений нет! Хотя это не так просто, ибо ни постулаты классической и релятивистской физики, ни квантовая механика пока были не в состоянии объяснить с единых позиций не только новые сведения и достижения науки и практики, но и старые, давно известные явления объясняют с разных точек зрения. Или вообще не могут объяснить, не то что научно обосновать. Нужны новые подходы, нужна новая физика!

Родившиеся не так давно в умах действительных членов МАБЭТ ни теория Физического Вакуума, насыщенного новым видом материи — эфиром, ни теория физики эфира, ни теория торсионных излучений еще не утвердились прочно ни в науке, ни, тем более, в общественном мнении. Да и не могло быть по-другому ибо они только означены штрихами — нет ни достаточного научного обоснования, ни достоверных и стабильных экспериментальных данных.

Именно поэтому перед действительными членами Международной академии биоэнерготехнологий встает еще одна задача: искать и находить подтверждение нашим новым знаниям и принципам. Находить и научно их обосновывать, порождая тем самым новые знания.

Следует убедиться, что Физический Вакуум — это потоки эфира, несущие информацию Высшего Разума о строении Вселенной, о процессах, происходящих во Вселенной, о механизмах считывания этой информации и использования в земных условиях, как частице Вселенной, о механизмах передачи собственной информации через торсионные излучения в целях управления и сохранения жизни на планете Земля. (Здесь имеется ввиду, что Высший Разум и Природа — это одно и то же).

Где выход? Ученые нашей академии говорят, что надо, как можно быстрее, познавать и научно обосновывать физическую суть сил гравитации. Ибо гравитация — это, прежде всего, энергия. Причем, энергия в любом количестве, экологически чистая и абсолютно безвредная для биологических систем. Несмотря на непознанность физической сути гравитации, она все же была интегрирована в картину Мира. Многие ученые считают, что только «у гравитации» человечество может взять энергии столько, сколько это надо.

Возникает вопрос: почему же мы информационно — полевую субстанцию не интегрируем в картину Мира. Причем, не так как то, что еще только необходимо объяснить, а как то, что уже сегодня может быть положено в основу новой физики, с позиций которой мы уже объясняем познанные явления и естественные процессы. По крайней мере это выглядит значительно убедительней, чем это объясняют заскорузлые материалисты.

Конечно, ни теория Физического Вакуума, ни теория эфира, ни теория торсионных полей не могут сами по себе объяснить левитацию без учета еще одной силы, которая базируется на внутренних излучениях объектов, в т. ч. и человека, которые действительный член академии биоэнерготехнологий А. А. Адаменко доказательно уже десятки лет называет адронными.

Действительными членами Международной академии биоэнерготехнологий Н.В. Тиханковым (Запорожье, Украина), А.Е. Акимовым (Москва, Россия), В.А. Горчановым (Киев, Украина), учеными Одесского национального университета (Украина), Крымской Ассоциации эниологов и др. экспериментально доказано факты проявления информационно-полевых субстанций разных структур. К сожалению эти процессы нельзя тиражировать и использовать в повседневной жизни из-за отсутствия возможности объективного их отображения, по причине отсутствия приборной базы.

Еще в середине 80-х годов XX столетия московскими учеными Ю.В. Гуляевым и Е.Е. Гордоном в журнале «Вестник АН СССР» статьей «Физические поля биологических объектов» доказали, что живые биологические объекты, в т. ч. и человек, излучают все известные сегодня науке физические поля. Неизвестные, чисто биологические поля, ими не были открыты только из-за отсутствия необходимых приборов.

Безусловно, не корректно было бы считать, что сегодня наукой установлен весь перечень физических полей, существующих в природе. Поэтому, целиком разумно было бы сделать предположение, что существуют и непознанные физические поля, какие излучают все объекты Вселенной и тем более Земли как планеты Вселенной. Мы уже не сомневаемся, что на Земле существуют как живые биологические системы белкового происхождения, так и квазживые объекты не белкового, а информационно-полевой структуры, излучение которых к сожалению мы не знаем.

Однако, когда мы сегодня, говорим о биополе человека, то под этим термином мы понимаем всю совокупность полей, которые излучает организм человека. Особенностью этих полей является то, что все они связаны с жизнедеятельностью человека. Собственные наблюдения показывают, что существует очень небольшой процент людей, которые обладают способностями излучать очень сильные поля, с помощью которых они могут воздействовать на поля других людей. Такое воздействие называется энергоинформационным.

Однако, множество феноменов экстрасенсного воздействия сегодня, опираясь только на теорию известных физических полей, объяснить

практически невозможно. Отсюда появляются выводы исследователей, что рядом с известными физическими полями существуют еще и неизвестные излучения, скорее всего биологического характера. Так появилась гипотеза о взаимодействии совокупности излучений электромагнитного поля с продольной компонентой, где электрическая и магнитная составляющие лежат в одной плоскости излучений с поперечной компонентой — торсионного поля и излучений биологических полей.

Если это так, то это идентично естественным процессам Вселенной. Отсюда напрашивается вывод, что поиск внеземных цивилизаций надо искать не методами радиозондирования просторов Вселенной, а доскональным излучением функциональной структуры самих себя.

По крайней мере, две тысячи лет земляне задают себе вопрос: «Есть ли жизнь на Марсе?» и сами себе отвечают: «Науке это пока не известно». А ведь это ответ обывателя. Сегодня этим руководствоваться нельзя. Почему? Да потому, что наукой собрано уже достаточное количество данных, чтобы с уверенностью сказать или мы потомки марсиан, или наши предки, предыдущие цивилизации посещали планету Марс, скорее второе.

Такая гипотеза объяснения природы колец Сатурна не просто занимательное объяснение таинственного и давно наблюдаемого факта, но и призыв к более целеустремленному изучению нашей солнечной системы, которое может иметь своим результатом ценные для землян практические выводы и рекомендации.

К примеру, ученые г. Днепропетровска давно и небездоказательно работают над проблемой устранения последствий воздействия космического эфира на планету Земля, с целью улучшения, как они говорят, «своих перспектив». Они доказывают, что, освоив теорию эфира, можно предложить человечеству (землянам) спасение и продолжение существования как планеты Земля в голубом ореоле, так и «всего живого», что бегает, летает, ползает, ходит по ее поверхности. Они предлагают человечеству овладеть силами гравитации, познать ее сущность и разработать механизмы управления ею. Ибо гравитация — это энергия.

Как же представляется в этом случае спасение планеты, нашей колыбели, из которой мы если и «ухитримся» выйти, то только для того, чтобы переселиться в новый дом, в другую колыбель, и начать все с нуля. Как это пришлось делать нашим предкам, переселившимся на Землю с планеты (скорее) Фазтон. А если не сумеем переселиться на другую планету в нашей или в иной звездной системе? В таком случае надо заниматься спасением своей колыбели. Это более реально.

Первое, что в этом случае «приходит на ум» — это уменьшение массы нашей планеты. То есть, нам нужно будет организовать процесс удаления какой-то части массы Земли в Космос, как это в свое время делали Сатурняне. Мы должны будем эту часть земного вещества (скорее всего это воду, которая на планете и в недрах и снаружи прибывает) забрасывать в околопланетное пространство.

Технически это возможно сделать уже сегодня. Но для этого нам потребуется громадное количество энергии, взять которую необходимо только у гравитации.

Конечно, это не простой и длительный процесс. Но нас никто, кроме нашего осознания необходимости этого, торопить не будет. В запасе у нас жизнь многих поколений.

В осуществлении этого процесса важно будет добиться такой его интенсивности, при которой количество выбрасываемого в Космос вещества было бы равно количеству осаждающейся на Землю космической пыли плюс количество образующейся на Земле воды. Это не так уж и много, примерно, 10—12 т/с. Учитывая, что скорость, которую нужно будет сообщить этой массе, должна быть более 8 км/с, мы должны будем тратить на осуществление этого процесса — 8×10^8 ккал/с. А если учесть, что запас гравитационной энергии планеты Земля равен $\sim 4 \times 10^{29}$ ккал и, кроме того, она непрерывно наполняется из Космоса, то даже той энергии, что уже у нас есть, хватит на сотни миллиардов лет.

Естественно, что даже при таком «избытке» энергии, мы проектировать и осуществлять этот технологический процесс «облегчения планеты» должны самым экономичным образом. В первую очередь, это означает, что выбрасывать по такому субкосмическому эскалатору лишнее вещество планеты следует в направлении и плоскости, параллельной экватору и вращения планеты Земля. Это даст не только ощутимый выигрыш в затрачиваемой энергии, но и дополнительно ряд других преимуществ. Естественно, что при этом следует учитывать и циклы и орбиту нашего спутника, которым является Луна. Ибо, образовавшийся из выброшенной почвы и воды кольцевой пояс астероидов (вода превратится в куски льда) будет иметь своим следствием то обстоятельство, что под ним, согласно законам физики, будет естественным образом создаваться зона пониженного гравитационного потенциала.

Разумеется, это значительно уменьшит расход потребляемой энергии на выброс единицы массы вещества.

Если эти работы, имеющие своей целью обеспечение безопасности и самой жизни человека, будут выполняться регулярно и в течении длительного времени, то, естественно, вокруг планеты Земля, в ее

экваториальной плоскости образуется своего рода «пояс», состоящий из кусков выброшенной породы и кусков льда (замерзшей воды). По своей структуре он будет идентичен с тем кольцом, которое мы наблюдаем в свои телескопы около планеты Сатурн, и тайну которого более четырех столетий земляне не могут отгадать.

Конечно, можно предложить и другое, более научное, что ли, объяснение этого феномена. Но согласитесь, оно будет лишено той привлекательности элементов фантастики и, конечно, будет более сухим, казенным, маловероятным. На наш взгляд, приведенное объяснение чем-то симпатичнее.

Однако читатель вправе спросить: «А возможна ли биологическая жизнь на планете Сатурн?» Ведь он, все-таки, в сто раз дальше от Солнца, чем Земля. Следовательно, на единицу своей поверхности он получает от Солнца в 10000 тыс. раз меньше энергии, чем наша Земля на единицу своей площади.

Разумеется, для инициирования процесса возникновения жизни этот тепловой поток катастрофически мал. Но планета Сатурн возникла на миллиарды лет раньше, чем наша Земля. И потому жизнь на ней могла давно пройти те стадии, которые проходили мы — земляне, и выйти в фазу высокоразвитых цивилизаций. Тогда и НЛО объяснимы.

Предположительно сатурняне должны были давно научиться применять для своих нужд не энергию удаленного светила, а внутреннюю (тепловую) и гравитационную, которой они намного богаче нас. И если сатурняне по уровню развития хотя бы немного превышают нас, то тогда следует признать, что у них должны быть вполне сносные, даже оптимальные условия физического существования.

Если сатурняне по уровню развития превосходят нас, то возникает вопрос: «Кольца Сатурна — это результат поиска, борьбы за существование или это необходимость?»

Судя по образу и подобию, вокруг планеты Марс нет ничего подобного. То есть, сатурняне, переселившись на Марс через Фазтон и достигнув критического уровня развития, отказались от практики уменьшения веса планеты путем выброса в космическое пространство лишнего веса.

Тогда, почему же цивилизация планеты Марс также вынуждена была искать пути спасения на других планетах? И почему взорвалась планета Фазтон?

Или мы, земляне, просто «переселенцы с Марса»? Мы — потомки марсиан, сосланных на Землю в наказание за инакомыслие. Идите и реализуйте свое познание. Ибо, если есть биологическая, скорее физическая жизнь и на Сатурне и на Марсе, то она скорее базируется на

основе использования внутрипланетарной и гравитационной энергий. А для этого, как вы понимаете, необходимо закрытое пространство жизнеобеспечения.

Если эта гипотеза имеет право на существование, тогда возникает весьма существенный и неоднозначный по ответу вопрос: «Есть ли здравый смысл разрабатывать проблему полетов на Марс?» К чему это приведет? Ведь скорее всего, нас там никто не ждет. Более того, мы там будем весьма нежелательны, как потребители энергетических ресурсов и жизненного пространства.

Хотя с другой стороны, если у них есть технологии использования гравитационной энергии, то ее хватит на 20 млрд. землян и на миллиарды лет. Только на Марсе собственной биологической жизни никогда и не было. Если кто-то там есть, то это скорее переселенцы из Фазтона.

Среди всех народов Земли украинцы обладают на генетическом уровне самой мощной по степени защиты иммунной системой против вируса иммунодефицита человека (ВИЧ).

Такое сенсационное открытие сделали ученые из США. Отчет о нем опубликован в последнем номере авторитетного медицинского издания «Джорнал оф медикал дженетик». Его основной вывод состоит в том, что наш народ на 16 проц. более устойчив к ВИЧ, нежели другие народы Европы.

В целом же европейцы обладают самой высокой в мире генетической сопротивляемостью к вирусам иммунодефицита человека, вызывающим СПИД. На сегодняшний день каждый десятый европеец имеет в своем генетическом коде особый механизм, который способен противостоять ВИЧ.

Ученые обнаружили, что до XIV века — начало беспрецедентной и затяжной эпидемии чумы в Старом Свете, лишь один из 20 тыс. европейцев имел особый защитный механизм от вирусов. После выхода в Европу из чумной эпидемии этот уровень увеличился в значительной степени.

Таким образом, в ходе эволюции генетический код европейцев, и в первую очередь украинцев и русских, получил дополнительные защитные функции, которые сейчас помогают организму противостоять ВИЧ, а возможно, и другим смертельным болезням, возбудителями которых являются вирусы, отмечают специалисты.

Нетрудно предположить, что именно нам позволено решить проблему вирусов иммунодефицита человека.

Но существует еще один довольно узкий круг лиц, которые считают, что путь к выживанию и оздоровлению человеческого мирового

сообщества лежит исключительно в русле решения чисто научных вопросов. Более того, они относят эти вопросы к вполне определенной науке — физике и полагают, что экономическое, экологическое и моральное оздоровление общества, а также гарантии выживания человечества вообще целиком и полностью зависят от решения чисто научных (физических) проблем.

Следует заметить, что для такого мнения есть очень существенные основания: довольно низкий КПД энергодобывающих машин (в основном это тепловые машины) на фоне заметно уменьшающихся запасов топливных ресурсов на Земном шаре, практическая невозможность обеспечить необходимую экологическую чистоту окружающей среды при все возрастающей численности населения Земли, упадок морально-нравственных устоев населения при сохранении космической и возрастании тектонической опасности, отсутствие необходимой динамичности в развитии науки, ее все более и более заметное отставание от необходимых темпов развития (не будем закрывать себе глаза обилием автомобилей и достижениями в электронике) — все это говорит о том, что решения, опирающиеся на современную научно-техническую базу, являются не более, чем поллиативными, т.е. временными полумерами. В самом деле, каковы могут быть наши достижения в энергетике, если мы не знаем, что такое тепло? Далеко ли мы улетим в Космос и освоим ли его, если не знаем, что такое гравитация? И каковы бы не были наши достижения в электротехнике, мы все равно не будем с ней до конца на «ты», только потому, что не знаем, что такое электрический ток.

Очень хорошо высказался о положении в современной физике Р.Фейнман (США, Нобелевский лауреат): «Сегодня наши теории, законы физики — множество разрозненных частей и обрывков плохо сочетающихся друг с другом... Физик часто объясняет другим то, что он еще сам не вполне понимает. Я смело могу сказать, что квантовой механики никто не понимает». Более откровенно ученому, да еще и физику высказаться невозможно.

Спору нет, нам наши достижения представляются весьма значительными, даже колоссальными. Но ведь это чувство было всегда присуще человеку. Об этом мы знаем еще со времен древней Греции, а в конце прошлого века уже считалось непристойным молодым людям «идти в физики» ибо «физика уже вся написана». Разумеется, достижения в науке и технике есть. Но все эти достижения целиком и полностью основаны на результатах (успехах) эксперимента. Не случайно же физика даже официально разделилась на теоретическую и экспериментальную. Глядя на наши электронные системы, автомобили и атомные

бомбы мы замираем в восторге и ужасе перед достижениями науки и техники и забываем, что нам просто-напросто нужны в достаточном количестве энергоносители, продукты питания и экологически чистые технологии. Для достижения всего этого необходим вполне определенный уровень прогресса. Каковы же должны быть наши технические достижения мы могли бы судить только в том случае, если бы должным образом «работала» наша теория и, в том числе, основа основ всех теорий — теоретическая физика. А мы, если вдуматься, не только отстаем в своих технических и экономических (главное) достижениях от потребностей общества, у нас даже представления об окружающем мире весьма неясные, путанные.

В результате обилия самостоятельных, слабо соединенных между собой наук, наше представление о Мире фрагментарное. В силу всего этого в обществе расплодилось огромное количество лжеученых, шарлатанов, откровенно паразитирующих на бессилии науки: экстрасенсы, астрологи и даже колдуны и ведьмы. Надо понимать правильно: экстрасенсорика и астрология, как науки о таинственных, пока необъясненных, явлениях существовать могут, но то громадное количество морально нечистоплотных людей, орудующих под вывесками «специалистов» различных классов и категорий, в том числе «международных», откровенно раздражает. Такое возможно только при бессилии науки. И еще одно явление может быть объяснимо слабостью науки: это поворот общества лицом к религии. Конечно, у религии есть положительная черта, — это целомудренная мораль и обращение к человеческой совести. Однако, ее возросшая в последнее время роль (отнюдь необлагораживающая, кстати, общество в целом) может быть объяснима только и исключительно слабостью науки и крупнейшими практическими просчетами основанной на этой науке философии, ее неприглядной ролью в политическом обустройстве общества, которая всем достаточно хорошо известна.

В эти постыдные страницы философии (а следовательно и науки) входят и расизм, и фашизм, и неудачное построение коммунизма и мировые и локальные войны и многое, многое другое. Таким образом, наука в наше время стала не только производительной, но и нравственной силой. А потому, диктат различных школ в науке, который и раньше был вреден, если выходил за рамки состоятельности, теперь, в новых условиях, в условиях колоссальной людской численности и стремительного развития общества, просто преступен. Глупо отрицать полезность различных подходов к изучению природы, но также очевиден вред диктата. Человечеству свойственно вновь и вновь повторять все

свои ошибки. В науке это выразилось в гегемонии учений Аристотеля и Птолемея, Ньютона и Эйнштейна. Если ошибки Учения Ньютона оказались незамеченными и в целом влияние его было положительным в огромной степени, то учение Аристотеля затормозило развитие науки практически на два тысячелетия и было преодолено с огромным трудом и кровью.

Сложнее обстоит дело с учением Эйнштейна. Сложнее потому, что оно господствует в эпоху стремительного технического прогресса, когда каждый день, не принеший какого-то технического достижения, кажется напрасно потерянным. Рожденное на базе возникших в науке объективных трудностей, оно (это учение) практически ничего не дало обществу, кроме сомнительных объяснений в областях мега и микромира, т.е. в тех областях, где проверка положений и выводов этого учения практически невозможна. Его голословное восхваление и некритическое восприятие привело к исключительно одностороннему в течении ста лет теоретическому развитию науки, к одностороннему пониманию экспериментальных результатов, к насильственному аннулированию возможных направлений исследований. В науку опять, после трехсот-летнего перерыва, был внесен командный, дисциплинарный тон от которого она успела к тому времени отвыкнуть.

И это произошло, несмотря на практическое отсутствие экспериментальных подтверждений гипотезы — теории относительности (Т.О.), на отсутствие логических обоснований. Сейчас признано, что даже те немногочисленные факты, которые лежат в основе этой теории (их всего три) могут быть объяснены совсем другими причинами не связанными никоим образом с теорией относительности. В настоящее время наблюдается легкий «отход» от этой теории даже со стороны признанных ее сторонников. Но этот отход крайне мучителен, ибо учение Эйнштейна приобрело в науке характер некой государственной философии, отказ от которой карается отлучением от науки ослушников, их замалчиванием (в лучшем случае).

Кстати, о своей «науке» Эйнштейн сам высказался довольно откровенно «Мы приходим к странному выводу: сейчас нам начинает казаться, что первичную роль играет пространство, материя же должна быть получена из пространства...» (Ноттингем, 1930 г.). Что тут добавишь?

Однако, произвести осознание накопленного в науке экспериментального багажа все же необходимо, время уже не терпит, и лучше всего это сделать с того периода, когда наука «споткнулась» в объяснении ряда природных явлений, породив, тем самым, теорию

относительности. Такой подход, в какой-то малой степени был нами выполнен, его ход и результаты предлагаются вниманию читателя в этой книге. Были не только по новому истолкованы и обсчитаны известные и малоизвестные наблюдения и эксперименты, но были поставлены и новые эксперименты, результаты которых настолько многообещающие, что позволяют иначе представить себе картину окружающего нас мира, изменить нашу философию (а тем самым улучшить мораль человеческого общества), позволяют также надеяться на то, что в ближайшее время (в течении двадцати-тридцати лет) в нашей технике, энергетике, экологии, технологии, медицине произойдет качественный рывок в развитии прогресса, который всегда был присущ обществу, в случае если оно достигает определенного уровня научного развития. Если же всего этого не произойдет в ближайшие 30—40 лет, то объективное развитие общества чревато общественными или природными катаклизмами.

Как минимум от науки и техники требуется удовлетворение потребительского спроса человечества. Поэтому в этой работе будут предложены те возможные технические решения, которые авторы увидели в процессе осмысления этого материала, будут предложены именно те решения, в которых авторы уверены.

Также будут представлены практические выводы для решения ряда вопросов носящих сейчас, в общем-то, фантастический характер. Это будет сделано не с целью решения этих вопросов, хотя такие попытки сделаны будут, а с целью показать мощь новых взглядов на природу. Авторы ни в коем случае не претендуют на решение всех острых проблем и задач физики: это будет сделано на протяжении десятилетий и веков поколениями других Ученых, но хотят надеяться, что толчок (первоначальный) в пропаганде новых взглядов на природу сделать им Удалось. Почему новых? Да потому, что, хотя теория эфира весьма древняя, насчитывала и сейчас насчитывает в своих рядах большое количество славных, заслуженных имен, но все эти ученые исповедовали и исповедуют теорию эфира автономного, существующего самого по себе и, в лучшем случае, проводящим световые волны и электромагнитные поля. Даже то, что эфир ответственен за гравитацию — осталось в прошлом.

У авторов же есть одно, возможно небольшое, но решающее отличие во взгляде на эфир: они считают, что эфир — материальная субстанция, которая взаимодействует с известной нам корпускулярной материей, поглощается ею. Вот это единственное отличие и делает предлагаемую теорию эфира абсолютно непохожей на все другие теории и

порождает не только другие взгляды в физике, но и новую физику — физику эфира.

Насколько эти взгляды верны — решать читателю. Большой круг затронутых вопросов из самых различных отраслей знаний следует рассматривать не как попытку «объять необъятное», а как изложение новой физики: физики, рассматривающей мир как единое целое, где все взаимосвязано и взаимозависимо, все объясняется с единых позиций, где физика и квантовая механика, электродинамика и биология единое целое, где слово всегда может выразить образ, где нет фрагментарной, мозаичной картины мира, присущей, к сожалению, всей науке в настоящее время. Авторы считают необходимым изложить не только характер поднятых в этой книге вопросов, не только пояснить стиль ее написания, несколько отличающийся от общепринятых стандартов, но и пояснить, почему они, инженеры, ракетостроители занимаются, казалось бы, не своим делом. Так сказать, считают необходимым оправдаться перед читателем.

Эта книга ни в коем случае не является пересмотром взглядов авторов на природу и науку о ней, что стало так модно в последнее время. Нет! Здесь просто изложена естественная эволюция (ее итог) взглядов авторов, пытающихся осмыслить окружающий нас мир.

Авторы не сочли для себя обязательным и возможным придерживаться стиля современных научных работ по следующим причинам:

а) работа рассчитана на широчайший круг читателей с различным образовательным уровнем;

б) читатель может быть не только специалистом — физиком или астрономом: для понимания работы важно просто обладать эрудицией в достаточной степени, плюс искренняя любознательность.

В работе нет (по крайней мере, в большинстве случаев) различного рода ссылок т.к. во-первых, авторы оперируют общеизвестными данными, взятыми из справочников по физике и астрономии и нет смысла ссылаться на общеизвестное, а во-вторых, эти ссылки просто ухудшили бы восприятие текста.

Основные принципы, которые исповедуют авторы, следующие:

— в природе все целесообразно, нет ничего лишнего, все взаимосвязано и взаимообусловлено;

— в природе не существует механизмов и энергетических систем с КПД большим или равным единице;

— возможны правильные, согласующиеся с опытом, результаты вычислений по формулам, полученным на основе неправильных предпосылок и представлений. Примеры этому есть;

— достоверная теория не оперирует неизмеримыми параметрами и не нуждается в невообразимых или с трудом вообразимых явлениях (образах);

— метод аналогии не всегда верен и требует особой осторожности в обращении с ним.

Авторы будут благодарны за любые критические замечания в адрес этой работы.

Раздел 4

ОТ ПОЗНАНИЯ ВОЗМОЖНОГО — ЧЕРЕЗ ОСОЗНАНИЕ НЕОБХОДИМОГО — К НОВЫМ ЗНАНИЯМ

В.А. Ткаченко, С.Н. Войт, Б.И. Холод

Фундаментальные основания мировоззренческого прорыва заключались в том, что думающих людей всегда волновали вопросы: «Что нас окружает? Кто мы? Откуда мы и зачем?». Множество различных школ и направлений — древних и современных — пытались на них ответить, но тщетно. Ортодоксальная наука и религия стыдливо обходили эти вопросы стороной. Многим исследователям иногда казалось, что решение уже найдено, что истина рядом. Однако проходило время и становилось очевидным, что вопрос остается открытым.

Но почему? Ведь поиск ведут два мощных направления исследователей: восточное (мистическое), изучающее внутреннюю эзотерическую сторону, и западное (физическое), изучающее внешнюю сторону явлений. Причина неудачи кроется, видимо, в их разъединенности, отчужденности, стремлении поставить свои идеи и теории выше своих оппонентов.

Автору этих строк удалось избежать такого противостояния. Это произошло потому, что свою работу он начал в то время (а именно, в 1950 году), когда современная физика достаточно четко изучила атом и его микромир. Это было время расцвета идей теории относительности Эйнштейна и квантовой механики. И хотя они почти ничего не объяснили, больше того, сегодня их считают, чуть ли не гипотезами, однако стали отправной точкой для качественно новых исследований, поскольку стимулировали дальнейшие поиски, познание нового и осознание познанного.

Тщательный анализ информации, полученной в период осознания познанного, привел к удивительным результатам, которые позволяют прийти к исключительно ясному выводу и заключениям, которые также можно назвать Новыми Знаниями.

Сегодня с позиции Новых Знаний можно уверенно сказать, в чем была ошибка научного обоснования предшественниками. Во-первых, не корректно было дано определение Материи, ее сути и физического состояния. Во-вторых, в понятии «Материя» полностью отсутствовала

компонента «Энергия» как ее составная часть. В-третьих, понятие «Материя» стало подменять понятие «Вещество», что привело к искажениям сути «проявленного» и «не проявленного» Миров, и понятий «начало» и «конец». В-четвертых, весьма продолжительное время отсутствовало понятие структурирования составных частей Материи. В-пятых, очень долго отсутствовало осознание кругооборота вещества, энергии и информации в пространстве во времени. В-шестых, весьма неопределенными и до нашего времени являются суть и содержание эволюции. В-седьмых, биологическая жизнь воспринималась как чисто земное явление, а не всекосмическое, вселенское. В-восьмых, весьма искаженным было понятие Бога и его восприятие. В-девятых, напрочь отсутствовало понятие «Вселенского Разума». В-десятых, отсутствовало понятие «информация».

В сжатом виде Новые Знания выглядят так. Материя — это все то, что было, есть или будет. Она состоит из вещества, пространства, времени, энергий и информации. Материя — это все перечисленное, взятое в целом. Ни в коем случае нельзя под Материей понимать отдельно взятую составную часть. Большим заблуждением древних и современных философов является очень свободная трактовка понятия вещества и Материи, по которым эти два, абсолютно не сводимых одно к другому, понятия идентифицируются. Это фатальное заблуждение просматривается у ортодоксов как западной, так и восточной науки. Чего стоят такие выражения, как «материальное тело», «материальная точка» или материя — это застывшая энергия. Из таких, вроде бы невинных, ошибок и создается темнота нашей цивилизации с ее безумствами и страданиями. А отсутствие понятия «Информации», как составной части Материи, создало огромное отклонение в понимании сути почти всех явлений. Свойства этой составляющей Материи таковы, что она содержит в себе все события и с помощью Энергии снова их воспроизводит.

Отсутствие логического понимания структуры Материи и ее составляющих создало непреодолимые трудности для продвижения к пониманию сути силовых взаимодействий всех уровней — гравитационных, электромагнитных, ядерных, — и целого ряда еще неизвестных человечеству; физического и тонкого миров (проявленного и непроявленного); Абсолюта.

Начнем с того, что вещество в пространстве собрано в сгустки — структурные уровни. Каждый из них имеет свои четкие, присущие лишь ему параметры и свойства, приобретенные вследствие взаимодействий со сгустками (частичами) других уровней. Человечество знает и более-менее исследовало такие структурные уровни: Метагалактика; галактика; звезда; атом.

После тщательного анализа устройства, свойств и условий взаимодействия известных структурных уровней удалось установить наличие

глубинных структурных уровней: первого, второго и третьего субатомных микроуровней (СМУ), дать им качественную и количественную оценку, исследовать условия их взаимодействия, как между собой, так и с уже известными структурными уровнями.

Структурированию подлежат все составные части Материи, при этом каждому структурному уровню одной составной части присущи соответствующие уровни других составляющих. При таком подходе к изучению свойств Материи проявилась вся абсурдность и научная несостоятельность разделения мира на материальный и духовный.

Дело в том, что мыслители под материальным миром ошибочно понимали скопления (сгустки) вещества только на первых четырех, т.н. «грубых» структурных уровнях: Метагалактика, галактика, звезда, атом. Другие структурные уровни, по причине отсутствия сведений о них, не рассматривались вообще. Вместо них была выдвинута идея существования духа, который вообще не имеет никаких ни качественных, ни количественных характеристик. Такой мир был назван духовным. Правда, уже у древних существовало понятие проявленного и непроявленного миров, однако, без четкого определения. С современных позиций проявленный мир состоит из сгустков вещества, которые взаимодействуют с электромагнитным излучением (ЭМИ), вследствие чего происходит энергетический и информационный обмен. Частицы трех субатомных структурных уровней вследствие своих свойств не взаимодействуют с ЭМИ. Но именно для большинства людей и наших измерительных приборов ЭМИ является практически единственным источником информации, поэтому человек не может получить никаких сведений об этих субатомных уровнях — они для него остаются непроявленными.

В то же время существуют другие излучения, которые на много порядков превышают ЭМИ по скорости распространения, частоте, имеют большую проникающую способность, защищенность от потерь. Именно эти излучения и несут сведения о субатомных структурах, однако далеко не каждый человек способен эту информацию принять и усвоить. Именно поэтому тонкий мир субатомных структур был назван непроявленным.

Обратите внимание на то, что частицы всех семи структурных уровней состоят из скоплений частиц вещества предыдущего уровня.

Метагалактика состоит из галактик, галактики — из звезд, звезды (в т. ч. планеты) — из атомов, атомы — из частиц 1-го субатомного микроуровня (СМУ-1), частицы СМУ-1 — из частиц СМУ-2, частицы СМУ-2 — из частиц СМУ-3, которые являются первочастицами. Интересно отметить, что на каком угодно структурном уровне непосредственно

вещество в скоплении занимает крайне малое пространство в сравнении с общим объемом, который занимает сгусток. Посмотрите, какие огромные расстояния между галактиками в Метагалактике. Такие же невероятные расстояния между звездами в галактике. То же самое наблюдается и в атомах, и на субатомных уровнях. Поэтому нет ничего удивительного в убежденности древних, что «все есть пустота».

Следует отметить, что далеко не все частицы субатомных микроуровней находятся в связанном состоянии, то есть принимают участие в создании атомного и субатомного уровней. Несвязанные частицы движутся в пространстве со скоростями, присущими каждому уровню. Так, свободные частицы СМУ-1 движутся со скоростью света $C = 300$ тыс. км/сек. Для людей эта скорость представляется огромной. В науке существует ошибочное убеждение, что скорость света является пределом скорости перемещения материальных тел в пространстве.

Частицы СМУ-2 перемещаются в пространстве со скоростями порядка $10^{18} C$, а частицы СМУ-3 — со скоростями порядка $10^{36} — 10^{40} C$. Потоки этих частиц несут колоссальную энергию, которая оценивается величиной 10^{120} эрг через 1 м^3 пространства в секунду. Это двигатель всей Вселенной. Представьте себе, что при этом за секунду через 1 м^3 пространства пролетает количество частиц с массой, сопоставимой с массой средней планеты. Вот с какими процессами мы имеем дело. Древние говорили: «Падение перышка птицы отзывается в дальних мирах громами». Они были недалеко от истины.

Если учесть, что пространство представляет из себя среду, в которой с невероятными скоростями движутся потоки частиц субатомных уровней, то такая среда не может ни на мгновение оставаться в устойчивом, стационарном состоянии. Постоянно происходят мощнейшие изменения на всех уровнях Мироздания. Эти изменения подчиняются законам воспроизводимой цикличности. Существуют космические циклы, при которых гигантские массы вещества галактик и метагалактик переходят из проявленного состояния в непроявленное, и наоборот. Длительность галактического цикла составляет приблизительно 30 млрд. лет. При этих переходах исчезают галактики, чтобы потом вновь возникнуть почти такими же, какими они были раньше. Ведь законы Информации и Энергии таковы, что все воспроизводится «по образу и подобию», каким оно было в предыдущем цикле. Так и биоэнергоинформационная масса человека проходит несколько циклов воспроизводства.

Из непроявленного — нетленного — рождается проявленное — тленное, — которое впоследствии распадается и переходит в непроявленное и т. д. Отметим, что тут нигде не говорится о Материи. В этих процессах

происходит циркуляция вещества, своеобразная перестройка одних его структурных уровней в другие — и ничего больше. Для чего же происходят эти циклы? Именно в них совершается накопление Информации — а это является главным условием развития Материи. От цикла к циклу огромное разнообразие, называемое Материей, развивается и совершенствуется благодаря совершенствованию ее составных частей. В эту вселенскую циркуляцию втягиваются вещества на невероятных просторах космоса, в ней принимают участие гигантские энергии и неисчислимые объемы информации — и все это происходит в струящемся потоке времени. Таких циклов с момента вхождения Материи в эту вселенскую эру развития уже прошло 101 600 — целая вечность.

Эта эра развития закончится через 101 200 циклов. Потом настанет новая эра развития Материи. Все подчинено этому могучему вселенскому Закону повторения и воспроизведения.

Не один из нас, сталкиваясь со случаями «предвидения будущего», заходил в тупик. Действительно, как можно предвидеть события, которые еще не произошли и развитие которых зависит от наших страстных желаний, случайных ошибок, волевых усилий, изменчивых пристрастий? Теперь, все находит точное объяснение. Люди, способные предвидеть будущее, на самом деле, способны настраиваться на восприятие информации о многократно повторяющемся прошлом, которое с большой вероятностью снова повторится в будущем. А если бы мы имели теорию причинности следствий?

В подавляющем большинстве люди не помнят: своих прежних жизней, ничего о них не знают и не ведают, что будут рождаться и жить миллиарды миллиардов раз. Дело в том, что человек как существо состоит не только из биологического тела, но имеет еще 6 тел, которые сформированы из частиц трех СМУ. Не все из них распадаются после смерти биологического тела. Три высших тела неуничтожимы ни при каких процессах космического цикла — это нетленная, вечная составляющая человеческого существа, которая от цикла к циклу развивается вместе с Материей.

Судя по всем объективным данным, на Земле начался планетарный кризис — апокалипсис, выйти из которого человечеству со старыми знаниями и техникой невозможно. Без перехода к новому миропониманию и отношению к Природе могут быть нарушены естественные циклы развития.

Новые Знания, коренным образом изменив понимание сути всех процессов, происходящих в окружающем нас мире, открывают путь:

- к овладению новыми, невиданными ранее энергиями;
- к управлению построением различных изделий из вещества атомного структурного уровня, созданного непосредственно из частиц СМУ (т.н. «материализация») и обратный процесс разрушения атомов на СМУ (т.е. «дематериализация»), и как частный случай этих явлений, перенесение тела с одного места в другое путем разрушения и создания — телепортация;
- к овладению потоками информации о прошлом, настоящем и будущем, что при правильном использовании может быть применено для ускорения эволюционных процессов. Вопрос исключительно серьезный, касающийся здоровья и продолжительности жизни людей;
- к получению мощнейших средств защиты Земли и цивилизации от разрушительного воздействия космических и геотектонических факторов;
- к вступлению в контакт с инопланетными цивилизациями;
- к созданию новой техники и энергетики, в том числе и средств для перемещения в пространстве со скоростями на многие порядки, превышающими скорость света.

Новые знания в своей первооснове уже созданы, но впереди предстоит ещё огромная работа. Для быстрого развертывания знаний потребуются тысячи исследовательских центров, миллионы научных сотрудников, задействованных в новых направлениях.

Уровень развития Цивилизации и глубина Мироздания, в первую очередь, определяют используемые для этого носители информации. Носителями информации являются колебательные процессы, возникающие в средах. Человечество, в лице западной науки, использует для этой цели звуковые и электромагнитные колебания. Они воспринимаются техническими средствами, с помощью которых надежно, однозначно объективно, регистрируются. Но они имеют малую разрешающую способность, в результате исследователи в состоянии изучать только проявленный мир, являющийся только частью Мироздания. Его еще называют миром следствий.

В Природе имеется еще два носителя информации, способных передавать ее значительно быстрее скорости света (С). Один имеет скорость 1020 С, другой — 1040 С. Информационная емкость, разрешающая способность и энергия, которую они несут, возрастают пропорционально возрастанию скорости. Эти носители пока не регистрируются техническими средствами, а воспринимаются непосредственно сознанием человека, введенного в определенное состояние. Информация, полученная таким образом, не может быть объективной, однозначной, воспроизводимой. Она носит субъективные черты исследователя, поэтому ученые

не считают ее достоверной, и не используют для познания. В результате осталась не исследована огромная часть Мироздания, именуемая непроявленным духовным миром, в котором скрыты причины всех вещей и явлений.

В глубокой древности зародились ведические знания о Мироздании, как едином целом, не разделенным на проявленный и не проявленный миры.

Пославшим меня, удалось развить учение древних, дополнить его лучшими достижениями современной науки и синтезировать качественно новые, количественно всеобъемлющие Знания о строении и сути процессов взаимодействия, происходящих на всех этапах Мироздания.

Эти знания коренным образом изменяют науку, технику, технологию, энергетику, связь, обработку информации, транспорт, медицину, социальные отношения между людьми. Человечество войдет в контакт с инопланетными цивилизациями, как двойниками человечества.

Большинство людей воспринимают информацию с помощью звуковых и электромагнитных колебаний. Совсем незначительная часть способна воспринимать ее от двух других носителей и еще меньшая часть способна ее осмыслить. Такие люди, к счастью, есть и они в состоянии очень много сделать в плане прогнозирования событий и противодействия надвигающемуся апокалипсису — переструктуризации человека, как биоэнергообъекта мироздания.

Необходимо в рамках Международного Сообщества на всех континентах срочно организовать службу по защите от хаотичности апокалипсиса, научиться управлять им.

В Библейском «Откровении от Иоанна» описан сценарий гибели Цивилизации от семи ударов судьбы. Пять из них уже удалось отвести, но оставшиеся два представляют серьезную угрозу: это кольцевой разлом литосферы и взрыв солнца, которые предстоит предотвратить.

Эти причины связаны не только с тем, что последние несколько десятков лет теоретическая физика не дает оснований для оптимистических надежд в будущем, не только с возникшим в последнее десятилетие энергетическим и экологическим кризисами, но и с тем, что основа теоретической физики — Общая Теория Относительности переживает глубокий кризис, теряя одного за другим своих сторонников, а так же с тем, что, отвергнутая сто лет назад теория эфира, все более и более настойчиво напоминает о себе, возрождаясь в том или ином виде, настоятельно требуя теории причинности следствий.

Авторы не будут перечислять здесь все появившиеся в последнее время теории эфира, а остановятся только на одной, сторонниками

которой они является. Тем более, что все иные теории преподносят эфир, как некую автономно существующую субстанцию и приписывают ей в принудительном порядке те или иные свойства. Для них эфир просто вызван необходимостью обеспечить передачу тех или иных сил, явлений, а иногда даже не несет и этой нагрузки.

Тот эфир, речь о котором пойдет ниже, начинается с экспериментов и наблюдений, которые помогли его обнаружить, а свойства и роль его в природе выяснились по мере изучения этого феномена, существование которого было предсказано еще Р. Декартом.

Итак, первым доказательством возможного существования эфира, который выдвинул еще Декарт, является вращение планет вокруг Солнца и спутников вокруг планет. Такое явление вполне возможно, если само Солнце имеет свой солнечный эфирный вихрь, а у планет присоединенные вихри эфира поменьше. В этом случае хорошо объясняются круговые движения и вращение космических тел, но при этом совершенно упустили из виду, что для поддержания такого вихря в любой среде необходима либо подпитка его энергией, либо существование стока этого эфира, т.е. существование центра поглощения его, находящегося в самом Космическом объекте.

Вторым доказательством возможного существования эфира следует считать наблюдения экспедиции А. Эдингтона в 1919 г. за искривлением лучей звезд, проходящих вблизи Солнца. Эти искривления лучей в сторону Солнца можно рассматривать как следствие втекания эфира в Солнце, что и явилось причиной наблюдаемого явления.

Сюда следует отнести такое знаменитое «красное смещение» спектра излучений небесных объектов. Это смещение также может быть объяснено, как «растягивание» излучения движущимся ему навстречу потоком некой светопроводящей среды, скорее всего эфира.

Эксперимент Р. В. Паунда, поставленный в 1961 г. и в котором измерялась частота светового сигнала, идущего сверху вниз (эксперимент был поставлен в башне одного из институтов в США).

Эксперимент можно было объяснить, как и «красное смещение», но при этом световой сигнал шел не против потока среды, втекающей в космический объект — Землю, а по потоку.

Объединив эксперимент Р. В. Паунда и наблюдения экспедиции А. Эдингтона, можно получить математическое выражение, описывающее характер втекания этой среды в Землю и позволяющее вычислить скорость втекания этой среды и ее ускорение. Получились значения 8 км/с и 9, 8 м/с. Для нас эти цифры знакомы, как значения первой космической скорости отрыва от Земли и ускорение свободного падения тела

в земных условиях. Кроме раскрытия физического смысла этих величин и подтверждения первоначальных догадок, из характера уравнений было сделано еще три вывода:

- втекающая в космические объекты среда является проводником электромагнитных волн (в том числе световых);

- втекающая в космические объекты среда сжимаема. Это видно из характера полученных уравнений;

- космические объекты впитывают эту среду, что позволяет утверждать, в свою очередь, что известное нам вещество (химические элементы) поглощают эту среду — эфир.

Последний вывод — самый важный. Он не только определяет место эфира в окружающем нас мире, как необходимый компонент существования материи, но и меняет все наши представления об этом мире вообще.

Но это несколько преждевременно: сейчас следует показать связь этой космической среды — эфира с силами гравитации, ибо это тот критерий, на основе которого рушились самые привлекательные, самые многообещающие теории. Поэтому продолжим перечисление экспериментов, являющихся основополагающими для предлагаемой Вашему вниманию теории эфира.

Эксперимент Чампи, поставленный в 1962 г. и являющийся видоизменением эксперимента Р. В. Паунда, состоял в том, что излучатель у — квантов (фотонов) находился в центре волчка, а приемник — на периферии. При покоящемся волчке никакого сдвига частот в излучении и в приеме не наблюдалось, но при вращении волчка регистрировалось стойкое синее смещение: сигналы (γ-кванты) прибывали в приемник несколько быстрее.

Объяснить это можно, если предположить, что светопроводящая среда вполне материальна, имеет плотность, вязкость и атомные решетки материала волчка, работая как лопатки колеса центробежного насоса, сообщают ей центробежные ускорения, отбрасывают ее на периферию. Таким образом, к собственной скорости распространения сигнала добавилась скорость перемещения самой среды, что и составило основу эффекта.

Этот эксперимент не только укрепил представление о материальности втекающей в космические тела (и в Землю) среды, но и показал, что эта среда физически осязаемо взаимодействует с обычным веществом.

Эксперимент Лэйтуэйта, поставленный в 1975 году в Лондоне, заключался в том, что взвешивался гироскоп, вращающийся вокруг вертикальной оси и находящийся в состоянии покоя. Выяснилось, что вращающийся гироскоп легче — и намного, — чем покоящийся.

Все становится понятным, если представить себе, что сила тяжести создается втекающей в Землю средой путем ее динамического воздействия на тело, находящееся у него на пути. При вращении этого тела, верхние атомные слои отбрасывают часть этой среды, как это следует из эксперимента Чампи (см. рис. 4.1). Таким образом, на нижележащие слои вещества действует поток эфира меньшей плотности, что и является причиной потери части веса.

Этот вывод был проверен практически в 1989 г. в Днепропетровском институте механики А.Н. Украины, в Украинском научно-исследовательском институте технологии машиностроения в 1991 г. и в Государственном базовом центре критических технологий «Криттехмаш» в 1994 г.

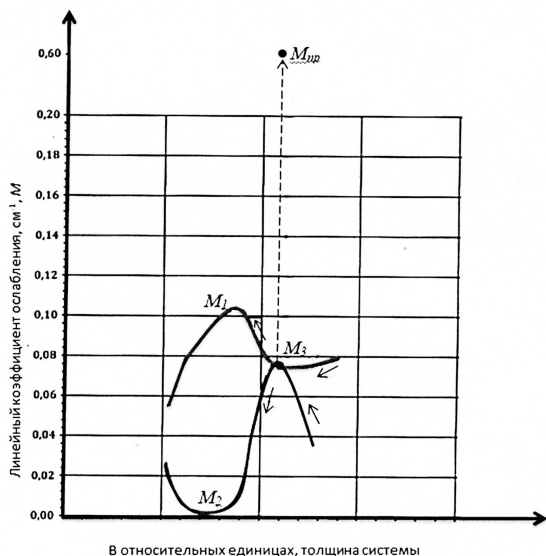


Рис. 4.1. Концентрация сил потока эфира: M_3 — точка взрыва

Для этого под массивным вращающимся волчком был установлен груз — находящийся на весах свинцовый тор, весом около 2 кг. Между грузом и волчком находился металлический экран, для исключения влияния воздушных вихрей.

При вращении волчка уменьшался вес груза $\sim$ до 45 гр. (2,2 %).

Эксперимент проводился дважды, результаты стабильны. На третьем испытании установка поломалась. Работы пришлось прекратить из-за отсутствия средства.

В УкрНИИТМ и «Криттехмаше» экспериментальные результаты были на порядок выше. Причем, весьма стабильно. Установка в рабочем состоянии и по сей день.

Поражает в этой истории равнодушие нашей науки и промышленности. Эксперименты такого рода являются не только основополагающими, но богаты возможными техническими результатами.

Собственно говоря, этих шести отправных экспериментов и наблюдений вполне достаточно, чтобы утверждать: мировая космическая среда — эфир не только существует, не только несет ответственность за распространение электромагнитных волн и является причиной сил гравитации, но и является также необходимым элементом (компонентом), обеспечивающим существование известной нам материи.

Дальнейшие исследования велись по нескольким направлениям:

- космические исследования;
- исследования по применимости теории эфира на уровне микромира: термодинамика, кинетическая теория газов, электродинамика, квантовая механика;
- исследования по применимости теории эфира к медико-биологическим и специальным областям человеческой деятельности.

Кроме того, исследовалась возможность влияния теории эфира на практическую результативность, на конкретную применимость этой теории в различных областях науки и техники: в энергетике, транспорте, медицине и т. д.

Полученные результаты свидетельствуют, что теория эфира, взаимодействующего с корпускулярной материей, не только вполне применима в любой из конкретно перечисленных областей науки, но и является тем фактором, который объединяет микромир и макромир, классическую физику и квантовую механику, делает более доступной физическому пониманию медицину, гипноз, экстрасенсорику и психотерапию; углубляет философское понимание природы, окружающего нас мира, дает возможность понять историю и пути его развития.

Эта же теория дает начало новой энергетике, транспорту и технологиям, открывая неиссякаемые, экологически чистые источники энергии.

В космологии эта теория объясняет причину движения планет, как результат воздействия на них потока эфира, втекающего в космические объекты по спирали и только на определенном расстоянии от объекта (2-3 его радиуса) эта спираль превращается в нормаль, что и доказал эксперимент Майкельсона. Согласно этой теории, любое тело, большое и малое, имеет свою присоединенную к нему эфирную «подушку» ~ объем эфира, в котором и формируются эти его потоки.

Количество эфира, поглощаемого единицей массы тела, определяет его нагретость, температуру.

Эта теория позволяет утверждать, что причиной землетрясений является неравномерное распределение концентраций масс в Земле, в сочетании с неравномерностью ее подпитки эфиром.

Эта же причина объясняет появление планет в звездных системах. Взаимодействие эфира и вещества в макрообъектах дает объяснение тайнам рождения различных химических элементов, как результату выгорания более тяжелых и превращение их в более легкие химические элементы.

В открытом же Космосе распыленные легкие химические элементы группируются в более тяжелые, осуществляя, таким образом, круговорот материи.

Вся Вселенная представляется стационарной и бесконечной, а «реликтовое» излучение — излучением, характеризующим количество и энергетическое состояние распыленной в Космосе материи.

Что же касается термодинамики, электродинамики и квантовой механики, то здесь также получены значительные результаты.

Во-первых, выяснилось, что колебание и движение молекул и атомов вещества является следствием потребления ими эфира, т.е. носит реактивный характер.

Во-вторых, такой параметр, как энтропия является не мерой хаоса и не мерой рассеивания энергии, а параметром, характеризующим экономичность режима потреблений эфира материей. Кстати, в Космосе существуют, как очаги (объекты), в которых энтропия растет, так и очаги, где происходит уменьшение энтропии, т.е. Вселенная вечна, и говорить о ее тепловой смерти в будущем не имеет смысла.

Проникающая способность радиационного излучения зависит не от частоты самого излучения, а от массы излучаемых фотонов (от массы фотона за одну осцилляцию).

Все термодинамические процессы могут быть описаны при помощи теории эфира — при этом все уравнения упрощаются внешне и приобретают физический смысл, наглядно демонстрируя характер процесса.

Расшифровывается смысл постоянной Планка — это кинетическая энергия одного кванта эфира.

Это не только упрощает математическое понимание целого ряда квантово-механических процессов, но и объединяет, казалось бы, не совместимые ранее, классическую физику и квантовую механику.

Анализ основ электродинамики позволил выяснить, что:

Эфир по структуре сложен: он имеет отрицательную и положительную составляющие.

Электрон и позитрон не что иное, как сконденсированные составляющие эфира.

Электрический ток — это поток эфира с нарушенным балансом составляющих, перекачиваемый атомами проводника. Шаровая молния — это локально-пространственная концентрация эфира с преобладанием какой-то составляющей.

Электрическое и магнитное поля — это прилегающие к заряду (электрическому или магнитному) структурные и динамические вихревые формирования эфира.

Направление и сила их взаимодействия определяются направлениями и силами их вихрей.

Электрическое сопротивление — это отбор атомами проводника части эфирного потока (электрического, энергетического, информационного потока) на свои внутриатомные нужды.

В случае, если этот отбор отсутствует, возникает явление сверхпроводимости.

Мы сегодня, согласно логике представлений, понимаем, что любое событие во Вселенной (во Вселенной, а не вне ее) объясняют, указывая его причину, т.е. другое событие, происшедшее раньше.

Значит у возникновения и Вселенной и биоэнергоинформационного разума — людей, было свое начало.

Аристотелю же и большинству других греческих философов не нравилась идея сотворения Вселенной, так как она связывалась с божественным вмешательством. Поэтому они считали, что люди и окружающий их мир существовали и будут существовать вечно. Довод относительно прогресса цивилизации ученые древности рассматривали и решили, что в мире периодически происходили потопа и другие катаклизмы, которые все время возвращали человечество к исходной точке цивилизации.

Вопросы о том, возникла ли Вселенная в какой-то начальный момент времени и ограничена ли она в пространстве, позднее весьма пристально рассматривал философ Иммануил Кант в своем монументальном (и очень неясном) труде «Критика чистого разума», который был издан в 1781 г. Он назвал эти вопросы антиномиями (т.е. противоречиями) чистого разума ибо видел, что в равной мере нельзя ни доказать, ни опровергнуть как тезис о необходимости начала Вселенной, так и антитезис о ее вечном существовании. Тезис Кант аргументировал тем, что если бы у Вселенной не было начала, то всякому событию (в том числе и человека) предшествовал бы бесконечный период времени, а это Кант считал абсурдом. В поддержку антитезиса Кант говорил, что если бы Вселенная имела начало, то ему предшествовал бы бесконечный период времени, а тогда спрашивается, почему Вселенная вдруг возникла в тот,

а не в другой момент времени? На самом деле аргументы Канта фактически одинаковы и для тезиса и для антитезиса. Он исходит из молчаливого предположения, что время бесконечно в прошлом независимо от того, существовала или не существовала вечно Вселенная.

Когда большинство людей верило в статическую и неизменную Вселенную, вопрос о том, имела она начало или нет, относился, в сущности, к области метафизики и теологии. Все наблюдаемые явления можно было объяснить как с помощью теории, в которой Вселенная существует вечно, так и с помощью теории, согласно которой Вселенную сотворили в какой-то определенный момент времени таким образом, чтобы все выглядело, как если бы она существовала вечно. Но в 1929 г. Эдвин Хаббл сделал эпохальное открытие: оказалось, что в какой-то части неба ни вести наблюдения, все далекие галактики быстро удаляются от нас. Иными словами, Вселенная расширяется. Это означает, что в более ранние времена все объекты были ближе друг к другу, чем сейчас. Значит, было, по видимому, время, около десяти или двадцати тысяч миллионов лет назад, когда они все находились в одном месте, так что плотность Вселенной была бесконечно большой. Сделанное Хабблом открытие перевело вопрос о том, как возникла Вселенная, в область компетенции науки.

Наблюдения Хаббла свидетельствовали о том, что было время — так называемый Большой Взрыв, когда Вселенная была бесконечно малой и бесконечно плотной. При таких условиях все законы науки теряют смысл и не позволяют предсказывать будущее. Если в еще более ранние времена и происходили какие-либо события, они все равно никак не смогли бы повлиять на то, что происходит сейчас. Из-за отсутствия же наблюдаемых следствий ими можно просто пренебречь. Большой Взрыв можно считать началом отсчета времени в том смысле, что более ранние времена были бы просто не определены. Подчеркнем, что такое начало отсчета времени очень сильно отличается от всего, что предлагалось до Хаббла. Начало времени в неизменяющейся Вселенной есть нечто, что должно определяться чем-то, существующим вне Вселенной; для начала Вселенной нет физической необходимости. Сотворение Богом Вселенной можно в своем представлении относить к любому моменту времени в прошлом. Если же Вселенная расширяется, то могут существовать физические причины для того, чтобы она имела начало. Можно по-прежнему представлять себе, что именно Бог создал Вселенную — в момент Большого Взрыва или даже позднее (но так, как если бы произошел Большой Взрыв). Однако было бы абсурдно утверждать, что Вселенная возникла раньше Большого Взрыва. Представление о расширяющейся

Вселенной не исключает создателя, но налагает ограничения на возможную дату его трудов!

Чтобы можно было говорить о сущности Вселенной и о том, были ли у нее начало и будет ли конец, нужно хорошо представлять себе, что такое научная теория вообще. Если придерживаться простейшей точки зрения: теория — это теоретическая модель Вселенной или какой-нибудь ее части, дополненная набором правил, связывающих теоретические величины с нашими наблюдениями. Эта модель существует лишь у нас в голове и не имеет другой реальности (какой бы смысл мы ни вкладывали в это слово). Теория считается хорошей, если она удовлетворяет двум требованиям: во первых, она должна точно описывать широкий класс наблюдений и, во вторых, должна давать вполне определенные предсказания.

Любая физическая теория всегда носит временный характер в том смысле, что является всего лишь гипотезой, которую нельзя доказать. Сколько бы раз ни констатировалось согласие теории с экспериментальными данными, нельзя быть уверенным в том, что в следующий раз эксперимент не войдет в противоречие с теорией. В то же время любую теорию можно опровергнуть, сославшись на одно единственное наблюдение, которое не согласуется с ее предсказаниями. Как указывал философ Карл Поппер, специалист в области философии науки, необходимым признаком хорошей теории является то, что она позволяет сделать предсказания, которые в принципе могут быть экспериментально опровергнуты. Всякий раз, когда новые эксперименты подтверждают предсказания теории, теория демонстрирует свою жизненность и наша вера в нее крепнет. Но если хоть одно новое наблюдение не согласуется с теорией, нам приходится либо отказаться от нее, либо переделать. Такова по крайней мере логика, хотя, конечно, вы всегда вправе усомниться в компетентности того, кто проводил наблюдения.

Конечной целью науки является создание единой теории, которая описывала бы всю Вселенную. Решая эту задачу, большинство ученых делят ее на две части. Первая часть — это законы, которые дают нам возможность узнать, как Вселенная изменяется со временем. (Зная, как выглядит Вселенная в какой то один момент времени, мы с помощью этих законов можем узнать, что с ней произойдет в любой более поздний момент времени.) Вторая часть — проблема начального состояния Вселенной. Некоторые полагают, что наука должна заниматься только первой частью, а вопрос о том, что было вначале, считают делом метафизики и религии. Сторонники такого мнения говорят, что, поскольку Бог всемогущ, в его воле было «запустить» Вселенную как угодно. Если они

правы, то у Бога была возможность сделать так, чтобы Вселенная развивалась совершенно произвольно. Бог же, по видимому, предпочел, чтобы она развивалась весьма регулярно, по определенным законам. Но тогда столь же логично предположить, что существуют еще и законы, управляющие начальным состоянием Вселенной.

Стивен Хокинг говорит: «Оказывается, очень трудно сразу создавать теорию, которая описывала бы всю Вселенную. Вместо этого мы делим задачу на части и строим частные теории. Каждая из них описывает один ограниченный класс наблюдений и делает относительно него предсказания, пренебрегая влиянием всех остальных величин или представляя последние простыми наборами чисел. Возможно, что такой подход совершенно неправилен. Если все во Вселенной фундаментальным образом зависит от всего другого, то возможно, что, исследуя отдельные части задачи изолированно, нельзя приблизиться к полному ее решению. Тем не менее в прошлом наш прогресс шел именно таким путем. Классическим примером опять может служить ньютоновская теория тяготения, согласно которой гравитационная сила, действующая между двумя телами, зависит только от одной характеристики каждого тела, а именно от его массы, но не зависит от того, из какого вещества состоит тела. Причем, согласно теории эфира, масса тел постоянно изменяется. Следовательно, для вычисления орбит, по которым движутся Солнце и планеты, не нужна теория их структуры и состава». Причем разные вещества по-разному поглощают эфир, и масса их существенно изменяется.

Сейчас есть две основные частные теории для описания Вселенной: общая теория относительности и квантовая механика. Обе они — результат огромных интеллектуальных усилий ученых первой половины XX века. Общая теория относительности описывает гравитационное взаимодействие и крупномасштабную структуру Вселенной, т. е. структуру в масштабе от нескольких километров до миллиона миллионов километров (единица с двадцатью четырьмя нулями) километров, или до размеров наблюдаемой части Вселенной. Квантовая механика же имеет дело с явлениями в крайне малых масштабах, таких, как одна миллионная одной миллионной сантиметра. И эти две теории, к сожалению, несовместны — они не могут быть одновременно правильными. Одним из главных направлений исследований в современной физике и главной темой этой книги является поиск новой теории, которая объединила бы две предыдущие в одну — в квантовую теорию гравитации. Пока такой теории нет, и ее, может быть, еще придется долго ждать, но мы уже знаем многие из тех свойств, которыми она должна обладать. В следующих главах вы увидите, что нам уже немало известно о том, какие предсказания

должны вытекать из квантовой теории гравитации, для того, чтобы создать новую теорию физики.

Если вы считаете, что Вселенная развивается не произвольным образом, а подчиняется определенным законам, то, в конце концов, вам придется объединить все частные теории в единую полную, которая будет описывать все во Вселенной. Правда, в поиски такой единой теории заложен один фундаментальный парадокс. Все сказанное выше о научных теориях предполагает, что мы являемся разумными существами, можем производить во Вселенной какие угодно наблюдения и на основе этих наблюдений делать логические заключения. В такой схеме естественно предположить, что в принципе мы могли бы еще ближе подойти к пониманию законов, которым подчиняется наша Вселенная. Но если единая теория действительно существует, то она, наверное, тоже должна каким то образом влиять на наши действия. И тогда сама теория должна определять результат наших поисков ее же! А почему она должна заранее предопределять, что мы сделаем правильные выводы из наблюдений? Почему бы ей с таким же успехом не привести нас к неверным выводам? Или вообще ни к каким?

Поскольку уже существующих частных теорий вполне достаточно, чтобы делать точные предсказания во всех ситуациях, кроме самых экстремальных, поиск окончательной теории Вселенной не отвечает требованиям практической целесообразности. Таким образом, открытие полной единой теории, может быть, не будет способствовать выживанию и даже никак не повлияет на течение нашей жизни. Но уже на заре цивилизации людям не нравились необъяснимые и не связанные между собой события, и они страстно желали понять тот порядок, который лежит в основе нашего мира. По сей день мы мечтаем узнать, почему мы здесь оказались и откуда взялись. Нужна теория причинности следствий.

И снова «в основе нашего мира». А что есть и не «наш мир?» Тогда чей? Мир моллюсков, животных, растений, водный мир... А разве это не наш мир?

Начало XXI века ознаменовано важнейшим историческим событием в развитии земной цивилизации — мировая цивилизация перешла к четвертому историческому суперциклу развития, отличительным признаком которого являются процессы превращения фундаментальной науки и инновационных интеллектуальных технологий в решающий фактор эволюции,

А если это так (а это так!), то уместно задать всеобщий вопрос: может ли современная наука всех стран предложить новый, более рациональный (не говоря уже о более эффективном) алгоритм, который позволял

бы прогнозировать соотношения между понятиями, которые и ранее, и в большинстве случаев и сегодня воспринимались и воспринимаются несвязанными. К примеру, соотношения власти и знаний (науки); соотношение между познанием неизвестного и осознанием необходимого из познанного; соотношения научного обоснования осознанного и достаточностью научно-технического уровня развития; соотношения совокупного интеллектуального потенциала общества и его жизненным уровнем.

Многие ученые мира считают, что условия такой методикой уже созрели. Ее основой служит комплекс современных научных дисциплин: синергетика, универсальная история развития, теория бифуркаций и катастроф, космология, эниология и новая физика. Все они составляют новую научную парадигму физического взаимодействия естественных процессов Природы. Главной отличительной особенностью которой (парадигмы) является прогнозная методология на основе принципиально нового типа рациональности — синергетическая (по-гречески *synergetikos* означает «современный», «согласовано действующий») рациональность, или системное мышление.

Естественно, обращение к исследованию переходных социальных процессов общественного развития на основе научных обоснований из познанного Природы требует нового мышления и на основе этой методологии эквивалентно становлению нового направления философской мысли — философия неопределенности и нестабильности. Если наиболее укрупненно оценивать имеющиеся в этой области достижения, то можно говорить о том, что речь идет о теории саморазвивающихся систем. К этому классу относятся системы открытого типа с нелинейными обратными связями. Открытость характера таких систем означает, что она обладает источниками и стоками энергии, вещества и информации. Такие системы не изолированы от окружающей среды, а, напротив, находятся с ней во взаимодействии. Такие системы требуют теории причинности следствий.

Принципиально важным отличительным свойством функциональных процессов самоорганизующихся систем состоит в том, что на фоне монотонного увеличения или уменьшения параметров системы может наступить внезапное изменение её состояния. Это явление по мнению многих ученых обусловлено именно нелинейными связями и называется катастрофой. В качестве примера такой катастрофы они приводят хорошо известное явление — закипание воды, когда её температура достигает 100° по Цельсию.

Конечно, для открытых систем с нелинейными обратными связями аналогичный по смыслу катастрофический процесс оказывается, как

правило, значительно сложнее и с действительно катастрофическими последствиями. После прохождения этой точки дальнейшая эволюция системы перестает быть однозначной: она будет функционировать по одному из значительно отличающихся альтернативных сценариев. Поведение такой системы после прохождения точки катастрофы становится парадоксальным, как бы раздвоенным. Причем в деятельности «двойников» фундаментальную роль начинают играть случайности, второстепенные факторы, с энергией, удвоенной самим исследователем, или оператором такой системы. Именно такой фактор способен играть в конкретных условиях главную роль и оказывать решающее воздействие на переход системы на тот или иной эволюционный сценарий. Происходит это потому, что в области критической точки случайным процессам ничто не противостоит, а сама система утратила устойчивость, вышла из режима самоуправления.

Однако, Л.В. Лесков, к примеру, утверждает: «Было бы большой ошибкой полагать на этом основании, что динамика системы после бифуркации носит полностью случайный, а потому непредсказуемый характер. Это совсем не так. Из теории саморазвивающихся систем следует, что после точки бифуркации их дальнейшая эволюция может происходить только по одному из четко и однозначно фиксируемых альтернативных сценариев. В момент бифуркации эти сценарии существуют лишь как виртуальные, однако они достаточно определенно различаются между собой, и число их не только конечно, но и во многих случаях невелико». Эта альтернативная виртуалистика, прогнозируемая синергетикой, также является характерной особенностью теории самоорганизующихся систем и теории причинности следствий.

Такое утверждение кажется на первый взгляд парадоксальным. Ибо существует общепринятая во всем мире точка зрения, что произошла окончательная и полная победа квантовой механики над классической теорией физики. И эта победа навсегда затмила системные подходы при описании микромира. Однако, результаты научных исследований ученых Международной академии биоэнерготехнологий доказательно заставляют признать, что все же полного отказа от классики не произошло и не могло произойти.

Даже, если мы ограничимся только рассмотрением в основном регулярных, повторяющихся и периодических движений самоорганизующихся и саморазвивающихся систем, мы увидим, что траектории регулярных движений стабильны относительно малых вариаций начальных условий и подвластны относительно малым внешним воздействиям. Следовательно, движения таких систем предсказуемы. Если же траектории

движений самоорганизующихся систем не стабильны по отношению к малым изменениям начальных условий и (или) внешних возмущений, то такие системы не могут быть самоорганизующимися, а их движение, кроме хаотического не имеет определения.

Однако, поскольку концепция траектории в фазовом пространстве не применима в квантовой механике, то трудно внести понятие «квантовый хаос», и этот вопрос до сих пор открыт для научных дискуссий.

Но и здесь мы сталкиваемся с большими трудностями. Ибо и в школе, и в ВУЗе мы получаем такое образование, которое внушает нам образ науки как незыблемой, неизменной и абсолютной истины. Стало традицией, что любое развитие науки означает специализацию и дифференциацию. Мы наблюдаем интенсивное развитие квантовой теории и ее поразительное проникновение во многие области науки и техники. Идеи и методы квантовой теории нашли широкое применение в атомной, молекулярной и ядерной физике, физике элементарных частиц, биофизике, астрофизике, радиофизике, химической физике, физике твердого тела, теории информации, экономической теории и т.д. в результате такой дифференциации науки появились многочисленные журналы со своей специфической терминологией и методологией, что приводит к хаотической разобщенности, которую остановить может только теория причинности следствий.

В научных кругах такое разветвление и разобщенность почему-то воспринимаются как необходимы и неизбежны. Более того, многим кажется с первого взгляда, такое состояние в науке не опасным.

Действительно, наличие связей между различными отраслями и направлениями науки все еще сохраняется, ибо они базируются на общности единства физических законов, а не на природных закономерностях и естественных процессах Природы. Но никто еще не проверял эту закономерность на основе теории причинности следствий.

Давнишнее традиционное стремление физиков создать всеобщую теорию (в английском языке в статьях для широкого круга читателей употребляется термин «theory of everything») сейчас не подкрепляется впечатляющими успехами даже в попытках создать единую теорию слабых, сильных, электромагнитных и гравитационных взаимодействий — Великое объединение, Суперобъединение и т.д., ибо нет структурированных основ физического взаимодействия на основе познания, осознания позннного и научного обоснования процессов Природы-матушки, что может дать нам теория причинности следствий.

Наметившийся кризис финансирования в ядерной физике и физике высоких энергий, привел к хаотическому движению по перемещению

ученых и профессионалов из указанных областей в смежные области науки. Это показало, что глубокая специализация, повсеместное применение компьютеров и рейтинговая оценка итогов деятельности ученых по числу публикаций, а не по их смыслу и их содержанию, в престижных специализированных журналах, в конечном счете привели к невежеству и деградации науки в целом: профессионалы из разных областей естествознания, маститые ученые не в состоянии понять друг друга, да и не очень-то и заинтересованы в этом.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий уже доказали, что расчетливая и экономная Природа построена на простых принципах (относительно, конечно), одинаковых для микро— и макросистем.

Мы убедились в том, что на самом деле нет границы между микро— и макромиром. Проведение такой границы скорее всего зависит от уровня наших знаний. Причем, граница все время изменяется.

Условность любого разделения физики на микро— и макрофизику очевидна хотя бы из того факта, что классические законы физики с успехом применяются при исследовании столкновений ядер, молекул и элементарных частиц. Более того, квантование и возникновение замкнутых орбит (стоячих волн) не являются привилегией только микросистем. А являются основными законами природы, ответственными за образование многих стабильных систем в микро— и макромире.

Принципы синергетической рациональности позволяют совершить переход к качественно новому этапу в теоретическом отображении исторических процессов — нелинейной концепции самоорганизующихся, саморазвивающихся систем, основными отличительными особенностями которой являются:

- во-первых, ход нелинейных естественных процессов цикличен: периоды стабильного развития сменяются всякого рода кризисами, после которых неизбежно возникает целый спектр виртуальных альтернативных эволюционных сценариев;

- во-вторых, в период кризисных состояний фундаментальную роль начинают играть второстепенные факторы и случайности, в результате которых развитие системы перестает быть однозначным;

- в-третьих, альтернативные сценарии, лежащие в виртуальном эволюционном пространстве, в области, которая примыкает к зоне бифуркации, существенно различаются между собой, а их число в случае социально-культурных систем не очень-то и велико.

Таким образом, синергетический взгляд на ход истории означает, что наше будущее многовариантно, но не предопределено, непреложного фатума либо настоятельной необходимости однозначно эволюционного

вектора не существует, а выбор нашей судьбы, оптимального варианта развития зависит от нас самих, от нашего разума, нашего чувства ответственности перед будущим, от нашего духовного состояния и нашей воли.

Начало XXI века характеризуется социально-культурными трансформациями, определяющими параметры глобального социального порядка современного мира, и обусловлены теми технологическими сдвигами, которые приходят с каждым новым витком научно-технической революции.

Технологические отношения на данном этапе развития общества рассматриваются не только как определенное взаимодействие общества и природы, но и как межличностные взаимодействия людей. Отсюда появляется новая парадигма технологического способа развития — динамическая система технологических отношений. И это же в свою очередь определяет характер технологического развития самоорганизующихся систем, которое идет путем последовательного изменения технологического способа производства, в результате чего одна система технологических отношений диалектически переходит в другую.

Следует отметить, что заинтересованность технологическими новациями, разработками и исследованиями возникла, примерно, в 400 году до н.э., когда древнегреческий философ Демокрит ввел термин «атом» как неделимой частицей материи. С тех пор особое внимание исследователей всегда вызывали проблемы технологии, технологического прорыва, научно-технического прогресса (НТП).

Но вернемся к более осязаемому для нас времени. Так, если в 40–50 годы XX века проблемы НТП рассматривались главным образом на макроуровне как меры, которые способствовали или препятствовали общему развитию, то уже в 70-е годы XX столетия проблемы технологического развития стали непременным атрибутом программного планирования развития на всех уровнях социально-экономических систем.

И это не удивительно. Научно-технический прогресс стал непосредственной производительной силой развития общества. Наука, или вернее научное общество стало составной (классовой) формацией общества в целом. И это не просто очень важно, это естественно необходимо: поскольку одно без другого жить не может, как не может функционировать организм человека без мозга, разве что, когда он находится в коме. Но и тогда мозг остается живым. Конечно, обычный человек, в принципе, только виртуально может быть заинтересован в успешном развитии науки и технологического базиса своего сообщества: ибо мы хотим жить дольше, хотим жить лучше, хотим комфорта и безопасности, хотим технологий коррекции нашей жизни, чистого воздуха, чистой воды и чтоб никаких энергетических потрясений.

Однако, парадокс на парадоксе. Одни не хотят знать ученых, а ученые, в большинстве своем, полагают, что их дело — заниматься исследованиями и искать деньги на них, а с обществом разбираться сами. В этом утверждении скрыто основное противоречие, ибо взаимодействовать с обществом, творить для него и искать деньги на исследования — это, по сути, одно и то же.

Сегодня у каждого: от учеников старших классов до ведущих специалистов разных отраслей и ученых, на устах и в мыслях, в различных вариантах муссируется концепция техноэкономической парадигмы на основе нанотехнологий, наноматериалы, нанотехника. Ученые всех стран связывают грядущую научно-техническую революцию в промышленности и других высокотехнологических сферах деятельности человека с нанотехнологиями. Тем не менее, для успешного перехода на новую технологическую парадигму необходимо иметь определенный научный и образовательный потенциал, способный конвертировать свои знания в инновации, а последние в производство, в обыкновенный жизненный обиход.

За последние несколько лет в мировое сознание быстро вошло короткое слово с большим потенциалом — «нано». Оно будит воображение о сильнейших сдвигах во всех аспектах науки и техники, имеет последствия для экономики, международных отношений и повседневной жизни. Многие видят в нанотехнологиях панацею от всех бед, многие — новый этап противостояния миров, некоторые — создание нового типа биоэнергоинформационных систем с искусственным интеллектом.

Развитию нанотехнологий как научно-технического направления, сформулировавшегося на стыке физики, химии, биологии, медицины и материаловедения, придается огромное значение во всех развитых в технологическом и социокультурном отношении странах. Это четко осознали США, Япония, Германия, Россия, Китай и Франция, которые имеют Национальные Программы критических технологий до 2025 года. В каждом из этих государств определены Проблемы законодательного развития и регулирования государственной политики в области технологического обеспечения на основе нанотехнологий.

Так что же это такое нанотехнология? Не так давно мир облетела сенсационная информация: древние оружейники, которые изготавливали знаменитые клинки и кинжалы из дамасской стали, укрепляли сталь нанотрубками! Это открытие сделал профессор из Германии — Петер Пауфлер, который вместе с коллегами из технического университета Дрездена растворил кусочек старинной стали в соляной кислоте. Оказалось, что сплав состоит из железа с примесями карбида железа, содержащегося в виде своеобразных нанонитей. Предполагается, что при высокой

температуре некоторые примеси стимулировали в стали рост трубок из углерода, который попадал в нее из сгорающего дерева и листьев — их применяли при изготовлении стали. Позже, в процессе обработки эти трубки заполнились карбидом железа, из которого и формировались тончайшие нити.

В Британском музее хранится изготовленный еще древнегреческими мастерами так называемый кубок Ликурга — на его стенках изображены сцены из жизни спартанского законодателя. Как выяснилось, стекло, из которого изготовлен кубок, содержит микроскопические частицы золота и серебра, благодаря чему при различном освещении сосуд способен менять цвет — от темно-красного до светло-золотистого.

Подобные технологии использовались при создании витражей средневековых европейских соборов и церквей.

Получается, что десять столетий назад некоторые умельцы уже использовали современные нанотехнологии, хотя сами об этом и не догадывались.

Уже в наше время учеными Международной академии биоэнерготехнологий под руководством доктора философии систем взаимодействий Ткаченко Владимира Ивановича экспериментально обнаружено, что при прохождении рентгеновского излучения через ультрадисперсные среды при определенной концентрации и размерах малых частиц наблюдается аномальное ослабление этого излучения. Указанное ослабление обусловлено взаимодействием частиц между собой в ультрадисперсной среде и множественным рассеянием рентгеновских квантов.

Авторами заявленного открытия, относящегося к физике взаимодействия рентгеновского излучения с веществом, экспериментально установлено неизвестное ранее явление, которое в дальнейшем легло в основу нанотехнологий в машиностроении, строительных материалов, медицине и т.д.

По оценкам экспертов нанотехнологии стали важнейшим направлением технологического развития мирового сообщества. Будучи возведенными в ранг приоритетных национальных задач, эти принципиально новые технологии, которые обеспечивают или могут обеспечить в будущем существенный прирост технических характеристик саморазвивающихся систем и придать им качественно новые свойства, создают мощный импульс для развития других отраслей по пути существенного улучшения характеристик и миниатюризации широкого круга изделий. Такие системы не только способствуют миниатюризации изделий, снижению их энергоемкости и материалоемкости, но и обладают еще одним важным свойством: в силу действия различных причин (как чисто геометрических, так

и физических) вместе с уменьшением размеров уменьшается и характерное время протекания разнообразных процессов в системе, т.е. возрастает ее потенциальное быстродействие. В настоящее время в серийно производимых компьютерах достигнуто быстродействие (время, затрачиваемое на одну элементарную операцию) около 1 нс, в ряде наноструктур на основе водорастворимого меланина, технология производства которого освоена учеными Международной академии биоэнерготехнологий, его можно уменьшить на несколько порядков величины.

К сожалению существующие массовые технологии производства практически достигли своих теоретических пределов и нуждаются в кардинальном обновлении. Путь обновления — нанотехнологии.

Однако, мы гарцуем на одном месте. Мы никак не можем достичь уровня подачи информации, который есть у Библии — величайшей программы человечества, в которой в спрессованном виде (очень напоминающем спираль ДНК мужской клетки) содержится информация о социальном развитии вообще и развитии событий в яфетическом мире отдельно.

Весь секрет библии — в гранично простой и бесхитростной форме подачи информации. Пророкам, которые создавали этот шедевр, было не до ребусов и кроссвордов. События развивались так, что им в пору было успеть подать информацию о «горячих» этапах, в основном трагического характера, как говорится «с кровью и слезами».

И все же, Библейная простота — это простота настоящего шедевра величайшего информационного насыщения. В данном случае простота подачи информации — это не что-либо другое, как содержательное и формализованное кодирование информации. В более содержательном смысле — это компактная упаковка знаний по всем правилам когнитологии (науке о механизмах (алгоритмах) функционирования интеллекта) и информатики.

В наше время серьезных подвижек в области подачи информации, создания математических языков, алгоритмов и программ высочайшего уровня Книга Книг человечества открывается нам как весьма сложная и совершенна метапрограмма с временным диапазоном в 2000 лет (так называемая эра Рыб: 5-й год до Рождества Христова — 2003 год новой эры). Мы вступили в эру Водолея и наша задача достичь такой же компактности информационной упаковки познанного, осознанного и научно обоснованных новых знаний.

Мы остановились на Величайшем источнике знаний в силу трех причин:

— во-первых, потому, что знания здесь подаются в виде остаточных выводов и доведены они до уровня разрешаемых алгоритмов — бери и используй;

— во-вторых, потому, что здесь подаются результаты какой-то иной науки, не похожей на современную науку, и которую нам еще предстоит познать (возможно, что познав ее, мы найдем пути нашего дальнейшего развития);

— в-третьих, потому, что здесь (в Библии) прямо указаны основные источники информации: Бог, Космос.

Может возникнуть вопрос: «почему это, вдруг, настала необходимость остановиться на изложенном выше?»

Дело в том, что наша постгалилейская наука, ее царица-физика в основном правильно дают человечеству положительную информацию: чего только мы не узнали за последние тысячу лет. И сколько атомов во Вселенной, и сколько зубов у крокодила, и сколько видов рептилий живет на Планете Земля, и какая температура Солнца и т.д. Но мы как не знали, так и не знаем, что такое Космос, что представляет собой жизнь, и как она возникла на земле. По мнению многих ученых мы не ближе находимся к ответам на эти вопросы, чем, к примеру, древние галилеяне, египтяне или, скажем Платон. За 2000 библейских лет человечество никак не продвинулось в понятии мироздания, а поэтому, как утверждают известнейшие ученые-физики, оно движется назад, к Платону. Все, что мы на сегодня познали, это только вехи этого движения.

Неоспоримо, сегодня наука все больше и больше вносит существенные коррективы в политику. Европа не «просто так» решила организовать свое единое научное пространство.

Всем памятен 2001 год, когда на ежегодной конференции в Лиссабоне Европейский союз принял решение создать на территории Европы «единое научное пространство» и к 2010 году уровень научных исследований поднять до лучших в мире.

Выполнима ли такая задача? По оценкам экспертов ряда стран она вполне выполнима. Если сегодня Европейский союз контролирует 4% научных исследований, проводимых в странах ЕС (это примерно 4 млрд. евро), то через 5—7 лет предполагается, что ЕС будет контролировать 80% научных исследований. Ресурс гигантский. Но пока это не случилось.

На конференции в Лиссабоне были провозглашены и пути достижения этих целей. Решено было для начала провести своеобразную инвентаризацию европейской науки: через определение научного потенциала и научно-технического уровня каждой страны, составить карту научных исследований, показывающую, в чем конкретная страна отстает, а в чем впереди — касательно, разумеется, вопросов науки и инноваций в развитие.

Уже, примерно, через год с небольшим, на основе довольно не сложной методики, в основе которой 17 индикаторов разработки украинских

ученых В.А. Ткаченко, В.И. Лямца и В.М. Ключко, позволяющей зафиксировать ситуацию в каждой отрасли, каждой стране и в ЕС в целом, ЮНЕСКО была составлена «рабочая версия» демонстрационной модели научной карты.

Естественными союзниками, поддерживающими это начинание являются: крупные корпорации, банковские системы, малый и средний бизнес, часть политиков и, естественно, сообщество ученых.

Правда, ученые в самом политическом объединении не так уж чтобы очень сильно и заинтересованы. Но тут им видится другая родная по духу цель — перед Европой поставили цель стать научным лидером, лидером в естественных исследованиях. А вот это уже цель. Быть на задворках или в главной команде — значит для ученого очень много. Именно здесь парадоксальным образом совпали интересы высших чиновников и ученых, обычно если и не антагонистов, то уж явно равнодушных друг другу групп.

Оценивая результаты расчетов, можно заметить, что шансы мировой цивилизации на благополучное будущее в первых десятилетиях XXI века не превышает 45%. Синергетическая ж модель будущего показывает, что это лишь отсрочка катастрофы: за пределами прогнозируемого срока скорее всего может наступить быстрое скатывание к одному из неблагоприятных тупиковых сценариев или бифуркации.

Возникает вопрос: «хватит ли у интеллектуальной мировой элиты знаний, чувства ответственности и духовности, чтобы осуществить на деле эволюционный переход своего мира к новой социально-общественной формации?»

Реальный ход мировой истории показывает тщетность каких-либо положительных ожиданий. В свое время К. Маркс изрек свое высказывание: «Этикетка системы взглядов отличается от этикетки других товаров тем, что она обманывает не только покупателя, но и продавца».

Так вот, на «этикетке взглядов» сегодня явно выражена «теория этногенезиса». И эта этикетка все чаще и чаще проявляется во взглядах некоторых государственных деятелей, не говоря уже о бизнесовой элите.

Речь идет о новых и, может, самых трагических технологиях, порождающих оружие невидимой сатанинской силы, действие которого заключается в воздействии на человека как биоэнергоинформационную систему, позбавляя его разума, воли, интеллекта.

Всем известна античная сенсация: «Когда Зевс желает наказать народ, он лишает его разума».

Смысл генетики, как известно, заключается в раскрытии механизма наследственности. Биологическое наследие совершается автоматически

(по нашему уровню познания), без сознательного участия людей. Природа побеспокоилась о том, чтобы на Земле было достаточно микроскопических (невидимых) «генных аппаратов», сложнейших и надежнейших по своему строению, которые срабатывают спонтанно. Генетическая память (на клеточном уровне) сохраняет и передает наследству «сама собой» признаки (характеристики) биоэнергоинформационных организмов в процессе размножения.

Характерно, что и людям и в целом этносам присуще как биоэнергетическое, так и соционаследие, осуществляемое путем передачи этнической памяти специальными механизмами «позагенетической» социальной природы.

Главную роль в таких механизмах играет интеллект этноса. Если он ослаблен или поврежден, этнос теряет свою память, забывает свои корни, ошибается в выборе между злом и добром, теряется способность оценки значимости событий, информации и т.д. Одним словом, теряется аналитическая способность и умение оценивать ситуацию. Со сложной, тонко функционирующей разумной системы этнос превращается в «отару животных», которой управляет один «пастух», образно говоря.

Именно эта «теория этногенеза» берется сегодня на вооружение современными «надлюдьми» и «наднародами» всяческих образцов, в целях свободного, безвоенного вмешательства в жизнь других стран и народов.

Успехи науки сегодня дают возможность вычислить характерный для каждой этнической группы генетический код. Это может стать основой для вооружения новых поколений способами, механизмами и конкретными мероприятиями (технологиями), способных поражать отдельных представителей, этнических групп и, в целом, конкретного этноса.

Не забывайте об этом! Ваши разработки могут быть использованы и против вас!

Облик устойчивого будущего, виртуальные черты которого многие усматривают в относительно благополучном сценарии, так называемой, постиндустриальной цивилизации (слово то какое! Как будто можно уничтожить все накопленное человечеством) внутренне противоречив. Уже в настоящее время угадываются зародыши (в виде глобализации) будущих тяжелых кризисов и череды бифуркаций, каждая из которых способна увести эволюционный процесс на тупиковый паттерн.

Правда, используя синергетическую методологию и новую парадигму технологического развития, можно сформулировать комплекс критериев, соблюдение которых способно минимизировать вероятность этих кризисов, тем или иным образом сопровождающих процессы перехода к

устойчивому будущему. Но для этого нужна теория причинности следствий.

И все же, истинный путь дальнейшего развития человечества находится в концепции ноосферы, как общепланетарной сферы разума, которая была предложена более полувека назад В.И. Вернадским: учение о ноосфере и ноосферогенезе как согласованной коэволюции мира людей и мира природы.

Если вершиной научных достижений XVII—XVIII веков была классическая механика Ньютона, XIX—XX век — эволюционная концепция (гипотеза) Дарвина и теория относительности Эйнштейна, то в XXI веке такой вершиной следует признать учение Вернадского о ноосфере и теорию новой физики, в основе которой лежат разработки ученых МАБЭТ.

В конце XX века так называемые реформаторы, поправ все классические каноны социально-экономического обустройства общественной формации, отказавшись от научных воззрений, познав, но не осознав, азы западного либерального знания, принялись исправлять положение, как им казалось пошатнувшихся дел, на основе принципов, которые и привели к этому движению, т. е. шатанию.

Естественно, им казалось, что они, и только они, имеют верные представления путей дальнейшего развития и делают все правильно. Но получилось, как получилось. Это очень убедительный пример «как и чего не надо было делать».

Но, тем не менее, конец XX века был ознаменован и другим важнейшим историческим событием — мировая цивилизация подошла вплотную к третьему историческому суперциклу на основе философии нестабильности, где решающее значение имеет концепция регулировочных параметров развития с учетом условий неопределенности и нестабильности, при которых фундаментальную роль начинают играть случайности, второстепенные факторы, факторы воздействия социальных заказов.

Это дает возможность построения концепции регулировочных параметров развития моделей социально-политических и социально-экономических систем, учитывающих одновременно производственный потенциал и производственные отношения, технологическую базу и социально-политические, экономические, экологические, субъективные и субъектные факторы построения социально-общественной формации, неотъемлемой частью которой является нравственный императив.

Поступательное развитие общественной формации той или иной цивилизации является основной социально-экономической закономерностью социокультурной динамики. Поэтому такой вид систем нельзя рассматривать в отрыве от других факторов, объектов или подходов.

Сегодня НТР ведет к гражданскому естественному обществу и обществу производству в технологическом отношении несравненно более сложному, чем прошлое или даже настоящее. Неизмеримо возрастают требования к профессиональной компетентности и социальной ответственности не только работающих, а и всех членов общества, как составляющих совокупного социокультурного потенциала общественной формации. А обмен производственной, социальной и экономической информацией, исходя из совокупности технологической базы, становится все более глубоким, значительным и многогранным. Чтобы успешно функционировать такая сложная социально-экономическая система нуждается в универсально подготовленном работнике, чиновнике, владеющем знаниями, своей профессией и обладающем научным мировоззрением. Социальный заказ сегодня на специалиста с двумя-тремя высшими образованиями на уровне классификации магистра, с последующей защитой ученой степени кандидата, а то и доктора наук.

Со времени создания А. Смитом теории трудовой стоимости проблема соотношения живого и овеществленного труда, является главной научной темой, ибо первоначально ученым-экономистам была присуща тенденция преувеличивать роль живого труда в создании стоимости, так как накопление основного капитала сулило и олицетворяло умножение общественного богатства. И это естественно, ибо совокупный общественный капитал — это не что иное, как суммарный результат индивидуальной творческой экономической деятельности.

Не случайно в дальнейшем К. Маркс показал и обосновал приоритет именно этого подхода по отношению к овеществленному в условиях индустриального производства (общества), доказав, что как бы ни совершенствовались орудия производства, человек по-прежнему остается главной производительной силой общества. При этом человека, как субъекта инициативной творческой экономической деятельности, он то и не видел, что позволило закрепить это на генном уровне.

Последовавшая за тем научно-техническая революция не только не облегчила роль живого труда в производительных силах, но, наоборот, доказала необходимость дополнения производительных сил общества новой составляющей. Этой составляющей являются знания людей как совокупный интеллектуальный потенциал общества, которые все более зримо приобретают самостоятельную и преобладающую значение в социокультурной динамике развития.

С ростом технической вооруженности производственных (да и в целом социально-экономических) систем каждый работник обязан приводить в действие все большую массу средств производства, стоимость

которых переносится на создаваемый продукт. В результате пассивный труд как бы умножается на постоянно растущий коэффициент, отражающий как стоимость материальной части используемых технических средств, так и стоимость знаний, овеществленных в них при проектировании, изготовлении и эксплуатации. В некоторых высокоавтоматизированных видах общественного производства стоимость техники, созданной на основе новейших знаний, в несколько раз превышает сумму заработной платы, которую, занятый здесь работник, получит на протяжении его трудовой деятельности, примерно за 30—40 лет.

В этих условиях качественно меняются критерии общественной оценки труда: если прежде его эффективность измерялась, в первую очередь, стоимостью производимой продукции, то теперь не меньшее значение получает сохранение и эффективное использование средств производства, т. е. производительность труда, а также экономное расходование энергии, сырья и материалов, которые всецело зависят от уровня знаний, профессионализма и интеллектуального потенциала технологий.

Процесс непрерывного и ускоренного технического, технологического и организационного обновления общественного производства необратим. В его ходе физический износ технических средств отстает на задний план в сравнении с моральным износом, быстрым старением овеществленных знаний. В течение лишь нескольких лет эксплуатации, а, иногда уже при строительстве (создании) предприятий, предназначенных для выпуска новой продукции, устаревает техника и технология, причем, охватывает не только овеществленное в техническом оборудовании, но и живое знание, носителем которого являются люди. В непрерывный цикл обновления предметно-вещественной и субъективно-личностной составляющих производительных сил научно-техническая революция внесла беспрецедентную инверсию: впервые в экономической истории человечества темпы смены поколений техники стали стремительно опережать темпы смены поколений работников. Теперь уже в интервале одного поколения людей, на протяжении активной трудовой деятельности человека, в передовых отраслях общественного производства происходит смена нескольких поколений техники. И этот процесс начинает охватывать всю экономическую жизнь общества. Непосредственные и тем более отдаленные социальные последствия этой стороны научно-технической революции до настоящего времени еще в полной мере не осознаны не то, что широкой общественностью, но и многими хозяйственными руководителями и некоторыми учеными. Между тем проблемы экономической реформы как у нас в

стране, так и за рубежом настоятельно требуют углубления научного поиска. Результаты его за последние 5—6 лет показали, что, не разобравшись в вопросах теории, не внося ясность в понятия экономики, организации и управления, нельзя успешно решать вопросы практического совершенствования организационно-экономической деятельности на любом уровне.

Научный подход к содержанию организационной деятельности на производстве тесно связан с теорией организации и управления в общественном производстве. Несмотря на проблемы, неясности и спорные места, которых в этой теории до сих пор остается еще определенное множество, достигнутые результаты могут оказать существенную помощь современной теории воспроизводства знаний.

Точно так же, как промышленная революция не породила первоначальные вещественные средства из ничего, научно-техническая революция не сотворила производительную силу знания на пустом месте. Однако обе эти технологические революции последовательно превращали существовавшие и прежде необходимые условия производства в его относительно самостоятельные и определяющие факторы: первая преобразила ручные инструменты в машины, а ремесло в промышленность (индустрию); вторая наряду с эмпирическим знанием и повседневным опытом внесла в экономическую деятельность субъектов общества системное использование их интеллекта, без которого невозможно совершенствование производительных сил.

Главной же заслугой этих двух революций является то, что они не только предопределили возможность, но и подготовили условия для третьего вида — интеллектуальной революции, суть которой заключается сегодня в становлении нового направления философской мысли — философии экономики в условиях нестабильности и непредсказуемости динамики развития. Если наиболее укрупнено оценивать имеющиеся в этой области достижения, то можно говорить о теории сложных саморазвивающихся социально-экономических системы. Для таких систем присуще понятие состояния, как описание ее в некоторый момент времени в обусловленном пространстве. Изменение таких систем проявляется в смене ее состояний вследствие внешних воздействий и внутренних свойств самой систем. А основным средством производства в таких системах является человеческий мозг, который всемирно признан удивительным, непостижимым и непредсказуемым механизмом.

Исторически утвердилась мысль, что мифологическому сознанию, а затем и античной философии была свойственна идея циклического хода динамики общественного развития. Концепция цикличности,

постоянного и неостановимого круговорота человеческого развития, в частности и судеб Универсума в целом, хорошо прослеживается и в восточной философии (в буддийском учении о Калачакре, что на санскрите означает «колесо времени»). В дальнейшем многими учеными мира обосновывались различные концептуальные модели построения виртуальных альтернативных исторических сценариев циклического развития социума, в основе которых заложен прогресс разума человека, свидетельствующий о том, что всемирно-исторический процесс совершался разумно. При достаточной схожести подходов и их различия все они сходятся в том, что течение всемирно-исторического времени строго детерминировано и ориентировано в направлении некоего идеала совокупного общественного сознания (осознания познанного).

Профессор Л. В. Лесков в своей работе «Знания и Власть» пишет: «Концепция регулировочных параметров — ключевой элемент синергетики — может служить основой синтеза альтернативных теоретических моделей исторического процесса и социокультурной динамики».

Конструируя на этой основе социосинергетические модели в полном соответствии с материалистическим пониманием истории, мы одновременно получаем возможность учесть достаточно полную совокупность факторов, роль каждого из которых на том или ином отрезке исторического бытия может быть различной в зависимости от конкурентных условий.

Осуществляя такой сложный синтез, мы получаем возможность реализовать на практике замысел С. Н. Булгакова, сформулированные в его «Философии хозяйства» — «...сделать подлинным центром эволюционных моделей непосредственно самого человека с его творческой самобытной индивидуальностью».

Вот почему во многих работах современных ученых-экономистов, социологов, философов, политологов проскальзывает фундаментальный вывод: «все более важную роль в социокультурной динамике развития социальных формаций играет нравственный императив — мотильщик теории капитализма».

В последнее время в иностранных публикациях появились высказывания, восхваляющие процветания капитализма, типа: «...эра триумфа капитализма настала», «капитализм разрастается», «присоединяйтесь к капиталистическому развитию» и т. д. Что же такое капитализм и какое содержание в него вкладывается сегодня?

В большом энциклопедическом словаре капитализм подается как тип общества, основанный на частной собственности и на рыночной экономике. Но адекватны ли эти понятия? Или может быть это прообраз

телеги, в которую впрягли осла и трепетную лань? В том же словаре частная собственность является «одной из форм собственности, абсолютно защищенное законом право гражданина или юридического лица на конкретное имущество». В то же время «собственность — это исторически развивающиеся общественные отношения, которые характеризуют процесс распределения (присвоения) вещей как элементов материального богатства общества между различными лицами». Так, где же здесь «капитализм»? На самом деле перед нами социальная формация гражданского общества. А если взять «рыночную экономику», то это ни что иное, как «социально-экономическая система, развивающаяся на основе частной собственности и товарно-денежных отношений». Не кажется ли вам, что частная собственность и в том и в другом случае, как говорят, «притянута за уши»? Рыночная экономика опирается, вернее, базируется на принципах свободы выбора условий, предметов и товаров производства и распределения, имеющихся в наличии природных, материальных, трудовых, финансовых и энергетических ресурсов, который опосредуется спросом и предложением в целях потребления субъектами любой социальной формации. И это присуще любому гражданскому обществу, независимо от национального менталитета и вероисповедания его членов.

Капитализм, как социально-экономическая формация возник в XIV веке и формировался в XV вв. в процессе первоначального накопления капитала как частной собственности определенной части сообщества людей. В силу своего естественного наполнения (состояния) капитал не может лежать мертвым грузом — со временем он начинает «загнивать». Чтобы этого не произошло, владельцы капитала вынуждены были вкладывать его в развитие производства, что привело к промышленному перевороту, в результате которого было создано крупное машинное производство. Постоянное стремление владельцев капитала к получению прибыли, к увеличению капитала и совершенствованию и производству и выпускаемых товаров породило механизм обмена товарной продукции, что впоследствии получило определение — «механизм рыночной конкуренции» как сферы товарного обмена, т. е. произошло то, что сегодня называется «рыночными отношениями» или просто «рынком».

Естественно, все это способствовало динамичному развитию производительных сил, науки, технологии и техники. Но поскольку владелец первичного капитала был один, то он стремился все это увязать в единой системе, с выгодными ему производственными отношениями. Однако поскольку прирост капитала возможен только за счет

овеществленного физического труда, владелец первичного капитала вынужден был делиться прибылью со всеми участниками производственных отношений. С годами создавалась устойчивая социальная формация, в которой наряду с владельцами крупного капитала, с различного рода собственниками и работниками наемного труда создавались условия, в которых каждый мог стать и собственником и владельцем капитала. Причем в этих условиях определение «наемного труда» потеряло свое первоначальное содержание. На смену ему пришло понятие «стоимости технологической операции», что с одной стороны уменьшило значимость капитала, а с другой — повысило стоимость знаний, профессионализма, навыков и умения. Но самое главное были созданы условия функционирования практически однородной социальной формации — предвестника естественного гражданского общества. Со временем отошло в небытие такое понятие как «эксплуатация наемного физического труда», что являлось главным отличительным признаком капиталистического общества или просто капитализма. И капитализм как понятие и как форма организации общества ушел в небытие.

Таким образом, с уходом в небытие понятия «эксплуатации наемного физического труда» умерло и понятие капиталистического общества, капитализма, ибо капитал, как таковой, не является движущей силой. Сегодня он, скорее инструментарий, с помощью которого можно производить любые технологические операции, как в сфере производительных сил, так и в сфере производственных отношений. Процесс отмирания и капиталистической и социалистической формаций, это с одной стороны — подтверждение выше сказанному, а, с другой стороны — факт рождения однородной социальной общественной формации, предвестника общества оптимизации, в основе которого технологии биоконтроля и психонетика. В силу этого движущей силой является не капитал как таковой, а совокупный интеллектуальный потенциал социально-общественной формации как показатель уровня ее развития.

Переход в стадию интеллектуальной революции показал не только то, что так называемые капиталистические страны все больше отходят от классического капитализма, но и то, что в них постепенно, но неуклонно формируется качественно новое общество. Если для прошлой эпохи характерным являлось четкое определение форм присвоения (в капиталистических странах — частное, в так называемых «социалистических» — общественное), то для нового общества, соответственно, плюрализм собственности, когда рядом существует ее государственная, частная и коллективная формы с их производными. То же самое

происходит и с формами развития: раньше, как противоположное, различались его стихийная форма, присущая капиталистическим, и планомерная, присущая социалистическим странам.

Опыт показал: современный рынок нельзя отождествлять со стихией, ибо он находится под регулирующим влиянием государства, который осуществляет гибкое и индикативное планирование. Объединение рыночного механизма государственным регулированием и планированием обеспечивает высокую эффективность функционирования экономики, не свойственной ни капитализму ни социализму.

Раздел 5

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИРОДНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

В.А. Ткаченко

Блуждая в космическом пространстве, совершенствуясь и развиваясь, мы почти не задумываемся о том, что это все, как и существование земной цивилизации человечества, возможно только при наличии источников неисчерпаемой энергии.

Человечество землян за свое существование ничего лучшего не придумало, как сжигать ископаемые в различного рода сооружениях, безумно загрязняя свою биосферу — колыбель жизни — окисями азота, серы и углерода, возникающими при сжигании угля, газа и углеводородного топлива (а в последнее время — всего, что может и не может гореть) в котлах, двигателях, печах и т.п., создавая тем самым большие экологические, энергетические и жизненные проблемы.

Вывод напрашивается сам — мы, действительно, не можем ждать милостей от Природы после того, что человечество с ней сделало, делает и в ближайшее время будет делать. Будет! Ибо другого пока у нас ничего нет. Правда, утешает то, что для этого запасов нефтегазового углеводородного сырья в мире осталось очень и очень немного. Об этом говорят факты и политических противостояний и конфликтов, и необходимость в технологиях принудительной добычи, и необходимость в биотопливе.

Классические подходы не привели на сегодняшний день к позитивным результатам, несмотря на много миллиардные инвестиции и огромное количество задействованных физиков, инженеров, обслуживающего персонала, менеджеров и руководителей. Естественно, что эта огромная армия исследователей является потенциальным тормозом любых альтернативных проектов.

Вот почему и встал вопрос о мотивации познания, осознания и научного обоснования неизвестных до этого процессов физического взаимодействия на основе нетрадиционных подходов и принципов и закономерностей новой физики.

«Но разве можно работать на пользу человечества сухой, заснувшей душой, разве можно сонному работать среди бодрствующих и не только машинально, летаргически делать данное дело, а понимать, в чем беда и

несчастье этих бодрствующих людей, помочь им из этой беды выпутаться? Разве можно узнать и понять, когда спит чувство, когда не волнуется сердце, когда нет чудных, каких-то неуловимых обширных фантазий...»

Вдумываясь в происходящее, вырабатывая в себе мировоззрение, познавая то, что существует, истину, человек невольно оценивает все и из этой оценки путем фантазии соображает, что нужно, чтобы было. Такой идеал человечества у всех различен, но все должны стремиться к его осуществлению, должны стремиться и стремятся прямо в силу необходимости, по природе, не зная закономерностей теории причинности следствий.

Такому синтезу сферы интеллекта и сферы чувства (эстетического и этического) человека содействует и чувство любви к другому.

Эти слова принадлежат выдающемуся ученому с мировым именем — Владимиру Ивановичу Вернадскому.

Чем более мы всматриваемся в окружающую жизнь, тем более убеждаемся в том, что является одним из самых ужасных, губительных явлений в жизни. Это недостаток правильных воззрений в отношениях, связанных с жизнью человека. Это то, что жизнь людей, которые боятся проводить на практике осознанное, очень часто является разбитой. Наше поколение старательно обходило эти вопросы, старалось о них не думать, не позволяло делать выводы из коренных своих идей. Люди 90-х годов стали в этом отношении выше. Они были нравственнее. Не потому, что их мнения были вернее, а потому, что менее было лицемерия и ханжества и больше было сознательности в этом отношении.

Получая ложное или неполное представление о мире, искажая истину или суживая силу своей собственной духовности, мы ослабляем собственные сомнения, ограничивая сознательное проявление собственных переживаний, которые бессознательно для нас несомненно остаются.

И это осознанная основа нашего научного скепсиса, когда мы, натуралисты по своему воспитанию, допускаем возможность явлений, которые, как правило, научной общественностью отрицаются.

Как в сказке о духе, заключенном в бутылку Соломоном, мы не идем дальше и глубже в познании истины, ибо для нас ясно, что и эти явления — проявления единого вечного целого и не имеет значения, познаем мы эти явления научным исканием, религиозным и поэтическим вдохновением, мистическим созерцанием или философским размышлением — мы познаем одно и то же.

В целом эти идеи отображают то общее, что сейчас творится человечеством. Главное и характерное — человечество единое. В этом смысле элемент единства имеет большое значение во всей истории человечества.

В конце концов он ведет к космически сознательной жизни. Было ли это течение в древности у жрецов Египта или это фикция? Или здесь зерно истины? Затем идеи римской католической церкви и идеи таких великих религий, как христианство, мусульманство, буддизм — идея человеческого равенства? Идея ученой среды в средние века — академии *respublica litterarum*, гуманисты и т.д. И наконец, в XX веке, когда весь земной шар охвачен единым. Это явление тесно связано с будущей автотрофностью человечества. Все такие национальные устремления, как евразийцы, захватывают одну часть целого — это идет в пределах куска мозаики, но целое, составленное из этих кусков исчезает. По-видимому, новое творится и здесь, в философской мысли, законом причинности и квантом. Впервые в таком концепте, по-видимому, вопросы души начинают все больше и больше входить в науку. Это и должно быть, т.к. понятия энергии и материи потеряли прежние свои формы. Душа как аристотелевская энтелехия, кванты, проблема относительности и т.д. заполняют современное содержание мысли. Невольно человек подходит к формам, исторически сложившимся путем философского, художественного, религиозного творчества, — наука должна дать на них и свои ответы.

Удивительно, как неглубоко даже широко образованные люди вдумываются в проблему Бога. Единство Природы требует единого начала. И в этом смысле тот Бог, которого мы видим у ученых и философов, вполне отвечает научному знанию.

В современной философии имеет место утверждение о религиозной и философской теологии, различие между которыми определяется доказательством. В религии Бог принимается без доказательства, в философии же таким доказательством служит обоснование абсолютности бытия, что прямо указывает на сходство такой онтологии с наукой о наиболее основных и первых причинах всей действительности — от идей Платона и «Метафизики» Аристотеля как «науки о божестве», т.е., о сверхчувственном сущем, его первоисточниках и первоначалах, в квалификации Андроника Родосского и объяснении Б. Спинозы: «Под Богом я разумею существо абсолютно бесконечное, т.е., субстанцию, состоящую из бесконечно многих атрибутов».

Против абсолюта науки и культа рационалистических знаний как единственной опоры человека в жизни поднимали в славянской культуре свой голос такие великие писатели, как А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский. Ныне стоит задача синтеза традиционного научного, логического и вненаучного, чувственного знания, носителем которого лишь отчасти есть религия — ведь есть еще и искусство, и философия. Задача синтеза, необходимого сейчас, в условиях циничной

манипуляции общественным и индивидуальным сознанием, глобальной бифуркации эволюции, при обострившихся глубинных экзистенциальных потребностях личности, в поисках веры, которая, открывая нечто, никогда бы ему не противоречила. Необходимо безотлагательное научное обоснование того факта, что всю историю человеческого мышления пронизывает представление, послужившее, по словам И.В. Гете, основой естественной пантеистической религии, которое А. Эйнштейн обозначил «властвующей над нами тиранией», И. Ньютон — «автоматической рукой» всемирного тяготения, а А. Смит — рынком. Речь идет о чем-то всеохватывающем и направляющем предопределенный сцеплением причин и следствий ход событий во времени, составляющих всемирную историю. Еще в 1911 г. В.И. Вернадский в своей статье «Кант и естествознание» показал, что это «формирующее стремление, создающее бессознательно целесообразность, открыто в итоге обобщения исторического развития естествознания и передано для осмысления далее». Ранее его называли языческим роком, затем это связали с Богом одной из его трех ипостасей — Духом — и назвали телеологией, целеполаганием, удивлявшим ученых-натуралистов фактом существования функции ранее реализующего ее органа. Объяснению этого феномена и служат поиски науки, для чего и нужна теория причинности следствий.

Примечательно, что произвольно придав нашей вновь созданной научной организации статус Международной академии биоэнерготехнологий — МАБЭТ, мы через 15 лет узнаем, что МАБЭТ (в переводе с древнетюркского языка) означает «храм, святилище, святое место»).

Осознавая или не осознавая, мы сотворили, в полном смысле, «храм науки», объединяя тем самым в единое целое «религиозные познания, философское осознание познанного и научное обоснование осознанного».

Время, в котором мы живем, удивительно непредсказуемое: уходит эра Рыб — эра разделения, во время которой на десятки столетий люди забыли о гармоническом единстве тела, души и духа; рождается эра Водолея — эпоха Гармонии, пора зрелости и осмысления, эпоха триединства.

Естественно, на стыке эпох происходит изменение природы энергетических процессов. И происходит это по всем направлениям развития. Общество землян — в состоянии бифуркации, перехода в новое состояние. Отсюда — всемирный кризис на Земле. И, прежде всего, это кризис принципов, критериев оценки, законов, идей. Все пришло в движение. Старое, косное, стереотипное не работает, уходит в прошлое. Но при этом требует больших энергетических затрат.

В мироустройстве — это рождение новых общенациональных образований и обустройств на абсолютно новых принципах развития и функционирования; в политике — поиск новых альтернативных систем управления; в духовном развитии — выработка новых общечеловеческих ценностей и принципов взаимодействия как на межконфессиональном, так и надконфессиональном уровнях.

При самом тщательном рассмотрении: нынешний глобальный всесторонний кризис в своей основе является кризисом духовно-психологическим. Ибо он, в первую очередь, отражает эгоизм и бездуховность всех слоев общественных цивилизаций, уровень эволюции сознания человеческого вида. Именно поэтому трудно представить, что выход из него может быть разрешен без коренного внутреннего преобразования человечества в широком масштабе и его восхождения на более высокий уровень духовной зрелости и эмоционального ее осознания. Но нетрудно осознать, что «ветхий человек» внутри нас и духовно, и физически должен быть изменен до неузнаваемости. Мы должны расстаться с косностью и стереотипами, заменить «устаревшие программы» на соответствующие духу времени как на духовном, так и на энергетическом уровне физического тела.

Человек так быстро и так близко подошел к границам своего непрочного, subtilного, конечного бытия, что стал получать уже не прямую, а многократно опосредованную информацию со стороны запредельности, включающей миро— и макропространство, огромные давления и саму внутрипсихическую реальность в виде коллективного бессознательного, что иного и не представляет.

Изменяя и подгоняя мир вокруг себя под свои узко прагматические цели, человек наталкивается на предел существующих научных новаций, которые не остаются в первоначальном состоянии, истощая самих себя. Однако неумное стремление человека «подмять» или изменить природные процессы в соответствии со своими желаниями, причем на устаревших принципах и подходах, оборачивается различного рода катаклизмами как окружающего пространства, так и физических тел человека. Все эти проблемы самым причудливым образом переплетаются, подчас непредсказуемо воздействуя и на нашу реальность, и на наше физическое состояние.

Сегодня не составляет секрета тот факт, что психологические проблемы человека приводят к появлению мышечных зажимов, которые локализуются в виде семи «мышечных поясов», каждый из которых достаточно жестко связан со специфической группой проблем. Положение и характеристики этих «поясов» поразительно напоминают чакральную систему человека как биоэнергоинформационной системы.

В жизни каждого человека ежедневно и даже ежечасно случаются проблемные ситуации, которые тем или иным образом воздействуют на его биоэнергосистемы, причем не лучшим образом. Кроме неприятных ощущений и, как правило, соответствующих переживаний, реакции физических тел, они являются и источником его дальнейшего духовного, нравственного и интеллектуального роста. Ибо, по необходимости занявшись решением возникшей задачи, человек нарабатывает недостающие ему качества, постигает ранее не присущие ему процессы и закономерности окружающей природы, среды.

Однако подобные ситуации, или, вернее, воздействующие факторы, к сожалению, требуют не только духовно-нравственного роста, но и значительных энергетических затрат, что не может не сказываться на состоянии физических тел человека. И эти воздействия необходимо нормировать.

Проанализировав природу воздействий на человека, можно заметить некоторую их однотипность в приложении к отдельному человеку, что и легло в основу содержания предлагаемых рекомендаций. При этом их стержнем взяты постулаты, что взаимодействие между людьми представляет собой сложный процесс энергообмена, при котором происходит обоюдное излучение и поглощение энергии. И далеко не всегда подобный энергообмен выгоден для всех участников этого взаимодействия, представляющего собой сложный процесс энергообмена, при котором происходит или обоюдное уравнивание энергетического состояния, или же поглощение энергии одного объекта другим.

Любопытно, что связь эмоциональных (энергетических) состояний с теми или иными участками тела закрепляется в языковых оборотах, к примеру: «голова пухнет», «сердце сжимается», «как ком в горле», «в печенках сидит», «екнуло под ложечкой», «твердолобый человек», «гора с плеч упала» и т.д.

Или уже народные песни: «Легко на сердце от песни веселой», «Широка страна моя родная», «Я люблю тебя, жизнь», — от которых хотелось жить и грудь разворачивалась. Люди испытывали чувство гордости и за себя и за среду, в которой жили.

Сегодня песен больше. Но все они отрицательной энергии и постоянного воздействия: «ты меня бросил», «ты меня не любишь», «я беременна уже», «давай, разойдемся, и в дальний путь на долгие года», «ах, я утерjala тебя», «я тебя бросила», «он меня бросил». Эти песни, если их можно песнями назвать, психологически формируют состояние бифуркации в любви, в ощущении сопричастности между людьми, усиления расхода энергии, причем, не на лучшие дела.

Объективные научные исследования показывают, что ввод в частотный спектр диапазона жизнедеятельности организма на 3—5 минут сильной помехи с большой амплитудой сигнала, навязывающего внешний, несвойственный организму ритм, вызывает его инактивацию и последующее разрушение. Это информация для любителей громкой современной музыки.

На уровне физических тел эти чувства локализируются в грудном отделе, в анахата-чакре. Эта зона начинает блокироваться, функциональные системы начинают давать сбои, энергосистема человека рассыпается, в биополе появляются «черные дыры» — предвестники незащищенности функциональных органов.

Если человек живет в эмоциональной отчужденности с детства — у него формируется соответствующая осанка. Человек начинает горбиться, что тут же проявляется в дегенеративных изменениях в межпозвоноковых дисках. Если у человека гиперактивная сексуальная сфера, зона гениталий у него выступает немного вперед, зона грудной клетки втягивается назад. В результате падает запас прочности организма: сердцу тесно в грудной клетке, повернутые вперед плечи не дают расправиться легким, а выпяченный живот нарушает нормальное положение органов брюшной полости. Неправильное положение головы приводит к повышенной утомляемости, головной боли, нарушениям памяти и внимания. И все это концентрируется в позвоночнике, заставляя его испытывать излишние энергетические нагрузки.

Возможность совершения той или иной работы, принятия решения или энергетического воздействия на другого человека в процессе общения характеризуется степенью открытости энергетических центров, т.е., чакр. По сути, чакры дают нам возможность что-либо сделать, которое со временем перерастает в способности.

Способность совершить какое-либо действие или отстоять свою точку зрения, написать талантливую картину или получить удовольствие от увиденного пейзажа, стать «душой компании» или красиво изъясниться в любви. Вы можете просто встать и красиво уйти и уже какая-то из чакр произведет некоторую работу. Это и есть энергетическая работа вашего сознания. Вы радуетесь движению, у вас легкость во всех телах. Значит, вы наполняетесь положительной энергией. У вас наполняются энергией все центры.

Любой конфликт между людьми на физическом уровне является лишь отражением соответствующего конфликта на энергетическом уровне, причем энергетический конфликт начинается, как правило, задолго до физического и заканчивается спустя значительное время после него.

Источником своих неприятностей и магнитом для соответствующих ситуаций является сам человек, а точнее, его энергетическое обустройство, организационный центр управления которым концентрируется в позвоночнике.

От рождения мы имеем пять органов чувств: осязание, обоняние, вкус, зрение, слух. Мы считаем неполноценным человека, у которого отсутствует хотя бы один из органов чувств. Ибо восприятие, которое дает осязание, не заменить зрением или слухом. Музыка мы не можем ощутить с помощью вкуса. Каждый орган чувств открывает нам свой мир ощущений, и на каждый из них мы по-своему реагируем энергетически. Развивая каждый из органов чувств и в совокупности все пять, человек, с ростом, формирует и совершенствует генно-кодую программу шестой из органов чувств — сознание. Сознание — система, которая, воспринимая и обрабатывая мощнейшие потоки как внешней, так и внутренней информации от пяти предыдущих природных органов чувств, обобщает и формирует новую информацию в виде мысле-форм. Это единственный из органов чувств человека, который порождает новую живую энергию — мысле-форму, товарный продукт. По уровню развития его мы судим об уровне ума того или иного человека. Именно сознание позволяет нам управлять как собой, так и окружающей средой. Однако изменять внешний мир следует только после изменения внутреннего потенциала, а не наоборот, как это часто получается в человеческом обществе. Мудрость — это способность человека воспринимать, накапливать и анализировать сигналы, воспроизводя их в информацию.

Наверное, каждый из нас в своей жизни слышал напутствие: «слушайся сердца своего». Но вряд ли кто-то когда-либо вникал в истинную суть этого пожелания. Мир изменился настолько, что человеку не хватает упомянутых нами шести органов чувств. Чтобы выжить в надвигающихся условиях прогнозируемых социальных формаций и экологического состояния окружающей среды, человеку следует развивать в себе дополнительные возможности. Ибо развитие умственных способностей самосознания, которое мы называли умом, которым мы гордились тысячелетиями, не дает решения задач, стоящих перед человечеством, и не решает проблем ни в экологии окружающей среды, ни в экологии самого человека, его естественного состояния как самоорганизованной, самоуправляемой, саморазвивающейся биоэнергоинформационной системы. Необходимо найти механизм стимулирования человека.

Как любое зерно в своей потенции может иметь стебель, листья, плоды, так и человек в своей потенции имеет кладезь непознанного им. Мы заблудились в потемках своего величия и совершенно не осознаем

своей биоэнергосистемы. Большинство из нас не осознает и не обращает внимания на сердечный ритм, считая, что это ритм работы сердца. А ведь это далеко не так. Сердце — функциональный орган, наделенный, правда, особыми полномочиями и умеющий прислушиваться к сигналам сознания. А сердечный ритм — это «орган внутреннего зрения». Сердечный ритм позволяет «увидеть» ваш внутренний мир. Именно с помощью сердечного ритма мы можем «заглянуть в себя». Овладев сердечным ритмом, мы приобретаем орган, т.е., возможность, «внутреннего зрения». Становимся творцом своего тела. Сердечный ритм — это самый сложный энергоинформационный механизм, который воспринимает информацию о состоянии всего организма. Воспринимая свой сердечный ритм, можно психологически себя программировать и управлять собой, убирать сбои в любой функциональной системе своего организма.

За такими правилами функционируют и сложные самоуправляемые, саморазвивающиеся социально-экономические системы: государства, регионы, корпорации, фирмы и предприятия.

Иногда случается, что болит сердце. Возможно, что и так. Только эта боль оповещает о системных функциональных нарушениях. Разберитесь, и, смоделировав нужный спектр сердечного ритма, подайте обратный восстановительный сигнал. У вас это обязательно получится!

Сотни лет назад люди знали, что людская разобщенность — это следствие отсутствия у людей Единого знания о мире, Вселенной вообще. Могли ли мы быть в стороне от этой проблемы? — Конечно, нет! Мы убедились, что неустойчивость развития человечества требует перехода на принципиально новые пути взаимопонимания между биосистемами различных формаций. Мы показали, что на одних потребительских, материальных интересах такой диалог не реализуется на протяжении тысячелетий. Взаимопонимание возможно лишь на базе Единого знания структуры Мироздания и приоритета в нем духовно-нравственного начала.

В познании самого себя как единой самоуправляемой биоэнергоинформационной системы и окружающей среды обитания, по всей вероятности, состоит главное назначение человечества, которое, согласно «первому и фундаментальному закону природы», призвано обеспечивать вечность Мироздания.

Мы осознали познанное, что погоня лишь за технократическими изысканиями приведет к тому, что современный человек забывает об истинном существовании Живого Сознания научного обоснования динамики генетического потенциала биоэнергосистемы. Именно путем творческого соединения духовности Живого Сознания и опытно-научного

знания, добытого трудом всего человечества, можно добиться Единого знания о Едином Мироздании. Именно такой подход может стать общим делом людей планеты Земля, способным объединить все страны и народы не на географических или экономических постулатах, а на субстанциях энергии Веры и Разума.

Именно выше обозначенные предпосылки позволяют объединить фундаментальные законы в рамках единой концепции универсальности биоэнергоинформационных взаимодействий в природе и обществе и выработать на этой основе новую научно-мировоззренческую парадигму.

То, что Вселенная и ее элементы, как и отдельные биосистемы, наполнены ритмами, мы знаем из собственного опыта изучения различного рода биоэнергосистем: ритм собственного сердца и ритм дыхания Земли; суточные, месячные и годовые ритмы, которые связываются с периодами вращения Земли, Луны и Солнца. Материализм и рационализм, господствующие в середине каждого века, с загадочной закономерностью сменяются романтизмом и мистическими настроениями на стыке столетий. Наша общественная научная организация родилась именно на стыке не только столетий, но и веков. Заканчивалась эра Рыб и рождалась эра Водолея. И не могло быть иначе. Две рыбы, плывущие в разные стороны, что символизирует энергетику разделения и противопоставления. Эпоха Рыб — эпоха разделения. На десятки столетий люди забыли о гармоничном единстве тела, уши и духа. Не только своих собственных, но и всего человечества: познанием «тела» (видимого окружающего мира) занялась наука; отражением «души» (эмоционального мира) — искусство; сферой «духа» (тонких миров) — религия.

Такое «распределение обязанностей» за две тысячи лет помогло накопить огромный опыт и колоссальные объемы информации. Но увы, за все приходится платить: мало того, что наука, искусство и религия долгое время старались не замечать друг друга и даже враждовали между собой, они сами стали «почковаться». В результате, каждая религиозная концепция имеет десятки ответвлений. В искусстве такое количество стилей и направлений, что, пожалуй, ни один искусствовед не возьмется перечислить все «измы», появившиеся в эту эпоху. В науке — уже сотни дисциплин, специалисты разных областей знаний перестали понимать друг друга. Но зато с ее помощью мы достигли совершенства в умении разрушать и уничтожать.

Уникальность момента, который мы переживаем, в том, что синхронно завершаются все четыре цикла: двух-тысячелетний (земной), 26-тысячелетний (солнечный), 230-миллионный (плеядный) и много миллиардный (галактический).

Но, в конце концов, факт остается фактом: «космические часы» неумоимо идут, точка весеннего равноденствия постепенно сдвигается, и каждые две тысячи лет наступает новый Час — новая Эпоха. Специфические космические энергии, присущие только этой эпохе, начинают пронизывать все: звезды, планеты, растительный и животный мир, любой формации биоэнергосистемы, нас с вами, — придавая всему свои особые качества. И хотя мы не ощущаем воздействия этих энергий напрямую, мы реагируем на них косвенно, своим Живым Сознанием, часто не догадываясь, почему нам хочется делать одно и почему мы инстинктивно избегаем другого.

Мы вошли в эру Водолея. «Водолей» — знак, проникающий в прошлое и будущее.

Увидеть в бесконечном разнообразии мира Единство и Гармонию — задача нашей (земной) цивилизации. Сам знак говорит о характере будущей жизни. Водолей черпает информацию из неиссякаемых космических источников. Старается осознать достигнутые познания и раздать новые идеи. Его энергии исключительной сложности. Это не хаос и не противоборство. Это целостность и совместное существование. Это союз, содружество, сотрудничество, сотворчество, соединение и все, что связано с приставкой «со». И это, прежде всего, синтез науки, искусства и религии. Закончилось историческое противостояние. Церковь признала, что зря сжигала ученых на кострах. Человек обладает всеобъемлющим сокровищем, хранящимся внутри него. Познать, осознать и научно обосновать эти сокровища — наша задача.

Цель гармоничного образа жизни, любого метода оздоровления — сбалансированный обмен энергией и информацией с Ноосферой. Духовно-информационным потокам принадлежит решающая, организующая роль.

Мы уже убедились в том, что энергетика человека напрямую связана с его духовным состоянием. Именно состоянием, а не действиями. Ходить в церковь, соблюдать посты и т.д. — это еще не значит быть духовным. Надо не славить Иисуса Христа, а жить духом его.

Мы должны помочь осознать, что каждому надо постараться не транжирить свои глубинные энергетические резервы, ибо они даются один раз при рождении и на всю жизнь! И предназначены они только для редких критических ситуаций.

Ушла в небытие эпоха Рыб. Что это было? Кошмарная ночь человечества? — Нет! И нет! В Мироздании не бывает эпох «плохих» или «хороших». Бывают разные. Для землян это была пора бурлящей юности. Кредо этой эпохи — экспансия и борьба: столкновения народов, войны,

покорения Природы, открытия и завоевания новых просторов, противостояние материи и духа. Из всех этих схваток человечество выходит возмужавшим и немного поумневшим.

Впереди — пора зрелости и осмысления. Эпоха Гармонии. Новые энергии уже начинают действовать. К ним нужно быть готовыми. И мы в состоянии это сделать. Просто нам надо понемногу меняться. И делать это мы должны осознанно, на принципах объединения науки и духовности.

Опираясь на современные знания и полученные результаты научных экспериментов, мы с уверенностью констатируем, что человеческий организм, в образе тела, души и духа, является постоянно трансформирующейся в процессе существования биоэнергоинформационной системой. Однако мы убедились и в том, что процессы, происходящие в этой системе, далеко выходят за рамки представлений современной науки. Познать их в допустимых пределах — наша задача.

Считаем необходимым подчеркнуть, что попытки постичь собственно себя и собственное будущее одолевали человека всегда. Однако результаты, как видите, неубедительны. Поэтому, руководствуясь уже познанным, следует с большой осторожностью и толерантностью относиться к радикальным выводам и бескомпромиссным пророчествам. И не потому, что они невозможны, а лишь по той причине, что они не всегда достаточно мотивированы и находятся под большим воздействием постороненно-волновой функции.

Однозначное чтение будущего сверхфизическим путем, вне зависимости от того, является ли оно истинным или ложным, при наличии истинной веры в саму эту возможность, парализует любые личные начинания, или напротив, кодирует человека в направлении искривленного пути. В этом случае уже будущее влияет на настоящее, а не только обратно.

Впрочем, неумное стремление «поднять» или изменить природу в соответствии с известным мичуринским принципом оборачивается различного рода катаклизмами — социальными, политическими, природными.

К принятию новых научных открытий, особенно таящих в себе опасность, мы должны подходить со знанием, что человечество и духовно и нравственно готово, а воплощение научно-технических разработок в жизнь должно происходить с определенной степенью ответственности и соответствия Космическим законам. Научно-технический прогресс, сам по себе, беспристрастен и двойствен, направлен как на созидание, так и на разрушение, и в гармонию с духовно-нравственными истинами его может привести только тот, кто им управляет.

Когда научные открытия не согласуются с нравственными истинами или входят в противоречие с ними, перед человечеством встает извечный вопрос: «Быть или не быть?». — Но страх «смушает волю и заставляет нас земные муки предпочитать другим, безвестным», «внушая нам терпеть невзгоды наши и не спешить к другим, от нас сокрытым», «мириться лучше со знакомым злом, чем бегством к незнакомому стремиться», «вот отчего слабеет наша воля и заставляет нас скорей терпеть зло жизни, чем бежать к безвестным бедам». В этот момент истины происходит прозрение и самые передовые люди общества, его дозор, стоящий на страже Космических законов, законов Мироздания, Природы корректируют направления развития. Мы призваны для этого. Мы и есть дозор — денно и ночью.

Понятно, кое у кого эта фраза может вызвать недоумение, неверие или просто улыбку. Да, мы привыкли к тому, что на словах, а не на деле, с детства нас приучали, и мы своих потомков приучаем, перекладывать ответственность за свою жизнь сначала на родителей, потом на школу, ВУЗ и государство. С годами вырабатывается очень вредная черта характера: зачем самому заниматься самосовершенствованием, саморазвитием, а тем более самодисциплинированием, ограничением себя в чем-либо, когда этот труд берет на себя кто-то другой. С таким подходом можно было бы мириться, если бы не существовал и не действовал Космический закон сохранения энергии. Позволю себе напомнить его: «Энергия не исчезает, а лишь переходит из одной формы в другую». И со школьной скамьи мы знаем, что «если в одном месте что-то убыло, значит, обязательно что-то прибавилось в другом». Почему же мы не руководствуемся этими знаниями в повседневной своей жизни?

Ответ очень прост: надо научиться представлять и помнить всегда себя не желудком, ежедневно по несколько раз потребляющим плотную материю в виде разновидностей пищи, а биоэнергетическим механизмом с энергетическим аккумулятором, требующим подзарядки и естественной экономии этой энергии.

К сожалению, эта биоэнергоинформационная система, которую почему-то кто-то назвал человек, люди в целом, наделенная даром воспринимать информацию окружающей среды и воспроизводить энергию живого сознания, почему-то не осознает своей энергетической сущности.

Над изучением энергополей и связанных с этим возможностей человека интенсивно трудятся многочисленные институты ученых, пишутся многочисленные трактаты и рекомендации. Но, не смотря на количество произведенной работы, ясности в этом вопросе как не было, в обозримом прошлом, так и нет сегодня. В том числе и среди ученых

Международной академии биоэнерготехнологий. А причина одна: человечество закодировано релятивистскими подходами в физике; человечество закодировано самой пагубной и самой сильной из эмоций — страхом.

Все энергетические тела человека, согласно Космическому закону сохранения энергии, взаимодействуя между собой, образуют общий энергетический потенциал человека, от которого коэффициенты полезного действия всех энергетических тел и функциональных систем человека. И если представлять человека биоэнергоинформационной системой, то эта система без энергетического потенциала, заставляющего ее функционировать, будет представлять собой простую биомассу.

Вот почему, когда снижается общий потенциал энергии человека, то, в первую очередь, и очень заметно, реагирует на это наше эмоциональное тело. В результате — снижение настроения, самочувствия, наступает чувство скуки, неуверенности, страха, фрустрации. Человек, если не будут приняты экстренные меры, впадает в депрессию, поддается полной апатии. Жизненные запасы общего энергетического потенциала оказываются, как говорится, «на доньшке». Думаю, многим из присутствующих знакомо это состояние.

Вот почему наша деятельность должна быть адаптирована к восприятию мира как единой целостной системы и себя в ней как части, элемента. Только в этом случае становятся уместными разговоры об управлении энергетическими потоками общего энергетического потенциала и правильном их распределении. Именно в этом случае утеря энергии невозможна.

Не заметить невозможно было, что примерно с 1985 года и особенно с 2003 года основная масса детей знает и пользуется бытовой техникой на порядок лучше взрослых людей, и при этом себя они как биоэнергоинформационную систему не представляют. — Вряд ли!

Дело в том, что человек работает в системе компьютера по программе, заложенной в него Космической Ноосферой на основе коллективного Живого Сознания всего человечества. Единственное, что его отличает от обычного компьютера, так это способность к самосовершенствованию. И если большинство людей, к сожалению, эту способность не используют, свою программу не читают, всю жизнь оставаясь зависимыми от окружающей среды, то дети, если их родители не сильно «перекраивают» на свой лад, умеют читать и пользоваться своей программой самосовершенствования и той, которая заложена при зачатии.

Оценку воздействия окружающей среды, или, как мы привыкли, «жизненных обстоятельств», делают био-волны энергетических тел, позволяя видеть их, как изображения на экране, проецируемые через слайды

общечеловеческих убеждений. У детей воспринимаемый мир преломляется через информационную базу собственной программы, результаты чего проявляются как собственные убеждения.

Если мы хотим получать реальные картины мира, необходимо «проснуться» и сменить стереотипы убеждений человечества на собственные убеждения.

Это единственная возможность не только сохранения общего энергетического потенциала, но и наращивания его. Есть лишь один путь к развитию — путь в свою внутреннюю Вселенную, и он не мыслим без духовного рождения.

Нет смысла убеждать вас, что духовность — это не приверженность церкви. Это образ жизни. Жизни по своей программе, которая заложена в нас Космическим разумом и с которой все время мы связаны энергетически. Духовность — это биологический вид энергии, о которой мы имеем не совсем корректное представление. Духовность — это «правильные» действия каждого над собой, своей энергетикой, которые вызывают мощный резонанс и в информационном поле Земной и Космической Ноосферы.

Взрослея, мы забываем, что Вселенная дает нам все блага, какие бы мы не попросили. Дает с избытком и щедростью любящей матери.

Любое наше желание во имя добра сбывается, исполняется, материализуется. Важно только знать механизмы, как войти в планетарное информационное поле своим общим энергетическим потенциалом.

Много лет наблюдая работу парапсихологов, экстрасенсов, врачей и целителей, проанализировав механизмы их работы и, с точки зрения физики, процессы развития и наращивания мощности общего энергетического потенциала, можно прийти к выводу, что каждый человек обладает невероятными способностями и невероятным потенциалом скрытых от понимания возможностей, о которых он просто не знает. Парапсихологам и экстрасенсам, если они настоящие, посредством ввода необходимой информации удастся заставлять людей читать свою программу и действовать в соответствии с ней, и излдоравливать.

Первая Международная научно-практическая конференция нашей организации проходила в 1994 г. под девизом «Энергоинформационное единство мира — новая парадигма технологического развития».

В то время таких заявлений никому не делал. Прошло 15 лет. Можем ли мы обоснованно и научно доказуемо подтвердить это? — Да, можем!

Уже в 1996 году нашими академиками «экспериментально было установлено неизвестное ранее явление аномального изменения

интенсивности потока квантов проникающего излучения моно- и много-элементными средами, заключающееся в том, что при взаимодействии рентгеновского излучения с моно- и многоэлементными средами, с размерами частиц от десятков до сотен микрометров, происходит аномальное изменение интенсивности потока квантов проникающего излучения, величина которого определяется степенью дисперсности, сегрегированностью и пространственным расположением частиц среды».

19 сентября 1996 года зарегистрировано открытие №57 «Явление аномального изменения интенсивного потока квантов проникающего излучения моно- и многоэлементными средами».

С марта 1995 года по февраль 1998 года «экспериментально установлено неизвестное ранее явление возбуждения интенсивного вторичного рентгеновского излучения в слое рентгенолюминофора, заключающееся в том, что при фронтальном облучении потоком первичного рентгеновского излучения слоя рентгенолюминофора в его облучаемой части возбуждается интенсивное вторичное рентгеновское излучение, величина которого определяется энергией первичного излучения и параметрами рентгенолюминофора».

21 февраля 1998 года зарегистрировано открытие №140 «Явление возбуждения интенсивного вторичного рентгеновского излучения в слое рентгенолюминофора».

В период с марта 1998 года по декабрь 2001 года «экспериментально установлена ранее неизвестная закономерность распространения рентгеновского излучения в полимере с металлическими включениями, заключающаяся в том, что при облучении предварительно нагруженного касательными усилиями изогнутого слоя полимера, матрица которого содержит диспергированные в объеме металлические включения, часть излучения распространяется вдоль кривизны слоя».

30 января 2002 года зарегистрировано научное открытие № 208 «Закономерность распространения рентгеновского излучения в полимере с металлическими включениями».

Бесспорным толчком к интенсивному развитию указанной области науки послужили два основополагающих открытия. Во-первых, ионизирующего (рентгеновского) излучения, возникающего при взаимодействии потоков электромагнитной энергии с поверхностью твердого тела. Это открытие сделал немецкий физик В.К. Рентген в 1895 году. Второе открытие сделал французский физик А. Беккерель в 1896 году. Он установил явление радиоактивности, т.е., спонтанного ионизирующего излучения в результате радиоактивного распада атомов некоторых химических элементов.

Вековому, более ста лет, широкомасштабному изучению и использованию энергии «жирную точку» поставили украинские ученые Международной академии биоэнерготехнологий, подчеркнув трагичность последствий взаимодействия такого излучения с биологическими объектами, в т.ч. и с такой биоэнергоинформационной системой, как человек.

Зарегистрировано более сотни изобретений на новейшие технологии.

Это вопрос, при ответе на который В.И. Вернадский мобилизовывал для «широкой ориентировки» все свои чувства: «Странная вещь — у нас так немного способов узнавать окружающее, у нас так немного разнообразия в каждом органе чувств, что грешно нам не пользоваться ими всеми во всем их объеме. Между тем, в природе этих чувств сокрыта возможность широкой ориентировки их среди сложных условий внешних явлений, и, может быть, они способны к огромному развитию не только в отдельном организме, но и во всем человечестве. Ум должен образовываться среди самого разнообразного пользования органами чувств, среди самых разнообразных оттенков впечатлений. Общение с природой, изучение ее или умение видеть, чувствовать ее — лучшее средство для этого».

«Очищение» понятия жизни, как он это и преследовал, от «философских и религиозных наслоений», усилено еще и пониманием той роли живых организмов, включая микроорганизмы, гетеротрофных и автотрофных, которые, как он пишет в статье «Об участии живого вещества в создании почв», «являются теми могучими деятелями, которые создают в значительной степени морфологию почв, ту физико-химическую среду, в которой происходит дальнейшее существование наземной растительности».

«Да что такое жизнь? Разве жизнь не подчинена строгим законам, как движение планет, разве есть что-нибудь в организмах сверхъестественное, чтобы отделяло их от всей остальной природы? И мертва ли та материя, которая находится в вечном непрерывном законном движении, где происходит бесконечное разрушение и созидание, где нет покоя?».

«Минералы — остатки химических реакций, которые происходили в разных точках земного шара; эти реакции идут согласно законам, нам неизвестным, но которые, как мы можем думать, находятся в точной связи с общими изменениями, какие претерпевает Земля как звезда. Задача — связать эти разные фазисы изменения Земли с общими законами небесной механики. Мне кажется, что здесь скрыто еще больше. Если принять сложность химических элементов и неслучайность их группировки, тогда происхождение элементов находится в связи с развитием

Солнечной системы или звездных систем и законы химии получают совершенно другую окраску. Для этого нужны страшные знания и такой смелый ум, какой, верно, еще не скоро явится».

Мы не случайно все чаще и чаще останавливаем свое внимание на возможностях познания и осознания гипотезы Н.А. Козырева — это одно из направлений деятельности ученых Международной академии биоэнерготехнологий. За 15 лет существования МАБЭТ мы весьма глубоко и стабильно вошли в суть задачи, которую пытался разрешить Н.А. Козырев, — задачи соединения древних знаний с современной наукой не на постулатах релятивистов, а на познании и осознании энергии эфира, Физического вакуума, адронной энергии дыхания Земли, Духовной энергии, так называемой «тонкой энергии», посылаемой Высшим Разумом и дающей нам жизнь, аккумулирующейся, осциллирующей и флуктуирующей в энергии времени «Причинной механики», — задачи, от решения которой зависит судьба земной цивилизации, зашедшей в тупик вследствие исключительно технологического пути развития и постулатов релятивистов.

Уровень познания и осознания познанных свойств энергии времени «Причинной механики» позволяет утверждать, что они идентичны свойствам трансцендентальной энергии — универсальной Духовной энергии учения Чжун Юань Цигун. Третий уровень энергии — это и есть трансцендентальная энергия. По-китайски она называется «Мин Цин» и означает что-то такое, что нельзя почувствовать, поскольку оно находится за пределами обычного восприятия.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий познали, что у трансцендентальной энергии нет цвета. Невозможно описать как она выглядит. Но эта энергия управляет нами. Очень трудно пояснить, как она работает. Эта энергия находится везде во Вселенной. В частности, Душа, выйдя из тела и путешествуя во Вселенной, использует эту энергию. Это можно очень приблизительно сравнить с полетом птиц — подобно тому, как они используют для полета воздух, Душа использует трансцендентальную энергию. И точно так же, как они не могут летать без воздуха, Душа не может путешествовать без трансцендентальной энергии.

Как можно дать определение трансцендентальной энергии и описать, что она собой представляет, — этого никто не знает. Об энергии тумана можно что-то говорить, потому что его можно увидеть. Можно говорить, что он течет по каналам, какого он цвета, где он накапливается. Но трансцендентальную энергию увидеть невозможно. И поэтому Лао-цзы сказал про нее: «Кажется, там что-то есть, и кажется, что нет». Он

обнаружил, что эта энергия существовала уже тогда, когда еще не было этого мира во Вселенной. Это то понимание, то внутреннее видение, которое приходит к человеку во время медитации.

В древних китайских книгах много говорится о трансцендентальной энергии и о том, как ее использовать для лечения и как управлять ею при помощи мысли, но нигде не описывается, как ее использовать в качестве источника энергии. Очевидно, древние оставили нам решение этой задачи. Подумайте, какие бы оказались последствия такого открытия. Решилась бы проблема энергоресурсов, которая так остро стоит сейчас перед многими странами. Трансцендентальная энергия окружает нас повсюду, ее во Вселенной неисчерпаемое количество, остается найти материал и механизм, посредством которого ее можно собирать и концентрировать.

Нет сомнения, можно использовать трансцендентальную энергию, преобразуя ее в другие виды энергии. Такие методы существуют, нужно только их найти. Нужно также найти такой материал, который бы впитывал трансцендентальную энергию и накапливал ее в больших концентрациях, а потом излучал. Концентрированную трансцендентальную энергию можно было бы использовать для лечения многих болезней и для производства полезных вещей (электричества, например). Такое открытие было бы революцией для земной науки и означало бы, что человечество вышло на новый виток научно-технического прогресса. Мы — на пороге этой революции.

Ученые Приднепровского регионального отделения Международной академии биоэнерготехнологий не только познали природу «энергии времени» и осознали познанное. Они научно обосновали осознанное. Более того, ими создан магнитный двигатель, использующий энергию времени. Прошу осознать стремление не называть имена этих ученых. Мы исходим из следующих соображений:

- во-первых, это очень и очень серьезная научная, политическая и коммерческая тайна — до определенного времени, естественно;

- во-вторых, история не знает случая, чтобы при жизни ставили бронзовые бюсты на родине автора; более того, многие первооткрыватели ушли из жизни досрочно;

- в третьих, мы все объединились в Международную научную организацию 25 лет тому назад, и все это время организация существовала по «воле Божьей», усилиями вашими и избранного вами Президентом; сейчас МАБЭТ признана на всех континентах планеты Земля, не исключено, что о нас знают и выше; так давайте же и дальше совместно создавать действительно международную организацию ученых, способную

проводить симпозиумы на уровне ЮНЕСКО; это требует больших финансовых вливаний, их зарабатывать можете только вы, а механизм финансовых отношений расписан в Регламенте МАБЭТ; мы не призываем вас быть цивилизованными людьми высшего порядка — уверены, что это должно быть результатом вашей Духовной энергии.

Столетиями было известно, что разобщенность людей — это следствие отсутствия у человечества Единого знания, единых подходов в понимании строения мира, естественных процессов, первого и фундаментального закона природы.

Сегодня, во всеобщей глобализации, человечество забывает, что неустойчивость развития мира предопределена самой природой. А это значит, что требуется научная доктрина, методологические обоснования перехода на принципиально новые пути взаимопонимания между людьми. И капитал здесь бессилён.

Но капитал — это кажущееся благополучие — чем его больше, тем хуже нам становится. На одних потребительских, материальных интересах диалог взаимопонимания развития мира не может реализоваться на протяжении тысячелетий. Ни стабильности, ни устойчивости развития не было достигнуто даже локально на каком-либо определенном отрезке времени.

Взаимопонимание возможно лишь на базе познания, обоснования Единого знания структуры мироздания и приоритета в нем природных процессов.

Некоторыми учеными усиленно предпринимаются попытки придать природным процессам окраску духовно-нравственного начала. Возможно, что это так и есть, если бы понимание духовности не было религиозно деформированным, однобоко осоциальным, размытым и затуманенным. Духовности следует вернуть природное начало. Точно так же, как научным познаниям — придать природную духовность. Разделенность этих путей развития приводит к познанию человеком только одной из его «половин» природности.

Необходимость Единого знания обусловлена не только насущными потребностями современного человечества, искусственно разделенного на всех исторических социальных уровнях, во всех социальных формациях, но и космическим предназначением самого Homo sapiens как био-энергоинформационной системы.

В научном познании мироздания, по всей вероятности, и состоит главное предназначение человека, человечества, всей земной цивилизации, которое, согласно космическому предназначению, призвано энергетически обеспечивать вечность нашей Вселенной.

К сожалению, созданию единой картины мира и, соответственно, объемного полного мировоззрения и взаимопонимания препятствует сегодня многообразие видов и направлений науки о природе и человечестве, в которых используются различные модели виртуальности, весьма далекой от реальности, множество понятий и способов познания, на основе которых моделируется искаженное наше будущее.

Сотни научных подходов неизбежно формируют искаженный алгоритм познания, что приводит к несостоятельности отображения целостной эволюции мироздания, его структуры и наполняющих подсистем.

Более того, в понятиях этих подходов научных исследований совершенно отсутствует феномен человека как биоэнергоинформационной системы, планетарный и вселенский Разум в его материальной и энергоинформационной ипостасях. То есть, человек не рассматривается в совокупности трех начал: космического, биоэнергоинформационного и социального.

Открытая два века тому назад математиками возможность инвариантных преобразований или проекций в разных системах координат, с точки зрения синергетики и бифуркаций, и сегодня еще не осознана во всей своей глубине. И главное, не познана как метод выхода из схоластических споров плюрализма, которые никогда не преследовали и сегодня не преследуют цели поиска истины естественных процессов. Они завели землян в дебри биоэнергоинформационного накопления. Познание и защита лишь собственных интересов государствами, сообществами, слоями, партиями никогда не приводили и не приведут людей к модели устойчивого развития, сколько бы они не декларировали. Впрочем, от лукавства и искажения природы компромисса — какие уж тут могут быть изменения аксиомы познания, где уж тут место новой научной парадигме.

Однако все это не отменяет действия первого и фундаментального закона природы и, естественно, действия объективных физических законов, которые действуют сами, независимо от наших восприятий этих действий, нашей реакции на них и наших желаний — руководствуемся мы ими осознанно или нет.

Энергетические основы нашей жизни были открыты человечеством давно. Однако они несколько раз переоткрывались и перекраивались физиократами, релятивистами и прочими учеными. Но вот что примечательно, до того, как был открыт даже закон сохранения энергии Р. Майером, упрятанным за это в «психушку», и были раскрыты К.А. Тимирязевым энергетические закономерности фотосинтеза, и установлен первый и фундаментальный закон природы, физические законы уже делали свое дело — накапливали в массе биоэнергетического вещества свободную

энергию. Естественно, что действие этих законов опосредованно познавалось, осознавалось, научно обосновывалось и отражалось в познании человека как большой биоэнергоинформационной системы благодаря его практике и наблюдательности. Но загадкой остается, почему на протяжении тысячелетий человек не изучал естественные процессы в себе самом и не пользовался ими. Хотя отдельные попытки и предпринимались.

Сознание — одно из основных понятий философии, социологии, политологии, обозначающее человеческую способность идеального воспроизведения действительности в мышлении. Сознание — высшая форма психического отражения, свойственная общественно развитому человеку и связанная с его речью, как идеальная сторона целеполагающей действительности. Оно выступает в двух формах: индивидуальной или личной и общественной. — Это определение из Большого экономического словаря.

Могло ли человечество жить лучше, руководствуясь этими постулатами? — Вряд ли. Очевидно, в мире так мало сознания — основная масса мировых процессов бессознательна, — что не остается иного выхода, как сделать развитие сознания главной целью жизни.

Эта цель стала одной из главных в повседневной кропотливой и настойчивой деятельности Международной академии биоэнерготехнологий. Вооружившись учением В.И. Вернадского о том, что мысль есть форма, ученые МАБЭТ предложили свое понятие познанию, осознанию, научному обоснованию и новым знаниям.

В.И. Вернадский писал в своей книге «Химические биосферы Земли и ее окружения»: «Мы не можем судить о количестве сознания в мире, так как сам мир есть продукт нашего сознания, — по аналогии, мы можем сознания не видеть, как не чувствуем давления на нас атмосферы. Есть один факт развития Земли — это усиление сознания, хотя я допускаю, что, может быть, через миллионы лет пойдет обратный процесс. Но ведь для нас — продуктов этой жизни Земли — едва ли явится желательным работать в последнем направлении, а я думаю, что многое зависит от работы лиц, одаренных сознанием. Наконец, я не понимаю жизни без сознания. Мне представляется так: есть в жизни течения регрессивные, которые тянут человека к тупой, тяжелой, чувственной жизни, — они накладывают печать на все совершающееся — и в этой жизни является другой элемент — силы сознания. Он тянет вверх — он является результатом огромного количества затраченной Землею работы для выработки более высоких форм». Мы приходим к выводу: «Вместо того, чтобы спорить о ничтожных проблемах, дискутировать о непознанном, познайте его».

Что-то подобное в начале XX века произнес и К.Э. Циолковский: «Вместо того, чтобы спорить о ничтожных клочках Земли, победите Солнце».

В связи с этим мы дали свое видение сути и содержания познания: *«Познание — это процесс информационного наполнения базы данных ячеек мозга биоэнергосистемы естественными представлениями о материализованных энергоинформационных источниках космического пространства, инициирующий мысле-формы субъекта и их микропредставление на уровне генетических факторов, способных к самостоятельному размножению, копированию, в цитоплазме молекулы ДНК».*

Исследователи творчества В.И. Вернадского отмечают, что он, еще в студенческие годы, отвечая себе на вопрос о том, что есть жизнь, высказал догадку о великой идее живого вещества — основополагающего понятия созданного им в дальнейшем учения о биосфере. В переломный момент Отечественной войны он прозрел, сформулировав идею о ноосфере, которая является не простым продолжением биосферы, а ее новым качеством — фазой, в которую она закономерно устремлена, но становление которой требует уже управления со стороны Человека разумного: «Ноосфера — не подарок судьбы, а дело рук и разума человека. Он должен отстоять и защитить ее — если надо, то и с оружием в руках. В буре и грозе, в ужасе и страданиях стихийно родится новое прекрасное будущее человечества».

Эти слова являются естественным обоснованием постулата, которым руководствуются ученые Международной академии биоэнерготехнологий в своей деятельности: сознанию как феномену биоэнергосистемы предшествует процесс познания и осознания познанного. *Осознание*, таким образом, есть процесс обработки, анализа полученной в процессе познания информации и упорядоченной ее упаковки в базу данных ячеек мозга биоэнергосистемы, с микропредставлением на уровне генетических факторов, способных к самостоятельному размножению, копированию, в цитоплазме молекулы ДНК, порождающих новые представления — новые знания.

Весьма примечательно и то обстоятельство, что именно В.И. Вернадский мощной своей интуицией предвосхитил ответ на вопрос: «Если мысль не есть форма энергии, то как она может изменять материальные процессы?». Вопрос этот до сих пор научно не разрешен. Его поставил впервые американский ученый, родившийся во Львове, математик и биофизик Альфред Лотка, но решить его не смог: «Может быть, мысль — основа личного бессмертия, и именно она создает гармонию в мировом хаосе, являясь самодостаточной, поскольку не связана неразрывно с

веществом, как не связаны колебания эфира, хотя, несомненно, они находятся от вещества в зависимости».

Учеными Международной академии биоэнерготехнологий доказано, что мысль, облаченная в мысле-форму, есть один из видов энергии. И именно эта энергетическая субстанция может переносить информацию и формировать Ноосферу. Более того, она способна проникать в самые отдаленные уголки Вселенной, причем, с очень большой скоростью. У нас нет оснований сомневаться, что мысль есть особый вид энергии — энергии, до критичности наполненной структурированной информацией.

В печати иногда встречаем: «информация — это особый вид энергии». Возможно. Но какой? Даже если допустить некоторую условность, то можно предположить, что информация — это особый вид энергии, если рассматривать ее с позиций мотивационного воздействия на человека как биоэнергоинформационную систему.

Но тогда корректней это следует называть насыщенностью информацией этого особого вида энергии, информационной плотностью энергии.

С точки зрения классических подходов, информация — сведения о чем-либо, являющиеся объектом сбора, хранения, переработки. В теории управления находим: «информация априорная — предварительные данные, используемые исследователем при выработке решения».

Видимо, и информация о функциональном состоянии систем человека как сложной биоэнергоинформационной системы — это тоже какие-то данные диагностики этих систем, и она не может носить вид энергии.

С точки зрения классических подходов, определения энергии нет.

Энергия, по нашему мнению, — это особый вид материи, по плотности и способности мгновенного превращения, изменения и приобретения новых форм равной которой в природе пока не обнаружено, как и воздействия на другие виды энергии.

Этот особый вид материи является носителем информации о состоянии Вселенной, природных ее процессов, приобретенной в процессе существования или принудительного наполнения, записи, землянами. Именно благодаря этим процессам поддерживается баланс Ноосферы. Именно этот особый вид материи, контактируя с энергией времени Вселенной, уравнивает существование нашей планеты.

Отсюда — наше понимание сути сознания: «Сознание — это генетическая способность формирования мысле-формы биоэнергосубъекта, выражающая возможность идеального воспроизведения действительности в образе мысле-формы и отражающая умение формировать миро-

понимание и миропредставление на базе осознанной информации, приобретенной в процессе познания».

В связи с этим, разве могут быть чуждыми для нас те мысли, которые одолевали и В.И. Вернадского:

— «Я могу понять те силы, которые скрываются в материи, я хочу познать те причины, которые заставляют ее являться в тех правильных, математически гармоничных формах, в которых мы видим и чувствуем ее. И одно из звеньев этой гармонии — мы сами и все живые существа»;

— «Странная вещь — у нас так немного способов узнать окружающее, у нас так немного разнообразия чувств, что грешно нам не пользоваться ими во всем их объеме. Между тем, в природе этих чувств скрыта возможность широкой ориентировки среди сложных условий внешних явлений. И, может быть, они способны к огромному развитию не только в отдельном организме, но и во всем человечестве. Ум должен образовываться среди самого разнообразного пользования органами чувств, среди самых разнообразных оттенков впечатлений. Общение с природой, изучение ее или умение увидеть, чувствовать ее — лучшее средство для этого».

В.И. Вернадский в годы Великой Победы, незадолго до своей кончины, так сформулировал итог своей жизни и научной деятельности: «Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую, прежде всего, ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества. Ноосфера рождается в бурях и грозе. Борьба за это, открывшееся перед человечеством, новое будущее далеко не закончилась, и пройдет все же несколько, вероятно, поколений, пока оно, неизбежно, как природный стихийный процесс, ярко выявится в ноосфере в действительности».

Однако, той Победы, главным результатом которой, по В.И. Вернадскому, «явился прямой и необходимый рост научного мировоззрения, представляющего собой, может быть, самую глубокую и мощную форму влияния научной мысли на ход общественной жизни, какая только наблюдалась в истории, и которая определила такой феномен, как социальное государство для всех на планете», как показало время, оказалось недостаточно. Мы являемся свидетелями усилий в регрессивном направлении, сталкиваясь с вызывающе циничной концепцией мондиалистов, преследующей цель «сброса» численности населения планеты до «золотого миллиарда» и обесценивания окружающей среды, а также когда устойчивое развитие подменяют политической дефиницией, вместо того чтобы выработать научно обоснованную технологию проектирования и управления таким развитием, с определением в нем объективных целей и путей их достижения.

В связи с этим возникает вопрос: «Достаточно ли будет одного «золотого миллиарда», чтобы воспроизводить необходимое количество того особого вида энергии, которое могло бы поддерживать все параметры существования в пределах Солнечной системы нашей планеты землян?».

В противодействии силам регресса и содействии наступлению эры ноосферы и состоит наша задача. Приятно осознавать, что ученые Международной академии биоэнерготехнологий правильно понимают свою роль и место в естественном развитии земной цивилизации — несмотря на все трудности собственного благополучия, они познают непознанное, осознают необходимое и научно обосновывают осознанное, формируя, тем самым, очередной слой информации в ноосфере, воспроизводя энергию времени, наполняя ею Вселенную.

В докладе ООН, посвященном борьбе с глобальным изменением климата, ученые спрогнозировали, что из-за катастрофически быстрого таяния ледников на планете уровень мирового океана к 2050 году может подняться до 90 сантиметров, вследствие чего под воду уйдут целые островные государства, а также части крупных островов, таких, как, например, Великобритания.

Большей несуразности трудно себе представить. Считаю недостойным нашего уровня познания приводить аргументы этого доклада. Создается впечатление, что этот доклад подготовлен не учеными, а врагами цивилизации, которые имеют одну цель — уничтожение планеты Земля как живого биоэнергоинформационного организма.

Согласно другим расчетам, в ядре Земли идет непрерывная реакция синтеза — как на Солнце. По мере выработки активных элементов, в модели, не учитывающей поглощения космического эфира, ядро планеты будет остывать, и следует ожидать не глобального потепления, а наоборот — значительного похолодания.

Естественно, этого произойти не может, ибо Вселенная энергетически неисчерпаема. Угрозы замерзания, в частности, можно избежать, если своевременно избавиться от «зашлакованности» разбросанные по всей Земле пирамиды, которые участвуют в энергообмене Космоса и Земли. Предполагается, что все пирамиды мира напрямую связаны с ядром Земли и целенаправлены в Космос.

Севастопольские ученые провели расчеты, которые показали, что все известные пирамиды нашей планеты имеют собственные определенные задачи.

Пирамиды в Гималаях и на Бермудских островах обеспечивают энергообмен земного ядра со звездой Капелла, мексиканские и английские — со звездой Вега, египетские, полинезийские (на океанском дне у острова

Пасхи) и крымские — со звездой Канопус. С каждой из этих звезд, согласно законам электродинамики, в Северном и Южном полушариях сообщаются группы пирамид. Одни из них — приемники космической энергии, другие — передатчики энергии от Земли. Севастопольская пирамида, что стоит у шоссе на Комчатовскую бухту, служит для передачи энергии. Согласно гипотезе, работа пирамид осуществляется в два цикла обмена потоками энергии, проходящими по четырем каналам, что обеспечивает стабильность работы системы и ее максимальную экономичность. Первый цикл: Вега — пирамиды — ядро пирамиды — Канопус — ядро пирамиды — Капелла — пирамиды — ядро пирамиды — Вега. Во втором цикле, по той же схеме, участвуют другие группы пирамид — первые за это время перезаряжаются энергией и находятся в резерве. Двухэтапная система работы обеспечивает необходимую подстраховку, если вдруг какая-то из групп пирамид будет выведена из строя. Наличие дублера, находящегося, как правило, совершенно на другом конце Земли, обеспечивает системе большую живучесть и долговечность. При этом воздействующие пирамиды — крымские и марокканские — находятся под углом 120° к центру Земли.

Пирамиды всего мира выполняют работу по перекачиванию избытка энергии земного ядра в Космос и стабилизируют движение Земли по ее орбите. Крымские пирамиды насчитывают 37 мегалитических сооружений. 23 из них составляют гигантский ромб: Севастополь — Ялта — село Кочергино Бахчисарайского района. В середине ромба находится 29-я, центральная, 26-метровая пирамида. Еще 7 пирамид образуют небольшой внутренний ромб в районе Ялты, в центре которого расположена последняя, 37-я, пирамида. Большой ромб контролирует оба магматических очага: малый, Батилиманский, и большой, Ялтинский. Из-за большой мощности Ялтинского магматического очага вокруг него сооружен дополнительный пояс безопасности — малый ромб. Охлаждать магматические очаги пирамиды помогает подземная водная система Крыма. Малый очаг охлаждается потоком соленой воды, которая поступает по подземному руслу к Сивашу. На своем пути, при работе центральной пирамиды, что расположена у Мангула, эта вода испытывает сверхвысокое давление, сепарирует соль в Сиваше и возвращается в море, уже пресной, другим руслом, охлаждая большой Ялтинский магматический очаг, нагревая воду Южного берега Крыма, создавая уникальный микроклимат.

Учитель Расы Эль Мория писал британскому лорду Синетту, будущему автору «Эзотерического Буддизма»: «Мы не хотим, чтобы вы решительно доказывали публике, что мы действительно существуем. До тех пор, пока люди будут сомневаться, будут и любопытство, и искания,

а искания стимулируют размышления, порождающие усилия. Но, как только секрет нашего существования станет досконально известным, не только скептическое общество не извлечет из этого пользы, но тайна нашего пребывания будет под постоянной угрозой и потребует весьма больших затрат энергии. Даже для Махатм недопустимо вмешательство в физическую жизнь — по закону кармы, являющемуся для них своеобразным «юридическим» законом».

Известно, что развитый интеллект склонен отрицать закон высшей причинности. Учитель Кут Хуми об этом писал: «Образованность увеличивает скептицизм, но подавляет духовность». Разум, интеллект, являясь, безусловно, важным инструментом в познании и овладении человеком окружающего мира, доставляет нам лишь часть информации, и притом искаженной.

Современный физик и философ Фритьоф Капра сделал вывод: «Когда рассудок безмолвствует, информация об окружающем мире достигает нас, минуя фильтры понятий мышления». Но «сон разума», как известно, может рождать и «чудовищ», если духовность остается на низком уровне. То, в какой степени, люди с отрицательной духовностью ничего хорошего, кроме кошмаров и психозов, не могут извлечь из Тонкого Мира. В такой же степени и Великие Посвященные для физической жизни оказываются не нужны, демонстрируя крайнюю непрактичность и беспомощность в делах, требующих хитрости, изворотливости, лицемерия. Никто из Великих Посвященных никогда не являлся политиком, бизнесменом, ученым.

Таким образом, быть в равной степени «физическим» и «высокодуховным» не дано даже Махатмам — ради эволюции приходится жертвовать либо духовностью, либо своим физическим телом — во всяком развитии нельзя только лишь приобретать, не отдавая осознанно.

Сегодня, наблюдая развитие человеческого интеллекта, мы видим, что процесс этот однобокий и опасный, ведущий к гибели всей нашей цивилизации. Однако жизненно необходимое выравнивание противоречий технократического ума и высокой духовности должно произойти не ценой «оглупления» всей планеты, с возвратом к неопределенному бытию, имеющему место в начале каждой Манвантары, а только лишь действительным повышением высших этических начал на фоне продолжающегося торжества научной мысли, имеющей в этом «тандеме» вторичный и подчиненный характер. Только таким путем, но отнюдь не возвратом к пещерному «золотому веку», удастся избежать опасного крена в сторону бездуховности и физического самоуничтожения по причине термоядерной войны или отравления собственными нечистотами.

Из этого следует, что для нашей цивилизации главным является не поиск внешних факторов, позволяющих адаптироваться к быстроменяющимся, к сожалению, не в благоприятную сторону, условиям жизни на Земле, а нахождение и устранение первопричин, которые не позволяют нам воспользоваться собственными способностями. Именно мы обязаны построить мост между наукой и Православием, объединяющим все религии мира в единое целое, между духовными и физическими знаниями. Тем более, что, с началом третьего тысячелетия, на смену нашей цивилизации — цивилизации Ноя — приходит новая цивилизация — цивилизация Индиго. Нельзя не заметить, что у детей, рождающихся после 2003 года, проявляются феноменальные способности и высочайший уровень знаний, вступающих в противоречие с господствующим миропониманием.

Приход в мир детей Индиго, возрастание количества открытий в области физики, биологии, медицины, психологии, астрономии, экологии дают основание утверждать, что Высший Разум посылает землянам творческий Дух истины, духовного и физического совершенства.

Где же выход? А выход — в нетрадиционных подходах к физическим процессам.

Реакции термоядерного синтеза на базе дейтерия и лития, в принципе, могли бы решить энергетическую проблему, а природных запасов дейтерия и лития хватило бы на десятки миллиардов лет. Но...

Классическими направлениями решения задачи ядерного синтеза являются плазменный синтез в установках типа «ТОКАМАК» и лазерный синтез. Все программы управляемого термоядерного синтеза основаны на примитивном нагреве и сжатии реагирующего материала. Несмотря на достигнутые успехи, руководитель работ в Англии доктор Алан Гибсон заявил, что до создания демонстрационной конструкции реактора (в демонстрационной модели количество производимой и затрачиваемой энергии равны) пройдет не менее 50 лет. Отметим, что реактор будет чрезвычайно сложен, дорог и экологически до безумства вредным.

В связи с этим, давно возникла крупная общественная и социальная проблема: «термоядерное лобби» во всем мире тратит уже около 40 лет до миллиарда долларов в год на эти исследования, клятвенно обещая каждые несколько лет своим правительствам, что в ближайшее время будет, наконец-то, создан неисчерпаемый источник энергии.

Классические подходы не привели на сегодняшний день к позитивным результатам, несмотря на много миллиардные инвестиции и огромное количество задействованных физиков, инженеров, обслуживающего персонала, менеджеров и руководителей. Естественно, что эта огромная

армия исследователей является потенциальным тормозом любых альтернативных проектов ядерного синтеза.

Решение одной из самых глобальных энергетических проблем человечества, возможно, уже найдено на совершенно другом пути. Многочисленные опыты, проведенные во многих странах различными исследовательскими коллективами, подтверждают существование реакции Холодного Ядерного Синтеза (ХЯС), которого в рамках классической науки вообще не должно быть. Многие исследователи считают, что для объяснения феномена Холодного Ядерного Синтеза необходима новая физика (нем. журнал «Фокус» № 7, 1993), а сам феномен является вызовом теоретической физике.

Созданная и развиваемая профессором Л.Г. Сапогиным Унитарная Квантовая Теория (УКТ) открывает путь для постановки экспериментов, основанных на знании механизмов Холодного Ядерного Синтеза, и построении реакторов Холодного Ядерного Синтеза. Средства, вложенные в эти исследования, могут дать фундаментальные теоретические результаты, сократить расходы на экспериментальные работы и существенно уменьшить время решения практических задач. Проблема состоит в том, что экспериментальные исследования Холодного Ядерного Синтеза ведутся почти вслепую, на старых принципах теории физики. В этих условиях могут быть неопределенно большими как затраты на экспериментальное оборудование и проведение экспериментов, так и время достижения практически важных результатов.

Недавно появились удивительные экспериментальные результаты физиков Александра Самгина (Россия, Екатеринбург) и Т. Mizumo (Япония), использовавших специальные протонно-проводящие керамики (получены путем спекания порошка при высокой температуре), которые при пропускании через них электрического тока выделяют в тысячу раз больше тепловой энергии, чем потребляют. В некоторых экспериментах это соотношение даже превышало 70000 (!). Происхождение такого количества избыточной энергии в рамках обычной науки абсолютно непонятно, так как ни ядерными, ни химическими реакциями или фазовыми переходами это объяснить нельзя.

Но поразит любое воображение тепловой элемент CETI, созданный Паттерсоном (James Patterson, USA), в котором происходит электролиз специально изготовленных никелевых шариков в обычной воде. Об этом американская газета «Fortean Times», № 85, 1995 г., писала: «4 декабря 1995 года войдет в историю. В этот день группа независимых экспертов из 5 американских университетов испытывала работу нового источника энергии с устойчивой выходной тепловой мощностью 1,3 кВт.

Потребляемая электрическая энергия была в 950 раз меньше». Все эксперты отмечают, что выделяемое тепло имеет таинственную природу происхождения и не может быть объяснено химическими или ядерными реакциями, а также фазовыми переходами.

Самое удивительное, что во всех случаях выделение избыточной энергии нельзя объяснить химическими реакциями или фазовыми переходами. Если иногда и происходят ядерные реакции (чего вообще не должно быть!), то они могут объяснить только сотую долю выделяемой тепловой энергии. Нет сомнений, что все это эффекты из новой физики, так как происходящее в рамках старой физики вообще невозможно объяснить.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий в основе своей деятельности и руководствуются нетрадиционными методами и приемами, что дает возможность формировать основы новой физики и на ее фундаменте создавать станции альтернативной энергетики.

Любопытная реакция общественной научной мысли в США. Вскоре после открытия явления Холодного Ядерного Синтеза появился журнал Cold Fusion (холодный синтез), а после открытия таинственных процессов генерации энергии он разделился на два журнала: один — со старым названием, а другой — «Infinite Energy» (бесконечная энергия), посвященный новой проблеме генерации энергии.

Однако самой передовой страной в изучении этих проблем оказались не США, а Япония, которая даже финансирует в рамках этой проблемы многие институты в США. Суммарные затраты Японии на эти исследования больше \$200.000.000 в год. Можно прогнозировать, что при японском менталитете и государственной политике вывоза из страны не полезных ископаемых, а продуктов сверхвысоких технологий и интеллекта, эта страна окажется в числе передовых в начале 21 века. Абсолютно никого не удивим, если сообщим, что в Украине на эту программу не выделено ни одного рубля и все исследования украинских ученых сделаны на одном энтузиазме. Подобная ситуация и в России.

Исследования ученых Международной академии биоэнерготехнологий в области новых источников энергии, в основном, базируются, можно утверждать, на постулатах Унитарной Квантовой Теории, разрабатываемой профессором Л.Г. Сапогиным в течение последних 20 лет.

Основные теоретические положения, и некоторые частные эксперименты позволяют с единых позиций Унитарной Квантовой Теории рассматривать все эти, казалось бы, не связанные между собой эффекты. В этой теории любая квантовая частица не является точкой, источником поля, как в обычной квантовой механике, а представляет собой некий сгусток (волновой пакет) некоторого единого поля.

Вопросы теории единого поля и есть основным научным направлением Международной академии биоэнерготехнологий.

Известно, что в обычной квантовой механике поведение частицы описывается волновой функцией, с квадратом модуля которой связана плотность вероятности нахождения частиц в данном месте. Поскольку фаза не оказывает влияния на квадрат модуля, то теоретически она никак не может влиять на результаты экспериментов и является «лишним» параметром теории. Именно поэтому единственным параметром, определяющим возможность протекания ядерной реакции, является энергия частиц, которая должна быть порядка нескольких сотен кэВ, что соответствует температуре в миллиарды градусов и, следовательно, запрещает Холодный Ядерный Синтез.

Уравнения Унитарной Квантовой Теории не содержат никаких «лишних» параметров и фаза волновой функции существенно влияет на взаимодействие частиц. Например, если волновой пакет подходит к потенциальному барьеру в фазе, когда его амплитуда достаточно мала, он легко проходит через этот барьер, что и определяет механизм «туннельного эффекта». Если амплитуда велика, нелинейное взаимодействие с потенциальным барьером приводит к отражению пакета частиц. Минимальное расстояние, на которое могут сблизиться дейтроны, в квантовой механике зависит только от их энергии, а в Унитарной Квантовой Теории еще и от фазы волновой функции. Влияние начальной фазы на взаимодействие дейтронов приводит к тому, что процесс их слияния теоретически не имеет порога, хотя его вероятность быстро спадает с уменьшением энергии частиц. Это значит, что Холодный Ядерный Синтез не только может, но и обязан идти, и, наверняка, идет в физических системах разного типа. Учеными Международной академии биоэнерготехнологий эти процессы экспериментально зафиксированы.

В будущих моделях реакторов холодного синтеза, которые не будут соответствовать техническим требованиям к реакторам «как таковым», в отличие от всех существующих проектов горячего синтеза, в каждый момент времени будет реагировать лишь очень малая часть всех дейтронов, автоматическая селекция которых осуществляется фазовыми соотношениями. Это дает небольшое выделение энергии в течение длительного времени, пока не истощится весь запас регулирующих легких ядер. Такой ядерный синтез действительно имеет право на определение «управляемый». Будущее действительно управляемого ядерного синтеза лежит не на примитивном пути разогрева и сжатия материала (которое имеет незаконное прилагательное «управляемый», так как по существу там никакого управления вообще нет, ибо предусмотрительно берут очень

малое количество реагирующего материала), а на пути столкновения ядер с малыми энергиями, но с тонкой регулировкой фазы волновой функции.

По-видимому, еще более перспективным и экологически абсолютно чистым является процесс генерации энергии, являющийся вторым научным направлением Международной академии биоэнерготехнологий, что будет раскрыто чуть позже.

Описываемые выше многочисленные явления аномальных выделений энергии можно объяснить с точки зрения новой Унитарной Квантовой Теории следующим образом: В этих системах всегда имеются в большом количестве небольшие каверны, размером несколько десятков ангстрем, это может быть микропузырек в воде, трещина в никеле (элемент Паттерсона), очень малая полость в протонно-проводящей керамике и т.п. В эту полость попадает микрочастица, например протон. Такая ситуация в физике называется потенциальной ямой. С точки зрения классической механики, это шарик, колеблющийся в сосуде с параболическими стенками, и у него могут быть любые значения энергии, которые определяются только заданием начальных условий. В квантовой теории ситуация меняется, и такой микрошарик может иметь только определенные значения энергии. Но в Унитарной Квантовой Теории, кроме такого стандартного решения обычной квантовой механики, возникают еще два новых решения.

Во-первых, частица совершает сложные колебания с уменьшающейся амплитудой. При этом заряд и масса частицы стремится к нулю, и она по истечении достаточно большого промежутка времени вообще исчезает на дне ямы. Энергия, которой обладала частица, и ее собственная энергия не исчезают, а передаются в вакуум. Гармонические составляющие пакета разошлись так, что пакет исчез, а энергия пакета отдана в вакуум, распределилась по всему пространству и присутствует в нем в виде флуктуации вакуума. Называется это решение «крематорием» («crematorium»).

Во-вторых, частица совершает сложные колебания с возрастающей амплитудой и энергия частицы может неограниченно возрасть, если не изменяются параметры потенциальной ямы. Физически это означает, что частица черпает энергию из флуктуации вакуума. Называют это решение «родильный дом» («mathemity home»).

Если система содержит много одинаковых ям, то все решения со стационарными энергиями для них будут одинаковы, и поэтому дискретные уровни энергии легко обнаруживаются экспериментально. Но для решений типа 1 и 2 дискретных уровней не будет, так как каждое конкретное решение будет иметь свою индивидуальность. Наличие этих решений можно заметить только по интегральному эффекту выделения

энергии (это является достаточно тонким делом), что учеными Международной академии биоэнерготехнологий познано.

Таким образом, теория предсказывает, что образцы, выделяющие энергию, должны обязательно растрескиваться из-за увеличения давления на стенки с ростом энергии, что также имеет место, поскольку и керамические образцы и никелевые шарики, в конце концов, после большого тепловыделения неизвестной природы просто рассыпаются. Известно также, что любой металл, содержащий в решетке много водорода, становится хрупким и быстро разрушается. Этот эксперимент нами проведен в стакане с водой, когда стакан был обрезан по кромке воды. Подобный взрыв произошел на Саяно-Шушенской ГЭС.

Выделяемая избыточная энергия черпается из вакуума, но это происходит не бесплатно, так как формально в соседних ямах должны исчезать некоторые частицы, т.е. часть вещества. Естественно, что эти процессы происходят не одновременно и причинно не связаны. Другими словами, создается впечатление, что в Унитарной Квантовой Теории, возможно, открыт механизм прямого превращения вещества в энергию и обратно. В связи с малым количеством экспериментов пока нельзя конкретно сказать, какие частицы генерируют энергию в ямах. Кроме того, для исчезновения хотя бы электрона уже требуется глубина ямы порядка 0,5 МэВ, а в твердом теле глубина ям имеет порядок всего нескольких эВ. То, что для такого процесса нужны очень глубокие потенциальные ямы, и в твердом теле таких условий нет, совершенно не меняет существа дела. Поэтому в обычных условиях реализуется только решение «родильный дом», т.е. процесс выделения энергии идет, но материя не исчезает. Эта генерация энергии является экологически абсолютно чистой (мягкое гамма-излучение легко экранируется). Понятно, что избыточная энергия берется из вакуума. Но не следует думать, что происходит охлаждение всей Вселенной, уменьшается только дисперсия флуктуации вакуума, что не одно и то же, и принцип Карно не нарушается. По-видимому, эффект генерации энергии окажется для будущей энергетики более перспективным, чем ядерный синтез. Время покажет, так ли это.

Конечно, на пути преобразования полученного тепла в электрическую или механическую энергию стоит неумолимый «грабитель» в виде принципа Карно, в соответствии с которым можно всю механическую или электрическую энергию превратить в тепло. Но, тем не менее, направление потока весьма интересно и перспективно и взято третьим научным направлением Международной академии биоэнерготехнологий.

Если энергия разрываемых связей лизоцима в полисахаридах — около 5 эВ, то энергия связи кислорода в воде гораздо меньше и, возможно, существуют вещества, катализаторы, которые производят разложение воды на кислород и водород. Последний можно использовать для разложения воды, и полученную кислородно-водородную смесь сжигать в цилиндре обыкновенного двигателя внутреннего сгорания, а выхлопом в таком двигателе будут только водяные пары. В настоящее время фирма Мерседес-Бенц уже выпустила абсолютно экологически чистый автомобиль, работающий на водороде, и остается серьезнейшая проблема в получении водорода в достаточных количествах с использованием каталитических процессов. Но, тем не менее, на дорогах такие автомобили не бегают. И причин здесь много.

Напомним мнение всех химиков, занимающихся каталитическими процессами: если какая-то реакция не идет, то это означает, что просто не найден соответствующий катализатор.

Существует еще одна возможность. Если воду с соответствующими добавками (а в этом, по-видимому, лежит секрет некоторых изобретений двигателей, работающих на воде) сильно сжать и впрыснуть в цилиндр, то каждая капелька воды после сильного предварительного сжатия начнет расширяться и пройдет по инерции положение равновесия. В результате в ней могут появиться каверны, пустые объемы, размером в несколько десятков ангстрем. Если в такую каверну попадет свободный протон (предполагается, что задача добавки состоит именно в этом), то при реализации решения «родильный дом» некоторые из капелек взорвутся. Мы неоднократно слышали и читали об изобретателях в Украине и России, создавших и успешно испытавших двигатели, работающие на обыкновенной воде с какими-то таинственными добавками. Возникает естественный вопрос о том, если все так прекрасно, то почему эти двигатели не используются и не применяются. Однако такой вопрос может прийти в голову только человеку, никогда не жившему в Украине, — надо знать ментальность государственной власти.

Это четвертое научное направление в области энергетики Международной академии биоэнерготехнологий.

Любопытно, что если наряду с электрическим зарядом осциллирует и магнитный момент (что, конечно, должно иметь место в соответствии с Унитарной Квантовой Теорией), то решение задачи об их ориентации сводится к похожим уравнениям, и тогда возможно извлечение энергии из вакуума с помощью постоянных магнитов. В Японии давно имеется правительственная программа по изучению этой проблемы. Создается впечатление, что это также наблюдается в японских экспериментах с элек-

тродвигателями на магнитной керамике, которые достигли КПД более 318% (!). Утверждают, что в Японии сделан скутер и мотороллер с такими электродвигателями и даже проведены их успешные испытания [5]. В настоящее время ситуация с использованием постоянных магнитов для получения энергии из вакуума выглядит крайне интригующе [6]. Однако наяву пока ничего подобного нет.

Свидетельством начинающегося бума служит следующее обстоятельство: В декабрьском номере (1997) популярного, но консервативного американского журнала «Scientific American» (Научная Америка) появилась статья Филипа Джама с интригующим названием «Извлечение энергии из вакуума». В ней рассказывается о работах специально созданного Американского института изучения фундаментальных проблем, директором которого является известный физик доктор Гарольд Путхов (Dr. Harold E. Puthoff). Самой главной задачей этого института являются теоретические и экспериментальные исследования в области использования энергии флуктуации вакуума (по существу решение всех энергетических проблем человечества путем утилизации этой энергии для полезных целей без сжигания топлива или прямого использования любых источников энергии). Методы извлечения энергии из вакуума могут быть самыми разными, от использования постоянных магнитов и аномального газового разряда до маленьких пузырьков в жидкости, в которой и выделяется энергия. Задача будущих разработчиков таких энергетических систем XXI века и будет состоять в том, что необходимо создавать такие начальные условия для огромной массы частиц, составляющих тело, чтобы реализовалось только одно решение — «родильный дом», а другое конкурирующее решение — «крематорий», — в котором энергия переходит в энергию вакуума, было бы, по возможности, задавлено. Любопытно, мы ссылаемся на исследования в США, Японии, Англии, Германии и ничего не говорим о своих ученых, изобретателях, отечественных «Кулибиных», «Поповых», «Капицах», «Лебедевых» и т.д.

Мы твердо верим в безграничные возможности человеческих способностей творить. На сегодняшний день нами разработаны и созданы экспериментальные прототипы двигателей, работающих без сжигания углеводородных топлив; аппаратов, использующих энергию магнитных полей, энергию, излучаемую антеннами телевизионной, радио сети и сети мобильной связи; устройств и целых станций, генерирующих энергию времени и различного рода естественных процессов — солнца, воды (приливов и отливов морей и океанов), ветра, изменения биосферы.

Концепция этих устройств нами отработана в металле, а значит, их серийное производство уже сегодня стало возможным. Мы убеждены,

что создание магнитных двигателей на принципе электромагнитов постоянного действия и на принципе мутации естественных постоянных магнитов, вырабатывающих механическую мощность, которую можно превратить посредством подсоединенного генератора в электрическую энергию, принципиально возможно и уже доказано.

Беда только в том, что все эти проведенные эксперименты и полученные научные открытия и изобретения осуществлены за счет наших мизерных пенсионных сбережений, за счет усложнения условий персональной жизни. Государству мы не нужны.

Мы решили не продавать и не рекламировать нашу продукцию. Как один из методов распространения ее на рынке, мы избрали пятилетний лизинг. Расходы по предоплате, не облагаемые налогом, составляют 79 000 евро за двигатель мощностью 95 кВт, и 128 000 евро за двигатель мощностью 220 кВт. При этом не надо платить НДС и нести расходы по подготовке и эксплуатации. При заключении контракта на лизинг сразу же оплачивается 50% стоимости лизинга, а остальное — при сдаче в эксплуатацию, как правило, 3 месяца спустя. У нас есть коммунальные образцы, которые по себестоимости доступны будут средним слоям населения. Они дешевле и эффективней любых зарубежных станций, котельных и т.п.

Наша цель — найти таких партнеров, которые не только располагают достаточными средствами, но которые правильно относятся к новейшим высоким технологиям и обладают достаточным опытом в области промышленности.

Мы не можем ждать милостыню от собственного государства, поэтому в ближайшее время мы вынуждены поднять научный потенциал любому другому государству. И снова нобелевскими лауреатами будут, в лучшем случае, украинцы, но не с Украины.

При достаточном финансировании мы готовы за один год предоставить промышленный образец, а за второй год организовывать его серийное производство. Себестоимость промышленного образца не подлежит озвучиванию — нас не поймут «денежные мешки».

Несколько десятилетий назад в сборнике трудов Московского университета был опубликован доклад профессора Пулковской обсерватории Н.А. Козырева, поразивший воображение парадоксальностью своих выводов не только людей несведущих, но и специалистов. По своей основной специальности Н.А. Козырев был астрономом и вел поначалу речь о вещах чисто астрономических. Луна всегда считалась небесным телом, окончившим свою эволюцию. Козырев во всеуслышание заявил, что на Луне возможна вулканическая деятельность! Досталось же ему

тогда от коллег за такое антинаучное заявление! Но в 1958 году Козырев все-таки высмотрел в телескоп вулканическое извержение в кратере Альфонс и получил его спектрограмму. В 1969 г. Госкомитет по делам открытий и изобретений СССР выдал диплом ученому об открытии лунного вулканизма.

Козырев Н.А. полагал, и это нами уже подтверждено, что основу лунного вулканизма нужно искать не в процессах внутренней флуктуации Луны, а в процессах воздействия на нее потоков космического эфира, точнее, в потоке энергии времени. Где «время» — это не просто длительность периода от одного события к другому, или к изменению формы субстанции, которое измеряется устройством, называемым «часами» (механическими, электрическими, электронными, биологическими). Время — это физический фактор, энергетическая субстанция, обладающая свойствами, которые позволяют ему активно участвовать во всех процессах, обеспечивая причинно-следственную связь физического взаимодействия.

Бурные и могучие тепловые процессы идут благодаря мощным потокам космической среды, эфира, в недрах и на поверхности многих планет, звезд, любых твердых образований и невидимых нами субстанций. Это не тепло, в нашем разумении, ибо Космос весьма и весьма холодный. Это и не электричество, в нашем понимании. Но что это один из видов энергии, сомнений не вызывает.

Ученые Международной академии биоэнерготехнологий познали этот вид энергии и имеют наработки ее естественных процессов, обуздания их и использования, разделяя в своих исследованиях ошеломляющие идеи выдающегося астрофизика Николая Козырева.

Значит, время, то самое время, о котором так много споров, работает. Почему светятся звезды? Ведь на звездах нет источников энергии! — Они ее поглощают из субстанции времени.

То, что на сегодняшний день нам известно о строении Вселенной, позволяет считать, что ее энергия утекает не безвозвратно. Рано или поздно процесс поглощения вещества «черными дырами» может прекратиться, и тогда начнется обратный процесс — выход энергии и вещества наружу. Быть может, начиная с этого момента, время потечет вспять?

Временная спираль завершила свой очередной виток. Новое тысячелетие. Мы вновь отправляемся в путешествие сквозь годы, познавая суть времени все глубже.

Стало понятно, что «конец света» не наступит. И что возможности нашей жизни надо искать в познании сути времени как естественной физической величины. Энергия жизни нашей — в генерации энергии времени.

Истину, если, конечно, она установлена, надо принимать независимо от того, откуда она приходит.

Естественно, существование самих феноменов Холодного Ядерного Синтеза, извлечения энергии из вакуума и генерации энергии времени, как и их естественное объяснение с помощью Унитарной Квантовой Теории, позволяют надеяться на успех в создании новых источников альтернативной энергии.

Естественно и второе: для создания новых источников энергии как традиционными, так и нетрадиционными методами, необходимо, и мы готовы, было бы решить главную фундаментальную проблему — математически, графически и описательно сконструировать принципы новой физики.

Мы уже знаем, что процессы извлечения энергии из вакуума и генерации энергии времени будут легче всего происходить на основе флуктуации вакуума. Методы извлечения энергии из вакуума могут быть самыми разными: от использования постоянных магнитов и аномального газового разряда до маленьких пузырьков в стакане воды, в которых и выделяется так необходимая нам энергия. Задача будущих исследователей и разработчиков энергетических систем XXI века и состоит в том, чтобы создавать такие начальные условия для огромной массы частиц или своевременно обнаруживать созданные условия природой, которые и позволяют получать новую энергию и доводить ее до уровня бытового потребления.

Анализируя путь познания ученых Международной академии биоэнерготехнологий за прошлые 25 лет, где время выступает как мера жизни, развития биоэнергоресурсов, как условная величина, измеряемая обычными конструкциями приборов — механических, электронных, биологических и т.д., мы, естественно, будем приближаться к понятию физического времени, которое переносит энергию от системы биоэнергосубъектов к другим подобным системам с бесконечно большой скоростью.

Выше обозначенные направления, естественно, не раскрывают всей сути научной, практической и социальной деятельности Международной академии биоэнерготехнологий. Да мы и не ставили такой задачи. Но раскрытые предпосылки позволяют объединить познание фундаментальных природных законов в рамках единой концепции универсальности энергоинформационных взаимодействий в природе и обществе землян, что позволяет на этой основе обосновать новую научно-мировоззренческую парадигму.

Результаты уже проведенных исследований и юридически оформленные открытия позволяют увидеть механизм взаимодействия челове-

ка с окружающим миром и со Вселенной. Сегодня ни у кого не возникают сомнения, что наша планета Земля «стоит на трех слонах, которых держит древняя черепаха». Такое определение когда-то возникло не случайно, и нам еще предстоит разобраться, какая информация заложена в этой гипотезе.

Сегодня каждый убежден, что наша планета и Космос представляют собой единую систему, в которой жизнь и живую материю связывают в единое целое процессы, протекающие на Земле, и которые адекватны процессам космического происхождения.

Человек как неотъемлемая частица планеты для нас перестал быть лишь биологическим объектом. Он стал космической сущностью, биоэнергoinформационной системой, несущей в себе всю сложность энергетики Вселенной.

Пророческие слова К.Э. Циолковского об одухотворенном космосе, о разумных силах в нем, о необозримой воле Вселенной, об иерархии высокоразвитых существ, о том, что материя будущего человечества, пройдя через многие ступени космической эволюции, обретает качества лучистой энергии становятся реальностью.

Мы стали соучастниками познания мироздания как грандиозной и беспредельной системы одухотворенного Космоса, включающего в себя множество энергетических структур, в том числе и человека, познания взаимодействия этих структур между собой и влияния этого взаимодействия на космическую эволюцию. Процессы познания, осознания познанного и научного обоснования осознанного мотивируют эту эволюцию. Человеческая мысль, подпитываемая энергией Космоса, формирует и обосновывает новое знание человечества.

Осмысливая место человека в системе космической эволюции, познав его суть и смысл деятельности, его физическое и энергетическое состояние, мы будем иметь возможность утверждать, что человек не только несет в себе энергетику Космоса, но и, осциллируя, поддерживает ее, а значит, может ею управлять.

Если мы будем жить по природным законам Космоса, научимся управлять взаимодействием энергетических структур мироздания в процессах энергообмена человека и Космоса как главной движущей силой космической эволюции, тогда мы скажем «нет!» другим мнениям — о каком-то резком потеплении или наводнении, или о возможности других, в том числе межпланетных, катастроф.

Космос не создан для зла! Космос наполнен светлой энергией жизни биоэнергосистем. А все катаклизмы или подобные случаи — это только результат неправильных действий человечества.

Да! Это не просто и очень трудно. Но это и очень просто, если учесть, что все попытки достигнуть объединения духовных и материальных реалий на основе представления о существовании некоторых исходных субстанций — «квантов» духа и материи — не увенчались успехом — абсолютизация любого из них неизбежно приводила к неразрешенным противоречиям. Значит, надо найти «золотое» равновесие, надо осознать, что и «духовность» и «материя» — это виды энергии. И углубляясь в одну из них, мы сталкиваемся с фактами ее полного «исчезновения», вернее, перехода в иное состояние. В этом и кроется суть физического взаимодействия энергии, природных и общественных процессов.

«Современная теоретическая физика очень сложна. Ей пока не удалось впасть в ересь простоты. Но наверняка наступит день, когда мы увидим, что принципы, лежащие в основе всего сущего, являются столь простыми, столь очевидными, столь прекрасными, что мы все будем удивляться и говорить друг другу: как же так случилось, что мы столько времени были слепы», — так говорил Джон Арчибальд Уиллер (John Archibald Wheeler) (09.07.1911 — 13.04.2008), физик-теоретик, президент Американского физического общества, предложивший термин «черная дыра» и высказавший предположение о том, что информация является фундаментальной концепцией физики, т.е., что все физические сущности являются информационно-теоретическими в своей основе.

Однако, несмотря на значительные достижения в области теоретической физики, биофизики, биоэнергоинформатики-энионики, существует ряд явлений, которые не получили хотя бы удовлетворительного объяснения на основе как традиционных представлений, так и постулатов новой научной парадигмы.

«Тому, кто сумеет постичь Вселенную с единой точки зрения, мироздание покажется неповторимым явлением и великим откровением», — так еще в 1751 году сказал Жан Лерон Д'Аламбер (Jean Le Rond d'Alembert) (16.11.1717 — 29.10.1783).

Но кому удалось это сделать на сегодняшний день? Кто он? А может, и не стоит его искать? Может, следует постигать не Вселенную, а самого себя как альтернативу? Может, надо представить себе — «по образу и подобию» — человека как микромодель Вселенной?

И если бы Сэр Исаак Ньютон (Sir Isaac Newton) (25.12.1642 — 20.03.1727) себе мог это представить и осознать или интуитивно «вдохнуть» в корпускулы, природы света, «Первичное движение» как естественное периодическое изменение объема-плотности всех, без исключения, тел материального мира и себя, в том числе, тогда бы он понял, что нематериального мира нет, и тогда бы его механика распространила

свое влияние на все существующие в природе диапазоны скоростей, частот и полей, и человечество не зашло бы в тупик и не знало бы ни «релятивизма», ни «гипотезы относительности».

Его «гигантская механика» стала маленьким разделом гораздо более обширной области знаний — квантовой механики.

Но и его предшественники и последователи — Христиан Гюйгенс ван Зейлихем (Christiaan Huygens) (14.04.1629 — 08.07.1695), с идеей волнового представления, Джеймс Клерк Максвелл (James Clerk Maxwell) (13.06.1831 — 05.11.1879), с электромагнетизмом, Макс Карл Эрнст Людвиг Планк (Max Karl Ernst Ludwig Planck) (23.04.1858 — 04.10.1947), с квантовой электродинамикой, Альберт Эйнштейн (Albert Einstein) (14.03.1879 — 18.04.1955), с гипотезой общей относительности, не «дышали» Первичным движением, поскольку их законы прекращают действовать уже при плотности среды $\sim 10\text{--}40$ г/см³, когда замкнутость среды снижается — после «звука» — еще на одну — «световую» — ступень.

Почему же так столетиями происходило? Ведь умные люди были. Человечество из поколения в поколение ссылается на эти закономерности. Но очень медленными, короткими шажками продвигается к истине.

А все потому, что представления о Жизни лишь на электронно-атомномолекулярном уровне, без учета Первичного движения Вселенной в виде эфира, так же недостаточны, как и познание Вселенной без познания самого себя.

В организации процессов, совокупность которых определяется словом «Жизнь», принимает участие весь — до бесконечной глубины — последовательный ряд, если угодно, спектр, в котором каждое последующее множество, или, скопление, состоит из множества предыдущих единиц, или уплотнений, и Первичного движения вселенского эфира. Где бесконечно малые первичные частицы, обладая сопоставимой энергией в масштабе однопериодной осцилляции объема-плотности скопления, вкладывают свои энергии не только в последующие скопления, но и — в бесконечно широком спектре частот взаимодействий, скоростей и плотностей — всепроникающе вписываются во Вселенную и включаются, таким образом, в единую систему поля. При этом, вследствие чрезвычайно низкой плотности межатомной среды, фильтрующей нижние частоты, значение высоких частот становится определяющим.

Процесс или, вернее, совокупность процессов, когда атомы объединяются в молекулы — газов, жидкостей, кристаллов, жидких кристаллов, твердых тел, — взаимодействуя между собой, со Вселенной в целом и с окружающей эфирной средой, создают устойчивые эволюционирую-

щие саморегулируемые гармонические частотные спектры, и создают основу Жизни.

Но достаточно ли для того, что мы называем Жизнью, только процесса «вдохновения Первичного движения»? Мы уже знаем, что есть, по крайней мере, еще одна субстанция, без которой Жизнь не может состояться.

Процессы «дыхания» планеты Земля находят объяснение на основе признания существования в природе эфира как материальной среды, заполняющей все мировое пространство, обладающей свойством реального воздействия на него и являющейся строительным материалом для всех, без исключения, вещественных образований — скоплений.

Движения эфирной среды обеспечивают все виды физических явлений и взаимодействий.

Признание эфира как материальной среды обозначило переход на более глубокий уровень структурной организации материи, что позволило озвучить новую парадигму развития естествознания:

Природа в целом — субстанции («земля» — твердь; «вода» — жидкость; «воздух» — газ; «огонь» — энергия) — вещество (молекулы) — атомы — элементарные частицы — эфир (амер как невесомый и абсолютно упругий элемент эфира).

Но достаточно ли и этого?

Энергия не может существовать без материального носителя — таково, по крайней мере, существующее представление.

Не составляют исключения и различные излучения: поскольку они несут в себе энергию, значит, эта энергия имеет в своей основе материальную субстанцию, обладающую определенными физическими параметрами.

Поскольку в любой точке пространства существуют всевозможные силовые поля, распространение света и радиоволн, у которых должен быть материальный носитель, то отсюда следует, что эфир заполняет все мировое пространство, другого пока ничего мы не знаем.

А поскольку экспериментально установлено, что комбинация силовых полей способна в вакууме рождать элементарные частицы вещества, то, следовательно, вакуум содержит в себе эфир, который и является строительным материалом как электромагнитных полей, так и элементарных частиц вещества, а далее — ядер атомов, их электронных оболочек, т.е., любого вещества.

Таким образом, мировая материальная субстанция эфир является строительным материалом для всех вещественных образований, а его процессы движения воспринимаются как те или иные силовые поля взаимодействий — носители информации.

Достаточно ли и этого, чтобы можно было с полной уверенностью сказать: «Да, это то, что составляет содержание слова «Жизнь»?»

Вряд ли кто-то усомнится в том, что, какие бы изменения ни происходили во Вселенной, в окружающей нас космической среде, какие бы случайности не проявлялись, можно утверждать, что все это закономерно и, в основе своей, объясняется физическими взаимодействиями.

Хотя, в рамках существующего материалистического мировоззрения, найти разумное объяснение или обоснование структуры и проявлений жизни не так уж и просто.

Новое мировоззрение, в т.ч., и познанное, состоит из ряда явлений, которые не нашли удовлетворительного объяснения на основе традиционных подходов биологии и медицины. К ним, к примеру, относятся такие явления, как воздействие мм-волн сверхнизкой интенсивности или молекулярное влияние гомеопатических препаратов и эффект радиационного гормезиса.

Известно, что их проявление обусловлено квантово-механическими характеристиками живых объектов и описывается с позиции представлений, развиваемых новым фундаментальным направлением современного естествознания — квантовой физикой живого — живым сознанием.

Исследования энергоинформационных процессов в живых объектах указывают на доминирующую роль в этих процессах водных сред.

Достаточно подчеркнуть, что собственное поле биоэнергосистем имеет сложную голографическую структуру и определяет индивидуальную матрицу строения всего организма, сохраняющую стабильные элементы до тех пор, пока геном старения не включается в работу.

К слову, вода остается прозрачной только в узкой области сверхслабых волн КВЧ-диапазона и сильно поглощает излучение, превышающее этот уровень. Именно эти свойства воды обеспечивают осуществление синхронизации жизненных процессов в водной среде биоэнергосистемы.

Мы часто говорим о преобразовании солнечной энергии в различные виды электрической энергии. Но возникает вопрос: почему именно электрической энергии? Ответ прост: в основе всех жизнедеятельных процессов на планете Земля лежат именно электрические силы. Природа весьма экономна в использовании электромагнитных сил до минимума, ибо во всех почти случаях «предпочитает» силы электрические — кулоновские — как более мощные. Кулоновские силы взаимодействия зарядов в элементах окружающего мира чрезвычайно велики и превосходят, например, силы гравитации в $4 \cdot 10^{42}$ раз. В основе как молекулярных сил, так и химических лежит электрическое взаимодействие. Физические и химические свойства вещества — от атома до живой клетки — в значительной степени

определяются электрическими силами. Везде вокруг нас — например, силы упругости, которые позволяют твердым телам сохранять свою форму, препятствуют изменению объема жидкостей и сжатию газов, силы трения, тормозящие движение твердых тел, жидкостей и газов, наконец, силы наших мышц, электрические силы. По крайней мере, то, что мы так называем.

В основе действия всех перечисленных сил лежат одни и те же законы взаимодействия между элементарными частицами, несущими электрические заряды, между электрически заряженными телами, т.е., имеющие электрическую природу. Многие из вас не раз замечали, как при посадке в троллейбус или трамвай вас ударило током. Это ваш организм имел возможность разрядиться, сбросить накопленную энергию — электричество.

По современным представлениям, организм любого живого органа биоэнергоинформационной системы пронизан электромагнитными полями различной мощности. Взаимодействуя с веществом тех или иных органов, эти поля обеспечивают их работу. Практически все главные функции организма связаны с электричеством и магнетизмом. Поэтому обоснования об электрической основе геофизических процессов и электрических взаимодействиях вполне закономерны.

Это подтверждено и на практике, где особое значение имеет последовательность процессов, которая, в конечном итоге, оказывает воздействие на все живое. Это позволяет нам представить структуру взаимодействия всех звеньев системы Солнце-Земля, включая физико-химические процессы, что является основой механизма солнечно-земных связей:

Энергия Солнца — Солнечный ветер — Электрическое поле ионосферы — Вращение Земли с определенной скоростью — Возбуждение электрического тока в Земле — Генерация геомагнитного поля — Состояние электрического поля Земли — Возбуждение природных процессов. Это новая модель взаимодействий Природы.

Составляющие этого последовательного комплекса взаимосвязаны единой электрической основой. Приведенная структура доктором геолого-минералогических наук Д. Дюдкиным, по сути, и есть единый Механизм солнечно-земных связей, работающий на электричестве, вырабатываемом Природой из солнечной энергии, построенный самой Природой. При «спокойном» Солнце «Механизм» поддерживает значения, главным образом, энергетических параметров — на этапах преобразований в оптимальных пределах, обеспечивающих термодинамическое равновесие системы, соответствующее условиям жизнедеятельности на планете Земля.

Но достаточно ли этих знаний для представления о Жизни?

Бесконечно можно восхищаться «народной мудростью» как феноменом природной функции биологических систем высшего порядка, которая позволяет запоминать и накапливать по крупицам познание, осознавать его и, научно обосновывая, превращать его в новые знания. И «седьмым чувством» правильно толковать познание и объяснять до того непонятные явления.

Представьте себе, что магнитное поле — это распущенный у косяка в разные стороны отдельными нитками металло-канат, в виде веера, который вы взяли рукой и закрутили его по кругу, вокруг своей оси. Этим вы произвели «на свет» семь энергетических сил уплотнений в виде новых энергий, преобразовав собственные усилия, без сжигания и потребления какого-либо сырья.

Мы заставили свободную природную энергию окружающей среды материализовываться, убеждая себя в том, что все виды энергии, которых мы и не знаем, появляются в полном соответствии со специфическим строением планеты Земля как живого организма, под влиянием и неусыпным контролем его семи магнитно-гравитационных уплотнений.

Взять эту энергию в реальное использование — важнейшая задача.

Наиболее негативным и даже опасным «достижением» цивилизации в XX веке явилось представление о Земле как о «безответной каменной тверди», и о человеке — «властелине всего», причем «властелине» безответственном, ненаказуемом. Господствующее мировоззрение, с которым цивилизация прожила два тысячелетия на Земле, — это антропоцентризм, где в центре Мира поставлен человек как высшая субстанция, и этот нигилизм передан землянам цивилизацией Атлантиды. С Землей человек может делать что угодно: преобразовывать природу, поворачивать реки. Никаких ограничений для человека нет. Бог же, давший человеку во власть все — небо, землю, воду, — как бы удалился куда-то, откуда только наблюдает заделами человека.

Так, если к концу XIX века уже было известно, что реки текут по разломам земной коры, то к середине XX века про это забыли. Более того, из соображений вседозволенности, в инженерной геологии начали размещать длинномерные тяжелые конструкции как угодно. Потери при этом списывали на случайности и на «человеческий фактор». Что же касается атомных электростанций, то они специально были максимально приближены к речной сети из-за большой потребности теплоносителя — воды. Технические трудности, возникающие при пусконаладочных работах на атомных электростанциях известны. Выявленные при этом непонятные колебательные явления стали признаками высокочастотной геодинамики, которая долго в расчет не принималась. Не принималась потому, что это требовало

редакции норм проектирования и строительства. Поэтому и причины Чернобыльской катастрофы пытались замалчивать в продолжение более 10 лет. Точно так же не говорят о причинах катастрофы на атомных станциях в Японии.

Однако реальная информация накапливалась. Особую роль при этом сыграли уникальные гелиометрические исследования. И вот количество информации перешло в качество — впервые был выполнен серьезный системный анализ. Удалось подойти к энергоинформационной резонансной сущности мироздания, приводящей к пониманию реальных условий жизни цивилизации на высокоорганизованной, предельно энергонасыщенной и негэнтропийной Земле. Совокупность перечисленных признаков однозначно характеризует Землю как систему живую. В отличие от человека, действительно являющегося венцом биологической системы, Земля представляет собой живой организм, функционирующий на более высоком энергетическом уровне. Подобная организация характерна также для Солнца и других космических объектов. Вот почему структура гелиевых аномалий на поверхности Земли оказалась сопоставимой с активными областями Солнца и планетами солнечной системы.

Понятно, что существующая физическая картина мира принципиально неполна. До сих пор не удалось удовлетворительным образом вписать в рамки физических представлений феномены психики и сознания, а также связанные с ними аспекты Жизни. Но именно психика управляет живым физическим телом. И этот процесс не получил пока адекватного физического описания. Кроме того, как показало развитие квантовой механики, сознание наблюдателя неустранимо из процесса наблюдения. Иными словами, наблюдаемый мир связан с конкретными наблюдателями. Отсюда следует антропный принцип, связывающий наличие Жизни и наблюдателей с физическими параметрами Вселенной. Поэтому рассмотрение феномена земной Жизни и существования внеземных форм Жизни, границы между живым и неживым тесно связано с космологическими параметрами Вселенной и происходящими в ней астрофизическими процессами.

Исходя из нового физического описания характеристик живого вещества, получены достаточно точные количественные оценки массы живого вещества.

Известно, что каждый живой организм, начиная с клетки, характеризуется степенью упорядоченности. При стандартном подходе к оценке информации в живом организме, которую можно материализовать, количество информации в биологическом объекте не отличалось от количества информации в неживом минерале того же веса. Таким образом,

стандартный термодинамический подход завел в тупик. Ведь отличие живого вещества от мертвого кристаллического совершенно очевидно. Однако при таком подходе совершенно не учитывается динамический характер живого вещества, связанный с его биохимией. Иными словами, стандартный подход характеризует квазистационарное, мгновенное, как бы «замороженное» состояние живого вещества. И вся термодинамика справедлива только в пределах этого состояния.

Количество информации в живом организме как энергетическом и пространственно-временном объекте выражается количеством инвариантных ячеек М. Планка. При этом количество темпоральных степеней свободы организма описывается темподинамикой — аналогом термодинамики. Такая метрическая упорядоченность живого вещества имеет энергетический аналог: она соответствует эквивалентному количеству энергии, которую необходимо затратить для поддержания динамической структуры живого вещества, его временных степеней свободы, т.е., для поддержания состояния именно живого вещества.

Исходя из того, что информационно-энергетическое содержание всех структурных глобальных уровней материи во Вселенной — плазменного звездного вещества, вещества планет, атомарного водорода туманностей — приблизительно эквивалентно 1053 Дж/с, что выражается в приблизительном равенстве количества ячеек М. Планка, приходящихся на каждый структурный уровень, можно заключить, что во Вселенной находится не более 1019 биосфер, эквивалентных земной, с общей массой 1034—1035 кг. А с учетом того, что энергия вакуума может распределяться на поддержание нескольких структурных уровней — таких, как звезды, планеты, темное вещество, — количество энергии вакуума, приходящееся на поддержание вещества биосфер, может быть в несколько раз меньше.

При этом на жизнь, сосредоточенную в биосферах, приходится 99,9% массы, а возможные рассеянные бактерии и их споры составляют ничтожную часть. Считаем, в согласии с выводами В.И. Вернадского и других исследователей, что Живое вещество является особым, но естественным состоянием вещества Вселенной — таким, как вода, лед, минералы, плазма. Поэтому, подобно тому, как вещество в виде протонов, нейтронов и электронов сосредоточено, большей частью, в виде плазмы в звездах и составляет около 0,045 массы Вселенной, а планеты — в более упорядоченной, частично кристаллической форме — составляют приблизительно 10^{-5} массы Вселенной, так и вещество Жизни составляет совершенно определенную величину и должно быть распределено во всей Вселенной аналогично звездам и планетам. Это можно связать с принципом максимума производства энтропии в заданных условиях. Более того, упорядоченность живого

вещества такова, что на один барион и электрон (протон или нейтрон) живого вещества во Вселенной приходится около $1,75 \times 10^{18}$ барионов (протонов и нейтронов), или атомов газообразного водорода.

Какие бы изменения не происходили, какие бы случайности не проявлялись — все закономерно и подлежит объяснению.

Человечество меняется не потому, что ему так хочется, а потому, что меняется планета Земля как чрезвычайно высокоразвитое тело. До определенного момента Земля позволяла относиться к себе, как к неодушевленному предмету. Но сейчас все больше и больше людей осознают, что наше природное окружение — живое и одухотворенное. А это меняет энергетику и среды обитания, и самого человека.

В последнее время все больше и больше людей втягиваются в изучение природы НЛЮ. Многие видят в этом проявления космических пришельцев — но почему их так много, а самих пришельцев, в то же время, никто не наблюдал?

Но удивляет другое: почему никто из серьезных исследователей не пришел к выводу, что НЛЮ — это «дыхание» живой планеты Земля, «Первичное дыхание», это один из критических процессов, как всем известные землетрясения, извержения вулканов, цунами, частота проявления которых с каждым годом увеличивается.

Многие осознают, что человечество выходит на новый уровень эволюции. И для того, чтобы к нему адаптироваться, надо, в первую очередь, поменять свое мировоззрение и изменить себя. Закон времени предполагает знания, которые официальная наука пока не признает.

Во-первых, человек является пульсирующей энергетической субстанцией, генерирующей частоты. Эти частоты адаптируются к частотам Земли, которая также является осознанной сущностью. Земля входит в информационное поле Солнца и окружающих планет.

Таким образом, пульсация человеческого сознания отражается в пульсации сознания нашей планеты, передается Солнцу, а Солнце через другие звездные системы, например, звезды Арктур, Сириус, созвездие Плеяд, передает центру Галактики.

Создается некий канал связи, через который центр Галактики нас ощущает. Очень долгое время этот прямой канал связи человечества с центром Галактики был закрыт частотой анти-времени — 12/60. Лишь отдельные личности — пророки или чистые души — могли получать оттуда высшие знания, что, собственно, и позволило человечеству не утратить духовность окончательно, развиваясь целевым порядком.

Ноосфера — библиотека, университет Живого сознания, материализация в виде мыслеформы программного комплекса любой

биоэнергосистемы. Умение ее считывать и использовать в любом деле и направлении приводит человека как биоэнергосистему к мудрости.

Осознание интуитивно полученной информации — это одновременно и мышление, и чувство, и знания, что в совокупности и есть представление о том, что является Жизнью. Представьте, что вы полностью, абсолютно присутствуете в каждом моменте своей Жизни, осознаете его — и душа радуется такому всеобъемлющему прозрению. Природа функционально инстинктивна и циклична, и ваше сознание также следует природным ритмам и циклам. Но оно также интуитивно и телепатично, что открывает вам возможности предвидения, осознания, предопределения собственной эволюции.

Развитие землян и направляется в это русло. Грядет новое поколение землян, которые наделены именно такими способностями.

Умение, владение механизмом автоматического преобразования интуитивно полученной микроинформации в макроинформацию — это талант, который присущ лишь отдельным личностям, называемым субъектом «Индиго». А умение эти преобразования реализовывать — это творчество — и владеть этими процессами обязан каждый высокообразованный человек. Для детей, родившихся, начиная с 2003 года, это уже не является проблемой — в их программном комплексе заложен этот «механизм преобразования».

Но природа разумна в своих замыслах, и она не будет заставлять делать то, что уже есть, быть тем, кем уже являешься. Природа предлагает варианты выбора, но не навязывает их. То, что человечество считает пока недостижимым, природа рисует в виде «райского сада», пробуждающего воображение.

Но где все это хранится в сути биоэнергосистем? И что есть его механизм взаимопричинности с позиции физики Жизни?

Переполняется информацией, прежде всего, сердце, являющееся микромоделью Ноосферы. Сердце знает больше, чем можно предполагать. Это программный комплекс вашего предназначения. На прошлой конференции я уже говорил: «Слушайте сердца своего!». Сердце всегда считывает ваш программный комплекс, а не полагается на интуицию.

Ваше сердце выдает не просто пророчества или предсказания. Оно выдает аналитический результат, основанный на доступной и поддающейся оценке энергии. Это комбинированные изображения, состоящие из космической энергии природы и энергии ваших желаний. Именно сердце дает команду обоим полушариям мозга к действию, к творению, к воспроизводству новых знаний.

Сливаясь с высшими энергиями, человек становится сильным духом. Но дух — это энергетическая составляющая души как материальной субстанции комплекса «дух — душа».

Мы привыкли, как говорится, жить умом, разумом. А это лишь следствие физики субстанции «дух-душа». Ум не всегда способен выявить истину — мудрость золотой середины — и тогда наступает, по типу трех темных ночей Луны, темная ночь души. Это естественное природное человеческое состояние, когда происходит рассогласование энергии души, когда человек, считавший себя духовным, вдруг замечает, что опустился в прежнюю жизнь. Душа же всегда заинтересована в объединении целого и стремится к распутыванию этой ситуации. Вот для этого и дается всего одна ночь. Как говорится издревне, «утро вечера мудренее». За эту ночь материальная субстанция души приходит во взаимообусловленность со своей энергетической субстанцией. Ум становится разумом и принимает единственно правильное решение.

Темные ночи души являются такими же естественными, базирующимися на Вселенском законе ритма, как и обычные ночи, сменяющие дни, и не должны вгонять вас в панику. Ведь если даже днем Солнце уходит за тучи, мы знаем, что оно за ними, и это нас не беспокоит. Так и темные ночи души в нашей Жизни не должны стать причиной сомнений и не должны поколебать веру в то, что Высший разум не покидал нас.

Вряд ли кто из людей сегодня сомневается в том, что наша Вселенная образована семью первичными материями. По крайней мере, так говорят ученые, и мы это пытались услышать.

Но так же, как и все в нашей Вселенной, человек как микромодель Вселенной состоит тоже из семи взаимопроникающих и взаимообусловленных свободных первичных материй, которые в своих различных комбинациях создают физическое тело человека, затем его эфирное тело, астральное, первое, второе, третье и четвертое ментальные тела. Разумеется, это обозначение условное, ибо человечество живет в трехмерном измерении, используя только физическое, эфирное и астральное тела, и об остальных не имея представления. Хотя программно у всех людей в период зачатия, для завершения, так называемого, планетарного цикла эволюции, присутствуют все семь полных материальных тел. В реальности это далеко не так, и все люди, на самом деле, находятся на разных ступенях и стадиях эволюции.

Циркуляция форм материи между телами сущности и является, в полном смысле слова, Жизнью. Живите полной жизнью! Вам дана такая возможность!

Успешная реализация мероприятий создания государства и трансформационных процессов в обществе невозможна без четкой стратегии действий на соответствующую перспективу. Такая общая (интегральная) национальная стратегия должна определять основные цели и приоритеты

развития государства с учетом всех внешних и внутренних факторов и прогнозируемых тенденций их изменений. Основу такой стратегии должны составлять национальные интересы и соотнесенные с ними — фундаментальные ценности общества на основе причинности следствий.

Национальные интересы — жизненно важные материальные, интеллектуальные и духовные ценности украинского народа как носителя суверенитета и единого источника власти в Украине, определяющие нужды общества и государства, реализация которых гарантирует государственный суверенитет Украины и ее прогрессивное развитие. В свою очередь, в процессе рассмотрения национальных интересов, в контексте конкретных ситуаций, определяются национальные цели.

В современной политологии содержание понятия «стратегия» значительно расширилось и включает весь спектр инструментов политики. Чаще всего используется многоуровневое (иерархическое) определение стратегии, когда на высшем уровне иерархии находится общая стратегия национальной безопасности, которая предусматривает развитие и использование всех компонентов (политических, экономических, военных, психологических, информационных и т.п.) могущества государства для достижения приоритетных национальных целей в условиях мирного, угрожающего, чрезвычайного и военного положения.

Раздел 6

КРИТЕРИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТИВНЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ПРОБЛЕМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

К.В. Завгородний, П.П. Кузнецов, С.И. Лосев

Развитие социально-экономических систем сегодня все больше зависит от качества человеческого капитала, состояния национальной инновационной системы, а также от степени использования высоких технологий в производстве. Вновь созданная стоимость определяется уже не столько физическими, сколько интеллектуальными ресурсами, знаниями, заложенными в новых продуктах, услугах и формах взаимодействия с потребителями.

Роль знания в экономическом развитии отмечалась в разные периоды времени различными учеными. Еще А. Смит подчеркивал значение профессий, связанных с производством экономически полезного знания. Известен также тезис К. Маркса о превращении науки в непосредственную производительную силу общества. Именно он впервые выявил зависимость «созидания действительного богатства... от общего уровня науки и от прогресса техники и применения этой науки к производству. А. Маршалл в свою очередь рассматривал знания как необходимый фактор осуществления предпринимательской деятельности, обеспечивающей ускорение изменений, «конструктивно созревающих в обществе. В более поздних исследованиях таких авторов, как И. Нонака и Х. Такеучи, Т. Дэвенпорт и Л. Прусак, К. Вииг и Т. Стюарт, утверждается, что знания как главные источники устойчивых конкурентных преимуществ фирм играют огромную роль в постиндустриальном обществе.

Наибольшее значение имеют фундаментальные теории непосредственного знания, появившиеся в XVII в. В.Ф. Асмус связывает их появление с успехами научной и практической деятельности. Утверждение математики в качестве универсального инструмента науки побудил Р. Декарта, а вслед за ним Г.В.Ф. Лейбница и Б. Спинозу к исследованию философских оснований всеобщности и универсальности математического знания. Позднее Г.В.Ф. Гегель показал тесную связь диалектики

непосредственного и опосредствованного знания с практической деятельностью человека. Тем самым утверждается видное место исследования интуиции не только как сугубо теоретического вопроса, но и как проблемы, имеющей большое отношение к практике. Мы также ставили задачу показать, как в современных условиях проблема интуиции приобретает новое значение в практической деятельности человека.

Исторически первенство принадлежит интеллектуалистическим теориям, родоначальниками которых можно считать рационалистов XVII в. Несмотря на различия в теориях непосредственного знания Р. Декарта, Б. Спинозы, Г.В.Ф. Лейбница, в своей основе они имели утверждение об интуиции как наивысшей форме разумного знания. Именно это имел в виду Декарт, утверждавший непререкаемый приоритет «естественного света разума» над прочими формами знания, в частности, безусловное превосходство над дискурсивным знанием. Традиция интеллектуализма в теории интуиции доминировала вплоть до немецкой классической философии, все еще толковавшей интуицию целиком в интеллектуалистическом ключе. И. Кант, признававший лишь чувственную интуицию, допускал, тем не менее, возможность интеллектуальной интуиции в идеальном случае; Ф. Шеллинг, несмотря на известный оттенок мистицизма в его теории, и И.Г. Фихте придерживались взгляда на интуицию как на явление интеллектуального порядка, не говоря уже о Гегеле, чей панлогизм вообще утверждал неразрывность и взаимообусловленность знания непосредственного и опосредствованного.

Акт получения непосредственного знания прямым усмотрением не укладывается в критерии классической рациональности, как они понимались, в том числе и философами Нового времени. Ни сам процесс получения знания, ни возможность его вербального выражения не доступны при интуитивном акте. Однако ясность и отчетливость знания, возведенная Р. Декартом в ранг наивысшего требования рационального метода, давали повод думать, что интуиция есть явление рационального порядка, но настолько превосходящее традиционное дискурсивное знание, что требования, предъявляемые к последнему, в отношении интуиции излишни. Это нашло отражение в картезианском положении о том, что достоверное знание можно «ясно и очевидно усмотреть или достоверным образом вывести». Следует понимать, что рационалисты XVII в. строили свои теории с оглядкой на проблему, которая и побудила их к исследованию интуиции, а именно на основание всеобщности и необходимости выводов математики: предполагалось, что основы математического знания в виде системы аксиом закладывает именно интуиция, а демонстративное знание решает более простую проблему в виде развития аксиом в систему теорем.

В отличие от Р.Декарта или Г. В.Ф. Лейбница, Дж. Локк совершенно отрицал всякое проявление гносеологического априоризма, что не следует понимать как отрицание интуиции. Напротив, он также считал интуитивное знание наивысшим по сравнению с «демонстративным», основанным на умозаключении. С его точки зрения, демонстративное знание не совершенно уже в силу своей природы: к доказательству субъекта побуждает сомнение истинности, и даже когда истинность установлена, факт сомнения все равно остается. Локк полагал интуицию необходимым условием демонстративного знания, которое, идя по пути выстраивания цепочек идей вплоть до получения искомого результата, основывается на интуиции, усматривающей соответствие ближайших идей, когда дальнейшие построения уже невозможны. Идея сопоставления интуиции с чувством, с одной стороны, и опосредствованием — с другой, легла в основу новейших подходов к изучению интуиции.

Однако наряду с интеллектуалистической традицией присутствует и противоположная — антиинтеллектуалистическая (алогическая), отрицающая причастность интуиции к интеллектуальной сфере (безотносительно того, что в первую очередь понимать под интеллектом — ограниченный рассудок или трансцендирующий разум). Принято считать, что своими корнями эта концепция уходит в теории Гамана и Якоби. Гаман, с большим недоверием относившийся к интеллектуальной сфере человека, отдавал предпочтение сфере духовной. Его теория непосредственного знания — это теория веры (Glaub), при помощи которой человек постигает все то, что в прежних теориях (прежде всего, ненавистных Гаману рационалистов) он постигал при помощи логических «извращений». Развитием идей Гамана явилась «философия чувства и веры» Якобы, противопоставлявшего чувство, только и способное постичь жизнь, рассудку, страдающему фатальным механицизмом.

В законченном виде антиинтеллектуализм представлен у А. Шопенгауэра (в меньшей степени — у Б. Кроче) и А. Бергсона. Бергсон в своих трудах предстает совершенным алогистом: сама природа человека и характеристики его психического становления в процессе филогенеза, утверждает он, приводит к тому, что человек «настраивается» на постижение связи вещей при помощи интеллекта. Интеллект есть орудие практической деятельности, и хотя даже он может дать некий отпечаток реальной действительности, но это все же есть лишь отпечаток, тогда как попытки интеллектуального познания того, что этот отпечаток производит, — жизни, интеллекту не удаются. Это задача интуиции, которая есть акт познания жизни самой себя, не сопряженный с противопоставлением субъекта познания объекту. Тем не менее среди всех апологий интуиции теория

Бергсона, несмотря на популярность, наименее аргументирована и в целом менее теоретична, нежели теории интеллектуалистов.

Какие последствия имеет спор интеллектуалистов и алогистов для нашего исследования; какую позицию должен принять экономист, начинающий свое исследование следствия? Для более полного разрешения этого вопроса мы должны обратиться не только к достижениям философии, но и к выводам психологии, прежде всего нейропсихологии и психофизиологии.

Уже триста лет, после открытия законов Ньютона, указанным научным путем идет группа физико-математических дисциплин. Этот исторический пример науки, в которой четко формулируются законы природы, в которой они выражены в математической форме, может быть использован в качестве эталона научности.

О чем бы ни шла речь, о каком бы предмете научного анализа мы ни пытались говорить, первый вопрос представителю любой науки есть вопрос о законах, которые действуют в данной предметной области.

Есть законы — мы вступаем в научное обсуждение, нет законов — мы не вступаем в научную дискуссию. Частным случаем такого подхода является подход к основному закону, который известен в обыденной жизни, как конституция. Это означает, что конституция, или «основной закон», утверждаемый в той или иной социально-экономической системе, либо следует из объективных законов исторического развития, либо не следует из них. В лавине голосов о создании «правового государства», где гаснут всякие предложения о научном рассмотрении вопроса об основном законе, вовсе отсутствует предложения о необходимости использования опыта естественных и технических наук. И это далеко не случайно.

Представителей технических наук часто рассматривают как представителей науки второго сорта. Отмечая существование этого отношения к представителям технических наук, мы хотели бы отметить, что многочисленные разговоры о «хозяйственном механизме» все время остаются лишь благими пожеланиями.

Если наука как целое имеет целью открывать за видимостью изменений именно то, что не изменяется, то технические науки имеют целью конструировать устройство, которое, несмотря на наличие возмущений на его входе, обеспечивает заданные выходы без изменения. Возвращаясь к вопросу о проектировании «хозяйственного механизма», можно спросить о наличии опыта проектирования механизмов у его авторов. Мне кажется, что такого опыта у них нет. Его и не может быть, если конструктор не имеет понятия об объективных закономерностях исторического развития. Отсюда и вытекает наше требование о доказательстве научности позиции того или другого автора.

После этих предварительных замечаний, обратимся к обсуждению нашей позиции по вопросу о существовании объективного закона исторического развития человечества.

Ключевой вопрос, без решения которого невозможно вести плодотворное обсуждение дальнейших путей нашего общественного развития, можно поставить так: «существует ли объективный закон исторического развития человечества?»

Мы видим, что на этот вопрос возможно два и только два ответа — либо такой закон исторического развития существует, либо такого закона просто нет.

Это сразу делит всех участников обсуждения на тех, кто признает существование объективного закона исторического развития, и на тех, кто наличия такого закона не признает.

Когда мы бросаем обвинения в «субъективизме», «волютаризме», в «администрировании» и т.п., то имеем в виду и осуждаем человека, который считает, что у процесса исторического развития не существует никаких законов и что история делается «по указанию власти».

Если никакого объективного закона исторического развития человечества не существует, то историческое развитие осуществляется в форме случайного блуждания «по воле власть имущих». В таком случае все точки зрения на пути будущего развития равноправны, и в этом споре ни одной из них нельзя отдать предпочтения перед другой. Это означает, что любую точку зрения на исторический процесс мы признаем столь же законной, как и противоположную ей. В этом споре нет правых и неправых, как и нет продвижения к пониманию существующей ситуации.

Позиция ученых, не признающих объективного закона исторического развития человечества, особенно уязвима, так как при отсутствии такого закона сам факт «осуждения» или «одобрения» тех или иных поступков можно рассматривать как проявление «вкусовщины», «субъективизма» и прочих «измов», которые одни люди ставят в упрек другим.

Иное положение в той группе ученых, которые признают существование объективного закона исторического развития.

Если они сличают конкретные решения конкретных людей на соответствие объективному закону исторического развития, то они могут оценивать эти решения объективно. Если лицо, которое принимало те или иные решения, не знало самого закона истории, то его поведение было выражением «субъективизма» лишь потому, что оно «не ведало, что творит». Не менее очевидно, что «административные методы», «волютаризм» — лишь другие выражения противоречия между объективным законом исторического развития и конкретной практикой управления социально-экономическими процессами.

Для того, чтобы сличать конкретные социально-экономические решения с объективным законом исторического развития человечества, необходимо иметь точную формулировку этого закона в правило, пользуясь которым можно сличать конкретное решение на соответствие ему.

Такое требование к марксизму-ленинизму было предъявлено лишь в наше время со стороны научно-технического прогресса, связанного с использованием вычислительной техники. Если другому человеку сравнительно просто объяснить, что такое «закон исторического развития человечества», то вычислительной машине, которая и будет использоваться для этого сравнения в автоматизированной системе управления программой, «объяснить» это можно лишь тогда и только тогда, когда человек понимает этот закон не абстрактно, а конкретно. Закон исторического развития при использовании вычислительной техники дает несубъективный критерий, который и исключает «субъективизм», «волюнтаризм», «администрирование» в принятии конкретных решений. Интересен обратный результат, если критерий, используемый в комплексе машинных систем для обработки данных в социально-экономической области, выбран по произволу разработчика комплекса: тут мы получаем новый вид «субъективизма» и «волюнтаризма», который одет в «математическую тогу».

Разработчики машинных информационных систем, пришедшие в область социально-экономических явлений из области естественных и технических наук, могут страдать слабой подготовкой в этой области.

С другой стороны, знатоки социально-экономических явлений и могут страдать дефектами образования в области практического использования вычислительной техники. Именно это и порождает указанное выше противоречие между теорией и практикой принятия решений. В данном случае вопрос об объективном законе исторического развития и есть вопрос о критерии эффективности принимаемых решений, используемом в автоматизированной системе управления комплексной целевой программой.

В современной науке в настоящее время известны два вида законов — законы сохранения и законы, которые характеризуют неизменность тенденции во времени. Первый вид законов представлен широко известными физическими законами сохранения. Второй вид законов — законов, выражающих сохранение тенденции изменений — прямо относится к историческим процессам. Примером такого закона и является объективный закон исторического развития человечества. Мы знаем его различные формулировки:

- закон экономии времени;
- закон роста производительности труда;
- закон возвышения потребностей.

Во всех этих трех формулировках мы имеем дело с одним и тем же законом, но довольно часто встречается его абстрактное понимание, которое лишает закон возможности конкретного применения. Такого рода явление весьма распространено в науке вообще — все знают, что есть закон сохранения энергии, но не все умеют им пользоваться в решении конкретных проблем. Подобным образом обстоит дело и с законом исторического развития. Почти все знают о его существовании, но далеко не все умеют его использовать в решении конкретных практических проблем, которые в различных областях нашей общественной жизни имеют различный вид.

К примеру, закон экономии времени не может относиться к понятию астрономическое время — мы не можем увеличить или уменьшить скорость вращения земли или скорость ее обращения вокруг солнца. Это означает, что если речь идет об экономии времени, то предметом экономии является не астрономическое время, а какое-то другое «время». Да, действительно, закон экономии времени говорит об исторической тенденции сокращения общественно необходимого времени на удовлетворение одной и той же общественной потребности. Когда начинают говорить о тех или иных общественных и индивидуальных потребностях, то создается впечатление, что количество этих возможных потребностей практически не ограничено.

Для получения количественного выражения времени на удовлетворение всякой потребности в естественных науках существует прием — прием «нормирования на единица». Примем в качестве «единицы» численность жителей 1 миллион, а в качестве «единицы» времени — 1 год. Этот миллион жителей в интервале времени, равном, одному году, располагает бюджетом «социального времени» в количестве 8 миллиардов 760 миллионов человеко-часов. Хотя эта цифра и трудна для запоминания, ее следует всегда иметь в виду. Если это количество социального времени мы примем за «единица», то любые виды его расходования на удовлетворение как индивидуальных, так и общественных потребностей всегда будут выражаться долей от единицы, не менее очевидно, что сумма этих долей во все времена остается равной единице, а по ходу исторического развития доли могут изменяться лишь количественно.

Полный бюджет социального времени делится на две части, сумма которых всегда равна единице, но сами доли могут изменяться. Название этих двух частей полного бюджета социального времени есть:

- необходимое социальное время;
- свободное социальное время.

Необходимым социальным временем будем называть такую часть полного бюджета социального времени, которую общество расходовало,

расходует и будет расходовать на восстановление того, что само астрономическое время разрушает. Мы знаем, что все предметы окружающего нас мира «изнашиваются», то есть постепенно разрушаются с течением времени. Постепенно разрушается и наш организм — он «стареет»... Это приводит к тому, что простое «сохранение» обществом самого себя всегда требовало, требует и будет требовать расхода социального времени на его простое «воспроизводство». Вот это-то социальное время, необходимое для простого воспроизводства, и называется необходимым социальным временем.

С другой стороны, совершенно очевидно, что во все исторические времена был, есть и будет избыток социального времени над временем простого воспроизводства. Вот этот излишек социального времени над необходимым временем, или временем простого воспроизводства, мы и называем свободным социальным временем. Этим временем общество может распоряжаться по «своему произволу».

Даже небольшое наблюдение за ходом истории показывает, что граница между необходимым и свободным временем все время перемещается в пользу свободного времени. Это перемещение границы между необходимым и свободным временем может осуществляться стихийно (например, под влиянием товарно-денежных отношений), а может быть управляемо общественным предвидением. В настоящее время мы находимся на том историческом рубеже, когда совершается переход от стихийного развития общества к сознательному управлению людьми своей будущей историей. Происходит становление «инженеров истории»

Таким образом, закон экономии времени и есть тот закон, который прокладывает свой путь через хаос кажущихся блужданий, сокращая (экономя) общественно необходимое время и увеличивая свободное время. Именно этим путем совершается скачок из царства необходимости в царство свободы.

При конкретном анализе сложившейся ситуации легко заметить, что не все потребности, количество которых возрастает в ходе исторического развития, могут быть удовлетворены в данный момент, в данную историческую эпоху. На удовлетворение каждой потребности, — как общественной, так и индивидуальной — общество вынуждено расходовать время. Этот расход «рабочего времени» на удовлетворение той или иной потребности с течением исторического времени имеет тенденцию к уменьшению. Сам факт сокращения этого общественно необходимого времени на удовлетворение одной и той же потребности легко обнаружить при сравнении времени, необходимого на удовлетворение потребности в питании. Совершенно очевидна, что потребность в питании относится к

числу неисчезающих потребностей — она была вчера, есть сегодня и будет завтра. Поскольку эта потребность удовлетворялась на заре становления человечества, удовлетворялась в древнем египте, в древнем риме, при феодализме, удовлетворяется при капитализме, при социализме и будет удовлетворяться при коммунизме, мы имеем дело как раз с такой неисчезающей потребностью. Если какая-то доля зафиксированная реально увеличивается, то всегда существует и такая доля, которая уменьшается. Сам исторический процесс теперь мы можем описывать как изменение долей в полном бюджете социального времени.

Не преследуя цели дать исчерпывающее изложение системы общественного контроля за использованием всего социального времени, хотелось бы обратить внимание на возможность общественного контроля за использованием рабочего времени.

В настоящее время в нашей стране на один миллион жителей имеется 400 тысяч работающих, а рабочий год одного человека составляет 2000 человеко-часов, или 250 человеко-дней. Значит, общий бюджет рабочего времени на один миллион жителей составляет 100 млн. человеко-дней. Эти 100 млн. человеко-дней рабочего времени мы и используем на удовлетворение всех наших общественных и индивидуальных потребностей. Этот полный бюджет рабочего времени расчленяется на две части:

- на простое воспроизводство как машин и механизмов, зданий и сооружений и человеческой личности;
- на развитие техники и на развитие человеческой личности.

Теперь мы можем рассматривать некоторую систему «неисчезающих потребностей», удовлетворение которых было, есть и будет необходимо в любое время.

Мы можем рассмотреть теперь другой разрез того же самого бюджета социального времени, например, выяснить вопрос о количестве рабочего времени, которое необходимо для удовлетворения людей всех возрастных групп в питании. Сюда входит изготовление машин и механизмов для производства продуктов питания, машин и механизмов для перерабатывающих предприятий, машин, механизмов и приспособлений как для приготовления, так и для приема пищи.

Другой неисчезающей потребностью, кроме питания, является потребность в защите — как индивидуальной, так и коллективной — от неблагоприятных воздействий окружающей среды. Сюда входят как одежда и обувь, так и здания и сооружения для коллективной защиты. Сюда же входят и санитарно-гигиенические мероприятия и «охрана окружающей среды», то есть обеспечение сферы обитания, которая не оказывает вредного воздействия на организм человека.

Наши возможности столь велики, что мы всегда получаем именно то, во что искренне верим.

- Если мы верим, что смертельно больны, то обязательно умрем, пусть даже диагноз окажется ошибочным.

- Если верим в Бога, то получим религию.
- Если поймем, что сами частичка Бога, то станем Любовью.
- Но если ни во что не верим, то к нам не пробиться и Богу.

Наша Душа именно тот инструмент, который делает нас или Светом или Тьмой. Любовь, Восторг, Радость, Счастье или ненависть, раздражение, бессмысленность существования — все это наша Душа.

Быть Любовью в любой ситуации независимо от событий и логики — вот что значит «вызреть».

Началась новая эпоха, и теперь новые вибрации предопределяют наше дальнейшее развитие.

Все чаще весь прежний опыт, все привычные действия и устремления будут неэффективными. Все больше человек начнет понимать, что духовное развитие — это не чтение духовных книг, не посещение мест силы и не стремление пребывать в Свете. Он осознает: духовное развитие — самому стать Светом.

Вера — это пробуждение. Но сегодня другое время, другие задачи. И если Любовь — это единственная истина во всей Вселенной, то от жизни в Вере мы должны незамедлительно перейти к жизни в Истине.

Оставь в Душе Свет и убери тьму — вот веление времени. Тогда новая эпоха принесет именно тебе новые возможности.

Среди множества разговоров, словесных дуэлей и религиозных споров на самом деле только одно имеет значения: какую энергию в данный момент создает ваша Душа.

Собственно говоря, задача состоит в том, чтобы приобрести реальные инструменты, которые позволили бы человеку освободиться от всего ненужного в себе. Все это дало бы возможность приблизиться к той чистоте, к той правде, о которой мы слышим с детства Человечества и к которой нередко так и не можем прикоснуться.

И так как высший результат приносят не слова, но действия, то мы обратим ваше внимание на те действия, которые способны удерживать Душу на стороне жизни, на стороне Огня и Света.

Путь Огня и света — это путь Сердца и Любви.

Хватит пить молоко, пора переходить на твердую пищу. Человечество выросло из маленьких штанишек.

В основу первой практики положены точные знания о возможностях человеческого мозга. Наш мозг не терпит монотонности. Передозированная

монотонность может убить, дозированная монотонность способна стереть любую программу.

Первый удар наносится по самым негативным программам.

Это действие следует проводить наедине с собой. Сначала выберите неприятное событие, которое постоянно беспокоит вас. Сконцентрируйтесь на остром его эпизоде. Вспомните самые сложные моменты этого эпизода: неприятные слова, обидные фразы, упреки. Или вспомните обидное действие, неприятный жест, опасное движение, применение силы.

Практику можно проводить как через слово, так и через действие.

Закройте глаза, дайте себе полную свободу эмоционального реагирования и не ограничивайте себя.

Войдите в атмосферу того давнего события и начните практику. Это может быть многократное переживание одного и того же эпизода или повторение (вслух или мысленно) одних и тех же, самых обидных, слов.

Какие бы ощущения не появились во время этой работы (давление в висках, головная боль или тяжесть в затылке; першение в горле или сдавливание в груди; боль в сердце, неприятные ощущения в позвоночнике, во внутренних органах), отнеситесь к ним абсолютно спокойно. Боль и эмоциональная нагрузка свидетельствуют о точности выполняемого действия. Более того, так как негативная программа за счет монотонности быстро ослабляется, то к концу сеанса (обычно это час) неприятные ощущения исчезнут. На смену им придут бодрость, прилив сил и энергии. Возникнет ощущение света перед закрытыми глазами и легкость в теле.

Этой практике по силам любая задача: от снятия сильных стрессов и переживаний — до устранения любых вредных привычек и навязчивых идей, постоянно удерживающих нас в негативе.

Это действие как огненный меч способно разрубить любой узел.

Следует при этом различать работу с сильным эмоциональным реагированием (не более одного часа и повторением практики в другие дни) и слабым эмоциональным реагированием (непрерывная работа несколько часов подряд).

Примером сильного реагирования может служить работа со смертью близкого человека, с воспоминанием об аварии, изнасиловании и т.п.

Пример слабого реагирования — работа с вредными привычками (курение, пристрастие к азартным играм, алкоголю, наркотикам), с навязчивыми идеями, страхами, индугльгированием.

Обычно при сильных стрессах действие можно повторять еще несколько раз, если стресс не снят. Снятие стресса сопровождается таким необычным состоянием, что ошибиться здесь невозможно.

Совсем другие ощущения испытывает человек при работе с вредными привычками. Повторяя слова «хочу курить», «хочу выпить» или «хочу

уколоться» мы имеем дело с другими энергиями. Здесь нужна другая тактика и другие нагрузки, которые иногда могут продолжаться много часов.

Фактически при работе с вредными привычками нужно безжалостно довести себя до того предельного состояния, когда возникает непреодолимое желание бросить все и уснуть. В этот момент можно прекратить практику. Однако, если на следующий день состояние прежней тяги вернется, тут же следует повторить действие. Результат не заставит себя ждать.

Жить в истине — это на практике постичь мудрость древних заповедей. Но в реальной жизни, возникновение первого действия обусловлено совсем другим обстоятельством. Наша действительность такова, что 80% населения Земли живет в стрессе.

Этот факт свидетельствует о том, что весь духовный опыт человечества не справляется с новой ситуацией. Ни тысячелетний религиозный опыт, ни популярные учения и их практики с многовековой культурой, ни современная психология с ее техническим оснащением не поспевают в ногу со временем. Все это оказалось сегодня слишком громоздким, неповоротливым и неудобным, требующим много времени и участия других лиц. Все это отстав от жизни.

Нужно было что-то абсолютно новое — легкое, доступное. И это новое, появилось на стыке религиозных учений и инновационной валеологии — первой науки, которая изучает душу.

Простые и легко воспринимаемые инструменты характерны тем, что однажды воспользовавшись ими, ты усваиваешь их на всю жизнь. И вторая особенность — результативность. Практически любая религиозная заповедь, прежде только декларируемая учением, сегодня может быть воплощена в практику. Наука и религия не просто поддерживают друг друга, они впервые сошлись в крепком объятии: наука дает инструмент, религия — идею, которую следует превратить в реальность.

Общение людей создает между ними энергетические каналы. Особенно мощные каналы нарабатываются между близкими людьми.

Обычно в таких каналах присутствует ассорти из разных энергий: от любви и нежности до открытого недовольства или скрытой ненависти.

Любая негативная энергия в каналах между людьми не только мешает нашему духовному развитию, но и дает ощутимый сбой в нашей действительности.

В народе хорошо знают об этих особенностях и не зря говорят: «Обида на отца — обида на Бога. Обида на мать — обида на Вселенную».

Наука подтверждает: если девушка обижается на отца — у нее всегда будут проблемы семейной жизни. А если это обида на мать — то она принесет потери в материальной жизни или это помешает самореализации.

У мужчин наоборот — проблемы с отцом приведут к пустому кошельку а проблемы с мамой — к проблемам в личной жизни.

Вывод прост: следует очистить все свои каналы. В первую очередь те, которые соединяют нас родителями и близкими людьми. Для этого и дано второе действие.

Уберите логику и решайте проблемы безлогичным способом. Перестаньте разбираться, кто прав и кто виноват и начните систематически очищать свои каналы (отношения) с людьми.

Практика начинается с вхождения в канал. Сделать это можно единственным способом искренне попросив прощения за свои ошибки и простив человека за его ошибки.

— Устройтесь поудобнее, закройте глаза и мысленно поставьте перед собой человека с которым вы решили пересмотреть отношения. Не имеет значения — жив он или умер, видите ли вы его внутренним зрением или нет.

— Обратитесь к нему с такими словами: «Живя на Земле, я понял, что все люди, которые приходя в эту жизнь, делают ошибки. По-видимому, просто нет такого человека, который бы ни разу не ошибался. Более того, осознавая и исправляя свои ошибки, мы становимся лучше и мудрее. Таков наш путь развития.

— Только так вы входите в канал и сразу чувствуете его атмосферу. В некоторых случаях энергия канала заставит вас зевать, а других — будет трудно удержаться от слез, а иногда вы почувствует лишь едва ощутимое напряжение. Но все эти признаки, которые подтверждают — вы в канале.

— Предложите теперь человеку напротив разъединиться со всем плохим. Объясните так: «забираю свой негатив, отдаю тебе твой, и пусть между нами останутся только Мир и Любовь».

— А теперь начинаем основное действие практики: мысль о разъединении с тяжелыми энергиями наложите на свое дыхание: на вдохе, как пылесосом, забирайте из канала свой негатив, а на выдохе отдавайте человеку напротив его негативную энергию. Эта работа продолжается около часа и даже больше.

В этой практике мы используем не только основной свой инструмент — Душу, но и те инструменты, которые подарила нам материальная жизнь: тело, мозг, сердце.

Заберите рожденную Душой негативную энергию на тело, и она преобразуется в позитивную физическую энергию, наполнив вас силой. В будущем — это не только бодрость, но и здоровье. Тело — удивительный Инструмент преобразования негативной энергии.

Управляет всеми этими процессами мозг. Он может помочь вам осознанно выделить из сердца чистую энергию Любви и запечатать ею любое

освободившееся от негатива пространство. На смену Тьме должен прийти Свет — в этом суть нашего развития.

Нужно понимать, что второе действие осуществляет работу только с отрицательными энергиями. Т.е. все, что вы чувствуете и видите внутренним взором, имеет отношение только к негативу. Устранение негатива приводит к потере «персонажа» и растворении его в Свете. Любой новый образ человека, который возникает у вас перед глазами, имеет отношение только негативным событиям, или мыслям прошлого.

В таких случаях, не выходя из основного канала, вы должны обратиться к этому лицу, войти в его канал и разъединиться с ним. Если образ тут же исчезает, это значит, вы убрали его негативное влияние, его негативную мысль. Продолжайте теперь основную свою работу.

Практика завершается. Тогда, когда мощный свет заполняет весь ваш внутренний взор. Если вас не возникает внутренний свет, изменения в образе человека, с которым вы работаете — улыбается, машет приветливо руками и уходит.

Такое действие помогает Вам осознанно стать на путь Огня и Света и прекратить энергетическую подпитку темных сил. А это в свою очередь позволяет постепенно блокировать свои не лучшие наработки и превратить их в Свет.

Обе описанные выше практики позволяют избавиться от основных негативных программ сегодняшней действительности, и это переводит вас на другой уровень развития.

Именно эти, описанные выше действия начинают активировать ваше тело Света — своеобразный носитель в Мир Будущего.

Такая активизация способна не только выручить Вас в любой неожиданной ситуации, но и на определенном этапе сделать Вас полностью неуязвимым.

Защита от любого, самого немыслимого события, которое может произойти в будущем, кроется именно в этих действиях — устраняющих Тьму. Переход на платформу Света и Любви — это путь энергетического преобразования человека.

Детализация ко второму действию

Энергетические связи между людьми организуются мгновенно. Вы вышли утром на улицу, возле порога лежит пьяный мужчина. Мысль сработала автоматически: «Такая рань и уже нажрался».

Канал установлен. И хотя вам нет до этого человека больше дела, но отрицательная энергия этого канала будет действовать на вас всю жизнь.

Таких — не лучших — наработок у каждого из нас столько, что если собрать все эти энергетические ниточки в пучок — слона связать можно.

Но человечество практически не обращает на все это внимания. Мы замечаем только сильные негативные воздействия, типа «порча», «сглаз», «проклятие». Мимо этого мы пройти уже не можем и обращаемся к «лучшей» части человечества — экстрасенсам, знахарям, колдунам.

Обладая энергией более высокой, чем у обычных людей, они пытаются аннулировать чужое воздействие: сбрасывают отрицательные программы на лес, на воду, в магму Земли, перерабатывают через свечку и через себя.

Не у всех это получается «чисто», и остатки такой энергии уходят на ваших детей, внуков: ложатся семенами их будущих проблем.

Сегодня из прошлого катится на нас вал таких энергетических проблем, что все известные человеку прежде способы не могут с ними справиться.

Новый инструмент призван помочь человечеству решить такого рода проблемы, причем решить самостоятельно. Сделать это традиционным способом невозможно — не у всех хватит на это сил.

Поэтому реальный выход в изменении тактики. Нужно отказаться от методов борьбы и перейти к методам сотворчества.

Если два человека ссорятся по поводу того, кто из них больше набросал мусора и кому этот мусор убирать — соглашения можно долго не достигать. Но если договориться: пусть каждый уберет свое, то этот мусор может исчезнуть быстро.

Если между двумя людьми грязный канал, то как правило к этому причастны обе стороны. Каждый забирает свое и все. Осуществить это не сложно. Управляющей энергией есть энергия мысли. Даже если вы будете работать один, не уведомляя «противоположную» сторону, то мысль ваша сработает точно и тогда вся Ваша отрицательная энергия вернется к вам, а к человеку напротив уйдет его негатив. Сделать это, действительно, не сложно. Вопрос в другом: «А если я ненавижу этого человека? Ведь теперь я самостоятельно верну всю эту энергию на себя и что, собственно говоря, со мной произойдет? Ненависть — энергия нешуточная».

Да, это требовало серьезного научного подхода, долгих исследований. Такие исследования проводились в Харьковском университете им. Каразина на факультете психологии (кафедра валеологии). Мы получили точные результаты.

Итак, мы подробно рассмотрели субстанциальные характеристики системного мышления. Из нашего рассмотрения можно заключить, что интуиция есть имманентно присущая человеческой психике интеллектуально обусловленная способность получения знания с необычайно высокой степенью быстроедействия без какого бы то ни было опосредствования

доказательством. Интуиция занимает своего рода промежуточное положение между двумя видами познания — чувственным и дискурсивным (reasoning). С чувственным познанием интуиция схожа непосредственностью, с какой происходит усмотрение истины; с познанием дискурсивным ее роднит, прежде всего, неочевидность полученного результата. Подобное положение интуиции дает основание для построения моделей, связывающих воедино эти три вила знания. Еще Ж.-Ж. Руссо разграничил их, утверждая, что чувство есть инструмент самосохранения, рассудок — преобразования мира, разум же (в том числе и интуиция) предназначен для глубинного постижения природы вещей.

Нельзя не заметить, что характерные процессуальные черты восприятия и интуиции, с одной стороны, и логического мышления — с другой, напрямую соотносятся с операциональными особенностями соответственно правого и левого полушарий мозга. Данная модель проясняет сущность интуиции как когнитивного феномена: ее процессуальные характеристики схожи с характеристиками восприятия, тогда как содержательно она тяготеет к модели опосредствованного знания. Такие преимущества восприятия перед сознанием, как быстрое действие, возможность обработки сразу нескольких стимулов, отсутствие необходимости прилагать значительные усилия, делают интуицию более совершенным процессом, нежели опосредствование, предполагающее ощутимые затраты времени, необходимость сосредоточения на обработке лишь одного стимула, больших затрат усилий. Интуиции свойственна ассоциативность, тогда как сознательные мыслительные процессы требуют наличия определенных законов, по которым будут производиться операции (прежде всего, законов логики).

Истина, на непосредственное усмотрение которой и направлена интуиция, представляет собой, очевидно, не просто «порядок и связь идей», но такой порядок, который соответствует объективному порядку и связи вещей, каждую из которых выражает в сознании соответствующая идея. Наличие или отсутствие подобного соответствия и побуждает считать тот или иной порядок идей истинным или ложным. В хозяйственной деятельности человека задача объективного отражения порядка вещей (в данном случае — самых разнообразных экономических факторов: цены, величины спроса и предложения, ожиданий потребителя и т.д.) решается более или менее полно механизмом рынка. Решения, принимаемые в рамках деловой организации, направлены на то, чтобы привести в соответствие деятельность организации условиям рынка, информацию о которых лицо, принимающее решение, получает из внешней среды. Эта информация поступает опосредствованно, иными словами, проходит через ряд фильтров, исполняющих, главным образом, две основные функции — сортировку

информации по релевантности и выбор наиболее релевантной и преобразование информации в операциональную, т.е. пригодную к дальнейшему использованию, форму.

Таким образом, качество принимаемых решений зависит прежде всего от способа и степени обработки информации из внешней среды. Несмотря на значительную автоматизацию деловых организаций и создание ряда аналитических методов, функции сбора и обработки поступающей информации ложатся в основной своей массе на человеческое мышление. Исследования последних десятилетий показали, что человек принимает решение, руководствуясь множеством факторов, не всегда им осознаваемых, а не одной только вычислительной способностью своего мышления. Степень восприятия риска и ряд других явлений (например, атрибутивное замещение, когда одна задача бессознательно подменяется другой, более простой и более доступной для понимания) убедительно доказывают, что человек как экономический агент играет принципиально иную роль, нежели принято было считать. В этом отношении на первый план выдвигается феномен интуиции. Интуиция при этом рассматривается в более узком, инструментальном смысле — не как способ непосредственного познания сути вещей, как в философии, а как «мысли и предпочтения, приходящие на ум быстро и без особых размышлений». Интуиция выступает здесь как непосредственный учет степени риска человеческим системным мышлением.

Наше рассмотрение охватило философские аспекты проблемы исследования интуиции, затронуло вопросы психологии и, наконец, переместилось в область экономической науки. Какие важные для экономики выводы можно сделать из нашего рассмотрения?

Во-первых, интуиция есть интеллектуальный, но в то же время значительно отличающийся от обычных форм мышления феномен.

Во-вторых, интуиция имманентно присуща человеческому системному мышлению и свойственна фактически каждому человеку.

В-третьих, уже на физиологическом уровне обусловлен контроль опосредствованных форм системного мышления над интуицией. В то же время этот контроль осуществляется нестрого, что выражается в ряде типичных ошибок, свойственных индивидам при принятии решений.

В-четвертых, интуиция как когнитивный феномен занимает промежуточное положение между восприятием и опосредствованием, причем в процессуальных своих характеристиках она сходна с первым, а в содержательных — со вторым.

В-пятых, критически важным аспектом интуитивного суждения индивида при принятии решений является доступность суждения, т.е. то, с какой степенью очевидности суждение формируется в сознании субъекта.

Итак, мы показали, что проблема интуиции есть проблема не только философская и психологическая, но и экономическая, причем проблема в известной степени критического характера. От глубины исследования этой проблемы зависит успешное построение новой модели человека, которая должна прийти на смену упрощающей реальное положение вещей парадигме *homo economicus*. Мы продемонстрировали лишь один из способов введения проблемы интуиции в предметное поле экономической науки. Нет сомнений, что место интуиции в экономике гораздо более видное, нежели мы отвели ему в нашем исследовании, что предполагает необходимость дальнейшей, более глубокой разработки данной проблемы.

Ключевую роль в инновационном развитии играет внутрифирменная наука, интегрированная в реальный сектор экономики. Например, в таких странах, как Великобритания, Франция и Германия, исследования и разработки, финансируемые за счет компаний, в общей сумме затрат на науку составляют долю, равную 62—70%, в США — 70%, Китае — 71%, Швеции, Японии и Израиле — 75—77%, в России этот показатель составляет 64%, в Украине — неопределяемая величина.

Следует отметить, что стремительное развитие технологий, нарастающая с каждым днем конкуренция в области инноваций и как следствие повышение связанных с этим рисков приводят к необходимости искать новые, стратегии инновационного развития. Все чаще возникают ситуации, когда экономически нецелесообразно осуществлять инновации в силу того, что в рамках отдельной организации слишком дорого добывать и поддерживать все необходимые знания о технологиях и новых рынках. Прежняя модель, когда инновации считались линейным, последовательным процессом (изобретение — разработка — применение), становится все более непродуктивной. Например, в такой наукоемкой отрасли, как фармацевтика, затраты на исследования, разработку и тестирование новых лекарств за период с 1995 по 2002 гг.: почти удвоились, составив 32 млрд долл. При этом сократился с 20 до 10 лет срок патента, в течение которого компания владеет монополией на производство нового лекарства, что естественно приводит к снижению гарантированных доходов от инноваций.

Именно поэтому многие компании на сегодняшний день начали использовать практику открытых инноваций. По сути инновационный цикл разворачивается уже не только внутри какой-либо отдельной компании, но и в рамках межкорпоративных инновационных взаимосвязей. Ряд крупных компаний, подобных IBM, выступают сегодня инициаторами создания сетей знания, привлекая к участию в них университеты, независимые

лаборатории, государственные научные учреждения и т.д., а сами становятся их центральным звеном.

Новая парадигма в управлении инновациями, впервые предложенная Г. Чесбро, профессором Калифорнийского университета, основывается на необходимости компаний открывать инновационные процессы с тем чтобы используя как внутрифирменные так и заимствованные знания и технологии, получать дополнительные выгоды и преимущества. Г. Чесбро определяет открытые инновации как «использование внутренних и внешних потоков знания в целях ускорения инновационных процессов и расширения рынков для передачи инноваций». Такой подход к созданию инноваций связан со следующими причинами:

- организация не имеет возможности развивать и поддерживать в своей структуре все необходимые компетенции, поэтому привлекаются внешние специалисты;

- внешние исследования и разработки могут создать дополнительную стоимость для компании;

- идеи и разработки необязательно должны быть внутрифирменными, чтобы быть прибыльными;

- компании должны капитализировать собственную интеллектуальную собственность, а для этого зачастую необходим интеллектуальный капитал других организаций.

Такого рода модели открытых инноваций используются, как правило, компаниями, которые получают выгоды и преимущества от сотрудничества в процессе создания новых видов продукции, работ и услуг. Однако сейчас не только компании, но и клиенты могут являться инициаторами инновационных процессов.

С распространением интернета, распределенной работы и доступных знаний свое развитие получили самовоспроизводящиеся и самовоссоздающиеся системы. В таких случаях нет заранее созданных корпораций, нанимающих и координирующих работников, скорее присутствует самоорганизующаяся группа людей, которая и составляет корпорацию. Эти люди участвуют в решении общей задачи и расходятся, когда задача решена. Задачи централизованно не назначаются, не расписываются и не координируются. Они автономно выполняются независимыми подрядчиками-специалистами в определенной области, объединившимися для формирования и воссоздания сетей, которые позволят им производить и продавать товары и услуги.

Список использованных источников

1. Гапоненко А.Л. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал: Учебник / А.Л. Гапоненко, Т.М. Орлова.— М., 2008.
2. Гроссфелд Т. Логика открытых инноваций: создание стоимости путем объединения сетей и знаний / Т. Гроссфелд, Т. Роланд // Форсайт.— 2008. — №1(5). — С. 24—29.
3. Индикаторы инновационной деятельности: 2009: Стат. сб. — М., 2009.
4. Индикаторы науки: 2009: Стат. сб.— М., 2009. — С. 312—314.
5. Инновационное развитие — основа модернизации экономики России: Нац. докл. — М., 2008.
6. Лидбитер Ч. Мы — думаем: массовые инновации, немассовое производство / Ч. Лидбитер: пер. с англ. А.В. Захарова. — М., 2009. — С. 103.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — Т. 46. — С. 213-214.
8. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршалл.— В 3 т. VI., 1993. — Т. 1. — С.382—384.
9. Нанака И. Компания — создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / И. Нанака, Х. Такеучи: пер. с англ. — М., 2003.
10. Российский статистический ежегодник.— М., 2009.
11. Сайт «Фонд Хайнца Никсдорфа в России, страница «Программное обеспечение» (<http://www.nixdorf.ru/cgi-bin/vrew.pl?lin k^software>).
12. Сайт 000 «Высшие компьютерные курсы бизнеса, страница «Описание продуктов» (<http://www.vkkbxu/products.html>).
13. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит.— Кн. I-III.— М., 1993.
14. Chesbrough H.W. New Puzzles and New Findings. In book: Open innovation: Researching a New Paradigm / Ed. by H.W. Chesbrough, W. Vanhaverbeke, J. West. Oxford, 2006.
15. Chesbrough H.W. Open Innovation: the New Inoperative for Creating and Profiting Technology. Boston, 2003.
16. Davenport T.H., Prusak L. Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know. Boston, 1998.
17. Eukel E.t Gassman O., Chesbrough H.,. Open R&D and Open Innovations: Exploring the Phenomenon // R&D Management. 2009. Vol. 39. N. 4. P. 3111-316/
18. Hippel H.E. von. Democratizing Innovation Cambridge, 2006.
19. Main Science and Technology Indicators. OECD Publishing, 2010.
20. Open innovation: Researching a New Paradigm / Ed. by H. Chesbrough, W Vanbaverbeke, J. West. Oxford, 2006.
21. Stuart T.A. Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations. L., 1997.
22. Surowiecki J. The Wisdom of Crowds: Why the Many Are Smarter Than the Few and How Collective Wisdom Shapes Business, Economies, Societies and Nations. L., 2005.
23. Wiig K. Knowledge Management, Arlington, 1993.

Содержание

Раздел 1

ЕСТЕСТВЕННОСТЬ МНОГОАСПЕКТНЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ПРИЧИННОСТИ СЛЕДСТВИЙ <i>В.А. Ткаченко</i>	3
--	---

Раздел 2

В ПОИСКАХ НОВЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ И ВЗАИМООТНОШЕНИЙ <i>В.А. Ткаченко</i>	47
---	----

Раздел 3

ПРИЧИННОСТЬ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ДИАЛЕКТИКА РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ <i>В.А. Ткаченко</i>	97
---	----

Раздел 4

ОТ ПОЗНАНИЯ ВОЗМОЖНОГО — ЧЕРЕЗ ОСОЗНАНИЕ НЕОБХОДИМОГО — К НОВЫМ ЗНАНИЯМ <i>В.А. Ткаченко, С.Н. Войт, Б.И. Холод</i>	135
---	-----

Раздел 5

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИРОДНЫХ И СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ <i>В.А. Ткаченко</i>	171
---	-----

Раздел 6

КРИТЕРИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТИВНЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ПРОБЛЕМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ <i>К.В. Завгородний, П.П. Кузнецов, С.И. Лосев</i>	223
---	-----

Список использованных источников	242
---	-----

Розвиток фізики, філософії та інших природничих наук відбувалося і відбувається в основному завдяки постановці різного виду питань про видимі вже явно наслідків і намірів, відповісти на них як вже явне, видиме, що відчувається явище-наслідок, причому без вивчення причин, що породжують це наслідок. Причому цілеспрямовано розсуваючи горизонти своїх досліджень. Тільки на причини цих наслідків ніхто не звертає увагу.

У цьому концептуально-аналітичному альманасі в семи томах група вчених України зробила спробу проектування теорії причинності наслідків, розробивши це введення в теорію як основу проектування.

Н а у к о в е в и д а н н я

УВЕДЕННЯ В ТЕОРІЮ ПРИЧИННОСТІ НАСЛІДКІВ

Концептуально-аналітичний альманах у 7 томах

Том 1

Ткаченко Володимир Андрійович
Завгородній Костянтин Васильович
Войт Сергій Миколайович
та ін.

ПРИРОДНІСТЬ ПРИЧИННОСТІ НАСЛІДКІВ

Монографія

Російською мовою

За науковою редакцією *В.А. Ткаченка*
Технічний редактор *В.В. Олешкевич*

Підписано до друку 23.07.18. Формат 60х84/16.

Папір друкарський. Гарнітура таймс. Ум.друк.арк. 14,18.

Обл.-вид.арк. 14,52. Тираж 300 прим. Вид. № 213. Зам. № 07/231.

Видавець і виготівник ПП «Монолит»

49038, м. Дніпро, вул. Ярослава Мудрого, 56.

Тел.: (0562) 340-873, E-mail: monolit97@i.ua

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 273 від 08.12.2000