

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ
КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
МАГІСТРА

на тему

**«Роль закладів вищої освіти у формуванні сталого
розвитку смарт-регіонів у контексті цифрової
трансформації та Building Back Better»**

Виконав: здобувач 2 курсу, групи МНсм-24м

Спеціальності D3 «Менеджмент»

Дашевська О.В.

Керівник: Магдич А.С.

Професор кафедри глобальної економіки

Дніпро

2026

АНОТАЦІЯ

Дашевська О.В. Роль закладів вищої освіти у формуванні сталого розвитку смарт-регіонів у контексті цифрової трансформації та Building Back Better

У магістерській роботі досліджено концептуальні та управлінські обмеження реалізації принципу Build Back Better (BBB) у процесах післявоєнного відновлення України, зосереджуючись на проблемі відсутності операціоналізації та вимірюваності складової «Better». Обґрунтовано, що нормативні трактування BBB є несумісними з логікою data-driven governance, необхідною для розвитку смарт-регіонів. На основі аналізу міжнародних рамок відновлення (UNDRR, Світовий банк, OECD) та українського контексту запропоновано трансформацію ролі закладів вищої освіти (HEI) від надавачів освітніх послуг до інституційного та метричного ядра смарт-регіонів. Запропоновано модель HEI-led Smart Region Living Lab як механізм генерації, валідації та інтеграції вимірюваних індикаторів «Better» у систему регіонального управління.

Ключові слова: Build Back Better; смарт-регіон; data-driven governance; заклади вищої освіти; операціоналізація «Better»; післявоєнне відновлення.

ABSTRACT

Olha Dashevskya. HEI as a Driver of Sustainable Smart Region Development: a Strategic Model for Rebuilding Higher Education in the Context of BBB and Ukraine's Digital Transformation

This master's thesis examines the conceptual and governance limitations of the Build Back Better (BBB) framework in the context of Ukraine's post-war recovery, with particular emphasis on the lack of operationalisation and measurability of the "Better" component. The study demonstrates that normative interpretations of BBB are incompatible with data-driven governance required for smart region development. Based on a critical analysis of international recovery frameworks (UNDRR, World Bank, OECD) and the Ukrainian context, the research substantiates the transformation of higher education institutions (HEIs) from education providers into institutional and metric cores of smart regions. An HEI-led Smart Region Living Lab is proposed as a governance mechanism for generating, validating, and integrating measurable "Better" indicators into regional recovery systems.

Keywords: Build Back Better; Smart Region; data-driven governance; higher education institutions; operationalisation of "Better"; post-war recovery.

Contents

Introduction	6
Chapter 1. Build Back Better as a Concept of Sustainable Recovery and the Governance Challenge of Measuring “Better”	11
1.1. Evolution and academic interpretations of Build Back Better in the recovery discourse	12
1.2. Conceptual and governance ambiguity of “Better” as a barrier to BBB implementation	15
1.3. The need to operationalise Build Back Better within the logic of smart regions	20
Chapter 2. Empirical Preconditions for Transforming the Role of Higher Education in the Operationalisation of Build Back Better (Dnipropetrovsk Region as a Smart Region Living Lab)	24
2.1. Structural limitations of state digital instruments in ensuring the measurability of “Better”	24
2.2. Regional governance level: data fragmentation and analytical capacity deficit as a precondition for HEI intervention	54
2.3. Transformation of the role of higher education institutions: from education service providers to the institutional core of a Smart Region	65
Chapter 3. A Strategic Model of Higher Education Reform through an HEI-led Smart Region Living Lab as a Mechanism for Operationalising “Better”	80
3.1. Strategic model of higher education reform: the HEI-led Smart Region Living Lab as an institutional mechanism of BBB	80
3.2. Pilot implementation of the model: case studies of the city of Dnipro and the Kamianske community	88
3.3. Scaling the strategic model of higher education reform: institutional conditions, mechanisms, and directions for further research	98
Conclusions	113
References	116
Appendix A. Generalised Table Mapping Digital Instruments and Institutions Oriented towards Measurable Outcomes with the Directions of Build Back Better Metrics	122
Appendix B. Comparative Analysis: Estonia vs United Kingdom (GDS)	127
Appendix C. Cost Estimation Methodology	130