

БІЗНЕСІНФОРМ

Б И З Н Е С И Н Ф О Р М ■ B U S I N E S S I N F O R M

ФОРМУВАННЯ ВІДНОСНИХ МАСШТАБІВ ДЕРЖАВНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

У рамках державного сектора повинні залишатися ті галузі та об'єкти, які необхідні державі для якісного виконання своїх функцій, а також діяльність яких має стратегічний вплив на перебіг соціально-економічних явищ і процесів. Визначення даних меж безпосередньо пов'язане з оцінкою ефективності функціонування фінансів державного сектора економіки

У НОМЕРІ:

- УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ
- ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЗАЛІЗНИЦЬ УКРАЇНИ
- ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ
- ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ МОДЕЛІ ОСВІТИ В УКРАЇНІ
- МАРКЕТИНГОВА СТРАТЕГІЯ ТУРИСТИЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА



№ 1
2013

Зозуля А. В. Методи оцінки пропозицій комерсних торгів у системі державних закупівель. Акти підприємств внутрішніх піяк...	68
Петрик В. А. Секантний простір Акт верифікації економіко-математичних моделей	71

ІНВЕСТИЦІЙНІ ПРОЦЕСИ

Бирка М. І. Застосування процедури чашки для оцінки в процесі заходів прямих іноземних інвестицій на підприємстві	81
Васуляк М. М. Аналіз методів оцінювання інвестиційного капіталу в Україні в умовах сучасної хаотично-структурованої економіки	85

ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ

Тришак А. Я. Перспективи методичного інструментарію системного аналізу в Business Intelligence	88
--	----

ЕКОНОМІКА ПРОМИСЛОВОСТІ

Романенко О. В. Роль корпоративних інтеграційних структур у розвитку сучасного виробництва: світовий та вітчизняний досвід	91
Момот В. М., Мантула Т. В. Формалізація оцінок інноваційних проектів розвитку підприємств хімічної промисловості з урахуванням економічних показників	96

ЕКОНОМІКА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА І ЛІСК

Демчук О. В. Методико-правові основи управління фінансово-хазяйственою діяльністю підприємств рибного господарства України	99
Долгонос Н. О., Шуря Н. О. Теоретико-методичні підходи до трактування концепції розвитку сучасного агробізнесу на основі інтегративної теорії	103
Катинська Т. І. Роль капіталу та його кругообігу в розвитку аграрного сектора України	107
Кучма О. А. Особливості формування суб'єктності виробництва паливного кокалітного конісного призначення	111
Сейдікова І. О. Інноваційні методи управління підприємствами зернопродумового підкомплексу	114
Бабачок Ю. О. Світові тенденції розвитку кооперативів: інноваційний механізм функціонування	117

ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

Степанюк О. В. Особливості виконання екологічних державних цілевих програм в Україні	122
Довга Т. М. Теоретико-методичні аспекти оцінки економіко-екологічної ефективності реалізації твердих побутових відходів	125

ЕКОНОМІКА ТРАНСПОРТУ І ЗВ'ЯЗКУ

Андрієв М. А., Шебанюка К. А. Формування об'єктів при управлінні ефективністю роботи пасажирських загвозничих станцій	131
Авєєв І. М., Методичні підходи щодо оцінки рівня завантаження управління інноваційно-інвестиційним розвитком підприємств залізничного транспорту	136
Данилюк О. Т. Теоретичні та практичні підходи до визначення інвестиційного потенціалу залізниць України	141
Овчаренко О. В. Рівняння бізнес-процесів залізничного транспорту-доплатного класу	144

ЕКОНОМІКА ТОРГІВЛІ ТА ПОСЛУГ

Кришчак С. В. Регіональна оцінка та розкриття професійних умовностей туристичного ринку як основи інституціоналізованого просторового їх кастерно-інтеграційної взаємодії	151
---	-----

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:

Україна, 61001, Харків,
пр. Інженерний, 1а,
Бібліотечний корп. 2, пов. к. 203
Тел./факс (057) 758-74-31
e-mail: biz_in@ukr.net
www.business-info.net

АДРЕСА ВИДАВЦІ ТА ВИГОВІННИКІВ:

Україна, 61001, Харків,
пр. Гагаріна, 20, оф. 2227
Тел./факс (057) 703-40-21, 732-09-59

ПІДПИСКА:

- у Видавці;

- Агентство «Меркурій»:
49056, Дніпропетровськ,
Набережна Леніна, 15-а, оф. 39,
Тел. (056) 744-16-61,
744-72-87, 776-52-85

Науковий журнал «БІЗНЕС ІНФОРМ»

Виходить 1 раз на місяць

Мова видання – українська, російська,
англійська

Рекомендовано до друку рішеннями
вченої ради ХНЕУ № 6 від 21.01.13 р.
вченої ради НАДІП РНУ
№ 1 від 12.01.13 р.

Задано до набору 25.12.2012 р.
Підписано до друку 21.01.2013 р.

Формат 60 х 84/8.

Друк різкографічний.
Ум. друк. арк. 42,1. Обл.-вид. арк. 54,7.

Надруковано у ВД «ІнжЕкс»
Замовлення № 664. Наклад 300 прим.
© БІЗНЕСІНФОРМ, 2013



БІЗНЕСІНФОРМ № 1 '2013

www.business-info.net

Підкашнін І. М., Савченко І. О. Інноваційні розробки підприємств роздрібної торгівлі	156
Водонос Е. Н. Коїторме витрат матеріальних ресурсів на реструктуризацію заходів підприємств сфери ЖКГ	160
Ільїн Ю. В. Методичні рекомендації визначення стадії життєвого циклу організаційної культури підприємств торгівлі	164

ЕКОНОМІКА ПРАЦІ ТА СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА

Бухач Т. М. Дошкільна освіта у сільській місцевості України: проблеми та шляхи їх подолання	167
Політ І. О. Основні фактори і чинники впливу на розвиток ринку досугу	170
Кішні І. П. Інфраструктура фізичної культури та спорту України: сучасний стан, проблеми, розвиток, способи вирішення	174
Дашко І. М. Обґрунтування адекватності формування соціально-економічного механізму управління трудовими потенціалами підприємств харчової промисловості	178
Калитченко О. О. Фінансова складова соціальної сфери України	184
Модішук І. В. Роль кадрового потенціалу соціальної сфери в забезпеченні стабільності держави	188
Саморозуміє І. В. Організаційно-економічний механізм формування та ефективного використання людського капіталу	192
Савиць О. М. Пошук професійної ідентифікації особистості як складової професіоналізації роботи регіональних служб зайнятості	196

ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА

Кушнір О. Є., Довгонос О. В. Фактори впливу на заборгованість підприємств та їх кваліфікація	200
Сторожук А. В., Вулицька В. Я. Історіографічне дослідження фінансово-хазяйственої діяльності на підприємств лінійної промисловості	205
Чада О. В. Інтегрована структура інтелектуального капіталу підприємства	208
Чумака А. Ф., Іларіна А. В. Особливості управління конкурентоспроможністю підприємства	212
Чумака А. Ф., Котор І. В. Теоретичні підходи до визначення та управління конкурентоспроможністю потенціалу підприємства	215
Варш І. Ф., Аліпін О. М. Формування конкурентних переваг на підприємстві	219
Жданова І. Ю. Методичне забезпечення використання сучасних методів підбору персоналу на машинобудівних підприємствах	223
Жукова А. В. Стратегічні теоретичні засади ефективності виробничо-господарської діяльності підприємства	228
Кришчак С. В. Методи управління затратами	232
Стодаренко А. В. Структура організаційно-економічного механізму функціонування сільсько-господарської підприємства	235

БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК І АУДИТ

Басала І. В., Корсень О. Т., Сисоєва А. Ю. Необхідність удосконалення контролю за фінансами щодо подання фінансової звітності	239
Торбонік М. В., Тяч С. Е. Проблема синтетики бізнесного моделювання: методи політики, статистики та цінності в теорії економічної діяльності	245
Бірюкова А. В., Сіренко С. А. Проблематика вдосконалення методик та організації проведення оцінки майна	249
Буркіл В. А., Мадарський Ю. А., Овчаренко В. В. Формування програм податкових брутальностей в Україні	252

Мостак В. С., Биченський В. І. Організація системи внутрішнього контролю в кредитних інститутах	255
Паніченко А. М., Данилюк Ю. В. Вплив регулюючих статей на фінансову звітність	261

ФІНАНСИ, ГРОШОВИЙ ОБІГ І КРЕДИТ

Аншанова А. В., Рокітська Н. В. Проблема економічної безпеки банківської системи України	265
Данилюк А. А., Житник М. О. Концепція управління ризиком прикладі реалізації в інвестиційно-девелопменті банків	270
Омариш О. І., Моздок О. А. Репрезентативна стабілізація та розвиток ринку цінних паперів	277
Ніколасенко С. М. Основні тенденції розвитку ринку медичного страхування в Україні	281
Чайковська І. М., Ткаченко Ю. С. Теоретико-методичне забезпечення управління процесами відтворення у банку	287

МЕНЕДЖМЕНТ І МАРКЕТИНГ

Амосов О. Ю., Дашко Н. В. Продолення співробітництва підприємств: теоретичне підґрунтя та реалізація	293
Височук О. І. Інноваційна культура як ефективний метод управління	298
Шенченко О. В., Іршак С. А. Критерії оцінки управління процесом рекламної діяльності на споживачому ринку	302
Кузнєцова Т. Е. Концепційні підходи до вдосконалення системи управління персоналом на експортно-орієнтованих підприємствах України	308
Мажик Н. А., Вілик І. Ю. Вплив фінансових факторів мотивації на ефективність управління персоналом	314
Резько М. Д. Застосування підходів до виробничого автоматизованого управління об'єкту	321
Кучерова Н. В. Мобільний бізнес: формування маркетингової стратегії туристичного підприємства	323
Мельник Н. І. Вплив та специфіка методів структурної пошуку на продукцію промислових підприємств	328

ЕКОНОМІЧНА ІСТОРІЯ

Колесник Т. М., Данилюк О. С., Колесник А. А. Історія розвитку підприємництва	332
---	-----

ПОВІДНОВА ІНФОРМАЦІЯ

Інформація для авторів	335
------------------------	-----

УТОЧНЕННЯ

В журналі «Бізнес Інформ» № 12 '2012 були опубліковані зауваження до авторів.
На стр. 187 в середньому «Морган» Ілья Виткович вказав на помилку в українській, російській та англійській назвах кафедр економіки підприємств, інституційних інститутів економіки підприємств національного університету ім. В. Даля (ул. Довженка, 43, Свердловський, Липківська обл., 93400, Україна) слідувати читати «Свердловський відділення інституту післядипломної освіти і дистанційного навчання Свердловського національного університету ім. В. Даля (ул. Космонавтів, 18, Липківська обл., м. Свердловський, 93400, Україна) з відповідними перекладами на російську та англійську мови.

Принесла автору извинения.

БІЗНЕСІНФОРМ № 1 '2013

www.business-info.net

Види «дво-двідрексу» та їх характеристики

№ з/п	Види	Мета	Завдання
1	Стратегічний	Вивчення ефективності стратегії підприємства, а також її системи управління	– короткий аналіз галузі та ринку; – конкурентна позиція підприємства на ринку; – маркетингова стратегія підприємства та потенціал розвитку; – система управління маркетингом і збуту; – процес прийняття та реалізації стратегічних рішень; – склад топ-менеджменту підприємства
2	Фінансовий	Перевірка системи фінансового управління на підприємстві шляхом аналізування внутрішнього контролю, документообігу, фінансової звітності підприємства та даних управлінської обліку з наданими інформації про кошти активів та зобов'язання підприємства, рентабельності основних видів діяльності, структури витрат та ін.	– експрес-інвесторська контрольна акція; – оцінка системи внутрішнього контролю; – аналіз існуючої системи документообігу; – аналіз доходів у розрізі сегментів діяльності та ключових контро-атентів; – діяльність витрат за елементами і в розрізі сегментів діяльності; – аналіз ключових статей активів і зобов'язань; – аналіз кредитного портфелю й засобів; – аналіз руху грошових коштів; – аналіз ступеня завершеності реальних інвестиційних проектів; – поділ після дати базису; – цільово-правовий статус бізнесу; – дотримання корпоративного законодавства при продажі акцій; – частота, а також при здійсненні масштабних транзакцій з майном, юридичних осіб, що входить до складу бізнесу, що проводиться об-права на об'єкти інтелектуальної власності; – права на об'єкти інтелектуальної власності; – дотримання законодавства у сфері трудових відносин; – дотримання законодавства в галузі промисловості й охорони навколишнього середовища; – законність здійснення діяльності, яка вимагає ліцензування та/або сертифікації
3	Юридичний	Правова експерта документів підприємства, правовий аналіз правильності ведення господарської діяльності підприємства та його органів управління	– діяльність системи податкового обліку на підприємстві; – дотримання корпоративного законодавства на відповідність їх вимо-гам податкового законодавства; – аналіз податкових актів у діяльності компанії з резидентами й нерезидентами; – перевірка операцій з податковими особами й трансфертного цілютворення; – аналіз відбитого в податковому обліку нетипових операцій; – аналіз потенційного дотримання податкових зобов'язань; – аналіз правильності нарахування податків і зборів з оплати праці; – аналіз правильності розрахунків інших податкових зобов'язань; – збір інформації за законом
4	Податковий	Вивчення, узгодження й, по можливості, грошовий вираз всіх існуючих податкових різниць, не врахованих (або) потенційних податкових зобов'язань, наявних на підприємстві	– збір інформації за законом

Джерело: опрацьовано автором на основі [1; 2].

2. Консультативна група «Департамент оцінок» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dco-group.pl>
3. Котлер Ф. Проведення інвестиційно-маркетингового дослідження в пошуку істинного фінансування // Бюлетень Кермаден Карпіджакі, Девід Янг; (пер. з англ.). – М.: Альфа-Бізнес Букс, 2009. – 194 с.
4. Мельник Т. М. Тоніти, необхідність та методичні підходи до визначення інвестиційної привабливості підприємств // Т. М. Мельник, А. М. Шваріда / Вісник Української академії банківської справи – 2003. – № 1(14). С. 72 – 77.
5. Лихович В. М. «Due Diligence» (Дво-двідрекс) в Україні: поняття, основне проблемне і взаємне перетворення [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.galaxy.com.ua/NND_2010/Economics/6032a.doc.html

Таблиця 1

АНАЛІЗ МЕТОДІВ ОЦІНЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ В УКРАЇНІ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ХАОТИЧНОЇ ЕКОНОМІКИ

ВАНДИНЧ М. М.

ВАНДИНЧ М. М. Аналіз методів оцінювання інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної хаотичної структуризованої економіки

У статті введено інвестиційний клімат країни та методи підходу до його оцінювання. Проведений критичний аналіз інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної хаотичної структуризованої економіки, обґрунтовано підходи до оцінювання інвестиційного клімату України та його особливості на сучасній етапі розвитку. Автором введено основні причини порушення інвестиційного середовища та запропоновано шляхи його поліпшення. Проаналізовано позиції України в міжнародному інвестиційному кліматі, інвестиційно привабливість, новизну інвестицій, інвестиційний ризик, оцінку інвестиційного клімату.

Табл.: 1. Бібл.: 8.

ВАНДИНЧ М. М. Аналіз методів оцінювання інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної хаотичної структуризованої економіки

ВАНДИНЧ М. М. Аналіз методів оцінювання інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної хаотичної структуризованої економіки

В статті введено інвестиційний клімат країни та методи підходу до його оцінювання. Проведений критичний аналіз інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної хаотичної структуризованої економіки, обґрунтовано підходи до оцінювання інвестиційного клімату України та його особливості на сучасній етапі розвитку. Автором введено основні причини порушення інвестиційного середовища та запропоновано шляхи його поліпшення. Проаналізовано позиції України в міжнародному інвестиційному кліматі, інвестиційно привабливість, новизну інвестицій, інвестиційний ризик, оцінку інвестиційного клімату.

ВАНДИНЧ М. М. Аналіз методів оцінювання інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної хаотичної структуризованої економіки

ВАНДИНЧ М. М. Аналіз методів оцінювання інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної хаотичної структуризованої економіки

ВАНДИНЧ М. М. Аналіз методів оцінювання інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної хаотичної структуризованої економіки

ВАНДИНЧ М. М. Аналіз методів оцінювання інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної хаотичної структуризованої економіки

ВАНДИНЧ М. М. Аналіз методів оцінювання інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної хаотичної структуризованої економіки

ський, О. Данилюк, О. Акулов, С. Захарів, М. Кисла, І. Кривий, М. Асценко, Ю. Аутенко, М. Негайківський, М. Патач, А. Терещак, С. Ревчук, І. Садоніць, Н. Смірнова, кова, А. Терещак, С. Ревчук, І. Садоніць, Н. Смірнова, В. Федоренко, В. Хогра, К. Шиньковий та ін. [1 – 4].

Самодового опінії різниці в оцінках інвестиційного клімату в Україні в умовах сучасної загальної структурованої економіки. Інвестиційні ризики виявляють не лише на інвестора, а й на реципієнта. А саме, по-перше, підвищені ризики призводять до скорочення притоку інвестиційних ресурсів в економіку реципієнта. По-друге, вони зумовлюють додаткові витрати і витрати реципієнта на залучення інвестицій. Саме це одна з причин, яка формується частково під впливом неадапційної поведінки економічної діяльності реципієнта та на луси інвестиційного інвестора майже не справляє суттєвого впливу. Таким чином, як характеристика бізнес-середовища, який в економічній інфраструктурі висвітлюється як назвою «інвестиційний клімат країни». Інвестиційний клімат ґрунтується умовою інвестиційної діяльності в такій спосіб набуваючий важливого значення та безпосередньо впливає на структуру цих умов заучування прямих іноземних інвестицій.

Метою статті є критичний аналіз показників Інвестиційного клімату в Україні за міжнародними рейтингами, обґрунтування пріоритетів інвестиційної політики України щодо активізації іноземних інвестицій та підвищення їх ефективності.

Інвестиційний клімат, як економічна категорія, бувши вичислений та обґрунтований у досвідчених країнах світу і російських економістів порівняно з інвестиційними ризиками. Можна віднайти два основні критерії порівняння інвестиційного клімату: перший ґрунтується на ресурсній характеристисті, тобто за яким інвестиційний клімат визнається як сукупність інвестиційних ресурсів (матеріальних, фінансових та інтелектуальних). Другий підхід ґрунтується на певній оцінці інвестиційного клімату з урахуванням фактичних параметрів інвестиційного процесу [5, с. 12].

Узагальнюючи викладення сутності інвестиційного капіталу в науковій літературі, В. В. Россоха [4, с. 30] визначає три його найважливіші особливості:

- + **сумісність** кількісних і якісних характеристик елементів (ресурсів), а також функціональних властивостей, які задовольняють у виробничому формують його потенційні можливості, а також використовуються і продаються у виробничих процесах;
- + **скада**, кінський та інші характеристики можливостей елементів потенціалу, які визначаються їх інтегрованою спроможністю віддавати вином там виробничателі і продавці, яку виробляють; рівень інтегрованої спроможності потенціалу що визначається його здатністю забезпечувати допознення відповідних результатів, створення складових паростей.

У вітчизняній та зарубіжній науковій літературі [2, с. 59, 7, с. 41] використовуються різноманітні підходи щодо методик оцінки інвестиційного клімату країн, які різняться залежно від цілей дослідження, кількості показ

ників, які аналізуються, та їх характеристиками, за вибором самих показників. Основними із них у світі є:

- + методика оцінки способів;
- + індекс економічного зростання;
- + методика оцінки інвестиційного клімату згідно з наукою «елітологія»;
- + методика оцінки Індексу у Адамі;
- + BERI (Business Environmental Risk Index);
- + Economist Intelligence Unit;
- + Political Risk Services;
- + Standard & Poor's Rating Group;
- + Pricewaterhouse Coopers та інші.

Що краще, у зарубіжних країнах тільки інвестиційного капіталу проводять по відношенню до макро економічної сфери. Створення некапіталістичних фірм екстеріалі галузі, журналіст і паєник проводять аналіз по різній кількості країн (на 15 до 178), задоволює інтерес за кожною. При цьому ціна позначили, що враховують кошти, коливається від 9 у журналі «Економіка» до 381 у роботах. Шейдєрманові інститути у розвитку менеджменту, Лондонський фінансовий журналіст «Економіка» порівнює так званий інтеграційний показник лояльності, що виражається за допомогою шкали, враховують різні показники: економічна ефективність, подібний дія, заборгованість, обслуговування боргу, передплатопримочність, доступність банківського кредиту, доступність короткострокового фінансування, доступність довгострокового капіталу, імовірність несплати форс-мажорних обставин.

Загалом, методи, які використовуються для оцінювання тією чи іншою мірою інвестиційного клімату в країні, можна поділити на:

- 1) кредитні й фондові рейтинги (індекси);
- 2) економічні індекси.

строї орієнтром щодо майності вкладень в боргові зобов'язання компаній чи урядів, фондів – щодо пільг і корпоративні права компаній. Це дозволяє інвесторам сформулювати якісний інвестиційний портфель, оцінювати й оптимізувати активи в разі зміни рейтингів цих оцінок.

З точки зору зауваження прямих іноземних інвестицій найбільш взаємними є економічні індекси. Вони відраховуються від кредитних рейтингів об'єктами досліджень і споживачами. На відміну від рейтингів кредитної спроможності економічні індекси стабілізуються, як правило, лише для окремих країн. Вони характеризуються високим ступенем національної економіки, так як рівняння конкуренції, економічної свободи та корупції. Це індекси використовуються більшою мірою статистичними інвесторами при реалізації їх стратегії інвестування за кордоном, зокрема й у сфері прямих іноземних інвестицій. До найбільш поширених індексів у різних країнах світу належать:

1) *США:* индекс Dow Jones Industrial Average, Dow Jones Transportation Average, Dow Jones Utilities Average, AMEX Composite, индекс Рассава (Russell 3000 Index, Russell 1000 Index и т.п.) и т.п.; Акции Standard & Poor's Standard & Poor's Composite 500 Index, Standard & Poor's 400 Index (S&P Midcap);

- 2) *Формиран*: CAC-40 на CAC Generali;
3) *Измерител*: DAX 30, Xetra DAX, DAX 100, CDAX;
4) *Бенчмаркинг*: FT-SE 30 Share Index (Financial Times Industrial Ordinary Share Index), FT-SE 100 (footsie 100), FT-SE Mid 250%;

- 5) *Shonin*: Nikkei (nihon keizai), Topix, JPN;
- 6) *Kanada*: TSE 300;
- 7) *Tokyo*: Hang Seng Index [s].

- Економічні індекси і ретинги інвестиційного клімату країні, на підставі від фондів і кредитних індексів, визначаються як різноманітні рейтингові та інтеграційні аспекти, такі і міжнародні організації – ООН, Світовим Банком, Європейським банком реконструкції та розвитку тощо. На основних показників, за якими здійснюється оцінювання при визначенні економічних індексів, дивлячись відносності такі:
- + спільні тенденції економічного розвитку;
 - + політична стабільність у країні;
 - + соціально-демографічна ситуація;
 - + монетарна політика та інфляція;

- ✦ законодавче забезпечення підприємницької діяльності;
- ✦ розвиток інфраструктури;
- ✦ корупція і правопорушення;

4. **рівня державного регулювання економіки тощо**

Як можна подивитися з *линій. 1. Україна зайняла останні позиції у рейтингу, що є ознакою несприятливого інвестиційного клімату. Крім того, слід відмітити негативну тенденцію за всіма рейтингами (порівнянши ситуації на 2 позиції у рейтингу «The Doing Business» не є винятком), що свідчать про те, що національна економіка з кожним роком стає все менш привабливою для іноземних інвесторів. На АМУК ліквідуванням аналітиків, однією з найбільших проблем економіки України є необхідність покращення діяльності суспільства, інститутів. Рівень бюрократизму та урядового регулювання бізнесу в Україні безсумнісно вказують одним із найвищих у світі. Це зрештою необхідно захистити прав власності та мінімізувати ризиків у заучуваних коштах і стимулюванні інвестиційної діяльності в країні.*

Оцінка показників інвестиційного клімату в Україні за міжнародними рейтингами

Міжнародний рейтинг	Рік					Пояснення
	2007	2008	2009	2010	2011	
Корупційний індекс організації (Transparency International)	99 позиція зі 163	118 позиція зі 180	134 позиція зі 180	146 позиція зі 180	152 позиція зі 182	Індекс корупційності
Рейтинг ведення бізнесу (The Doing Business)	124 позиція зі 155	118 позиція зі 179	139 позиція зі 178	147 позиція зі 181	145 позиція зі 183	Рейтинг ведення бізнесу (легкість відкриття компанії, ліцензування, наміру працівників, реєстрація власності, оптимізація податків, гарантії кредиту, захист інтересів інвесторів)
Рейтинг конкурентоспроможності (World Competitiveness Yearbook)	46 позиція з 55	46 позиція з 55	54 позиція з 55	54 позиція з 56	57 позиція з 59	Дослідження конкурентоспроможності (стан економіки, ефективність уряду, ефективність бізнесу та стан інфраструктури)
Індекс економічної свободи (Heritage Foundation)	99 позиція зі 157	125 позиція з 161	133 позиція зі 157	162 позиція зі 179	163 позиція зі 179	Визначення рівня свободи економіки (цього, торгівлі, фінансова, грошово-кредитна, інвестиційна, фінансова, трудової свободи, свободи від уряду, від корупції, захищеність права власності)
Індекс глобальної конкурентоспроможності економіки (World Economic Forum)	69 позиція зі 125	73 позиція зі 131	73 позиція зі 131	82 позиція зі 133	89 позиція зі 139	Оцінка конкурентоспроможності (якість інфраструктури, інфраструктура, макро-економічна стабільність, розвинутість фінансового ринку)

